
JAIME EDUARDO JARAMILLO, *Tipologías Polares, Sociedad Tradicional y Campesinado en la Sociología* - Bogotá, U. Nal., 1987.

La imprenta de la Universidad Nacional ha hecho un trabajo cuyos manuscritos eran conocidos internamente en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional. En la perspectiva peculiar de esta carrera de Sociología en la Universidad Nacional con su reconocido énfasis en el estudio de autores claves, clásicos, y en la Teoría Sociológica más representativa, puede decirse que el trabajo de Jaramillo es el producto de más comprensivo y profundo alcance que en este plano de la confrontación de la teoría se ha producido. Con este trabajo ya hay bases más concretas para señalar el peso de la teoría, en el mejor sentido de este término, en la política general de la formación de los Sociólogos. Pero, por supuesto, el estudio no posee solamente un interés interno. Una de las cosas que convencen al lector de TIPOLOGÍAS POLARES es que todos los más conocidos autores en el campo de la Sociología Agraria, las grandes y viejas luminarias y los más recientes y conspicuos autores de la especialidad han sido tendidos en cuenta. La bibliografía en Español, en particular, sobre el tema, que por fortuna da cuenta de lo más significativo ha sido al parecer exhaustivamente, en cuanto atañe a lo imprescindible, revisada y asimilada.

Jaramillo hace un aporte original en su empeño de hacer una Sociología o más precisamente una Sociología de los conceptos polares más importantes de esta Ciencia y en torno a los cuales buena parte de la disciplina ha girado. Señala el autor el origen **romántico** y **liberal** de las orientaciones de los grandes precursores del quehacer sociológico como Tonnies, Comte y Mrine.

Este señalamiento promete una riqueza extraordinaria en la interpretación del pensamiento de los clásicos Weber, Marx y Durkheim, y, por esta vía, de Parsons, que así pueden verse desde la distancia, crítica y unificadamente. Aunque no hallemos en el trabajo un desarrollo cabal de esta intuición, o gran generalización, aunque ciertas extensiones de su repercusión en el **Marxismo**, que se anuncian sin concretarse, no aparezcan plenamente desplegados, el señalamiento es enormemente válido y rescatable.

El estudio TIPOLOGÍAS POLARES, es la síntesis o el resultado de un vasto volumen de lecturas efectuado durante años. Muchos autores son tenidos en cuenta y válidamente contrastados. Hay una preocupación por mostrar aspectos esenciales y no sólo para traerlos a cuento en una presunción de erudición vana.

Jaramillo tiene además otra virtud. Conocedor del **Marxismo** como lo ha sido y lo ha demostrado en conferencias varias, recordamos, por ejemplo, una sobre el desarrollo del marxismo durante el siglo XX, exhibe, sin embargo, una encomiable posición antidogmática que permite hacer observaciones críticas y objetivas sobre el marxismo que sorprenden el oído del simpatizante de esta corriente teórica, pero cuya objetividad (de las críticas) acaba por imponérsenos. Hay una valiosa ponderación, moderación y contraste en los juicios sobre los autores. No hay afirmaciones absolutas. El matis y la otra cara de la moneda tratan siempre de presentarse.

Sabemos que el autor pretende complementar este estudio con otro sobre la Sociología Agraria en la obra de Marx y su continuidad.

Tal vez lo menos satisfactorio del Ensayo TIPOLOGIAS POLARES es la falta de desarrollo de ciertas conexiones de la tesis central con aspectos importantemente anunciados del Marxismo, y, quizá, un rastreo más acabado de las tradiciones romántica y liberal en los clásicos de la Sociología. Pero lo relativo al Marxismo, bien puede parecer inacabado en vista del objetivo de dedicar un ensayo particular a este tópico.

El interesante y copioso aparato de citas bibliográficas y notas de pie de página que acompaña el trabajo del profesor Jaramillo y que casi podría leerse por sí solo, en ausencia del texto central, es una muestra —en otras— de la seriedad académica con que este estudio fue emprendido y realizado.

CUC

* * *

A continuación recogemos algunas reseñas de libros de sociólogos colombianos relativamente recientes y aparecidos en el Exterior:

JAIME E. JARAMILLO, LEONIDAS MORA, FERNANDO CUBIDES. **Colonización, Coca y Guerrilla**. Universidad Nacional. 1986.

El prestigioso investigador inglés Eric Hobsbaum. En un artículo aparecido en **New York Review of Books**, Nov. 20 de 1986 escribió así del libro de Jaramillo y otros:

"Dónde en todo esto, ubican los Colombianos el narcotráfico? Depende desde donde se mire. Desde el punto de vista de los campesinos fronterizos, sobre quienes el libro ciertamente más original sobre el tema fue escrito por tres modestos investigadores de la Universidad Nacional, la coca es, en primer lugar, una cosecha especulativa pero incierta que no tiene competencia en lo relativo a ganancias o al salario que puede obtenerse por recolectarla". (traducción de Magdalena Holguín —Revista de la Universidad Nacional— Dic. 1986 - Enero 1987, Bogotá).

Igualmente la importancia del texto es destacada por el investigador francés Daniel Pécaut en un artículo sobre Colombia en la Revista **Problemes d'Amérique Latine**, 2º trimestre, 1987.

* * *

El profesor James Parsons, autor de **La Colonización Antioqueña**, dirigió esta carta al profesor Alberto Mayor, autor de **Ética, Trabajo y Productividad en Antioquia**:

Alberto Mayor Mora
Depto. of Sociologia
Universidad Nacional
Bogotá, COLOMBIA

Dear Dr. Mayor:

You must excuse me for busting in on you in this manner but I have just read your **Ética, Trabajo y Productividad** en Antioquia and want to tell you what a grand piece of scholarship it is. I discovered it quite by accident among the new books received by our University Library and tho I don't usually look at the sociological literature the title, of course, captivated me.