

---

# PARADIGMAS Y CAMBIOS EN LA FAMILIA\*

---

Clara María García Gómez\*\*

## Presentación

**L**a invitación a compartir con ustedes este tema, es una oportunidad para reflexionar en un marco general dentro de qué concepciones teorías, modelos nos hemos movido para comprender, interpretar e intervenir con el tema de la familia, definida como una organización para la vida y la supervivencia en todo sentido del individuo y la especie.

Es así como las palabras de GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ cuando dio apertura a la MISIÓN DE CIENCIA EDUCACIÓN Y DESARROLLO, afirmó:

“Somos conscientes de nuestros males, pero nos hemos desgastado luchando contra los síntomas mientras las causas se eternizan. Nos han escrito y oficializado una versión complaciente de la historia, hecha más para esconder que para clarificar, en la cual se perpetua vicios originales, se ganan batallas que nunca se dieron y se sacralizan glorias que nunca merecimos...

...Por lo mismo, nuestra educación conformista y represiva parece concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner el país al alcance de ellos para que lo transformen y engrandezcan...

...Creemos que las condiciones están dadas como nunca para un cambio social, y que la EDUCACIÓN

SERÁ SU ÓRGANO MAESTRO. Una educación desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quienes somos en una sociedad que se quiera más a sí misma, que aproveche al máximo nuestra creatividad inagotable y conciba una ética –y tal vez una estética– ...que integre las ciencias y las artes a la canasta familiar, de acuerdo con los designios de un gran poeta de nuestro tiempo que pidió no seguir amándolas por separado como a dos hermanas enemigas. Que canalice hacia la vida la inmensa energía creadora que durante siglos hemos despilfarrado en la depredación y la violencia, y nos abra al fin la segunda oportunidad sobre la tierra que no tuvo la estirpe desgraciada del Coronel Aureliano Buendía... Por el país próspero y justo que sonamos: AL ALCANCE DE LOS NIÑOS”.

Este Ensayo se estructura en tres partes:

- **La primera**, busca organizar las ideas alrededor de los PARADIGMAS que han orientado la lectura del tema de la familia.
- **La segunda**, identificar los CAMBIOS, tanto de el concepto de ciencia, lo disciplinar, la investigación como lo particular referido a la familia, para
- **En la tercera parte**, dar una mirada a las nuevas perspectivas y o alternativas de atención a la unidad social: La Familia.

Parto de experiencias iniciadas en la carrera de Trabajo social y de discusiones con los estudiantes y colegas, que acceden en sus cátedras y en la práctica, a la Investigación e Intervención con la familia, como la complementación lograda recientemente en mi formación, con la Maestría en PSI-

---

\* Ponencia presentada en el II Congreso de Trabajo Social. Funciones y responsabilidades de la familia en un mundo en evolución.

\*\*Profesora Asociada Departamento de Trabajo Social Universidad Nacional de Colombia.

COLOGÍA CLÍNICA Y FAMILIA, USTA y la experiencia de investigación con la Tesis titulada: "ANÁLISIS DEL JUEGO PSICÓTICO EN EL CONTEXTO DE LA TERAPIA FAMILIAR".

## I. Los paradigmas

El mundo contemporáneo se debate entre ideas no muy claras acerca de la modernidad y el auge, la crisis o la transformación en una modernización. Lo nuevo por lo viejo como lo expresan Corredor, Sunkel, Guadarrama, entre otros, para ellos no se ha hecho modernización y no se tiene un proyecto de modernidad, se ha hecho una modernización como aventura sin superarse valores como el individualismo y el racionalismo, que continúan privilegiándose o también pensar que con la modernidad se incrementa la alienación o desalineación?

Y afirma Corredor (1992, p. 51), "Lo que hoy es evidente es que ni el mercado ni el Estado, tienen el poder que cada quien, desde uno u otro extremo, le otorgó para construir una sociedad moderna, es decir, para hacer de la modernización y de la modernidad un proceso de construcción y de creación de hombres en libertad asistidos por la razón", llamando la atención acerca de las especificidades de los procesos y los actores sociales que va ganando protagonismo en la búsqueda de un orden no como algo impuesto, recibido o inmodificable, sino dentro de valores como la socialidad, aspiraciones de una mayor libertad y de la creación de condiciones para su ejercicio.

Retomo a Alex Callinicos (1993), para ilustrar de manera breve el contexto de postmodernidad dentro del cual se mantienen y surgen las ideas de atención a las familias.

No es una era nueva ni son pensamientos transformadores los que contienen este período histórico. Representa el postmodernismo la convergencia de tres movimientos culturales diferenciados. El primero incluye los cambios ocurridos en las artes (sentido genérico que incluye la pintura, la música, la arquitectura, la literatura, etc.) durante el transcurso de las últimas décadas, un rechazo al funcionalismo y la austeridad en favor de la heterogeneidad de los estilos, y un regreso al arte figurativo en pintura. En segundo lugar, un grupo de filósofos durante los años setenta, enfatizan el carácter fragmentario, heterogéneo y plural de la realidad, negándole al sujeto una interpretación objetiva reduciéndolo a una mezcla de impulsos y deseos sub y trans individuales. En tercer lugar se presentan las teorías de una sociedad postindustrial, como etapa de transición en donde el mundo desarrollado con una producción masiva se constituye en el motor de

incalculables consecuencias en lo social, lo político y lo cultural (pp. 21-25).

Y continúa afirmando, no creo que se pueda construir una alternativa "pura" al sistema, pues toda alternativa de esta índole terminará pareciéndose al sistema que pretende reemplazar.

La nueva era es sin embargo, más que una transformación económica, un mundo donde la producción masiva, el consumidor masivo, la gran ciudad, el Estado como Hermano Mayor, están en decadencia. Surgen entonces la flexibilidad, la comunicación, nuestra identidad el sentido de nosotros, la diversidad y la descentralización y la internacionalización están en ascenso.

Para Callinicos lo anterior no es una nueva era postindustrial y postmoderna, no difiere fundamentalmente del modo de producción capitalista que ha dominado al mundo durante los siglos anteriores. Y afirma "el postmodernismo puede ser considerado, desde esta perspectiva como un síntoma" (p. 27).

No corresponde a este espacio estudiar ampliamente, la anterior discusión, pero el interrogante sí, nos contextualiza una lectura actual de los paradigmas que han ilustrado el tema de la familia.

Como propuesta de interpretación las Teorías Psicológicas, Antropológicas, Filosóficas, Sociológicas y Jurídicas, han desarrollado un proceso histórico para la comprensión y descripción de las características de las familias, con una lectura parcial, en ocasiones aislada y desprovistas de un contenido crítico y reflexivo que asigne a los sujetos como actores de su propia transformación.

Teorías y Técnicas, diversas, opuestas entre sí, CONOCIDAS Y DESCONOCIDAS, hacen parte del complejo mundo conceptual que identifica, describe, busca curar, pero que no logran aún respuestas ante tal magnitud de problemas que afectan a la familia.

Harry Pross (1989), permite iniciar la presentación de la problemática familiar con su trabajo acerca de la VIOLENCIA DE LOS SÍMBOLOS SOCIALES, y nos dice: "Cuando en la sociedad estalla la fuerza bruta es que han fallado las regulaciones simbólicas de la coexistencia. Cuando se hace uso de la violencia física es que la violencia de los símbolos no puede garantizar ya la indemnidad corporal. Por eso la crítica debe dirigirse a las violencias simbólicas que actúan en los signos y en los órdenes, en la participación y distribución de comunicación, en el orden político básico".

Mencionar los signos y el orden en una sociedad es conocer de sus valores y normas, los que mantiene, los que rechaza y los que construye. Pensando en nuestra sociedad, cómo superamos los antagonis-

mos, las desigualdades, el verticalismo en las representaciones de valor?; como se enseña a los niños en sus familias la solidaridad, la organización, cuando en problemas como los de la segregación la distancia social y espacial es un carácter de signo? Cómo todas las expresiones del lenguaje y la imagen, aparentemente neutrales en ocasiones educan y construyen para nuevas necesidades? dentro de significados dominantes que demarcan un campo y que transmiten mitos, ritos, juegos, lealtades?...

Estar adentro o afuera, otra demarcación que señala poder, pertenencia, lazos fuertes, débiles. Es importante comunicarse aportan las teorías respecto a la construcción de familia, pero dentro de que signos para no crear conflictos? cuál el orden, las construcciones ideológicas de la familia? cuál aprendizaje de palabras?

Todo lo anterior lo lee Pross con las siguientes categorías simples: ARRIBA Y ABAJO, ADENTRO Y AFUERA, CLARO Y OSCURO, VERTICAL Y HORIZONTAL, que tomadas como una red de símbolos en el grupo familiar, nos permitirán explorar el análisis de la familia, para encontrar: justificaciones al orden dentro de la misma, los procesos de apertura y accesibilidad, los espacios propios, los compartidos, los intermedios, el tiempo sus marcaciones y sus intervalos, los accesos al afecto a la sexualidad y al intercambio.

Qué paradigmas han interpretado los contenidos de la familia? Históricamente, se ha querido estudiar las familias en sus formas originarias, la Antropología ha enriquecido el conocimiento de la familia con sus investigaciones culturales del parentesco y la Sociología, la nominó Institución, nos muestran su evolución en etapas y su relación permanente con la sociedad el trabajo y la cultura. La Filosofía ha explicado su deber ser, para leerla con explicaciones abstractas, desde lo intra-subjetivo hasta lo intersubjetivo, con categorías como el mundo de la vida, su sentido, el ser ahí.

Lo Jurídico normatiza y regula el parentesco, los bienes, la unión o disolución, los vínculos los deberes y los derechos, y para nuestro caso colombiano consagra las nuevas tendencias de la CONSTITUCIÓN DE 1991.

Las religiones asignan principios desde la moral y la ética su funcionamiento interno u externo, con prohibiciones que buscan regular el control social.

Es al interior de la Psicología donde se siguen reproduciendo los diferentes enfoques, teorías y modelos organizados para este ensayo, y que presento en cuatro vertientes:

1. **Teoría Cognitiva**, con el análisis experimental de los comportamientos en unos espacios públicos

y privados, que proponen una estrecha conexión entre experiencias emocionales y proceso cognitivos que son sometidos a una verificación continua. Así las discusiones acerca del ambiente se amplían más allá del conductismo inicial, hacia las emociones y los procesos de pensamiento en relación con la conducta y su medio social. Se orienta a la intervención en el campo Terapéutico con parejas, con niños, con familia.

2. **Teoría Psicoanalítica**, Freud disolvió la transparencia de la razón, al demostrar que el Yo consciente de sí mismo es un producto de la historia del deseo y de la represión cuyos efectos están almacenados todavía en el inconsciente. Freud buscó contener los impulsos y los deseos inconscientes que había descubierto dentro de la familia eterna santificada por el Mito y la Tragedia.

El psicoanálisis interesado en los hallazgos de la primera infancia reconstruye la historia de vida del sujeto en su marco familiar. Inicia su incursión en el análisis dinámico de las relaciones alrededor de problemas emocionales, sexuales y de vinculación, señalando el encuadramiento psicodinámico inconsciente que subyace en la estructura psíquica.

Las relaciones familiares tienen un carácter simbólico cuyo significado yace en la estructura inconsciente. Relaciones familiares y Estructura familiar inconsciente, son maneras de realización de los modos y usos del habla, de la aplicación de los nombres propios, la distribución de la vivienda, de los modelos de diagramar el espacio. La estructura inconsciente de las relaciones familiares es la matriz de donde provienen los significados surgidos cuando se considera el conjunto ligado de las relaciones entre los términos del parentesco de alianza (marido-mujer), consanguinidad (hermano a hermana) y de afiliación (los progenitores con los hijos), y la cuarta la relación avuncular, la del hijo con la familia materna o su representante. (Consultar ponencia: Trabajo social y la atención al vínculo pareja y o familia. Cali, 1986)

Exponer más allá de la dimensión interna ha sido la pretensión en el campo humano, ese otro social y colectivo. Hablar de la inter-subjetividad implica la expresión de la cultura tan bien desarrollada por Freud en sus escritos que ilustran un más allá del ser ahí, del sujeto. A él se le debe lo que se conoce de la dinámica inconsciente subyacente en la estructura manifiesta de la familia. Investigó que el complejo de Edipo es la base de la familia patriarcal, descrito en su correspondencia con Fliess, comentándole de su autoanálisis y del papel que había jugado en la evolución de su personalidad consciente o inconscientemente sus padres, hermanos, llegando a afirmar que es la familia el fondo de donde emerge el individuo y su inconsciente.

Grotjahn (1962), afirma que en tres vertientes de la obra de Freud se encuentra su contribución al conocimiento de la familia y la enfermedad neurótica:

- La primera y más importante como se señaló antes, es el descubrimiento del significado del Complejo de Edipo como organización básica de la familia patriarcal.
- Lo segundo la utilización en sus obras del concepto inconsciente colectivo que busca conocer la evolución social y cultural del género humano en artículos como Totem y Tabú (1913), Psicología de las masas y Análisis del Yo (1921), Malestar en la Cultura (1930).
- Y lo tercero algunos ensayos de sus casos clínicos contienen observaciones directas de la familia y su patología (p. 15).

En el campo de la cultura Paul Ricoeur, expresa que en los textos de sus últimos años se encuentra una teoría de la cultura con ensayos acerca del arte, la religión, la moral, la guerra, la mitología y la literatura, inscribiéndose en el debate sobre el lenguaje de los sueños, con la búsqueda de sentido, y la relación entre palabra y deseo. En particular el tema del símbolo y la interpretación se abre a todos los productos psíquicos que se inscriben en una región del lenguaje con dobles sentidos uno que se da y otros que se oculta llamado SÍMBOLO. El símbolo compuesto de signos, significados y significantes, para preguntarnos desde esta teoría, cómo a raíz de la significación construimos valoración dentro y fuera, arriba y abajo, con la familia?

**3. Los modelos humanistas o existencialistas o fenomenológicos**, desarrollados desde el psicoanálisis y el conductismo, para introducir una serie de técnicas más activas que la posición psicoanalítica, GUESTALT CON PERLS, y TERAPIA CENTRADA EN EL CLIENTE DE CARL ROGERS, o también buscando una integración de conceptos y técnicas aunque no muy bien logradas como ocurrió con el ANÁLISIS TRANSACCIONAL. Su desarrollo teórico no progresó, aunque hoy se asimilan a los niveles terapéuticos de pareja muy particularmente. Buscan experimentar en la relación interpersonal con el estudio de las implicaciones filosóficas y morales que están vinculadas a la práctica psicoterapéutica.

**4. El paradigma relacional** o llamado más comúnmente sistémico con internacionalidades socialmente orientadas dentro de un texto y un metatexto comunicacional. Cuando se habla de sistema se puede entender el término como organización de principios que estructuran el discurso y la acción, por tanto fundamentan y son fundamentados por un paradigma. La anterior afirmación de Jairo Estupiñán, (1994, pp. 3-5), nos introduce en la con-

exión intra e inter-subjetiva frente al conocimiento y la intervención con la familia.

En el horizonte de la reconstrucción sistémica se postula un horizonte que busca comprender pero no desde el absoluto de una teoría sino guiar la lectura y la acción con perspectivas que guían la postulación de un sentido relativo y recurrente de la realidad.

La visión sistémica rompe la concepción monolítica de la conciencia y el análisis autorreflexivo, la dificultad del sujeto en la interacción se relativiza a su medio inmediato la familia de origen y la próxima, para contextualizarla. Se diferencia el propósito de la visión sistémica de subsumir de hacer una síntesis de modelos, enfoques y teorías, y se propone un paradigma que busque subsumir bajo principios fundamentales diferentes cosmovisiones y creencias, no para llegar a la verdad a lo único, sino para el subsumir dentro de la complejidad de un principio más universal y amplio que es: *todo conocimiento tiene una mediación social*.

Para la concepción sistémica el concepto de totalidad se expresa como: la familia contextual desde la puntuación... la distinción... la visión multipolar... la circularidad y recurrencia de sus procesos... el restablecer la convivencia y la colaboración humanas y que conlleva una intención general cual es desarrollar la cultura como medio indispensable para la construcción de un hombre transformador de sus valores y su sociedad, socialmente orientado desde sus intereses y su acción vital.

Se incluye a continuación una breve comparación de cómo estos modelos fueron tomados tanto para la formación del Trabajador Social como en su práctica profesional.

La Trabajadora Social Annamaría Campanini (1991) expone en tres décadas de acuerdo a la evolución histórica de Trabajo Social, la organización de estos modelos, de la manera siguiente:

- La primera desde 1940 a 1960, en donde se privilegian la orientación humanista, Carl ROGERS Y EL CONDUCTISMO que dan origen a nuevos modelos de orientación psicosocial, como el diseñado por la trabajadora social HOLLIS, y el modelo de RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS de Perlman y Rogers con su modelo de no directividad, dentro de la tendencia de la escuela diagnóstica, orientada psicodinámicamente.
- La segunda va desde 1960 hasta 1980, los siguientes modelos se definen para la práctica del Trabajador Social, el modelo de modificación de la conducta fundamentado en las teorías del aprendizaje, el modelo de intervención en crisis, considerada esta como un desajuste o desequilibrio vivido como amenaza o pérdida.

El modelo basado en la tarea como elementos determinantes para la solución del problema, bien sea desde problemas de insatisfacción, hasta dificultades en la relación con las Instituciones y sus servicios.

- La tercera década va desde 1980 hasta 1990, el modelo sistémico ecológico presentado como modelo unitario con proyección ecológica, mantiene una intervención en las instituciones, con el modelo médico-clínico, del cual aún no logran desprenderse los profesionales de las áreas de la Salud y la Educación.

Dejo aquí esta breve presentación de enfoques, teorías y modelos, para pasar a abordar el segundo punto de este Ensayo:

Las teorías, modelos, paradigmas aquí expuestas, han sufrido cambios y asumen posturas diferentes, como el neo-cognitvismo, el neo-psicoanálisis.

Considero que el mayor cambio es la apertura a un más allá del individuo y lo intra-psíquico, hacia lo contextual, a la pareja, al grupo familiar, a los marcos de referencia. Pero manteniendo un sólo espacio posible para el cambio: el terapéutico.

## II. El Cambio

El cambio se dimensiona desde tres perspectivas, la primera en el orden de las concepciones o visión del mundo, la segunda trata de dar una mirada a lo disciplinar y a la intervención e investigación referida a la familia.

Dentro de un orden multipolar hoy el mundo derriba muros, acaba con las hegemonías, se habla de unificación de países, se negocian transiciones hacia la llamada democracia. El componente cultural hace nuevos y sorprendentes llamados a la imaginación, a la historia y al conocimiento que están muy lejos de haberse concluido, afirma el filósofo Carlos Fuentes. Para él, el protagonista es el OTRO, construyendo ciudades multiétnicas y multiculturales, producto inevitable de las comunicaciones instantáneas, de la integración ecológica y la integración paralela de la cultura y la sociedad y las políticas locales. Es un desafío al OTRO, a nuestros prejuicios, al sentido de nuestros propios límites a nuestra capacidad de dar y recibir, a nuestra inteligencia para entender lo extraño o diferente...

El informe de la CEPAL (1993), anota: "que los países de América Latina y el Caribe comparten muchas de las tendencias mundiales de la evolución y cambio de la familia: la reducción de su tamaño, la creciente inestabilidad que se refleja en las tasas de divorcio y separaciones; el incremento de las relaciones premaritales; la gradual superación de la duplicidad de criterios sobre los hábitos sexuales de

hombres y mujeres; y el aumento de número de hogares uniparentales y de los integrantes por convivientes que no formalizan su unión, así como de los casos de dos o más uniones sucesivas que se traducen en distintos arreglos legales y económicos para la crianza de los hijos".

La modernización se caracteriza por una creciente diferenciación y especialización de las instituciones, como se miro anteriormente, pero sin un proyecto claro. En el caso de la familia, se tradujo. afirma la CEPAL en una progresiva concentración en funciones afectivas y la absorción de las tradicionales funciones instrumentales por otras instituciones. El resultado de este proceso ha sido el debilitamiento de los lazos de dependencia mutua entre los integrantes del núcleo familiar y las relaciones interpersonales sufrieron una transformación.

Hablar del CAMBIO, en el momento actual *sugiere* una pregunta: ¿QUÉ CAMBIAR? ¿CÓMO?

Los paradigmas, las teorías, los modelos, no reflejan suficientemente el orden completo de las cosas, lo absoluto y lo objetivo, como categorías sublimes han sido reemplazadas por la complejidad de la ciencia y la pluralidad de visiones, el principio de una sola realidad ha sido substituido por el principio de la diversidad, por tanto se trata de identificar las diversas realidades humanas, entre ellas la familia como síntesis y a su vez de antítesis del proceso de causalidad compleja.

Al concluir el siglo XX el horizonte de un nuevo mundo complejo revela la variedad de la condición y la experiencia humana, buscando co-construir un horizonte de sentido en un múltiple perspectivismo. La crisis actual del conocimiento, sugiere una mediación entre sujeto y objeto con una dimensión relativa, y multiperspectiva, desde una relación consigo mismo y con el medio social, dentro de un proceso de recoger lo que se mal interpretó lo que nunca se conoció, recuperar el mundo de la vida, construir significaciones en la dialéctica concreta del mundo de la vida.

El cambio se orienta con una epistemología que permite una concepción de la realidad construida, y es el empeño por mantener una cierta constancia y toda constancia se mantiene a través del cambio. Ninguna conducta, interacción o sistema coreográfico se mantiene permanentemente igual a sí mismo. En este marco conceptual ninguna acción es una isla, toda acción forma parte de una interacción organizada.

Las familias tienen un clima permanente de cambio, donde cada individuo altera su conducta en un torbellino de permutaciones interaccionales. El cambio será el dilema a resolver, no es cómo eliminar el síntoma sino es pensar qué pasará si se

elimina, qué lo causó como funcionará la familia sin ese problema?

El cambio propuesto desde el paradigma relacional, se abre a la terapia familiar, implicando:

- Un nuevo proceso de entrar, distribuir, sostener y salir, procesos de intercambio y comunicación, los llama Jairo Estupiñán (1994), que facilita la reorganización de los sistemas, la descentración progresiva de sus esquemas y la creación de nuevos significados.
- La terapia familiar es un movimiento y coevolución, por tanto es creación conjunta, se trata de una reconstrucción de las representaciones y de los patrones de interacción.
- El cambio en la familia supone que ésta ha movido sus patrones rígidos e integra nuevas reglas.
- El cambio es un proceso activo que se orienta a modificar lo presente, dado que el pasado se sintetiza en el presente.
- Como actividad comunicativa los textos y contextos de Terapeuta, familia, equipo Terapéutico, se entrelazan para construir otras representaciones y otros sentidos de la dificultad y de la vida.

Estos son los cambios más significativos de la Terapia Familiar, que se resumen en el tiempo con una duración breve; en los participantes, Familias, Terapeuta y Equipo Terapéutico, la construcción de hipótesis circulares y flexibles, las estrategias y técnicas, los objetivos y lo que se espera como cambio en las familias.

Una consecuencia inherente a la visión de los problemas en el paradigma relacional es el desdibujamiento de la acostumbrada distinción entre problemas clínicos y problemas que aparecen en muchas otras esferas de la actividad humana.

Desde el punto de vista ético, un enfoque estratégico u operativo que permita abreviar los sufrimientos de los pacientes, comentan Fisch, Weakland y Segal (1984, p. 13), y ahorre dinero no es una actitud inmoral.

Esta defensa propone críticas al modelo sistémico, pero también es importante reflexionar que la falta de Investigación y de debate público en Terapia no han permitido avances, descubrir errores y limitaciones, rodeados siempre de la magia y el poder. La Terapia no es un arte es ante todo un oficio dentro de un marco teórico y estético.

Fisch y otros, en su libro ESTÉTICA DEL CAMBIO, proponen ir más allá de la Psicoterapia, no mantener sólo la preocupación por el diagnóstico con la pre-

ocupación de rotular, ni buscar afanosamente la etiología. Otros problemas nos ocupan, no sólo los del ámbito de la Salud Mental, por ejemplo problemas de interacción humana, problemas dentro de las organizaciones, con las organizaciones, problemas cotidianos, problemas escolares, problemas con las instituciones que prestan servicios, etc.

No se trata ni de psiquiatrizar o psicologizar toda la vida y los problemas humanos, se trata de leerlos con una visión más amplia de interacción humana más simple.

No interesa decir la última palabra (no existe), ni defender uno u otro paradigma, pienso que es importante conocerlos, aclarar lo mejor posible sus teóricas, metodológicas y técnicas para que se continúen construyendo y desarrollando ulteriores avances.

### III. Perspectivas o alternativas

Después de identificar el cambio en la concepción del mundo, el cambio en las familias y en los paradigmas de conocimiento e intervención con la familia, finalizo este ensayo exponiendo algunas ideas para compartir con ustedes, alrededor de las perspectivas o alternativas que nos orienten una atención integral y más amplia en relación a las demandas de ayuda de los individuos y familias, en donde:

- La violencia, el abuso sexual, el consumo de sustancias psicoactivas, todas las formas de abandono y maltrato, las condiciones de extrema pobreza, los niños de la calle, la dificultad en la crianza, la desintegración personal y familiar,

Entre otras muchas problemáticas, nos exigen construir los siguientes espacios:

1. **Cómo abordar la familia**, es dominio de la cuestión Mono (los actores individuales), Multi (los equipos de acción) lo Inter y Transdisciplinario (lenguaje meta, marco común). Es decir estudiar con conocimientos integrados, pero abiertos tanto dentro de los compartimientos disciplinarios, como entre dimensiones y dominios teóricos, abriendo así la posibilidad del proceso interdisciplinario, dinámico e interactivo, en el cual se pueden identificar como lo propone Alberto Bialakowsky, cuatro pasos, resumidos así:

Una horizontalidad disciplinaria con una relación simétrica entre todos los integrantes de un equipo, el desarrollo de conceptos conectivos de acuerdo a las matrices disciplinarias, establecer una mutua interrogación y problematización conceptual de los hechos empíricos, y por último construir un marco genérico transdisciplinario con capacidad explica-

tiva y posibilidad de generalización, logrando un marco teórico común a todas las profesiones.

Proceso que implica nuevos posicionamientos para los sujetos que transmiten y producen saberes disciplinarios, el trabajo de equipo legitimado desde sus dominios teórico-prácticos, en donde ya no son sólo las organizaciones las que avalan la investigación o el conocimiento, sino que es el equipo que mantiene equilibrio entre lo individual y lo colectivo, el que legitima la acción y los conocimientos desarrollados.

Y expone Bialakoesky, "Así la conducción se transformará en coordinación, la supervisión se tocará en intervisión, la transferencia de conocimientos rotará a la investigación, lo sectorial pasará a lo inter-sectorial y el obstáculo y porque no el error, será motivo de apropiación para el equipo: (p. 10).

**2. La Investigación** acerca de la familia plantea la necesidad de tendencias cualitativas con una visión múltiple, polideterminada y compleja de la ciencia.

La investigación de corte etnográfico, donde se realizan estudios analíticos y descriptivos de las costumbres, creencias y prácticas religiosas y sociales.

La investigación orientada en el paradigma relacional, supone el análisis de micro-textos, de códigos lingüísticos, de la aplicación de escalas de funcionamiento de la familia, considerando los siguientes elementos: la investigación de procesos interactivos, un análisis circular entre medios y fines, no busca validar una teoría sino instrumentar para el cambio y construir mapas conceptuales acordes a nuestra realidad social. Un reconocimiento de lo nuevo sin reducirlo a lo conocido, marcar nuevas distinciones y comprender la dialéctica de los movimientos y el cambio.

**3. Ilustrar los nuevos rumbos** de la Terapia individual y organizar procesos grupales y comunitarios que amplíen la visión y atención de los problemas con el objetivo de socializar y reinsertar en la familia, la escuela, el trabajo, la comunidad a los sujetos con dificultades en sus comportamientos individuales y sociales, mediante un proyecto de rehabilitación social comunitario.

Estructurar programas de psico-educación para las familias y la comunidad, que brinden talleres de conocimientos acerca de la vida cotidiana con los comportamientos difíciles de alguno de sus miembros, nos propone la Trabajadora Social Beatriz Molina, coordinado con programas de prevención desde la educación no moralizante, educación para la vida en familia, escuela de padres.

**4. Las prácticas de la terapia de Red Comunitaria**, amplían la sesión familiar invitando parientes amigos, vecinos que sirvan de apoyo, con el objetivo

de evitar la hospitalización por ejemplo de un adolescente con primer brote psicótico, en donde el concepto de red es un vasto dominio de las relaciones de un individuo o su plexo en su representación espacio-temporal. Es una reunión tribal para resolver problemas que como metáfora negocia, establece contratos, moviliza recursos entre sus participantes. Se dinamiza por un equipo profesional en el medio domiciliario de la familia y en su contexto barrial, con un marco multidimensional que explora la dimensión ambiental de la Salud Mental por la terapia de Red en momentos de crisis o de estancamiento.

**5. Alternativas de intervención en escenarios no terapéuticos**, en los que se pueden explorar recursos disponibles para desencadenar un cambio. Modelos más amplios se abren para ir más allá de la "indicación" de la Terapia Familiar, Modelo relacional y ecológico que se constituye en una clave de lectura global de los fenómenos psíquicos y sugiere enseñar a pensar un modo alternativo a la causalidad lineal o al interés de difundir solamente técnicas terapéuticas (la mayoría de las veces exitosas).

Es también tomar interés en realidades y sistemas más amplios de la familia a nivel de macrosistemas como lo propone Palazzoli en su libro *EL MAGO SIN MAGIA*, alternativas en el sistema escolar, el interés en las Organizaciones como lo propone Eltkin en su libro *IDENTIDAD Y CAMBIO EN LAS ORGANIZACIONES*. La propuesta es relacionar a los investigadores y que se ocupen de los macrosistemas, escolar, salud, jurídico, servicios públicos. Para concertar cambios en las estructuras, en el poder institucional, en la remodelación de un servicio, organizar hospitales de día para pacientes crónicos, lograr la inserción de los niños con dificultades de aprendizaje en su sistema escolar, seleccionar parejas y trabajar en grupo sus problemas comunes.

Todas estas son actividades colaterales que no se deben organizar con el sentido de pasar de una consulta privada de prestigio, a la de un programa con menos nivel, el comunitario.

Stefano Cirillo (1994) recoge dos comentarios que traigo a manera de cierre de esta exposición.

- La demanda no es siempre de psicoterapia y
- La mitificación de la Terapia ha contribuido a una concepción terapéutico-centrista, en donde no se dan oportunidades diferentes a las familias para el cambio que buscan.

Como conclusión las posturas epistemológicas de eclecticismo, el reduccionismo y el asociacionismo, estarían en contra de una posición científica y coherente que desde posiciones complementarias y pluralistas compartan una concepción del hombre y

la vida y se ubique la intervención y la investigación en el momento histórico actual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- CALLINICOS, Alex. (1993) *Contra el postmodernismo*. Editores, El Ancora: Colombia.
- CAMPANINI, Anamaría y Luppi Francesco. (1991). *Servicio social y modelo sistémico*. Paidós: Barcelona.
- CIRILLO, Stefano. (1994). *El cambio en los contextos no terapéuticos*. Paidós: Barcelona.
- BERENSTEIN, Bianchi y otros. (1991). *Familia e inconsciente*. Paidós: Barcelona.
- BIALAKOWSKY, Alberto Leonardo (1992). *La investigación en problemas complejos y polideterminados*. En: Síntesis de conferencias y simposios. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Medellín, Colombia.
- CORREDOR M., Consuelo. (1992) *La tensión entre modernización y modernidad: una opción analítica para la interpretación de la crisis actual*. En los límites de la Modernización. CINEP. U. NAL. Bogotá.
- CEPAL. (1993). *COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. NACIONES UNIDAS. Situación y perspectivas de la familia en América Latina y el Caribe. 1: Urbanización, modernización y familia*.
- ESTUPIÑÁN, Jairo (1992). *Investigación y Familia*. Ponencia. Segundo Congreso Latinoamericano de Pedagogía reeducativa. Medellín, Colombia.
- ESTUPIÑÁN, Jairo (1993). *Estudio de los códigos socio-lingüísticos en el contexto de la Terapia Familiar*. Tesis. USTA. Bogotá.
- GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel (1994). *La Proclama: Por un país al alcance de los niños*. Comisionado de la Misión Ciencia Educación y Desarrollo. Colombia.
- GARCÍA GÓMEZ, Claramaría. (1986). *Trabajo Social y la atención al vínculo pareja o familia*. Ponencia. Cali Valle.
- \_\_\_\_\_. (1993). *Conexión de la inter-subjetividad e inter-subjetividad y sus perspectivas más allá de un paradigma*. Ensayo. Maestría Psicología Clínica y Familia. USTA. Bogotá.
- \_\_\_\_\_. (1992). *Mitos ritos y creencias en el texto de la Terapia Familiar*. Ponencia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- GARCÍA GÓMEZ, Claramaría, LÓPEZ NIETO, Myriam. (1989). *Intervención de Trabajo Social en una situación de desastre*. Ponencia. PUBLICACION REV. TEMAS DE TRABAJO SOCIAL. Cuba - Colombia - Conets.
- GARCÍA GÓMEZ, Claramaría, LÓPEZ NIETO, Myriam. (1988). *Salud Mental e intervención profesional de Trabajo Social*. (Reflexiones acerca del caso colombiano). Public. Revista TEMAS DE TRABAJO SOCIAL CUBA.
- GARCÍA GÓMEZ, Claramaría, SÁNCHEZ, Henry. (1994). *Análisis del Juego psicótico en el contexto de la terapia familiar*. TESIS. USTA. Maestría Psicología Clínica y familia. Bogotá.
- PROSS, Harry. (1989). *La violencia de los símbolos sociales*. Ed. Anthropos: España.
- MOLINA, Beatriz. (1992). *Nuevos rumbos de la Terapia familiar: una puerta hacia el siglo XXI*. Ponencia. Universidad Nacional de Colombia.