

ANEXO 1

BALANCE DOBLE DE TREINTA AÑOS DE HISTORIA*

Introducción

Este ensayo versa sobre la enseñanza de la sociología en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional. Aunque en la primera parte se traza un esbozo general de la evolución de la sociología en tal institución, en la cual se ofrece un marco histórico global, útil para ponderar las conexiones de una institución universitaria con el país, no es nuestra intención escribir la historia de la sociología, tampoco la de la Asociación Colombiana de Sociología ni, menos, la de la investigación sociológica del país.

Sobre lo primero no es poco lo que se ha escrito ya, y a ello se alude, de modo somero, en las notas de pie de página. En cuanto a la historia de la Asociación Colombiana de Sociología, se trazarán sus grandes hitos, ya que su decurso está ligado al Departamento de Sociología en más de un sentido. Quedará como tarea de otros escribir con más detalle esa historia, si se juzga digna de un porvenir, como creemos. Sobre la investigación sería necesario un trabajo tanto o más amplio como el que aquí se intenta para seguir el rastro de las diversas líneas de investigación que se han impuesto a lo largo de los últimos cuarenta años. No obstante, se indican las principales líneas de investigación del Departamento de Sociología, por su obvia relevancia para

* Escrito con Olga Restrepo, profesora asociada del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, y publicado en William Ramírez y Gabriel Restrepo (eds.) (1997). Rendimos homenaje a dos forjadores del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, como fueron Orlando Fals Borda y Darío Mesa. El texto que presentamos, escrito a cuatro manos, deja traslucir las varias filiaciones y afinidades electivas de los autores. Así hemos querido presentarlo, a dos voces, con sus contradicciones.

la enseñanza, aunque una de las conclusiones que se impone es la relativa al hecho de que la traducción docente o pedagógica de la investigación no ha sido ni tan inmediata ni tan efectiva o fácil como pudiera suponerse. Allí caben no pocas reflexiones.

La segunda parte aborda el problema de la enseñanza en el pregrado de un modo más empírico de lo que ha ocurrido hasta ahora. El enfoque, por fuerza es, como se diría en sociología de la ciencia, “internalista”, a diferencia de la primera parte, que sería más “externalista”. Diversos índices se han construido por primera vez para sustentar las descripciones y afirmaciones, con el fin de que la sociología pueda juzgarse a sí misma con el uso de sus propias técnicas y de este modo las siempre recurrentes controversias tengan un sustento más preciso.

Lo mismo se ensaya en la tercera parte, donde se aborda el examen de la enseñanza de la sociología en las maestrías iniciadas en el departamento a partir de 1989. Se trata de una evaluación sistemática, que puede ofrecer técnicas y metodologías de análisis para indagaciones futuras, en este o en otros campos disciplinarios.

Esta tarea, en buen momento propuesta por la Asociación Colombiana de Sociología, parece crucial para el intento, que no vacilamos en formular como estratégico, de encaminar los siguientes esfuerzos hacia la creación de un doctorado nacional en sociología, ojalá con carácter interinstitucional y con sólidos nexos internacionales. Parece ya una clave histórica indicar que la sociología, desde su creación profesional en 1959, reitera sus momentos de fecundidad al cabo de cada década: acaso el año de 1999 pudiera registrarse como el año de otro cambio cualitativo de la sociología con el establecimiento de un doctorado que se inicie con las mejores correspondencias internacionales y con la mayor cooperación interinstitucional, pública y privada.

Primera parte

Etapas de la sociología en la Universidad Nacional

Antecedentes

La tradición de la enseñanza de la sociología en Colombia se remonta al año 1880, cuando el presidente Rafael Núñez (1823-1894) recomen-

dó la utilidad de su estudio en el país (Núñez, 1944; Cataño y Restrepo, 1989). Luego, el 10 de diciembre de 1882, se inauguró la primera cátedra de sociología en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Colombia, dictada por Salvador Camacho Roldán (Camacho, 1927), justo el mismo año en que se creaba el primer Departamento de Sociología del mundo, el de la Universidad de Chicago.

Desde aquel momento inicial, la enseñanza de la sociología se entrecruzó con los grandes problemas del Estado nacional. Pues en las réplicas y contrarréplicas al bienintencionado ensayo de don Salvador se afilaron las armas ideológicas de los conservadores, representados en aquella ocasión por Tanco Armero y por los argumentos, más sutiles, de Rafael Núñez, que ya en su respuesta prefiguraba el ideario que lo llevaría a promover la Constitución de 1886 y a poner fin al dominio intelectual que había impuesto desde 1840 el liberal Florentino González (González, 1840).

Sin embargo, en Colombia, a diferencia de lo sucedido en Chicago, el progreso de la enseñanza de la sociología fue muy lento desde entonces hasta la fundación de los primeros departamentos, hecho que ocurriría en 1959.

En una primera fase, de 1882 a 1930, los intelectuales disputaron sobre la definición y la utilidad de la nueva ciencia, que cuando más fue una cátedra auxiliar en la formación del abogado, y ello con muchas intermitencias. Luego, con su paulatina aceptación, se produjeron los primeros manuales. Sin desbordar el plano de la filosofía social o de la ideología, las corrientes entonces dominantes, evolucionismo spenceriano o neotomismo, no se apartaban mucho de las polémicas partidistas.

En una segunda fase, de 1930 a 1959, la sociología progresó con la relativa modernización de la sociedad colombiana. Aunque en forma esporádica, se efectuaron las primeras investigaciones empíricas, en especial en el campo, mientras que, por otra parte, en la Escuela de Minas de Medellín (que luego sería integrada a la Universidad Nacional), la asimilación de los principios de la administración pública y el interés por la industria habían llevado a Alejandro López (1876-1940) a incorporar en la formación del ingeniero el estudio de la sociología y de los problemas sociales.

Con el establecimiento de la planificación estatal hacia 1950, dicha tendencia se reforzó. Desde su constitución como facultad independiente, en 1952, la economía, que había surgido en la Universidad Nacional como Instituto siete años antes, integró en su formación materias de sociología. Al mismo tiempo, las universidades fueron interesándose de modo incipiente en la formación de docentes e investigadores sociales. Importante papel desempeñaron en este sentido la Escuela Normal Superior y el Instituto Etnológico Nacional, instituciones fundadas según el modelo francés.

El surgimiento de la sociología como profesión (1959-1969)

La enseñanza de la sociología como disciplina profesional comenzó en 1959 en tres universidades: la Universidad Nacional y la Universidad Javeriana, en Bogotá, y la Universidad Pontificia Bolivariana, en Medellín. Las dos últimas son universidades privadas, de orientación confesional católica. De los tres establecimientos iniciales, sólo el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional ha mantenido actualidad a lo largo de los años. Al mismo tiempo surgieron centros de investigación no universitarios y, por tanto, sin función docente, algunos de ellos de orientación católica, como el Centro de Investigación-Educación Popular, CINEP.

La fundación del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional obedeció al liderazgo de Orlando Fals Borda. Fals Borda llamó a colaborar en el Departamento de Sociología a Camilo Torres Restrepo (1929-1966), sacerdote católico y sociólogo graduado en la Universidad de Lovaina con una tesis sobre los trabajadores urbanos (Torres Restrepo, 1987). Camilo Torres había hecho luego una breve especialización en sociología urbana en la Universidad de Minnesota.

Los fundadores reunían los mejores requisitos para liderar la nueva institución. Profesionales con especialidades complementarias (sociología rural y urbana), con orientaciones religiosas diferentes (protestante y católico), formados en distintos ámbitos culturales (Estados Unidos y Europa), aspiraban a demostrar que la sociología podía acelerar el cambio social con el uso de la investigación, la consejería, la extensión universitaria y un nuevo modelo de convivencia de creencias diferentes.

El contexto parecía favorable. Los dos partidos políticos mayoritarios habían acordado apenas un año antes una fórmula de alternación y equilibrio del poder, el Frente Nacional, diseñado para concluir una violencia crónica. El pacto incluía, en un principio, propósitos de paz, reforma del Estado, fomento de la educación y cambio económico y social. En América Latina, la Revolución Cubana había inducido a los Estados Unidos y a la Organización de Estados Americanos a acelerar reformas en las democracias. Con tal fin se había creado la Alianza para el Progreso.

Con el liderazgo de Fals Borda, la institución se transformó en poco tiempo. Se instituía una pequeña comunidad académica, interdisciplinaria e internacional, que servía de modelo a una nueva idea de universidad. La productividad fue, en efecto, bastante alta: 48 libros entre 1959 y 1968, frutos de investigaciones sobre temas diversos e inéditos, algunos de ellos de enorme impacto tanto en la opinión como en el surgimiento de la industria editorial (violencia, política, religión, campo, ciudad, educación, familia, industria) (Anexo 2: publicaciones del Departamento de Sociología). Baste recordar que de *La Violencia en Colombia* se editaron 180.000 ejemplares, cifra fuera de toda escala para el mercado editorial colombiano, incluso para el actual. Se tradujeron muchos ensayos de la sociología contemporánea de Europa y de los Estados Unidos, publicados en lecturas de circulación interna. Algunos egresados fueron enviados a cursar estudios de maestría y de doctorado en el extranjero. Se fundó una maestría en estudios sociales sobre el desarrollo. Se creó la Asociación Colombiana de Sociología, entidad que organizó en este período dos congresos nacionales de sociología y uno latinoamericano.

No obstante, en muy poco tiempo sobrevino la crisis, por un entrelazamiento de causas que escapaban en su mayoría al dominio de la institución. El Estado perdió capacidad de reforma en áreas críticas. El poder compartido, por los dos partidos tradicionales y sacralizado por la Iglesia, inhibía la formación de una oposición constructiva legítima, por lo cual toda diferencia con el gobierno se tornaba sospechosa de ser o subversiva o herética. El espíritu de cambio social de los sociólogos enfrentaba resistencias cada vez mayores en sectores interesados en la defensa del orden existente. Pero, al mismo tiempo, los cambios

graduales propuestos por los académicos tendían a ser impugnados por un movimiento estudiantil que se tornaba cada vez más inclinado a soluciones radicales. La violencia se organizaba en el país sobre nuevas bases, amparada en visiones revolucionarias, estimuladas por la extensión de la pobreza, la precariedad del Estado y una garrafal falla estratégica al invadir las zonas que en 1964 se llamaban “repúblicas independientes”: El Pato, Marquetalia y Guayabero. Este último hecho —al desestimar soluciones pacíficas formuladas con juicio por los sociólogos— decidiría el curso de la confrontación armada en Colombia.

Conflictos religiosos se unieron a los políticos: la Iglesia católica desconfiaba de un sociólogo protestante y de un sacerdote reformador. De modo simultáneo, la Alianza para el Progreso había fracasado y había sido reemplazada, a la muerte de Kennedy en 1963, por una política de intervención directa, apoyada en América Latina y el Caribe en regímenes militares cada vez más frecuentes y, en algunos casos, mediante el uso perverso de la sociología como fuente de información, por lo que la notoria influencia de los académicos norteamericanos tendía a despertar suspicacias. Entonces se fraguó la doctrina de la Seguridad Nacional, inspirada en el modelo de intervención cada vez mayor de los Estados Unidos en Vietnam.

De otra parte, una universidad todavía muy tradicional desconfiaba de los cambios acelerados introducidos por los sociólogos en ella. En buena medida, por lo demás, el éxito de la empresa había dependido de recursos externos que demostraron ser volátiles en el momento en el que se modificaran las reglas de juego. Con la reforma de la Universidad, conocida bajo el nombre de Reforma Patiño, realizada parcialmente entre 1964 y 1966, el Departamento de Sociología, ahora integrado a la Facultad de Ciencias Humanas, debió ceder buena parte de su poder y de sus recursos frente a otros departamentos con menos investigación pero con mayor número de estudiantes.

Ausente de la Universidad por dicha época, Orlando Fals Borda había sido sucedido por administradores incompetentes que no supieron sortear la crisis que se precipitó tras la muerte trágica de Camilo Torres Restrepo. Las tensiones acumuladas con la Iglesia y con el Estado habían empujado al sociólogo y sacerdote cada vez más a una acción política radical, sin posibilidades de transacción. Camilo To-

rres Restrepo, fundador del Departamento de Sociología y de la Asociación Colombiana de Sociología, murió el 15 de febrero de 1966, como integrante de un grupo guerrillero en combate con el ejército.

Reforma del departamento y crisis universitaria (1969-1979)

En 1969, tras un largo movimiento estudiantil —que no fue mero eco del Mayo del 68 francés—, se realizó una reforma en el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional. Mentores intelectuales del nuevo establecimiento fueron dos profesores del Departamento que habían pertenecido a la antigua Escuela Normal Superior, el uno como estudiante, el historiador Darío Mesa, quien había hecho luego una especialización en Alemania, en particular en el estudio de Karl Marx y de Max Weber; y el otro como profesor, el geógrafo Ernesto Guhl.

A los anteriores se sumaban algunos egresados de la anterior etapa, entre ellos algunos de los que habían estudiado maestría o doctorado en el exterior.

Del antiguo Departamento se criticaba la excesiva dependencia de fuentes de financiación externas, el posible condicionamiento de éstas y la limitación de la enseñanza y de la investigación a la solución de problemas sociales puntuales, sin que se reconociera la conexión de estos problemas con las grandes tendencias de la sociedad (Departamento de Sociología, 1970). Se afirmaba entonces que la anterior etapa de la sociología había sido dominada por el empirismo o por el funcionalismo, sin que se reconociera de modo crítico el papel de la teoría o del método en la formación del sociólogo.

Se propuso entonces crear una sociología que fuera científica, nacional y política. Científica, por abrirse al estudio crítico de los grandes pensadores de la disciplina, examinados en su fuente y sin limitación a una corriente teórica. Nacional, por el compromiso de investigación de los principales problemas de la sociedad colombiana, del que se derivaría una teoría propia. Y política, por su vocación para transformar el Estado mediante el conocimiento. Se diseñó, en consecuencia, un plan de estudios que se estimaba la combinación óptima para dicho fin, poniéndose el acento en la formación teórica e insistiéndose en su carácter estructural e integral.

Por desgracia, las condiciones distaron mucho de los ideales. La muerte de Camilo Torres Restrepo significó sin duda un retiro del apoyo a la sociología en la Universidad Nacional. No por azar se fundaron por entonces no pocos institutos de investigación de carácter privado —con el peculiar sello de la función de consultoría—, a donde se orientaron los recursos que antes se dirigían al Departamento de Sociología.

Además, al poco tiempo de formulado en 1970, el nuevo plan de estudios se vio privado de la mayoría de los docentes formados en el exterior, estudiantes de la primera etapa que, por una u otra razón, entraron en conflicto con la administración de entonces. Tal conflicto fue apenas una de las manifestaciones de una fractura múltiple de la comunidad sociológica, que incidió en la disolución, hacia 1969, de la Asociación Colombiana de Sociología, factor que, a la vez, acentuaría las diferencias generacionales, las regionales, las provocadas por las orientaciones teóricas o ideológicas o, incluso, las referentes a las preferencias laborales.

Como resultado, el plan de estudios debió ensayarse con algunos pocos profesores que habían iniciado la antigua maestría en el mismo Departamento —maestría que concluyó hacia 1970 y que había integrado como docentes a sociólogos de América Latina— o que se habían graduado hacía unos años en el pregrado del mismo Departamento, o con alumnos recién egresados, quienes, ante la emergencia, pasaron a ser profesores sin que mediara una formación específica para ello, salvo un ambiente intelectual interno muy movido, configurado por seminarios de distinta índole y por el diálogo informal, que estimulaba la confianza de los nuevos docentes en su propia capacidad e inculcaba la responsabilidad en el nuevo proyecto.

No se podría decir lo mismo del ambiente externo. La época fue crítica en el país y más aún en la Universidad Nacional. La reforma constitucional de 1968, es cierto, había intentado una modernización del Estado y había programado un desmonte gradual del Frente Nacional. Pero ambas soluciones eran demasiado menores o lentas ante la cantidad de problemas acumulados en los años anteriores en todos los órdenes de la vida nacional. A menos de dos años de la reforma se presentó la crisis de legitimidad del gobierno elegido, el de Misael Pastrana Borrero (1970-1974), crisis que dio lugar al surgimiento de un nuevo

grupo guerrillero. La incertidumbre creada por la sucesión presidencial y por el reparto del poder introdujo un elemento de fisura en las relaciones de los dos partidos. Fracasaron dos reformas constitucionales, una propuesta por la administración de López Michelsen (1970-1974) y otra por la de Turbay Ayala (1978-1982). Pese a la menor vulnerabilidad del país a las oscilaciones económicas mundiales dado el pragmatismo de su política económica, se vivieron con cierto sobresalto tanto la época de escasez de divisas generada por el alza en los precios del petróleo como la misma bonanza cafetera del final de la década, bonanza bajo la que comenzó a encubrirse el ascenso ya indudable del narcotráfico.

Todos los conflictos de la década, que no fueron pocos y que fueron de distintas índoles (políticos, laborales, movimientos o paros cívicos, guerrillas urbanas o rurales) se magnificaron en la Universidad Nacional. Sin duda, la administración de la Universidad fue, durante esta década, errática, inestable y no pocas veces inepta, obedeciendo en ello a la perplejidad de la dirigencia bipartidista que había perdido toda capacidad de comprender el significado de la Universidad y la legitimidad de ciertas transformaciones propuestas por el movimiento de profesores y de estudiantes.

Como resultado, durante el período descrito la Universidad perdió en promedio cerca de la mitad del tiempo, realizándose casi un semestre por año, y ello con una discontinuidad en el calendario —por lo demás, diferente muchas veces según las carreras—, debida a lo intempestivo de cierres y de aperturas, tanto que desafiaría al mejor historiador o investigador de archivos.

Además, el Departamento de Sociología fue en esta época uno de los más afectados, comoquiera que se cerró la enseñanza durante cerca de dos años (1972-1973), manteniéndose apenas con una planta mínima de cuatro profesores para la prestación de servicios docentes a otros departamentos. Los demás profesores fueron expulsados o no se renovaron sus contratos.

Así se explica que esta etapa fuera casi de “mera supervivencia”, como fue calificada por el director del Departamento en 1977¹. En estas condiciones, se entiende la baja productividad del Departamento en

1. Gabriel Restrepo (1977, diciembre 2).

esta época, medida en términos de publicaciones: 26 en total, y ello en formatos de escasa circulación (ver Anexo 2, Publicaciones del Departamento). No obstante, muchas de estas publicaciones atestiguan un notorio avance en la asimilación de la teoría sociológica, factor en el cual la competencia del Departamento desde entonces ha sido indisputada, si bien su realización docente, falta de articulación con la investigación, ha sido problemática, como se verá. En efecto, en lo referente a la investigación, ella fue casi nula si se exceptúa un proyecto de investigación sobre clases sociales y estructura industrial, iniciado para el DANE en 1970, el cual, pese a haber concluido en poco más que una acumulación de datos y un par de publicaciones, fue luego, no obstante, el principio de una línea de investigación en la cual se ha destacado más el Departamento de Sociología: la sociología industrial.

En la segunda mitad de la década, el Departamento amplió su planta docente y rehízo su organización. Ante todo, lo decisivo en aquel entonces consistió en organizar a los profesores en secciones de trabajo, cada una de las cuales acometía un programa de estudios autónomo que, en otras circunstancias, equivaldría a una propia maestría para los docentes. Dichas secciones fueron la de teoría sociológica, la de metodología y técnicas, la de sociología rural, urbana e industrial y la de sociología política. El trabajo que en cada una de ellas se llevó a cabo, bajo la modalidad de seminarios con trabajo previo y relatoría, serviría, hacia el futuro, como incubador de muchas de las líneas de investigación que se abrirían paso después de 1979. Como resultado de tal reorganización apareció la *Revista Colombiana de Sociología*, más adelante llamada *Sociología*, de la cual se han editado hasta el momento catorce números, proporción sin duda baja para una publicación periódica, pero que de alguna forma indica una propensión a salir del confinamiento de los propios muros.

Resurgimiento de la sociología (1979-1989)

La siguiente etapa se caracterizó, debido a muchas razones, por un crecimiento más orgánico de la sociología en el país, con una participación indudable de profesores de la Universidad Nacional, y por una proyección más decisiva de la sociología como voz pública.

En primer lugar, en 1979 se reconstituyó la Asociación Colombiana de Sociología. De su recomposición fueron líderes egresados y profesores de la Universidad Nacional: Vicky Kairutz, Gonzalo Cataño, Gabriel Restrepo y Álvaro Camacho². Todos los presidentes de la Asociación Colombiana de Sociología, desde 1979, han sido egresados y, algunos de ellos, profesores de la Universidad Nacional: en su orden, Gonzalo Cataño, Gabriel Restrepo, Elssy de Bonilla, Germán Mesa y William Ramírez. Si bien es cierto que la Asociación ha tenido no pocos altibajos, desde 1979 ha organizado seis congresos nacionales de sociología, que se añaden a los dos realizados en la primera etapa: el III en Bogotá (1980: Sociología: balance y perspectivas), el IV en Cali (1982: La investigación sociológica hoy), el V en Medellín (1985: poder político y estructura Social), otro en Bucaramanga (1987: Dinámica social y cultura regional), el VI en Barranquilla (1989) y el VII en Bogotá (1992). Aunque en forma esporádica y discontinua, la Asociación constituyó capítulos regionales en el Cesar, Barranquilla, Bucaramanga, Bogotá y el Valle, capítulos que organizaron no pocos encuentros regionales. Durante la década anterior, la Asociación publicó o patrocinó más de ocho libros de sociología (ver Anexo 4).

Al mismo tiempo, el establecimiento de la sociología en la Universidad del Valle, en 1979, con liderazgo de antiguos profesores de la Universidad Nacional, favoreció, a través de coloquios regulares, la producción sociológica.

El intercambio propiciado por la Asociación Colombiana de Sociología sirvió además para reconocer el indudable papel que han desempeñado los sociólogos en el cambio social en Colombia, bien sea en su trabajo en la planeación social o en los programas sociales del Estado, la mayoría de los cuales lleva un sello sociológico (participación de la comunidad, descentralización, organización de movi-

2. La genealogía de la reconstitución de la Asociación Colombiana de Sociología se remonta a los Grupos de Trabajo Académicos, convocados en 1974 por el ICFES, y allí en particular a la actividad de la socióloga Victoria Kairutz, con el fin de evaluar la enseñanza de la sociología en las distintas universidades. Un primer encuentro de profesores de sociología de distintas universidades se realizó en Quirama, en 1975.

mientos sociales, Escuela Nueva, microempresas, cooperativas, educación popular, indicadores y cuentas sociales, etc.), bien sea como activistas sociales, consultores privados o animadores de la cultura nacional o regional (no pocos sociólogos, por ejemplo, han sabido combinar su trabajo sociológico con la creación literaria o el activismo cultural)³.

Aunque dichos encuentros no han sido tan orgánicos y continuos como hubiera sido deseable, sí introdujeron una idea más plural sobre el oficio o el rol del sociólogo en la sociedad. Algo de ello incidió, sin duda, en los relativos cambios de énfasis en los planes de estudio de todas las carreras de sociología —hasta entonces concebidos en función del rol del académico—, aunque no en la magnitud que hubiera sido deseable, pues, a falta de interlocución, los distintos roles y estilos de pensamiento y de acción de los sociólogos permanecen faltos de (re)conocimiento y, mucho más, de retroalimentación.

Por su parte, el Departamento de Sociología halló condiciones favorables para un despliegue de las promesas aducidas en la reforma de 1968. Ello fue así tanto por lo que atañe a la evolución propia de la Universidad Nacional como por aquello que concierne a la situación general del país.

Para comenzar por esto último, a medida que se liquidaron los rescoldos del Frente Nacional y se abrieron interrogantes sobre la organización del futuro, la voz de los científicos sociales en general y de los sociólogos en particular fue cada vez más solicitada, sin que por ello fuera pedida la cancelación de la reserva crítica, aunque no se puede

3. Como no se ha reconocido en debida forma en los medios académicos el papel del sociólogo en el Estado, en la consultoría o en las organizaciones no gubernamentales, todavía no se ha destacado como se merecería lo que ha significado la contribución de la sociología colombiana a una mayor equidad y justicia social, no sólo en términos de la denuncia, en sí válida, ni tampoco en términos de la organización popular, también muy importante, sino además en el diseño de planes y de programas sociales efectivos para combatir la pobreza, lo que incluye la negociación, no siempre fácil, entre planificadores económicos y sociales, lo mismo que con los políticos, y también en el diseño de cuentas e indicadores sociales, la concertación interinstitucional —los programas sociales son cada vez más integrales—, la evaluación social, etc.

ser tan ingenuo como para pensar que este intercambio sea un toma y daca perfecto, pues, a falta de sociedad civil o de organización de la comunidad sociológica, quizás sea mucho más lo que se cede que lo que se tome⁴.

Época de tránsito entre el Frente Nacional y una democracia más real, por lo menos en su intención, como la propuesta por la Constitución de 1991, la década mostró ápices de violencia sin igual, no sólo la extendida de las organizaciones guerrilleras, que llegó a la ciudad, ni tampoco la del mismo Estado, no pocas veces desbordado en desmesura, sino también la insistente del narcotráfico, y no menos la de los paramilitares, que, si no era nueva, lo fue en cuanto a su organización nacional. Al lado de estas formas de violencia, bien pronto en la década fueron visibles manifestaciones patológicas de violencia no organizada.

No extraña, así, que se hubieran desarrollado cuatro líneas de investigación y de acción, relacionadas con este problema. Por una parte, la mal llamada “violentología”, que retomaba, con no poco retardo, pero cada vez con mayor sofisticación, la investigación pionera de la Facultad de Sociología. Reseñar dicha línea sobrepasaría los propósitos de este ensayo, además de redundar sobre un trabajo que ya ha sido muy bien hecho por Carlos Miguel Ortiz (1992) y que también ha sido refinado por investigadores como Daniel Pecault (1997) o Malcom Deas (1995) o Fernando Cubides, entre muchísimos otros, en ellos incluidos no pocos profesores del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, los cuales han abordado dimensiones regionales, culturales e incluso psicosociales de este tema en diversas publicaciones (ver Anexo 3). Otra versión de la mal llamada “violentología” sería, años después —en la siguiente etapa—, la internacionalmente conocida “irenología” o ciencia que se ocupa de los temas de la paz.

4. El problema de la cooptación de los intelectuales fue planteado con extraordinaria lucidez por Gonzalo Sánchez en el Primer Coloquio Franco-Colombiano de Ciencias Sociales, realizado en París, en mayo de 1994, y del cual por desgracia no se han publicado las memorias, por lo cual ésta es una observación que se atiene al testimonio de uno de los autores, presente allí.

Por otra parte, la asociación entre violencia y reforma política que antecedió y siguió al acto legislativo número 1 de 1986⁵ (por el cual se introducía la descentralización, curioso, irónico y paradójico homenaje en el centenario de la Constitución de 1886), lo mismo que la precedente a los acuerdos de paz y a la Constitución de 1991, determinaron el auge de la llamada “politología”. Pionero en este sentido fue, entre muchos otros, el libro de Francisco Leal Buitrago, *Estado y política en Colombia*, lo mismo que otros textos de Álvaro Camacho Guizado y otros autores (Leal, 1985; Camacho, varios).

En fin, la década fue de cambio global, de múltiples dimensiones. La tecnología, en especial en la informática y en las comunicaciones, dio un salto sin precedentes. A la par que ello ocurría, el escenario internacional sufrió mutaciones insospechadas, no sólo por la *perestroika*, primero, o por la estrepitosa caída del bloque soviético, sino además por la reorganización de la Comunidad Económica Europea, los inicios de la configuración de otros mercados internacionales, la tensión económica entre Japón y los Estados Unidos, la redefinición del problema petrolero, la nueva sensibilidad ecológica, el retorno de algunos fundamentalismos y las transformaciones en el escenario del Oriente Medio.

Por lo que toca a América Latina, dos temas aparecieron en la década: en primer lugar, el regreso a la democracia de la mayoría de países de la región, justo en momentos en los cuales la recesión económica y la deuda externa mostraban la vulnerabilidad del antiguo modelo cepalino y la fragilidad de los consensos democráticos. En segundo lugar, el espectro del narcotráfico exhibía flancos propicios tanto a la desestabilización interna como a la intervención unilateral exter-

5. En todo ello fue decisiva la propuesta del entonces ministro de Gobierno de la administración del presidente Belisario Betancur (1982-1986), Rodrigo Escobar Navia (Q.E.P.D.), de realizar una llamada “apertura política” concomitante a una propuesta de paz. En la siguiente administración, la de Virgilio Barco, dos politólogos fungieron como consejeros más propicios a un diálogo directo con las ciencias sociales: Fernando Cepeda y Mario Latorre, antiguo rector, éste, de la Universidad Nacional. El primero se encargó de convocar en mayo de 1987 a los intelectuales que conformarían la llamada Comisión de la Violencia, cuyo texto *Violencia y democracia* marcaría un hito en los estudios sobre el tema.

na. Todo lo anterior requirió la modernización de las relaciones internacionales y, con ella, la de los estudios interdisciplinarios sobre mercado y poder en el mundo.

Todos estos temas convergieron en el establecimiento del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, que ha festejado sus diez años en 1996, con una ejecutoria en verdad extraordinaria (Sánchez [editor], 1996). No pocos de los investigadores del Instituto han sido egresados, y aun profesores en alguna época, del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, y no ha sido tampoco escasa la cooperación entre el Departamento y el Instituto, aunque diste de ser tan continua y orgánica como debería ser.

Lo anterior señala uno de los rasgos que, si ya fueron evidentes en la etapa anterior, la que ahora se reseña, serán más evidentes en el período actual, a saber, la manera como la sociología se entrecruza con muchas otras disciplinas sociales para producir conocimiento relevante: no sólo, como en el caso anterior, con la política o el derecho, sino también con el psicoanálisis, la antropología, la lingüística, la filosofía, las ciencias naturales. A medida que progresa la investigación, que por fuerza tiende a ser inter o transdisciplinaria, la identificación estrictamente profesional tiende a hacerse más fluida, lo cual no está exento de muchas tensiones.

Ha sido el caso de dos líneas de investigación en las cuales el Departamento de Sociología ha sido pionero. La primera es la sociología e historia de la ciencia, abierta en 1979 por el profesor Gabriel Restrepo, en principio como un ejercicio de cotejo de teorías sociológicas (Talcott Parsons, Robert Merton), y luego como una indagación sobre los hitos de la ciencia en el devenir del país, lo que obliga a una inusual apertura disciplinaria.

El relevo fue tomado por un grupo conformado, entre muchos otros, por Olga Restrepo, José Antonio Amaya, Diego Becerra y Diana Obregón, cuyo resultado más visible —aunque desigual— se centró en los nueve tomos de la *Historia social de la ciencia en Colombia* (Quevedo, 1993). Con todo, la obra de cada uno de los arriba mencionados sobrepasa con mucho, en calidad, las contribuciones allí incluidas, que fueron apenas el punto de partida de una línea de investigación que ya ha arrojado luces sobre la evolución de distintas ciencias

o de distintos momentos de la evolución científica del país, como la Expedición Botánica o la Comisión Corográfica.

Los estudios sociales sobre la ciencia y la técnica responden, por lo demás, a una preocupación mayor del Estado colombiano sobre el tema (con varias misiones incluidas). Preocupación que es, con todo, relativa, porque, si bien en la década anterior y en la presente se observó un progreso en la financiación de actividades científicas y en la reorganización institucional —entre ellas, en la Universidad Nacional, que creó el CINDEC y luego promovió los Programas Universitarios de Investigación—, el porcentaje de gasto en ciencia y tecnología está muy por debajo de las pautas internacionales.

La apertura disciplinaria de la que ya se ha hablado se observa también en otra de las líneas más continuas, más fructíferas y, a la vez, más promisorias del Departamento de Sociología, comoquiera que ya cuenta con más de quince años de trabajo ininterrumpido: es la sociología industrial y de la técnica. Ella obliga, en efecto, a una cooperación con la ingeniería, como responsable que es esta profesión del cambio técnico. Sobre la ingeniería se han escrito no pocos libros, ensayos y tesis de pregrado y de posgrado, comenzando por el libro de Alberto Mayor, que fue pionero en la sociología, junto con los trabajos, de mayor orientación histórica, de Frank Safford (Mayor, 1984). Por otra parte, y en dirección a la administración de empresas, la economía y, en general, la organización de la industria y del trabajo, se destacan los trabajos de Anita Weiss y René Dombois, profesores del Departamento de Sociología.

Otro terreno de confluencia interdisciplinaria ha surgido en otra área de indagación en la cual el Departamento de Sociología ha sobresalido en la última década, la sociología de la cultura, en la cual se pueden mencionar los trabajos de Carlos Uribe (1985; 1992), Jaime E. Jaramillo y Gabriel Restrepo (ver Anexo 3), entre otros.

Sería injusto, empero, no mencionar otras líneas de investigación que durante este período se iniciaron o reiniciaron y que han demostrado una fecundidad notable, tales como los estudios de género, los estudios sobre grupos étnicos, los estudios sobre educación.

Pero, para no excedernos en este preámbulo, que no se propone una reseña exhaustiva de las investigaciones —tarea que algunos debe-

rán abordar algún día—, cabe cerrar con una pregunta que retornará en las siguientes páginas como un fantasma: ¿Qué tanto se proyecta la investigación en la docencia? ¿Son los planes de estudio y la organización curricular y laboral propicios a la traducción de la investigación en docencia?

Pero antes de cerrar el relativo inventario de la década descrita, no debe olvidarse que durante este período los estudiantes de sociología de la Universidad Nacional realizaron, en 1987, el Primer Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología, el cual sería la matriz para proyectar la organización de tres encuentros de estudiantes latinoamericanos de sociología, conocidos bajo la sigla ELES.

Tampoco se debería ignorar que los progresos registrados en esta década no habrían sido posibles de no haber sido por una progresiva estabilización de la Universidad Nacional y, no menos, por una relativa madurez (que no carece de muchos altibajos) del liderazgo de la Universidad Nacional, liderazgo que, en todo caso, ha hallado su respaldo en la mística y en la ascética de trabajo de la mayoría de profesores de la Universidad Nacional, en una historia, que no ha sido escrita, por desgracia, de verdadera operación estratégica de salvamento, día por día, de la Universidad Nacional.

La sociología en busca de su omega (1989-...)

El período más reciente, aún sin cierre, se inició, por lo que concierne al país, por las conversaciones que conducirían a los pactos de paz con diferentes organizaciones armadas y a la Constitución de 1991. Época de apertura política ésta sin duda, pero también de ambigüedades, de paradojas y de complejidades nacionales e internacionales sin cuento, ofrece ante todo el signo de la incertidumbre, que siempre será una invitación al pensamiento; en particular, al sociológico.

¿Por qué no decirlo? Es una época tan incógnita como lo fue la década de 1850 a 1859 en el siglo XIX, la misma que asistió al forcejeo entre la antigua herencia colonial y el nuevo espíritu del radicalismo, época signada también en el mundo por no pocos espectros, entre ellos el que invocara Marx en 1848, pero no menos los coaligados o conjurados por las fuerzas sociales y técnicas que impusieron el libre

cambio. Pero, acaso, éstos no sean los únicos espectros de la historia no escrita que está por venir.

En aquel entonces, el joven secretario de la Comisión Corográfica, don Manuel Ancizar, publicó un libro que, por muchas razones, se puede reputar como originario de la sociología en Colombia o, por lo menos, de parte de su espíritu: *Peregrinación de Alpha* (1850). Ancizar sería luego el primer rector y animador de la Universidad Nacional, que, establecida en 1867, aspiraba a ser el centro de integración intelectual de una nación que, por otra parte, favorecía la descentralización.

Acaso debería pensarse que, como en el diseño del telégrafo y del primer mensaje telegráfico (que decía: “Por consiguiente, busquemos los caminos de la paz”), en el título del libro de Ancizar también hay algún mensaje que una moderna criptografía debería descubrir y que, acaso, consistiría en sugerir que el sentido de la *Peregrinación de Alpha* —y de la Universidad, que fue su heredera— no sería distinto a la búsqueda de la omega.

Cuál sea esa omega, o ese fin de la sociología y de la sociedad colombiana, no es algo que nadie pueda establecer a priori. Generaciones tras generaciones, no menos de ocho o diez, han trasegado en tal búsqueda. Utopía, proyecto nacional, democracia plena: cualquiera que sea su contenido, no será posible establecerlo por revelación personal o por inspiración individual. Sabemos, en cambio, cuál es el principio para llegar a un fin: ser perseverantes en el saber y en la discusión racional que confronte distintos saberes. Ése, por lo menos es el cometido de los científicos, el mismo que están obligados a imponer, aunque no siempre lo alcancen, a los políticos y a los legos.

¿Son dignos de dicha tarea el Departamento de Sociología y la Asociación Colombiana de Sociología?

Pese a muchos progresos (algunos de los cuales se registran más adelante, por ejemplo en materia de la maestría en sociología, iniciada en 1989), el balance que se podría establecer, por lo menos de manera intuitiva y al tenor de la experiencia —aunque con apoyo en algunas evidencias— es que el conjunto de la iniciativa individual ha sido mayor o ha excedido el potencial de organización.

Corolario del déficit en sociedad civil del que tantas veces se acusa a la sociedad sin aplicarlo a la propia sociología, lo que aquí se pone

de presente es una ausencia de sinergia, concepto que, contrariamente a lo que ocurre, indica que hay un efecto mayor a la suma de las partes allí donde se coordinan fuerzas que sin ello obran en direcciones diferentes.

Sin dicha sinergia, ni la sociología en su conjunto ni el Departamento de Sociología de la Universidad Nacional alcanzarían metas que parecen deseables. Para la primera, quizás, consistiría en contribuir a la paz, a la democracia, a los derechos humanos y al fortalecimiento de la sociedad civil, de la cual podría ser personera, entre otras organizaciones. Y, para la segunda, en desarrollar en coordinación con otras entidades, nacionales e internacionales, un doctorado de calidad, al tiempo que fortalecer la investigación y mejorar sustancialmente la calidad de la enseñanza.

Segunda Parte

La carrera de sociología 1959-1995⁶

El plan de estudios: notas sobre la “Reforma” y las reformas posteriores y futuras

Probablemente, uno de los principales problemas que ha afrontado la formación de estudiantes en la carrera de sociología, con posterioridad a la Reforma de 1969, ha sido la discontinuidad, producto de una evaluación totalmente negativa del proceso inicial de desarrollo institucional del Departamento, como se expresaba en el documento que fundamentó el cambio del plan de estudios. En este informe, de 1970, literalmente se descalificaban la implantación inicial de la sociología latinoamericana como producto del neocolonialismo, un proceso generalmente reconocido por diferentes observadores; la enseñanza de la sociología, en aquellos primeros años, debido a la falta de sociólo-

6. Los autores agradecemos especialmente la colaboración prestada por los estudiantes de sociología Alexander Camargo, Hugo Villegas y Carlos Valencia, monitores de la carrera, para la realización de esta sección. Su paciente trabajo en los archivos permitió reunir los datos básicos sobre los egresados del Departamento y sus monografías.

gos con formación específica en la disciplina y, durante el siguiente lustro, a causa de la participación, juzgada excesiva, de profesores extranjeros, algunos de ellos con un pobre dominio del idioma. El plan de estudios, que se identificaba como uno de los problemas centrales y causa de malestar entre los estudiantes que “se ven a sí mismos como un producto directo del nuevo tipo de dominación, de la nueva estructura social”. Igual evaluación se hacía de la investigación y las publicaciones realizadas hasta el momento en el Departamento; se criticaba el divorcio entre la docencia y la investigación; la escasa vinculación a ésta de los estudiantes, limitados a colaborar durante la etapa de recolección de datos; la alta participación de profesores extranjeros; la falta de unos criterios prioritarios para la investigación, que no se ajustaba a las “necesidades de la sociología colombiana”; el bajo control que se tenía de los datos recolectados en las investigaciones, y el carácter descriptivo de los trabajos. En fin, se observaba: “Aun cuando hay algunos intentos de analizar procesos a nivel estructural, el uso de categorías inadecuadas o de alcance limitado, o la lucubración teoricista que resulta en dispersión, imprecisión y vaguedad, son las notas salientes de tales trabajos”. Éste era el balance general que entonces se presentaba de diez años de docencia e investigación en el Departamento de Sociología⁷.

Con tales conclusiones no es extraño que se pretendiera, como tantas veces en Colombia en lo que de verdad constituye una característica propia del llamado subdesarrollo, partir de cero, hacer *tabula rasa* del pasado, negar todo logro, toda tradición. En una proyección hacia el futuro conviene retomar esta enseñanza del pasado. Quizás haya llegado el momento de reconstruir tradiciones plurales del Departamento que permitan abrir espacio a concepciones diversas sobre la sociología, la formación y el papel social del sociólogo.

En marcado contraste, los nuevos fundamentos del Departamento de Sociología lo caracterizaban como una “institución nacional, política y científica”, orientada hacia la formación de sociólogos “capa-

7. En el documento “Neocolonialismo y sociología en Colombia: un intento de respuesta”, elaborado conjuntamente por los profesores del Departamento de Sociología, Bogotá, 1970 (mimeografiado), pp. 7, 21.

ces de describir y explicar el país”. En esta nueva etapa se le proponía la “misión” de “asimilar críticamente el pensamiento sociológico mundial en la descripción, explicación y previsión del país”, en un proceso que requería “estudiar literalmente todo el pensamiento social contemporáneo y, si fuere posible, probar su validez epistemológica, en el examen de nuestra realidad”⁸. En esta misma tónica se definió el nuevo Plan de Estudios —ahora así, con mayúsculas— como un sistema, en el sentido pleno del concepto: “El nuevo Plan de Estudios se concibe como una estructura en la cual las partes están armónicamente relacionadas con el todo, ocupan un lugar y no pueden, sin perjuicio de alterar el todo, ser removidas. Es decir, tienen una coherencia interna, una jerarquización y una función precisa”. Algunos de sus defensores han llegado a comparar el cambio del plan de estudios de 1969 con la Reforma protestante, en cuanto que ésta abrió paso al libre examen de los textos clásicos (la Biblia), sin tener que pasar por los filtros de los vilipendiados “manuales”, que liberaban al estudiante del esfuerzo de enfrentarse él solo (algunas veces, ella sola) con los textos, de interpretarlos por sí mismo. Definidas así las cosas, toda oposición empezó a ser considerada como anuncio de contrarreforma y evaluada como retrógrada. No obstante, como proceso de la Reforma, ésta de 1969 ha resultado demasiado monolítica, acaso demasiado católica.

Transcurrida poco más de una década de implementado el nuevo pènsum, se desarrolló en el Departamento una primera jornada de evaluación en la cual participaron profesores y estudiantes. Hubo algunas coincidencias en la evaluación que unos y otros hicieron de la situación, que calificaron como una de crisis. Igual diagnóstico se había hecho diez años atrás y, en general, con críticas similares. Pero si de la primera versión del programa se había dicho que era tecnicista, profesionalizante, de la segunda se decía que era más propia para la formación de docentes que de sociólogos. Por ejemplo, el profesor Rodrigo Alzate señalaba: “*La carrera de sociología es en el momento presente una institución docente que forma docentes*”; en su criterio, el Departamento no cumplía “las tareas investigativas que le dieron legitimidad

8. *Ibid.*, pp. 24-25.

al nuevo programa en la lucha contra la orientación anterior a 1969”⁹. En el mismo sentido, la profesora Luz Teresa Gómez escribía:

Podemos afirmar que el Departamento de Sociología se encuentra alejado de la realidad nacional. En los últimos diez años, como fruto de la lucha por su existencia, en un principio, y como resultado de una concepción investigativa, luego, se ha enclaustrado en la definición conceptual, dejando a un lado el proceso vivido por la Universidad y por la nación en su conjunto [...] La investigación ha tenido un carácter personal de acuerdo a las inquietudes de los investigadores, sin que éstas hayan revertido de manera radical en la docencia, sin transformar ni incidir en el Departamento.

Se proponía entonces democratizar y ampliar la cobertura de la investigación, determinar su relación con la docencia e institucionalizar la participación de los estudiantes en las investigaciones oficiales de la carrera¹⁰.

Del igual modo, grupos de estudiantes expresaron entonces sus críticas sobre la carrera, que no respondía en su criterio a los fundamentos que la sustentaban. La práctica cotidiana, concebida como “copiosa erudición”, parecía distanciar a la institución del mundo circundante y producir “enconchamiento”. Estaba lejos de la realidad que se suponía su objeto y también de los demás centros de producción y formación científica y social. En cuanto a lo primero, se criticaba la formación teorícista del Departamento; sobre lo segundo, se señalaba que sólo se “dedica a consolidarse hacia adentro mediante el crecimiento de su propio organismo con la incorporación de su único producto visible: sus docentes; esta reproducción así, implica el diálogo de un discurso intelectual que se repite de padres a hijos y de estos últimos a los primeros, en tal círculo de aislamiento, que termina por ser el mo-

9. ADSUN, “Seminario institucional del Departamento de Sociología. Ponencia presentada por el profesor Rodrigo Alzate”, Ciudad Universitaria, agosto de 1980 (mimeografiado), p. 3 (subrayado original).

10. ADSUN, Luz Teresa Gómez de Mantilla, “Tesis sobre la metodología, la investigación y las técnicas”, Bogotá, agosto 1 y 2 de 1980 (mimeografiado), pp. 6-7.

nólogo de una sola criatura ensimismada”. Los estudiantes rechazaban también la neutralidad valorativa, que era vista como una consecuencia necesaria de la falta de producción científica. La práctica docente les resultaba desmotivadora y el “discurso teoricista” generaba “apatía e indiferencia”. Se anotaba en el documento que la falta de actividades extracurriculares y la cátedra magistral “inducen más ese proceso de desencanto y alejamiento de la confrontación”. Los estudiantes señalaron unánimemente, según se anotaba en el boletín, que no se los estaba formando para el trabajo de investigación, entre otras razones, debido a “la carencia de un arsenal técnico y metodológico”. Sobre la vida académica anotaron que las materias de los primeros semestres parecían desvinculadas del resto del programa y no ponían al estudiante en contacto con la sociología; los cursos de matemáticas y estadística no tenían especificidad y no se relacionaban con las materias para las cuales se pretendían instrumentales; igual ocurría con los cursos de idiomas; las historias y las geografías hacían demasiado énfasis en lo económico y poco en lo social; sobre las técnicas se señaló su débil conexión con los problemas de investigación y con las áreas teóricas. En criterio de los estudiantes, las teorías deberían permitir confrontar a los autores con la realidad “antes que entre ellos mismos”. Se destacaba en el documento la importancia de las teorías especiales, que, estructuradas de otro modo, podrían articular la investigación y la docencia. Por último, se sugería complementar el programa con actividades extracurriculares. Éstas fueron las críticas de entonces¹¹.

Todo el proceso y el trabajo de los comités que se integraron produjeron algunos cambios, más bien adjetivos, del plan de estudios, que, en contra de lo anticipado, no ocasionaron que todo el sistema se derrumbara. Éstos consistieron en reemplazar los cursos de cálculo por cursos de matemáticas básicas; pasar de tercero y cuarto semestre a primero y segundo los de lógica; introducir una asignatura sobre métodos de trabajo en el primer semestre; cambiar de ubicación en los semestres, las teorías económicas, pero, más importante, hacer que dejaran de ser dictadas como servicios por el Departamento de Econo-

11. ADSUN, Comité *ad hoc* para la Reforma del Programa de Sociología, “Boletín informativo N° 1”, septiembre 23 de 1980 (mimeografiado).

mía y fueran diseñadas y dictadas por profesores del propio Departamento, y, por último, en lo que tal vez fue el aspecto más fuertemente discutido de la reforma, como que afectaba la estructura teórica del Plan de Estudios, trasladar las dos asignaturas teóricas sobre Marx, que antes se veían en séptimo y octavo semestre, a segundo y tercero, en la serie de teorías. Después de casi dos años de debates, los cambios resultaban poco menos que desdeñables, puesto que no enfrentaban estructuralmente los problemas que previamente se habían identificado.

Ciertamente, una vez trazado el rumbo y puesto en vigor el nuevo plan de estudios, no ha sido fácil introducir reformas, como que, según la definición inicial que se diera del “sistema”, cambiar una sola parte de la estructura alteraría la coherencia y la unidad de la totalidad. Así, se sostenía, a pesar de las reformas ya realizadas, en un documento sobre la discusión interna en la Facultad de Ciencias Humanas en torno a lineamientos de la Vicerrectoría Académica sobre los programas curriculares: “El actual plan de Sociología funciona sin modificaciones desde hace veinte años. Esto obedece a que, *al ser un proyecto coherente y unificado* fundamentado en principios que han permitido crear escuela en el país, *exigiría para modificarse una estructura igualmente coherente que pudiera cuestionar la existente*”¹². Se trataba, entonces, de una estructura monolítica, cerrada, definida como intocable, acaso porque este carácter legitimaba la posición misma de quienes en el pasado la habían apoyado como estudiantes e implementado como profesores. El carácter de cisma que abrió espacio al nuevo plan de estudios, con la pequeña revolución que le creó un nicho para la reproducción, da cuenta de las dificultades de introducir reformas sustantivas al plan de estudios. De un lado, en no pocas ocasiones defensores y críticos han considerado que toda reforma sustantiva precisaría una revolución semejante, esto es, el retiro del cuerpo de profesores. De otro, se ha definido de manera tan cerrada el “núcleo duro” de este plan de estudios, que se ha hecho impensable cualquier opción alternativa.

12. ADSUN, “Informe sobre el estado de la discusión sobre el documento ‘Lineamientos sobre programas curriculares en la Facultad de Ciencias Humanas Bogotá’ (mimeografiado), ca. 1989, p. 8 (subrayados añadidos).

Con posterioridad a un nuevo proceso de discusión que se realizó al cumplirse dos décadas de la reforma, y como resultado, en parte, de la presión ejercida desde la Vicerrectoría Académica para generar una reforma académica de la Universidad, se produjo una segunda modificación del p \acute{e} nsum. En esta ocasi3n se cambi3 el curso de m \acute{e} todos de trabajo por uno de introducci3n a la sociolog \acute{a} , con lo cual se echaba marcha atr \acute{a} s en relaci3n con la argumentaci3n consignada en los fundamentos en contra de los cursos introductorios (sin embargo no se ha cometido el pecado de desarrollar ninguno con base en los vilipendiados “manuales”). En segundo lugar, y con el fin de abrir espacio para el componente flexible introducido en la Reforma Acad \acute{e} mica de la Universidad, se eliminaron un curso de matem \acute{a} ticas, dos de estad \acute{i} stica, uno de geograf \acute{a} y dos de historia. Los cursos de l3gica adquirieron contenido espec \acute{i} fico; a semejanza de las teor $\acute{ı}$ as sociol3gicas, fueron consagrados cada uno a un autor: Kant y Hegel. Se introdujo un tercer nivel de t \acute{e} cnicas, \acute{e} ste con orientaci3n cualitativa. El ciclo de teor $\acute{ı}$ as se inici3 m \acute{a} s temprano, en el segundo semestre, y los dos cursos antes consagrados a Parsons y Merton se comprimieron en uno solo, de modo que se abriera campo para a \acute{n} adir, al final del ciclo, uno de teor $\acute{ı}$ as contempor \acute{a} neas.

Estos \acute{u} ltimos cambios han sido objeto de un buen n \acute{u} mero de cr \acute{i} ticas. \acute{E} stas oscilan entre la queja de algunos profesores que consideran que estas modificaciones s $\acute{ı}$ afectaron la estructura coherente del (viejo) plan de estudios, al punto de se \acute{n} alarlos como causa de las deficiencias de la formaci3n de los estudiantes que \acute{u} ltimamente se han identificado. Y, de otro lado, un buen n \acute{u} mero de estudiantes y algunos profesores observan que con esta reforma se perdieron algunas de las pocas asignaturas que abordaban problemas de la sociedad colombiana y proporcionaban herramientas fundamentales para la investigaci3n, sin que fueran sustituidas por otras, igualmente necesarias.

A pesar de las modificaciones, algunos componentes esenciales del plan de estudios de 1969 se mantienen inc3lumes. En particular, cuanto se refiere a la columna vertebral, el “n \acute{u} cleo duro” del programa, como es el \acute{a} rea de teor $\acute{ı}$ as sociol3gicas. Hoy se escuchan las mismas cr \acute{i} ticas que han sido formuladas por propios y extra \acute{o} os contra el car \acute{a} cter exeg \acute{e} tico de la ense \acute{n} anza de los autores, la falta de mayor dominio y

confrontación de los clásicos con las teorías contemporáneas y, por último, aunque quizás primera en importancia, la escasa “aplicación” de las teorías a problemas de la situación nacional y mundial contemporánea.

Acaso sea posible avizorar un panorama más flexible de aproximación a las teorías sociológicas, que no sólo abra la posibilidad de incorporar más autores en el rango de “clásicos” y “contemporáneos”, de modo que los estudiantes puedan elegir y los profesores puedan continuar en su proceso de “asimilar literalmente todo el pensamiento sociológico mundial”, sino que también permita combinar la enseñanza de las teorías a partir de conceptos, problemas o áreas especializadas de investigación con el estudio de los textos clásicos del pensamiento sociológico.

Los estudiantes: la larga partida

Durante los últimos quince años, el número de inscripciones, de acuerdo con los datos suministrados por la Oficina de Registro de la Universidad, se ha mantenido constante, aunque relativamente bajo, con un promedio de 139 aspirantes por año, de los cuales 61 han sido admitidos, en promedio. Las oscilaciones más extremas se han visto en los años de 1983, cuando se inscribieron por encima de 200 aspirantes, y durante el cierre del año 1984-1985, cuando no se abrieron inscripciones en la Universidad (véase el Gráfico N° 1). Aún más baja ha sido la matrícula de estudiantes para el primer semestre, que se ha mantenido alrededor de 42 por año en promedio. Al igual que la inscripción, la matrícula fue relativamente alta en el año de 1983. Queda por averiguar la relación que este aumento pueda haber tenido con el proceso de discusión interna y de reforma del plan de estudios que se realizara en los dos años anteriores. También posteriormente a la última reforma se ha observado un pequeño repunte en la matrícula de primer semestre, que ha estado, desde 1993, 10 puntos por encima del promedio (Gráfico N° 1).

En relación con el ingreso, el egreso de estudiantes es dramáticamente inferior, con un promedio de 18 estudiantes graduados por año, y alcanzó su punto histórico máximo en 1991, cuando se graduaron 57

sociólogos, gracias a una iniciativa del entonces director de carrera, Alberto Mayor, que invitó a los antiguos egresados a presentar sus trabajos de monografía y gestionó una amnistía que borraba los plazos ya vencidos (Gráfico N° 1).

*Proporción de inscritos, admitidos, matriculados y graduados
(1980-1996)*

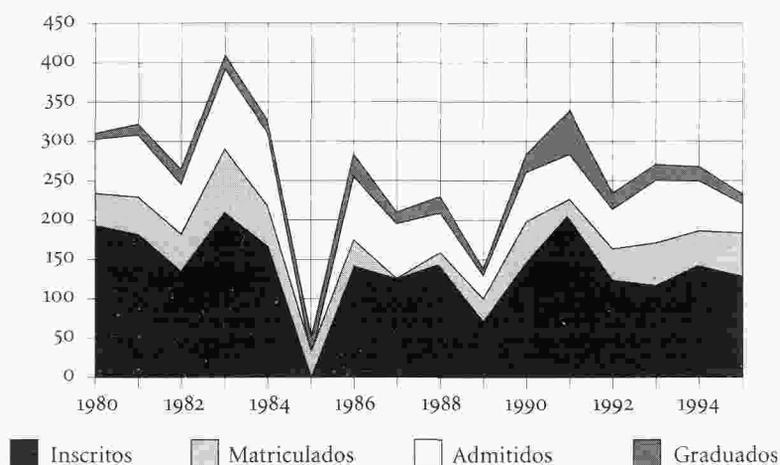


Gráfico N° 1

Ha sido frecuente queja entre los profesores señalar un descenso en el rendimiento académico de los alumnos del primer semestre, que se identifica con la política de admitir una proporción de estudiantes que ingresan por segunda opción. Sin embargo, aunque faltan datos para corroborar esta afirmación, los niveles más altos de desmotivación, si no de deserción, se dan, hacia la mitad de la carrera, entre aquellos estudiantes más fuertemente definidos por un interés claro por la sociología. Tal es la sensación que se percibe en los corrillos y la impresión general que nos han transmitido grupos de estudiantes en entrevistas que hemos realizado.

Desafortunadamente, no tenemos un estudio sistemático de los últimos años sobre el origen social y regional de los estudiantes, como

algunos que se hicieron en los años sesenta. Al parecer, actualmente hay una variedad de orígenes tanto sociales como geográficos entre los estudiantes, una característica propia de la Universidad Nacional, quizás más real en esta que en cualquier otra época.

La proporción de hombres es alta y, con respecto a la de mujeres, es bastante mayor, aunque la diferencia parece reducirse actualmente. Las cifras de egreso también reflejan la misma distribución histórica, con un 61% de hombres y un 39% de mujeres. El promedio de edad se ha mantenido constante; el promedio de los graduados es de 22 años al ingreso y de 30 años al momento del grado. En los últimos años, este promedio ha descendido ligeramente. En alguna proporción, quienes estudian sociología, no necesariamente por segunda opción sino más bien porque descubren otros intereses, ingresan a la carrera uno o dos años después de haber terminado sus estudios de bachillerato, cuando ya han dado un rodeo por la profesión que la familia añora (frecuentemente, derecho o alguna ingeniería). El tiempo de permanencia en la Universidad para el grupo del cual disponemos de datos bastante completos, esto es, el grupo de los graduados, que ciertamente resulta ser el de los “elegidos” y probablemente está tan lejos del promedio de los estudiantes como lo está el número de graduados con respecto al número de matriculados en primer semestre, según se observa en el Gráfico N° 1, ha variado históricamente de manera drástica.

Como se puede ver en el Gráfico N° 2, hemos desglosado el tiempo total, con el fin de ver los promedios que corresponden al tiempo transcurrido entre la matrícula en el primero y el último años de la carrera, que no siempre ha sido tiempo efectivo de estudios, ya que habría que descontar, para algunos grupos, los años de cierres que dilataron el período de escolarización. Este tiempo ha sido, en promedio histórico, de seis años, con fuertes oscilaciones como la que se aprecia para el grupo de estudiantes que ingresaron entre 1971 y 1988, que debió afrontar cierres que le significaron perder, cuando menos, dos semestres. El último grupo de graduados, que corresponde a quienes ingresaron después de 1988, ha reducido aparentemente el tiempo de estudios, aunque sin llegar al promedio del grupo que ingresó entre 1959 y 1964. En el Gráfico N° 3 se presentan los mismos grupos, pero representados con base en la moda y no en promedios que ajus-

*Tiempo de estudios, monografía y grado (1959-1994)
(promedio) (según períodos de ingreso)*

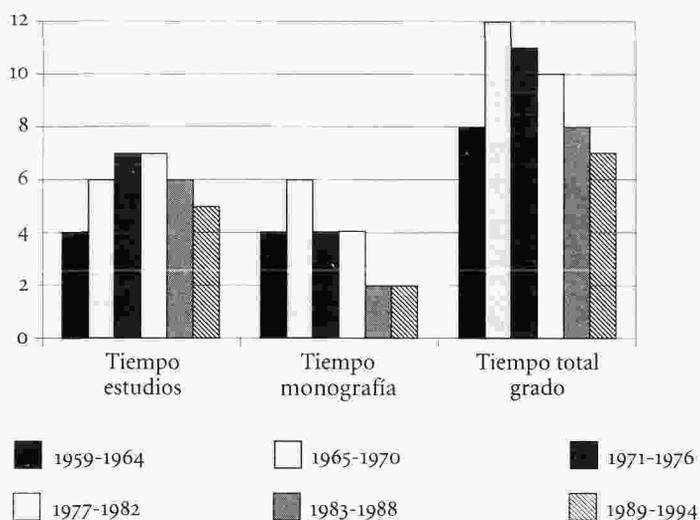


Gráfico N° 2

tan datos altamente variables; como se aprecia, los dos primeros grupos de ingreso a la Universidad¹³ ocuparon más frecuentemente cuatro años en terminar sus estudios y un año en terminar su monografía, para un tiempo total de cinco años. Igualmente, no parece cierto que últimamente se completen los estudios en un menor número de años, como se pudiera pensar atendiendo a los promedios; en el Gráfico N° 3 se observa una tendencia que la información vivencial en el Departamento corrobora. Durante los últimos años, si bien no se dilata el período de estudios debido a los cierres o a los imperativos de la militancia política como en los viejos (¿buenos?) tiempos, sí ocurre que se hacen más frecuentes las cancelaciones de semestre y las reservas de cupo hasta por un año, solicitadas por diversos factores, entre los cua-

13. Es preciso tener en mente que todos estos datos se refieren al grupo total (salvo unos pocos datos que no hayamos podido conseguir) de estudiantes graduados, no al total de los egresados, pero se organizaron tomando en cuenta los años de ingreso de este universo.

les predominan las circunstancias socioeconómicas y la necesidad de “tomar contacto con la realidad del país”, que lleva a muchos estudiantes ya no “al monte”, al que partían los jóvenes en los sesenta para no regresar jamás, sino a trabajar temporalmente con entidades municipales o nacionales que frecuentemente reclutan estudiantes de ciencias sociales.

*Tiempo de estudios, monografía y grado (1959-1994)
(moda) (según período de ingresos)*

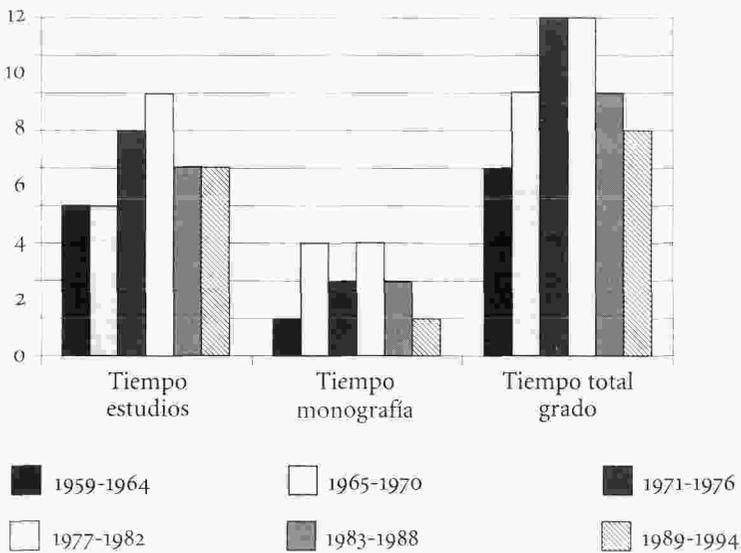


Gráfico N° 3

Se representa en el mismo Gráfico N° 2, el tiempo que demoraron los estudiantes en presentar su monografía después de terminar, que en promedio es de cuatro años, con las variaciones que pueden observarse entre los gráficos 2 y 3. Vale la pena destacar que la tendencia observada en el último grupo de ingreso a reducir el tiempo de monografía debe tomarse con reserva, puesto que sólo un grupo muy pequeño de quienes entraron a la carrera con posterioridad a 1988 se ha graduado, de suerte que el promedio respectivo no se ha elevado con los datos extremos de quienes demoran diez o incluso veinte años en pre-

sentar su monografía (como fue el caso de muchos de los “amnistiados” en 1991), y el grupo es de sólo diez estudiantes. Ciertamente es, como se ha afirmado, que hoy los jóvenes quieren disfrutar (y en ocasiones esto incluye prolongar) su vida como estudiantes, pero también quieren acortar el tiempo de elaboración de la monografía¹⁴.

Por último, en los gráficos 2 y 3 se aprecia la distribución por grupos de la variación del tiempo total que ocupan los estudiantes para obtener el grado, que en promedio ha sido de nueve años. Así pues, el estudiante de sociología que ingresa a los veintidós años se gradúa a los treinta, una edad relativamente alta para iniciar una vida profesional, pero también para comenzar una carrera académica, más hoy en día cuando el pregraduado debe entonces iniciar su ciclo de estudios de posgrado.

De acuerdo con los datos de que disponemos, bastante completos por lo demás, hasta mediados de 1996 se han graduado un total de 489 sociólogos formados en el Departamento a partir de 1959. Aunque no se han reunido datos del número de egresados que no se han graduado, posiblemente esta cifra se sitúe en alrededor de los 1.500. Aun si fuera menor y la eficiencia del pregrado fuera mayor en términos de graduar a una proporción más alta de los egresados, la demora en completar el ciclo de formación ha llevado a formular una propuesta que ya se ha abierto espacio en otras universidades y para otras carreras en la misma Universidad Nacional, en el sentido de abrir otras opciones de trabajo de grado distintas a la monografía. Hasta el momento se han creado las modalidades de trabajo de pasantía, con la ventaja de poner al estudiante de los últimos semestres en contacto con sus posibilidades de desempeño profesional; de cursos en posgrados en la misma universidad, una opción que permite iniciar de inmediato un nuevo ciclo de formación, bien sea de especialización o de maestría; y, por último, la opción de presentar un proyecto de investigación que, a diferencia del que actualmente elaboran los estu-

14. ADSUN, Esto último se sostiene, por ejemplo, en la monografía de Nayibe Peña, titulada “Vida cotidiana en el Departamento de Sociología”, Departamento de Sociología, 1992.

diantes como proyecto de monografía, debe servir para, eventualmente en asocio con un profesor, solicitar financiación a alguna de las entidades que apoyan la investigación en Colombia y así desarrollar, ya con el título de pregrado, la investigación misma.

Las nuevas modalidades, recientemente aprobadas, deben servir para normalizar en la práctica una situación propia de la necesaria diversidad de la formación de los profesionales y de las opciones que se toman en el desarrollo de la disciplina y la profesión en relación con la estructura de oportunidades del mercado laboral. La investigación, como hasta ahora se ha pensado, no puede ser predominantemente desarrollada por los estudiantes en trance de formación. Entre otras razones, porque no ha habido una política que oriente este proceso de selección del tema y del problema de investigación, y la dirección de las monografías se hace, rutinariamente, como parte de la “carga” docente y no dentro del plan de desarrollo de verdaderas líneas de investigación, que permitan en consecuencia la “acumulación” y la continuidad de los trabajos. Como resultado natural de esta política, disminuirá el número de quienes hacen monografías, un camino que resultará especialmente atractivo para el número de quienes inicien una carrera académica. Será entonces el momento de formular una verdadera política de investigación en el Departamento, que vincule en el trabajo a profesores y estudiantes y cree las condiciones para hacer de la opción de trabajo de monografía una vía que realmente sirva para dinamizar la formación de verdaderas líneas de desarrollo de la sociología como disciplina intelectual.

En la actualidad no hay información sistemática sobre la situación de los egresados y graduados del Departamento. En los próximos meses se piensa adelantar esta tarea, necesaria por lo demás para una cabal evaluación del plan de estudios. La falta misma de una información completa sobre tema tan importante para la planeación curricular sirve como indicador de la ruptura que existe entre el Departamento y el mercado profesional, producto en buena parte de la decisión que se tomó en 1969, en el sentido de promover la formación de docentes y de sociólogos que fueran capaces de “pensar el país”, pero con una débil formación para competir en el mercado laboral, frente a otros profesionales, como economistas, psicólogos, administradores y antropólogos.

Por último, veamos cómo se han distribuido los estudiantes, en relación con los tipos de investigación de las monografías¹⁵. Sin duda, en este punto se han expresado las orientaciones generales de los profesores, de los planes de estudio y sus variantes, así como los intereses de los estudiantes, que en alguna medida expresan cambios de la orientación internacional de la sociología y de la vida misma del país.

Unas palabras iniciales sobre la forma como se elaboró la clasificación. Se adoptaron dos criterios de clasificación relacionados, de forma que los títulos de las monografías pueden examinarse independientemente o en combinación: uno se refiere al tipo de trabajo monográfico y el otro a las grandes áreas temáticas, subdivididas por temas más desglosados. Una vez alcanzada una cierta familiaridad con la gama total de los títulos de las monografías se elaboró una lista de tipos que fue sucesivamente afinada para ajustarse a las características del conjunto, de modo que no quedaran categorías con un número demasiado bajo de títulos. Esto último sólo ocurrió con dos grupos que en cualquier caso quisimos conservar por su especificidad. Como ocurre generalmente en este tipo de esfuerzos (y, a lo largo de los años, ha suscitado históricos debates, por ejemplo, entre los naturalistas), siempre es posible clasificar una monografía en más de un tipo y en más de un tema. Habría que decir, imitando a los naturalistas, que hemos adoptado en lo posible, la solución que caracteriza de manera más específica a cada uno (con lo cual salimos del paso, pero no resolvemos el problema). Hay que advertir que la estimación de los cambios históricos de las preferencias de los estudiantes por ciertos temas o tipos de investigación se ha hecho para los períodos predefinidos de acuerdo con las fechas de ingreso a la carrera, y no con respecto a la fecha de

15. Decimos los estudiantes, porque hemos hecho la clasificación que se detalla a continuación, contando por estudiante y no por monografía, lo cual es diferente, dado que 68 estudiantes han elaborado su trabajo de grado en grupos de dos y ha habido dos grupos de tres. No se conocen los títulos de las monografías de seis estudiantes. Así pues, tenemos un total conocido de 411 monografías que han sido elaboradas por 483 estudiantes. Esta última es la cifra de la que partimos para la clasificación por tipos y temas de investigación, puesto que queremos examinar la influencia que principalmente, aunque no de manera exclusiva, han tenido los planes de estudio sobre esta elección que hacen los estudiantes para culminar su carrera.

grado (que en promedio, como vimos, está bastante separada del término de los estudios), de modo que se puede relacionar a grandes rasgos con los respectivos planes de estudio. Por supuesto, los períodos de transición presentan problemas que se resolverían mejor si se hiciera un estudio de cohortes y no ampliado a varios años de ingreso.

Se adoptaron nueve tipos de investigaciones, que arrojaron la distribución global que se presenta en el Cuadro N° 1 y el Gráfico N° 4. También se hizo una distribución por períodos sucesivos de cinco años, según se muestra en el Gráfico N° 5.

Distribución de monografías según tipo de trabajo (1959-1990)

Tipo de monografía	N° de estudiantes	Porcentaje
1. Teoría, metodología	33	7%
2. Sociología histórica	90	19%
3. Sociología comparativa	5	1%
4. Estudios de comunidades, colectividades o categorías sociales	42	9%
5. Estudios de caso	60	12%
6. Diagnóstico o evaluación de planes o políticas	118	24%
7. Estudios demográficos	12	2%
8. Estudios sobre regiones o localidades	85	18%
9. Análisis de contenido	38	8%

Cuadro N° 1

Como se observa, el grupo 6, que agrupa los estudios de diagnóstico de una situación o proceso social o la evaluación de planes o políticas, ha sido el que más ha atraído la atención de los estudiantes, lo cual parece bastante razonable desde el punto de vista del tipo de trabajo propio de la disciplina y del desarrollo de la actividad profesional. Históricamente, este tipo de investigación tuvo su mayor auge entre los estudiantes que ingresaron a la carrera durante la segunda mitad de la década de los sesenta, y si ha decrecido porcentualmente desde entonces, no ha llegado a descender del tercer puesto en las preferencias de los estudiantes. Esta última tendencia permite afirmar que había una correlación más clara con el plan de estudios previo a

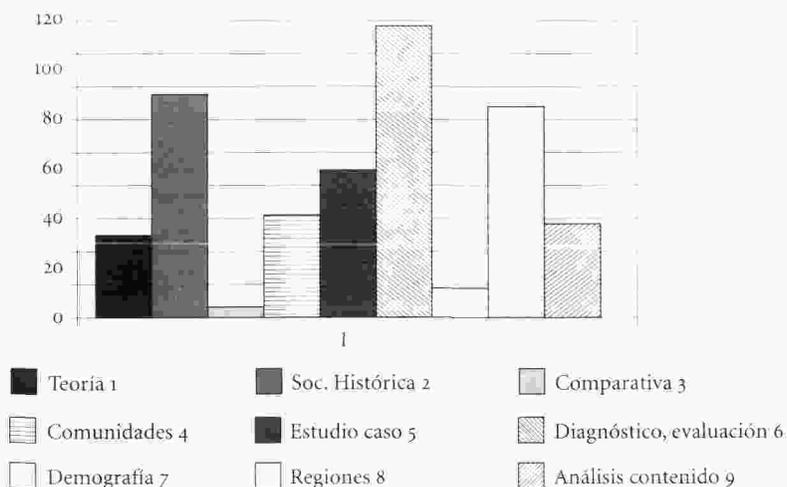
Distribución de monografías por tipo de trabajo (1959-1990)

Gráfico N° 4

1969 que con el posterior, lo cual encaja perfectamente con los intereses y vinculaciones profesionales de profesores y egresados de la época, que muy comúnmente trabajaban en entidades públicas de planeación y gestión de políticas públicas.

El segundo lugar entre los tipos de investigación corresponde a los estudios de sociología histórica, un fenómeno ciertamente curioso para un Departamento de Sociología, ya que no corresponde al interés más usual entre los sociólogos contemporáneos. La variación histórica de este tipo de estudios expresa de la manera más nítida el cambio de orientación que se dio en el plan de estudios después de la reforma de 1969. Este tipo de estudio estaba en el último lugar en las preferencias del primer grupo de estudiantes; ocupó el segundo lugar para quienes ingresaron entre 1964 y 1968, y el primero para los tres grupos que ingresaron entre 1969 y 1983. Qué duda cabe de que el modelo del profesor Darío Mesa, cuya formación era más de historiador que de sociólogo, representó la influencia más fuerte en esta orientación. Al parecer, los cambios del último plan de estudios, en parti-

*Distribución de monografías según tipo de trabajo,
por grupos de cinco años*

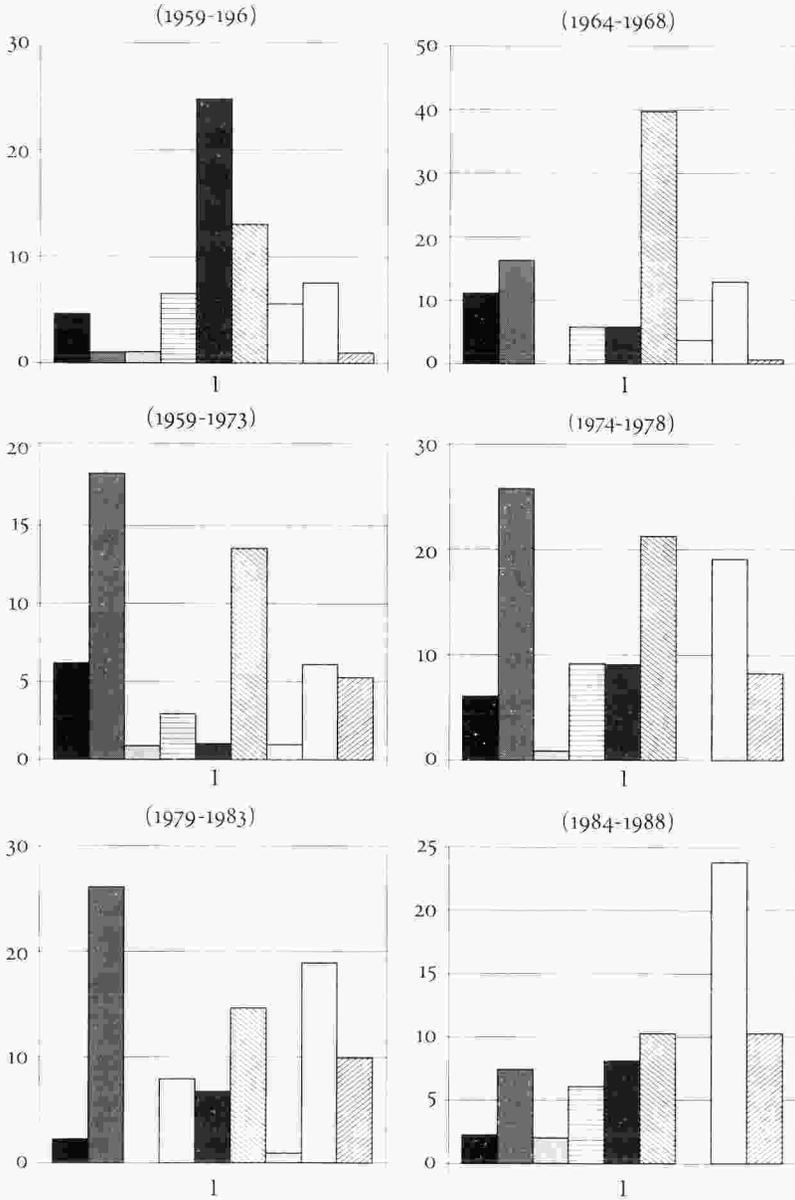


Gráfico N° 5

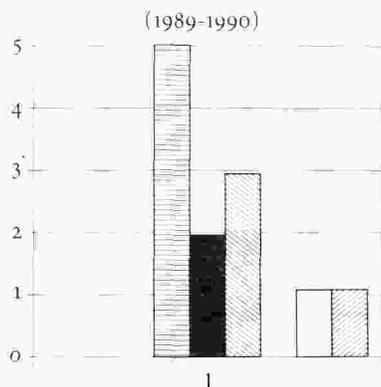


Gráfico N° 5

cular la drástica reducción de los cursos de historia, han ocasionado la casi total desaparición de este tipo de trabajos.

Los estudios de regiones y localidades, que ocupan un tercer lugar en nuestra clasificación, han tenido una importancia histórica relativamente constante en el Departamento, con un notable aumento en el periodo de 1974 a 1988, tendencia que expresa en mayor medida intereses de los estudiantes vinculados con cambios en la sociedad colombiana, más que una opción de estudios explícitamente inducida por el plan de estudios, que poco ha desarrollado este género de investigaciones.

Los estudios de caso tuvieron su florecimiento en el primer grupo; vilipendiados con la reforma de 1969, cuando se les colgaron los ignominiosos rótulos de “descriptivos” y “microsociológicos”, cayeron a los últimos lugares entre quienes ingresaron entre 1969 y 1983. Durante los últimos años —y quizás a esto haya contribuido el auge contemporáneo de la microsociología— se ha recuperado el interés por este tipo de monografía, como se puede ver en el Gráfico N° 5. Tanto los estudios de comunidades y localidades como los estudios de caso tenían un excelente modelo en el conjunto de la obra de Orlando Fals Borda, obra que, no sólo por el transcurrir del tiempo, tiene hoy el rango de ser “clásica” en la sociología colombiana y latinoamericana.

Por último, las monografías que se ocupan de cuestiones teóricas y metodológicas tuvieron un pequeño auge entre 1964 y 1973. Con posterioridad a esta fecha este tipo de trabajo se redujo gradualmente

hasta prácticamente desaparecer. Casi la mitad de estas monografías fueron precisamente elaboradas por quienes poco después se convertirían en docentes del departamento (Alberto Mayor, Gabriel Restrepo, Alfonso Piza, Jaime Eduardo Jaramillo); uno más lo sería posteriormente (Normando Suárez) y otro sociólogo se vincularía al Departamento de Antropología (Guillermo Páramo). La defensa de la “teoría” (como entre los nativos es llamada la *xégesis*), como la concibe un número apreciable de profesores del departamento (y no sólo quienes hicieron monografías de este tipo), está fuertemente anclada en la propia historia personal de la formación de estos profesores y sancionada con su éxito como estudiantes y su ingreso a la planta docente de la Universidad. Algo similar ocurrió con las monografías del género de la sociología histórica, tipo que también cultivaron algunos de los actuales profesores del Departamento (Fernando Cubides, Carlos Uribe Celis y Olga Restrepo). En términos de Pierre Bourdieu, falta un socioanálisis que permita hacer más explícitos los intereses de grupo y las formas de autolegitimación que están detrás del atrincheramiento de algunos profesores en ciertas posiciones.

La clasificación de las monografías por área de investigación se hizo en siete grandes grupos, subdivididos internamente para afinar el análisis de los contenidos temáticos, con los resultados que se muestran en el Cuadro N° 2 y el Gráfico N°6.

Distribución de monografías según tema de investigación (1959-1988)

Área de monografía	1959-1968	%	1969-1978	%	1979-1988	%	Total	%
1. Política	11	7	27	18	16	11	54	12
2. Cultura	38	23	40	27	39	26	117	25
3. Cambio y desarrollo	30	18	20	13	36	24	86	18
4. Industrial y trabajo	20	12	12	8	20	13	52	11
5. Rural	34	20	20	13	12	8	66	14
6. Urbana	11	7	12	8	9	6	32	7
7. Grupos, colectividades	22	13	18	12	18	12	58	12
Totales	166	100	149	100	150	100	465	

Cuadro N° 2

Distribución de monografías por tema, según grupos de ingreso (1959-1988)

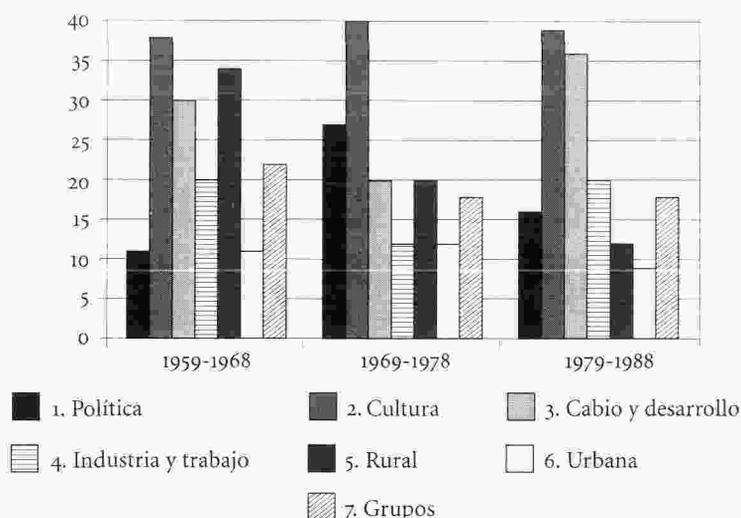


Gráfico N° 6

Entre los aspectos interesantes de esta distribución están los siguientes: La primera área de investigación ha sido la de cultura, que ha ganado en importancia desde 1964. El subtema principal de esta área ha sido el de educación, que en los primeros años tenía como modelos los trabajos de Williamson, Germán Rama y Jorge Graciarena en el posgrado de sociología. Nuevamente se ha reforzado esta área, que actualmente integra el abanico de las sociologías especiales, con el mismo éxito de los primeros tiempos. Durante los últimos años, el área de sociología de la cultura se ha diversificado con nuevos temas de interés, en especial los relacionados con los medios de comunicación, el arte, la estética, la literatura y el cine, temas éstos que han sido de mayor demanda entre los aspirantes a estudiar en la nueva etapa del posgrado. También se ha abierto esta opción entre las sociologías especiales, como se ha reabierto el área de sociología de la ciencia, en la cual el departamento ha sido pionero en el país.

Los temas de cambio y desarrollo han empezado a ocupar el segundo lugar después de 1979; se destacan aquí los que tienen que ver con cues-

tiones relativas al ordenamiento territorial y al desarrollo departamental, regional y rural. Aquí se perciben influencias múltiples, entre ellas la obra de Orlando Fals Borda y los trabajos de Ernesto Guhl. El subtema del desarrollo socioeconómico estaba más relacionado con los intereses de los primeros diez años de la carrera y los discursos de una parte de la sociología latinoamericana de la época. El tercer subtema en importancia, los estudios sobre los llamados problemas sociales, como la delincuencia y la drogadicción, han sido abordados en todas las épocas.

La sociología rural, segunda área en importancia para el grupo de 1959-1968, ha decaído desde entonces en el interés de los estudiantes, si bien después de la reforma de 1969, el área de sociología rural ha constituido una de las sociologías especiales entre las cuales optan los estudiantes en los últimos semestres. Curiosamente, el área temática de la sociología urbana, que podría pensarse que sería uno de los temas de interés que sustituirían el anterior, a tono con los cambios de la distribución de la población durante los últimos tiempos, se ha mantenido en el último puesto, a pesar de ser otra de las sociologías especiales que se han conservado permanentemente abiertas.

Los temas intermedios en número de estudiantes, las áreas de sociología política, industrial, del trabajo y de grupos y colectividades han variado relativamente poco en esta posición. El área de política vivió su auge en la década que siguió a la reforma; lo contrario ocurrió con la sociología industrial y del trabajo, que disminuyó en este período pero se recuperó a sus niveles anteriores en el siguiente. También ésta ha sido una de las sociologías especiales que se han promovido en el Departamento con escaso éxito entre los estudiantes, a pesar de ser un área con buenas posibilidades de desempeño profesional y con una tradición entre las líneas de investigación del Departamento.

En la última sección del siguiente acápite sobre la maestría se examinará brevemente lo relativo a la situación de la docencia y la investigación en el Departamento.

*Tercera Parte**La maestría en sociología 1988-1995**Antecedentes*

La maestría en sociología se abrió en 1988, años después de que algunos profesores del Departamento formularan las ideas iniciales¹⁶. Después de un largo trabajo de preparación¹⁷, la propuesta definitiva fue aprobada mediante acuerdo N° 17, del 27 de junio de 1986, donde se recogió el trabajo colegiado de los profesores del Departamento y los consensos alcanzados en las discusiones iniciales y en sucesivas reformulaciones.

Objetivos

Los objetivos generales del programa se han definido como “contribuir al desarrollo y la expansión del conocimiento científico de la realidad sociopolítica del país, propiciar el desenvolvimiento científico de la Universidad Nacional en el campo de las Ciencias Sociales y contribuir a la expansión de la sociología respondiendo a las demandas que el desarrollo del país plantea en este campo”.

Los objetivos específicos del programa se han formulado así:

Primero, contribuir a la formación de investigadores en el marco de las diferentes especialidades de la disciplina, con énfasis inicial en la sociología política, la sociología del trabajo y la sociología de la ciencia y la cultura. Segundo, posibilitar el desarrollo de la docencia apoyada en la investigación propia y ajena con miras al adelanto autosostenido del posgrado y al mejoramiento del pregrado. Y, tercero, responder adecuadamente a la demanda de investigadores idóneos por parte de

16. ADSUN, Gabriel Restrepo, “Borrador de la propuesta de postgrado”, 1978; Darío Mesa, “Postgrado en sociología”, 1982.

17. Un detallado recuento de la discusión interna, así como de los acuerdos que en cada uno de los seminarios se fueron alcanzando, se puede consultar en el documento preparado por Alberto Mayor, “Evaluación del Postgrado de Sociología de la Universidad Nacional”, Bogotá, 1989.

entidades públicas y privadas y a la demanda de docentes de alto nivel profesional¹⁸.

Entre los lineamientos más firmemente establecidos para el posgrado, como que formaron parte de los primeros acuerdos a que llegó el cuerpo de profesores del Departamento, han estado los siguientes:

1. Se definió como un posgrado fundamentado en la investigación, que inicialmente estaba apoyado por las secciones.
2. Con el objetivo de formar investigadores, los aspirantes debían ingresar con un proyecto o anteproyecto de investigación y con una dedicación esperada de tiempo completo al posgrado.
3. Se concibió como un posgrado disciplinario.
4. El número de cursos se redujo a los necesarios para acompañar el proceso de investigación. Se definió que éstos se limitarían a proporcionar una sólida formación teórica y destrezas técnicas pertinentes a los problemas de investigación definidos por los candidatos, y a familiarizar a los estudiantes con los problemas de sus campos específicos de investigación.
5. La baja escolaridad sería compensada con trabajos tutoriales que los estudiantes adelantarían con el tutor encargado de orientar la reformulación de sus anteproyectos de investigación. Esta estrategia, sin embargo, no ha sido fructífera y ha generado críticas de profesores y estudiantes¹⁹.
6. El posgrado se estructuró inicialmente alrededor de tres especialidades seleccionadas: sociología industrial y del trabajo, sociología política y sociología de la cultura.

La relación con el pregrado se pensó desde el comienzo considerando que éste había llegado a “su punto máximo de saturación” y que la única posibilidad de desarrollo cualitativo que le quedaba po-

18. ADSUN, La cita se toma de la presentación oficial que se hacía del posgrado en carta del Director del Posgrado, Fernando Uricoechea, al Fondo de Inversión del ICFES, feb. 19, 1988.

19. Cartas de profesores manifestando sus dudas por la forma en que se realizan las tutorías o por la manera en que son asignados los tutores, hay muchas en los archivos de la maestría. Para la muestra dos, bastante radicales: Gabriel Restrepo, may. 24, 1993; Víctor Manuel Gómez, s.f.

día provenir del posgrado. Se esperaba que, en el futuro, el posgrado permitiera reorientar el pregrado. De otro lado se pensaba que, para los estudiantes, éste sería el momento de “someter a prueba todo lo recibido en el pregrado”. Las expectativas apuntaban a reclutar a la gran mayoría de estudiantes entre los egresados del pregrado. También se proyectó, de acuerdo con esta expectativa, que el posgrado no podría repetir los mismos cursos del pregrado²⁰.

Número y selección de los aspirantes

Hasta la fecha se han abierto 6 convocatorias, contando la especialidad de sociología de la ciencia, la técnica y la tecnología, que se inició durante el segundo semestre de 1996. Para las 5 primeras convocatorias, la respuesta total, en términos de inscripciones, ha sido de 140 aspirantes, para un promedio de 28 por convocatoria, con extremos que oscilan entre 44 y 14 (véase cuadro N° 1).

En general se ha mirado con preocupación el bajo el número de aspirantes y candidatos a ingresar al posgrado. Inicialmente se hacían planes de admitir hasta 12 estudiantes por cada una de las especialidades, para un total de 36 estudiantes por promoción²¹. La situación obligó a posponer la apertura del posgrado, planeado para iniciar actividades en el segundo semestre de 1987, hasta el primer semestre de 1988. Otra prórroga por las mismas razones se debió conceder cuando, a finales de 1991, tras la selección de aspirantes se consideró que el número era demasiado bajo y no justificaba la apertura inmediata del programa, de modo que la tercera promoción ingresó a mediados de 1992, tras abrir por segunda vez las inscripciones²². Idéntica situación se enfrentó en la convocatoria de la opción en sociología de la ciencia, la técnica y la tecnología, abierta inicialmente para el primer semestre de 1996 y postergada para el segundo.

20. Las expresiones entre comillas se atribuyen al profesor Darío Mesa. ADSUN, Acta N° 14, nov. 24, 1987.

21. ADSUN, Acta N° 3, mar. 31, 1987.

22. ADSUN, Carta de Alberto Henao al Consejo Directivo, ago. 14, 1992, en Consecutivo 1992.

En varias ocasiones se han ensayado explicaciones de la baja demanda del posgrado. En general, las discusiones han versado sobre la falta de una adecuada difusión del programa (ante lo cual se ha optado por colocar nuevos avisos publicitarios, gacetillas en los periódicos, afiches o plegables), sobre el carácter muy especializado del programa alrededor de dos (en la primera convocatoria) o tres áreas, y, por último, sobre el requisito de presentar un anteproyecto de investigación. Esta explicación ha sido reiteradamente señalada por observadores externos y por algunos profesores del Departamento. El decano y el consejo directivo de la facultad manifestaron, ya en la primera convocatoria, su inquietud en este sentido: se preguntaban si esta exigencia no sería más propia de un programa de doctorado que de uno de maestría²³. También en un documento de Vicerrectoría Académica se criticaba la decisión de esta maestría de exigir a los aspirantes aquello que debería ofrecerles como parte del proceso mismo de formación para la investigación. No obstante, en la discusión previa a la convocatoria para la tercera promoción se reiteró que un requisito indispensable para asegurar el éxito de los estudiantes en el posgrado sería que presentaran un proyecto de investigación de buena calidad o un “proyecto maduro”, como algunos solían expresarlo²⁴. Como consta en tantos informes y evaluaciones que hicieron los profesores de las respectivas especialidades de los diversos temas presentados a su consideración, la falta de un proyecto de tales características dejó por fuera a un buen número de aspirantes. Lo cual no significa que los criterios de excelencia fueran unívocos, como también se ha afirmado en no pocas ocasiones de conflicto entre los docentes de las distintas especialidades. Como ocurre frecuentemente en el curso del proceso de diversificación interna de las disciplinas, en el Departamento de Sociología ha habido, más soterrados que abiertos, enfrentamientos entre los profesores e investigadores de distintas especialidades. Conflictos que se traducen generalmente en la evaluación recíprocamente negativa que se hace de los reclutas de cada campo. En el caso particular que nos ocupa se han manifestado estilos de docencia, evaluación

23. ADSUN, Acta N° 7, mayo 1987.

24. ADSUN, Acta N° 10, ago. 14, 1991.

e investigación fuertemente contrastados entre las áreas de sociología industrial y de la cultura, que en ocasiones han llevado a descalificaciones mutuas.

De otro lado, se ha visto con preocupación no sólo el reducido número de aspirantes sino también la baja calidad de éstos, según ha sido estimada a partir de indicadores como el proyecto mismo, el examen de inglés y la formación de pregrado. El examen de inglés, adoptado como clasificatorio, ha dejado de entrada por fuera a un número apreciable de estudiantes. En la primera convocatoria, por ejemplo, de los nueve aspirantes cuyos anteproyectos fueron evaluados positivamente sólo dos aprobaron el examen de inglés. Después de muchas discusiones, esta dificultad fue sorteada dando a los aspirantes admitidos un plazo de un año para presentar nuevamente la prueba del idioma, como estaba contemplado en los reglamentos²⁵. Para las últimas convocatorias se abrió la posibilidad de presentar examen de francés. Sin embargo, ha sido un constante escollo la falta de dominio de una segunda lengua, una deficiencia que limita las posibilidades de trabajo en las fronteras de la disciplina.

Si el número de inscritos ha sido bajo en promedio, el número de matriculados ha sido dramáticamente inferior, como que corresponde a la mitad de los inscritos, con una media de 14 estudiantes matriculados por promoción (Cuadro N° 3). Esta sensible disminución obedece a dos factores. De un lado, un número apreciable de inscritos abandona la opción del posgrado aún antes de presentar las pruebas. Las razones de esta deserción prematura son varias: incapacidad de escribir el proyecto, opciones alternativas en otros posgrados o desencanto con el programa de cursos de la maestría, que resulta poco determinado en sus contenidos. En segundo lugar, las pruebas mismas dejan por fuera a un número grande de candidatos. La selección se hace con base en el examen de inglés (que ha sido clasificatorio, con las excepciones ya anotadas), el examen de la hoja de vida, la entrevista, el proyecto (exigencia ésta que se moderó en la quinta convocatoria y se suprimió en la última) y un escrito sobre las expectativas del aspirante en relación con el posgrado. La prueba de inglés, directa o indirectamente, ha dejado

25. ADSUN, Acta N° 14, nov. 24, 1987.

por fuera a una proporción relativamente constante de aspirantes. En cuanto a las demás, al parecer, los criterios de evaluación se hacen más o menos rígidos según el número de inscritos, lo cual es apenas normal pero no deseable desde el punto de vista del objetivo único de formar investigadores. Como puede verse en el Cuadro N° 3, cuando ha habido mayor número de inscritos la proporción de admitidos ha sido bastante menor que en las dos promociones (primera y cuarta) en que han sido admitidas la casi totalidad de los aspirantes. De otra parte, también puede constatararse un sistemático abandono de la opción de entrar al posgrado por parte de un cierto número de admitidos en las distintas promociones.

Inscripción /Ingreso-Maestría en Sociología

Promoción Año inicio	Primera 1988	Segunda 1990	Tercera 1992	Cuarta 1993	Quinta 1995	Total
N° inscritos	16	44	41	14	25	140
N° admitidos	14	30	18	12	15	79
N° matrículas	9	25	15	7	14	70

Cuadro N° 3

Cinco promociones han iniciado sus estudios, con un total de 70 estudiantes matriculados, así: 9 en la primera, 25 en la segunda, 15 en la tercera, 7 en la cuarta y 14 en la quinta. La última promoción, en la especialidad de sociología de la ciencia, la técnica y la tecnología, que actualmente realiza su segundo semestre, se abrió con 6 estudiantes.

Perfil de los estudiantes

De los 70 estudiantes admitidos en las primeras cinco convocatorias, 33 han sido sociólogos (24 de ellos de la UN); 20 más tienen formación de pregrado en las ciencias sociales²⁶ y 17 en disciplinas y profesiones

26. 6 en psicología, 4 con licenciaturas en idiomas o filología, 2 en filosofía, 2 en antropología, 2 en historia y 1 en comunicación social, trabajo social, ciencia política y ciencias sociales.

diversas²⁷. Del total de estudiantes del posgrado, 41 han realizado su pregrado en la Universidad Nacional. De suerte que al posgrado ingresan principalmente sociólogos y un número casi igual de individuos con formación en otras disciplinas de las ciencias sociales; igualmente, el posgrado recluta principalmente a egresados de la misma universidad.

La distribución por sexos sigue la característica tradicional de la sociología: ingresa una proporción considerablemente más amplia de hombres (51 del total) que de mujeres (19). El promedio de edad (con puntos extremos dispersos que oscilan entre 23 y 49 años), por encima de los 34 años, es seguramente alto, comparado con patrones internacionales y con los requisitos que exige actualmente Colciencias para la financiación de doctorados (Cuadro N° 4). Se trata, también aquí, de una característica típica de la estructura de edades en las profesiones académicas, que en Colombia no resulta propia sólo de las ciencias sociales.

De otra parte, en cuanto a los antecedentes profesionales tenemos que, del total de los 70 estudiantes, 36 han sido docentes ocasionales en universidades públicas o privadas, 2 en instituciones de enseñanza media, 10 empleados públicos, 10 auxiliares de investigación, 4 profesionales independientes, 6 no tienen experiencia profesional y sólo ha habido un docente de planta de la Universidad Nacional²⁸. Se trata, pues, de estudiantes con una situación laboral bastante poco definida y fluctuante, en la cual es común combinar varias actividades o pasar de una a otra con gran fluidez. La maestría aparecería, entonces, desde el punto de vista de la situación profesional de los candidatos, como una opción para mejorar la situación laboral y para ca-

27. 3 en economía, 2 en medicina, 2 en derecho, 2 en administración pública y 1 en administración de empresas, contaduría, diseño gráfico, ciencias agropecuarias, terapia del lenguaje, cine y televisión, ingeniería química y estadística.

28. Como aparecen en los registros frecuentes mezclas como docentes ocasionales y auxiliares de investigación, se optó por dejar esta categoría sólo para los que no presentaban otra experiencia distinta. De igual modo, en los casos en que la docencia ocasional aparece en combinación con otra de las modalidades de desempeño laboral se tomó esta última como criterio de clasificación. Falta el dato de una estudiante.

pacitar o actualizar a un número de docentes universitarios, situación que sin duda no se tomó en cuenta durante los primeros años, pero que debe permitir reorientar la maestría en el futuro, en el sentido de ofrecer diversas opciones de formación avanzada, no sólo de aquella que conduce a la reproducción del sector académico, por lo demás bastante limitado en sus posibilidades de trabajo en Colombia.

Si bien cerca de la mitad de los estudiantes tienen formación de pregrado en sociología, una constante queja de quienes han dirigido, codirigido y enseñado en el posgrado se refiere al bajo número de sociólogos entre los alumnos. Una percepción que parece extraña y que ha sorprendido a quienes la contrastan con las cifras reales tanto como a los mismos profesores que, confrontados con éstas, se han mostrado sorprendidos. Por supuesto, como en tantas situaciones sociales, esta percepción adquiere sentido dentro del marco de las expectativas. En el caso que nos ocupa, éstas apuntaban a que el posgrado sería el camino que seguirían los egresados de pregrado en la relación entre pregrado y posgrado que inicialmente se proyectó. Contra lo esperado, sólo una tercera parte de los estudiantes del posgrado se ha formado en el propio Departamento de Sociología. Consecuentemente, tampoco ha sido muy fuerte la presión que se generó en el programa de posgrado para reformar el pregrado, una situación que necesariamente habrá de cambiar en la medida en que el paso de uno a otro nivel de formación se haga más fluido, como actualmente se propone.

Veamos cómo se han distribuido los estudiantes por áreas temáticas, de acuerdo con los temas presentados en los proyectos iniciales: sociología industrial y del trabajo, 18; sociología de las profesiones, 5; sociología de la cultura, 21; sociología de la educación, 6; relaciones y problemas sociales, 12; política, 5; teoría sociológica, 1; sociología urbana, 1. Sin embargo, formalmente, esta variada gama de opciones de desarrollo investigativo en el posgrado se ha reunido, en ocasiones de manera forzada, en las tres grandes áreas de sociología industrial, sociología política y sociología de la cultura. Esta última, sin embargo, no se abrió en la primera convocatoria, debido a cierto retraso de esa área con respecto a las otras en diseñar su propuesta curricular. La sociología política, de hecho, ha ido desapareciendo, tanto en la demanda por parte de los aspirantes como en la oferta de cursos en esta espe-

cialidad. Actualmente se prepara una reforma del programa que incorpore en mayor medida esta gama de intereses más amplia, de forma que en el primer año de la maestría se desarrolle un programa común de formación avanzada, con líneas de especialización más tardías. Del mismo modo, se propone abrir opciones temáticas de especialización en un campo de problemas.

Se aprecia, entre los aspirantes al posgrado, la tendencia a improvisar, para efectos de la convocatoria, cualquier tema que les permita tener éxito en el proceso de ingreso. No obstante, no se trata de temas o problemas que hayan sido previamente trabajados. Por el contrario, resulta penoso observar cómo, ya durante el primer semestre, los estudiantes empiezan a cambiar de tema, en un proceso dilatado y estéril de vagabundaje de ilusiones intelectuales que difícilmente se materializa en un proyecto de tesis oficialmente aprobado.

En términos de su eficiencia interna, el posgrado exige una reestructuración a fondo que en principio ya ha sido aprobada por el Comité Asesor. De los 70 estudiantes que iniciaron sus estudios en la maestría de sociología se ha retirado un total de 10 estudiantes, 5 de los cuales han correspondido a estudiantes con pregrado en sociología. En números redondos, la situación no resulta satisfactoria, sobre todo si se evalúa según el objetivo inicial de formar investigadores. Uno de cada 7 estudiantes que han ingresado (70) al posgrado se ha retirado (10); del mismo modo, uno de cada 7 de quienes lo han terminado (48, descontando los que culminaron estudios apenas en el segundo semestre de 1996) se ha graduado (7) (Cuadro N° 4). En términos de porcentajes, no muy apropiados para cifras tan bajas, la situación se resume en lo siguiente: desertores: 14,28%; graduados: 14,58%.

Hasta la fecha se ha graduado un total de 7 de los 56 egresados de la maestría (Cuadro N° 4) (2 de la primera promoción y 5 de la segunda), de los que sólo 2 tenían formación sociológica de pregrado. Las áreas de investigación de las tesis son: industrial y del trabajo, 5; cultura, 1; política, 1. El tiempo promedio de elaboración del trabajo de tesis ha sido de 24 meses, con puntos extremos entre 6 y 42 meses.

Se proyecta aprovechar en el futuro los diferentes intereses temáticos y de formación de pregrado con que llegan los estudiantes, que en sí mismos no constituyen un lastre en una comunidad académica aun

tan débil en sus desarrollos investigativos. Esto implica, por supuesto, combinar las convocatorias especializadas en ciertos temas, pero pluridisciplinarias, con otras opciones de formación más pluritemáticas pero monodisciplinarias. En fin, se han barajado diversas propuestas para sacar provecho de esta estructura migrante de quienes aspiran a continuar una carrera académica, pero también se reconoce que ésta no puede ser la única opción que se ofrezca a quienes pretendan obtener una formación que les permita mejorar sus condiciones de competencia en el mercado laboral.

Perfil estudiantes-Maestría en Sociología

Promoción Año Inicio	Primera 1988	Segunda 1990	Tercera 1992	Cuarta 1993	Quinta 1995	Total
Estudiantes	9	25	15	7	14	70
Prom. edad	33,88	33,64	35,4	37	35,14	34,68
Sociólogos	5	12	7	5	4	33
Mujeres	2	7	5	0	5	19
Hombres	7	18	10	7	9	51
Retiro	1	1	2	4	2	10
Graduados	2	5	0	0	0	7

Cuadro N° 4

Nota sobre la maestría de Manizales

Solicitada desde Manizales, se concibió como una réplica “a distancia” de la maestría de Bogotá. El principal objetivo que se pretendía alcanzar con este programa era “la preparación y calificación de un grupo de sociólogos —con alguna experiencia investigativa—, dedicados en su mayoría a la *docencia universitaria*”. El programa se pensó como una experiencia, probablemente única, que permitiera pensar posteriormente en otras formas de colaboración²⁹. En 1993 se abrieron las

29. ADSUN, Carta del director de Áreas Curriculares, profesor Alberto Henao, al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas, jul. 29, 1993. En Consecutivo Postgrado 1993.

inscripciones, que contaron con 21 solicitudes de ingreso, un número de aspirantes que superaba el número de inscritos en Bogotá. De éstos fueron seleccionados 16 candidatos que iniciaron su ciclo de estudios, de los cuales se inscribieron 15.

En la evaluación que se realizó del desarrollo de algunos cursos se señaló críticamente la falta de “condiciones prácticas para desarrollar exitosamente el posgrado”: en particular, la falta de tiempo para investigar, las dificultades para trabajar con el tutor de Bogotá y la escasez de recursos bibliográficos. De otro lado, se han planteado interrogantes en relación con el tipo de trabajo que se exigiría como requisito parcial para optar al título, que hacía pensar en alguna ambigüedad en la definición precisa de los requisitos para la elaboración de las tesis³⁰. En general, el posgrado de Manizales ha sido favorablemente evaluado, en particular por su impacto sobre la región y su contribución al mejoramiento del nivel de formación de los docentes.

Plan de estudios

Por la misma concepción del posgrado como uno de formación de investigadores, el plan de estudios se diseñó como desescolarizado, en contraste con otros en la facultad. Los seminarios comunes para los estudiantes han sido uno de teoría sociológica y uno de proyectos de tesis. Según la opción que elija el estudiante entre sociología industrial, sociología de la cultura y sociología política, deberá tomar un total de cuatro seminarios del área (que últimamente se ha reducido a tres) y uno de metodología y técnicas de investigación. En total, el estudiante habrá completado el ciclo de estudios con siete seminarios.

Mucho se ha discutido en el comité asesor en torno a la baja escolaridad y la especialización del posgrado. Recién abierta la primera convocatoria se proponía una reforma que incluyera una sólida formación teórica, en particular en sociologías contemporáneas. Sin embargo, una y otra vez se volvió a la posición que decretaba que había que formar a los estudiantes en lo fundamental y no dispersarlos demasiado

30. ADSUN, Carta de Norma Rubiano al Comité Asesor, sep. 26, 1993. En Correspondencia recibida postgrado 1993.

en información. Esta opción de baja escolaridad del posgrado ha sido criticada por profesores³¹ y estudiantes, y actualmente el plan de estudios está en proceso de reestructuración. En la evaluación del trabajo final de los seminarios, una queja constante ha sido la desconexión entre el área de metodología y los seminarios teóricos y especializados, crítica común a muchos programas de formación de pregrado y posgrado en nuestro país y problema que afecta no sólo a la sociología sino a todo el campo de las ciencias humanas.

Docencia, administración del programa de maestría e investigación

Inicialmente se planeó que la administración del programa de maestría descansaría en las secciones, cuyos integrantes en efecto participaron en la definición de cada una de las especialidades. Durante la primera etapa del posgrado, desde cuando se aprobó hasta el término del segundo año, se entendía que la responsabilidad de la orientación académica era compartida entre el director del posgrado, el comité asesor y las secciones que aún funcionaban como tales en el Departamento, cuyos integrantes en ocasiones asistían a las reuniones del comité asesor. Pero ya en los primeros años se generaron conflictos por la definición de las funciones y las responsabilidades que era legítimo atribuirle y exigirle a cada instancia³². Gradualmente, los comités asesores del posgrado, así como el respectivo director de áreas curriculares, asumieron la responsabilidad de orientar, programar y evaluar la maestría. Han dirigido el programa de maestría los mismos profesores mencionados en la carrera, en la medida en que el mismo profesor se encarga de todos los programas curriculares del Departamento.

Hasta la fecha, el posgrado ha descansado en un pequeño número de docentes del Departamento. Repetidamente, quienes han dirigido

31. Véanse, por ejemplo, los comentarios al respecto de Fernando Uricoechea, entonces director del posgrado, y de los profesores Rocío Londoño y Jaime Eduardo Jaramillo, en ADSUN, Acta N° 22, septiembre 8, 1988.

32. Véase, al respecto, la discusión en torno a quién correspondía la definición de la "normatividad" académica del postgrado, en las cartas del profesor Hésper Eduardo Pérez, may. 9, 1988, la carta de respuesta de Fernando Uricoechea, may. 10, 1988, y en la de Luz Teresa Gómez de Mantilla, may. 13, 1988.

el posgrado se han quejado de estar solos con la responsabilidad de sacarlo adelante, sin contar con el compromiso activo de los docentes del Departamento en esta empresa. Los seminarios han sido asumidos por un número reducido de docentes del Departamento y, en menor medida, se ha contado con recursos externos a la Universidad misma. Por el área de sociología industrial y del trabajo, hasta hace un año sólo estaban los profesores Alberto Mayor y Ana Weiss. Por el área de la sociología de la cultura, los docentes Gabriel Restrepo, Carlos Uribe y Miguel Ángel Hernández. Se han encargado del área de sociología política Darío Mesa, en la primera promoción, y Fernando Uricoechea y Héspér Pérez, en las sucesivas. La formación teórica ha estado a cargo de Darío Mesa y Alfonso Piza. El área de metodología y técnicas de investigación ha rotado entre profesores ocasionales y tutores, hasta quedar bajo la responsabilidad de los mismos profesores de las especialidades.

En muy pocas ocasiones se ha contado con docentes externos al Departamento. Tal es el caso del doctor Eduardo Vélez, del Instituto Ser de Investigación, quien dictó un curso de metodología y técnicas de investigación. El profesor Rainer Dombois, quien vino a Colombia para trabajar en el proyecto de investigación de la profesora Ana Weiss, se integró al posgrado y ofreció dos seminarios, con buena acogida entre los estudiantes. Un curso de sociología política estuvo a cargo del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. No es extraño que parte de la renuencia que se detecta “en el ambiente”, entre los estudiantes del pregrado, para ingresar al posgrado tiene que ver con la escasa renovación de los profesores y un cierto aislamiento que con razón se le ha criticado. Una renovación en este sentido puede provenir de integrar a más docentes del pregrado en los cursos del posgrado, pero también de vincular a otros docentes de la Facultad de Ciencias Humanas en aquellos trabajos que exigen un tratamiento pluridisciplinario. Del mismo modo, hace falta un mayor intercambio entre los profesores de los diferentes departamentos de sociología del país, inaugurando un programa de pasantías que le dé algún contenido real a la creación formal de un sistema universitario colombiano. Por supuesto, hace falta un propósito de formación de profesores en el exterior y de programas de pasantías internacionales que permitan vincular nuevos profesores.

Las áreas de mayor desarrollo en el posgrado, sin duda, corresponden a aquellas donde los docentes se han ocupado de vincular sus procesos de investigación a la docencia y la formación de nuevos investigadores. El área de sociología industrial ha sido, tradicionalmente, un área que se ha estimulado en el Departamento. En varias ocasiones se han hecho esfuerzos por vincular estudiantes a los proyectos de investigación de los docentes, con cierto éxito a juzgar por el mayor número de tesis producidas en esta especialidad. En el área de sociología de la cultura, un área de mayor demanda y aceptación entre los estudiantes, la producción de tesis ha sido hasta ahora menor, acaso debido a la gran dispersión temática, que dificulta llevar adelante un adecuado proceso de seguimiento y dirección del gran número de proyectos que inicialmente se han presentado.

*Docencia e investigación en el Departamento de Sociología:
entre la espera y la diáspora*

La administración de la carrera ha rotado sistemáticamente entre un amplio número de profesores del Departamento. La responsabilidad de la orientación académica está formalmente compartida entre el Director de la Carrera y el Comité Asesor de Carrera, aunque en la práctica este último sólo ha cumplido funciones rutinarias, relacionadas con trámites estudiantiles, y ha dejado de lado las cuestiones relativas a la planeación y la evaluación académica. Últimamente han dirigido la carrera en su orden: Fernando Úricoechea, Alberto Mayor, Fernando Cubides, Alberto Henao, Alfonso Piza y Olga Restrepo. Algunos conflictos se han generado internamente por los estilos de dirección académica, conflictos que en ocasiones han enfrentado a los mismos profesores y en otras a profesores y estudiantes.

Igualmente se han presentado con alguna frecuencia conflictos entre profesores y estudiantes, a propósito de los estilos particulares de docencia, la orientación que se da a algunas asignaturas y el carácter exegético de la enseñanza de los clásicos. En general se puede afirmar que las relaciones profesor-alumno en el Departamento están severamente deterioradas y que el grado de insatisfacción es bastante alto entre los estudiantes, en cuanto hace directamente a la orientación de

los cursos. También resulta negativa la percepción que los estudiantes tienen de la vida académica del Departamento y de las débiles relaciones de comunidad entre los sociólogos.

Hace falta una política más activa de relación entre los procesos de investigación, aún poco arraigados institucionalmente, y la docencia, queja que se ha reiterado sucesivamente desde los primeros años de funcionamiento. En la actualidad, el Departamento de Sociología cuenta con 24 profesores de planta, 12 de ellos con dedicación exclusiva, 8 de tiempo completo, 2 de medio tiempo y 2 de cátedra. Sólo 3 profesores tienen título de doctorado, menos de 5 de maestría y otro tanto (5) han adelantado estudios de posgrado, principalmente en la misma Universidad Nacional. Formalmente al menos, no es éste un buen balance para un Departamento de Sociología con proyección nacional. Sin duda, mucho se ha invertido en autoformación para la docencia y la investigación, con excelentes resultados en algunos casos; pero la política trazada, en el sentido de esperar que, con el solo recurso humano de unos cuantos profesores sin nexos con comunidades internacionales de sociólogos o con grupos y redes de investigación externos y con nulos vínculos institucionales con otros departamentos de sociología colombianos o latinoamericanos, se podía dar el salto cualitativo de construir un Departamento de Sociología “nacional, político y científico”, no ha sido la más adecuada para alcanzar este fin.

Como consecuencia directa de la diáspora a la que se condenó a quienes integraron la nómina de profesores del Departamento en los años anteriores a 1969, y que en el momento crítico de las discusiones renunciaron en grupo, se ha perdido para el Departamento, que no para la sociología colombiana, un recurso humano altamente capacitado y con una sólida tradición en investigación. Cualquier cambio en el futuro debe, por supuesto, partir de una política de alta formación de profesores e investigadores, pero también debe contar con la experiencia y el concurso activo de aquellos investigadores que han construido y proyectado, nacional e internacionalmente, una imagen positiva de la sociología colombiana y han abierto el camino para el desarrollo de la disciplina en el país.

Reconstruir una comunidad de sociólogos que aproveche —y no sólo tolere— al máximo las diferentes tradiciones y concepciones so-

bre la sociología y el papel social del sociólogo en el mundo contemporáneo y en la sociedad colombiana debe ser una tarea en la que participemos todos: quienes se fueron a abrir nuevos espacios para la sociología, quienes se aferraron al viejo nicho del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional y quienes, aun con distancia crítica, nos formamos en él.

ANEXO 2

PUBLICACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL 1959-1982*

1959

Houtart, Abbé F., *La mentalidad religiosa y su evolución en las ciudades*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología (Serie Monografías Sociológicas N° 1).

Fals B., Orlando, *La teoría y la realidad del cambio sociocultural en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, julio, 44 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 2).

Smith, Lynn, *Sociología rural. La comunidad y la Reforma Agraria*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, septiembre, 45 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 3).

1960

Fals B., Orlando, *Acción comunal en una vereda colombiana*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, marzo, 96 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 4).

Friede, Juan, *Los gérmenes de la emancipación americana en el siglo XVI*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, julio, 20 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 5).

Pineda G., Roberto. *El impacto de la violencia en el Tolima: el caso de El Líbano*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, octubre, 46 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 6).

1961

Fals B., Orlando, *Campesinos de los Andes. Estudio sociológico de Saucío*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Iqueima, marzo, 340 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 7).

Gutiérrez, Virginia, *La medicina popular en Colombia*, Bogotá, Facultad de Sociología, octubre (Serie Monografías Sociológicas, N° 8).

* Esta bibliografía fue elaborada por Gabriel Restrepo F. y Luis Carlos Díaz para el primer número de la *Revista Colombiana de Sociología*, en 1979, y fue luego ampliada por el autor de este libro. No se tuvo en cuenta la serie "Lecturas adicionales".

Torres, Camilo, *La proletarización de Bogotá*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, noviembre, 42 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 9).

Fals B., Orlando, *La transformación de América Latina y sus implicaciones sociales y económicas*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, diciembre, 21 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 10).

1962

Fals B., Orlando, *La educación en Colombia. Bases para su interpretación sociológica*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, abril, 37 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 11).

Guzmán, Germán, Orlando Fals B. y Eduardo Umaña L., *La Violencia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Tercer Mundo, julio, 394 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 12).

Willianson, Robert, *El estudiante colombiano y sus actitudes*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, septiembre, 78 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 13).

Deutschman, Paul y Orlando Fals B., *La comunicación de las ideas entre los campesinos colombianos*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, octubre, 24 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 14).

1963

Whiteford, Andrew, *Popayán y Querétaro. Comparación de sus clases sociales*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Iqueima, febrero, 282 p. (Serie Monografías Latinoamericanas, N° 1).

Sección de Investigación Social, *Factores sociales que inciden en el desarrollo económico de la hoya del río Subachoque*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, febrero, 15 p. (Serie Informes Técnicos N° 1).

Caplow, Theodore, *Problemas funcionales de las grandes organizaciones*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, ca. junio, 60 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 15).

Fals B., Orlando, *El Brasil: campesinos y vivienda*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología e Imprenta Nacional, junio, 167 p. (Serie Monografías Latinoamericanas, N° 3).

Gutiérrez de Pineda, Virginia, *La familia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Iqueima, julio, 442 p. (Serie Monografías Latinoamericanas, N° 2).

Muñoz, Cecilia, *El nivel de la vida de los trabajadores ferroviarios (vía Paipa, Bogotá, El Espinal)*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, agosto, 44 p.

Asociación Colombiana de Sociología, *Memorias del Primer Congreso Nacional de Sociología*, Bogotá, Ed. Iqueima, septiembre, 262 p.

Friede, Juan, *Problemas sociales de los Aruacos*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, diciembre, 107 p. (Serie Monografías Sociológicas N° 16).

1964

Willens, Emilio, *El cambio cultural dirigido*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología e Imprenta Nacional, enero (Serie Monografías Sociológicas, N° 17).

Escalante, Aquiles, *El negro en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología e Imprenta Nacional, julio, 196 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 18).

Broadbent, Silvia, *Los chibchas*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología e Imprenta Nacional, 131 p. (Serie Monografías Latinoamericanas, N° 5).

1965

Havens, Eugene, E. Rogers, y A. Limpan, *Medición en sociología; conceptos y métodos*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, ca. febrero, 155 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 19).

Haddox, Benjamin, *Sociedad y religión en Colombia* (trad. de Jorge Zalamea), Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, ca. marzo, 180 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 20).

Havens, Eugene, L. Montero y M. Romieux, *Cereté: un área de latifundio*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, mayo, 257 p. (Serie Informes Técnicos, N° 3).

Asociación Colombiana de Sociología, *Sociología y sociedad en Latinoamérica: Memoria del VII Congreso Latinoamericano de Sociología*, Bogotá, Iqueima, septiembre, 448 p.

1966

Havens, Eugene, *Támesis: Estructura y cambio social en una comunidad antioqueña*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, ca. febrero, 184 p. (Serie Informes Técnicos, N° 4).

Usandizaga, Elsa y E. Havens, *Tres barrios de invasión*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Tercer Mundo, mayo, 94 p. (Serie Informes Técnicos, N° 5).

Havens, Eugene y M. Romieux, *Barrancabermeja: Conflictos sociales en torno a un centro petrolero*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, julio, 186 p. (Serie Informes Técnicos, N° 6).

Rojas, Humberto, Cecilia Muñoz y Carlos Castillo, *Los estudiantes de la Universidad Nacional*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, octubre, 152 p. (Serie Informes Técnicos, N° 7).

Parra, Rodrigo, *La estructura social y el cambio en la tecnología agrícola: El caso de Candelaria (Valle)*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Tercer Mundo, octubre, 132 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 21).

Lipmann, Aron, *El empresario bogotano*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Tercer Mundo, octubre, 190 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 22).

Rogers, Everett, *Elementos del cambio social en América Latina*, Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología y Ed. Tercer Mundo, noviembre, 393 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 23).

Bushnell, David, *El régimen de Santander en la Gran Colombia* (traducción de Jorge Orlando Melo), Bogotá, Tercer Mundo y Facultad de Sociología de la Universidad Nacional, junio, 403 p. (Colección Documentos para la Historia Social de Colombia, N° 1).

1967

Fals B., Orlando, *La subversión en Colombia: Visión del cambio social en la historia*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología y Ed. Tercer Mundo, abril, 297 p. (Serie Monografías Sociológicas, N° 24).

Rodríguez, Jaime, *Religión y cambio social en el bachillerato colombiano*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología y Ed. Don Bosco, septiembre, 144 p.

Uricoechea, Fernando, *Modernización y desarrollo en Colombia: 1951-1954*, Bogotá, Departamento de Sociología y Ed. Iqueima, septiembre, 133 p. (Serie Presente y Futuro de América Latina, N° 1).

Weiss, Anita, *Tendencias de la participación electoral en Colombia: 1951-1964*, Bogotá, Departamento de Sociología y Ed. Iqueima, 144 p. (Serie Presente y Futuro de América Latina, N° 2).

1968

De Uricoechea, María Cristina, *Cambios en la estructura ocupacional colombiana*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología y Ed. Andes, febrero, 86 p. (Serie Presente y Futuro de América Latina, N° 3).

1970

Departamento de Sociología, *Neocolonialismo y sociología: Un intento de respuesta*, Bogotá, Universidad Nacional, ca. febrero, 135 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 1).

1971

Departamento de Sociología, *Estructura de clases en Colombia: 1920-1970*, Bogotá, Universidad Nacional, febrero, 156 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 5).

Gallo, Carmenza, *Hipótesis sobre la acumulación originaria de capital en Colombia: 1925-1930*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, mayo, 63 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 3).

Restrepo, Gabriel, *Las teorías intermedias de Merton y la sociología norteamericana*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, diciembre, 43 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 2).

1973

Umaña, L. Eduardo, *El nuevo concordato*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, agosto, 40 p.

1977

Mayor, Alberto, Héspes Eduardo Pérez y Anita Weiss, *Metodología y técnicas: Su enseñanza en el Departamento de Sociología*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Metodología y Técnicas, abril, 12 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 1).

Mayor, Alberto, *La formulación de un problema de investigación: Elementos para una discusión*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Metodología y Técnicas, septiembre, 22 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 2).

Umaña L., Eduardo, *El estado de sitio*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Política, octubre, 38 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 3).

Pérez, Héspes Eduardo, *Notas sobre la izquierda y el ejército en Chile*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Política, octubre, 13 p. (Serie Documentos de Sociología N° 4).

Alzate, Rodrigo, Darío Mesa, Alfonso Piza, Gabriel Restrepo y Carlos Uribe, *Análisis funcional en sociología: Límites y alcances*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, Sección de Teoría Sociológica, noviembre, 82 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 5).

1978

Escalante, Carlos, *Guía bibliográfica: Técnicas y metodología de la investigación social*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Metodología y Técnicas, febrero, 25 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 6).

Guhl, Ernesto, *Colombia hoy: Ideas nuevas para un mundo que cambia*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Rural, Urbana e Industrial, marzo, 64 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 7).

Mayor, Alberto, *La clase obrera y el desarrollo de la productividad del trabajo en Colombia: Elementos para su estudio sociológico*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Metodología y Técnicas, abril, 182 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 8).

Alzate, Rodrigo, Alberto Henao, Miguel A. Hernandez, Alfonso Piza, Darío Mesa y Gabriel Restrepo, *Fundamentos del pensamiento social: Maquiavelo, Moro, Bacon, Comte*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Teoría Sociológica, julio, 120 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 9).

Escalante A., Carlos, *La construcción de una escala tipo Likert: Procedimientos técnicos*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Metodología y Técnicas, julio, 18 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 10).

Pérez, Hésper Eduardo, *Bipartidismo y reforma del Estado en Colombia: 1957-1970*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, julio, 50 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 6).

Piza, Alfonso, *La construcción de conceptos: la relación entre Marx y Hegel*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, agosto, 64 p. (Serie Cuadernos de Sociología, N° 4).

Betancourt, Álvaro, *Notas para el estudio del Estado en Colombia: Antecedentes de la Regeneración*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Política, julio, 61 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 13).

De López, Ángela, *Algunos aspectos de la administración Pedro Nel Ospina; 1922-1926*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Política, septiembre, 106 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 14).

1979

Mesa, Darío, *La universidad ante la revolución científica y técnica*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Teoría Sociológica, enero, 46 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 15).

Guhl, Ernesto, *El mapa general de erosión, o para lo que no sirvió la geografía*; Alfonso Pérez Preciado, *A propósito de una crítica al mapa general de la erosión*; Ernesto Guhl, *La dialéctica del diccionario técnico pretende ser geografía, o cómo una réplica de ataque se convierte en boomerang*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Rural, Urbana e Industrial, octubre, 72 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 16).

Restrepo, Gabriel, Rodrigo Alzate, Alberto Henao, Darío Mesa, Alfonso Piza, Miguel A. Hernández y Boris Esguerra, *El Estado: Perspectivas sociológicas (Hobbes, Locke, Tocqueville, Meinecke, Gramsci, Sorel)*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Teoría Sociológica, octubre, 160 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 17).

Cubides, Fernando, *Rousseau en la reflexión política contemporánea*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Política, noviembre, 35 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 18).

Guhl, Ernesto, *Los países andinos: una visión geográfica y humana*, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Sección de Sociología Rural, Urbana e Industrial, diciembre, 213 p. (Serie Documentos de Sociología, N° 19).

1982

Camacho Roldán, Salvador, *Cien años de sociología en Colombia*, Universidad Nacional de Colombia.

ANEXO 3

PUBLICACIONES DE LOS PROFESORES ACTUALES DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA*

LUZ GABRIELA ARANGO

Compilaciones:

1999

Arango, Luz Gabriela y Carmen Marina López (eds.), *Globalización, apertura económica y relaciones industriales en América Latina*, Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, Colección CES.

Arango, Luz Gabriela, Gabriel Restrepo y Jaime Eduardo Jaramillo (eds.), *Cultura, política y modernidad*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Colección CES.

1997

Arango, Luz Gabriela (comp.), *La crisis sociopolítica colombiana: un análisis no coyuntural de la coyuntura*, Observatorio Socio-político y Cultural, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional, Fundación Social.

Artículos en libros:

1999

“Género, globalización y reestructuración productiva”, en Luz Gabriela Arango y Carmen Marina López (eds.), *Globalización, apertura económica y relaciones industriales en América Latina*, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, Colección CES, pp. 117-131.

“La innovación y la cultura de las organizaciones en dos regiones de Colombia”, en *Diálogos sobre gestión (tertulias)*, Colciencias, Corporación Calidad, pp. 52-59.

“Género, globalización y reestructuración productiva”, en *Diálogos sobre gestión (tertulias)*, Colciencias, Corporación Calidad, pp.89-101.

1998

“Del paternalismo al terror de mercado. Género, reestructuración y relaciones laborales en la industria textil”, en *Mujeres, hombres y cambio social*, Colección CES, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia.

* Esta lista fue elaborada a solicitud del autor para la presente publicación en el año 2000. Faltaron las informaciones sobre tres o cuatro profesores. La lista sigue un orden alfabético por apellidos.

“Familia, trabajo e identidad de género. Analogías y contrastes entre dos categorías socio-profesionales en América Latina”, en Alice Rangel Abreu y Lais Abramo (orgs.), *Gênero e trabalho na sociologia Latino-Americana*, Serie 11 Congresso Latino-Americano de Sociologia do Trabalho, São Paulo.

Artículo en revistas:

1997

“La clase obrera tiene dos sexos. Avances de los estudios latinoamericanos sobre género y trabajo, en *Nómadas*, N° 6, Bogotá, Departamento de Investigaciones Universidad Central, pp. 82-93.

ARMANDO BORRERO MANSILLA

1998

“Defensa y seguridad nacional democráticas”, en revista *Caja de Herramientas*.

1997

“Derechos humanos y paz: El enemigo, nuestra propia pregunta”, en *Revista Colombiana de Psicología*, Universidad Nacional.

1996

Estudio sobre el servicio militar obligatorio, Presidencia de la República.

1995

“El *Doctor Fausto* de Thomas Mann”, en revista *Universitas Humanistica*, Universidad Javeriana.

1991

“Militares, política y sociedad” (Artículo I). Versión en el libro *Al filo del Caos*, IEPRI.

“Militares, política y sociedad” (Artículo II). Versión en *Revista Colombiana de Sociología*.

1990

“La Constitución y la paz”, en revista *Foro*, Bogotá, Foro por Colombia.

“Militares, políticas y sociedad” (2ª versión), en *Revista Colombiana de Sociología*, nueva serie, N° 1.

1988

“¿Es creíble una amenaza militar venezolana?”, en revista *Análisis Político*, N° 3, Instituto de Estudios Políticos, Universidad Nacional de Colombia.

1983

“Historia, sociomorfismo y ciencia”, en revista *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, N° 4.

Libros:

1990

“Partidos políticos y administración pública”, en *Política y administración pública*, Bogotá, Departamento del Servicio Civil.

“Militares, política y sociedad”, en *Al filo del caos*, Bogotá, Tercer Mundo y Universidad Nacional de Colombia.

“Las Fuerzas Armadas en la Constitución colombiana”, en Atilio Borón y Eduardo Fruhling (eds.), *Constitucionalismo latinoamericano*, edición preparada por el proyecto PECLA, São Paulo.

1989

“Estado y violencia”, en *Construir la paz*, Bogotá, Presidencia de República y Naciones Unidas (PNUD).

“Relationships Between University and Industry”, ponencia presentada en el Seminario *Third World Development Strategies*, Beijing, Chinese Association for International Understanding.

1988

“La crisis del Estado colombiano”, en *Políticas gubernamentales para la eficacia del Estado*, Quito, ALAP y Fundación F. Naumann.

1989

La fundición en Colombia (coautor), Colciencias.

1976

El proceso legislativo colombiano (coautor), Bogotá, Universidad de los Andes y Cámara de Comercio de Bogotá.

FERNANDO CUBIDES CIPAGAUTA

1999

“Padrinos y mercaderes: *Crimen organizado en Colombia e Italia* de C. Krauthausen” (reseña), en revista *Foro*, N° 36, abril.

1998

“La estrategia de los paramilitares”, en el libro colectivo *Reconocer la guerra para construir la paz*, Bogotá, Ediciones Uniandes y Norma, noviembre.

“Saúl no da empleo” (reseña), en *Boletín Cultural y Bibliográfico*, vol. xxxiv, N° 45, Bogotá, Banco de la República.

“La sociología en Colombia: Demandas y tribulaciones”, en *Revista de Estudios Sociales*, Uniandes / Fundación Social, agosto.

La violencia y el municipio colombiano (libro en coautoría), Bogotá, Universidad Nacional de Colombia y Fundación Social, Colección CES, agosto.

“De lo privado y de lo público en la violencia colombiana: los paramilitares”, en *Las violencias: inclusión creciente*, CES-Universidad Nacional de Colombia, julio (compilador y coautor).

1997

“Clase, élite y crisis”, en *La crisis sociopolítica colombiana*, varios autores, CES-Universidad Nacional.

“Clase, élite y crisis”, capítulo del libro *La crisis sociopolítica colombiana*, CES-Universidad Nacional.

1996

“Política a bandazos: Consideraciones sobre la actual crisis”, en revista *Foro*, N° 28, enero.

“*Insurgencia sin revolución*, de Eduardo Pizarro” (reseña), en *Análisis Político* N° 28, mayo a agosto.

“Referentes teóricos para la interpretación de la Violencia en Colombia”, en en revista *Caribabare*, N° 25, agosto.

“*Abrir las ciencias sociales*, de I. Wallerstein” (traducción), en *Revista Colombiana de Educación*, N° 32.

1995

“Los tipos ideales: ¿faros o anteojeras?” (traducción), en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. II, N° 2.

1994

“Un manual de construcción del Estado”, en *Politeia*, N° 14.

“*La elección de las drogas. Examen de las políticas de control*, de Ibán de Rementería”, en *Análisis Político*, N° 25, agosto.

1993

“Desarrollo económico y tecnología en los Llanos”, en *Por los caminos del Llano*, t. II, Arauca.

“*La justicia de las armas. Una crítica normativa de la guerra metodológica en Colombia* de Hernando Valencia Villa”, en *Análisis Político*, N° 19, mayo a agosto.

1992

“*Montesquieu y Rousseau: precursores de la sociología*, de Emilio Durkheim (reseña) en *Revista de la Universidad Nacional*, abril.

“*Las FARC 1949-1966*, de Eduardo Pizarro” (reseña), en *Revista Universidad de Antioquia*, N° 227, marzo, y también en *Análisis Político*, N° 15, pp. 1-14.

“Poblamiento y sociedad en la Amazonia colombiana”, en *Amazonia colombiana: Diversidad y conflicto*, Cega-Colciencias-Conia, noviembre.

“*Surgimiento de las sociedades científicas en Colombia*, de Diana Obregón”, (reseña) en *Análisis Político*, N° 17, pp. 11-12.

1991

“Perspectiva y prospectiva de la sociología en Colombia, 1991”, en *Ciencias sociales en Colombia*, Colciencias.

“La Macarena, o la desproporción entre medios y fines”, en *Colonización del bosque húmedo tropical*, Bogotá, Corporación Araracuara, Fondo de Promoción de la Cultura, Banco Popular.

“Todos somos responsables”, en revista *Oriente*, año VI, N° 48, diciembre.

1990

“El terrorismo y sus efectos en la participación política”, en *Politeia*, N° 6, revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional.

La Macarena: Reserva biológica de la humanidad, territorio de conflicto (coautor), Centro Editorial Universidad Nacional, marzo.

“Informe sobre el estado actual de la investigación sociológica en Colombia”, Informe de Consultoría presentado al Seminario-Taller Ciencias Sociales, Colciencias, marzo.

“La Macarena: una decisión estratégica”, en *Carta de la Red de Formación Ambiental*, N° 3, ICFES, diciembre 1989-marzo 1990.

1989

Colonización, coca y guerrilla (coautor), Editorial Universidad Nacional, Alianza Editores, 3ª ed.

“La Macarena o la desproporción entre los medios y el fin”, en *Revista Universidad Nacional*, N° 21, agosto.

“Colombia: Fatalismo y laboriosidad”, en *Hispanorama* (Organ des deutschen Spanischlehrerverbands), N° 52, Nuremberg, junio.

1988

“Los investigadores responden”, en revista *Uroboros*, N° 3, enero-abril.

1987

“Rousseau, el jacobinismo y Bolívar” (2ª parte), en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 5, N° 1, noviembre.

“Colombia: Violencia y democracia” (reseña), en *Revista Universidad Nacional*, vol. III, N° 14-15, diciembre.

1986

“La sociología en Colombia” (reseña), en *Revista Universidad Nacional*, vol. II, N° 7, junio-julio.

“Una sociología de la guerrilla en Colombia”, en revista *Vía Libre*, N° 2, abril, Bogotá.

“Rousseau, el jacobinismo y Bolívar”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 4, N° 1, mayo.

1982

“Cien años de la sociología en Colombia, 1882-1982” (presentación), Bogotá, Universidad Nacional.

1981

Examen del concepto de poder en sociólogos contemporáneos, Departamento de Sociología, Universidad Nacional (Serie Documentos, N° 28).

1980

La República Liberal, el Estado y la institucionalización del sindicalismo, Departamento de Sociología, Universidad Nacional, septiembre (Serie Documentos, N° 23).

Economía política, J. J. Rousseau (traducción), Bogotá, Editorial Tercer Mundo, 1980.

“Poca luz sobre la crisis”, en *El Tiempo*, Lecturas Dominicales, p. 7.

“Democracia y medios de comunicación” (reseña), en *Análisis Político*, N° 13.

Rousseau en la reflexión política contemporánea, Departamento de Sociología, Universidad Nacional.

VÍCTOR MANUEL GÓMEZ

1998

“Estándares educativos internacionales (a propósito del TIMMS): Nueva política curricular y calidad de la formación de docentes en Colombia”, en *Edu.co.*, Revista de estudios en educación, N° 1, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, pp. 93-109.

“Equidad social en educación, evaluación y asignación de recursos”, en *Edu.co.*, Revista de estudios en educación, No. 2, Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, pp. 152-166.

“El problema de la pertinencia de la educación superior estatal. Opciones de diversificación de la oferta y de organización del sistema de educación superior en ciclos propedéuticos”, en *Proyecto Marco de desarrollo de la Universidad Estatal*, Bogotá, ICFES-Corporación Calidad.

1997

Evolución y estado actual del pensamiento sobre educación técnica y tecnológica de nivel superior en Colombia, Bogotá, ICFES-ASCUN.

“Política de equidad social y transformación de la educación superior”, en revista *Nómadas*, N° 6, Bogotá, Fundación Universidad Central, marzo, pp. 181-192.

1996

“Un examen del examen del Estado”, en *Análisis Político*, N° 27, IEPRI.

“La educación media en Colombia. Un estudio del modelo INEM”, en *Cuadernos de Trabajo*, N° 15, Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional.

1995

“Dilemas de equidad, selectividad y calidad en la educación secundaria y superior”, en *Cuadernos de Trabajo*, N° 11, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

“La acreditación formal y social: el papel de la evaluación académica cualitativa”, en revista *Nómadas*, N° 3, Bogotá, U. Central, septiembre, pp. 116-126.

“Objetivos y modelos de educación en ciencias en el contexto social de la educación media”, en revista *Integración. Ciencia y Tecnología*, vol. 1, N° 2, Colciencias-CONACYT-CONICIT.

1994

“Hacia una nueva política de educación secundaria”, en *La política social en los 90. Análisis desde la Universidad*, UN-PRIAC-INDEPAZ, pp. 223-234.

“Una educación bivalente: condición de equidad social y desarrollo económico”, en J. Bernal (coord.), *Integración y equidad. Democracia, desarrollo y política social*, Bogotá, Viva la Ciudadanía-Corporación s. o. s., pp. 353-380.

“Hacia una nueva educación secundaria de carácter bivalente que integre la formación general y la ocupacional”, en *Formación para el trabajo frente al reto*

de la apertura. *Memorias-Foro*, Bogotá, Fundaciones FES, A. Restrepo Barco y Corona, pp. 72-84.

“La diversificación en la educación superior: Condiciones para la transformación productiva con equidad”, en *Análisis Político*, N° 23, IEPRI, Universidad Nacional, pp. 34-53.

1993

“El valor social, ocupacional y formativo de la educación técnica secundaria en Colombia”, en *Revista Colombiana de Educación*, N° 27, CIUP-UPN.

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, N° 4, México, CEE.

Revista Educación & Sociedade, N° 44, Brasil, CEDES-U. de Campinas.

“La educación académica y la técnico-profesional: Dilemas de equidad, selectividad y calidad”, en M. A. Gallart (comp.), *Educación y trabajo. Desafíos y perspectivas de investigación y políticas para la década de los noventa*, vols. I y II, Montevideo, Red Latinoamericana de Educación y Trabajo-CIID-CENEP.

1992

“El área de educación en tecnología: ¿Educación complementaria?”, en revista *Educación y Cultura*, N° 28, CEID-FECODE, noviembre.

“Educación y modernización”, en revista *Educación y Pedagogía*, N° 9, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia.

1991

“Hacia la diferenciación y la especialización en la educación superior. Propuesta para el caso de Colombia”, en revista *Educación Superior y Sociedad*, vol. 2, N° 2, Caracas, UNESCO-CRESALO, julio-diciembre, pp. 112-127.

“La educación tecnológica en Colombia. Análisis crítico y propuesta de modelo alternativo”, *Memorias del Seminario Formación Técnica y Tecnológica*, vol. I, Bogotá, ICFES, pp. 107-160.

1990

“Relaciones entre formación general y profesional”, en *Educación, trabajo y transformaciones tecnológicas en Colombia. Situación y perspectivas*, UNESCO-Convenio SENA / MEN-Universidad del Valle.

Revista de la Educación Superior, N° 76, México, ANUIES, pp. 5-52.

1989

“Educación y empleo en Colombia: Implicaciones para la educación técnica y la formación profesional”, en *Tendencias en educación y trabajo en América Latina* (informe), Ottawa (Canadá), mayo, IDRC/CIID.

“La sociedad y la revolución científico-tecnológica”, en revista *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 13 N° 1-4, Colciencias.

Education and endogenous scientific-technological development, International Institute for Educational Planning (IIEP-UNESCO), 25th Anniversary Workshop, Booklet N° 3, *Education and Employment*, París.

1988

“Educación y desarrollo científico-tecnológico endógeno”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 6, N° 1, Bogotá,

“Educación y estructura económica. Marco teórico y estado del arte de la investigación”, en *Antologías para la actualización de los profesores de licenciatura*, *Planeación Académica*, México, UNAM-Ed. Porrúa, pp. 125-158.

1987

“La política tecnológica y la reestructuración industrial”, en *Revista Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, Bogotá, Colciencias.

Libros:

1999

Para qué sirve la educación superior en Colombia. Crisis de calidad y pertinencia. Opciones de reforma, Bogotá, Arango Editores.

Educación para el trabajo. Un estudio de la educación técnica industrial en Colombia, Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio (en prensa).

El sentido de las ciencias sociales y humanas en la educación tecnológica, Instituto Tecnológico Metropolitano de Medellín-Facultad de Ciencias Humanas (en prensa).

1997

Hacia una política de equidad social en educación superior en Colombia, Bogotá, ICFES-Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Evolución y estado actual del pensamiento sobre educación técnica y tecnológica de nivel superior en Colombia, Bogotá, ICFES-ASCUN.

1996

La educación tecnológica en Colombia: ¿Educación terminal o primer ciclo de las Ingenierías y las ciencias?, Editorial Universidad Nacional de Colombia.

1990

Educación superior, empleo y desarrollo en Colombia, Bogotá, ICFES.

(con Félix Moreno y Martha Matamoros), *La automatización programable en la metalmecánica Colombiana*, Bogotá, FEDEMÉTAL-JUNAG-TECNOS.

1989

(con Emilio Tenti F.), *Universidad y profesiones. Crisis y alternativas*. Buenos Aires, Ed. Miño y Dávila, noviembre.

1988

(editor) *Educadores e informática: Promesas, dilemas y realidades*, Bogotá, Colección Colciencias, N° 2.

1984

Prospectiva de la educación superior, Bogotá, ICFES, Subdirección de Planeación.

LUZ TERESA GÓMEZ DE MANTILLA

Publicaciones:

1998

“Método y metodología en investigación urbana”, en *Red de Investigadores de Cultura Urbana*, Fondo Mixto Santafé de Bogotá, Observatorio de Cultura Urbana.

“Norbert Elias. Aproximación a su propuesta metodológica”, en *Norbert Elias. Un sociólogo contemporáneo*, Bogotá, Fondo de Ediciones Sociológicas.

“Aproximación a la Universidad del siglo XXI”, en *Investigación. Fundamento para la Universidad Nacional del siglo XXI*, Dirección Nacional de Investigación, Universidad Nacional, octubre.

1996

De la extensión a la investigación. El reto de la Universidad Nacional, Bogotá, PRIAC.

1994

La extensión en la Universidad Nacional de Colombia. Memorias del Primer Encuentro Nacional de Extensión (coautora), Bogotá, Universidad Nacional, PRIAC.

Catálogo de extensión en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Universidad Nacional, PRIAC.

“¿Política de participación o participación política?”, en *La política social en la década de los 90*, Bogotá, INDEPAZ.

1993

“El derecho abstracto y la propiedad”, en *Estado, derecho y sociedad*, Bogotá, Facultades de Derecho y Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

“El Estado, Hegel y Marx”, en *Estado, derecho y sociedad*, Bogotá, Facultades de Derecho y Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

1991

“Max Weber, teórico de contratensionalidades”, ponencia presentada al VII Congreso Nacional de Sociología, Bucaramanga, 1990, en *Cuadernos de Sociología*, Universidad Santo Tomás, Bogotá, mayo.

1988

“El tipo ideal, instrumento para la medición weberiana”, en *Revista Colombiana de Sociología*, N° 6, Bogotá, diciembre.

1986

Utilización de encuestas en sociología”, en *Revista Colombiana de Sociología*, N° 4, Bogotá, mayo.

1985

“Metodología y técnicas de investigación”, en *Revista Universidad Autónoma de Bucaramanga*, N° 3, Bucaramanga, septiembre.

1983

“Estado y campesinos. El caso de Villeta”, ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de Sociología, Cali, agosto de 1982, publicada en *Memorias del IV Congreso Nacional de Sociología*, Bogotá, ICFCES.

1982

La enseñanza de las técnicas en sociología, Bogotá, Universidad Nacional, Serie Documentos de Sociología, N° 29, abril.

Materiales inéditos:

1999

“Ciudad y civilidad”, ponencia presentada en el Seminario sobre Políticas Culturales para Santafé de Bogotá, Imago, marzo.

“¿Puede ser la racionalidad académica una racionalidad económica?”, ponencia presentada en el IV Congreso de Profesores de la Universidad Nacional, Coloquios Preparatorios, marzo.

1987

“Aspectos metodológicos de la teoría de Norbert Elias”, Departamento de Sociología, Universidad Nacional, Bogotá.

“¿Pueden las sanciones constituirse en elemento de pedagogía social?”, Bogotá, IDCT.

1996.

“Niñez y desplazamiento”, Departamento de Sociología, Universidad Nacional, Bogotá.

“Bogotá y su problemática”, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional.

1994

“Vida cotidiana: Construcción de género y cultura”, Panel Cultura y Comunidad, febrero.

“Los centros, institutos y programas: hacia una nueva Universidad”, Seminario Permanente Centros e Institutos, marzo.

“Ciudad Bolívar: De imaginarios de separaciones y dicotomías a imaginarios de movimiento”, Coloquio de Ciudad Bolívar, Protagonistas Urbanos, junio.

Encuentro “El menor trabajador de Ciudad Bolívar”, julio.

“Biodiversidad. ¿Hasta cuándo y hasta cuánto?”, Foro El derecho mundial a la alimentación, octubre.

“Políticas culturales para Bogotá”, Proyecto de Investigación *Espacio y tiempo en sectores populares*, noviembre.

“Centros, institutos y programas”, Material para la Comisión de Institutos de la Universidad Nacional de Colombia, noviembre.

1993

“De la cultura de la unidad a la cultura de la separación, de la cultura de la separación a la cultura de la unidad”.

“¿Pueden las políticas universitarias incidir en las políticas de salud?”, ponencia presentada en el Seminario Taller Docencia-Investigación-Servicios, diciembre.

“Comentarios al proyecto de investigación regional sobre la calidad de la educación básica”, ponencia presentada en el I Congreso Latinoamericano sobre Universidad y Marginalidad.

1990

“Métodos y técnicas en ciencias sociales”, ponencia presentada en seminarios sobre reflexión curricular en las seccionales de Palmira y Medellín de la Universidad Nacional.

1989

“Las políticas de investigación en la Facultad de Ciencias Humanas”, Universidad Nacional, Bogotá, diciembre.

1988

“Comprensión y medición en sociología”, Universidad Nacional, Bogotá.

1984

“El método en la *Crítica de la razón pura* y en la *Crítica de la razón práctica*”, Universidad Nacional, Bogotá.

“Comentarios a *Ser y tiempo* de Martin Heidegger”, Universidad Nacional.

“El espíritu como mundo ético en Hegel”, Universidad Nacional, Bogotá.

1983

“Hegel y las matemáticas”, Universidad Nacional, Bogotá.

“Acciones sobre el *Leviatán*”, Universidad Nacional, Bogotá.

“Deducción de los conceptos puros del entendimiento en Kant”, Universidad Nacional, Bogotá.

“Algunos elementos de la filosofía de Locke y Berkeley”, Universidad Nacional, Bogotá.

“El método en la *Fenomenología del espíritu* de Hegel”, Universidad Nacional, Bogotá.

De la investigación sobre la propiedad parcelaria en Colombia:

1991

“Una mirada sociológica”, Universidad Nacional.

1991

“Reflexión sobre aspectos culturales”, Universidad Nacional.

1980

“La familia en Villeta”, Universidad Nacional.

JAIME EDUARDO JARAMILLO

Artículos, ensayos, reseñas y ponencias:

1976

“La cultura contemporánea en Caldas”, en *Aleph*, N° 20, Manizales.

1978

“Producción campesina y capitalismo”, en *Revista Colombiana de Sociología*, N° 1, Universidad Nacional, Bogotá.

1983

“La sociedad rural en Colombia”, en *Boletín Asociación Colombiana de Sociología*, Bogotá.

1984

“Estado y campesinos: un estudio regional” (ponencia en colaboración con Luz Teresa Gómez de Mantilla), *La sociedad colombiana y la investigación sociológica*, Memoria del III Congreso Colombiano de Sociología, Bogotá, ICFES.

“La región del Bajo y Medio Caguán: Aspectos sociales y culturales” ponencia.

1986

“El sector agrario en Colombia: Modernización, diferenciación y presencia del Estado” en Álvaro Camacho (comp.), *La Colombia de hoy*, Bogotá, CEREC.

1987

Poder político y estructura social en Colombia, Memoria del V Congreso de la Asociación Colombiana de Sociología, Bogotá, ICFES.

“Ernesto Sábato: el hombre que vivió en el infierno”, en *Revista de la Universidad Nacional*, N° 4, mayo.

“Sin remedio, de Antonio Caballero: de la soledad, la simulación y el desarraigo”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 5, N° 1, Bogotá, Universidad Nacional.

1988

“Salamina: Tradición y cultura viva”, en *Caldas Cultural*, N° 3, Manizales, noviembre.

“Novelas y novelistas colombianos en la última década”, en *Aleph*, N° 54, Manizales, julio-sept.

“Viejo y nuevo teatro en Colombia”, en *Papel de Luna*, N° 3, Bogotá.

1989

“La revista *Siglo xx*: Generaciones y cultura en Caldas en la década del sesenta”, en *La Patria*, Manizales, agosto.

“La novela colombiana en el decenio de los ochenta”, en *Boletín Cultural y Bibliográfico del Banco de la República*, vol. 26, N° 19, Bogotá.

“*Los pecados de Inés de Hinojosa*: Picaresca y vida urbana en el Nuevo Reino de Granada”, en *Procesador de textos*, Bogotá.

1990

“De lo real-histórico a lo real-literario”, en *Boletín Cultural y Bibliográfico del Banco de la República*, vol. 27, N° 24-25, Bogotá.

1991

“Mito y vivencia de la ciudad en la poesía de José Manuel Arango”, en *Revista Universidad de Antioquia*, N° 223, Medellín, enero-mayo.

“Los estudios sobre la violencia en Colombia : una mirada desde la sociología”.

Artesanos de la paz, Bogotá, Programa por la Paz, Ediciones Ántropos.

1992

“La sociología en América Latina: Etapas y desafíos”, en *Memorias del I Congreso Latinoamericano de Estudiantes de Sociología*, Bogotá, Universidad Nacional.

1994

“Presentación de *Sociología de la cultura*” (ensayos de los estudiantes del Seminario de Posgrado Sociología de la cultura), en *Novum*, N° 12, Manizales, Universidad Nacional de Colombia.

1996

“Presentación de *Imperio y ocaso del Sagrado Corazón en Colombia*, de Cecilia Henríquez”, Bogotá, Altamir Ediciones.

Presentación de las monografías realizadas por los estudiantes del curso Sociología Urbana, bajo la responsabilidad del suscrito.

1997

Actores sociales y culturales: Para que el sur... oriente, Bogotá, Alcaldía Local de San Cristóbal (Localidad 4).

“Los sectores populares urbanos: Momentos de su conceptualización en las ciencias sociales latinoamericanas”, inédito, Bogotá.

“Los estudios sobre la cultura: Hacia un paradigma emergente”, en *Voces Revista de Estudios Sociales*, N° 3, Armenia.

“Antonio García: hacia una teoría del desarrollo latinoamericano”, en *Novum*, N° 16, Universidad Nacional de Colombia.

“Formas de sociabilidad y construcción de identidades en el campo urbano-popular”.

1998

Cultura, medios y sociedad, Jesús Martín Barbero y Fabio López de la Roche, (eds.), CES-Universidad Nacional.

“Proceso de paz y medios de comunicación en Colombia”, inédito, Madrid.

1999

“Los intelectuales colombianos y el Estado nacional: Tres finales de siglo”, inédito, Madrid.

Investigaciones no publicadas:

“La mita: aspectos de la formación de la estructura agraria en la colonia”, Tesis de grado, Departamento de Sociología, Universidad Nacional, Bogotá, 1972.

“Villeta: la evolución de un pueblo y una comunidad rural”, Informe que hace parte de la investigación *Villeta: una comunidad rural en el fin de siglo*, realizada conjuntamente con Luz Teresa Gómez de Mantilla, María del Carmen Quesada y Alonso Correa para Colciencias, Bogotá, 1991.

“Cultura, espacio público y tiempo libre” (Localidad 18, Rafael Uribe), Bogotá, investigación realizada para el Observatorio Urbano del Instituto de Cultura y Turismo de Bogotá, 1997.

Libros:

1987

Tipologías polares, sociedad rural y campesinado (Tönnies, Durkheim, Sorokin, Parsons y Redfield), Universidad Nacional de Colombia.

1989

Estado, sociedad y campesinos, Bogotá, Tercer Mundo.

Modernidad y postmodernidad en Latinoamérica, Manizales, Imprenta Departamental de Caldas.

Colonización, coca y guerrilla (coautor con Leonidas Mora y Fernando Cubides), Bogotá, Alianza Editorial.

1998

Cultura, política y modernidad (coeditor con Gabriel Restrepo y Luz Gabriela Arango), Bogotá, CES-Universidad Nacional.

1999

Cultura y globalización (coeditor con Jesús Martín Barbero y Fabio López de la Roche), Bogotá, CES-Universidad Nacional.

El pensamiento agrario colombiano (en proceso de edición), Bogotá, Universidad Central.

ROCÍO LONDOÑO BOTERO

Libros:

1973

El proceso económico jurídico-político de Colombia, 1920-1953 (coautora con Fabio Velásquez), Bogotá, Ediciones Camilo.

1986

Sindicalismo y política económica en Colombia (coautora con Guillermo Perry R. y Hernando Gómez B.), Bogotá, Fedesarrollo-CEREC.

1994

La ciudad de Dios en Bogotá (coautora con Alberto Saldarriaga), Bogotá, Fundación Social.

1996

Diez historias de vida: Las Marías (coautora con Gabriel Restrepo), Bogotá, Fundación Social.

Artículos, capítulos de libros y ponencias:

1976

“Planteamientos y soluciones del transporte urbano de Bogotá” (coautora con Sergio Camacho), en revista *Estudios Marxistas*, N° 16.

1980

“Esbozo histórico del transporte aéreo en Colombia”, en revista *Estudios Marxistas*, N° 19.

“Una experiencia de investigación marxista en Colombia”, en *Memorias del Tercer Congreso Nacional de Sociología*.

1982

“Relaciones laborales y el movimiento sindical de los trabajadores de Estado”, en *Revista Desarrollo y Sociedad*, Cuaderno N° 3, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Bogotá.

1984

“La situación actual de los estudios sobre el sindicalismo: alcances, resultados y vacíos”, Bogotá, CEREC.

1987

“Empleo y sindicalismo en Colombia” (coautora con Álvaro Delgado y Orlando Grisales), en *El problema laboral colombiano*, t. 2, Bogotá, Contraloría General de la República.

1989

“Crisis y recomposición del sindicalismo colombiano (1946-1980)”, en *Nueva historia de Colombia*, t. III, cap. 11, Bogotá, Planeta.

1980

“Los problemas laborales y la situación del sindicalismo colombiano”, en *Revista de Planeación y Desarrollo*, vol. XXI, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación, junio.

1990

“Trade Unions and Labor Policy in Colombia, 1974-1977”, en Francisco Leal y León Zamosc (eds.), *Al filo del caos*, Tercer Mundo-Universidad Nacional.

1991

“Rosa Mora: un personaje femenino del Sumapaz”, en revista *Gaceta*, N° 10, abril - mayo.

1992

“Cómo leyó Juan de la Cruz Varela” (testimonio autobiográfico), en revista *Análisis Político*, N° 15, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional, Bogotá, enero-abril.

1992

“Biografía e historia social: el caso de Juan de la Cruz Varela y la provincia del Sumapaz”, ponencia presentada en el seminario Usos de las historias de vida en las Ciencias Sociales, Villa de Leyva, Universidad Externado de Colombia, marzo.

1994

“Los nuevos hacendados del Sumapaz”, IV Coloquio de Sociología, Universidad del Valle, en *Estado, sociedad y región*, Bogotá, Universidad del Valle-CEREC.

1994

“Una visión de las organizaciones populares en Colombia”, en *Fascículo, Viva la Ciudadanía*, Corporación s.o.s., Bogotá.

1997

“L’etat du syndicalisme et l’action comunal”, en Jean-Michelke Blanquier y Christian Gros (coords.), *La Colombie à l’aube du troisième millénaire*, Francia, CREDAL.

Reseñas de libros:

1992

“Cultura e identidad obrera, de Mauricio Archila”, en *Anuario Colombiano de Historia*, N° 20, Bogotá, Departamento de Historia, Universidad Nacional de Colombia.

1993

“Espacios y sociedad: Formación de las regiones agrarias en Colombia”, en *Revista Colombiana Amazónica*, vol. 6, N° 2, noviembre.

1994

“Arquitectura fin de siglo, de Alberto Saldarriaga”, en *Art Nexus*, N° 13, Edición Internacional de *Arte en Colombia*, No. 59, julio septiembre de 1994.

Entrevistas:

1979

“La sociología en la Unión Soviética”, entrevista con el académico Gennady V. Osipov, Moscú 1978, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 1, N° 1, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

1991

“Del Ejército Popular de Liberación —EPL— a Paz, Esperanza y Libertad”, entrevista con Bernardo Gutiérrez, en revista *Cuadernos por la Democracia*, N° 3.

ALBERTO MAYOR MORA

1976

“Alejandro López, padre de la administración en Colombia”, en simposio *La investigación sobre el empresariado colombiano*, Bogotá, ICFES, Serie Memorias de Eventos Científicos Colombianos, N° 60.

1979

“El control del tiempo libre de la clase obrera de Antioquia en la década de 1930”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 1, No.1, Bogotá.

“La Escuela Nacional de Minas de Medellín y la educación de la burguesía industrial, antioqueña”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 1, N° 2, Bogotá.

Reproducción del anterior artículo en *Dyna*, Revista de la Facultad Nacional de Minas, N° 102, Medellín.

1980

“Matemáticas y subdesarrollo: la disputa sobre su enseñanza en la ingeniería colombiana de principios del siglo xx”, en revista *Extensión Cultural*, N° 19, Universidad Nacional de Colombia, Medellín.

1984

Ética, trabajo y productividad en Antioquia, Bogotá, Tercer Mundo.

1986

“La educación moral y técnico-administrativa del empresario antioqueño: aspectos metodológicos de su estudio”, en revista *Cátedra*, N° 1, Bogotá, Corporación Universitaria Antonio Nariño.

1988

La recolección de información, Módulo N° 3 de la Serie Aprender a Investigar, Bogotá, ICFES, 2ª ed.

1989

“Historia de la industria colombiana, 1986-1930 y 1930-1968”, en *Nueva historia de Colombia*, vol. v, *Economía, café, industria*, Bogotá, Planeta.

“El centenario de Bavaria. Historia de una supervivencia”, en revista *Credencial Historia*, N° 0, Bogotá.

1990

“Industrialización colombiana y diferenciación de las profesiones liberales en Colombia”, en *Sol Naciente*, revista de la Corporación de Amistad Colombo-Japonesa, vol. 1, N° 1, Bogotá.

1992

“La Institucionalización del taylorismo en Colombia”, en revista *CIDSE*, Universidad del Valle.

“Diseños cualitativos, cuantitativos y experimentales en ciencias sociales: una discusión”, en *El proceso de investigación científica*, Módulo 1, Medellín, Universidad Antioquia, ICFES-INER.

“La sociedad civil”, en Darío Mesa, *Estado-derecho-sociedad: Seminario sobre la filosofía del desarrollo de Hegel*, Universidad Nacional de Colombia.

1993

“La profesionalización de la administración de empresas en Colombia”, en *Hacia una definición de la administración en Latinoamérica*, Universidad del Valle.

“La profesionalización del economista en Colombia”, en *Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*.

“Las fábricas de hierro en Colombia, en el siglo XIX”, revista *Credencial*, Separata *Credencial Historia*, julio.

“El taller como escuela”, en revista *Estudios Sociales*, N° 6, Medellín, FAES.

1994

“Biografía de ingenieros”, en *Gran enciclopedia de Colombia*, Biografías, vols. 9 y 10, Círculo de Lectores.

1995

“24 horas en la vida de dos artesanos de 1914”, en *Revista Colombiana de Sociología*, Nueva Serie, vol. 11, N° 2, Bogotá.

1996

“Los artesanos de Medellín en el siglo XIX”, en *Historia de Medellín*, vol. 2, Medellín, Suramericana.

1997

“Génesis y escritura de *Idearium liberal* de Alejandro López”, en *Alejandro López: Idearium Liberal*, Medellín, Colección Autores Antioqueños, N° 101. *Cabezas duras y dedos inteligentes*, Bogotá, Colcultura.

1999

Tercera reimpresión de la 3ª edición de *Ética, trabajo y productividad en Antioquia*, Bogotá, Tercer Mundo.

HÉSPER EDUARDO PÉREZ

1999

“A propósito de los clásicos de la sociología” (multicopiado).

1998

Norbert Elias, un sociólogo contemporáneo. Teoría y método (coautor y editor), Bogotá, Fondo de Ediciones Sociológicas.

“La investigación en la Universidad Nacional, un problema de estructura”, en *Investigación: fundamento para la Universidad Nacional del siglo XXI*, Bogotá, DINAIN, Universidad Nacional de Colombia.

1995

“Caudillismo, élites y nacionalidad en los antecedentes del Estado nacional argentino”, en *Revista Colombiana de Sociología*, Universidad Nacional de Colombia.

1992

“Universidad y poder”, en *Politeia*, Revista de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, N° 10, Bogotá, Universidad Nacional.

1990

“Veinticinco años de la Reforma Patiño, 1965-1990”, en *Revista Universidad Nacional*, año 6, N° 3, Bogotá.

1989

Proceso del bipartidismo colombiano y el Frente Nacional, Bogotá, Centro Editorial Universidad Nacional.

1988

“Constitución capitalismo y política. Algunos aspectos de la reforma constitucional en 1968 en Colombia”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 6, N° 1, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional.

1986

El Estado, los partidos y la Universidad Nacional, Bogotá, Asociación de Profesores de la Universidad Nacional, 1986.

Informática y universidad, Bogotá, Asociación de Profesores de la Universidad Nacional.

1982

“Aspectos sociológicos del régimen político-administrativo colombiano en la época colonial”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. II, N° 2, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

1981

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas: Análisis de sus características generales y aproximación a sus condiciones socioeconómicas, Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

1980

Bibliografía sobre problemas departamentales, municipales y regionales, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia, Serie Documentos de Sociología, N° 26.

1977

Metodología y técnicas: su enseñanza en el Departamento de Sociología, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia, Documento de Sociología, N° 1.

Notas sobre la izquierda y el ejército en Chile, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Documento de Sociología N° 4.

1974

Proyecto de estudio ecológico y socioeconómico en las regiones de Zihuatanejo, la Unión y Petlatán, Chilpancingo, México, Universidad Autónoma de Guerrero.

Estadísticas básicas de la Universidad Autónoma de Guerrero, Chilpancingo, México.

1972

Bipartidismo y reforma del Estado en Colombia, 1957-1970, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia, Cuaderno de Sociología N° 6, Bogotá.

1969

La enseñanza de la sociología en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

Colonialismo y sociología en Colombia: un intento de respuesta, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

1968

El libro rojo de los curas rebeldes, (coautor), Bogotá, Ediciones Camilo.

Inconformismo e ideología en la Universidad. Esbozo de una tipología, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional.

Augusto Comte. Aspectos históricos de su época. Las fuentes y los conceptos de base de su sociología, Bogotá, Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

1965

“Aspectos sociopolíticos del desarrollo”, en *Una política para el desarrollo*, Bogotá, Tercer Mundo.

GABRIEL RESTREPO

Excluye artículos periodísticos, prólogos —salvo algunos con carácter de ensayo—, reseñas, traducciones —salvo algunas de largo aliento y de especial relevancia académica—, informes. Estas publicaciones están en su mayoría en un CD y pueden serle solicitadas al autor sin costo distinto al de los materiales.

2002

“El horizonte y la esperanza”, en *Programa de Admisión Especial de Estudiantes. Memorias. 11 Encuentro de Egresados Indígenas*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, pp. 40-44.

2001

Capítulos o partes en libros:

1) Fabio Jurado, Mauricio Pérez, Enrique Rodríguez, Jaime Patiño, Myriam Acevedo, Gloria García, Fernando Sarmiento, Fidel Cárdenas, Gabriel Restrepo, Josué Sarmiento, Javier Ramos, Manuel Vinent y Daniel Bogoya, “La evaluación censal de competencias básicas en Bogotá”, en *Educación y Cultura*, N° 56, Ceid, Fecode, marzo 2001, pp. 28-34.

2) “La sociología en el umbral del milenio”, en *Boletín Cultural y Bibliográfico del Banco de la República*, vol. XVI, N° 50-51, pp. 109-119.

3) “Estudios culturales y educación. Su relevancia en la formación de conciudadanía”, en *Equidistancia*, Revista del Centro Universidad Abierta, vol. II, N° 2, Universidad Javeriana, enero, pp. 132-154.

4) “Proyecto pedagógico y pedagogía de proyecto: Glosas introductorias a un libro que puede ser bitácora para un decenio”, en Gustavo Téllez, *Proyecto político pedagógico de la nación. Itinerario y construcción*, Bogotá, Universidad Pedagógica, pp. 1-8.

5) “El remedio, el remiendo y el simulacro en la relación de saber y poder”, en *Educación, cultura y política: una mirada interdisciplinaria*, Bogotá, Editorial Universidad Pedagógica Nacional, pp. 243-257.

6) “Destino, deriva, designio”, en *Palimpsestus*, Revista de la Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá, Universidad Nacional.

7) “Saberes, aferencia y deferencia: de lo público y de lo privado en los saberes”, en *Trans*, Revista de la Universidad Nacional, Sede Bogotá, N° 1, diciembre, pp. 318-329.

Capítulos en revistas o en publicaciones periódicas:

7) “Historia y sociología de la ciencia e imaginarios Colombianos”, en *Cuadernos del Seminario. Ciencia, política e intereses sociales*, vol. 1v, N° 1-2, febrero, pp. 35-39.

8) “Ciencias sociales en Colombia: una retroprospectiva”, en *Cuadernos del Seminario. La construcción de los hechos científicos*, vol. v, N° 1-2, febrero, pp. 59-68.

9) “Existencia e insistencia. Investigaciones sobre un palimpsesto de inscripciones y de escrituras”, en *Desde el Jardín de Freud*, vol. 1, N° 1, abril, pp. 64-88.

2000

Capítulos o partes en libros:

1) “Imaginarios en la *Urbanidad* de Carreño”, en Olmedo Vargas Hernández (comp.), *Archivos y documentos para la historia de la educación en Colombia*, Tunja, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, pp. 182-197.

2) “Presentación. La evaluación de competencias: una respuesta de la Universidad Nacional de Colombia a su vocación educadora en el horizonte de la historia”, en *Competencias y proyecto pedagógico*, Bogotá, Editorial Unibiblos, mayo, pp. 1-5.

3) “Consideraciones sociológicas sobre el concepto de competencias”, en *Competencias y proyecto pedagógico*, Bogotá, Editorial Unibiblos, mayo, pp. 77-85.

4) Victor Manuel Moncayo, Gustavo Téllez y Gabriel Restrepo, “La Universidad y el proyecto de nación”, en *Memorias del Congreso Nacional de Educación Superior*, Bogotá, ICFES, pp. 20-38.

5) “Papel de la Universidad Nacional en la construcción de horizontes de sentido”, en *Memorias del Congreso Nacional de Educación Superior*, Bogotá, ICFES, pp. 315-318.

6) “Alquimia del semen. Nuevas vueltas sobre la Esfinge del Ladino”, en Mario Figueroa y Pío Eduardo Sanmiguel (eds.), *¿Mestizo yo?*, Bogotá, Universidad Nacional.

7) “Siglo xx: Ámbito y perspectivas”, en Susana Friedmann, *Siglo xx: Arte, música e ideas*, Bogotá, Universidad Nacional, pp. 17-51.

8) “Sociedad y cultura. Construir identidad multicultural en épocas de crisis y globalización”, en *Gerencia y gestión de las organizaciones culturales*, Bogotá, Editorial Estrategia y Desarrollo, Consultores Profesionales, diciembre, pp. 65-71.

9) “De la fatalidad al entusiasmo. Del entusiasmo a la perseverancia”, en Germán Muñoz (ed.), *Rastros y atisbos. La escuela, constructora de ciudadanía*, Bogotá Editorial Universidad Central-Compensar, pp. 11-20.

Ensayos en revistas:

10) “Kant, encrucijada de las ciencias sociales”, en *Voces*, N° 8, Armenia, junio, pp. 7-18.

1999

Capítulos o partes en libros:

1) Traducción del texto de Hans Gumbrecht, "No escape", (Sin salida), en revista *Nómadas*, Bogotá, Universidad Central, mayo de 1999, pp. 78-84.

2) "Educación, Ciencia y cultura en el el siglo xx. Paradojas de un país refractario a la modernidad", en revista *Credencial Historia*, N° 113, Santafé de Bogotá, mayo, pp. 8-10.

3) "La terrible soledad del saber", en *Cuadernos de Economía*, vol. XVIII, N° 31, Universidad Nacional de Colombia, segundo semestre, pp. 127-136.

4) "Conferencia sobre políticas culturales", en *Memorias del Seminario Taller sobre Políticas Culturales para Santafé de Bogotá*, Bogotá, Alcaldía Mayor, Instituto Distrital de Cultura y Turismo, pp. 35-45.

1998

Libros:

1) *Exámenes nacionales de ingreso y de egreso: su relación con el sistema nacional de evaluación de la calidad en Colombia*, Bogotá, Servicio Nacional de Pruebas, Bogotá, ICFES, Serie Investigación y Evaluación Educativa, N° 1.

2) *El sistema de evaluación de la calidad de la educación en Colombia*, Bogotá, Servicio Nacional de Pruebas, ICFES, Serie Investigación y evaluación Educativa, N° 10.

3) Restrepo, Gabriel, Luis Guillermo Ortiz, Fabio Enrique Parra y Luis Carlos Medina, *Saber y poder: Socialización política y educativa en Colombia*, Bogotá, Servicio Nacional de Pruebas, ICFES, Serie Investigación y Evaluación Educativa, N° 11, primer tomo.

4) Restrepo, Gabriel, Luis Guillermo Ortiz, Fabio Enrique Parra y Luis Carlos Medina, *Saber y poder: Socialización política y educativa en Colombia*, Bogotá, Servicio Nacional de Pruebas, ICFES, Serie Investigación y Evaluación Educativa, N° 12, segundo tomo.

5) Restrepo, Gabriel, Luis Guillermo Ortiz, Fabio Enrique Parra y Luis Carlos Medina, *Saber y poder: Socialización política y educativa en Colombia*, Bogotá, Servicio Nacional de Pruebas, ICFES, Serie Investigación y Evaluación Educativa, N° 13, tercer tomo.

6) Restrepo, Gabriel, Jaime Eduardo Jaramillo y Luz Gabriela Arango (eds.), *Cultura, política y modernidad*, Bogotá, Universidad Nacional.

Capítulos o partes en libros:

7) "A modo de planisferio sobre el libro", en Gabriel Restrepo, Jaime Eduardo Jaramillo y Luz Gabriela Arango (eds.), *Cultura, política y modernidad*, Bogotá, Universidad Nacional.

8) Restrepo, Gabriel y Santiago Restrepo, "La *Urbanidad* de Carreño o la cuadratura del bien", en Gabriel Restrepo, Jaime Eduardo Jaramillo y Luz Gabriela Arango (eds.), *Cultura, política y modernidad*, Bogotá, Universidad Nacional.

9) Traducción del texto de Hans Gumbrecht, en Gabriel Restrepo, Jaime Eduardo Jaramillo y Luz Gabriela Arango (eds.), *Cultura, política y modernidad*, Bogotá, Universidad Nacional.

10) "Cosmos, fiesta, caos", en Marcos González (autor y compilador), *Fiesta y nación en Colombia*, Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio, pp. 41-47.

11) "Rapto, duelo, piedad", en Iván Cepeda, *Memoria, duelo, reparación*, Bogotá, Impresol.

12) "Urbanidades para un país pluricultural en una aldea global", en Fabio Rincón Cardona, *Gestión cultural*, Manizales, Editorial Artes Gráficas Tizán.

Ensayos en revistas:

13) "Un sistema nacional de evaluación para una educación en la democracia y una democracia en la educación", en *Edu.co*, Revista de Estudios en Educación, vol. 2, N° 1, Bogotá, Ministerio de Educación, enero-marzo, pp. 76-91.

14) "Una visión social sobre las violencias", en *Su/versión*, Revista de estudiantes, Universidad Nacional de Colombia, N° 7, mayo, pp. 40-43.

15) "Cuerpo de elefante, cabeza de ratón. Educación, sociología y sociedad", en *Educación y Ciudad*, N° 4, Bogotá, diciembre-enero.

16) "Ciudad y literatura. Tentativas", en *Voces*, Revista de Estudios Sociales, N° 4, Armenia, pp. 111-116.

17) "Los imaginarios de las urbanidades en la formación cívica de los estudiantes", en *Alegría de Enseñar. La revista para maestros y padres*, año 9, Cali, octubre-diciembre, pp. 15-19.

1997

Libros:

1) En coautoría con Marco Raúl Mejía, *Formación y educación en democracia. Apuntes para un estado del arte*, Bogotá, UNESCO e Instituto para el Desarrollo de la Democracia Luis Carlos Galán.

2) *Desventuras en el paraíso. Melodía cubana* (traducción del francés del libro de relatos de Eric Orsenna), Bogotá, Spiridon.

Capítulos o partes en libros:

3) "Sistema de evaluación de la calidad de la educación en Colombia", en Benjamín Álvarez y Mónica Ruiz-Casares, *Evaluación y reforma educativa, opciones de política*, Wahington, US Agency for International Development (también hay una versión del libro en inglés).

4) "Balance doble de treinta años de historia", con Olga Restrepo, en William Ramirez (ed.), *La sociología en Colombia: Estado académico*, Bogotá, Errediciones: 3-67.

Ensayos en en revistas:

5) "Saber a través del duende: de un saber subyugado a un saber subyugante", *Revista Colombiana de Psicología*, N° 5-6, Universidad Nacional, pp. 166-173.

6) "¿Mercados culturales o cultura del mercado? Excursiones y avíos de un iconoclasta sobre la filología de la cultura colombiana y sobre el imaginario del oro y del mercado", en *Voces. Revista de Estudios Sociales*, N° 2, Armenia, junio, pp. 68-75.

7) "Poiesis: vía de la imaginación para una nueva ciencia social", en *Colombia, ciencia y tecnología*, vol. 15, N° 2, Colciencias, junio, pp. 18-23.

8) "La fiesta como negociación cultural", en *Su/versión*, Bogotá, Universidad Nacional, agosto, pp. 48-53.

9) "Depresión y psicosis en la sociedad telemática. El muro-The Wall", en *Goliardos*, Revista de estudiantes de Historia de la Universidad Nacional, segundo semestre, pp. 16-41.

10) "La filosofía como género y el género como filosofía", en *En otras palabras*, N° 3, Bogotá, Universidad Nacional, julio a diciembre, pp. 17-19.

1996

Libros:

1) *Gran amor* (traducción de la novela de Erik Orsenna), Bogotá, Spiridón.

Ensayos en revistas:

2) "Sociología decimonónica y finisecular", en *Gaceta*, N° 32-33, Bogotá, Colcultura, abril, pp. 130-136.

3) "En los bordes de Borges. Nuevas visiones sobre la esfinge del ladino", en *Voces. Revista de Estudios Sociales*, vol. 1, Armenia, noviembre, pp. 107-117.

1995

Libros:

1) *Diez historias de vida. "Las Marías"*, libro conjunto con Rocío Londoño, Bogotá, Fundación Social y Tercer Mundo.

Capítulos o partes en libros:

2) "Exámenes nacionales de ingreso y de egreso: su relación con el sistema nacional de evaluación de la calidad de la educación", en Carlos A. Trujillo y otros, *Misión nacional para la modernización de la universidad pública. Estudios de base*, tercer tomo, Bogotá, Editorial Presencia, pp. 223-286.

3) "Amor a la sabiduría y sabiduría del amor. Ensayo sobre una posible utopía de revolución cultural", en Carlos Eduardo Vasco (ed.), *Colección de documentos de la Misión Ciencia, Educación y Desarrollo, fuentes complementarias 1: Creatividad, formación e investigación*, Bogotá, Imprenta Nacional, pp. 458- 538.

Ensayos en revistas:

4) “Remolino y vértigo urbanos”, en *Revista Colombiana de Psicología*, N° 4, Bogotá, Universidad Nacional, pp. 130-137.

5) “El libro de la comedia recuperado. Amor y humor en Gabriel García Márquez y en Rafael Humberto Moreno Durán”, en *Revista de Ciencias Humanas*, año 2, N° 4, Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, junio, pp. 107-118.

6) “Naturaleza, vida y arte”, en *Studia*, Revista de la Universidad del Atlántico, Barranquilla, pp. 17-22.

7) “Psicoanálisis y sociedad. Entrevista a José Gutiérrez”, en *Revista Colombiana de Sociología*, nueva serie, vol. 2, N° 2, Bogotá, Universidad Nacional, pp. 111-127.

8) “Política de ciencia, educación y cultura en el Plan del Salto Social”, en *El plan de desarrollo El Salto Social, estrategias e implicaciones*, Separata del CENES, N° 3, Tunja, segundo semestre, pp. 275-290.

1994

Capítulos o partes en libros:

1) “El iconoclasta y los imaginarios. Sobre la esfinge del ladino”, en Óscar Collazos y otros, *Arte y cultura democrática*, Bogotá, Instituto Luis Carlos Galán, pp. 157-248.

2) “La familia: ensayo filosófico-sociológico”, en Darío Mesa y otros, *Estado, derecho, sociedad. Seminario sobre la Filosofía del derecho de Hegel*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, pp. 203-240.

3) “Lo mejor y lo peor de los dos mundos”, en Universidad Nacional, *La política social en los 90. Análisis desde la Universidad*, Bogotá, Indepaz, pp. 78-83.

Ensayos en revistas:

4) “Bájate de esa nube”, en *Fin de Siglo*, N° 6, Cali, junio, pp. 62-67.

5) “Sobre nieblas y tinieblas”, en *Plural*, año 1, N° 4, Ibagué, dic. 93-ene. 94, pp. 59-70.

6) “Narración, escritura e imaginarios”, en *Nómadas*, N° 1, Bogotá, Universidad Central, septiembre, pp. 69-78.

1993

Capítulos o partes en libros:

1) “Elementos teóricos para una historia social de la ciencia en Colombia”, en Emilio Quevedo (ed.), *Historia social de la ciencia en Colombia*, t. 1, Bogotá, Tercer Mundo-Colciencias, pp. 87-139.

Ensayos en revistas:

2) “Por qué soy tan sabio”, en *Lustros*, Departamento de Sociología, Universidad de Antioquia, Medellín, Concejo Municipal, diciembre 15, pp. 91-101.

3) "Ciencia y educación en el primer tercio del siglo XIX en Colombia", en *Historia social de la ciencia en Colombia*, t. IX, Bogotá, Tercer Mundo-Colciencias, pp. 181-200.

1992

Ensayos en revistas:

1) "La Universidad como laboratorio cultural", en *Politeia*, Revista de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, N° 10, Universidad Nacional de Colombia, pp. 74-83.

1) "Palimpsesto sobre Freud", en *Revista Colombiana de Psicología*, Publicación del Departamento de Psicología de la Universidad Nacional de Colombia, N° 1, pp. 83-88.

1991

Capítulos o partes en libros:

1) "Contexto, función y propuesta de los doctorados en una nueva estrategia de desarrollo del país y de la universidad", en Jorge Hernán Cárdenas (ed.), *Doctorados: Reflexiones para la formulación de políticas en América Latina*, Bogotá, Tercer Mundo, pp. 337-371.

2) "En la búsqueda de una política", en Colcultura, *Imágenes y reflexiones de la cultura en Colombia: Regiones, ciudades y violencia. Memoria del Foro Nacional para, con, por, sobre, de Cultura*, Bogotá, Editorial Presencia, marzo, pp. 77-87.

3) "La transformación del medio siglo, la Comisión Corográfica y la huella de José Jerónimo Triana", en Santiago Díaz (ed.), *José Triana: su vida, su obra y su época*, Bogotá, Ediciones de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Colección Enrique Pérez Arbeláez N° 5, pp. 129-145.

4) "Un Urabá posible", en Corporación Colombiana para la Amazonía (Araacuara), *Colonización del bosque húmedo tropical*, Bogotá, Editorial Gente Nueva, s.f., pp. 287-298.

5) "Urabá" (coautor con Claudia Steiner), en O. Fresneda y otros, *Pobreza, violencia y desigualdad: retos para la nueva Colombia*, Bogotá, PNUD, noviembre, pp. 416- 422.

Ensayos en revistas:

6) Traducción de "Los himnos a la noche", de Novalis, en *Falsas Rieudas*, N° 5, Bogotá.

1990

Ensayos en revistas:

1) "El poeta y la sociedad: imágenes de la experiencia poética", en *Revista Casa Silva: La poesía, resistencia en la tierra*, N° 3, Bogotá, enero, pp. 221-230.

2) "Decir ciencia y cultura es ser redundante", en *Colombia, Ciencia y Tecnología*, vol. VIII, N° 4, Bogotá, Colciencias, oct.-dic, pp. 8-10.

3) "Colombia, una y varia. Dimensiones de la cultura colombiana", en *Taller*, N° 4, Bogotá, pp. 41-45.

1989

Capítulos o partes en libros:

1) "The Development of Sociology in Colombia" (con Gonzalo Cataño), en Nikolai Genov, *National Traditions in Sociology*, Londres, Sage Publications, pp. 55-65.

2) "Conocimiento y acción social", en Universidad Nacional-Colciencias, *La Universidad Nacional de Colombia y la política nacional de ciencia y tecnología. Memorias del seminario*, Bogotá, Universidad Nacional, pp. 119-124.

3) "Lo uno, lo otro, lo opuesto y lo distinto", en Instituto Colombiano de Antropología, *Memorias del V Congreso Nacional de Antropología*, Descentralización, Bogotá, ICFES, pp. 143-156.

4) "La cultura como fundamento de una nueva sociedad", en *Educación y Cultura*, N° 19, Bogotá, FECODE, diciembre, pp. 42-48.

1988

Ensayos en revistas:

1) "El Departamento y la Facultad de Sociología entre 1959 y 1966", en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. VI, N° 1, Bogotá, diciembre, pp. 85-104.

2) "La sociología: entre la nostalgia y la utopía", en *Boletín Cultural y Bibliográfico*, vol. XXV, N° 15, Bogotá, Banco de la República, pp. 101-107.

1987

Capítulos o partes en libros:

1) "Políticas de ajuste en Colombia", en UNICEF, *Políticas de ajuste y grupos más vulnerables en América Latina*, Bogotá, Fondo de Cultura Económica, pp. 193-207.

2) "La Comisión Corográfica, el descubrimiento de una nación", en Salvat, *Historia de Colombia*, Bogotá, Salvat Editores, fascículos 59 y 60.

3) "Historia doble de una profecía: memoria sociológica", en Gonzalo Cataño y otros, *Ciencia y compromiso*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, pp. 27-49.

1985

Ensayos en revistas:

1) "La formación del espíritu científico en el Nuevo Reino de Granada", en *Revista Colombiana de Educación*, N° 16, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, segundo semestre, pp. 33-48.

1983

Capítulos o partes en libros:

1) "Mutis, el oráculo de este reino", en Polidoro Pinto y Santiago Díaz (comps.), *José Celestino Mutis 1732- 1982*, Bogotá, Imprenta de la Universidad Nacional, Biblioteca José Jerónimo Triana, N° 1, pp. 173-196.

2) "La sociología de la ciencia: una línea de investigación", en Asociación Colombiana de Sociología, *La sociedad colombiana y la investigación sociológica. Memoria del IV Congreso Nacional de Sociología*, Bogotá, Editorial Guadalupe (s.f., pero ca. 1983), pp. 273-283.

3) "Fundamentos para la formulación de una política alimentaria y nutricional en Colombia", en Asociación Colombiana de Dietistas y Nutricionistas, *Expectativas en alimentación y nutrición para el año 2000. Memorias del II Congreso Colombiano de Nutrición y Dietética y VI Encuentro Nacional de Nutricionistas y Dietistas*, Bogotá, octubre 13, pp. 48-55.

4) "La política social en el plan de desarrollo", en Eduardo Lora y otros, *La política económica y social del gobierno de Belisario Betancur*, Cali, Corporación Editorial Universitaria de Colombia, julio.

5) "Relatorías y comentarios", en Alzate y otros, *El Estado, perspectivas sociológicas: Hobbes, Locke, Tocqueville, Meinecke, Gramsci, Sorel*, Bogotá, Imprenta de la Universidad Nacional, Cuadernos de Sociología, N° 8.

Ensayos en revistas:

6) "Mutis, el oráculo de este reino", en *Temas Sociojurídicos*, Revista del Centro de Investigaciones de la Facultad de Derecho de la Corporación Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga, 10 de enero, pp. 7-27.

7) "El análisis de la tradición cultural", en *Naturaleza, Educación y Ciencia*, N° 3, Bogotá, mayo-diciembre, pp. 33-38.

8) "Situación y perspectivas de la investigación socioeconómica: un esbozo", en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 7, N° 4, Bogotá, Colciencias, octubre-diciembre, pp. 445-634.

9) "Institucionalización de la investigación en la Universidad: análisis histórico", en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 7, N° 1-2, Bogotá, Colciencias, enero-junio, pp. 33-73.

10) "La Expedición Botánica como hilo conductor de la actividad científica en Colombia", en *Revista de Planeación y Desarrollo*, vol. xv, N° 1, Bogotá, Departamento Nacional de Planeación, enero a abril, pp. 97-117.

11) "Ciencia, tecnología y desarrollo económico", en *Ciencia y Tecnología*, vol. 11, N° 1, Bogotá, Colciencias, abril, pp. 16-17.

1982

Capítulos o partes en libros:

1) "Esbozo de la vida y obra de Tomás Moro", en Alzate y otros, *Fundamentos del pensamiento social: Maquiavelo, Moro, Bacon, Comte, Saint-Simon, Hegel*

y Rousseau, Bogotá, Imprenta de la Universidad Nacional, julio (Cuadernos de Sociología, N° 7, pp. 20-50.

2) “Profesiones y estructura social”, en ANEC, Publicación oficial de la Asociación Nacional de Enfermeras de Colombia, año xv, N° 35-36, Bogotá, enero a agosto, pp. 14-28.

Ensayos en revistas:

3) “José Celestino Mutis y la difusión de la Ilustración en el Nuevo Reino”, en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 6, Colciencias, Bogotá.

1981

Capítulos o partes en libros:

1) “El Departamento de Sociología de la Universidad Nacional y la tradición sociológica colombiana”, en *Memorias del Congreso de Sociología*, Bogotá, Editora Guadalupe, pp. 21-50.

Ensayos en revistas:

2) “Elementos teóricos para una historia social de la ciencia en Colombia”, en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 5, N° 3, Colciencias, julio a septiembre, pp. 255-382.

1980

1) “Antonio Vargas Vega. Informe relativo a las enseñanzas universitarias (1878)”, en *Revista Colombiana de Educación*, Universidad Pedagógica Nacional, segundo semestre, pp. 105-132.

1979

Capítulos o partes en libros:

1) “Esbozo de la vida y obra de Tomás Moro”, en Alzate y otros, *Fundamentos del pensamiento social: Maquiavelo, Moro, Bacon, Comte, Saint-Simon, Hegel y Rousseau*, Bogotá, Cuadernos de Sociología de la Universidad Nacional, N° 7.

2) *El Estado, perspectivas sociológicas*, Bogotá, Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, Serie Documentos de Sociología N° 19.

1978

Libros:

1) Traducción y edición del libro de Talcott Parsons, *Autobiografía intelectual: elaboración de una teoría del sistema social*, Bogotá, Tercer Mundo, Colección Ciencias Sociales: Teoría y Métodos, diciembre.

Ensayos en revistas:

2) “Las secciones como forma para integrar docencia e investigación”, en *Revista de Desarrollo*, vol. 5, N° 8, Barranquilla, pp. 53-62.

1977

Ensayos en revistas:

- 1) "Funciones de los establecimientos de educación superior", *Puntos de vista sobre la Universidad*, Bogotá, Universidad Nacional.
- 2) "Análisis funcional en la teoría sociológica", en *Revista de la Dirección de Divulgación Cultural de la Universidad Nacional*, N° 15, Bogotá, mayo, pp. 17-42.
- 3) "Análisis funcional en la teoría sociológica", también publicado en Rodrigo Alzate y otros, *El análisis funcional en sociología: límites y alcances*, Bogotá, Universidad Nacional, noviembre, Documentos de Sociología, N° 5.

1974

Ensayos en revistas:

- 1) "La teoría sociológica y la moderna sociedad industrial", en *Discusión*, vol. 1, N° 1, Bogotá, pp. 21-34.

1971

Libros:

- 1) *Las teorías intermedias de Merton y la sociología norteamericana*, Bogotá, Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, Serie Cuadernos de Sociología, N° 2.

OLGA RESTREPO FORERO

1982

- a. "¿Por qué una segunda Expedición Botánica?", en *Nueva Frontera*, N° 404, Bogotá, octubre 18.

1984

- b. "La Comisión Corográfica y las ciencias sociales", en Jaime Arocha y Nina Friedemann (eds.), *Un siglo de investigación social. Antropología en Colombia*, Bogotá, Editorial Etno, pp. 131-158.

- c. "La Comisión Corográfica: un acercamiento a la Nueva Granada", en *Quipu. Revista Latinoamericana de Historia de las Ciencias y la Tecnología*, vol. 1, N° 3, México, sep.-dic., pp. 349-368.

- c. "Comisión Corográfica y ciencias sociales", en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 8, N° 1-4, Bogotá, Colciencias, ene.-dic., pp. 27-37.

1985

- d. "Perspectivas de la historia y la sociología de las ciencias", en *Colombia: Ciencia y Tecnología*, vol. 3, N° 4, Bogotá, ago.-oct.

1986

- a. "La Comisión Corográfica. El descubrimiento de una nación" (en coautoría con Gabriel Restrepo), en *Historia de Colombia*, Bogotá, Salvat Editores, pp. 1.171-1.200.

b. “El tránsito de la historia natural a la biología en Colombia”, en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 10, N° 3-4, Bogotá, jul.-dic., pp. 181-275.

1988

a. *La Comisión Corográfica: avatares en la configuración del saber*, Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, Monografías Sociológicas N° 14, 344 p.

1990

“Regiones, nacionalidad y ciencia”, en *Vanguardia Dominical*, Bucaramanga, 28 de enero, pp. 6-7.

1991

a. “Sociedades de naturalistas: la ciencia decimonónica en Colombia”, en *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 18, N° 68, Bogotá, mayo, pp. 53-64.

b. “La Comisión Corográfica: permanente actualidad”, en *José Jerónimo Triana: su vida, su obra y su época*, Bogotá, Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, pp. 95-127.

1990-1991

“José Celestino Mutis. El papel del saber en el Nuevo Reino”, en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, N° 18-19, Bogotá, pp. 47-99.

1992

“Las ciencias en Colombia” (en coautoría con Diego Becerra Ardila), en *Gran enciclopedia de Colombia*, vol. 5, Cultura, Bogotá, Círculo de Lectores, pp. 99-116.

1993

a. Restrepo Forero, Olga, Luis Carlos Arboleda y Jesús Antonio Bejarano, *Historia social de las ciencias*, t. 3: Historia natural y ciencias agropecuarias, Bogotá, Tercer Mundo-Colciencias, 459p.

b. “Naturalistas, saber y sociedad”, en 1993a, pp. 13-327.

c. Kalmanovitz, Salomón, Rodrigo Parra Sandoval, Telmo Peña Correal, Gabriel Restrepo Forero y Olga Restrepo Forero, *Historia social de las ciencias*, t. 9: Ciencias Sociales, Bogotá, Tercer Mundo Editores-Colciencias, 220p.

d. “Comisión Corográfica y ciencias sociales”, en 1993c, pp. 203-220.

e. “Las ciencias en Colombia: 1793-1990. Una perspectiva histórico-sociológica” (en coautoría con Diego Becerra Ardila), en *Revista Colombiana de Educación*, N° 26, Bogotá, pp. 31-95.

f. “La Expedición Botánica y la Comisión Corográfica: una mirada comparativa”, en *Senderos*, Publicación Semestral de la Biblioteca Nacional de Colombia, vol. 5, N° 25-26, Bogotá, pp. 535-563.

g. “La Universidad colombiana: actividades científicas y formación de investigadores” (en coautoría con Diego Becerra Ardila), en *Quipu. Revista Latinoamericana de Historia de las Ciencias y la Tecnología*, vol. 10, N° 1, México, ene.-abr., pp. 75-108.

1995

a. "El darwinismo en Colombia. Naturaleza y sociedad en el discurso de la ciencia" (en coautoría con Diego Becerra), en *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 19, N° 74, Bogotá, abril, pp. 547-568.

b. "Una mirada pionera a la representación en la ciencia", en *Cuadernos del Seminario*, vol. 1, N° 1, Programa Universitario de Investigación en Ciencia, Tecnología y Cultura, Bogotá, mayo, pp. 30-40.

c. " 'Lectio, disputatio, dictatio', en el nombre de la ciencia: una polémica evolucionista en Colombia" (en coautoría con Diego Becerra Ardila), en *Historia Crítica*, N° 10, Bogotá, ene.-jun., pp. 73-87.

1996

a. "De efemérides y tradiciones. La historia de la ciencia en la *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 1936-1995", en *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 20, N° 77, Bogotá, julio, pp. 269-280.

b. "Bibliografía sobre ciencias en la *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 1936-1995", en *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 20, N° 77, Bogotá, julio, pp. 281-307.

c. Restrepo Forero, Olga y Jorge Charum (eds.), *Memorias del Primer Coloquio sobre Ciencia, Tecnología y Cultura*, Bogotá, Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, 210p.

d. "Fraude y reparación en la Academia: Sobre la moral del científico y otros discursos", en 1996c, pp. 1-16.

e. "Polémicas sobre polémicas: la sociología del conocimiento científico", en *Revista Colombiana de Sociología*, nueva serie, vol. 3, N° 1, Bogotá, pp. 149-162.

1997

a. "Balance doble de treinta años de historia" (en colaboración con Gabriel Restrepo), en Asociación Colombiana de Sociología, *La sociología en Colombia: estado académico*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, pp. 1-67.

b. "La representación de la ciencia en las polémicas sobre el darwinismo y el positivismo" (en coautoría con Diego Becerra Ardila), en Javier Guerrero (comp.), *Cultura y mentalidades en la historia de Colombia. Ciencias, profesiones y vida cotidiana*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia-Archivo General de la Nación-Asociación Colombiana de Historiadores (Colección Memorias de Historia, N° 4), pp. 204-214.

1998

"En busca del orden: Ciencia y poder en Colombia", en *Asclepio*, vol. 50, N° 2, Madrid, pp. 33-75.

1999

a. Amaya, José Antonio y Olga Restrepo Forero (eds.), *Ciencia y representación. Dispositivos en la construcción, la circulación y la validación del conocimiento científico*, Bogotá, CES-Universidad Nacional de Colombia-Programa Universitario de Investigación en Ciencia, Tecnología y Cultura, 252 p.

b. “Genio y figura. Científicos”, en la *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, en 1999a, pp. 147-181.

c. “Víctor Manuel Patiño. Pionero de la historia científica”, en *Credencial Historia*, N° 115, julio, p. 11.

d. “La convención del tiempo: ¿‘La noble empresa de extinguir rencores?’” *Cuadernos del Seminario*, Programa Universitario de Investigación en Ciencia, Tecnología y Cultura, Bogotá, en prensa.

e. “Un imaginario de la nación. Lectura de láminas y descripciones de la Comisión Corográfica”, en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Bogotá, en prensa.

PATRICIA RODRÍGUEZ SANTANA

Artículos:

1992

“El logro educativo en matemáticas y lenguaje de los alumnos de tercer grado” (coautora), en revista *Coyuntura Social*, N° 7.

1991

“Misión de maestro: Descripción de una Escuela Nueva”.

1984

“Determinantes de la elección vocacional en los bachilleres de Bogotá”, en *Boletín Colombiano de Psicología y Tecnología Educativa*, año 2, N° 4, octubre.

Informes de investigación:

1997

“Metodología para la evaluación y seguimiento de proyectos”, Instituto SER de Investigación, IFT 298.

“La cultura laboral del trabajador de INTERCOR y su relación con la cultura corporativa” (coautora), Consorcio Instituto SER de Investigación-CEAD, IFT 300.

1996

“La calidad de la educación primaria y sus factores asociados. Sistema Nacional de la Calidad de la Educación. SABER. Línea de base. Calendario B/94”, Instituto SER de Investigación, IFT 289 (6 volúmenes).

“Puentes peatonales. Indicadores de impacto, línea de base”, Instituto SER de Investigación, IFT 296.

1995

“La calidad de la educación primaria y sus factores asociados. Sistema Nacional de la Calidad de la Educación. SABER. Línea de base. Calendario A/93”, Instituto SER de Investigación”, IFT 277 (5 volúmenes).

1994

“Necesidades y vacíos de formación de los altos directivos del Estado”, Instituto SER de Investigación, IFT 266.

1993

“La oferta de investigación para política social”, Instituto SER de Investigación.

1992

“Evaluación del Plan de Universalización de la Educación Básica Primaria” (coautora), Instituto SER de Investigación, IFT 252.

“Evaluación de la calidad del servicio del Centro Zonal de Ciudad Bolívar” (coautora), Instituto SER de Investigación, IFT 242.

“La calidad de la educación y sus factores asociados. Sistema Nacional de la Calidad de la Educación. Calendario B”, Instituto SER de Investigación, IFT 251.

“Calidad de la educación y sus factores asociados”, Instituto SER de Investigación, IFT 236.

1991

“Evaluación del Programa de Desarrollo Empresarial de la Fundación Corona” (coautora), Instituto SER de Investigación, IFT 214.

“Delincuencia femenina en Colombia” (coautora), Instituto SER de Investigación, IFT 209.

1990

“Metodología para el diagnóstico socioeconómico participativo en microcuencas” (coautora), Instituto SER de Investigación IFT 190.

“Evaluación de impacto del Programa de Mujeres de Save the Children” (coautora), Instituto SER de Investigación, IFT 184.

CLEMENCIA TEJEIRO SARMIENTO

1990

“Carácter y objeto de la ciencia económica en Ricardo”, en *Cuadernos de Pensamiento Económico*, N° 1, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

“Estructura del análisis del valor y el precio en Ricardo”, en *Cuadernos de Pensamiento Económico*, N° 1, Facultad de Ciencias Humanas.

“Escritos monetarios de David Ricardo”, en *Cuadernos de Pensamiento Económico*, N° 3, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional.

1993

“La profesión de economista en Colombia. Entre el autodidactismo y el entrenamiento académico”, en Rainer Dombois y Carmen Marina López (eds.), *Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*, Bogotá, FESCOL.

1995

“Representación geométrica y matemática en la economía”, en *Cuadernos del Seminario. PUI Ciencia, Tecnología y Cultura*, UN- CINDEC, vol. 1, mayo.

1996

“Algunos aspectos del desarrollo de la actividad investigativa en la UN”, en *Memorias del Primer Coloquio sobre Ciencia, Tecnología y Cultura*, (Olga Restrepo

Forero y Jorge Chanín (eds.), Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Colección Memorias, N° 6.

CARLOS URIBE CELIS

Libros:

A sus espaldas, 1995: un año en Colombia, Bogotá, Editorial Nueva América.

La mentalidad del colombiano. Cultura y sociedad en el siglo xx, Ediciones Alborada, Editorial Nueva América, 1992.

Democracia y medios de comunicación en Colombia, Bogotá, Editorial Foro, 1991.

Los años 20 en Colombia, Ediciones Aurora, Bogotá, 1985 (segunda edición en 1991).

Artículos:

“Vigencia de las humanidades en el mundo actual”, en *Revista de Humanidades*, Universidad Central de Bogotá, 1997.

“Drama, vida y sociedad”, en revista *Paideia*, Instituto Luis Carlos Galán Sarmiento, junio de 1996.

“Televisión, identidad y crítica”, en *Historia de una travesía cuarenta años de la televisión en Colombia*, Bogotá, Editorial Presencia, 1994.

ANITA WEISS DE BELALCÁZAR

1967

Tendencias de la participación electoral en Colombia 1935-1966, Monografía de grado, publicada por el Departamento de Sociología y Tercer Mundo.

1970

Golconda: el libro rojo de los curas rebeldes, Ed. Camilo.

1972

Estructura de clases sociales en Colombia, Departamento de Sociología (publicación interna).

“El papel de la Iglesia en la transición”, en L. A. Costa Pinto, (ed.), *La transición en América Latina*.

1980

“Antecedentes del desarrollo industrial colombiano, desde el siglo xix hasta 1930”, Bogotá, Universidad Nacional, Documentos del Departamento de Sociología, N° 20.

1983

Influencia de la gran industria en el comportamiento de los trabajadores (traducción del alemán del trabajo de Max Weber *Auslese und Anpassung der Arbeiterschaft des geschlossenen Grossindustrie*, 1908, Bogotá, Tercer Mundo.

1990

“Capacitación y profesionalización obrera en Colombia” (en colaboración con Orlando Grisales), ponencia presentada al XI Congreso Mundial de Sociología, Madrid (España), julio 1990, publicación Departamento de Sociología UN.

1991

Determinantes del mercado laboral a nivel de empresa, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social: Jornada Sociolaboral “La orientación profesional y ocupacional”, memorias, nov.

1992

“Modernización organizativa y relaciones industriales en Colombia”, ponencia presentada en la Conferencia Internacional sobre Modernización y Relaciones industriales, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, Cuaderno N° 37, 1991; y Caracas, Nueva Sociedad, 1992.

Condiciones empresariales y diferenciación obrera: Estudio de caso en una empresa metalmeccánica (en colaboración con Wigberto Castañeda), U. Nacional, Departamento de Sociología.

1993

“Relaciones tradicionales, modelo tecnocrático y gestión participativa en la empresa colombiana”, ponencia presentada en el Congreso Nacional de Sociología, en R. Dombois y C. López (eds.), *Cambio técnico, empleo y trabajo en Colombia*, Bogotá, FESCOL.

“Introducción de los círculos de calidad y participación”, en FESCOL, *Documentos de Trabajo, Debate Sindical*, N° 2.

Traducción libre e introducción al trabajo de H. Kern y M. Schumann, “Trabajo industrial y conciencia obrera”, en FESCOL, *Documento de Trabajo, Debate Sindical*, N° 6, junio.

1994

Los cambios organizativos en la industria automotriz colombiana: Caso de Colmotores, marzo.

1995

“El papel de la relaciones personales y familiares en las trayectorias laborales de obreros industriales en Colombia”, en *Revista Colombiana de Sociología*.

1997

Modernización industrial: Empresas y trabajadores, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, diciembre.

1998

La empresa colombiana entre la tecnocracia y la participación: del taylorismo a la calidad total, Bogotá, Universidad Nacional, Departamento de Sociología, 1994; segunda edición, 1998

“El proceso de individualización de los obreros industriales en Colombia”, en Hésper Eduardo Pérez (ed.), *Norbert Elias, un sociólogo contemporáneo*, junio.

“¿Vigencia del taylorismo? De los enunciados a la realidad”, en revista *Innovar*, N° 11, enero-junio.

ANEXO 4

CONGRESOS Y PUBLICACIONES REALIZADOS POR LA ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE SOCIOLOGÍA*

Congresos

I Congreso Nacional de Sociología, *Presente y perspectiva de la sociología en Colombia*, Bogotá, 8, 9 y 10 de mayo de 1963.

VII Congreso Latinoamericano de Sociología, *Sobre problemas de desarrollo y cambio social*, Bogotá, julio de 1964.

II Congreso Nacional de Sociología, *Sobre el compromiso de la sociología*, Bogotá, agosto de 1967.

III Congreso Nacional de Sociología, *La sociología en Colombia: Balance y perspectivas*, Bogotá, agosto 20 a 22 de 1980.

IV Congreso Nacional de Sociología, *La investigación sociológica hoy*, Cali, agosto 4, 5 y 6 de 1982.

V Congreso Nacional de Sociología, *Poder político y estructura social*, Medellín, mayo 29, 30 y 31 de 1985.

VI Congreso Nacional de Sociología, *Dinámica social y cultura regional*, Bucaramanga, septiembre 31, octubre 1, 2 y 3 de 1987.

VII Congreso Nacional de Sociología, *Dinámica social y culturas regionales*, Barranquilla, 1989.

VIII Congreso Nacional de Sociología, *Poder político*, Bogotá, 1992.

Publicaciones

Asociación Colombiana de Sociología, *Memoria del Primer Congreso Nacional de Sociología*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1963.

Asociación Colombiana de Sociología, *Sociología y sociedad en Latinoamérica*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 2 tomos, 1965 y 1967.

Asociación Colombiana de Sociología, *La sociología en Colombia: Balance y perspectivas*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1981.

Asociación Colombiana de Sociología, *Directorio Colombiano de Sociólogos*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1982.

* Entre 1979 y 1997, el autor de este libro ocupó alternadamente cargos como vicepresidente y presidente de la Asociación Colombiana de Sociología, cargos en los cuales se preocupó por conservar la memoria de la Asociación, como se registra en muchos informes inéditos.

Bibliowicz, A. y R. Parra Sandoval (comps.), *La sociología y el país*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1983.

Bonilla, Elsy (comp.), *Mujer y familia en Colombia*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología y Plaza y Janés, 1985.

Cataño, Gonzalo, *La sociología en Colombia: balance crítico*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología y Plaza y Janés, 1986.

Asociación Colombiana de Sociología (Capítulo de Medellín), *Poder político y estructura social*, Medellín, Lealón, 1986.

Asociación Colombiana de Sociología (Capítulo de Antioquia), *Poder político y estructura social en Colombia*, Memorias del V Congreso Nacional de Sociología, Bogotá, Editorial Guadalupe, Serie del ICFES Memorias de eventos científicos colombianos, N° 42, 1987.

Cataño, Gonzalo (comp.), *Ciencia y compromiso: en torno a la obra de Orlando Fals Borda*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1987.

Torres Restrepo, Camilo, *La proletarización de Bogotá*, Bogotá, CEREC-Asociación Colombiana de Sociología, 1987.

Ramírez, William y Gabriel Restrepo (eds.), *La sociología en Colombia: Estado académico*, Bogotá, Asociación Colombiana de Sociología, 1997.

ANEXO 5

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

Archivos

Archivos de la Asociación Colombiana de Sociología.

ADSUN, Archivos del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia.

Archivos de la Universidad Nacional de Colombia.

Archivos Personales A - Z P

Diarios Personales

Obras de referencia directa a la sociología en Colombia

Ancizar, Manuel (1942 [1853]), *Peregrinación de Alpha*, Bogotá, ABC (Serie Biblioteca Popular de Cultura Colombiana).

Amaya, José Antonio (1983), *Bibliografía de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reino de Granada*, Bogotá, Colcultura.

Amaya, José Antonio (1986), *Celestino Mutis y la Expedición Botánica*, Madrid, Debate.

——— (1992), *Mutis, apôtre de Linné en Nouvelle-Grenade. Histoire de la botanique dans le vice-royauté espagnole de la Nouvelle-Grenade: 1760-1783*. Tesis doctoral aprobada con el grado de "Très honorable" en la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París.

——— (1999), *Mutis et L'histoire naturelle espagnole (1760-1765)*, París, 1993.

Amaya, José Antonio y Olga Restrepo Forero, *Ciencia y representación*, Bogotá, Universidad Nacional.

Arboleda, Rafael (1959), *Las ciencias sociales en Colombia*, Rio de Janeiro, Centro Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales (publicación número 7).

Arango, Luz Gabriela (comp.) (1995), *Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*, CES-Universidad Nacional de Colombia.

Arango, Luz Gabriela y otras (comp.) (1997), *La crisis sociopolítica colombiana: Un análisis no coyuntural de la coyuntura*, CES-Universidad Nacional de Colombia.

Arango, Luz Gabriela (comp.) (1998), *Mujeres, hombres y cambio social*, CES-Universidad Nacional de Colombia.

Arciniegas, Germán (1946), *Memoria del Ministerio de Educación Nacional*, Bogotá, Imprenta Nacional.

Arocha, Jaime y otros (1987), *Colombia, violencia y democracia*, Bogotá, Universidad Nacional.

Arocha, Jaime, Fernando Cubides y Myriam Jimeno (1998), *Las violencias: inclusión creciente*, Bogotá, CES.

Bateman, Alfredo y otros (s.f.), *Apuntes para la historia de la ciencia en Colombia*, Bogotá, Colciencias.

Becerra, Diego y Olga Restrepo (1993), "La universidad colombiana: actividades científicas y formación de investigadores", en *Quipu*, vol. 10, N° 1, enero-abril, pp. 75-108.

Becerra, Diego y Olga Restrepo (1995), "El darwinismo en Colombia. Naturaleza y sociedad en el discurso de la ciencia", en *Revista Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, vol. 19, N° 74, pp. 547-568.

Bello, Andrés (1993), "Moisés salvado de las aguas (imitación de Víctor Hugo)", en Real Academia Española, *Antología de poetas hispanoamericanos*, t. 2, Madrid, Sucesores de Rivadeneyra, pp. 348-352.

Bernal Jiménez, Rafael (1935), "La Facultad de Ciencias de la Educación", en *Educación*, vol. 3 N° 24, Bogotá, julio-agosto, pp. 438-457.

Betancur Álvarez, Fabio (1993), *Sin clave y bongó no hay son*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia.

Bird, Richard (1984), *Intergovernmental Finance in Colombia*, The Law School of Harvard University.

Bonilla, Elsy y Penélope Rodríguez (1995), *Más allá de los métodos. La investigación en las ciencias sociales*, Bogotá, Universidad de los Andes.

Borges, Jorge Luis (1974), *Obras completas*, Buenos Aires, Emecé.

Caldas, Francisco José (1942), "Influencia del clima sobre los seres organizados", en *Semanario del Nuevo Reino de Granada*, Bogotá, Biblioteca Popular de Cultura Colombiana.

——— (1968), *Obras completas*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

Camacho Roldán, Salvador (1927), *Artículos escogidos*, Bogotá, Librería Colombiana.

———, *Notas de viaje (Colombia y Estados Unidos de América)*, Bogotá, Banco de la República.

——— (1927 [1882]), "Discurso leído en la sesión solemne de la Universidad Nacional para la distribución de premios a los alumnos, el 10 de diciembre de 1882", en *Artículos escogidos*, Bogotá, Librería Colombiana, pp. 41-48.

Camacho Guizado, Álvaro (1977), *Capital extranjero. Subdesarrollo colombiano*, Bogotá, Punta de Lanza.

——— (1977), *La organización social de la centralización del capital en Colombia*, Cali, Universidad del Valle.

——— (1981), *Droga, corrupción y poder. Marihuana y cocaína en la sociedad colombiana*, Cali, Universidad del Valle.

——— (1982), *Hacer sociología en Colombia*, Cali, Universidad del Valle.

——— (1986), *La Colombia de hoy*, Bogotá, CEREC.

——— (1988), *Droga y sociedad en Colombia: el poder del estigma*, Cali, Universidad del Valle.

Camacho Guizado, Álvaro, Álvaro Guzmán y Estanislao Zuleta (1990), *Colombia, ciudad y violencia*, Bogotá, Foro.

Camacho Guizado, Álvaro y otros (1997), *Nuevas visiones sobre la violencia*, Bogotá, FESCOL-IEPRI.

Camacho Guizado, Álvaro y otros (1999), *Las drogas. Una guerra fallida. Visiones críticas*, Bogotá, Tercer Mundo.

Cano Gaviria, Ricardo (1992), *José Asunción Silva, una vida en clave de sombra*, Caracas, Monte Ávila.

Caro, Miguel Antonio (1869), *Estudios sobre el utilitarismo*, Bogotá, Foción Mantilla.

——— (1962), *Obras*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.

Cataño, Gonzalo (comp.) (1976), "Luis Eduardo Nieto Arteta: Inventario bibliográfico", Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, Centro de Investigaciones.

——— (1977), "Nieto Arteta, Luis Eduardo: Marxismo y participación política", en revista *Eco*, vol. 31, N° 5, Bogotá, septiembre, pp. 487-506.

——— (comp.) (1978), *Nieto Arteta, Luis Eduardo: Ensayos históricos y sociológicos*, Bogotá, Colcultura.

——— (1978), "Luis E. Nieto Arteta y las ciencias de la cultura", en *Nieto Arteta, Luis Eduardo: Ensayos históricos y sociológicos*, Bogotá, Colcultura.

——— (1981), "Nueva lectura de Max Weber", en revista *Eco*, vol. 36, N° 6, Bogotá, pp. 610-641.

——— (1982), "La sociología en Colombia: un balance", en *Asociación Colombiana de Sociología*, pp. 51-81.

——— (1986), *La sociología en Colombia: balance crítico*, Bogotá, Plaza y Janés.

Cataño, Gonzalo y Gabriel Restrepo (1989), "The Development of Sociology in Colombia", en Nikolai Genov (ed.), *National Traditions in Sociology*, Londres, Sage Publications.

——— (1989), *Educación y estructura social*, Bogotá, Plaza y Janés y Asociación Colombiana de Sociología.

——— (comp.) (1994a), *De la historia a la sociología. Escritos de Jaime Jaramillo Uribe*, Bogotá, Universidad de los Andes.

———, (comp. y trad.) (1994b), *Educación y pedagogía. Escritos de Émile Durkheim*, Bogotá, Universidad de los Andes.

——— (comp.) (1994c), *Evolución de la sociedad colombiana. Escritos de Diego Mendoza*, Bogotá, Universidad de los Andes.

——— (1995), *La artesanía intelectual*. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional y Plaza y Janés.

——— (1999), *Historia, sociología y política*, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional y Plaza y Janés.

Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola, Colombia (ca. 1966), *Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico del sector agropecuario*, Washington, Oficina Panamericana.

Consejo Nacional de Política Económica y Planeación, Colombia (1962), *Plan General de Desarrollo Económico y Social*, Cali, El Mundo.

Corredor, Consuelo (1992), *Los límites de la modernización*, Bogotá, CINEP.

Cubides, Fernando, Ana Cecilia Olaya y Carlos Miguel Ortiz (1998), *La Violencia y el municipio colombiano 1980-1997*, Santafé de Bogotá, CES.

Currie, Lauchlin, *Operación Colombia*, Bogotá, Biblioteca de Estudios Económicos.

Darío, Rubén (1979), *Azul, El salmo de la pluma, Cantos de vida y esperanza y otros poemas*, México, Porrúa.

Daza, Gisela y Mónica Zuleta (1999), *Proyecto de investigación sobre la Violencia*, Bogotá, mecanografiado.

Deas, Malcolm y Fernando Gaitán (1995), *Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia*, Bogotá, Fonade.

De Vargas, Pedro Fermín (1968), *Pensamientos políticos*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

Departamento Nacional de Planeación (1998), *La paz: El desafío para el desarrollo*, Bogotá, Tercer Mundo.

Departamento de Sociología de la Universidad Nacional (1982), *Cien años de sociología en Colombia, 1882-1982*, Bogotá, Universidad Nacional.

Domínguez, Camilo (1985), *Amazonia colombiana. Visión general*, Bogotá, Banco Popular.

——— (1990), *La economía extractiva de la Amazonia colombiana: 1850-1930. Visión general*, Bogotá, Corporación Colombiana para la Amazonía "Araucuará".

Domínguez, Camilo y Augusto Gómez (1994), *Nación y etnias: Conflictos territoriales en la Amazonia colombiana, 1720-1933*, Bogotá, Disloque Editores.

Duque Gómez, Luis (s.f.), "Notas sobre las investigaciones antropológicas en Colombia", en Alfredo Bateman y otros, *Apuntes para la historia de la ciencia en Colombia*, Bogotá, Colciencias, pp. 213-235.

Fals Borda, Orlando (1965), "La sociología rural en América Latina", en Asociación Colombiana de Sociología, *Sociología y sociedad en Latinoamérica: Memoria del VII Congreso Latinoamericano de Sociología*, Bogotá, Iqueima.

———, *Discursos*, en Archivo del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional (ADSUN).

———, *Correspondencia con Lynn Smith*, en Archivos del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional (ADSUN).

Fals Borda, Orlando y otros (1988), *La insurgencia de las provincias. Hacia un nuevo ordenamiento territorial para Colombia*, Bogotá, UN-Siglo XXI.

——— (1979-1986), *Historia doble de la Costa*, Bogotá, Carlos Valencia Editores, cuatro tomos.

——— (1988), *Ciencia propia y colonialismo intelectual*, Bogotá, Valencia Editores, tercera edición aumentada y corregida.

——— (1998), *Participación popular. Retos del futuro*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.

——— (1998), *People's Participation*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.

———, "El problema de la autonomía científica y cultural en Colombia", en *Eco*, vol. 21, N° 6, Bogotá, pp. 600-627.

Fernández de Soto, Abraham (1952), *Treinta lecciones de sociología*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

Fondo Universitario Nacional e Instituto Colombiano de Sociología (1957), *Primer Seminario sobre la Enseñanza de las Ciencias Sociales en el Nivel Universitario*, Bogotá, Empresa Nacional de Publicaciones.

Fornaguera, Miguel y Ernesto Guhl (1969), *Colombia: ordenación del territorio en base al epicentrismo regional*, Bogotá, Universidad Nacional.

Galtung, Johan (1968), "Después del proyecto Camelot", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 30, N° 1, enero-marzo.

García, Antonio (1978 [1937]), *Geografía económica de Caldas*, Bogotá, Banco de la República, segunda edición.

González, Florentino (1853), "Federación", en *El Neogranadino*, 25 de febrero.

——— (1840), *Elementos de ciencia administrativa*, Bogotá, Imprenta J. A. Cualla.

——— (1838), *Escritos políticos, jurídicos y económicos*, Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura.

Gómez B., Hernando y Hernán Jaramillo S. (1997), *37 modos de hacer ciencia en América Latina*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.

Gómez Buendía, Hernando (1995), *Economía y opinión*, Bogotá, Tercer Mundo-Fedesarrollo.

Gómez Buendía, Hernando y Rodrigo Losada-Lora (1984), *Organización y conflicto. La educación primaria oficial en Colombia*, Otawa, CIPD.

Gómez, Víctor M., Inés Aguerrondo y otros (1995), *Democracia y productividad*. Bogotá, Cooperativa Editorial Magisterio.

Gómez, Víctor Manuel (1996), *Hacia una política de equidad social en la educación superior colombiana*, Bogotá, Ministerio de Educación Nacional.

González, Adolfo (1989), *Memorias de los foros del Carnaval*, Barranquilla, Cámara de Comercio.

González Arias, José Jairo y Elssy Marulanda Álvarez (1990), *Historias de frontera. Colonización y guerras en el Sumapaz*, Bogotá, Editorial Presencia.

Guerrero, Javier (comp.) (1995), *Etnias, educación y archivos en la historia de Colombia*, Bogotá, Archivo General de la Nación.

——— (comp.) (1995), *Cultura y mentalidades en la historia de Colombia. Ciencia, profesiones y vida cotidiana*, Bogotá, Archivo General de la Nación.

Guhl, Ernesto (1975), *Colombia. Bosquejo de su geografía tropical*, Bogotá, Banco Popular y Corporación Araracuara.

——— (s.f.), *Colonización del bosque húmedo tropical*, Bogotá, Colcultura

——— (1991), *Escritos geográficos: las fronteras políticas y los límites naturales*, Bogotá, Fondo FEN.

Gutiérrez de Pineda, Virginia (1963), *La familia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional y Editorial Iqueima.

Gutiérrez, José (1961a), *El método psicoanalítico de Erich Fromm*, Bogotá, Tercer Mundo, segunda edición.

——— (1961b), *De la pseudoaristocracia a la autenticidad*, Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1965), *El sentido de vivir*, Bogotá, Tercer Mundo, 3a edición.

——— (1972), *Gamín. Un ser olvidado*, México, McGraw-Hill.

——— (1983), *A la hora del té*, Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1987), *Silencio y verdad. Negación y estima en el psicoanálisis*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.

——— (1988), *Un intruso en el espejo* (novela), Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1990), *Lo que no dijo Freud... y la felicidad*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo.

——— (1994), *Bajo el imperio de Salomón*, Bogotá, Spiridón.

——— (1995), *Al final del psicoanálisis*, Bogotá, Spiridón.

——— (1998), *Gamín. Mi vida con los niños de la calle*, Bogotá, Spiridón, segunda edición.

——— (s.f.a), *Doctor. Algunas tendencias de la cultura colombiana: del letrado al gamín y el colono*, Bogotá, Spiridón.

——— (s.f.b), *Enigmas y arcano del delirio de la Conquista*, Bogotá, Spiridón.

Guzmán Campos, Germán y otros (1963 [1962]), *La Violencia en Colombia*, Bogotá, Tercer Mundo.

Havens, Eugene y otros (1977), *Metodología y desarrollo de las ciencias sociales: efectos del crecimiento dependiente sobre la estructura social colombiana* (traducción de O. Restrepo y G. Restrepo), Bogotá, Universidad de los Andes.

Hernández, Cecilia (1993), "El Sagrado Corazón: ¿una cuestión política o de religiosidad popular?", en: José Eduardo Rueda Encizo, *Los imaginarios y la cultura popular*, Bogotá, CEREC.

Herrera, Martha Cecilia y Carlos Low (1994), *Los intelectuales y el despertar cultural del siglo. El caso de la Escuela Normal Superior. Una historia reciente y olvidada*, Bogotá, Universidad Pedagógica.

Instituto Caro y Cuervo (1976), *Epistolario de Ezequiel Uricoechea con Rufino José Cuervo y Miguel Antonio Caro*, Bogotá, Imprenta Patriótica del Instituto Caro y Cuervo.

Jaramillo Arrubla, Cástor (1957), *Misión y destino de la Universidad Nacional de Colombia*, Bogotá.

Jaramillo, Carlos Eduardo (1991), *Los guerrilleros del novecientos*, Bogotá, CEREC.

——— (1979), “Polémica; producción agraria y capitalismo”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 1 N° 1, Bogotá, diciembre.

Jaramillo Uribe, Jaime (1982), *El pensamiento colombiano en el siglo XIX*, 3ª ed., Bogotá, Temis.

——— (s.f.), “Notas para la historia de la sociología en Colombia”, en Alfredo Bateman y otros, *Apuntes para la historia de la ciencia en Colombia*, Bogotá, Colciencias.

——— (1977), *La personalidad histórica de Colombia y otros ensayos*, Bogotá, Colcultura.

Jiménez, David (1992), *Historia de la crítica literaria en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

Lara, Patricia (1986), *Siembra vientos y recogerás tempestades*, Bogotá, Planeta.

Leal, Francisco (1989), *Estado y política en Colombia*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

——— (1990), *Al filo del caos: Crisis política en la Colombia de los años 80*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

——— (1996), *Tras las huellas de la crisis política*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

——— (1994), *El oficio de la guerra: la seguridad nacional en Colombia*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

Lebret (1958), *Misión de economía y humanismo: Estudios sobre las condiciones del desarrollo de Colombia*, Bogotá, Aedita.

León de Leal, Magdalena (1977), *La mujer y el desarrollo de Colombia*, Bogotá, Acep.

——— (1982), *Debate sobre la mujer en América Latina. Discusión acerca de la unidad de producción y reproducción*, Bogotá, Acep.

León de Leal, Magdalena y otras (1995), *Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*, Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1986), *La mujer y la política agraria en América Latina*, Bogotá, Siglo XXI.

——— (1997), *Poder y empoderamiento de las mujeres*, Bogotá, Tercer Mundo.

Liévano Aguirre, Indalecio (1985), *Rafael Núñez*, 3ª ed., Bogotá, El Áncora.

Londoño, Juan Luis (2000), “Educación, desigualdad y crecimiento. ¿Qué aprender de América Latina?”, en *Educación y Cultura*, N° 50, Fecode, enero, pp. 80-85.

López de Mesa, Luis (1970), *Escrutinio sociológico de la nacionalidad colombiana*, Medellín, Bedout.

López de Mesa, Luis, República de Colombia, Ministerio de Educación (1935), *Gestión administrativa y perspectiva del Ministerio de Educación*, Bogotá, Imprenta Nacional.

López Pumarejo, Alfonso (1927a), “La quiebra del criterio nacional”, en *Universidad*, Bogotá, junio 25, pp. 5-6 y 9-11.

López Pumarejo, Alfonso (1927b) “La teoría del despilfarro”, en *Universidad*, Bogotá, julio.

Magnusson, William Lee (1970), *Reform at the National University of Colombia; Administrative Strategy in Institution Building*, Berkeley, University of California (tesis de doctorado), septiembre.

Mankelionas, Mateo y Horacio Restrepo (1973-1975), “Influencia de integración académica de la Universidad sobre el desarrollo del Departamento de Psicología”, en *Revista de Psicología*, Bogotá.

Martín Barbero, Jesús (1987), *De los medios a las mediaciones*, Barcelona, Gili.

Martín Barbero, Jesús y Fabio López de la Roche (1998), *Cultura, medios y sociedad*, Bogotá, CES, Universidad Nacional.

Martín Barbero, Jesús, Fabio Lopez de la Roche y Jaime Eduardo Jaramillo (1999), *Cultura y globalización*, Colombia, Universidad Nacional.

Martínez, Fernando Antonio (1954), “Estudio preliminar”, en Rufino José Cuervo, *Obras*, Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, tomo 1, pp xiii a cxvi.

May, Ernesto (1996), *La pobreza en Colombia. Un estudio del Banco Mundial*, Bogotá, Tercer Mundo y Banco Mundial.

Mayor, Alberto (1984), *Ética, productividad y trabajo en Antioquia*, Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1996), *Los artesanos: Cabezas duras y dedos inteligentes. Vida cotidiana y cultura. Técnica de los artesanos del siglo XIX*, Bogotá, Colcultura.

——— (1999), *Francisco Javier Cisneros y el inicio de las comunicaciones modernas en Colombia*, Bogotá, El Áncora-Banco de la República.

Melo, Jorge Orlando (ed.) (1988), *Historia de Antioquia*, Medellín, Suramericana de Seguros.

Mesa, Darío (1970 a), “Sugestiones para discutir sobre el Departamento de Sociología”, en: *Departamento de Sociología: Neocolonialismo y sociología en Colombia: un intento de respuesta*, Bogotá, Departamento de Sociología de la Universidad Nacional.

——— (1970 b), *Conferencia sobre fundamentos del programa de sociología de la Universidad Nacional*, Bogotá, Departamento de Sociología de la Universidad Nacional.

——— (1970 c), “El espíritu científico en la cultura colombiana del siglo XX”, en *Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, vol. 4, N° 1, Bogotá, enero-marzo, pp. 71-86.

Ministerio de Educación Nacional, (1979), *La investigación en la universidad colombiana*, Bogotá, Colciencias.

Molano, Alfredo y otros (1978), *Crítica y política en ciencias sociales. El debate, teoría y práctica*, Bogotá, Punta de Lanza, dos tomos.

Molano y otros (1979), "Materiales para la historia de la educación: la polémica educativa de 1946 a 1958" (compilación de materiales de prensa), Bogotá, mimeo, julio.

Molano, Alfredo (1989), *Siguiendo el corte. Relatos de guerras y de tierras*, Bogotá, El Áncora.

——— (1990), *Aguas arriba, entre la coca y el oro*, Bogotá, El Áncora.

——— (1994), *Trochas y fusiles*, Bogotá, El Áncora.

——— (1997), *Rebusque mayor*, Bogotá, El Áncora.

Molina, Gerardo (1946), *La reforma universitaria en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional.

Moreno Durán, Rafael Humberto (1987), *Los felinos del Canciller*, Barcelona, Destino.

Muñoz, Cecilia y Martha Palacios (1980), *El niño trabajador. Testimonios*, Bogotá, Carlos Valencia Editores.

Muñoz, Cecilia (1984), *Los viejos. Testimonios*, Bogotá, Carlos Valencia Editores.

Muñoz, Cecilia y Jimena Pachón (1988) *Gamines. Testimonios*, Bogotá, Círculo de Lectores.

Muñoz, Cecilia y Jimena Pachón (1989), *Historia de la niñez en Bogotá*. Bogotá, s.n.

Muñoz, Cecilia y Jimena Pachón (1991), *La niñez en el siglo xx*, Bogotá, Planeta.

Muñoz, Cecilia y Jimena Pachón (1996), *La aventura infantil a mediados del siglo*, Bogotá, Planeta.

Mutis, Santiago y Juan Gustavo Cobo (editores) (1979), *Silva: Poesía y prosa*, Bogotá, Colcultura.

Nieto Arteta, Luis Eduardo (1940), "Salvador Camacho Roldán y Miguel Samper, precursores de la sociología americana", en *Revista de las Indias*, segunda época, vol., 5 N° 14, Bogotá, febrero, pp. 81-98.

——— (1978), *Ensayos históricos y sociológicos* (compilación y prólogo de Gonzalo Cataño), Bogotá, Colcultura.

——— (1944), "Forma y contenido de la obra de López de Mesa", en *Sábado*, Bogotá, 12 de febrero, pp. 1-2 y 14.

Núñez, Rafael (1989), *Poemas*, París, Hachette.

——— (1944), *La reforma política en Colombia*, Bogotá, Biblioteca Popular de Cultura Colombiana.

Obregón Torres, Diana (1992), *Sociedades científicas en Colombia. La invención de una tradición 1859-1936*, Bogotá, Banco de la República.

——— (1994), "Historiografía de la ciencia en Colombia", en Bernardo Tovar Z., (comp.) (1994), *La historia al final del milenio: ensayos de historiografía*

colombiana y latinoamericana, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. volumen 2, pp. 539-618.

——— (1990), *La violence en la Colombie. Racines historiques et sociales*, París, Harmattan.

Obregón Torres, Diana, Fernando Cubides y Ana Cecilia Olaya (1997), *La Violencia y el municipio colombiano*, Bogotá, Universidad Nacional.

Olmedo J. J. (1974), *Canto a Bolívar*, Bogotá, Arco.

Órtiz, Carlos Miguel (1985), *Estado y subversión en Colombia. La Violencia en el Quindío, años cincuentas*, Bogotá, CEREC.

——— (1963), *Plan Agrícola*, Medellín, Granamérica.

Ortiz, Carlos Miguel 1992 “Los Estudios sobre la Violencia en Colombia de 1960 a 1990”, en *En revista de la Universidad de Antioquia* (Medellín) Vol LXI, número 228, abril - junio.

Ospina Vásquez, Luis (1955), *Industria y protección en Colombia, 1810-1930*, Medellín, E.S.F.

Páramo, Guillermo (1979), “Un examen lógico-matemático de la continuidad del tiempo histórico”, en *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Bogotá, pp. 77-122.

Páramo, Guillermo y Vallejo Silva, (1997), *Las voces del tiempo. Oralidad y cultura popular. Una aproximación teórica*, Bogotá, Editores y Autores asociados.

Parra, Ernesto (1983), *La investigación acción en la Costa Atlántica. Evaluación de la Rosca, 1972-1974*, Cali, Funcop.

Parra Sandoval, Rodrigo (1978), *El álbum secreto del Sagrado Corazón*, México, Joaquín Mortíz.

——— (1988), *Un pasado para Micaela*, Bogotá, Plaza y Janés.

——— (1989), *La amante de Shakespeare*, Bogotá, Plaza y Janés.

——— (1990), *La hora de los cuerpos*, Bogotá, Plaza y Janés.

——— (1996 a), *Escuela y modernidad en Colombia. Alumnos y maestros*, vol. I, Bogotá, FES-Restrepo Barco-Tercer Mundo.

——— (1996 b), *Escuela y modernidad en Colombia. La escuela rural*, vol. II, Bogotá, FES-Restrepo Barco-Tercer Mundo.

——— (1996 c), *Escuela y modernidad en Colombia. La escuela urbana*, vol. III, Bogotá, FES-Restrepo Barco-Tercer Mundo.

——— (1996 d), *Escuela y modernidad en Colombia. La universidad*, vol. IV, Bogotá, FES-Restrepo Barco-Tercer Mundo.

——— (1996 e), *Tarzán y el filósofo desnudo*, Bogotá, Arango Editores.

Pecaut, Daniel (1987), *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*, Bogotá, Siglo XXI.

Paz, Víctor (1993), *La eternidad y el olvido*, Bogotá, Plaza y Janés.

——— (1995), *Nafragio en mi bemol*, Bogotá, Plaza y Janés.

——— (1996), *El tiempo de la culpa*, Bogotá, Plaza y Janés.

Pérez R., Héspes Eduardo (editor), (1998), *Norbert Elias un sociólogo contemporáneo, teoría y método*, Bogotá, Fondo de Ediciones Sociológicas.

Pizarro, Eduardo (1991), *De la autodefensa a la combinación de todas las formas de lucha*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

——— (1996), *Insurgencia sin revolución. La guerrilla en Colombia. Una perspectiva comparada*, Bogotá, IEPRI-Tercer Mundo.

Porcell, Néstor (1979), “Imagen e influencia de los docentes alemanes en la naciente universidad y en la cultura nacional de Panamá”, en *En revista Humboldt*, N° 68, Berna, pp. 70-78.

Presidencia de la República de Colombia (1995), *Las mujeres en la historia de Colombia*, tomo 11, *Mujeres y cultura*, Bogotá, Editorial Norma.

Quevedo, Emilio (editor) (1993), *Historia social de la ciencia en Colombia*, Bogotá, Colciencias, nueve tomos.

Ramírez, William (1990), *Estado, violencia y democracia*, Bogotá, Planeta.

——— (1997), *Urabá. Los inciertos confines de una crisis*, Bogotá, Planeta.

Ramírez, William y Gabriel Restrepo (editores) (1997), *La sociología en Colombia. Estado académico*, Bogotá, Errediciones.

Ramírez Varela, Delio (1978), *La Misión Pedagógica Alemana ante el Ministerio de Educación de Colombia*, Bogotá, Imprenta del Ministerio de Educación.

República de Colombia (1933), *Proyectos de ley y exposición de motivos presentados a la Cámara de Representantes por Germán Arciniegas*, Bogotá, Imprenta Nacional.

Restrepo Forero, Olga y Jorge Charum (1997), *Memoria del Primer Coloquio sobre Ciencia, Tecnología y Cultura*, Colombia, Editora Guadalupe.

Restrepo, Laura (1986), *Historia de una traición*, Bogotá, Plaza y Janés.

Restrepo Yusti, Manuel y otros (1994), *Desde la otra orilla, itinerario de una innovación*, Colombia, Consejería Presidencial para los Derechos Humanos.

Rey Sinning, Edgar (1990), *Cultura popular costeña. Del carnaval al fútbol*, Cartagena, Universidad de Cartagena.

——— (1997), *Joselito Carnaval*, Bogotá, Ed. Caballito de Mar.

Rincón Cardona, Fabio (1998), *Gestión cultural*, Manizales Editorial Artes Gráficas Tizán.

Rodríguez, J. (1977), “Profesores extranjeros”, en *Revista El Gráfico*, serie xxxvi, año VIII, N° 355, Bogotá.

Rojas, Fernando y otros (1996), *Descentralización y corrupción*, Bogotá, Fescol-Milenio.

Rueda Enciso, José Eduardo (ed.) (1993), *Los imaginarios y la cultura popular*, Bogotá, CEREC.

Romero, Mario Germán (1976), “Don Ezequiel Uricoechea”, en Instituto Caro y Cuervo, *Epistolario de Ezequiel Uricoechea con Rufino José Cuervo y Miguel Antonio Caro*, Bogotá, Imprenta Patriótica del Instituto Caro y Cuervo, pp. XIII-LXXVI.

Rueda Vargas, Tomás (1939), *Lentus in Umbra*, Bogotá, Imprenta Municipal.

Safford, Franz (1978), “Orígenes de la profesión de ingeniero en Colombia”, en *Ciencia y tecnología en Colombia*, Bogotá, Colcultura, pp. 57-103.

Sala y Tokatlián, J. G. (1995), *Los efectos del prohibicionismo en las relaciones entre Colombia y los Estados Unidos*, Bogotá, CEI.

Sánchez, Gonzalo (editor) (1996), *Memorias IEPRI, 1886-1996*, Bogotá, Universidad Nacional.

Sanín Cano, Baldomero (1977), “Núñez poeta”, en: *Escritos*, Bogotá, Instituto Colombiano de Cultura.

Santos Molano, Enrique (1992), *El corazón del poeta. Los sucesos reveladores de la vida y la verdad inesperada de la muerte de José Asunción Silva*, Bogotá, Nuevo Rumbo.

Sarmiento Palacio, Eduardo (1999), “Las inequidades del modelo económico” en *El Espectador*, 1 de noviembre de 1999, p. 2-B.

Segura Escobar, Nora y Álvaro Camacho Guizado (1999), “En los cuarenta años de la sociología colombiana”, en *Revista de Estudios Sociales*, N° 4, Bogotá, Facultad de Ciencias Sociales, Uniandes-Fundación Social, 1999.

Soriano Lleras, Andrés (1968), *Itinerario de la Comisión Corográfica*, Bogotá, Imprenta Nacional.

Suárez Normando y Equipo Interdisciplinario de Villa Nueva, Guajira, (1979), “El alto valle del río César”, en *Revista Colombiana de Sociología*, vol. 1 N° 1, Bogotá, diciembre.

Tokatlián, J. G. (1995), *Drogas, dilemas y dogmas*, Bogotá, Tercer Mundo.

Tokatlián, J. G. y Ramírez, J. L. (editores) (1995), *Violencia de las armas en Colombia*, Bogotá, Fundación Alejandro Ángel Escobar.

Torres, Carlos Arturo (1969 [1909]), *Idola Fori: Ensayo sobre la supersticiones políticas*, Tunja, Editorial La Rana y el Águila.

Universidad Nacional de Colombia, Centro de Investigaciones Económicas (1965), “Estudio sobre el desarrollo de la Facultad de Ciencias Económicas: 1952- 1970”, Bogotá, mimeo.

Uribe, María Victoria (1994), *Ni canto de gloria, ni canto fúnebre. Regreso del EPL a la vida civil*, Bogotá, CINEP.

Uribe, María Victoria y Teófilo Vásquez, (1995), *Enterrar y callar*, Colombia, volúmenes 1 y 2.

Uribe Celis, Carlos (1991), *Los años veinte en Colombia*, Colombia, Ed. Alborada.

Uricoechea, Fernando (1999), *La profesionalización académica en Colombia. Historia, estructura y procesos*, Bogotá, Tercer Mundo.

Valero, Édgar (1999), *Empresarios, tecnología y gestión en tres fábricas. Bogotá: 1930-1990*, Bogotá, Escuela de Administración de Negocios.

Valencia, Guillermo (1955), “La estatua” y “El símbolo”, en: *Obras poéticas completas*, Madrid, Aguilar, pp. 104 y 105.

Vallejo, Fernando (1995), *Chapolas negras*, Bogotá, Alfaguara.

Vargas Lesmes, Julián (1990), *La ciudad de Santa Fe colonial*, Bogotá, CINEP.

Vezga, Florentino (1971 [1859]), *La Expedición Botánica: Botánica indígena y la Expedición Botánica: la Botánica desde 1816 hasta 1859*, Cali, Carvajal.

Vargas Vega, Antonio (1879), *Informe presentado al Consejo de la Escuela de Literatura y Filosofía de la Universidad Nacional, por el Sr. Rector de la Escuela*, Bogotá, Imprenta de Gaitán.

——— (1868), “¿Qué es la Universidad?”, en *Anales de la Universidad*, vol. 1 N° 1, Bogotá, septiembre, pp. 1-7.

Weiss, Anita (editora) (1997), *Modernización industrial: Empresas y trabajadores*, Bogotá, Universidad Nacional.

Zalamea, Eduardo, Colombia, Comisión de Cultura Aldeana (s.f.), *Estudio de la Comisión de Cultura Aldeana en el Departamento de Nariño*, Bogotá, Imprenta Nacional.

Bibliografía de referencias contextuales

Aristóteles (1989), *Politeia*, Bogotá, Caro y Cuervo.

Burke, Edmund (1969 [1790]), *Reflexions on the Revolution in France*, editado por Conor Cruise O'Brien, Londres, Penguin Books.

Deleuze, Giles y Félix Guatari, (1994), “Ritornello”, en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, 2a. edición. Paterna, Pre-textos.

Deleuze, Giles Y Guatari, Félix, 1985 (1973 en español, 1972 en francés). *El antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*, 2ª ed., Barcelona, Paidós.

Delgado, Manuel (1986), *De la muerte de un Dios. La fiesta de los toros en el universo simbólico de la cultura popular*, Barcelona, Nova-Gràfic.

Derrida, Jacques (1967), “La parole soufflée”, en: *L'écriture et la différence*, París, Seuil.

García del Diego, Vicente (1958), *Diccionario ilustrado latino-español*, Barcelona, Spes.

García Lorca, Federico (1965), *Obras completas*, 10ª ed., Madrid, Aguilar.

Gardner, Howard (1994), *Las estructuras de la mente. Las inteligencias múltiples*, Bogotá, FCE.

Girard, René (1975 [1972]), *La violencia y lo sagrado*, Caracas, ucv.

Halevy, Elie (1972), *The Growth of Philosophical Radicalism*, Londres, Faber and Faber.

Halifax, Joan (1982), *Shaman*, Londres, Thames and Hudson.

Heidegger, Martín (1993), *El ser y el tiempo*, Bogotá, FCE.

Huntington, Samuel P. (1968), *Political order in changing societies*, New Haven, Yale University Press.

Joyce, James (1967 [1939]), *Finnegans Wake*, Londres, Penguin.

Jung, Carl Gustav (1950), *El yo y el inconsciente*, Barcelona, Luis Miracle.

Kant, Immanuelle (1974), *Kritik der reinen Vernunft*, Leipzig Verlag Philip Reclam.

Lacan, Jacques (1969-1970), *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 17. El Reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires. Paidós.

López Pedraza, Rafael (1980), *Hermes y sus hijos*, Caracas, Ateneo.

Mannheim, Karl (1962), “Hacia una sociología del espíritu”, en: *Ensayos de sociología de la cultura*, Madrid, Aguilar, 1962.

Mauss, Marcel (1971), “Ensayo sobre los dones. Razón y forma del cambio en las sociedades primitivas”, en: *Sociología y antropología*, Madrid, Tecnos.

Morín, Edgar (2000), *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Bogotá, Ministerio de Educación.

Parsons, Talcott (1960 [1937]), *The Structure of Social Action. A Study of Social Theory with Special Reference to a Group of Recent European Writers*, Nueva York, The Free Press.

——— (1968), “Utilitarianism”, en: Edward Sills, *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Nueva York, MacMillan Free Press.

——— (1977), *The Evolution of Societies*, Nueva York, Prentice-Hall.

——— (1979), *Autobiografía intelectual*, traducción de Gabriel Restrepo, Bogotá, Tercer Mundo.

——— (1949), “The problem of Controlled Institutional Change: An Essays in Applied Social Science”, en *Essays in Sociological Theory Pure and Applied*, Nueva York, Free Press.

——— (1960), “Some Reflections on the institucional Framework of Economic Development”, en *Structure and Process in Modern Societies*, Nueva York, Free Press.

——— (1973), *The American University*, Cambridge, Harvard University Press.

Platón (1969), *Obras completas*, Madrid, Aguilar.

Serres, Michel (1995), *Atlas*, Madrid, Cátedra.

——— (1995), *Éloge de la philosophie en langue française*, París, Fayard.

Sills, Edward (1968), *International Encyclopedia of the Social Sciences*, Nueva York, MacMillan Free Press, 1968.

Snow, C. P. (1965), *The Two Cultures: and a Second Look*, Cambridge University Press.

Tocqueville, Alexis (1850), *De la démocratie en Amérique*, trezième édition, París, Pagnerre éditeur.

Torres, Jurjo (1994), *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*, Madrid, Morata.

Torres Restrepo, Camilo (1970), *Cristianismo y revolución* (prólogo, selección y notas de Óscar Maldonado, Guitemie Olivieri y Germán Zabala), México, Era.

Torres Umaña, Calixto (1927), “Problemas universitarios” y “La Facultad de Medicina”, en *Universidad*, N° 45, Bogotá, septiembre, pp. 249-250.

Torres Umaña, Calixto (1935), “La Universidad en Colombia”, en *Educación*, vol. 3, N° 24-25, Bogotá, pp. 389-412.

Uris, León (1992), *Mila 18* (traducción de Baldomero Porta), Madrid, Plaza y Janés, 4ª edición.

Wallerstein, Immanuel (1999), *El legado de la sociología. La promesa de la ciencia social*, Caracas, CENDES.

——— (coordinador) (1998), *Abrir las ciencias sociales*, México, Siglo XXI.

Zsule, Tad (1967), *Latin America*, Nueva York, Atheneum.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN: LA SOCIOLOGÍA Y EL INTELECTUAL TRAMÁTICO

11

CAPÍTULO I

SOCIOLOGÍA DECIMONÓNICA Y FINISECULAR: 1882-1898

51

CAPÍTULO II

LOS ANTECEDENTES DE LA SOCIOLOGÍA EN COLOMBIA: 1850-1959

71

CAPÍTULO III

ASCENSO Y CAÍDA DE LA SOCIOLOGÍA, 1959-1966

93

CAPÍTULO IV

HISTORIA DOBLE DE UNA PROFECÍA:

MEMORIA SOCIOLÓGICA: 1959-1986

117

CAPÍTULO V

EL GAMBITO DE CABALLO Y EL PEÓN LADINO.

DE CIERTAS MEMORIAS: 1966-1994

131

CAPÍTULO VI

LA SOCIOLOGÍA: ENTRE LA NOSTALGIA Y LA UTOPIA

1979-1988

159

CAPÍTULO VII

LA SOCIOLOGÍA EN EL UMBRAL DEL MILENIO: 1987-1999

169

GABRIEL RESTREPO

ANEXO 1

BALANCE DOBLE DE TREINTA AÑOS DE HISTORIA

179

ANEXO 2

PUBLICACIONES DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL: 1959-1982

235

ANEXO 3

PUBLICACIONES DE LOS PROFESORES ACTUALES
DEL DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

241

ANEXO 4

CONGRESOS Y PUBLICACIONES REALIZADOS POR LA ASOCIACIÓN
COLOMBIANA DE SOCIOLOGÍA

277

ANEXO 5

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

279



Este libro, compuesto en caracteres Minion de la casa Adobe,
se terminó de imprimir en el mes de octubre del 2002
en los talleres de Panamericana Formas e Im-
presos, en Bogotá, Colombia. Cuidaron
la edición Claudia Bedoya, Camilo
Jiménez, Mario Jursich Durán
y John Naranjo.

El libro *Peregrinación en pos de omega: sociología y sociedad en Colombia* se ocupa de la tradición del pensamiento social colombiano en el devenir de la nacionalidad. El título es una paráfrasis del libro de Manuel Ancizar, secretario de la Comisión Corográfica y fundador de la Universidad Nacional de Colombia, titulado *Peregrinación de Alpha*.

El título alude a la misión de la primera universidad pública del país y de sus intelectuales en la tarea de descifrar o deletrear la nacionalidad colombiana, su origen, su trayectoria y su proyecto. Al establecer el balance de casi medio siglo de pensamiento sociológico, el autor apunta al bicentenario de la Independencia, ya próximo, para señalar allí una tarea de congregación del saber para la redención de ese sufrimiento que fuera la emancipación del Estado, cuando los precursores cifraron la soberanía en la "mayoría de edad", es decir, en la educación ciudadana.



Facultad de Ciencias Humanas • Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá

