

PROLOGO A LA CUARTA EDICION

En el ejemplar manual de la primera edición de este libro se encontraba una hoja escrita incluida en la página del título del libro. Esta hoja, según se puede colegir por la caligrafía, proviene aproximadamente de 1935. Allí se lee:

Libro-sobre-Kant

Con *Ser y Tiempo* solamente-; pronto se hace claro que no se profundizó en la pregunta propiamente tal (ver I 3. T.¹ y Destrucción)². un escape – ir de camino y de ninguna forma nuevos descubrimientos acerca de la filología de Kant. –

(Ser) entidad – Objetividad
y “tiempo”
esquematismo

pero al mismo tiempo: el propio camino bloqueado

y hecho susceptible de falsa interpretación

ver IV sección³ comienzo para un nuevo comienzo – Conceptos de reflexión. Aportes⁴.

¹ Se trata de la 3ª sección de la primera parte de *Ser y Tiempo* (Es decir, de la sección titulada “El tiempo y el ser” que nunca ha visto hasta el momento la luz pública. El 31 de enero de 1962 tuvo Heidegger una conferencia con este mismo título, en el Studium Generale de la Universidad de Friburgo i.Br., pero nos indica Heidegger: “El texto de esta conferencia, compuesto después de más de tres decenios y medio, ya no podría ser la continuación del texto de ‘Ser y tiempo’. Es cierto que la pregunta-conductora sigue siendo la misma, lo que solamente quiere decir que la pregunta se ha vuelto más problemática y que el espíritu del tiempo se ha hecho más extraño” SD 91). (N. del T.).

² La destrucción de la historia de la ontología en la segunda parte de *Ser y Tiempo*.

³ La sección cuarta del Libro-sobre-Kant.

⁴ “Aportes” es el título de un Manuscrito extenso redactado hacia 1935.

Con las anotaciones anteriores se menciona el motivo que determinó la publicación del Libro-sobre-Kant: es decir, haberse hecho patente ya en 1929 el desconocimiento de la pregunta-por-el-ser planteada en *Ser y tiempo*. Durante la elaboración de las clases tenidas en el Semestre de Invierno 1927/28 sobre la *Crítica de la razón pura* de Kant me interesó mucho el capítulo sobre el esquematismo y descubrí en él una relación estrecha entre el problema de las categorías, es decir el problema del ser de la metafísica tradicional y el fenómeno del tiempo. De esta forma la problemática de *Ser y tiempo* entraba en juego como hipótesis fundamental para la interpretación de Kant que yo intentaba abordar. El texto de Kant se convirtió en escape, en el sentido en que yo buscaba encontrar en Kant una instancia propicia para la pregunta por el ser planteada por mí.

El escape determinado de esta manera, llevó a una interpretación de la *Crítica de la razón pura* dentro de la perspectiva de la problemática de *Ser y tiempo*; pero en realidad llevó a imponerle a la pregunta de Kant una problemática que, aunque de todas formas sí la condicionaba, le era ciertamente extraña.

En escritos posteriores (ver los prenotandos a la tercera edición de 1965) intenté retirar esta interpretación de Kant, sin llegar sin embargo a escribir de nuevo, de acuerdo con esto, el Libro-sobre-Kant.

Hansgeorg Hoppe da un repaso instructivo y crítico del desarrollo de mi interpretación de Kant con indicaciones a posiciones críticas anteriores, en su estudio publicado por Vittorio Klostermann: "Varios autores, Durchblicke, 1970, págs. 284-317".

Hermann Mörchen completa el estudio sobre "la facultad trascendental de la imaginación" iniciado en el Libro-sobre-Kant, en su tesis doctoral en Marburgo (1928) intitulada "La facultad de la imaginación en Kant" (*Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung*, Bd. XI, Max Niemeyer Halle (Saale) 1930, pgs. 311-495; segunda edición como libro aparte, Max Niemeyer, Tübingen 1970).

El Libro-sobre-Kant fue escrito inmediatamente después de terminada la segunda serie de cursos de Davos (marzo 17 a abril 6 de 1929) con base en los trabajos preparatorios para esas conferencias (ver la introducción a la primera edición).

El apéndice de la presente edición trae el resumen que yo proporcioné de mis tres conferencias de Davos sobre la "Crítica de la razón pura de Kant y la tarea de una fundamentación de la metafísica" (Este resumen apareció en la *Davoser Revue*, IV (1929), Nr. 7, pgs. 194-196).

También trae una relación sobre el debate que tuvimos Ernst Cassirer y yo inmediatamente después de nuestras conferencias. Cassirer había tenido tres conferencias sobre la antropología filosófica, distri-

buidas así: el problema del espacio, el problema del lenguaje y el problema de la muerte ⁵.

El Libro-sobre-Kant permanece siendo un rodeo cuestionable en busca de una introducción a lo todavía hoy cuestionable de la pregunta-por-el-ser abordada en *Ser y Tiempo*.

La angustia creciente y no aceptada ante el pensar no permite que la mirada penetre el olvido del ser que domina totalmente la época.

Le agradezco de manera especial al Editor, señor Dr. iur. h. c. Dr. phil. h. c. Vittorio Klostermann por su interés en este libro, manifestado desde hace mucho. También agradezco a la Dra. Hildegard Feick (Wiesbaden) y al Sr. Docente Universitario Dr. Fr. W. v. Herrmann (Freiburg i.Br.) por el cuidadoso trabajo de corrección.

Fines de agosto de 1973.

Traducción de *Guillermo Hoyos*.

⁵ El texto de la disputa de Davos es un escrito de O. F. Bollnow y J. Ritter que participaron en los cursos de Davos. Según información de Bollnow, este escrito no es un protocolo fiel de lo dicho, sino una elaboración posterior con base en las notas tomadas en la discusión. Hay que agradecer a O. F. Bollnow el que hubiera proporcionado la transcripción del texto a máquina para su publicación.