

DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE  
CRECIMIENTO DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS.

---

Medellín y Área Metropolitana del Valle de Aburr



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO DE LOS  
GRANDES CENTROS URBANOS.**

**Medellín y Área Metropolitana del Valle de Aburrá**

Arq. Eliana María Torres T.

Trabajo de tesis presentado en cumplimiento de los requisitos para optar  
al título de Magíster en Estudios Urbano Regionales.

Director

Geog. Ph.D Peter Charles Brand .

Escuela de Planeación Urbano Regional

Facultad de Arquitectura

Universidad Nacional de Colombia

Sede Medellín

Diciembre de 2013

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I. MARCO TEORICO</b>	<b>6</b>
1.1. <i>“De la ciudad y lo urbano” y el proceso de urbanización dispersa</i>	8
1.2. <i>La complejidad de lo urbano y la ciudad desde la geografía.</i>	10
1.3. <b>LÓGICAS Y ENFOQUES PARTICULARES DE LA DISPERSIÓN</b>	11
1.3.1. <i>Dispersión como reasentamiento geográfico del capital para las elites.</i>	12
1.3.2. <i>Dispersión como reterritorialización de la economía global.</i>	14
1.3.3. <i>Dispersión como transformación espacial de la ciudad concéntrica.</i>	18
1.3.4. <i>Dispersión como modelo insustentable de urbanización.</i>	25
<b>CAPITULO II. LA FALACIA DE LA CIUDAD COMPACTA</b>	<b>27</b>
2. <b>EL DETERMINISMO AMBIENTAL DE LA POLÍTICA TERRITORIAL</b>	28
2.1. <i>¿Existe la ciudad compacta?</i>	29
2.2. <i>Políticas y directrices de crecimiento urbano</i>	34
2.3. <i>La racionalidad ‘principal’: la sostenibilidad</i>	40
2.4. <i>La realidad que desborda el discurso</i>	42
2.5. <i>De las lógicas de la dispersión</i>	45
<b>CAPITULO III. MODELO- PRÁCTICAS Y PRODUCCIÓN.</b>	<b>55</b>
<b>3.1 MEDELLÍN Y AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ</b>	<b>60</b>
3.1.1. <i>Parcelaciones: producción de la vivienda para las elites.</i>	66
<b>3.1.1.1. Parcelación La Siria</b>	<b>66</b>
3.1.2. <i>Centros logísticos e industriales: reconversión de paisajes productivos</i>	72

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

3.2 LA REALIDAD DE LA CIUDAD DE BAJA DENSIDAD _____	78
3.2.1 Poder y política _____	78
3.2.2 De reasentamiento del capital _____	78
3.2.3 Reconfiguración social _____	78
<b>CAPITULO IV. SOBRE EL DEBATE DE LAS POLÍTICAS DE CRECIMIENTO URBANO Y LAS LÓGICAS DE LA DISPERSIÓN _____</b>	<b>80</b>
<b>Reflexiones _____</b>	<b>81</b>
<b>Bibliografía _____</b>	<b>85</b>

**INDICES DE FIGURAS**

<i>Figura 1. Porcentaje de participación en suelo suburbano. Área Metropolitana del Valle de Aburrá</i>	61
<i>Figura 2. Localización de casos ilustrativos de la dispersión del Valle de Aburrá _____</i>	65
<i>Figura 3. Delimitación Parcelación La Siria _____</i>	67
<i>Figura 4. Tipología de vivienda. Parcelación La Siria _____</i>	68
<i>Figura 5. Construcción de vía de accesibilidad a unidad habitacional _____</i>	68
<i>Figura 6. Esquema urbanístico Parcelación La Siria _____</i>	69
<i>Figura 7. Zonificación de usos. EOT Amagá _____</i>	70
<i>Figura 8. Simulación portal oriental túnel Amagá-La Siria _____</i>	71
<i>Figura 9. Tipología- emplazamientos de servicios a la industria _____</i>	73
<i>Figura 10. Oferta inmobiliaria. Uso industrial _____</i>	73

**INDICE DE MAPAS**

<i>Mapa 1. Mapa de asentamientos. Fuente: Cartografía base Corantioquia (2008), Cornare (2004) AMVA (2005).....</i>	35
<i>Mapa 2. Localización corredor industrial. Municipio de Guarne.....</i>	73

## **INTRODUCCION**

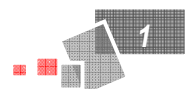
Dentro de los fenómenos de transformación territorial, asociadas especialmente a las formas de crecimiento de la urbanización, el modelo de ciudad dispersa en contraposición al modelo de ciudad compacta ha sido un debate reiterativo en la actualidad. Terminología como suburbanización, peri urbanización, y la ciudad fuera de los bordes, han tratado de manera consistente de esquematizar el fenómeno de reestructuración del espacio urbano como efectos de su expansión.

La ciudad contemporánea, tiende a inscribirse en un marco territorial tanto físico como administrativo sin límites, el proceso de ocupación atomizada del territorio, configurado por dinámicas económicas, presenta evidentes cambios de la mancha urbana y su estructuración, y una marcada transformación de los usos del suelo, teniendo en cuenta que este último factor inserta dicho modelo en un mercado muchas veces de carácter espontaneo o más que espontaneo no controlado, en la medida que es un solo agente quien establece reglas de juego en su construcción.

Es indudable, que los escenarios de las periferias urbanas no son más que configuraciones espaciales producto de las lógicas del capitalismo y los parámetros dictados por la globalización, “son escenarios que caracterizados por modelos contrarios a la tradicional ciudad compacta, la ocupación territorial se da de manera intensiva y extensiva y de carácter disperso, dependiente de una red de infraestructuras y flujos de información”. (Precedo, 2004)

El estudio y el análisis de la ciudad dispersa, en su enfoque ambiental, la ha presentado como un modelo de ciudad insostenible, donde sus patrones de ocupación extensivos son fenómenos devastadores de suelo y naturaleza, han dado respuesta a una nueva concepción de distribución espacial de las actividades de la ciudad, mas no ha logrado configurar sistemas territoriales equilibrados.

En el marco de la urbanización dispersa, podemos hablar además de desequilibrios ambientales, de desequilibrios en la producción del espacio construido, y por ende de una diferenciación socio- espacial entre los patrones de asentamiento que



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

caracterizan dicho modelo. Diferenciación que de una u otra manera está reforzada por las dinámicas económicas donde el factor suelo cobra importancia.

Es sabido, que la ciudad dispersa ha trascendido los límites físicos de las ciudades, los efectos de los fenómenos urbanos son ahora hechos y sensibilidades compartidas entre dos o más entidades territoriales, en esta medida, la gestión territorial, bajo sus fundamentos normativos e instrumentales puede determinar y justificar la intervención sobre el espacio para encaminar adecuadamente los desbordados y acelerados procesos de crecimiento de las ciudades.

La ciudad por fuera de los bordes urbanos esboza una reestructuración conceptual del fenómeno de ciudad, desde los órdenes sociales y las nuevas formas de producción enmarcadas en un sistema de globalización. Así, la ciudad dispersa, como nueva realidad territorial, adquiere sentido en la medida que comienza a ser comprendida en su totalidad. Por lo cual, es necesario construir un soporte argumentativo para la comprensión de dicha realidad, además de ser pertinente la visibilización ante las instancias estatales, de los diferentes fenómenos que se dan en ella, puesto que aún existe un desconocimiento y omisión de las dinámicas encadenadas inmersas en dicha realidad, lo cual impide actuar sobre ella.

La exploración y argumentación de diversos hechos implícitos en la configuración del fenómeno de la ciudad dispersa, ofrece la posibilidad de explorar dicho fenómeno como una realidad, y poner al descubierto hechos que si bien son enunciados repetitivamente bajo el discurso ciudad compacta vs ciudad dispersa, no han logrado ser foco de políticas de ordenamiento eficientes. Se hace pertinente el estudio de ciudad dispersa desde ámbitos diferentes al ambiental y al morfológico que permita la comprensión del hecho con más amplitud y pueda este ser objeto de conocimiento técnico en el ejercicio del ordenamiento territorial.

En la actualidad las tendencias de estudio e investigación urbana se han enfocado en entender los procesos de urbanización dispersa de las ciudades, desde el ámbito ambiental. El interés de esta propuesta más que centrarse el estudio de

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

dicho fenómeno desde una disciplina específica, intentara analizar diferentes dinámicas que están dando fuerza a la reconfiguración de los territorios dispersos y la convergencia de agentes en su construcción.

Superar la mirada del crecimiento espacial de los centros urbanos como resultado de las dinámicas demográficas, e incluir la expresión física de las fuerzas económicas, lleva a concebir el estudio de la ciudad dispersa no sólo como un asunto morfológico; sino, de la instrumentalización de estrategias de la planeación, la gestión del suelo, la movilización de la inversión privada o pública y la localización de infraestructuras de soporte.

Al definir la ciudad contemporánea, se asiste a un permanente contraste de lo local y lo global, lo público y lo privado, la inclusión y la exclusión; debates que simultáneamente complejizan y enriquecen el análisis de la realidad territorial; permitiendo así, entender los procesos de expansión urbana con la lógica de oferta y demanda, que establece necesariamente la dotación misma del territorio.

El Estado como el regulador principal de la construcción de ciudad se ha desdibujado frente a las emergentes dinámicas de la urbanización dispersa. El concepto de urbanismo, a partir del cual la planeación ha tenido campo de acción a través de la historia, se debilitó, en tanto, los procesos espontáneos de dispersión han instaurado otras maneras simbólicas de percibir el hecho urbano.

Por lo anterior, es clara la necesidad de entender los fenómenos de transformación de la ciudad asociados a la expansión urbana, como una nueva realidad territorial, constituida por una serie de factores en continua mutación debido a la interacción entre las prácticas y los actores que hacen parte de ella.

Como se expresa anteriormente, la principal problemática redundante sobre la ciudad dispersa ha sido sus implicaciones en el medio ambiente. Tema que si bien es necesario e ineludible reconocer, conocer y asumir, no es foco de estudio de este trabajo.

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

Si bien, el modelo de ciudad dispersa ha sido analizado principalmente como patrón de ocupación insostenible, con innumerables desventajas ambientales, es necesario trascender el hecho ambiental y quizás morfológico como tal, que establezca unas estrategias de gestión adecuadas que regulen y encauces dichas dinámicas, asumiendo éste como un hecho ya inevitable.

“La crítica al modelo expansivo de ciudad, ha estado enfocada al efecto reestructurador y fragmentador del territorio sustentado en el consumo del suelo como mercancía y a su requerimiento de grandes infraestructuras a grandes costo”. (Monclús,1998). No obstante, cabe anotar también que los intereses de las estrategias de ordenamiento territorial de las grandes ciudades, se han condensado en el modelo de urbanización compacta, donde gran parte de las intervenciones tienen un objetivo, la reorganización de los sistemas estructurantes y estructurados de ciudad a través de la recuperación de los centros de las áreas deterioradas, mejoramiento de los sistemas de movilidad, regulación de densidad, delimitación de suelos de expansión en áreas periféricas inmediatas, ente otras. Paralelo a esto, surge de manera espontánea el crecimiento disperso en las áreas de influencia de dichas aglomeraciones, a lo que se suma la regulación débil e ineficaz.

Mientras se da un acelerado crecimiento de las periferias de los grandes centros urbanos, se hace cada vez más evidente la fragmentación de la coordinación en los sistemas de planificación urbana entre los entes locales que conforman las aglomeraciones urbanas.

La comprensión de la ciudad dispersa, como acumulación de acontecimientos, advierte en la actualidad, una limitada capacidad para asumirlos y darles respuesta sólo desde el ámbito de la planeación. En aparente panorama desorientado, es necesario asumir el fenómeno de la ciudad dispersa como hecho real que hace parte del dinamismo propio de los procesos de urbanización; reconociendo de igual modo, que la globalización no permite que este tipo de procesos pasen



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

desapercibidos. “Estamos ante fenómenos donde la realidad, potente, salvaje, está por delante de nuestros conocimientos” (Sola Morales, 2002)

El primer capítulo, más allá de enmarcar conceptualmente un proceso de urbanización desde las lógicas de la ocupación física, tiene como propósito entender desde diversos enfoques, algunos de los factores desencadenantes de la urbanización dispersa asociada a los grandes conglomerados urbanos. El encadenamiento de los elementos y virajes discursivos, podrán ser la base de una construcción argumentativa para comprender en un marco global, un fenómeno urbano que presenta limitaciones en su direccionamiento y contradicciones discursivas en la concreción de las acciones políticas del ordenamiento territorial.

El segundo capítulo, si bien desarrolla y expone el tema de la ciudad compacta, tiene como objeto preguntar por las dinámicas emergentes en los procesos de crecimiento disperso y por las explicaciones económicas, políticas y sociales tras dicho fenómeno, además de pretender, principalmente, develar la realidad del fenómeno de dispersión a pesar las políticas oficiales a favor de modelos de urbanización de ciudad compacta.

El tercer capítulo enmarca el fenómeno de ciudad dispersa en un contexto local, Medellín y el Valle de Aburrá, a través de la exposición de casos que ilustran de manera general algunos procesos de ocupación que han desbordado los límites administrativos establecidos, permitiendo hacer una lectura que trasciende el hecho físico, e identifica agentes de carácter económico, social y político como posibles hechos inductores de la ocupación.

Por último, se exponen algunas reflexiones enmarcadas en el debate de las políticas de crecimiento de los centros urbanos y el papel real del Estado en las lógicas de configuración y ocupación del territorio. Así mismo, se desarrollan algunos criterios de reflexión, de acuerdo a las particularidades de los casos ilustrativos que llevan a explicar la dinámica de la suburbanización bajo las incoherencias de carácter normativo, mientras se sigue promulgando un discurso de sostenibilidad ambiental.

## **CAPITULO I. MARCO TEORICO**

La base conceptual de partida para enmarcar el desarrollo de la presente propuesta de investigación, parte de la comprensión teórica de las dinámicas de reconfiguración de la ciudad. Conceptos como los de ciudad compacta y su permanente debate con los de ciudad dispersa hacen parte fundamental en el entendimiento del fenómeno a estudiar.

Por un lado, la concepción de ciudad compacta, como modelo de organización espacial está regida por el factor de la proximidad y la concentración de funciones urbana. En ella se establece una mezcla e interrelación de actividades, que comparten un mismo tejido urbano, además de estar favorecidas por la densidad del espacio construido (Hall, 2003). Por otro lado, y en contraposición a ésta, se presenta la ciudad dispersa como modelo de urbanización espontánea, caracterizada por la poca interrelación funcional de actividades, la distancia a los centros de aglomeración, y la fragmentación y las bajas densidades de ocupación.

Uno de los temas que domina la discusión actual sobre la transformación de los territorios contemporáneos por cuenta de los crecientes y acelerados procesos de urbanización es la dispersión de la ciudad, donde la noción del límite se desdibuja, lo desestructurado se impone, y la escala medible desaparece y se presentan nuevos requerimientos funcionales por nuevas culturas del habitar (Varas, 1997). Este modelo se muestra como sistema territorial que rebosa la forma de la concentración con sus crecientes demandas urbanas funcionales de espacio público, accesibilidad y movilidad.

Se hace pertinente, igualmente en el desarrollo de este estudio establecer una lectura de lo difuso desde el campo de la geografía, que aborda el tema del territorio disperso como organización espacial de baja densidad y que adquiere escala territorial en la medida que se establecen relaciones en el tiempo con la infraestructura y los impactos ambientales. (Monclús, 1998).

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

Desde el ámbito económico se presenta la ciudad difusa como resultado de procesos y mecanismos productivos, que provocan un cambio en los sistemas de asentamientos en cuanto a su uso, organización, y ocupación, construyendo nuevas jerarquías funcionales que se traducen en sistemas multicéntricos, crecimiento de asentamientos intersticiales alrededor de los grandes centros urbanos, donde lo urbano se manifiesta como una red de núcleos productivos o de desconcentración productiva.(Graham) 1998

Partiendo del fin descriptivo mismo de la propuesta, conceptos y temas como: efectos de la globalización en las estructuras de ciudad, procesos de urbanización privada, procesos de transformaciones de la industria bajo la dinámica de la economía globalizada, requerimientos para una plataforma de competitividad, y normatividad de ordenamiento territorial para usos del suelo, son igualmente abordados en el desarrollo y sustentación de la investigación.

Por otro lado, el análisis de la ocupación dispersa del territorio, debe sin duda referenciar las tendencias normativas actuales de la planificación en nuestro país, la Ley 388 de 1997, y el decreto 3600 de 2007, como cartas de navegación del ordenamiento territorial, ha dado lugar a cambios significativos en la utilización y ocupación de los suelos rurales y suburbanos de los municipios. La clasificación del suelo, el uso y las densidades sobre dichos suelos, han detonado procesos de urbanización acelerada en áreas distantes a los centros urbanos. Ejercicios de planificación como lo son las directrices de ordenamiento metropolitano, y los planes regionales de ordenamiento, cobran importancia en el entendimiento de las dinámicas de dispersión de la ciudad en el contexto local, en ellos se inserta el concepto de ciudad-región que concebir la ciudad por fuera de los límites político administrativo, y se enfocan en las relaciones de gobernabilidad entre localidades que comparten determinados fenómenos socio espaciales, en la división especializada de funciones, en establecer redes y centralidades que hagan el territorio más sostenible y competitivo.

La investigación pone de manifiesto otras realidades, es claro que las políticas urbanas enmarcadas en los discursos de sostenibilidad y en las lógicas globales, presenta vacíos e inconsistencias que cada vez se hacen más notorias en las diversas escalas de la planeación urbano regional ¿puede las políticas urbanas, en busca de la sostenibilidad resistir o quizá escapar de las lógicas económicas globales que dan lugar a dicha configuración?

### **1.1. “De la ciudad y lo urbano” y el proceso de urbanización dispersa**

Como parte fundamental para la contextualización temática y entendimiento del objeto central de esta investigación, se hace necesario adentrarse en una de las discusiones que desde tiempos atrás se viene dando en torno a la “ciudad y lo urbano”; donde más que introducir una conceptualización teórica de estos dos términos aisladamente, que sin duda, han sido foco de amplios estudios desde diversas disciplinas, pasando por teorías urbanísticas, filosóficas, antropológicas y economía; es importante conocer que en su definición existen implícitamente aspectos sujetos de simultaneidad, ambigüedad, complementariedad o ruptura discursiva entre ellos. Abordar el tema de la ciudad dispersa, implica un acercamiento a enfoques teóricos más generales, en los cuales puede ésta, enmarcarse conceptualmente como un **modelo de ciudad** y como fenómeno en los **proceso de crecimiento urbano**, donde los límites territoriales desdibujan los postulados que tradicionalmente han definido la ciudad y donde igualmente, la urbanización trasciende el hecho mismo de lo urbano como lo relativo a la ciudad.

Por ello, los debates sobre “la ciudad y lo urbano”, pueden de maneara causal ser un punto de partida de los diversos cuestionamientos alrededor del por qué las formas de organización territorial y social, que actualmente se consolidan alrededor de los grandes centros urbanos, escapan a las políticas urbanas. Es posible que el sutil distanciamiento conceptual entre lo que es urbano y lo que es ciudad, lleve a no poder definir límites claros entre la ciudad y campo, característica que desde las ciudades medioevales se tornaba un ejercicio fácil. Los procesos de urbanización

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

actual presentan difusión en sus límites. *“Ciudad” y “limite” son hoy conceptos inconciliables y el territorio se ha convertido en la ciudad sin confines, como lo expresa Nel-lo, y que precisamente por carecer de ellos no puede ser considerada ciudad en el sentido tradicional.*

Teniendo en cuenta que los planteamientos de *la ciudad y lo urbano*, tienen enfoques diversos, como se mencionó inicialmente, interesa en este contexto dar una mirada desde la geografía urbana, dada la necesidad de entender un proceso de urbanización como producto de la dinámica del espacio construido y ordenado bajo lógicas humanas específicas; sin desconocer que articulado a éste enfoque, coexisten las teorías del urbanismo, que desde sus inicios como disciplina en el siglo XIX, bajos sus técnicas y metodologías de la ordenación de las ciudades y del territorio, también explican la construcción del espacio físico.

Sin ser centro de interés principal, cabe mencionar que la sociología y antropología urbana como campos de conocimiento, que igualmente han presentado su construcción teórica al respecto, y han concebido la relación de la ciudad y lo urbano, como hecho social total, basados en las interpretaciones de autores clásicos de la teoría social, desde Marx y Engels con la ciudad industrial, Durkheim con su morfología social y la ciudad; y Simmel en sus tratados de metrópolis e individuo. Uno de los postulados desde antropología urbana contemporáneos sobre la dicotomía en dichos conceptos, concibe *“la ciudad solo como hecho físico, y lo urbano como los acontecimientos y dinámicas a su interior”* ( Delgado, 1999 ).

En este sentido, cuando se habla de ciudad, como fenómeno físico espacial, generalmente se hace referencia a una porción concreta del espacio, *la cual tiene que “configurarse”, es decir, adquirir una determinada figura a través de la forma.* (Munizaga,1985). Por otro lado, desde una perspectiva geográfica, de acuerdo a los planteamientos de Vinuesa y Vidal (1991) *“la ciudad no puede quedar solo en lo físico, en las formas, sino que debe considerar ese espacio como soporte y como resultado. “Como elemento de interrelación con la población que lo ocupa, lo ha*

*creado, lo utiliza y lo transforma. Estando en juego aquí las capacidades actitudes y actividades de esa población a través del tiempo. Bajo este mismo enfoque se ha definido que lo urbano es lo relativo a la ciudad, y este término y sus derivados más bien hacen referencia a un conjunto de circunstancias que permiten calificar a un espacio, a una determinada organización o cualquier objeto de análisis”<sup>1</sup>.*

Estas definiciones llevan a determinar que lo urbano es una condición representada en formas de apropiación, uso y transformación del espacio. Condición característica que surgen de un encadenamiento de elementos sustanciales propios de la ciudad: tamaño demográfico, densidad, morfología, actividades productivas de los habitantes, patrones de comportamiento y modos de vida, además de la interrelación entre ellos.

## **1.2. La complejidad de lo urbano y la ciudad desde la geografía.**

De estas maneras surge la pregunta, ¿Por qué mirar la dispersión del territorio como fenómeno propiamente urbano . ¿Por qué calificar un proceso que no se da de forma concreta en las áreas conceptualmente reconocidas de urbanas, como parte de la dinámica urbana? Si se parte de que “la urbanización es el efecto del crecimiento de las ciudades y la difusión de lo urbano por el territorio”, (Vinuesa, 1991) y si se asume la dispersión, como patrón de urbanización, en tanto, es éste un proceso de transformación e intervención que tiene lugar a lo largo del tiempo, puede atribuírsele por ende, el carácter de dinámicas urbana, siendo este reflejo del crecimiento y desarrollo de la ciudad.

Entre la complejidad vislumbrada en torno a las nociones disciplinares respecto a la *ciudad y lo urbano*, a sus transformaciones y metabolismos, aparecen otros debates importantes que hacen parte del marco conceptual de la dispersión urbana como objeto de estudio; las *dinámicas de urbanización* y procesos de *crecimiento* y

---

<sup>1</sup> Vinuesa Angulo, Julio y Vidal Domínguez. *Los procesos de urbanización*, M.Jesús. 1991 pag 16.

**expansión** de la misma, como fenomenologías urbanas, que en la actualidad se extrapolan los legados urbanísticos.

Retomando a Munizaga, en su texto Macroarquitectura, “las causas del crecimiento urbano, especialmente en América Latina son de tipo demográfico, por aumento exponencial interno y migración externa de los centros urbanos, siendo éste el principal indicador de urbanización. Pero, es preciso señalar que los efectos espaciales no son casuales, no pueden ser desligadas de las causas socioeconómicas derivadas de las tendencias que surgen en este siglo”. Lo cual implica que las variables demográficas no son suficientes para explicar el fenómeno de crecimiento en toda su extensión.

Los múltiples planteamientos que desde la geografía han surgido, para delimitar conceptualmente la ciudad y la urbanización, e indagar sobre las interrelaciones existentes entre las características políticas, técnicas, económicas e ideológicas de las sociedades que las construyen y los elementos que las configuran espacialmente en el territorio, definen que la *“urbanización no es algo independiente sino que responde a un orden social y cultural concreto del que pasa a formar parte”* (Vinuesa,1991). Así, entender la forma espacial de organización distribución y uso un territorio, implica entender los factores desencadenantes de la urbanización que sin duda, recaen sobre los focos de atracción de actividad económica y sus ventajas.

### **1.3. LÓGICAS Y ENFOQUES PARTICULARES DE LA DISPERSIÓN.**

Algunos de los enfoques usados por diferentes investigadores de la *ciudad dispersa, ciudad difusa, metapolis, urban sprawl*, entre otros términos, acogidos en el intento por definir un fenómeno de urbanización que extrapola los límites físicos de lo urbano, podrían soportar una clasificación de carácter morfológico, ambientalista y antropológico, todos ellos partiendo de la concepción teórica del fenómeno de *suburbanización, de periferias urbanas, y metropolización*. El enfoque

teórico que acompaña este ejercicio investigativo se asienta en teorías geopolíticas e incorpora elementos de las macroeconómicas impuestas por el denominado modelo económico de desarrollo.

El fenómeno de la dispersión no puede verse sólo como una forma espacial de ocupación, conformada por el emplazamiento de usos aislados en las periferias de los conglomerados urbanos, que presenta características particulares de aumento de índice de urbanización y crecimiento exponencial demográfico, sin establecer que dicho fenómeno, no solo de la suburbanización, sino de la implantación misma de un modelo de ciudad, corresponde a una nueva realidad en la que se evidencia las tensiones territoriales y económicas mundiales.

Basados en las dinámicas de la globalización y la desregulación, en las cuales el modelo de ciudad dispersa, pasa de ser entendida como una propuesta normativa y ambiental, a la interpretación de una realidad de corte multidisciplinar; a continuación se expone algunos referentes teóricos, que se constituyen en el andamiaje de conceptos argumentativos para comprender la configuración de los nuevos escenarios urbanos de dispersión, paralelos a los procesos de consolidación de los centros de ciudad y el rol del Estado como regulador en cada uno de ellos. Desde la geografía, el análisis e interpretación de los determinantes de la actuación política y la intervención de nuevos actores económicos, sociales y territoriales, otorga elementos que visibilizan las limitaciones de los procesos de urbanización en su direccionamiento y las contradicciones discursivas frente a la concreción de las políticas públicas de ordenamiento territorial.

### **1.3.1. Dispersión como reasentamiento geográfico del capital para las elites.**

Con un enfoque desde la geografía socio-política, los planteamientos de David Harvey, geógrafo y teórico social, ponen de manifiesto una posición crítica frente a las nuevas dinámicas de urbanización. Harvey con su perspectiva amplia sobre



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

cómo funcionan los procesos urbanos y lo que sucede en las ciudades actuales, junto a un pensamiento que surge de la reconceptualización y proyección en diferentes áreas, de los principios y métodos de Marx, otorga una dimensión política al espacio, a partir de las condiciones sociales imperantes en la escena del neoliberalismo. Además analiza el momento culmen de la historia del capitalismo, expone sus causas, efectos e implicaciones como orden económico y social. La lectura y búsqueda conceptual del enfoque harveriano, cobra importancia en este estudio, a través de sus análisis e interpretaciones de las dinámicas propias de la globalización y sus consecuencias concretas en la configuración espacial del territorio.

En este sentido, bajo la producción del conocimiento geográfico, presentar un contexto histórico del momento urbano actual, en el cual se manifiestan fuertes e ineludibles fenómenos que tienen forma espacial, admite encajar el objeto de estudio, *la ciudad dispersa*; en la medida de un **espacio** y un **tiempo**, “un espacio como acumulación y producción capitalista, y entendido como la nueva geografía de las relaciones de **poder y política** en la posmodernidad” (Harvey, 2001). Hablar de poder y política en el marco de la investigación de un proceso de ocupación del suelo específico, permite establecer las relaciones entre los actores que intervienen en la transformación y los poderes hegemónicos de éstos.

La comprensión de las dinámicas urbanas actuales y de los hechos detonadores de las transformaciones, no puede escapar a la mirada de los procesos económicos, un punto de inicio a la lectura territorial del fenómeno, foco de estudio, es conocer algunos de los argumentos de formación del sistema económico imperante, que según Harvey es *entender las contradicciones internas de la acumulación del capital, y tratar de entender la crisis en toda la historia del capitalismo, a través de un vistazo de lo que ha pasado desde 1970 hasta ahora, con la tesis de que en muchos sentidos la forma de la crisis del capitalismo actual está determinada en gran parte por la forma como se salió de la última... El problema en 1970 era el poder excesivo del capital financiero, trabajo en relación*

*al capital, por tanto la manera de salir de la crisis fue disciplinando el trabajo, y sabemos cómo se hizo eso, fue hecho por la deslocalización...por la doctrina neoliberal... (Harvey, 2005)*

La definición que presenta Harvey sobre El neoliberalismo como *una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio, donde el papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas,... tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero e igualmente, debe disponer las funciones y estructuras legales que son necesarias para asegurar los derechos de propiedad privada; permite contextualizar otro de sus postulados para enmarcar los elementos soporte de la transformación espacial de los centros urbanos como objeto de estudio: “existe de una alta conexión entre desarrollo capitalista, crisis capitalista y urbanización”, “La crisis capitalista también es una crisis de urbanización”<sup>2</sup>.*

Las afirmaciones harverianas otorgan al Estado un papel de sometimiento a los intereses de las clases dominantes, soportados en una teoría de reorganización del capital y en los procesos de un proyecto político que busca, de acuerdo a planteado por Harvey, restablecer las condiciones para la acumulación del capital y restaurar el poder de las elites económicas.

### **1.3.2. Dispersión como reterritorialización de la economía global.**

La lectura de las nuevas formas de crecimiento urbano desde la geografía económica, trabajada por Carlos de Mattos, centra su atención en el análisis de las fuerzas que han impulsado las transformaciones de la ciudad latinoamericana, no

---

<sup>2</sup> Tomado de Entrevista David Harvey, "La crisis capitalista también es una crisis de urbanismo ». 2011

solo en el hecho físico de los conglomerados urbanos sino también en las formas de relación entre ellos, y al interior de ellos.

Los planteamientos que hace Mattos al analizar el proceso actual de urbanización en América Latina, permiten establecer un encadenamiento de los hechos geográficos que tienen lugar en el territorio como consecuencia de la dinámica económica de los conglomerados urbanos, y en este sentido cuando el autor habla de la nueva arquitectura productiva y reconfiguración geográfica global hace referencia a la incidencia de la globalización en las transformaciones de las ciudades.

Mattos expone seis tipos de cambios en la estructura de ciudad, que podrían considerarse directamente relacionados con la globalización:

***Cambios en la estructura, organización y funcionamiento urbanos.** Junto con una acentuada y progresiva urbanización de la economía y de la población, la globalización ha redundado en la configuración de un espacio mundial de acumulación en el que los capitales se valorizan en un número creciente de lugares y de actividades. En este espacio se ha afirmado una nueva arquitectura productiva, basado en un número creciente de grandes empresas de cobertura multinacional, organizadas en red, que han pasado a constituirse en los actores principales de la nueva dinámica económica.*

En este sentido, el autor plantea una reterritorialización y re-escalamiento de la escena económica de la ciudad, orientada por las dinámicas financieras y productivas, en tanto son éstas el factor que impulsa la expansión y dispersión geográfica configurada en. “Con ello, estas ciudades comienzan a vivir una transformación marcada **nodos** y **redes** por la transición desde una estructura compacta, con un claro gradiente densimétrico centro-periferia (la ciudad fordista o, en el caso latinoamericano, industrial-desarrollista), hacia una ciudad difusa definida por el entrecruzamiento de redes múltiples” (Veltz, 1997 citado en Mattos, 2002)

**Cambios en la estructuración social.** Hay evidencia clara en cuanto a que la reestructuración económica que acompaña a la globalización está provocando una profunda transformación de los mercados urbanos de trabajo y, especialmente de los metropolitanos, marcada por una tendencia hacia la segmentación y/o dualización;

De acuerdo a lo anteriormente enunciado, el autor hace referencia a las economías en proceso de progresiva tercerización económica, que plantea nuevas formas de desigualdad, bajo las cuales es posible hacer una lectura de los procesos de ocupación dispersa del territorio, dado los agentes y actores que promueven el asentamiento por fuera de los límites urbanos en sus diferentes expresiones de ocupación.

**Cambios en el papel de la inversión inmobiliaria.** La creciente financierización de la economía mundial, marcada por un incontenible crecimiento de los flujos de capital, ha estado acompañada por una clara tendencia a multinacionalización de las inversiones inmobiliarias, motivadas por una incesante búsqueda de oportunidades para la valorización de los capitales respectivos.

De esta manera, el despliegue global de un volumen cada vez mayor de capital altamente especulativo, que considera a la tierra metropolitana como un medio privilegiado para su valorización, ha estado intensificando la inversión urbana, especialmente metropolitana, fundamentalmente a través de la proliferación de nuevos megaproyectos inmobiliarios, de gran impacto en la transformación de la estructura e imagen de las ciudades receptoras, que crecen, se expanden y reestructuran al ritmo de estos negocios.

**Cambios en la morfología territorial.** Con la dinámica económica inherente a la globalización, se ha intensificado en el mundo entero la presencia de dos factores que están contribuyendo a modificar radicalmente la morfología urbana: por una parte, el incremento de la

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

*utilización del automóvil y, por otra, la difusión de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones que, al reducir la gravitación de la distancia en la movilidad urbana, han favorecido una progresiva e incesante ampliación del respectivo campo de externalidades; de esta manera, se han consolidado condiciones favorables a la localización de las familias y de las empresas en partes progresivamente más alejadas de las áreas consolidadas tradicionales de cada ciudad.*

Sin duda, esta transformación alude de manera directa al objeto de estudio, la ciudad difusa, sin confines, así conceptualizada por de Mattos (2002), aparece como consecuencia de la liberalización económica, generando el surgimiento espacial de asentamientos alejados de los centros urbanos, no solo de usos de actividad económica sino residencial.

***Cambios en la imagen y el paisaje urbanos.*** A su vez, todas estas transformaciones han repercutido en la modificación de la imagen y el paisaje de la ciudad, donde juegan un importante papel los nuevos artefactos de la globalización (shoppings centers, barrios cerrados, edificios inteligentes, centro empresariales, complejos para el esparcimiento, como multiplex, parques temáticos, salas de juegos electrónicos, etc., hoteles cinco estrellas, nuevos aeropuertos internacionales, etc.), que en la mayor parte responde a modelos, prototipos y comportamientos que revelan ninguna especificidad geográfica particular.

***Cambios en el enfoque de la gestión urbana.*** Con las políticas de ajuste estructural que acompañan a la globalización, también se impuso el discurso de la neutralidad y subsidiaridad del Estado, que presupone, por una parte, una menor intervención e inversión pública (austeridad fiscal, equilibrio presupuestario) y, por otra, que el capital privado deviene en el protagonista principal de los procesos de acumulación y crecimiento.

Se plantea entonces en esta instancia, que las transformaciones de la ciudad actual están de manera inherente inmersas en el sistema globalizado, y por consiguiente instauran en los sistemas de gestión urbana actuaciones encaminadas a atraer inversiones, y a ser foco de la localización clave del privado como condición necesaria para promover el crecimiento de la ciudad.

Los planteamientos a los que hace referencia el autor, se convierten en plataforma de análisis para el entendimiento de las transformaciones del desarrollo urbano, principalmente en las ciudades de los países latinoamericanos. Todos los aspectos enunciados validan la afirmación de que la globalización (asociada a la informacionalización, la liberalización económica y la reestructuración productiva) están efectivamente ocasionando mutaciones emergentes como los procesos establecidos por las lógicas económicas, que de manera análogas o complementarias se instauran equiparablemente con los procesos tradicionales de urbanización. (2002)

### **1.3.3. Dispersión como transformación espacial de la ciudad concéntrica.**

Desde el punto de vista de la geografía, Edward Soja ha dirigido su enfoque principalmente a reconocer la transformación de las formas de habitar y experimentar el espacio en las grandes urbes contemporáneas. Desde su perspectiva, los cambios evidenciados en las formas de ocupar el territorio ameritan una revisión conceptual desde la geografía, para otorgar una nueva «dimensión espacial» a ésta en el trabajo de los estudios sociales. (Soja) 2000.

*Las transformaciones recientes que son la traducción espacial de los profundos cambios que se están dando en la estructura económica de nuestra sociedad, con consecuencias importantes para la organización de las sociedades locales, la alteración de los paisajes territoriales, los comportamientos y estilos de vida, etc.*

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

Desde Soja, hablar de la dispersión, alcanza a trascender el concepto de ciudad y los contenidos tradicionales de la disciplina urbanística, haciendo necesarias nuevas taxonomías para la identificación de las nuevas modalidades de transformación urbana para las que la categoría tradicional de ciudad resultan insuficiente. "Las transformaciones recientes en los territorios de nuestro entorno geográfico han puesto en discusión algunos de los contenidos del conocimiento urbanístico establecido, reclamando nuevas formas de mirar la realidad y la necesidad de reflexionar sobre la adecuación de los instrumentos disciplinares utilizados para su descripción o interpretación y para el proyecto o la intervención urbanística"(2000)

Soja señala algunos aspectos críticos, relativos a la formación de la ciudad dispersa, y establece dos grupos de posicionamientos teóricos que pueden o no diferir en su valoración.

**El enfoque crítico radical:** corresponde a los que hacen hincapié en los factores negativos señalados a continuación:

- El coste público de las infraestructuras
- El coste público de la gestión de los servicios colectivos
- El coste social derivado de las externalidades negativas asociadas al comportamiento individual de los parámetros de la urbanización
- El coste psicosocial del modelo de familia y la movilidad familiar
- El coste psicosociológico de la segregación y marginalidad social
- El coste ambiental de los efectos negativos sobre los diversidad formas de contaminación
- El coste ambiental del aumento del consumo de energía

- El coste de transporte y, en general, las externalidades negativas asociadas a las formas de movilidad.

Ante dichos factores, movilidad, transporte, costes sociales y ambientales que se deben en gran parte a una forma de expansión urbana espontánea o ineficientemente planificada, se instaura la necesidad de introducir de un sistema de planificación integrada que abarque áreas más extensas y que trascienda a territorios supramunicipales e incluso supra metropolitanos, que permita entender afrontar los problemas del crecimiento y dispersión bajo la racionalización de las localizaciones y del uso del suelo.

**El enfoque posibilista:** Al mismo tiempo que las críticas a la ciudad compacta se sucedían desde las últimas décadas, algunos autores propusieron como alternativa modelos de urbanización dispersa basados en una consideración positiva de los factores. De las diversas razones aducidas se destacan:

- *Las oportunidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información en la localización dispersa de las actividades y en las nuevas relaciones lugar de trabajo-lugar de residencia, todo lo cual, al diluir el efecto barrera de la dispersión de la población y de las actividades.*
- *La necesidad de preservar el suelo agrícola como factor justificativo de las políticas de contención obsoleta, por cuanto el cambio de la estructura económica de las regiones avanzadas hacia la tercerización y la amplitud del comercio internacional reduce el valor asignado en tales formulaciones al consumo de suelo agrícola y a su valoración como recurso escaso y no renovado.*
- *La relación entre densificación residencial y ahorro de consumo energético no está probada, del mismo modo que los efectos sobre el cambio climático en las grandes ciudades compactas genera también fuertes costes ambientales y riesgos de calentamiento global por el efecto de estufa urbana. Los restantes riesgos ambientales (hídricos, residuos) pueden ser resueltos eficazmente y con bajo coste con las nuevas tecnologías ambientales.*



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

- *El aumento de la velocidad media de los desplazamientos y de los sistemas de transporte público en las grandes áreas metropolitanas contradice el anunciado efecto de saturación.*
- *Así mismo, las nuevas **formas de teletrabajo** pueden aportar, al aumento de los desplazamiento, que en todo caso pueden ser residuos eficazmente mediante una adecuada planificación de la nueva ciudad, reduciendo la separación física entre lugares de residencia y lugares de trabajo mediante modelo de mezcla funcional.*
- *Las **preferencias individuales y los nuevos estilos de vida** y aspiraciones de crecientes segmentos de la población a la búsqueda de la proximidad de la naturaleza no pueden ser rechazadas categóricamente, por cuanto deben buscarse nuevos modelos capaces de conciliar tales preferencias con la eficiencia en el uso y la gestión del espacio.*
- *La insistencia en los efectos negativos derivados de los costes de dispersión como consecuencia de un crecimiento disperso espontaneo pueden atenuarse mediante nuevos modelos de planificación que, superen las escalas locales convencionales, aporten nuevas soluciones.*
- *Las **nuevas propuestas para la gobernabilidad de los territorios** basadas en el consenso y la coordinación introducen, asimismo, nuevas formas para gestionar la complejidad.*

Soja establece que la posición crítica radical, a la cual hace mención, parte de una valoración excesiva de los costes de la dispersión, basándose en el análisis empírico de experiencias reales, pero que estos factores están considerando de manera insuficiente las posibilidades que las nuevas tecnologías, los nuevos modelos de planificación y las nuevas formas de gobernabilidad que puede ofrecer a la urbanización dispersa.

Vislumbrar estas probabilidades en materia de reconfiguración espacial, gestión asociación, “hace compatible los principios de la sostenibilidad, la urbanización dispersa y el **policentrismo**, obteniendo como a un esquema de ciudad compatible cuando el desorden en el crecimiento urbano espontaneo, que caracteriza la mayor

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

parte de los casos a la ciudad dispersa, sea sustituido por un esquema planificado de un sistema territorial policéntrico”. (Soja) 2000.

En esta medida, el policentrismo trabajado por Soja, se presenta como soporte al proceso de dispersión urbana, en el que la nueva forma de ocupación, amplía la escala de los sistemas locales, a una escala igualmente controlada y orientada, a la sostenibilidad de las grandes concentraciones urbanas y a la reducción de los desequilibrios o desigualdades territoriales mediante una acción de desarrollo Integrado, aplicado a los grandes espacios o regiones urbanas.

La explosión de los procesos de crecimiento, Soja la hace equivalente a una "nueva metropolización", entendida como la aparición de dinámicas de carácter urbano y de su difusión por diversos territorios, que van integrándose funcional y económicamente y que van asumiendo progresivamente características metropolitanas en cuanto al uso del espacio, consumo de suelo y energía, estructuración funcional, existencia de polaridades especializadas, uso intensivo de los espacios "naturales", de las cuales emergen nuevas morfologías espaciales.

Estudios como *La explosión de la Ciudad* de Antonio Font, (2004) basado en los planteamientos de Soja, presenta algunas características de utilización extensiva del territorio en las tres últimas décadas, que resumen lo que está pasando en el espacio, por fuera de los límites urbanos, aclarando que estas pueden diferir de una región a otra, en función de su geografía, de su historia y de factores culturales que resultan relevantes.

- ***El cambio en las dinámicas tradicionales del crecimiento urbano, por el que se produce el aumento de población en ciudades y territorios cada vez más distantes del centro metropolitano y la pérdida demográfica de éste.***
- ***La descentralización de las actividades de la industria y del terciario de menor valor añadido también hacia la periferia metropolitana, en***

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

*el marco de las transformaciones en el sistema productivo y en las tecnologías de la telecomunicación.*

- ***El traslado de la residencia hacia territorios cada vez más distantes, por los elevados precios de la vivienda o siguiendo al empleo descentralizado, convirtiendo las antiguas urbanizaciones de la segunda residencia en primera, y ocupando los nuevos barrios residenciales de los municipios metropolitanos más alejados.***
- ***El notable incremento de los flujos de personas y mercancías, en un uso cada vez más alargado e intensivo del territorio, consecuencia de la dispersión territorial de la residencia, el empleo, los servicios, etc.***
- ***La aparición de nuevas localizaciones del terciario y las grandes dotaciones polarizadas sobre la infraestructura arterial, como elementos emergentes de un nuevo paisaje metropolitano, superpuesto a los anteriores órdenes de la ciudad compacta o de la dispersión territorial.***
- ***La continua pérdida y fragmentación de los espacios "naturales" (bosques, áreas agrícolas, riberas, los espacios libres adaptados.***

Partiendo de estas transformaciones que de forma reciente y espontánea se han asentado en los territorios, principalmente en aquellas geografías con una fuerte influencia de las dinámicas de centros urbanos metropolitanos, se pone manifiesta la discusión de algunos de los contenidos del conocimiento urbanístico ya establecido, y que según Font (2004) “reclaman nuevas formas de mirar la realidad y la necesidad de reflexionar sobre la adecuación de los instrumentos disciplinares utilizados para su descripción o interpretación y para el proyecto o la intervención urbanística”.

Soja, en su planteamiento en “*ciudades simulada*” hace referencia a la reestructuración del imaginario de ciudad y la conciencia urbana, que hay que tener

sobre él. “Las fuerzas económicas y globalizadoras han reconfigurado nuestro **imaginario socio-espacial** de la ciudad” (2002). Con ellas se desdibujar la idea de la ciudad **ciudad concéntrica**, para evolucionar a una **realidad dispersa**, asumiendo que “Hemos entrado en un hiperespacio global de ciudades invisibles, en un urbanismo postmoderno de redes de comunicaciones y mundos virtuales creados por ordenador”, donde la configuración puede darse de forma instantánea creando estructuras totalmente permeables y abiertas, resulta ser uno de los focos del debate frente a las formas de expansión de la ciudad. Pero en este sentido, Soja concluye que se “necesitan unas políticas radicales progresistas que permitan desarrollar estrategias que vayan más allá de la desmitificación y desenmascaramiento del capitalismo neoliberal para confrontarse más abiertamente con él y subvertir los valores más nocivos de la postmodernidad”

Soja, da lugar a un debate más abierto y caracterizado por la diversidad de opiniones sobre los procesos urbanos, como se enuncio inicialmente, pero a su vez, establece y define algunos de los fenómenos espaciales del desarrollo de la sociedad contemporánea, sin desconocer que siendo transformaciones postfordista del espacio continúa promoviendo la segregación social y espacial y el crecimiento del espacio privado. Desde tal perspectiva de despliegue de lo urbano a territorios distantes, el geógrafo Edward Soja (2000) acuña el *concepto de postmetrópolis* para definir el resultado de los procesos de cambio de la ciudad globalizada. Una ciudad que ofrece una imagen poliédrica y de gran complejidad formal. Aquí coincide el desmantelamiento y la pérdida de significado de las realidades preexistentes con la aparición de nuevas realidades y con la incorporación de nuevos significados. En definitiva aparecen espacialidades hasta ahora inéditas en las que no es fácil diferenciar componentes o establecer límites. Así, interesado por la proyección espacial de las relaciones sociales generadas en la actual fase de desarrollo tardocapitalista, Soja propone distintos calificativos al sustantivo ciudad (*flexcity, exópolis, polaricity, carceral city, simcity*) para referirse a una ciudad flexible en sus límites y contenidos y en la que la fragmentación del lugar coincide con la homogeneidad global, una ciudad sin polis a la que falta la ciudadanía, una ciudad polarizada o marcada por la opresión y el encierro o una ciudad del simulacro y de la hiperrealidad.

Define como *archipiélago* el tipo de entorno en el que se está convirtiendo la ciudad: una multitud de espacios privados y vigilados interconectados por autopistas y carreteras.

#### **1.3.4. Dispersión como modelo insustentable de urbanización.**

Por último, se pone de manifiesto los conceptos de la ciudad dispersa desde la disciplina ambiental, siendo este el enfoque predominante cuando se ha hablado del proceso expansivo en los procesos de urbanización.

*Entender la ciudad como contacto, regulación, intercambio y comunicación como esencia de esta, siendo el acto de relación de las personas colectivas o instituciones, lo que alimenta y desarrolla un sistema, el cual se basa en el intercambio de información. Siendo una derivación de sistemas, la existencia de seres vivos se puede entender la ciudad como sistemas urbanos, quedando dentro del rasgo de ecosistemas. Dentro de los componentes de la ciudad, su interrelaciones de estos elementos, da la variabilidad de experiencias en ella., siendo esta condición la que da un grado de complejidad que aporta riqueza en cuanto a la utilización de energías, utilizando los nexos de transmisión de información. (Rueda,2009)*

En este sentido los planteamientos, inducen a la lectura de la ciudad actual como la construcción de una estructura que plantea una complejidad, y hace referencia de manera específica al modelo de crecimiento difuso de la ciudad, como patrón que “carece de una retroalimentación en sus acciones utilizando un esfuerzo (energía) mayor para llevar a cabo procesos de interacción entre los elementos que la componen”. Se pone de manifiesto, una situación de insustentabilidad de los sistemas urbanos, por un consumo sin control del suelo urbano el que desencadena un quiebre en las estructuras del entorno de la ciudad, exigiendo la capacidad de respuesta de la ciudad.

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

*También ayudado por un fenómeno tecnológico que tiene relación con el resultado de una carga mayor de relación que no es sustentada por el modelo ausente de espacios que soporten estas relaciones, dado por el aumento de redes que congestionan. Siendo su antítesis a la ciudad actual, difusa, la ciudad compacta, la cual responde a la diversidad, teniendo un sistema más complejo a través del sistema de intercambio de información más elevado y diverso, estableciendo una estabilidad dada por el ofrecimiento de ínter actores en un territorio, lo que permite una organización más concreta, diversa en un territorio. (Neredo,2007)*

Es claro, bajo estos postulados, que dicha organización de la cual habla Neredo, también va acompañada del ahorro de recursos, energías, al solucionar de manera efectivas el intercambio de información, optimizando bajo la premisa del aumento de contacto físico, por el incremento de la calidad de vida urbana, el diseño de las áreas públicas, disminuyendo a los automóviles y a través de un sistema de transportes eficientes que permitan una disminución en los rompimientos que ocasionan estos factores como fisuras dentro del territorio.

En la ciudad difusa no existe una retroalimentación de la energía dentro del sistema, bajo ninguna ecuación, siendo el manejo de la diversidad y la enerva, como factores en la ciudad compacta lo que ayuda a la existencia de espacios más próximos, en donde se remita el uso de energía al gasto mínimo, creando un abastecimiento claro, sin la dependencia de fuerzas exteriores, a nivel regional, ni a otra escala. Dentro de la esencia de la ciudad debemos considerar el contacto personal, lo que incide directamente en la calidad ambiental, eliminando el estrés ambiental, ayudando al mejoramiento de la ciudad, lo que permite un desarrollo en el presente, como una planificación de los elementos que poseemos hacia el futuro, teniendo las energías y diversidad como ejes del modelo de sustentabilidad.

Con lo anterior se evidencia una realidad paralela a las políticas imperantes, motivo de estudio y múltiples interpretaciones, la dispersión fenómeno persistente, inevitable, ante las lógicas globales. Dichas teorías, conceptos e interpretaciones

dejan claro un reconocimiento de diversas lógicas de las configuración que emergen en los territorios próximos a los centros urbanos. Conceptualizaciones de una realidad territorial emergente que reconocen otra forma y patrones de urbanización que difiere de los patrones de crecimiento tradicionales de la ciudad. La geografía urbana como disciplina ha logrado diversas lecturas que amplían entendimiento de los procesos de urbanización y crecimiento de la ciudad que tradicionalmente ha acompañado la planeación urbana

## **CAPITULO II. LA FALACIA DE LA CIUDAD COMPACTA**

En el contexto de entendimiento del fenómeno de crecimiento de las ciudades son varios los debates conceptuales dados en torno a los modelos de ocupación del territorio, en los cuales los procesos del urbanismo, en las dos últimas décadas han centrado su atención en hablar del crecimiento compacto. A continuación se introduce de manera general el concepto, e igualmente se pone de manifiesto algunas de sus limitaciones. El capítulo no es más que una puesta en contexto de la base conceptual, implicaciones ventajas y desventajas de un modelo de ordenamiento del territorio.

Por ello poner de manifiesto la imposibilidad materializar un modelo de ocupación de procesos de corto y mediano, enfrentado a procesos económicos fuertes, es parte del debate propuesto.

## **2. EL DETERMINISMO AMBIENTAL DE LA POLÍTICA TERRITORIAL**

.La ciudad contemporánea debate en un permanente contraste de lo local y lo global, donde el Estado, en su papel de regulador principal, se presenta de manera tímida y permisiva de las dinámicas emergentes de la urbanización dispersa. Limitar o no la expansión de las ciudades ha sido objeto intrínseco de la planificación; en esta medida, en la actualidad las políticas de crecimiento urbano han centrado su interés en la concepción de planes reguladores y políticas sectoriales, que aluden a la ciudad compacta como modelo justificado en el discurso de la *sostenibilidad*, atribuyéndole así, la responsabilidad de alcanzar y condensar metas que hacen parte de un problema ambiental que desborda los límites de lo construido.

Abordar el modelo de la ciudad compacta, en su continuo debate con la ciudad dispersa, sin tomar posición ante conceptualizaciones como: ¿hasta dónde llegan los límites de lo urbano?, implica reconocer el dinamismo de los procesos de urbanización asumiendo la dispersión como hecho simultáneo a los procesos de consolidación de los centros urbanos; además de permitir orientar la identificación y entendimiento de las lógicas desde las cuales se instauran las actuales políticas de crecimiento concentrado, e identificar sus niveles de coherencia, con las realidades de dispersión del territorio que cada vez son más tangibles.

Según Jaramillo (1998), “La posición teórica hoy predominante es que la configuración espacial de los grandes centros urbanos obedece a una cantidad de determinantes históricos y geográficos económicos y sociopolíticos que las generalizaciones deben tener precaución debe limitarse a una constatación de coincidencias y paralelismos entre procesos”. Lo anterior permite reconocer que la configuración de ciudad compacta no es un hecho único que corresponde a la verdad del territorio actual; y ello quizás, lleve a preguntarnos por su existencia, escala, manifestación, mutación, diferencias geográficas y fuerzas limitantes de su concreción.



Así, se contextualiza desde diferentes ámbitos los direccionamientos de crecimiento de las ciudades e interpretar las relaciones y rupturas entre ellos. En la primera parte, presenta de manera general, las directrices y estrategias de crecimiento urbano que han sido foco de discusión en diferentes escenarios y escalas geográficas, con el fin de hallar ausencias y puntos de ruptura. Además identifica el reiterado discurso de la ciudad compacta en los ejercicios de planeación como lógica de sostenibilidad de los procesos urbanos con preocupaciones principalmente ambientales. En la segunda, analiza alguno de los fenómenos propios de la globalización que han dado lugar a las nuevas configuraciones del territorio atendiendo a tensiones de carácter económico, y que ponen de manifiesto el choque entre las estrategias de crecimiento de grandes núcleos urbanos con la realidad territorial de dispersión.

## **2.1. ¿Existe la ciudad compacta?**

Remitiéndonos a las primeras postulaciones teóricas y prácticas de la ciudad compacta, se encuentra el movimiento de la Ciudad Jardín de Howard, Unwin y Geddes y de la Escuela de Ecología de Chicago, con Lewis Mumford, quienes con el enfoque de urbanistas utópicos de finales del siglo XIX, trabajan las bases conceptuales del modelo dentro de una totalidad ambientalista y no espacial.

La ciudad compacta, identificada culturalmente como “ciudad mediterránea”, abarca un conjunto de enfoques de la planificación urbana y el diseño, dirigido a frenar el crecimiento hacia fuera de las ciudades para que puedan ser más sostenibles y habitables. Se caracteriza por la continuidad formal, multifuncional, heterogénea y diversa en toda su extensión, la alta densidad, el uso urbano mixto, los sistemas eficientes de transporte y la reutilización de suelo ya construido con un uso más intensivo.

El concepto de ciudad compacta no sólo se refiere a la fábrica física, a la forma en que está edificada, sino que implica una compacidad de funciones, una mezcla e interrelación de actividades, favorecidas por la densidad, que comparten un mismo

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

tejido urbano, no segregadas por una zonificación unifuncional. La mezcla, la hibridación, la proximidad de la vivienda, el comercio, el teatro, el parque, el colegio, etc. son componentes inseparables de la ciudad compacta y una de sus cualidades más positivas y garantía de una austeridad en el uso de las energías necesarias para su funcionamiento.

<b>Valor ambiental/Propuesta ciudad compacta</b>	<b>Propiedades de sustentabilidad</b>
Mayor densidad	<p>Menor superficie construida por habitante = economía de materiales</p> <p>Menor mantenimiento = economía de recursos</p> <p>Mayor cantidad de unidades por ha = redes de servicios públicos más eficientes y económicas</p> <p>Mayor cantidad de habitantes por ha = transporte público más eficiente y económico</p> <p>Mayor diversidad social = mayor cohesión social (mezcla de habitantes de características sociales diversas)</p> <p>Producción edilicia por parcelas = diversidad edilicia = mayor oferta de estilos de vida, ubicación y tipología</p> <p>Proximidad edilicia = mayor disfrute y estimulación visual</p>

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

<b>Valor ambiental/Propuesta ciudad compacta</b>	<b>Propiedades de sustentabilidad</b>
	<p>Mayor cantidad de habitantes por ha = gran sensación de seguridad (ojos sobre la calle)</p> <p>Mayor cantidad de habitantes por ha = mayor viabilidad para los servicios y comercios locales</p>
Proximidad de usos	Distancias peatonales entre equipamientos/servicios = transporte público más eficiente y económico
Multifocalidad	<p>Distancias peatonales entre equipamientos/servicios = mayor vitalidad del espacio público urbano = gran sensación de seguridad</p> <p>Equipamientos/servicios locales = mayor contacto entre residentes, refuerza la comunidad y</p> <p>disminuye el uso del automóvil</p> <p>Mayor diversidad de fuentes de información en todos los componentes = mayor cohesión social</p> <p>mayor y más simple acceso a los servicios</p>
Proximidad a los espacios verdes	Mayor oferta de espacios públicos

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

<b>Valor ambiental/Propuesta ciudad compacta</b>	<b>Propiedades de sustentabilidad</b>
	<p>urbanos de alta calidad = mayor vitalidad del espacio público</p> <p>urbano = gran sensación de seguridad</p>
Ciudad de Fácil contacto social	<p>Mayor oferta de espacios de contacto y vida social = mayor cohesión social</p> <p>Presencia continua de la vegetación urbana = continuidad de los corredores ecológicos a través de la ciudad</p> <p>Hitos y referentes en el espacio urbano = mayor disfrute y estimulación visual</p> <p>Superposición de diversos sistemas conteniendo intensos flujos de energía, materia e información</p> <p>Red circulatoria peatonal óptima = trama ortogonal en áreas centrales</p>
Sistema de transporte eficiente	<p>Sistema de movilidad jerarquizado = transporte público eficiente y económico</p> <p>Acceso simple y rápido a las áreas centrales = menor congestión de tránsito</p> <p>Diversidad espacial por alteración de la trama ortogonal = mayor disfrute y estimulación visual</p>

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

<b>Valor ambiental/Propuesta ciudad compacta</b>	<b>Propiedades de sustentabilidad</b>
Integración centro/ periferia	Clara definición de los límites urbanos = identidad urbana  Espacio de relación centro periferia = intercambio de transporte/servicios/equipamiento/etcétera.

Tabla 2. Características de sustentabilidad que promueve el concepto de ciudad compacta.

Algunas ventajas atribuidas a dicho modelo son: conservación de las zonas rurales; disminución de los desplazamientos en automóvil, con lo que reduce las emisiones de combustibles; apoyo al transporte público y al transporte no motorizado; mejor acceso y eficiencia de servicios públicos e infraestructura y revitalización de los centros urbanos. Estas ventajas han contribuido al objetivo de desarrollo sostenible, en un amplio sentido, ya que abarca la sostenibilidad social y económica, sumado a la preocupación ambiental por el ahorro de suelo, energía y recursos naturales.

Contemplando los aspectos antes citados como las metas claves que persigue la ciudad compacta, es pertinente preguntar cuáles han sido las estrategias de la planeación para concretar este modelo de ciudad, y cuáles son las escalas territoriales de intervención. Es posible, que ante los estos interrogantes, el concepto de ciudad compacta no sea aplicable ampliamente como lo asumen las políticas de crecimiento de las ciudades.

“Las estrategias de concreción del escenario de ciudad compacta se han limitado a ejercicios de diseño urbano” (Breheny, 1992) y los instrumentos de la planeación para este fin, sólo están determinados por intervenciones normativas de

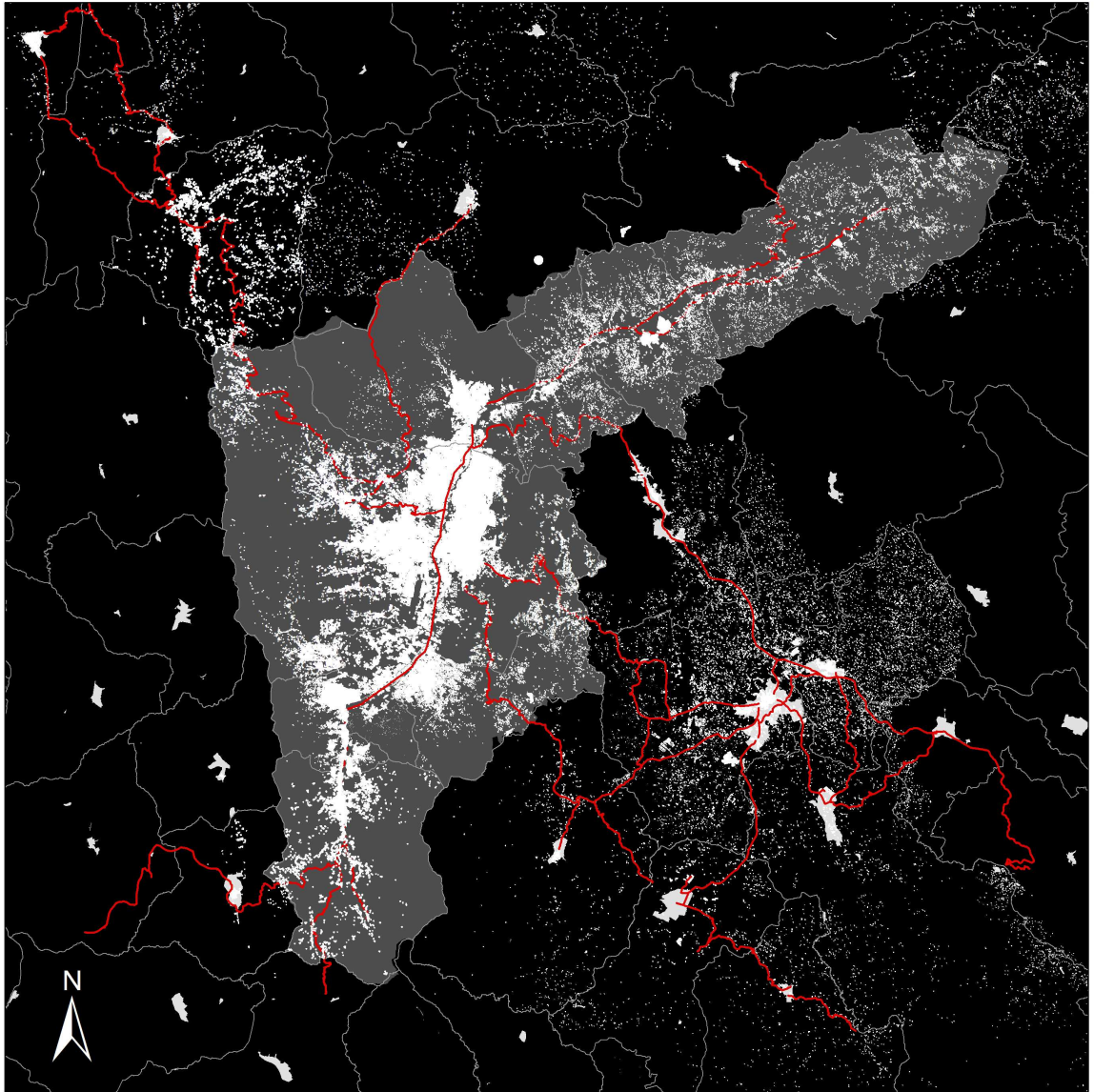
consolidación, renovación, densificación y cambios de usos en suelo urbano; donde la escala de planificación corresponde a sectores pequeños de ciudad; lo cual arroja una lectura, según Breheny, que la compactidad se puede lograr con relativa facilidad en fragmentos urbanos (2000).

En esta medida, aún cuando la materialización de ciudad compacta se basa en intervenciones puntuales, surge entonces otra pregunta: ¿Es acertado asumir un modelo de ciudad generalizado?, ¿Qué pasa con la configuración del territorio cuando las estrategias urbanas sobrepasa los límites físicos una jurisdicción?

## **2.2. Políticas y directrices de crecimiento urbano**

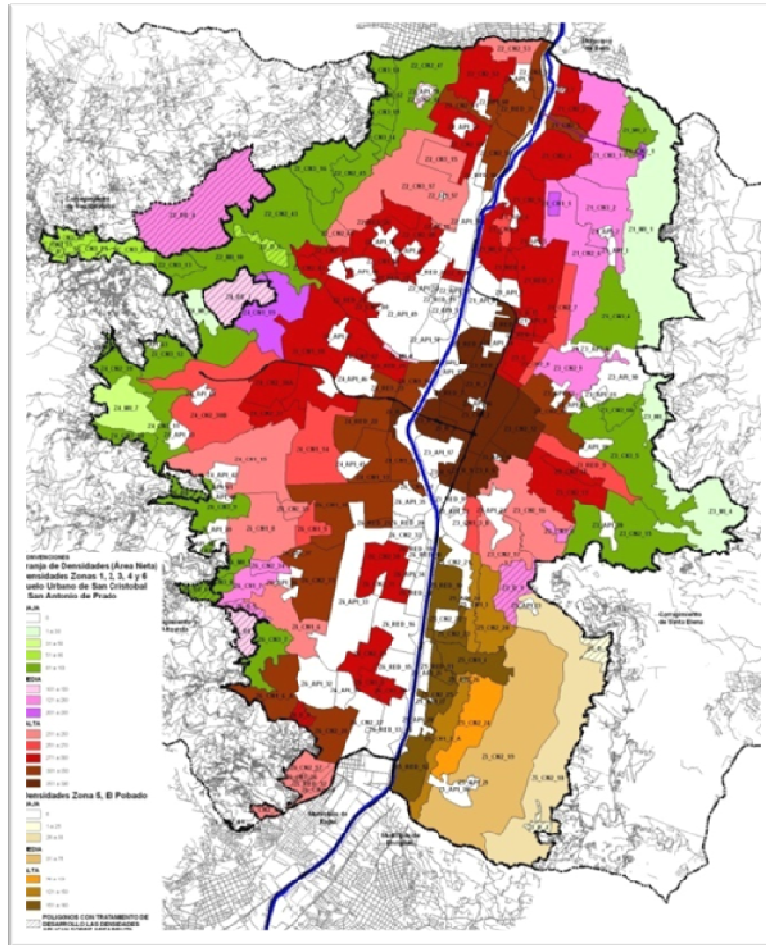
Al contextualizar los lineamientos y directrices de las políticas urbanas que apuntan a orientar los procesos de expansión de la urbanización, en la escala mundial, nacional y local, en este caso Medellín y el Área Metropolitana; es posible identificar un objetivo reiterado de modelo de ciudad compacta. La búsqueda de la sostenibilidad ambiental ha colocado en la agenda urbana un modelo de ocupación el territorio que persigue la compactación de los asentamientos, dado que el concepto, como se expresó anteriormente, es reconocido como modelo sostenible para las ciudades (*Ver tabla 1*).

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*



Mapa 1. Mapa de asentamientos. Fuente: Cartografía base Corantioquia (2008), Cornare (2004) AMVA (2005)

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*



Mapa de  
Medellín.  
2006

densidad.  
Municipio de  
Fuente POT

ESCALA	REFERENTE	LINEAMIENTO
MUNDIAL	1972. Informe de Roma	Crecimiento acelerado de los centros urbanos- limite al crecimiento.
	1976. Vancouver Hábitat I_ ONU	Control suelos de expansión.
	1992. Cumbre de la Tierra. Rio de Janeiro.	Medio ambiente y desarrollo sustentable. Ciudades sostenibles-ciudades compactas



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

	1996. Estambul Habitat II _ONU	Escasez de recursos naturales. Control del crecimiento sobre de las periferias
LATINOAMERICA		
NACIONAL	1970-1974. Ciudades y Ciudadania	Ciudad como plataforma económica.
	CONPES 03305. De Desarrollo Urbano	Fomento de estrategias urbanas para configurar la ciudad compacta
DEPARTAMENTAL	2001. PLANEA	Dotación del Territorio para la competitividad.
	2008. LOTA	Fortalecer el sistema de ciudades.
METROPOLITANA	2007.Directrices de Ordenamiento territorial para el Valle de Aburrá	Control de ocupación de los bordes
LOCAL	Modelos de ocupación territorial. POT Municipios Área Metropolitana y oriente y occidente cercano.	Control de crecimiento en los bordes. Ciudad compacta. Fortalecer conexión regional

Tabla 1. Resumen lineamientos de crecimiento de la ciudad en diferentes ámbitos

Por un lado, bajo la consideración de que el mundo actual se ha convertido en un mundo predominantemente urbano, el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ha constituido sus cumbres mundiales en los espacios de

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

discusión de las problemáticas asociadas a los procesos de urbanización y en los eventos que han puesto a la orden del día, la necesidad de replantear y profundizar sobre los lineamientos para el control de crecimiento desbordado de las. Además, como hecho fundamental que sintetiza dichos encuentros se tiene la declaración de “Los asentamientos humanos como parte integral del desarrollo y calidad del medio ambiente”, como respuesta a la preocupación generalizada por la naturaleza y la escasez de recursos. Con la declaración sobre los de asentamientos humanos Vancouver (Hábitat I-1976) y posteriormente la de Estambul (Hábitat I-1996) se marca una ruptura de la visión predominante hasta ese momento, sobre la problemática ambiental y su relación directa con el desarrollo urbano.

Por otro, el análisis de las directrices de políticas de crecimiento a nivel latinoamericano, no definen con claridad el modelo de ciudad compacta, pero están igualmente están suscriptos de la política de expansión de los acuerdos internacionales, que apuntan a la planificación a los asentamientos humanos y a la urbanización con miras a evitar repercusiones perjudiciales sobre el medio y a obtener los máximos beneficios sociales, económicos y ambientales para todos. La ciudad latinoamericana debe ser compacta porque así es más viable y rentable, la concentración y la densificación permite que se actualicen los sistemas de transporte masivo, permite ahorrar en infraestructura y optimizar los usos de los espacios públicos.

En el ámbito regional, el Plan Estratégico para Antioquia, en el marco de sus principios de inclusión de todos los territorios a la propuesta de desarrollo, reconocimiento de la dignidad y capacidad de todos los habitantes para asumir el propio desarrollo, y equidad en el acceso a las oportunidades y en la distribución de las cargas y beneficios de la vida social, ha desarrollado la estrategia “Para crear condiciones”, que establece las líneas para dotar el territorio y enmarcarlo en el contexto de competitividad y desarrollo local y regional. Como plan estratégico, sin duda, presenta de manera general y amplia las líneas unas del tema de crecimiento de los centros urbanos, pero en este caso, es la escala que presenta

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

evidentemente, un reconocimiento de otras formas de configuración del territorio, es claro que la estructuración y el planteamiento del modelo de ordenamiento ha entendido la dinámicas de la urbanización como parte de un sistema regional que requiere ser dotado de infraestructuras de conexión para su eficaz funcionamiento.

Desde el ámbito subregional, las Directrices de Ordenamiento Metropolitano para el Valle del Aburra presentan como modelo de ocupación del territorio a la conformación de una ciudad compacta, resultado de la definición y ejecución de políticas y proyectos que apuntan a tal fin, a través de determinación de franjas de densidades, consolidación de centralidades urbanas, fortalecimiento de la infraestructura de movilidad, control de los bordes, configuración de los mismos.

Planes de Ordenamiento territorial de las diez localidades que conforman el Valle del Aburrá, igualmente presentan en sus modelos de ocupación del suelo la visión de ciudad compacta, crecimiento hacia fuera, control de crecimiento sobre los bordes urbanos.

Consecuentes con esta situación, en los POT de municipios que hacen parte de este gran conglomerado urbano, han optado de manera explícita o tácita por el modelo de ciudad compacta. En el caso de Medellín ha sido expresado en su modelo y sus objetivos. Por su parte, un buen número de los municipios de las subregiones del Oriente y el Occidente Cercanos, que tienen una vocación y base económica soportada total o parcialmente en actividades productivas rurales, han establecido en sus POT políticas de fortalecimiento de lo rural. Sin embargo, contrario a las políticas definidas en los POT, se presenta un proceso acelerado de expansión en la periferia urbana (zonas suburbanas y rurales), como respuesta a una demanda efectiva resultante de la moda y del deseo de huir de la congestión y la contaminación de la ciudad.

Con lo anterior, es preciso reflexionar sobre la divergencia entre la teoría y la práctica, si las políticas urbanas enmarcadas en las teorías de sostenibilidad, responden a la necesidad de implementar el modelo de ciudad compacta en los

centros urbanos, como entender entonces, las otras dinámicas de ocupación del territorio y en este sentido, ante la evidencia empírica que se presenta en los territorios periféricos al Área Metropolitana, cabe preguntarnos, como entender esos territorios dispersos, si para ellos no se están planteando estrategias de intervención, y si la ciudad compacta se presenta como modelo único ante las estrategias urbanas ¿Qué está pasando con su concreción?

En el marco de este estudio, el reconocimiento de la naturaleza de las políticas de crecimiento de los grandes centros urbanos y su no correlación con las configuraciones espaciales del territorio, permite identificar que las políticas urbanas persiguen insistentemente en estar enmarcadas en las teorías de sostenibilidad e ignoran los procesos que paralelamente se acentúan en el territorio con las fuertes lógicas económicas. Hablar de ciudad compacta y ciudad dispersa, es entrar en el debate de la sostenibilidad y no siendo este el objeto central de este estudio, con esta contextualización darnos cuenta como las estrategias de la planeación local comienzan a asumir como única realidad un discurso ambiental y desconoce sus propias realidades.

### **2.3. La racionalidad 'principal': la sostenibilidad**

Como lo vimos anteriormente existe un consenso generalizado de que el progreso hacia el desarrollo "sostenible" es esencial y esto se ha convertido en el debate urbano que se posiciona parte superior de la agenda las políticas de los gobiernos. El problema ambiental parece estar resuelto en la medida que las ciudades logren detener y controlar su crecimiento, específicamente el crecimiento espacial, la alternativa de densificación es la alternativa para el crecimiento demográfico. Se analizan a continuación sus características propias de la propuesta de ciudad compacta y sus efectos en términos de sostenibilidad. (Ver tabla 2)

En este sentido y bajo responsabilidad ambiental otorgado a una política de crecimiento urbano, cabe la pregunta: Puede un modelo de forma urbana superar los obstáculos de la sostenibilidad?

Pese, al panorama generalizado de las políticas de crecimiento urbano y al principio de sostenibilidad de la ciudad compacta, plasmado en la tabla anterior, la ciudad compacta no es exenta de críticas, el debate sobre la validez de las reivindicaciones puede ser positivo pero los escépticos han presentado una serie de argumentos en contra: por ejemplo, la reutilización de las zonas urbanas la tierra puede dar lugar a una falta de verde urbano espacio y un ambiente de hacinamiento.

Aunque la creencia en las virtudes del enfoque de ciudad compacta se han universalizado, surgen dudas sobre la "sostenibilidad frente a las consecuencias habitabilidad. "En este sentido, hay una percepción de que el desarrollo de alta densidad plantea un precio demasiado alto en la calidad de vida de la población, los estándares de satisfacción y preferencia ponen de manifiesto que las altas densidades no corresponden con calidad del medio ambiente, tráfico, ruido y contaminación tienden a ser predominantes en áreas urbanas compactadas". (Breheny, 1992)

Los críticos, creen que la compacidad urbana reducirá en vez de mejorar la asequibilidad, porque la tierra será más escasa y por lo tanto más cara, y los valores de la vivienda estará determinada por los costes adicionales asociados al proceso del tratamiento y recuperación terrenos abandonados. De acuerdo con Breheny (1992, p. 143): "Es de esperar que los costes de la congestión y aumento del costo de la propiedad en la ciudad compacta". resultan como el factor que la hacen inviable.

Sumado a esto, ante el manifiesto del papel de las ciudades como grandes consumidores de energía y generadores de la contaminación, existe igualmente la preocupación en este debate de la sostenibilidad sobre los alcances reales de la

compactación, surge el interrogante ¿pueden las ciudades se planificarán de tal forma que sean más eficientes energéticamente? Como lo expresa Breheny, la correlación entre la forma urbana y consumo de energía requieren de análisis profundos que sustenten el modelo de ciudad compacta como el ideal urbano.

En estos términos, entramos en cuestionamientos sobre los retos reales que persigue la ciudad compacta que la enmarcan en conceptualizaciones contradictorias, no con ello desconociendo sus ventajas. Así mismo, también advertir que la ciudad compacta, desdibuja otro marco e actuación del desarrollo urbano, pues no concibe que la descentralización territorial comunicaciones y tecnologías de la información minimizan los desplazamientos, pese a las distancias a las centralidades llevando esto a plantear otro interrogante ¿dónde queda la perspectiva global de la ciudad compacta?, queda a caso, sujeta a solo fragmentos de ciudad.

#### **2.4. La realidad que desborda el discurso**

A la luz de una realidad empírica, podemos confirmar, sin duda alguna, la existencia de profundos cambios estructurales que están afectando a la organización urbana de nuestras ciudades, principalmente aquellas que atraviesan por un proceso de metropolización y donde hablar de modelos espaciales de dispersión se hace pertinente en la medida que la configuración espacial imperante del territorio es de baja densidad y tiende a la desconcentración de actividades urbanas y a la crea nuevas centralidades, equipamientos y servicios en torno a las nuevas tecnologías (Monclús,1998)

Dichas transformaciones, en gran medida permiten vislumbrar que son diversos los factores y fuerzas directas e indirectas sobre las dinámicas propias de los conglomerados urbanos, que se convierten en las lógicas en contra de la consolidación y materialización de la ciudad compacta, como modelo único de desarrollo y ocupación de un territorio.

#### **La globalización y la metamorfosis urbana**

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

Los sistemas urbanos tradicionales, sometidos a las tensiones de los sistemas mundiales de producción, comunicación e intercambio que se evidencian en el territorio de las ciudades sus roles y asumen nuevos desafíos. La globalización aparece como factor de reterritorialización, donde la ciudad dispersa se inscribe como proceso de transformación de las dinámicas económicas mundiales y que plasma en el territorio características espaciales de los sistemas en red; escenario, que comienza a demandar modelos urbanos que atiendan las dinámicas económicas desdibujando las fronteras físicas de lo local. De Mattos señala que la globalización ha configurado nuevos espacios de centralidad, conformados por sistemas urbanos que no siguen una lógica de continuidad territorial sino que se estructuran en función de los flujos de mercancías, personas, capitales e información, entre ciudades que se integran a sistemas urbanos transnacionales de diferente orden o jerarquía, la reestructuración productiva ha llevado a una metamorfosis urbana (2009)

En esta medida, estamos hablando de un fenómeno de debilitamiento de los vínculos de proximidad física, promulgados por la ciudad compacta, la configuración espacial de la urbanización está establecida por las relaciones en red de diversos sistemas territoriales, no necesariamente contiguos, las categorías de flujos y nodos entran a ser parte de la comprensión integral de los sistemas urbanos. (Dematteis 2002)

Es indudable, que los escenarios de las periferias urbanas no son más que configuraciones espaciales producto de las lógicas del capitalismo y los parámetros dictados por la globalización, “son escenarios que caracterizados por modelos contrarios a la tradicional ciudad compacta, la ocupación territorial se da de manera intensiva y extensiva y de carácter disperso, dependiente de una red de infraestructuras y flujos de información.

Contextualizar los conceptos de ciudad compacta, en el marco del entendimiento de la ciudad dispersa permite indagar de manera comparativa las realidades bajo las

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

cuales se concibe su discurso y las realidades de las ciudades Latinoamérica actuales, principalmente nuestra realidad metropolitana donde se hace posible plantear algunos cuestionamiento de implementación de un modelo de ocupación dispersa en ciudades como las nuestras, donde las condiciones de carácter geográfico y de recursos dista de los que dieron orígenes a la teoría mediterránea de Cerda de ciudad compacta.

El imperante modelo de ciudad bajo el cual las ciudades están estructurando todas sus estrategias de ordenamiento urbano, tiene una serie de factores en pro y en contra que lo hacen cuestionable como único modelo de crecimiento sostenible.

La sustentabilidad del crecimiento urbano remite a diferentes enfoques analíticos, desde una visión centrada en el medio -ambiente, los debates en torno a la ciudad compacta y las ventajas en términos de densificación urbana, y las ineludibles lógicas globales. Se plantea de esta manera, que más que la preocupación constante sobre el camino de urbanización a seguir, debate de la dispersión y la compactación, es pensar la ciudad, en la complejidad de escalas de desarrollo que dan lugar a una variedad de formas urbanas, cada una con un encadenamiento con el medio ambiente específico y un sistema de relaciones sociales y las cuestiones económicas distintas, y que *no hay posibilidad de "Talla única" de solución para lograr la sostenibilidad.* (Bazant, 2001).

A modo de conclusión, me parece muy importante señalar el énfasis sociopolítico que Soja pone en la globalización. Ésta nos fuerza a repensar y redefinir los fundamentos de la democracia en el mundo desde la ciudad. En el ámbito académico este hincapié está sirviendo para que corrientes como la economía política y los estudios culturales, además de otras muchas corrientes y disciplinas, debatan sobre temas tan importantes como la expansión de la definición de ciudadanía, los derechos residenciales de la ciudad, las políticas culturales de identidad y representación y el debate sobre la justicia social, espacial y ambiental. A nivel social, para que de forma discreta pero imparable crezcan los movimientos



de protesta, las ONG, los grupos anti-globalización (en mi opinión es todavía temprano para hablar de un verdadero movimiento) y otras asociaciones que, en definitiva, replantean y discuten desde la acción y el debate, el fenómeno globalizador y las fuerzas económicas y políticas que lo promueven.

Se está produciendo una verdadera ruptura del modelo tradicional de ciudad compacta. Los efectos de la nueva revolución tecnológica y del consumo, guía los procesos de reorganización del espacio interno de la ciudad, a nivel funcional, social y morfológico.

¿puede las políticas urbanas, en busca de la sostenibilidad resistir o quizá escapar de las lógicas económicas globales que dan lugar a dicha configuración?

## **2.5. De las lógicas de la dispersión**

De acuerdo al contexto y los planteamientos citados por los autores antes vistos, y en el marco de la problemática que plantea la investigación sobre el papel de las políticas públicas de crecimiento urbano de los grandes centros urbanos, su coherencia con los discurso modelísticos, la prácticas de la planeación y la producción del territorio.

La manifestación territorial de estos procesos de crecimiento metropolitano se expresan en una nueva configuración de la ciudad, propia de la época de la globalización y de la desregulación, para constituir las metrópolis- regiones en constante proceso de expansión territorial, con una incontrolable tendencia hacia la suburbanización y la periurbanización a partir de los núcleos urbanos originales, ocupando áreas rurales próximas y sobrepasando los límites urbanos.

Enmarcando un fenómeno de crecimiento urbano, que tiene gran parte de sus fuerza causales en las dinámicas económicas imperantes bajo los esquemas de la globalización, es posible vislumbrar que ante el objetivo del Estado de hacer menos expansiva la ocupación con miras al logro de las sostenibilidad ambiental, a través de las políticas públicas de la ordenación del territorio, existen factores

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

dinamizadores de la dispersión territorial contradictorios a dicho ideal y puede decirse que:

- **La ciudad dispersa como producción de la elite.**
- **La planeación como dinamizador tácito de la ciudad dispersa.**
- **Las dinámicas económicas como principal promotor de ciudad dispersa.**

Las anteriores proposiciones, llevan a la configuración de un patrón de ocupación, inherente al crecimiento de los grandes centros urbanos, dado por omisión estratégica de las políticas públicas de crecimiento urbano, donde el Estado en su papel desregulador, afianza y da paso a las lógicas de carácter económico que lo insertan en las dinámicas mundiales y neoliberales.

El acercamiento al problema de investigación, enuncia una serie de proposiciones, que serán la base al reconocimiento de las carencias y vacíos que se suscriben en la disciplina de la planeación, para pensar conjuntamente el territorio urbano regional. Si hacemos una lectura de los diversas manifestaciones del crecimiento disperso de las ciudades en los últimos años, se puede percibir su suscripción en una la circunstancia económica, que responde a las lógicas de un mundo global, donde se han agudizado las desigualdades en la producción del espacio, se ha estimulado la puesta en marcha de proyectos a gran escala, y simultáneamente se han puesto en evidencia la insuficiencia de los recurso públicos para dar respuesta a tales exigencias.

▪ **La ciudad dispersa como producción de una clase social.**

La condensación y manifestación del fenómeno de dispersión en las periferias de las áreas metropolitanas se hace cada vez más evidente a través de la localización de tipologías habitacionales propias de las clases sociales altas. Las parcelaciones

y los condominios se configuran como asentamientos que responden a unas necesidades sociales que difieren de los requerimientos básicos de centralidad, concentración y servicios que le son propios del patrón de urbanización compacta, y comienzan a establecer relaciones de tensión y segregación socio-espacial en el territorio.

▪ **Las dinámicas económicas como principal promotor de ciudad dispersa.**

Enmarcada en el fenómeno de la globalización, la economía de las áreas urbanas se ve revertida a la necesidad de desplazar las industrias a zonas periféricas, hecho, que ha establecido una lógica de localización de las grandes superficies industriales sobre los corredores viales urbano rurales.

Y por otro lado, atendiendo a la necesidad de construir una plataforma de competitividad, los territorios se ven avocados a implementar un sistema de equipamientos y grandes infraestructuras que respondan a ello, dando de una u otra forma una nueva jerarquización cualitativa del espacio, con una accesibilidad diferencial y un posible incremento de desequilibrios urbano regionales.

▪ **La planeación como dinamizador tácito de la ciudad dispersa.**

En este sentido, es posible vislumbrar que gran de las dinámicas de dispersión, obedecen a decisiones de ordenamiento de ámbito local, la destinación de usos del suelo, clasificación del suelo, determinación de densidades y las políticas de infraestructura son un hechos decisivos en la configuración del territorio, donde e posible hacer una lectura fragmentación de la coordinación en los sistemas de planificación urbana entre municipios colindantes. La estructuración del territorio urbano regional no se hace de manera explícita y consecuente en pro de complementariedad de los sistemas.

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

A continuación se ilustra tres casos, que adquieren importancia en el entendimiento de las formas de ocupación y crecimiento del Área Metropolitana del valle del Aburra, y muestran algunas de las características de los patrones de dispersión.

### **CAPITULO III. MODELO- PRÁCTICAS Y PRODUCCIÓN.**

En este capítulo, como parte de la construcción de criterios de reflexión sobre el fenómeno de dispersión en los procesos de crecimiento y expansión del territorio, en el caso de Medellín y Área Metropolitana del Valle de Aburrá, se presentan tres casos ilustrativos que lleven al entendimiento de la dinámica de suburbanización en áreas no propiamente contiguas a al suelo urbano, cuyas particularidades responden a la implantación de usos e infraestructuras en municipios colindantes al valle, como influencia directa de los procesos de urbanización del mismo. En tanto se sigue promulgando un discurso de sostenibilidad ambiental, es posible identificar algunas incoherencias de carácter normativo, que posibilitan develar cual ha sido la intervención estratégica del estado, a través del cruce de instrumentos de los cuales se ha valido la planeación, contrastada con el fenómeno real.

Algunas de las características de los casos ilustrativos, si bien se enmarcan en procesos de ocupación inherentes a estrategias de ordenamiento que se han dado de manera paulatina, evidencian la omisión de las políticas establecidas de crecimiento de los centros urbanos, y el papel permisivo del Estado sobre dichos territorios. Tomando como criterios de análisis algunos de los postulados de los autores trabajados, se hace posible hacer una lectura de los fenómenos de la suburbanización como hechos orientados a estrategias de desarrollo que difieren de los objetivos ambientales, como lo son las estrategias económicas, de poder y política enunciadas por Soja, Harvey y De Mattos.

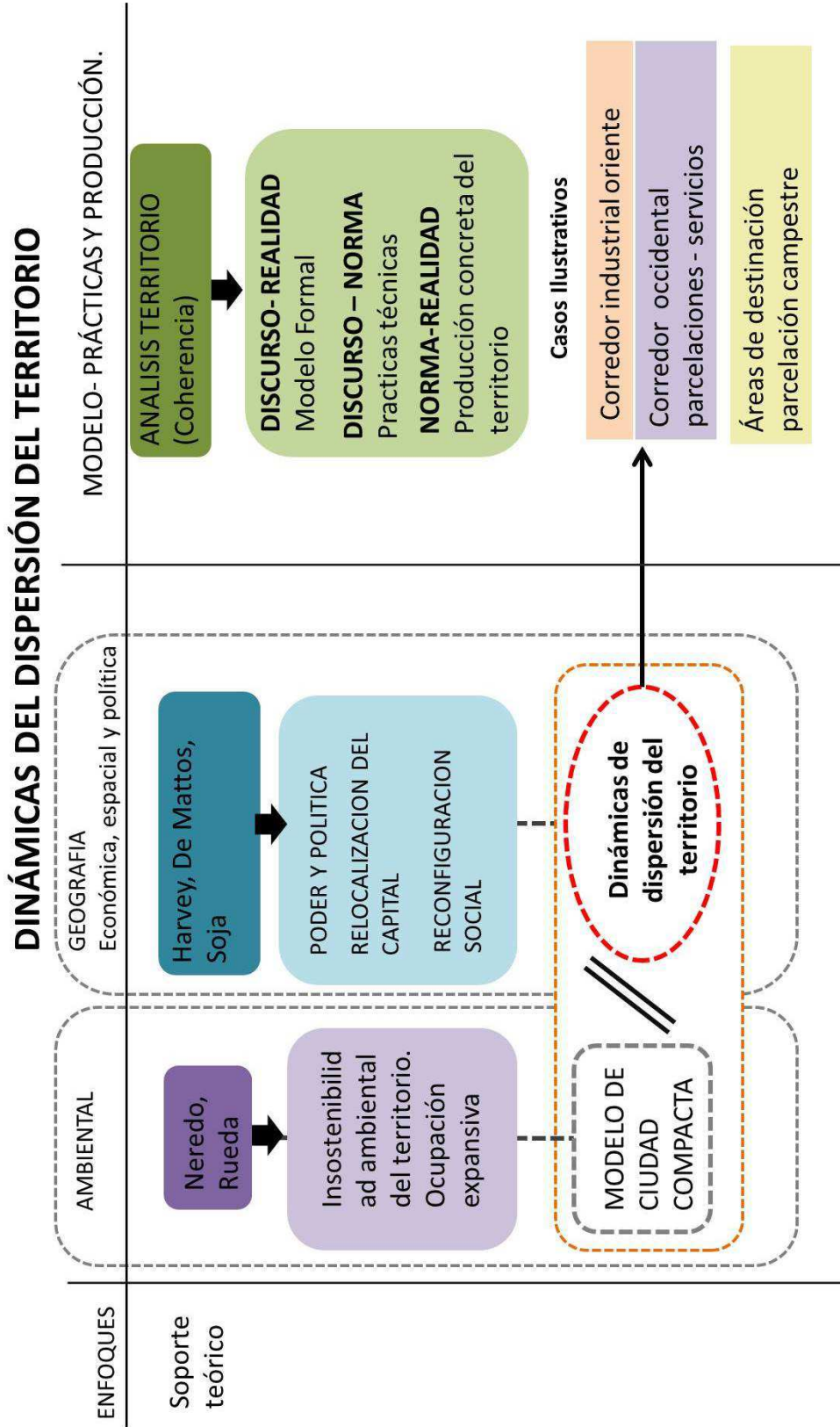
Se presenta aquí, un análisis empírico de la ciudad dispersa en Medellín y Área metropolitana, bajo la evidencia fáctica que lleva a atribuirle un sentido lógico los postulados o enunciados anteriormente expuestos, y muestra las contradicciones del discurso del modelo-normativo y la evidencia las nuevas formas y dinámica real del territorio para develar la configuración de un patrón de ocupación.

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

El abordaje los casos ilustrativos se enmarca en una lectura secuencial, que parte de los planteamientos del modelo formal; el discurso de ocupación generalizado establecido para el territorio, seguido de las prácticas técnicas, que explican la coherencia y consistencia normativa de los procesos de suburbanización, clasificación del suelo, y usos del suelo. Finalmente se exponen la producción concreta del territorio, emplazamientos, enfoques, actores. De esta manera, los casos permitirán extraer de ellos las relaciones dadas entre Discurso - Realidad, Discurso-Norma y Norma-Realidad.

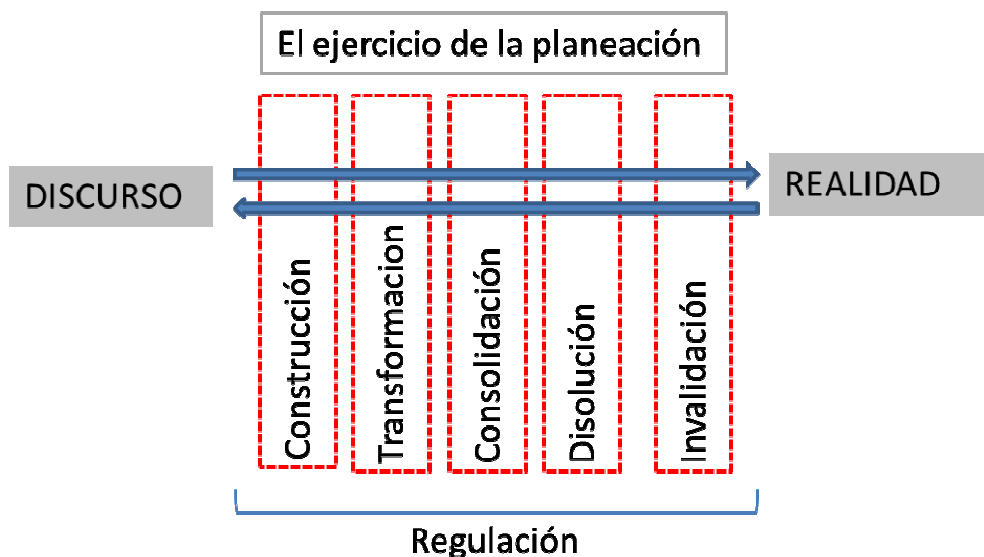
Relaciones de poder, reasentamiento de capital, reconfiguración social, y estructura política, son factores que implícitamente se configuran en el soporte de las estrategias de localización y emplazamiento de fenómenos de dispersión principalmente en las periferias de los conglomerados urbanos. Es así como fenómenos de asentamiento focalizado de usos industriales, de parcelaciones con destino a segunda residencia y recreo, y primera residencia, pueden ser evidencia o no, la dirección y focalización al sector privado, como actor que converge radicalmente en los procesos de ocupación de estos territorios.

El siguiente esquema presenta la ruta metodológica que permite el entendimiento de los casos ilustrativos y a su vez establece la relación conceptual con los enunciados teóricos expuestos anteriormente.



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

Dentro de las prácticas procedimentales de los ejercicios de planeación, puede establecerse una única relación bidireccional entre el discurso, como marco estratégico dirigido a las orientaciones y lineamientos generales objeto de las diversas acciones del ordenamiento territorial; y la realidad, como evidencia fáctica de las dinámicas propias del territorio, enmarcados en la complejidad del mismo. Parámetros de construcción, transformación, consolidación, regulación o disolución, y quizás invalidación, son los enfoques presentes en el direccionamiento de las políticas urbanas de crecimiento y expansión, frente a los fenómenos de hecho, instalados en el territorio.

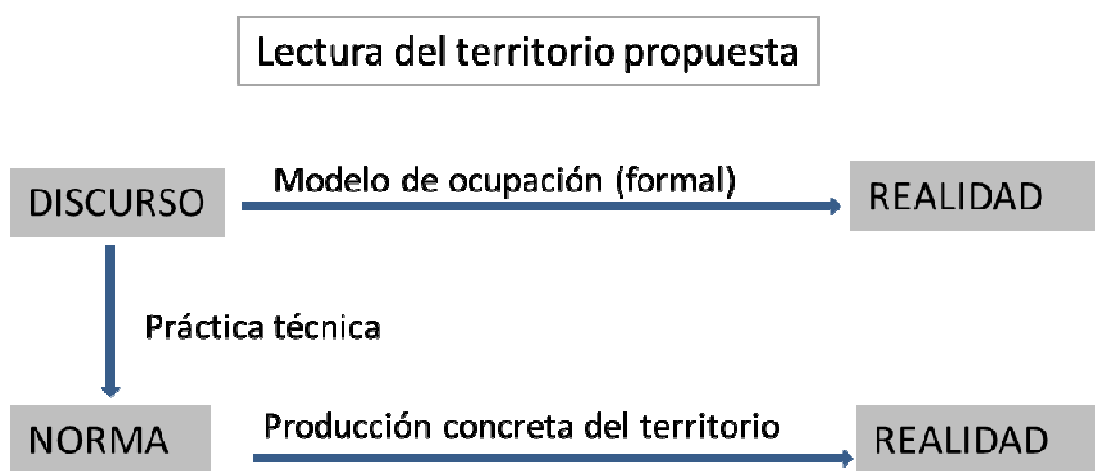


Fuente: Elaboración propia

Así mismo, el Estado en su ejercicio ordenador del territorio, y en el intento por regular las formas de su ocupación, concibe *la norma*, como instrumento enmarcado en un contexto y una especificidad, capaz de legitimar su ejercicio de poder, y de jerarquizar el territorio, orientando su formación y apropiación a través



de la prohibición o la permisividad.<sup>3</sup> En esta medida, es posible establecer, para efectos de la lectura territorial, objeto de la presente investigación, una relación indirecta entre el *discurso* y la *realidad*, siendo esta permeada por diversos *enfoques normativos*, en cada uno de los territorios a ilustrar.



Fuente: Elaboración propia

Los casos ilustrativos a presentar, fueron elegidos de acuerdo a sus tipologías de uso, las cuales han caracterizados los procesos de ocupación dispersa, y que como ya se expresó, ejemplifican el traslado de las dinámicas de urbanización a territorios mucho más alejados de las misma corona de crecimiento e influencia directa de la trama urbana de municipio de Medellín y del Área Metropolitana. Algunas de estas áreas han sido analizadas por otros estudios, que si bien, enmarcados en un campo de análisis geoeconómico y geográfico, están dirigidos al

<sup>3</sup> *La ciudad latinoamericana en el siglo XXI: Globalización, neoliberalismo y planeación*. El uso de la norma y la apropiación territorial en la disputa por la ciudad. 2009

análisis proceso de urbanización y su morfología; y otros como caso para evidenciar la inconsistencias normativas en materia de planificación del suelo rural. <sup>4 y 5</sup>

### **3.1 MEDELLÍN Y AREA METROPOLITANA DEL VALLE DE ABURRÁ**

Como punto de partida a la exposición de algunos de los fenómenos de dispersión dados por la influencia de la dinámica metropolitana en sí, es necesario tener un marco contextual del proceso de suburbanización, no sólo de Medellín sino del Área Metropolitana de Valle de Aburrá, para lograr una lectura y comprensión del proceso de expansión y urbanización que ha desbordado los límites administrativos y comienza a influir en la estructuración **no de su** propia jurisdicción, sino en otros territorios rurales vecinos receptores del fenómeno.

Uno de los efectos territoriales más visibles en los procesos de crecimiento y expansión de los centros urbanos es el cambio masivo de usos del suelo; aparecen nuevos usos, que hasta el momento habían sido exclusivos del suelo urbano, y se reduce el espacio para los usos rurales tradicionales cambiando las condiciones de su desarrollo, situación que no ha sido ajena a las dinámicas del territorio del valle de Aburrá. *La industria, el comercio, los servicios, los grandes equipamientos y la masificación de la vivienda campestre o vivienda de recreo que atiende parte de la demanda del turismo metropolitano, son los nuevos usos que mayor impacto generan en las áreas que antes fueron rurales, y que se transforman en áreas suburbanas ante la coexistencia de lo rural y lo urbano.* (Alzate, 2008)

Bajo una lectura normativa del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, en cuanto a su clasificación del suelo, específicamente al destinado a la suburbanización, según la ley 388 de 1997, pone de manifiesto una tendencia de crecimiento y expansión, donde se evidencia que el costado norte del valle, participa significativamente

---

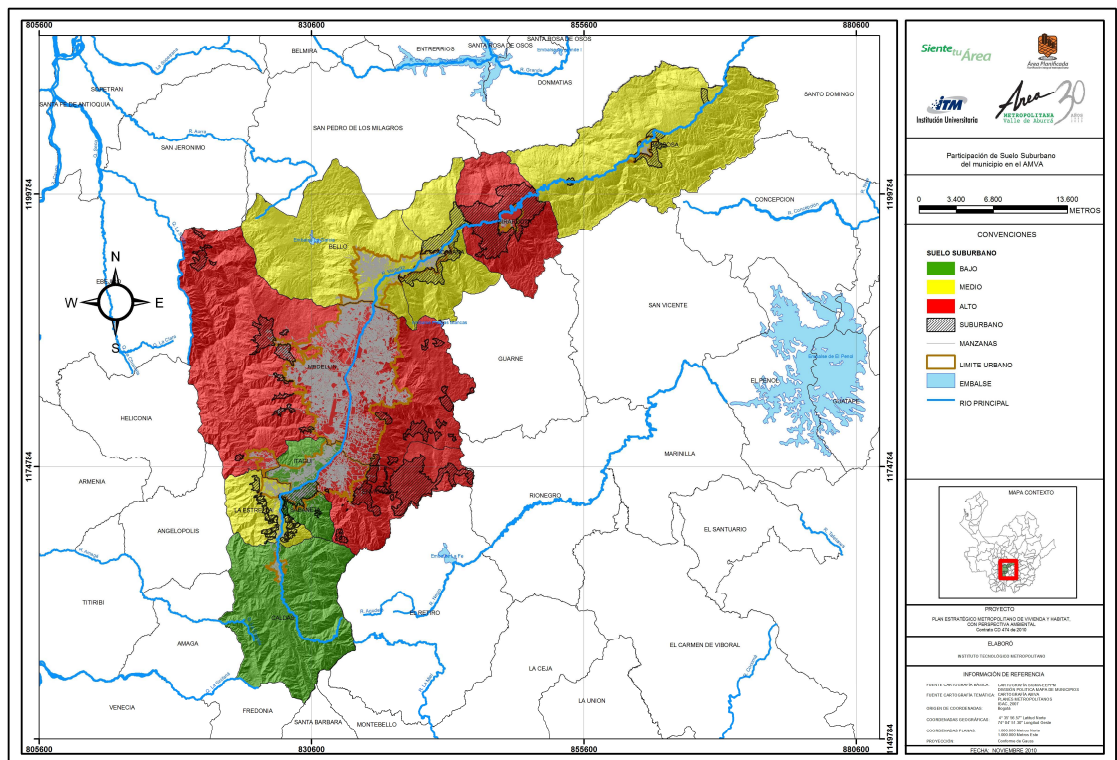
<sup>4</sup> Ortiz, Catalina. Trabajo de investigación. Las transformaciones morfológicas emergentes de la ciudad contemporánea. Universidad nacional de Colombia. 2005.

<sup>5</sup> PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE ÁREAS SUBURBANAS EN ENTORNOS METROPOLITANOS. Áreas suburbanas del valle de Aburrá.

**DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS**

dentro del total de suelo suburbano del Valle de Aburrá, situación menos visible en la zona sur exceptuando el municipio de Envigado el cual es después de Girardota el municipio con la mayor participación en este tipo de suelo.

El limitado suelo de expansión y alta presencia de suelo suburbano en la mayor parte de los municipios del Valle de Aburrá han conformado una estructura flexibles y preocupante dentro del territorio metropolitano. Cerca del 9,3% del área total del territorio, correspondiente a 9.948,6 ha, está determinada bajo esta categoría de suelo



**Figura 1. Porcentaje de participación en suelo suburbano. Área Metropolitana del Valle de Aburrá**  
Fuente: PEMVHA. 2012

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

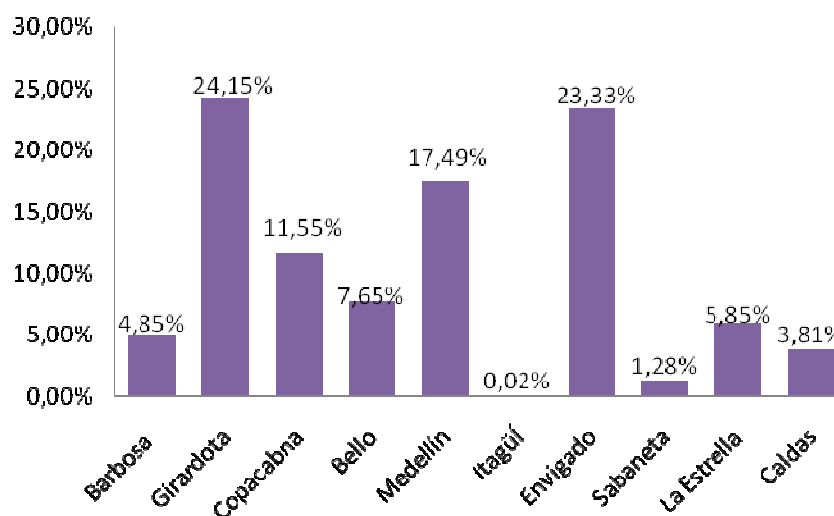


Tabla 3. Participación del suelo de Suburbano del municipio en el Valle de Aburrá

Fuente: POT-PBOT

Así mismo es importante subrayar que gran parte del suelo suburbano del Valle de Aburrá se encuentra bajo la intervención de consolidación suburbana, lo que está generando una implantación de un modelo de ocupación dispersa con tipologías de vivienda campestre, caracterizado por ocupar grandes territorios mediante la utilización de bajas densidades, situación que se ratificó dentro de los foros municipales. Lo anterior va en contravía del modelo de ocupación territorial de crecer hacia dentro, como objetivo establecido bajo el Acuerdo Metropolitano 015 de 2006 en el que se adoptan las Directrices Metropolitanas de Ordenamiento Territorial, que se ha querido establecer, y soportar desde los distintos planes metropolitanos de ordenamiento territorial en la última década.

La apuesta de municipios como Girardota, Envigado, Copacabana y Bello luego de su proceso de revisión del POT, es hacia este tipo de modelo suburbano de vivienda campestre mencionado anteriormente.

Con las cifras anteriores y de acuerdo a lo expuesto por Alzate (2008), es posible identificar las tendencias de suburbanización en el valle de Aburrá, enmarcada dentro de los procesos de configuración y estructuración territorial, bajo dos

tipologías según sus funciones y transformaciones de uso, como nodos o centros suburbanos y como articuladores o conectores entre centros urbanos de diferentes escalas.

- Centros suburbanos.
- Corredores suburbanos con tendencia a la conurbación metropolitana.
- Corredores suburbanos con tendencia a la articulación regional.
- Parcelaciones campestres.
- Centros de servicios, comercio y equipamientos colectivos.
- Zonas de industria, comercio y servicios.
- Equipamientos recreativos.

No obstante, ante los fenómenos de dispersión, la mirada limitada al fenómeno de suburbanización en el Valle de Aburrá, no puede omitir otros hechos que desbordan la escala subregional, principalmente sobre las coronas de crecimiento urbano del valle y sus interrelaciones con las subregiones próximas, como son las subregiones de Oriente y Occidente del departamento de Antioquia, que limitan con el valle de Aburrá, y que están sometidos a unos intensos procesos de ocupación territorial asociados a los nuevos usos que emergen en los suelos rurales tradicionales. Las parcelaciones campestres, los condominios, corredores industriales y de servicios son los principales usos nuevos.

En síntesis, el panorama del Área Metropolitana frente a la suburbanización, según Alzate, *está asociada a nuevos usos en el suelo rural y su intensidad, la rentabilidad de estos, su inserción en el sistema socio-económico y el mejoramiento o la generación de infraestructuras de soporte (movilidad, servicios públicos, equipamientos, espacio público, etc.)*, factores detonantes a esta extrapolación de los procesos de urbanización, no asociados solo a la expansión por adición al suelo determinado como urbano, según se expresó al inicio. Con consecuencias que cada

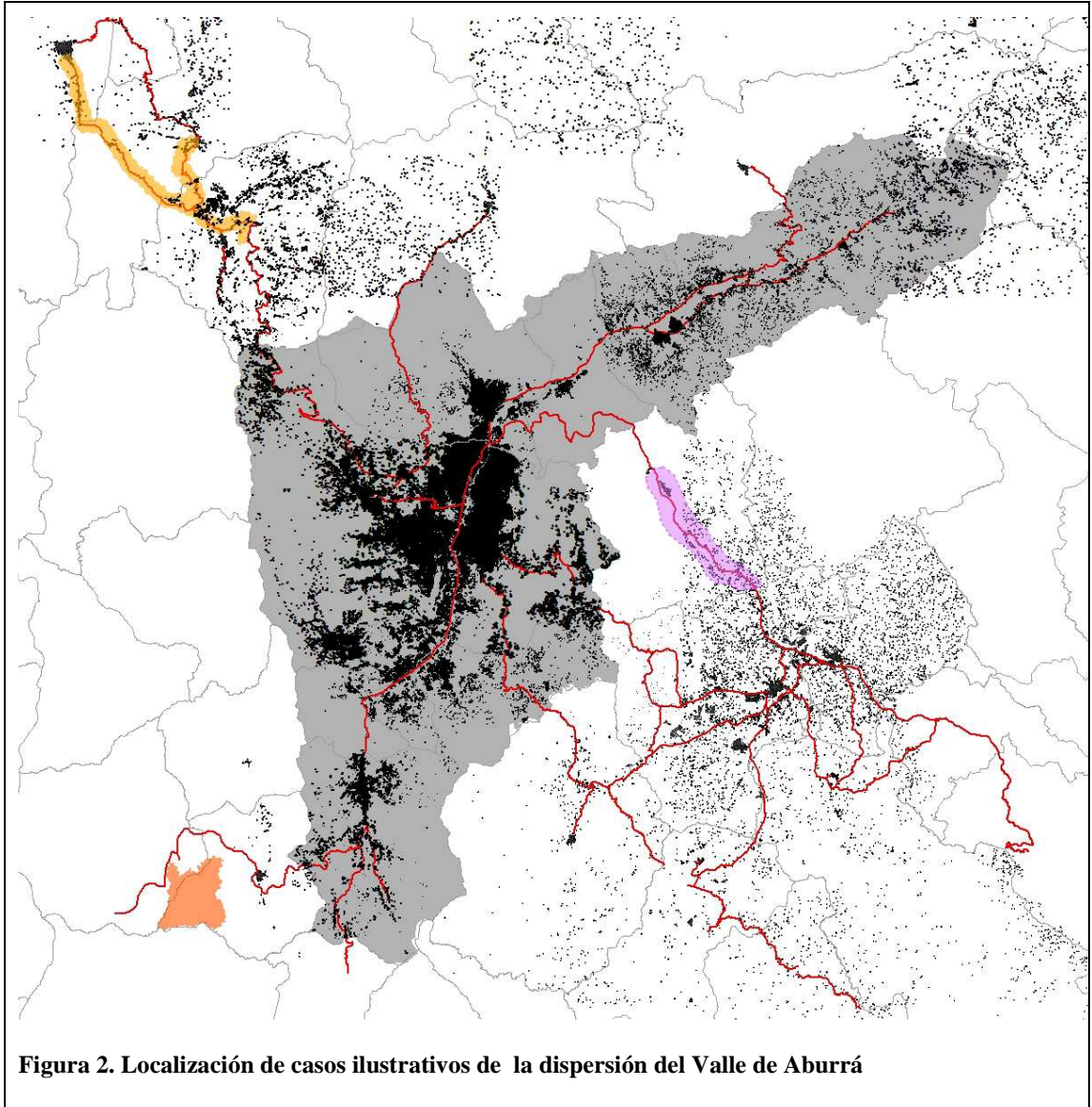
*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

vez se agudizan como lo son incrementan el valor del suelo, desplazamiento de las actividades primarias (agrícolas y pecuarias). *Los nuevos usos se localizan en lugares privilegiados por ubicación e inserción al sistema de movilidad territorial, y desplazan las actividades tradicionales hacia suelos poco productivos y con precarias condiciones de infraestructuras colectivas, entre ellas de movilidad y abastecimiento de servicios públicos.*

Los casos que se describen a continuación, ilustran el fenómeno de la dispersión, desde varias de sus tipologías de uso, y bajo los cuales se evidencia que el fenómeno de dispersión en los procesos de crecimiento del Valle de Aburra, no ha sido estático, por el contrario, va en aumento, cada día se expande más la urbanización por fuera de los límites del suelo urbano definido en los planes de ordenamiento territorial de los municipios que conforman el valle; incluso por fuera de los límites administrativos del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, sobre las regiones próximas de Oriente y Occidente que han sido reconocidas como áreas de influencia directa del conglomerado urbano, a través de ejes de conectividad e infraestructura de carácter regional, y actualmente sobre la región del Suroeste, que se encuentra un más distante del área metropolitana.

Los casos enuncian una serie de condiciones de carácter descriptivo, normativo y estratégico, que muestran la existencia de otras lógicas que difieren del “**deber ser**” de los procesos de crecimiento urbano, no solo de Medellín como centro regional, sino de los demás municipios del valle, y de los municipios colindantes y no colindantes a este y que permiten ejemplificar como hecho ya irreversible, una dinámica que configura una realidad territorial de baja densidad.

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*



**Figura 2. Localización de casos ilustrativos de la dispersión del Valle de Aburrá**

### **3.1.1. Parcelaciones: producción de la vivienda para las elites.**

#### *3.1.1.1. Parcelación La Siria*

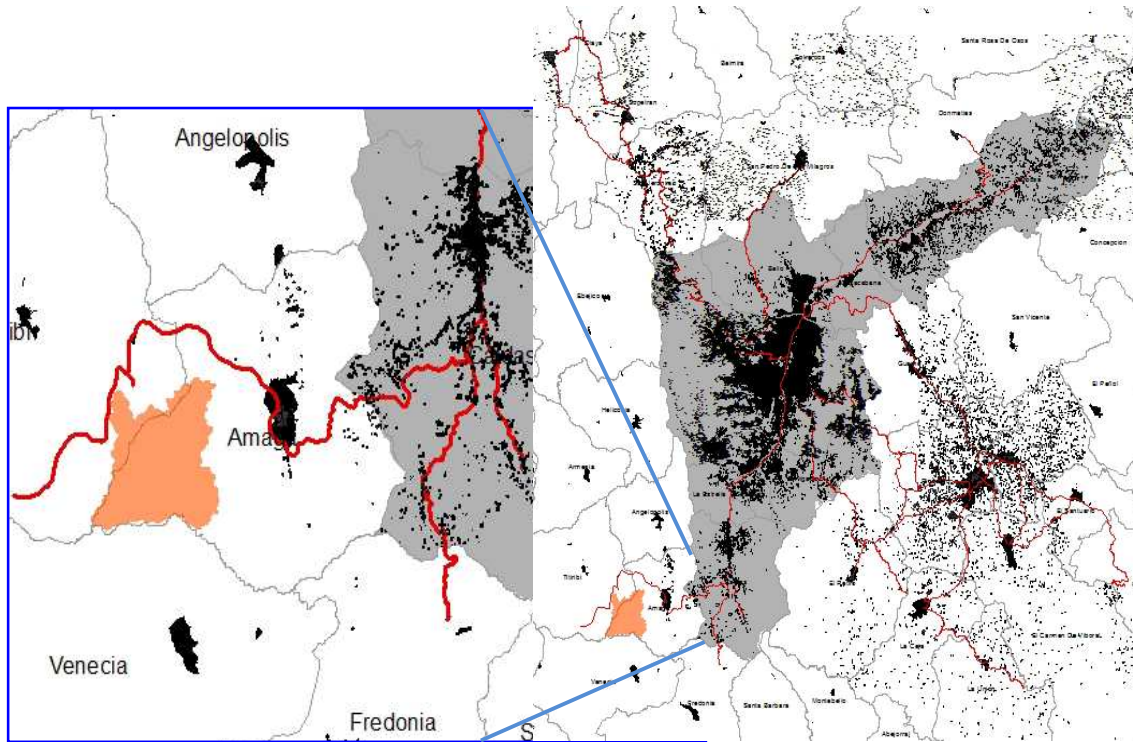


#### ***Localización***

El desarrollo habitacional de tipología campestre, está localizado en en la región suroeste del departamento, entre los municipios de Amagá y Titiribí. Ocupando principalmente territorio del Municipio de Amagá, igualmente sobre su costado sur occidental, delimitada por en sur con la Quebrada Sinifaná. Entre las veredas Pueblito de San José y Pueblito los Olivares.



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*



**Mapa4. Localización Parcelación la Siria**



**Figura 3. Delimitación Parcelación La Siria**

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

La Siria, catalogada como una de los desarrollos de vivienda campestre más grandes del país, una parcelación desarrollada en un área de 7.000.000 m<sup>2</sup>, con una licencia de urbanización otorgada para el desarrollo de 3 etapas y 320 subdivisiones en lotes que varían entre 8000 m<sup>2</sup> y 35000, y destinación asentamiento de vivienda de tipología campestre.

Para finales de la década de los 90, y en concordancia con los procesos de ordenamiento territorial iniciados en el país, la iniciativa de urbanización de esta zona del municipio de Amagá, parte de la posibilidad de concreción de múltiples propuestas de desarrollo de carácter económico y de infraestructura, la localización de dicha parcelación “es in impulso al desarrollo de los municipios, hace parte de las estratégicas de atraer desarrollo económico, es la puesta de entrada para jalonar proyectos de infraestructura grandes como el proyecto del túnel. Su localización corresponde a un suelo que bajo el Acuerdo 021 de 1999, del municipio de Amagá, es rural.



**Figura 4. Tipología de vivienda. Parcelación La Siria**



**Figura 5. Construcción de vía de accesibilidad a unidad habitacional**

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*



**Figura 6. Esquema urbanístico Parcelación La Siria**

*“La Siria se configura, como una propuesta de urbanización del suelo rural, ambiciosa, en un área aproximada de 700 ha, que corresponde a casi cinco veces el áreas que ocupa la cabecera urbana de Amágá, con más de 300 subdivisiones. Que al momento tiene desarrollado aproximadamente el 30% de su propuesta urbanística general”<sup>6</sup>*

En un contexto normativo , de acuerdo a lo establecido por el acuerdo 21 de 1999, por el cual se adopta el Esquema de Ordenamiento Territorial para el Municipio de

---

<sup>6</sup> Aparte de transcripción de entrevista Funcionario Administración Municipal, Municipio de Amagá. Julio- 2013

**DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS**

Amagá, el área donde se localiza la parcelación, está destinada a la Explotación de agregados pétreos y parcelación, como se muestra en la siguiente imagen.

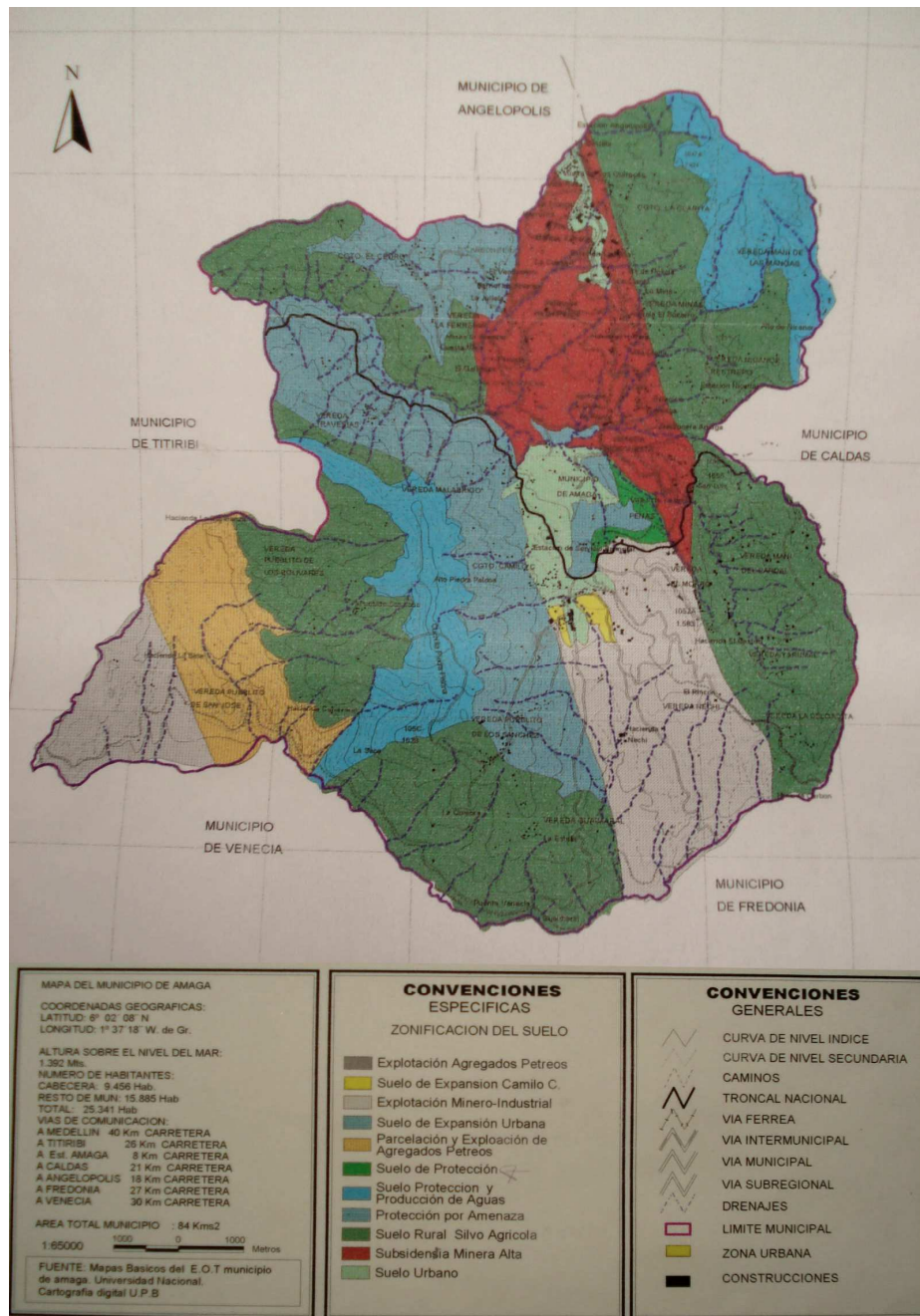


Figura 7. Zonificación de usos. EOT Amagá

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

*Partiendo de las propuestas de proyectos estratégicos planteados para el departamento, Autopista para la Prosperidad, en el cual se enmarca El Tunel Amagá - la Sinifana, como tramo de intervención para la consolidación y conexión de autopistas al Pacífico, el municipio decide, aceptar la propuesta de parcelación campestre en la vereda Pueblito, dada la importancia de esta infraestructura, pensar en localizar una población capaz de mover la economía y el desarrollo de municipio, muchas veces abandonado.*



**Figura 8. Simulación portal oriental túnel Amagá-La Siria**

*En los procesos de discusión de formulación del EOT, fue una larga discusión, pesar en un área tan grande, para ser destinada a vivienda campestre, por las consecuencias de tipo ambiental, en las que se incurre con este tipo de proyectos. Pero era una oportunidad de tener grandes gremios de la industria y de la economía a nivel regional y nacional, con intereses en el municipio.*

*También se vió como oportunidad, el hecho de mover el sector de la construcción, dado que es un proyecto urbanístico bastante grande, con una proyección de construcción en etapas, que beneficiaría al municipio fuertemente en empleo, y esa es una realidad ya visible, no solo la mano de obra como empleo temporal, sino opciones de empleos formales para las personas que serán apoyo al funcionamiento de la parcelación, como mantenimiento, jardinería y empleadas*

domésticas. En este caso no solo será Amagá el municipio beneficiado en este aspecto, sino Titiribí.

### 3.1.2. Centros logísticos e industriales: reconversión de paisajes productivos

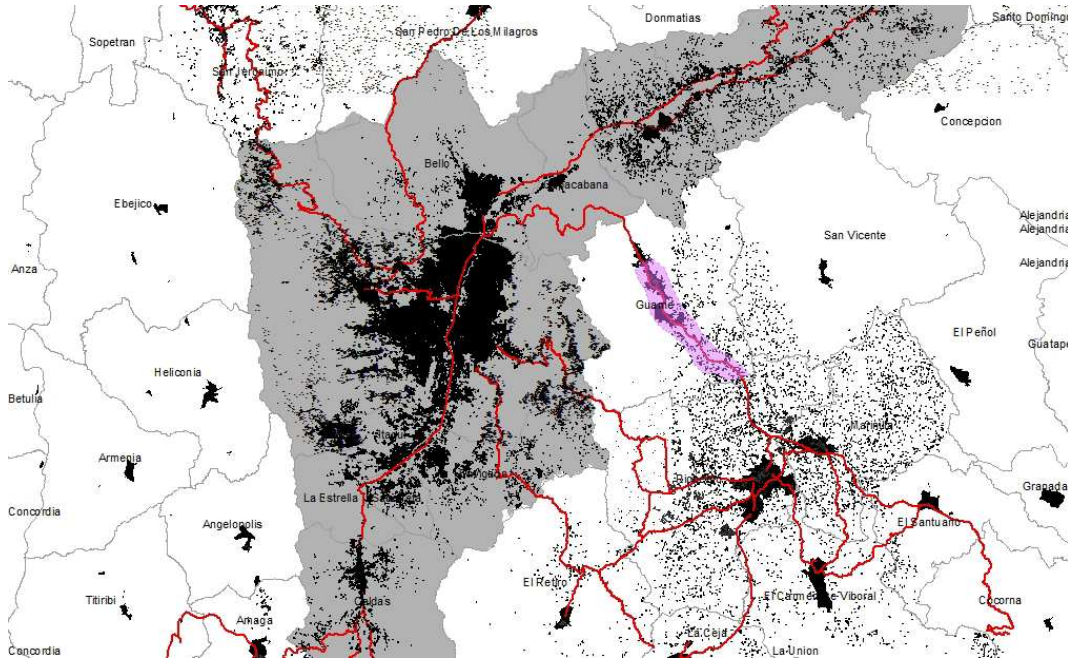


El corredor localizado en la subregión del oriente Cercano, puede clasificarse como una tipología no es exclusiva del valle de Aburrá, pero se destaca como foco dentro de las propuestas que mayor impacto han causado en la configuración territorial de esta zona vecina al Valle de aburra, dado un proceso de relocalización paulatino de la industria; y de manera planificada o espontánea, han surgido otros usos de servicio.

La dinámica de ocupación dada con la implantación de un uso de industria y servicios complementarios a esta, como lo son los complejos de bodegaje, presentan un crecimiento en los última década. Aproximadamente soportada por que casi un 11.5 % de las licencias y transacciones inmobiliarias registradas sobre

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

el corredor que hace parte del Municipio de Guarne, como área estratégica, por la conexión vial de carácter Nacional y regional.



Mapa 2. Localización corredor industrial. Municipio de Guarne



Figura 9. Tipología- emplazamientos de servicios a la industria



Figura 10. Oferta inmobiliaria. Uso industrial

### **3.2 LA REALIDAD DE LA CIUDAD DE BAJA DENSIDAD**

Los casos expuestos pueden permitir la construcción de una estructura de encadenamiento de los hechos instalados en el territorio, su relación con los procedimientos del ejercicio mismo de la planeación y varios de los conceptos a los cuales hacen referencia en el marco teórico.

Así, mismo la lectura empírica de dichos fenómenos territoriales, debe ser el punto de partida a la definición de criterios de reflexión sobre la dispersión en el caso de Medellín y su Área Metropolitana, su particularidad de acuerdo a su localización, descripción, plataforma normativa y percepciones desde el quehacer del ordenamiento, aluden a una realidad de ciudad de baja densidad, que atiende lógicas diferentes y que evidencia unas incoherencias frente a los objetivos visibles de los modelos de ocupación.

Cada uno de los casos puede presentar una lectura enmarcada en uno o varios de los criterios o elementos de análisis: Poder y política, de reasentamiento del capital, de Reconfiguración social.

#### **3.2.1 Poder y política**

#### **3.2.2 De reasentamiento del capital**

#### **3.2.3 Reconfiguración social**



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

#### **CAPITULO IV. SOBRE EL DEBATE DE LAS POLÍTICAS DE CRECIMIENTO URBANO Y LAS LÓGICAS DE LA DISPERSIÓN**

Los escenarios de transformación de la ciudad actual se enmarcan, indiscutiblemente, en una realidad global compleja que está configurando otras formas de organización territorial, por ello, hablar de un modelo de ciudad compacta, es de alguna forma sentar posición frente “al deber ser” de las políticas urbanas y de las estrategias de expansión, bajo la premisa de una invención no concreta. Sin profundizar en el debate de “lo compacto ” contra “ lo disperso”, es posible poner de manifiesto una realidad paralela que sobrepasa los límites de los lineamientos e intervenciones urbanas; los procesos recientes de urbanización dispersa en las periferias de los grandes centros urbanos requieren del análisis de diversas aproximaciones teóricas que le son propias, y de la concertación de un ejercicio de interpretación capaz de afirmar situaciones asociadas a las dinámicas de las metrópolis, que en ocasiones se esconden en los discursos de ciudad compacta, no siempre conscientes de la realidad territorial.

El desarrollo de la presente investigación permite enlazar una serie de argumentos explicativos de carácter económico, social, físicos y normativos sobre las dinámicas de dispersión que se dan en los procesos de crecimiento de los grandes centros urbanos, como un intento de conceptualizar las nuevas configuraciones del territorio desde la perspectiva de los muchos efectos que ha traído consigo la globalización en las grandes ciudades latinoamericanas. Ante las estrategias implementadas dentro de los sistemas de planeación actual, la investigación hace una reflexión crítica, muestra y compila los escenarios reales de dispersión en los territorios áreas de influencia de los conglomerados urbanos, como insumo para la toma de conciencia en el planteamiento de las políticas de crecimiento de los mismos.

La indagación conceptual acerca de la dialéctica que se genera en el proceso de expansión de los centros urbanos, cuyo objeto es identificar y delimitar algunas competencias complejas de las políticas de crecimiento de las ciudades como ejercicio propio de la planeación, se plantea como ejercicio para hallar coherencia en las realidades emergentes del territorio.

### ***Reflexiones***

Si la ciudad tiene límites y estos son precisamente lo rural, y urbanizar es hacer urbano, los fenómenos de urbanización por fuera de los límites, llevarían entonces a repensar que lo urbano trasciende, y a su vez lo rural implica ser pensado desde sus lógicas de urbanización?. Frente a este cuestionamiento se hace posible ampliar conceptualmente “lo urbano”, para poder hablar de manera precisa de políticas de crecimiento urbano, trascendiéndolos los límites mismos de la ciudad.

En tanto se logra analizar los postulados anteriores mencionados, dentro de un simbolismo procedimental, es fácil vislumbrar las carencias que han persistido en la planificación territorial para abordar ampliamente las dinámicas de urbanización que escapan a los ojos de la línea imaginaria de las entidades territoriales. Su centro de estrategias para el ordenamiento en materia de los asentamientos se ha circunscrito en una escasa concepción de lo urbano. Y es así como el Estado ejerce un papel de desregulador, para dar paso al uso del suelo rural que atiende en su mayoría las lógicas del mercado y de la economía.

Lo anterior remite a la necesidad de revisar una noción que, ha ocupado un lugar central en la disciplina de la geografía espacial. En las últimas décadas se ha producido debates intensos frente al tema de la dispersión, y quizás avance conceptual significativo en función de dar fundamentos teóricos más claros a la geografía como ciencia social. Soja ha señalado con claridad que la tradición de estudios urbanos descuidado la consideración del espacio, capaz de abordar los procesos de forma clara y significativa centrándose su interés en el tiempo, en

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

grandes marcos interpretativos de lo tangible, con lo cual la dimensión espacial y física puede pasar a ser un campo de análisis paralelo.

Es indudable, que los escenarios de las periferias urbanas no son más que configuraciones espaciales producto de las lógicas del capitalismo y los parámetros dictados por la globalización, “son escenarios que caracterizados por modelos contrarios a la tradicional ciudad compacta, *la ocupación territorial se da de manera intensiva y extensiva y de carácter disperso, dependiente de una red de infraestructuras y flujos de información.* (Mattos, 2010)

En el primer aparte, la revisión de literatura ha permitido contextualizar los conceptos de ciudad compacta de tal manera que permiten indagar de manera comparativa las realidades bajo las cuales se concibe su discurso y las realidades actuales de las ciudades latinoamericanas, principalmente nuestra realidad metropolitana ,donde se hace posible plantear algunos cuestionamientos de implementación de un modelo de ocupación dispersa en ciudades como las nuestras, donde las condiciones de carácter geográfico y de recursos dista de los que dieron orígenes a la teoría mediterránea de Cerda de ciudad compacta.

El imperante modelo de ciudad bajo el cual las ciudades están estructurando todas sus estrategias de ordenamiento urbano, tiene una serie de factores en pro y en contra que lo hacen cuestionable como único modelo de crecimiento sostenible.

La sustentabilidad del crecimiento urbano remite a diferentes enfoques analíticos, desde una visión centrada en el medio -ambiente, los debates en torno a la ciudad compacta y las ventajas en términos de densificación urbana, y las ineludibles lógicas globales. Se plantea de esta manera, que más que la preocupación constante sobre el camino de urbanización a seguir, debate de la dispersión y la compactación, es pensar la ciudad, en la complejidad de escalas de desarrollo que dan lugar a una variedad de formas urbanas, cada una con un encadenamiento con el medio ambiente específico y un sistema de relaciones sociales y las

cuestiones económicas distintas, y que *no hay posibilidad de "Talla única" de solución para lograr la sostenibilidad.* (Bazant, 2001).

A modo de conclusión, parece importante señalar el énfasis sociopolítico que Soja pone en la globalización. Ésta permite repensar y redefinir los fundamentos del equilibrio territorial. Partir de un agente imperante, como lo es la globalización, abre debates sobre temas tan importantes como la expansión y crecimiento urbano, porque es evidente que estamos antes una verdadera ruptura del modelo tradicional de ciudad compacta. Los efectos de las nuevas dinámicas tecnológica y del consumo, guía los procesos de reorganización del espacio interno de la ciudad, a nivel funcional, social y morfológico, dando lugar que las dinámicas en los procesos de crecimiento de los grandes centros urbanos igualmente respondan a la forma como el capital lo localice.

Aun siendo conscientes de que el modelo de ciudad difusa se caracteriza por su monofuncionalidad y baja densidad y que sus especificaciones provocan una serie de consecuencias: como la falta de vínculo con el territorio y de estructura interna por ser sistemas aislados morfológicamente y funcionalmente, con una accesibilidad basada principalmente en el vehículo privado, poca concentración de población que hace que no sea rentable económicamente frente a los sistemas de transporte, carencia de infraestructura de servicios, desarraigo social, el impacto negativo sobre el medio y los recursos naturales y la destrucción de paisajes y ecosistemas, según lo expuesto por Monclus, Neredó y Rueda, el Estado es quien orienta este proceso, de manera paralela a su enfoque de compactación. Y en este sentido, se puede leer la relación entre el discurso y la norma en la que media la práctica técnica de la planeación, como dinamizadora tácita de la ciudad dispersa.

Partiendo de las diversas posturas frente a los procedimientos en la construcción de los instrumentos de regulación con los que cuenta la planeación, que se convierten en herramientas flexibles, para dar cabida a intereses enfocados al desarrollo económico, puede leerse en los tres casos que uno de los factores que lees común,

*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

el sector de población que ejerce presión sobre estos suelo. En unos casos a un sector económico, y en otros directamente a un fragmento de población, que adquiere un peso importante en los procesos de desarrollo de los municipios. Pudiendo soportar así, una de las afirmaciones que inicialmente fueron planteadas, *La ciudad dispersa como producción de la elite*, diferenciando en gran parte, de una **postura inicial**, frente a la informalidad de la ciudad dispersa, dado que dicha producción se hace bajo orientaciones normativas directas, en muchos casos.

Bajo los parámetros en los cuales, son diversas las discusiones, teorías y taxonomías para entender un fenómeno de ocupación de los territorios de influencia de los núcleos urbanos, cabe la pregunta, la ciudad dispersa puede leerse como un modelo o patrón de ocupación independiente al cual sea posible apostarle como política exclusiva de crecimiento, como en la actualidad se hace con el “Crecimiento hacia dentro”? O acaso, la ciudad dispersa es una característica más de los procesos de crecimiento de las ciudades inmersas en procesos de metropolización. Cuando se ve el fenómeno de la dispersión como un modelo de ocupación de manera casi vedada, a razón de las implicaciones ya mencionadas por los críticos radicales, según Soja, es claro que las funciones y acciones de la planificación no pueden ser integradas a un plano unitario de la concepción de ciudad concentrada. Las fuerzas estratégicas de la dinámica económica global, llámese mercado, poder y elite, superan la acción planificadora, siendo esta ya evidenciada con múltiples rasgos.

Las fuerzas globales se materializan con dinámicas y en modalidades de organización espacial hasta ahora omitidas, y apuntan hacia la necesidad de un proyecto territorial alternativo, posibilista, planteado por Soja, “*con respuestas a las diferentes escalas y en los diferentes ámbitos espaciales en los que se producen los problemas, y que exigen tanto la renovación de los propios instrumentos técnicos como de las instancias de gobierno, en el marco de un pacto de la sociedad civil para la reordenación del territorio metropolitano*”

## **BIBLIOGRAFIA**

**Bazant**, Jan. (2001) Periferia Urbanas: expansión Urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto en el medio ambiente. Editorial Trillas. México.

**Breheny**, M. 'The contradictions of the compact city: *Sustainable Development and Urban Form*. In M. Breheny (Ed.) 1992

**Burton**, E. (1997) The Compact City: Just or Just Compact? Tesis PhD, informe sin publicar. Oxford Brookes University.

**Burgess**, Rod. (2000)The compact city debate: A global perspective en The Compact Cities. Sustainable urban forms. 2000.

**Cerda**, Idelfonso. (1979) Hacia una teoría general de la urbanización. Introducción a la obra teórica de Idelfonso Cerdá (1815 - 1876) Colegio de Ingenieros - Turner. Madrid.

**Dematteis**, Giuseppe. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En Monclús, F.J. (ed.), La ciudad dispersa. Suburbanización y nuevas periferias . Barcelona.

**De Mattos**, Carlos A. Metropolización y suburbanización. EURE (Santiago), mayo 2001, vol.27, no.80, p.5-8.

**De Mattos**, Carlos A. Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. de la ciudad a lo urbano generalizado. Documentos de Trabajo GEDEUR, nº 8 Madrid, primer trimestre de 2010.

**Monclús**, Javier. (1998) Suburbanización y nuevas periferias. Perspectivas geográfico-urbanísticas. La Ciudad Dispersa. Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona. Barcelona.

**Precedo**, Andrés (2004). "Nuevas Realidades Territoriales para el siglo XXI. Editorial Síntesis. Madrid".

**Rueda**, Salvador (2001) “Modelos de ordenación del territorio más sostenibles”, Ponencia Zaragoza.

Resumen tomado de: Brand, P. and Thomas, M. (2005). Urban environmentalism: global change and the mediation of global conflict, London: Routledge. (p.41-43)

**Camargo**, David. Lógicas del poder y regulación de espacios. Espacios de poder. Universidad Nacional de Colombia. 2003

**Font**, Antonio . “L’explosió de la ciutat: Transformacions territorials recents en les regions urbanes de l’Europa Meridional”. Colegio de Arquitectos de Cataluña. COAC & Forum Universal de la Culturas de Barcelona. Septiembre 2004

**Harvey**, David. Espacios del capital. Hacia una geografía crítica. 2001

**Harvey**, David Breve historia del neoliberalismo. 2005

**Alzate** Navarro, Angela. Planificación y gestión de áreas suburbanas en entornos metropolitanos. Áreas suburbanas del valle de Aburrá. 2008

**Ortiz**, Arciniegas Catalina. Las trasformaciones morfológicas emergentes de la ciudad contemporánea. Estudio de caso de la ciudad territorio de Medellín. Trabajo de investigación. Universidad Nacional de Colombia. 2005

**Neredo**, José Manuel. Configuración de las actuales conurbaciones y su incidencia ambiental. Ciudades para un futuro más sostenible. 2007

**Soja**, Edward. (1998). “Six discourses on the postmetropolis”, Urban 2. Revista del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio – Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, (1998).

**Soja**, Edward (2000). “Exopolis: the restructuring of urban form”, Postmetropolis critical studies of cities and regions. (2000).

**Brand**, Peter Charles La ciudad latinoamericana en el siglo XXI: Globalización, neoliberalismo y planeación. Universidad de Nacional de Colombia. 2009



*DINÁMICAS DE DISPERSIÓN EN LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO  
DE LOS GRANDES CENTROS URBANOS*

**Vinuesa Angulo, Julio y Vidal Dominguez, M Jesús.** *Los procesos de urbanización*, Colección espacios y sociedades, Madrid 1991 . pag 16.

Esquema de Ordenamiento Territorial, Municipio de Amagá. Acuerdo 021 de 1999.

Plan Básico de Ordenamiento Territorial. Municipio de Guarne, Acuerdo 061 del 2000.

Plan Básico de Ordenamiento Territorial. Municipio de san Jerónimo. Acuerdo 003 de 2012. Revisión y Ajuste.