

**SECUENCIA DIDACTICA PARA FAVORECER LA ARGUMENTACION ORAL Y
ESCRITA EN GRADO SEGUNDO**

MARIA EUGENIA RUIZ CIFUENTES

Tesis de grado presentada para optar al título de Magister en
Educación Línea Comunicación y Educación

DIRECTORA

RITA FLÓREZ ROMERO

CODIRECTORA

DEISY JOHANA GALVIS VÁSQUEZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
BOGOTÁ, D. C., ABRIL, 2016**

AGRADECIMIENTOS

A DIOS quien me bendice cada día.

A mi madre, otro ángel en el cielo, infinitas gracias por amarme.

A Alejandro y a Johanna quienes con su ánimo siempre me acompañan.

A Tita por creer en mí y alentarme a seguir adelante.

A mi hermana por su incondicional ayuda.

Extiendo mi agradecimiento

A la profesora Rita Flórez Romero por guiar mi proceso y mostrar la magnitud de la palabra maestra.

A mi codirectora Deisy Johana Galvis Vásquez quien con su saber y actitud dio valor a mi trabajo.

A mis estudiantes por quienes me atreví a emprender este camino.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1. JUSTIFICACIÓN.....	3
2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	8
2.1 <i>Investigaciones a nivel internacional</i>	9
2.2 <i>Investigaciones a nivel nacional</i>	11
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
4. OBJETIVOS.....	17
4.1 <i>Objetivo general</i>	17
4.2 <i>Objetivos específicos</i>	17
CAPITULO 2. MARCO CONCEPTUAL.....	18
1. EL LENGUAJE.....	19
2. LA ARGUMENTACIÓN.....	25
2.1 <i>La argumentación en la vida del ser humano</i>	26
2.2 <i>La argumentación en el contexto escolar</i>	29
3. EL LENGUAJE ORAL.....	31
3.1 <i>La oralidad en el aula</i>	33
4. EL LENGUAJE ESCRITO.....	34
4.1 <i>La escritura en el aula</i>	36
5. ORALIDAD Y ESCRITURA ARTICULADAS PARA EL SABER.....	38
6. LA SECUENCIA DIDACTICA.....	41
CAPITULO 3. METODOLOGIA.....	45
1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	45
2. PARTICIPANTES.....	47
3. PROCEDIMIENTO.....	47
4. ESTRATEGIAS DE ANALISIS.....	51
CAPITULO 4. RESULTADOS.....	55
1. INTRODUCCIÓN A LOS RESULTADOS	55
1.1 <i>Resultados de tipología argumentativa</i>	56
1.2 <i>Resultados de conectores argumentativos</i>	60
1.3 <i>Resultados en movimientos argumentativos</i>	64
1.4 <i>Resultados de componentes prosódicos y no verbales</i>	68
1.5 <i>Resultados de elementos ortográficos y gramaticales</i>	71
1.6 <i>Comparación de algunos textos y enunciados</i>	73
2. ANALISIS DE RESULTADOS.....	74
2.1 <i>Tipología argumentativa</i>	74
2.2 <i>Análisis de conectores argumentativos</i>	75
2.3 <i>Análisis de movimientos argumentativos</i>	76
2.4 <i>Análisis de componentes prosódicos y no verbales</i>	77

2.5. <i>Análisis de comparación de enunciados y textos</i>	78
CAPITULO 5. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	79
1.1 <i>Conclusiones</i>	79
1.2 <i>Limitaciones</i>	83
1.3 <i>Recomendaciones</i>	83
REFERENCIAS	84
ANEXOS	87
ANEXO 1	
1- Entrevistas.....	87
ANEXO 2	
1. Secuencias didácticas.....	9
ANEXO 3	
1. Cuadros de registro de información general para resultados de los momentos inicial Proceso de implementación y momento final.....	114

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Diferencias entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito.....	40
Tabla 2. Ejemplo de una sesión de la secuencia didáctica.....	50
Tabla 3. Ejemplo de Instrumento de análisis de información de las sesiones orales.....	52
Tabla 4. Ejemplo de compilado de tipología argumentativa oral.....	53
Tabla 5. Ejemplo de instrumento de análisis de información de las sesiones.....	54
Tabla 6. Ejemplo de instrumento de análisis de información de las sesiones escritas.....	54
Tabla 7. Tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final.....	57
Tabla 8. Compilado de tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final..	58
Tabla 9. Ejemplos de tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final....	59
Tabla 10. Resultados de conectores argumentativos en los momentos inicial y final.....	61
Tabla 11. Compilado por grupos de conectores argumentativos momentos inicial y final.....	62
Tabla 12. Ejemplos de conectores argumentativos en los momentos inicial y final.....	63
Tabla 13. Movimientos argumentativos.....	65
Tabla 14. Tipos de movimientos argumentativos, momentos: inicial y final.....	66
Tabla 15. Compilado por grupos de movimientos argumentativos en los momentos inicial y final.....	67
Tabla 16. Ejemplos de movimientos argumentativos en los momentos inicial y final.....	67
Tabla 17. Elementos prosódicos en los momentos inicial y final.....	68
Tabla 18. Componentes no verbales en los momentos inicial y final.....	70
Tabla 19. Componentes ortográficos y gramaticales en los momentos inicial, proceso y final.....	72
Tabla 20. Comparación de enunciados y textos.....	73

RESUMEN

SECUENCIA DIDACTICA PARA FAVORECER LA ARGUMENTACION ORAL Y ESCRITA EN GRADO SEGUNDO

La presente investigación busco determinar el impacto de una secuencia didáctica como estrategia para favorecer la argumentación oral y escrita en estudiantes de grado segundo de primaria de la Institución Educativa Distrital Gonzalo Arango, ubicada en la localidad de Suba de la ciudad de Bogotá. De otro lado, la investigación acción pedagógica, permitió reflexionar, sistematizar y analizar información referida a los tipos de argumentos que emplean los estudiantes en sus enunciados y textos. De esta manera, se elaboró un saber pedagógico que contribuyó a la consecución de metas formativas y al desarrollo de habilidades comunicativas, cognitivas y sociales de los niños en el aula. Se implementaron estrategias de observación directa, videgrabaciones, escritos y testimonios de una muestra aleatoria de 13 estudiantes que participaron en las distintas sesiones de la secuencia didáctica, diseñada para acercar conscientemente a los niños a experiencias argumentativas. Los hallazgos de la investigación conducen a afirma que los niños progresivamente muestran gusto y seguridad al participar en actividades de argumentación, que incorporan recursos del lenguaje para expresar y comprender ideas, que argumentan apoyados en sus saberes y experiencias, a la vez, que utilizan distintas tipologías para convencer a otros de la validez de sus planteamientos o acciones. La investigación promueve la implementación de la secuencia didáctica como estrategia pedagógica, para transformar el aula en un escenario de interacción y diálogo que favorezca a través del empoderamiento de la palabra, la construcción de conocimiento y del ser ciudadano.

Palabras clave: Lenguaje, Argumentación, oralidad, escritura, secuencia didáctica.

ABSTRACT

DIDACTIC SEQUENCE TO ENHANCE THE ORAL AND WRITTEN ARGUMENTS IN
SECOND GRADE.

This investigation seeks to determine the impact of a didactic sequence as a strategy to promote oral and written arguments in second grade students of District School Gonzalo Arango, located in Suba of Bogotá city. On the other hand, the pedagogical action research, opportunity to reflect, organize and analyze information regarding the types of arguments used by students in their statements and texts. On this way, is elaborated a pedagogical know that contributes to the achievement of educational goals and the development of cognitive, communication and social skills of children in the classroom. strategies direct observation, video recordings, writings and testimony of a random sample of 13 students who participated in the various sessions of the teaching sequence designed to consciously bring children to argumentative experiences were implemented. The findings of the investigation leading to claims that children show progressively ease and security to engage in argument, incorporating resources of language to express and understand ideas, arguing supported in their knowledge and experiences, at the same time using different typologies to convince others of the validity of their statements or actions. the investigation promotes the implementation of the teaching sequence as a pedagogical strategy to transform the classroom into a scenario that favors interaction and dialogue through empowerment of the word, building of knowledge and citizenship.

Keywords: Language, Argumentation, orality, writing, didactic sequence.

INTRODUCCIÓN

El enriquecimiento en el lenguaje que un niño logra progresivamente mediante la interacción con otros, le permite participar en distintas situaciones comunicativas, a la vez que le lleva a construir una percepción propia de su entorno. En este sentido, desde temprana edad el lenguaje hace parte de la vida misma, se adquiere en el núcleo familiar e institucional a través procesos naturales e instruidos que no concluyen porque cada vez los horizontes comunicativos se amplían. Por otro lado, la oralidad y la escritura como formas del lenguaje, son producto del vínculo entre biología y cultura, nada queda al azar, se adquieren por predisposición.

La escuela como institución social, debe centrar esfuerzos en desarrollar destrezas que permitan al niño emplear las distintas formas del lenguaje en la expresión y comprensión de sentimientos, ideas y nuevos saberes. En este sentido, la escuela aborda aspectos comunicativos, sociales y cognitivos que permiten al niño acercarse y emplear el conocimiento en la solución de situaciones cotidianas, ya que, como ser social, tiene derecho a acceder al acervo cultural y actuar sobre el medio que le rodea a partir del discernimiento y la construcción de su propia postura. Desde este punto de vista, la presente investigación se funda en la idea de que es posible fortalecer habilidades comunicativas y de pensamiento cuando se crean espacios pedagógicos propicios y que como procesos deben iniciarse en los primeros grados de escolaridad a fin de que estos redunden con mayor solidez en aspectos sociales de los individuos. Promover la argumentación oral y escrita en niños que cursan grado segundo, equivale a reconocer que el lenguaje tiene un desarrollo y el contexto debe proporcionar los medios para potenciarlo. En la misma línea, cuando un niño tiene la capacidad de sustentar y justificar sus ideas, comportamientos, sentimientos o necesidades se auto reconoce como sujeto de derechos y deberes, crítico y constructivo.

El presente documento se estructura en cinco capítulos. En el primero se aducen las razones que condujeron a realizar un trabajo sobre la argumentación oral y escrita en estudiantes de segundo grado de primaria. Se mencionan algunas investigaciones a nivel nacional e internacional referidas a la argumentación en el aula, se anuncian el planteamiento del problema y los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo se citan algunos conceptos y teorías relacionadas con el lenguaje, con la argumentación, con la oralidad y con la escritura, que dan soporte teórico al estudio y que favorecen el análisis de los resultados obtenidos. De igual modo, se presenta la secuencia didáctica como estrategia pedagógica para abordar la argumentación en el aula.

En el tercer capítulo se muestra el tipo de investigación, los participantes, el procedimiento y la estrategia de análisis de datos. En el cuarto capítulo se revelan los resultados concernientes a las distintas categorías analizadas, producto de los momentos inicial y final de la implementación de la secuencia. En el quinto capítulo se exponen los hallazgos y conclusiones generadas a partir de la intervención realizada. Para concluir, se presentan tres anexos; primero, el estudio porcentual de las entrevistas realizadas a los estudiantes, segundo, el diseño de los momentos de la secuencia didáctica y tercero, los instrumentos que permitieron compilar la información obtenida en argumentación oral y escrita durante la intervención.

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. JUSTIFICACIÓN

La escuela, como uno de los primeros escenarios de relación entre sujetos y de estos con el conocimiento, debe orientar procesos que permitan al niño actuar satisfactoriamente en su contexto social y cultural. De aquí, que la función social de la educación es procurar la identidad del sujeto dentro de su cultura, así, como propender su participación para la transformación de ésta. En efecto, abordar la educación en el país desde una perspectiva de calidad, dirige el discurso y las prácticas al desarrollo integral del ser humano y por ende a la sociedad.

Uno de los fines del Plan Decenal de Educación 2006 – 2016, es “Diseñar currículos que garanticen el desarrollo de competencias, orientadas a la formación de los estudiantes en cuanto a ser, saber, hacer y convivir, y que posibilite su desempeño a nivel personal, social y laboral” (p 22). Siendo consecuente con esta política educativa, a continuación se señalan cinco razones que alentaron a abordar la argumentación en niños de grado segundo, posteriormente se ampliara su justificación a fin de aclarar la intención de cada una. Primero, fortalecer la identidad del niño como sujeto social y cultural a través de su voz, segundo, contribuir al desarrollo de su sentido crítico, tercero, propender por el afianzamiento de relaciones sociales y afectivas, cuarto, promover el reconocimiento de la escritura como herramienta del pensamiento, y quinto, atender una necesidad institucional evidenciada en los resultados de las pruebas SABER del año 2013.

La primera razón por la que se considera pertinente un trabajo centrado en el desarrollo de la argumentación en niños de grado segundo, consiste en la necesidad de fortalecer la identidad del niño como sujeto social y cultural a través de la construcción de su voz en el aula, entendida como el medio que le permite explicar saberes, sentimientos, ideas y sucesos, creando identidad

para sí mismo y para otros. Ser reconocido por lo que dice le exige organizar sus ideas, replantearlas o validarlas, así como buscar la forma de hacerlas entender. Al dialogar, el niño crea vínculos con otros y fortalece su percepción del mundo.

Teniendo en cuenta lo expuesto, la escuela debe generar diversas y valiosas prácticas pedagógicas que optimicen la comunicación del niño en su entorno cercano. Al respecto, recientemente la Secretaría de Educación Distrital, planteó que “Un niño que está en condiciones de escuchar y expresarse frente a un grupo, con seguridad, de modo pertinente en función de la situación y los propósitos comunicativos, cuenta con condiciones para actuar de manera activa en la vida social” (SED, 2008, p. 24), de éste modo, se hace un llamado a potenciar la expresión como instrumento para la consecución de logros en las distintas dimensiones del desarrollo humano.

La segunda razón se apoya en la importancia de favorecer el sentido crítico en la voz del niño. Es así, que el intercambio de apreciaciones contribuye a que contraste, reflexione, analice y valore información que le permita posteriormente concluir, asumir posturas y tomar decisiones cada vez más razonadas, pasando a ser un sujeto activo en la construcción de su propio conocimiento y en la solución de problemas presentes en su entorno inmediato. Por consiguiente, las prácticas en el aula dirigidas a fortalecer la oralidad y la escritura razonadas deben ser significativas y abiertas al debate, enmarcadas en propósitos específicos pero a la vez flexibles a los intereses y necesidades de los estudiantes.

La escuela debe enseñar a pensar, propiciar ambientes que inciten a la reflexión; construir, como lo indica el Ministerio de Educación Nacional (MEN), “...en el aula la cultura de la

argumentación, de la negociación que pueda garantizar la significatividad de los procesos educativos” (1998, p. 41). De este modo, la acción pedagógica contribuirá en la conformación de una sociedad incluyente, propositiva y entre otras características, progresista. Trabajar la argumentación en el aula enriquece la comunicación del niño en los ámbitos cotidianos de interacción, le exige poner de manifiesto habilidades y destrezas discursivas y de pensamiento para la consecución de metas de persuasión y adhesión de otros a su planteamiento, a la vez, que posibilita el avance en la toma de conciencia y responsabilidad de lo que expresa.

Se establece como tercera razón, la repercusión que tiene la participación del niño en diálogos razonados y constructivos en el afianzamiento de las relaciones sociales y afectivas para la construcción de la ciudadanía y la democracia. Sumado a lo anterior, uno de los desafíos de la educación en Colombia, planteados en el Plan Decenal de Educación 2006- 2016 es la “educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía” (MEN, 2007 p. 23). En este reto, se señala la necesidad de que el niño se reconozca como sujeto de derechos y deberes, que inicie a partir de la aceptación de sus propias limitaciones y fortalezas el reconocimiento de otros, de sus diferencias y que aprenda a vivir en armonía con el entorno en general. La interacción y el diálogo claro, pertinente, medido y argumentado que se genera desde el aula, favorecerá la consolidación de valores y normas que contribuyen a la vida en comunidad dentro y fuera de la escuela. La participación en actividades que promuevan la argumentación en el ámbito escolar posibilitará que el niño conozca, analice y opine con respecto a su realidad, piense por sí mismo, dirima conflictos de la mejor manera posible, participe, promueva y cumpla normas y acuerdos colectivos.

Las ideas precedentes, tienen sustento en los Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas, Ministerio de Educación Nacional donde se establece la necesidad de “formar de manera reflexiva y deliberada para proteger y promover los Derechos Humanos” (MEN, 2004, p. 154). Así mismo precisa que en la práctica, más que en la teoría, se logra construir sociedad.

La cuarta razón que enmarca el interés por abordar la argumentación oral y escrita, se fundamenta en la necesidad de dar a la escritura un sentido más real, significativo y funcional en el aula, al emplearla como una herramienta de apoyo que permite registrar, organizar y preservar ideas en el tiempo y el espacio. Lerner (2001), afirma que “el desafío es promover el descubrimiento y la utilización de la escritura como instrumento de reflexión sobre el propio pensamiento, como recurso indispensable para organizar y reorganizar el propio conocimiento” (p. 41). En consecuencia, la escritura trasciende el aspecto motriz y codificador, para arraigarse en la cotidianidad como una práctica de expresión en donde se disponen de modo perdurable, sentimientos, saberes y significados, haciéndola un acto creador y liberador del pensamiento y del espíritu. Por lo anterior, es deber de la escuela brindar herramientas emocionales, cognitivas y sociales que redunden en la comunicación eficaz de los estudiantes y por ende, en su calidad de vida. Considerar, como lo refiere la Secretaria de Educación Distrital, que “En las aula los niños aprenden a escribir hablando, discutiendo con sus pares, resolviendo los retos cognitivos que la situación comunicativa les exige...” (SED, 2010, p. 33), es admitir que la palabra escrita, favorece la organización del pensamiento para la construcción de conocimiento a la vez, que acerca al niño a la riqueza cultural. La escritura es otro elemento de convergencia social (Flórez y Galvis, 2011 y Flórez y Gutiérrez, 2010)

Con el fin de vincular los niños a la cultura escrita, el MEN (2011) creó políticas como el plan Nacional de Lectura y Escritura de Educación Inicial, Preescolar, Básica y Media, para

propender por la formación de individuos capaces de emplear el lenguaje, dentro de una cultura cada vez más portadora de información y conocimiento. Convoca, entre otros mediadores sociales, a los docentes, para promover el desarrollo de las competencias en lenguaje, desde la práctica cotidiana. En este sentido, la producción escrita debe estar inmersa a lo largo de la escolaridad y de forma transversal en las áreas de conocimiento. La escritura requiere ser pensada, desde la diversidad textual para responder a distintas situaciones discursivas y la labor a realizar, es crear espacios en donde se produzcan textos reales para destinatarios reales. La formación de auténticos escritores, en muchas ocasiones tiene su origen en las aulas de educación inicial. Allí, se impregna de magia la palabra oral y escrita, porque con ellas se descubre y se participa en el mundo de posibilidades que el lenguaje brinda.

La quinta razón para considerar emprender un trabajo sobre la habilidad argumentativa en un grupo de segundo grado, es la necesidad de implementar una estrategia dentro del plan de mejoramiento institucional, que contribuya a la política de calidad educativa en Colombia, que estableció la prueba saber, como evaluación anual para los grados 3º, 5º y 9º referida a los niveles de desempeños de los estudiantes con respecto a los estándares básicos de competencias. Los resultados obtenidos en la prueba de lenguaje del año 2013 aplicada a los estudiantes de 3º de la IED Gonzalo Arango y publicados en la página del ICFES señalan que el 13 % de estudiantes se ubica en un nivel de desempeño insuficiente, el 28 % en el nivel mínimo, el 43% en nivel satisfactorio y solo el 16% en nivel avanzado. Los resultados entre otros aspectos, revelan que el puntaje promedio de la institución es inferior con respecto a las instituciones educativas no oficiales, y promedio con relación a las oficiales dentro de la entidad territorial perteneciente. Consecuentemente, se señalan deficiencias en los componentes

semántico, sintáctico y pragmático. Adicionalmente, se aduce que la institución es débil en razonamiento y argumentación.

Se toman en cuenta los resultados de las pruebas Saber de los estudiantes de 3°, por considerar que en este grado se evalúan desempeños que iniciaron su proceso en el ciclo uno. Es así, que los resultados son insumo para reflexionar sobre la práctica docente y la construcción de estrategias que llevan a los estudiantes a aplicar conocimientos de las distintas áreas en las pruebas como en la vida. Es decir, cuando el estudiante comprende, logra discernir información, construye juicios razonados y resuelve situaciones de su realidad cotidiana, transpola sus habilidades y saberes para dar solución a las situaciones hipotéticas que se le presentan en una prueba.

2. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

La búsqueda de investigaciones referidas a la argumentación en el aula, condujo a contados trabajos dirigidos a preescolar y otros grados de básica. En esta indagación, no se hallaron investigaciones que abordaran la argumentación oral y escrita en estudiantes de grado segundo de básica primaria. Gran número de investigaciones se ha dirigido a grados superiores, y algunas de ellas dejan ver la necesidad de considerar la argumentación en los grados inferiores, es decir, en los primeros grados de escolaridad. La información hallada se presenta en el orden a continuación señalado: investigaciones internacionales y nacionales referidas a la argumentación, la argumentación oral y la argumentación escrita. En esta búsqueda de antecedentes, se identifican estrategias pedagógicas como las secuencias didácticas que favorecen el trabajo argumentativo en el aula.

2.1 Investigaciones a nivel internacional

Las investigaciones consultadas dan cuenta de los efectos favorables que tiene la implementación en el aula de estrategias dirigidas a potenciar la argumentación en los estudiantes. Shelley, M., Gonwa-Reeves, C., Baenziger, J., Seefeld., A. (2012), en su estudio “Multilevel Models for Estimating the Effect of Implementing Argumentation-Based Elementary Science Instruction” hacen referencia al movimiento que se generó en EE.UU con respecto a la reforma curricular. En su investigación exploran el impacto de la implementación del enfoque de redacción científica heurístico (RCH) que pretendió aumentar en los estudiantes la comprensión de la ciencia a través la argumentación, y así, contribuir a la construcción de significados que permitieron interpretar acontecimientos. El estudio aleatorio se implementó con estudiantes de grado quinto de escuelas del sistema público en Iowa y contó con la capacitación de docentes en el enfoque RCH, quienes proporcionaron el registro fílmico de sus clases en ciencias durante distintos momentos del año académico. Los resultados multinivel concluyeron que el enfoque mejoro el aprendizaje argumentativo. De igual modo, se indicó que gracias a que las escuelas seleccionadas continuaban vinculadas en el estudio, se promoverían nuevas investigaciones a fin de abordar variables surgidas en este.

Weeb (2009), adelanto su investigación denominada “Towards an Integrated Learning Strategies Approach To Promoting Scientific Literacy in the South African Context “, estas investigaciones en torno al plan de estudios de Sudáfrica como apoyo al desarrollo de la cultura científica en escuelas primarias y secundarias, enfatizando en estudiantes que adquirirían una segunda lengua, buscó establecer la incidencia de las estrategias de alfabetización científica: el aula de debate, los cuadernos de ciencias, la argumentación y el de estas estrategias integradas. La información obtenida señala que los docentes concuerdan que establecer reglas claras de debate en el aula

facilita esta práctica y que la argumentación como proceso requiere tiempo, habilidad y conocimiento por parte del docente. De igual modo, se evidenció en los estudiantes y docentes participantes del estudio, mejoría en cuanto a las habilidades para plantear, resolver y socializar problemas y preguntas de investigación en el aula. Sumado a lo anterior, se afirma que el bajo desempeño en las pruebas externas se debe en parte a las metodologías empleadas en el aula por los maestros responsables de enseñar la segunda lengua. Es conveniente señalar que el enfoque de las estrategias para la alfabetización científica consideró importante la función del lenguaje en el desarrollo de las habilidades comunicativas así, como en el aprendizaje de la ciencia y la argumentación.

El estudio realizado por Salinas y Rodríguez (2008), se basó en el análisis de las pautas argumentativas en el dialogo espontáneo, propuestas por Gille. J. (2001), durante la interacción oral argumentativa en clase de lengua castellana y comunicación de tercer año medio, en dos establecimientos educativos de Chile. Se concluyó que entre las instituciones participantes se presentaron diversos puntos de vista sobre la resolución de disputas y justificación de sus expresiones. Así mismo, que algunos estudiantes tuvieron dificultad para participar en discusiones. La investigación comprobó que es posible analizar en las interacciones argumentativas orales, los movimientos argumentativos presentados por Gille, que las interacciones en el aula tienden a ser dominadas por el docente y que la interacción argumentativa es más una exposición de puntos de vista, que de persuasión. Esta investigación sugirió abordar la argumentación a lo largo de la formación básica y media.

González (2007), orientó su investigación a la observación de estrategias de argumentación, teniendo como referente la lectura de los cuentos; El niño y el robot, la niña invisible y el niño llorón. La colaboración de las docentes y estudiantes con edades de 5 a 6 años de dos escuelas

públicas de la capital de Burgos (España) se reconocen en la investigación, es así, que los resultados destacan la eficacia docente al solicitar explicaciones a los niños. Se encontró un aumento en el nivel de acuerdos y desacuerdos, a diferencia del nivel de la confrontación. No se observó que los niños tomaran una postura que permitiera precisar su defensa, es así, que los niños rectificaron sin argumentar. La investigación refirió que las preguntas formuladas por las docentes incidieron en la capacidad de argumentar de sus estudiantes, aspecto que se tuvo en cuenta en la implementación de la presente investigación.

Es oportuno señalar nuevamente, que un significativo número de investigaciones sobre argumentación se realiza en grados superiores de escolaridad, es el caso del estudio elaborado por Álvarez (2003) donde se analizaron los intercambios comunicativos dentro de las clases de lengua del tercer ciclo de la Educación General Básica, en donde se establecieron desacuerdos con miras a determinar si eran ajustes, negociaciones o argumentos. Se concluyó que la docente mantuvo su punto de vista a pesar de los desacuerdos de los estudiantes y empleó recursos y estrategias didácticas para que la imagen de los estudiantes no se viera afectada.

2.2 Investigaciones a nivel nacional

Guerrero (2011), realizó una investigación destinada a identificar características de la relación entre conocimiento, meta cognición y textos argumentativos, al implementar una secuencia didáctica prevista para mejorar el desempeño metacognitivo y la calidad del texto argumentativo en estudiantes entre 16 y 20 años. La investigación arrojó deficiencias relacionadas a competencias y conocimientos básicos en los escritos de los estudiantes. Los requerimientos en escritura suscitaron ejercicios meta cognitivos que concibieron la escritura como proceso. Se mostró que los estudiantes escribieron cuando tuvieron un propósito definido.

De otro lado, los textos con temática libre no respondieron al texto argumentativo, y a los estudiantes se les dificultó la construcción autónoma de tesis. Algunos estudiantes en sus textos siguieron procesos de planeación, sin embargo, solo tuvieron clara la idea principal, las secundarias no las consideraron, produciendo textos menos argumentativos y más expresivos que no contemplaron al lector real. Hubo escasas diferencias entre las versiones escritas, estas se dieron en adición o redacción de ideas y adhesión de palabras o términos. La investigación concluyó que la didáctica incide en la producción de textos argumentativos y en los procesos meta cognitivos.

En el mismo sentido, se retoma el estudio realizado por Barrera, González, Hernández y Nossa (2009), centrado en caracterizar las habilidades comunicativas en niños y niñas de 9 años. En la investigación se concluyó que la mayoría de estudiantes asumieron posturas frente a temas de debate, emplearon la modalidad narrativa como forma discursiva y establecieron relaciones lógicas de comparación. Se señaló que existieron diferencias marcadas entre los estudiantes que se encontraban en etapa de argumentación y los de la etapa de apertura o inicio. De igual modo, la investigación afirmó que es posible trabajar en la escuela, además de la narración y la descripción, la argumentación.

Se agrega a las indagaciones realizadas, la investigación de Rodríguez (2008), llamada *“Cosas de niñas debe permitirse en el colegio: análisis de un caso de argumentación infantil”*. Este estudio describió las argumentaciones que despliegan los niños en un debate. Se estableció que los niños indujeron a sus oponentes a adherirse a sus propias consideraciones a través de estrategias argumentativas. En los discursos se emplearon marcadores referidos a estructuras argumentativas. Se evidenció un pensamiento dual entre lo bueno y lo malo, posiblemente suscitado por la influencia religiosa de la institución.

Ocampo y Ruiz (2007), en su trabajo titulado “*Pensadores críticos en la escuela*”, buscaron mostrar que el pensamiento crítico se fortalece a través de una propuesta pedagógica basada en la argumentación escrita. Los resultados obtenidos señalaron que los proyectos de aula centrados en problemas reales desde el área de las ciencias naturales contribuyen a que los niños sean participativos al realizar actividades de escritura argumentativa. La investigación determinó que los niños realizaron procesos complejos de pensamiento y que lograron expresarse a través de producciones escritas. Se sugirió que de modo explícito en los PEI se fortalezca el pensamiento crítico en los estudiantes a partir de un trabajo transversal, constante y colectivo.

En Colombia, Santos (2007), realizó un acercamiento al estado del arte entre el 2.000 y el 2006, relacionado con el desarrollo de la argumentación en educación inicial. El estudio determinó que las tendencias del momento describían la argumentación desde el carácter específico de diferentes ciencias, no obstante, en la educación, la didáctica y la pedagogía de la argumentación era reciente como objeto de estudio. Se concluyó que la argumentación debe ser base necesaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje, de igual modo, sugirió la formación del maestro para que desde su práctica cotidiana cree y planifique espacios para el desarrollo de la argumentación.

La investigación de Arias y Tolmos (2006), abordó la actividad meta verbal en la enseñanza de la argumentación oral en niños de tercer grado de primaria. Se concluyó que los estudiantes progresivamente adquirieron seguridad al expresarse y construyeron conceptos a partir de las intervenciones colectivas. Se evidenció inseguridad de los niños para expresar sus ideas y no hubo consenso o construcción colectiva que fuera producto del habla reflexiva en un contexto de colaboración. Hubo aumento en el vocabulario especializado y consideración de las reglas de comunicación. La investigación permitió reflexionar sobre la necesidad de generar mecanismos

de autorregulación del rol docente, para asignar mayor protagonismo a los estudiantes. Así mismo, se sugirió las secuencias didácticas como alternativa significativa para la enseñanza de los géneros discursivos en el aula de clase.

García y Moreno (2005), con su tesis titulada “*Sistema de apoyo pedagógico para favorecer el desarrollo de la argumentación infantil*”, iniciaron en su institución la construcción de ambientes discursivos que propendieron por el desarrollo y cualificación de la argumentación en los niños. Se concluyó que las estrategias utilizadas incidieron significativamente en el desarrollo del sistema de apoyo pedagógico, en razón, a que contribuyeron a estructurar el pensamiento, impulsaron el desarrollo discursivo en los estudiantes y promovieron ambientes comunicativos de aprendizaje. La investigación logró estimar la conveniencia de fomentar una cultura de argumentación en los niños, de emplear estrategias pedagógicas como los proyectos, de propiciar relaciones dialógicas entre estudiantes, de estos con el docente, y de enriquecer los ambientes de aprendizaje dirigidos a procesos de la zona de desarrollo próximo.

Las investigaciones citadas, señalan la importancia de vincular la argumentación a la práctica pedagógica cotidiana en razón, a que enriquece el discurso, la interacción con otros y la construcción de conocimientos. Algunas de estas investigaciones, revelaron dificultad para que los estudiantes generaran argumentos, de igual modo, sugieren que la actitud y la prudente intervención del docente son fundamentales para propiciar verdaderas situaciones argumentativas en el aula. Conviene señalar que distintos trabajos investigativos consideran el debate como una actividad dialéctica que favorece la confrontación, sustentación, revocación o aprobación de ideas. Al debatir se emplean habilidades comunicativas y cognitivas que contribuyen a enriquecer los aspectos personales y sociales del estudiante, en razón, a que el intercambio de subjetividades contribuye a reconocer a otros como portadores de ideas que

igualmente deben ser escuchadas y valoradas en aras de construir posturas razonadas y apoyadas en el conocimiento.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La presente investigación buscó determinar ¿cuál es el impacto de una secuencia didáctica como estrategia para favorecer la argumentación oral y escrita en estudiantes de grado segundo? desde el presupuesto que la habilidad argumentativa debe comenzar en los grados iniciales de escolaridad en ambientes motivacionales y con diversidad de prácticas que lleven al reconocimiento de la palabra oral y escrita del niño. El problema de investigación surgió como consecuencia del encuentro de las situaciones a continuación señaladas. En primer lugar, como docente con más de 20 años de experiencia valoro las sugerencias e intereses que expresan los estudiantes y las considero en la planeación de mi actividad pedagógica. Es así, que frente al requerimiento que en clase hicieron algunos estudiantes sobre su deseo de leer textos con contenidos deportivos, científicos, ambientales y sociales, además de las narraciones que suelen hacerse a diario, surgió la inquietud de cómo aprovechar al máximo esta solicitud en el desarrollo de habilidades comunicativas. El segundo factor que condujo al problema de investigación, se gestó desde la discusión entre algunos compañeros docentes con relación a cómo abordar la argumentación y desde qué grado de escolaridad, con el ánimo de mejorar los resultados en la prueba saber, específicamente en comprensión, juicio crítico y argumentación.

Cito como tercer aspecto, mi intención como docente de tener en cuenta las necesidades comunicativas de los estudiantes, en este sentido y dadas las características del grupo, considere importante hallar estrategias que trascendieran en el diálogo y la concertación en aras de contribuir en la formación de sujetos con mayor competencia comunicativa y social. Un cuarto elemento, fue mi interés por abordar la oralidad y la escritura desde aspectos razonados, reales y

significativos para los estudiantes, bajo el supuesto que la mejor forma de acercar a los niños a la escritura es a través de la oralidad, y que un aula abierta a la discusión y a la expresión ayuda a la organización de ideas que posteriormente se plasmaran en un escrito. El quinto y último aspecto que direccionó la pregunta de investigación, se relacionó con la adhesión a determinadas propuestas de la actual política de educación nacional, que pretenden aunar esfuerzos con las comunidades educativas para superar falencias cognitivas, afectivas y sociales de los niños.

De acuerdo con lo expuesto, los interrogantes que subyacen a la propuesta de investigación son:

- 1- ¿Abordar la argumentación en el aula es una práctica pedagógica que promueve el diálogo y la concertación en los estudiantes?
- 2- ¿El intercambio de ideas presente en las situaciones argumentativas del aula lleva a los estudiantes a buscar expresarse de forma más clara?
- 3- ¿La secuencia didáctica permite identificar la tipología argumentativa que emplean los niños de grado segundo en sus argumentos orales y escritos?
- 4- ¿Qué tipo de textos y situaciones incentivan a los estudiantes a participar en debates y situaciones argumentativas?
- 5- ¿Qué elementos se deben considerar en el diseño de una secuencia didáctica para favorecer la argumentación en niños de grado segundo?

Como se señaló en el capítulo uno, los antecedentes de investigación considerados sugirieron la importancia de propender por aulas más reflexivas, en donde los estudiantes participen en diálogos razonados y aprendan a debatir. En este sentido, el aula se debe abrir a escenarios

argumentativos que contribuyan a la formación integral de sujetos sociales. De igual modo, los trabajos investigativos que sirvieron de referencia dan al lenguaje un rol necesario en la construcción de conocimiento y de pautas básicas para la convivencia. En concordancia, aportaron al desarrollo del presente estudio a través de las experiencias narradas y las sugerencias planteadas.

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Identificar los beneficios de implementar una secuencia didáctica para promover en los niños y niñas de grado segundo habilidades de argumentación oral y escrita.

4.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar las habilidades de argumentación oral y escrita de los niños y las niñas que conforman el grado segundo de la institución.
2. Diseñar e implementar una secuencia didáctica basada en la argumentación oral y escrita para los niños y las niñas de grado segundo considerando situaciones reales del entorno escolar.
3. Describir las características del discurso argumentativo oral y escrito en niños de grado segundo, tras la implementación de la secuencia didáctica.
4. Identificar qué tipos de argumentos son empleados por niños de grado segundo de la Institución Educativa Distrital Gonzalo Arango, en sus expresiones orales y escritas a partir de la implementación de una secuencia didáctica.

CAPITULO 2. MARCO CONCEPTUAL

La investigación pretendió establecer los efectos de la implementación de una secuencia didáctica en la argumentación oral y escrita en niños de grado segundo. De manera que, el presente apartado inicia con una breve introducción que enuncia los ejes contemplados para el marco teórico: La comunicación, la argumentación, la oralidad, la escritura y la secuencia didáctica como estrategia pedagógica. A continuación, se aborda el primer eje conceptual que hace referencia a la comunicación, adquisición e importancia del lenguaje. El segundo eje conceptual señala la argumentación y su uso cotidiano; es pertinente señalar que sobre este eje se articula la presente investigación y la ubicación que se le da en el marco teórico corresponde a aspectos de organización, no de jerarquía. El tercer eje considera la oralidad como forma de comunicación. El cuarto eje toma concepciones de la escritura. Para concluir, el quinto eje conceptual muestra la secuencia didáctica y su importancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Como habilidad comunicativa, la argumentación no solo permite apoyar una idea en premisas y conclusiones que logran establecer una postura personal, a la vez, la fuerza argumentativa, es decir, los soportes del contenido de la idea, las pruebas que la sustentan y los recursos orales y escritos que emplea quien argumenta llevan al convencimiento, la persuasión y la captación de adeptos. Al discernir y valorar una idea entre otras, identificar cuál presenta mayor claridad, pertinencia, sustento y veracidad se favorece la solución dialogada de conflictos, la participación asertiva en situaciones comunicativas y la construcción de conocimientos. La consecución de los anteriores ideales conduce a que en la escuela y específicamente en el aula, se brinde a la oralidad y a la escritura espacios preponderantes para la significación. La oralidad; palabra hablada que se adquiere junto a la cultura a través del diálogo cotidiano y

espontáneo, y la escritura; herramienta de instrucción que amplía la posibilidad comunicativa ya que plasma, difunde y conserva ideas, contribuyen a que los niños manifiesten su percepción del mundo y sus acontecimientos, a la vez, les llevan a auto reconocerse y a reconocer a otros como individuos sociales.

Dar a la oralidad y a la escritura lugares centrales en el proceso formativo de los estudiantes, implica pensar en su transversalidad y en las estrategias pedagógicas que se deben implementar para empoderar a los niños y niñas de la función de estas habilidades. Es así, que se contempla la secuencia didáctica como una estrategia pedagógica que posibilita planear de modo estructurado y concatenado actividades escolares fundamentadas en la motivación, las necesidades, los intereses y conocimientos previos. La secuencia didáctica permite crear en el aula una estructura de trabajo integradora, significativa y procesual que busca en la presente investigación fortalecer la argumentación oral y escrita.

1. EL LENGUAJE

El rol que desempeña el lenguaje en la historia de la humanidad es evidente en la actual masificación y desarrollo de los medios de comunicación, transporte, ciencia, así, como en el aprovechamiento de energías, por citar algunos ejemplos de avances tecnológicos y científicos gestados desde la puesta en común de necesidades e intereses personales y sociales de los sujetos. En este sentido, la capacidad de representar el entorno, los sucesos, las sensaciones o seres, llevan a las personas a participar en situaciones comunicativas estructuradas que atienden una intención y un contexto específico. Es decir, a emisores y receptores que dinamizar los intercambios de información. Niño (2011) señala que “los seres humanos gozan de una capacidad especial, la función semiótica, la cual los habilita para adquirir, crear, aprender

y usar códigos construidos por signos” (p.2) que pueden variar con el tiempo, las circunstancias y el contexto.

En la actualidad, el desarrollo del lenguaje ha adquirido relevancia en la formación de las personas ya que permite al individuo auto reconocerse para diferenciarse de otros, en consecuencia, el lenguaje brinda posibilidades para fortalecer aspectos sociales como la autonomía, el liderazgo y la participación. A partir de lo expuesto, se sugiere que el lenguaje tiene valor individual y social. Al respecto, el MEN (2006), plantea que en la actividad lingüística intervienen los procesos de producción; generación de significados, y los de comprensión; búsqueda y reconstrucción del significado y sentido de la expresión lingüística, procesos que implican actividades cognitivas de distinta índole. En este sentido, sostiene que la formación en lenguaje contribuye al desarrollo del ser humano, ya que contempla además de la transmisión de información, y la representación y expresión de la realidad, una amplia y eficaz posibilidad para fortalecer la ciudadanía responsable.

El ser humano desde su nacimiento es un ser social y la adquisición del lenguaje lo faculta para acceder al acervo cultural y social, es así que la palabra como parte inherente de la actividad humana, lleva al sujeto a reorganizar sus procesos mentales y a mejorar el reflejo de la realidad. En la traducción que realiza Rotget (1995) de la teoría de Vygotsky, hace referencia al proceso de desarrollo del significado de las palabras. El autor señala que “el pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas. Todo pensamiento tiende a conectar una cosa con otra, a establecer relaciones, se desarrolla, mueve y crece, realiza una función, resuelve un problema” (p. 93). Este acercamiento dinámico al pensamiento y la palabra, permiten establecer una estrecha relación entre el lenguaje y el conocimiento así, como a su desarrollo a través de las experiencias sociales. En relación Rodríguez (2002), se refiere al

lenguaje como “la facultad humana gracias a la cual los seres humanos elaboran su representación del mundo social y cultural, construyen los nexos en la interacción social y recrean sus experiencias mediante la configuración de nuevos mundos a partir de la significación” (p.24), proceso dinamizado por las experiencias del sujeto desde su nacimiento.

Trabajos investigativos como los de Karmiloff & Karmiloff- Smith (2005), desde una perspectiva de interacción entre la predisposición y la adquisición, señalan que la inmadurez física y cognitiva propia de los seres humanos al nacer, paradójicamente les permite adaptarse progresivamente a ambientes nuevos y diversos. Así mismo, revelan que llegar a la especialización del lenguaje requiere de experiencia, de un periodo evolutivo que conduzca al sujeto a emplear y dominar éste. Consecuentemente, las autoras exponen que meses antes de nacer, se perciben sonidos, se reconoce la entonación y las pautas rítmicas de las oraciones producidas por la madre. Posteriormente al nacimiento, se reproduce y crea el lenguaje experimentando con sus reglas, extendiéndose su aprendizaje, incluso hasta la adolescencia. Karmiloff & Karmiloff- Smith concluyen que “la evolución ha provisto a los seres humanos con una amplia variedad de mecanismos de aprendizaje y un periodo evolutivo muy largo en el que aprender y configurar nuestro cerebro” (p. 328), de este modo, se comprende y transforma el entorno. La anterior concepción de desarrollo del lenguaje, se complementa con el postulado de Cajiao (2005), donde sostiene que “todo depende del lugar donde se nace, de las ideas que se tienen de la vida y de los intercambios humanos de los primeros años” (p. 21). Frente a estos recientes planteamientos, la escuela debe trazar nuevas prácticas pedagógicas y remontar los contextos carentes de reflexión, diálogo y formación, a fin de facilitar la participación activa de cada sujeto en su sociedad.

En la consecución de fines centrados en el desarrollo integral de los sujetos para la consolidación de sociedades que asignen al lenguaje el medio para dirimir conflictos y forjar realidades progresistas y equitativas, la familia y el contexto escolar cumplen un rol importante, ya que se avalan para brindar experiencias informales y formales que permiten al niño desde temprana edad, conocer para qué es y cómo se emplea el lenguaje. Su desarrollo se ajusta a los requerimientos que el mismo contexto cultural y social hacen, Cuervo y Flórez (2004), concluyen que “Existen aspectos que funcionan de manera diferente en lo que tiene que ver con el uso del lenguaje en estos dos ambientes, fundamentalmente, en lo relacionado con la manera de significar y la estructura de las interacciones” (p. 18). Pensar el lenguaje como medio para el intercambio y construcción de significados exige desde la riqueza que confluye a la escuela, una formalización, en cuanto a cómo opera y funciona éste. Rodríguez (2002), manifiesta que usar la lengua implica articular el conocimiento de “aspectos formales (componentes fonológicos y sintácticos), como de estos en función de la significación (componente semántico) que circula de acuerdo con las condiciones específicas de su realización (componente pragmático) en una relación indisoluble en la actividad discursiva” (p. 26). De la variedad, riqueza y frecuencia de las experiencias comunicativas en las que participe el niño, dependen en gran medida el desarrollo de las destrezas lingüísticas con las que intervendrá en su entorno social y cultural.

Considerando lo expuesto, la familia y la escuela comparten responsabilidad en el desarrollo de las habilidades lingüísticas del sujeto, no obstante, la función formativa que por excelencia adjudica la sociedad a esta última, le exige formalizar prácticas que favorezcan la inserción y participación de cada individuo en la sociedad. Respectivamente, quienes hacen parte del contexto escolar establecen relaciones subjetivas y de conocimientos distintas a las del familiar,

que contribuyen a un aprendizaje integral. Sasson (2009), colaborador por más de veinte años de Feuerstein plantea, que es necesario que el mediador no olvide “la necesidad de proveer al estudiante de todos los prerrequisitos necesarios para el pensamiento y el aprendizaje autónomo y para seguir capacitándose para su crecimiento de manera independiente y, para cuando lo requiera, para sus interacciones directas con el medio” (p. 12). El desarrollo del lenguaje oral y escrito, adquieren en el contexto escolar gran importancia, en razón, a ser medios de expresión, que propician el intercambio de apreciaciones, la construcción de conocimiento, la manifestación de sentimientos y emociones, que repercuten en el afianzamiento de sí mismo como individuo y sujeto social.

El docente orienta los procesos que le permiten al estudiante elaborar el sentido y significado de la cultura, del mundo físico que le rodea Coll, Onrubia y Mauri (2008), señalan que “el proceso de construcción es, en sí mismo, individual e interno, y no puede ser sustituido o determinado completamente desde el exterior; pero ayuda necesariamente, porque sin ella es poco probable que la construcción posibilite apropiarse óptimamente...” (p. 35). No obstante, la influencia que ejercen las relaciones al interior del aula entre estudiantes, entre docente y estudiantes, y la de estudiantes y docentes con las experiencias de enseñanza y aprendizaje fijan el puente entre el lenguaje y el pensamiento, que conduce a la construcción de conocimiento.

La educación como práctica social procura el acceso al legado cultural, a la implementación y construcción del conocimiento y al desarrollo de las relaciones con sí mismo y con otros de los individuos. Para estos fines intencionados de la educación, el docente se vale de factores que surgen en el aula a fin de promover y orientar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Coll, Onrubia y Mauri (2008), agregan que existen influencias educativas al interior del aula que asisten a las construcciones que realiza el estudiante, es decir, que existen factores que el docente

identifica y emplea para la consecución de metas y tareas, y que progresivamente retira o reemplaza cuando el estudiante adquiere autonomía sobre cómo y dónde emplear sus habilidades y conocimientos.

Es acertado pensar a partir de lo expuesto, que el aula debe ser un espacio de intercambio de ideas, sentimientos, necesidades y saberes que la transformen en un escenario de construcción integral, en donde cada sujeto aprenda de otros. En este sentido, las relaciones que establecen docentes y estudiantes superaran los vínculos de linealidad y jerarquía, que usualmente se dan en el aula, a través de la participación en situaciones comunicativas.

La intervención del niño en sus propios procesos de aprendizaje, le permite desde aspectos comunicativos, socios afectivos y cognitivos reflexionar y ser autónomo para orientar el nuevo saber a la solución y abordaje de situaciones cotidianas de diversa índole. Mateos (2001), señala que las estrategias cognitivas favorecen procesos para codificar, almacenar y recuperar información e implementarla en la solución de problemas. De igual modo, sostiene que las de metacognición permiten planificar, controlar y evaluar la aplicación las estrategias cognitivas, creándose entre las dos una correspondencia. El autor considera la motivación y los ambientes propicios como factores imprescindibles en el proceso de aprendizaje del estudiante. Flórez y Gómez (2013), señalan que “a medida que aumentan las demandas sobre los aprendices se favorecen procesos dinámicos que se manifiestan en diferentes grados de manejo, cada vez más complejos, elaborados y conscientes” (p. 94), en este sentido, destacan la incidencia de las operaciones metacognitivas en los procesos de lectura y escritura.

Las distintas situaciones comunicativas que experimenta un sujeto, le exigen el uso de reglas u órdenes socialmente establecidas, de manera que, la intención comunicativa llegue a buen

término. Lo Cascio (1998), señala que no todos los hablantes poseen las herramientas pertinentes para emplear las distintas formas del código lingüístico; agrega que su conocimiento obedece al nivel cultural, desarrollo cognitivo y a las prácticas comunicativas que se realicen. El planteamiento del autor sugiere que al favorecer los procesos cognitivos y comunicativos a través de experiencias significativas, un hablante puede llegar a utilizar distintos modelos textuales que le permitan ser más competente. Con relación a la argumentación, sugiere que es una forma de organizar el discurso hacia el convencimiento y la persuasión por medio de categorías sintácticas que direccionan la información y al uso consiente de la palabra.

2. LA ARGUMENTACIÓN

La argumentación es un género discursivo cotidiano, que se basa en razonamientos para defender una opinión y convencer a otros de la validez de una postura. Se entiende por razón la capacidad que tiene el sujeto para relacionar ideas y conceptos, de este modo hace juicios y llega a conclusiones que enuncia a través del lenguaje oral o escrito (Sánchez, Serrano & Peña, 2008). En esta misma línea, Gille. J (2001) señala que la argumentación es un, “proceso cognitivo de organización del razonamiento, un componente esencial en la comunicación y una herramienta de la cual todos nos valemos a diario” (p. 13) en efecto, la argumentación es una práctica cotidiana que se da en interacciones dinámicas y quienes participan en las discusiones, además de conocer y emplear recursos lingüísticos, tienen la capacidad de reflexionar, discernir y asumir posturas frente a una situación.

Gille (2001), concibe la argumentación como un acto de interacción cara a cara realizado linealmente, en donde las unidades de sentido posibilitan los movimientos argumentativos, MA tras MA y refiere once categorías de análisis en su estudio que se citan a continuación: 1-

Movimiento de introducir una opinión (OPIN), 2- movimiento de introducir una opinión asociada (OPAS), 3- movimiento de repetir una argumentación previa (OPRE), 4- movimiento de aceptar una opinión sin argumentar (ACEP), 5- movimiento de rechazar una opinión sin argumentar (RECH), 6- movimiento de apoyar una opinión; pro argumento (APOY), 7- movimiento de refutar una opinión; contraargumento (REFU), 8- movimiento de aceptar una opinión teniendo una postura contraria (PROI), 9- movimiento de rechazar una opinión de modo insuficiente (CONI), 10- movimiento de pedir información sobre una opinión (PEIN) y 11- movimiento de aclarar una opinión (ACLA). Los movimientos argumentativos enunciados constituyen en la presente investigación una categoría de análisis, ya que se consideran una herramienta importante para establecer la forma en la que se producen los intercambios de información en los debates entre los estudiantes. Dado el interés que suscitan, se retoman en el capítulo cinco, referido a los resultados, con el propósito que sean insumo inmediato para la interpretación de la información presentada.

2.1 La argumentación en la vida del ser humano

El proceso de adquisición y uso del lenguaje se fundamenta en la interacción con otros individuos, es así, que el discurso desde temprana edad comienza a tener componentes de convencimiento que llevan a la consecución de necesidades e intereses del sujeto, de este modo, descubre que la comunicación tiene finalidades. Al respecto Gardner (1999) expresa que la competencia lingüística es propia de la especie humana y señala cuatro aspectos importantes del conocimiento lingüístico, es pertinente aclarar que se precisa solo el relacionado a la argumentación a fin de seguir el hilo temático. El primero, es el retórico, definido como la habilidad empleada para convencer a otros “habilidad que han desarrollado los dirigentes políticos y expertos legales en grado máximo, pero que ya comienza a cultivar todo infante de

tres años que quiera pedir una segunda porción de postre” (p114). Los otros tres aspectos del lenguaje son su poder nomotético, explicativo y reflexivo. Cuando se argumenta, se busca que las ideas sean irrefutables, razón por la que se sostienen las tesis en hechos demostrables en donde las relaciones causales, las experiencias, los valores y el saber construido por otros considerados autoridades frente a la sociedad desempeñan una importante función. Sin embargo, convencer no debe interpretarse como manipulación o engaño, es una condición inherente a la convivencia que se logra a partir del dialogo (Ochoa, 2008).

La argumentación como estrategia discursiva dentro de la práctica social y cultural tiene como propósito convencer y generar un efecto en el otro. Al argumentar se sustentan ideas apoyándose en razones que las prueban y ratifican (Zubiría, 2006). De esta manera, logran validarse puntos de vista personales o colectivos que transforman los imaginarios de la sociedad. Este autor considera que la argumentación es ramificada y multidimensional, que reconoce la discrepancia y la probabilidad, que permite el acceso a la verdad temporal y que es compleja. Es preciso acotar, que existen distintos tipos de argumentos que atienden a saberes previos, procesos cognitivos y situaciones que el sujeto experimenta. En concordancia, Niño (2011) refiere algunos tipos de argumentos:

- Argumentos causales: señalan los motivos que conducen a la afirmación en la tesis, sustentándola en causas, situaciones o hechos que anteceden a una situación.
- Los argumentos empíricos: ejemplifican para dar sustento a la tesis, se emplean como subargumentos.
- Argumentos analógicos: basados en la operación intelectual de la transducción, consisten en hacer comparaciones y establecer relaciones entre ejemplos, se basa en la

existencia de semejanzas. Se requiere que la analogía corresponda a la categoría que se sustenta.

- Argumentos de autoridad: se sustentan de fuentes informadas y neutrales.
- Argumentos deductivos: que acuden a leyes generales para sustentar un caso particular.

El planteamiento de argumentos debe responder a las situaciones y los receptores que construyen el acto comunicativo.

A diario, las personas se ven abocadas a enfrentar situaciones controvertidas y a defender su punto de vista personal ya que difiere del de otros, entonces, hacen uso de recursos cognitivos, lingüísticos y sociales para convencer y hacer que su interlocutor se adhiera a su idea. Niño (2011) afirma que la argumentación es un tipo de competencia cuyo propósito es sustentar una tesis con base en información, así mismo, agrega que los argumentos tienen como componentes las premisas; razones que pretenden probar algo y las conclusiones generadas de las razones, que son lo que se quiere probar. El autor expone que hay argumentos de tipo deductivo e inductivo y afirma que “Existen muchas clases de argumentos, los cuales se dirigen no solamente a la razón (la mente) sino también al corazón (la afectividad) y la voluntad (la acción)” (p. 229). Cabe señalar, la importancia de distinguir qué es un argumento y qué una opinión, en razón a validar el conocimiento construido, los hechos y la realidad. En este sentido a diferencia del argumento, la opinión tiende a la subjetividad ya que busca un interés o beneficio personal, es abierta e interesada. Los conocimientos específicos no necesitan ser argumentados al contrario que las proposiciones y los conceptos, ya que estas implican contradicción y conflicto Zubiría, (2006). En conclusión, no puede afirmarse que una opinión sea falsa o verdadera, ya que es la interpretación que hace la persona de un hecho.

Por el contrario, cuando se argumenta, se procura aportar razones suficientes que fundamenten la tesis. En este sentido, Weston (2006) refiere la importancia de jerarquizar opiniones, indagar para esclarecer las dudas, pensar por sí mismo, crear opiniones propias, someterlas a verificación y expresarlas de modo pertinente, y estima siete reglas generales que rigen los argumentos.

- 1- Distinguir entre premisas, razones y conclusiones: afirmación que asisten las razones.
 - 2- Presentar las ideas en un orden natural; para que los argumentos sean comprendidos, las premisas y conclusiones deben obedecer a líneas de pensamiento.
 - 3- Partir de premisas fiables: las premisas débiles hacen débil la conclusión.
 - 4- Ser concreto y conciso; omitiendo terminología difícil de comprender y exposiciones densas.
 - 5- Evitar el lenguaje emotivo; la validación del propio argumento no debe apoyarse en el sarcasmo.
 - 6- Usar términos consistentes; al emplear conectores entre premisas y la conclusión, debe procurarse una misma terminología.
 - 7- Usar un único significado para cada término; a fin de evitar la ambigüedad. Para concluir, señala que los errores con o sin premeditación en la argumentación se denominan falacias.
- Lo expuesto, permite afirmar que los enunciados que apoyan la tesis deben relacionarse entre sí para derivar la conclusión.

2.2 Argumentación en el contexto escolar

Las prácticas en la escuela no suelen abordar la argumentación, por considerar que su enseñanza sigue a otras tipologías textuales. Siguiendo a Dolz & Pasquier (1996), se concuerda

que en las aulas predomina la enseñanza de la lectura y la escritura de textos narrativos y que generalmente el saber argumentativo se asigna para el final de la escolaridad. Quienes avalan la idea de trabajar el discurso narrativo, aducen que este género es accesible y atrae a los estudiantes, a diferencia de la argumentación. De igual modo, afirman que el diálogo narrativo servirá posteriormente al aprendizaje de la argumentación. Los autores refutan esta postura y sostienen que las características de cada género discursivo exigen un aprendizaje específico y debaten las ideas pesimistas de algunos psicólogos con relación a la evolución natural del texto argumentativo escrito, ya que el demorado desarrollo de la habilidad argumentativa no se debe a su complejidad, sino a que la argumentación no ha sido considerada en la enseñanza primaria. En correspondencia al marco de la relevancia de la argumentación en el aula, Rodríguez (2002) expone que la argumentación es importante porque permite “la resolución de conflictos de naturaleza variada y además, porque constituye el medio adecuado para que los niños puedan asumir perspectivas plurales y diversas frente a los tópicos propuestos para la reflexión en el aula” (p. 13).

La argumentación como habilidad cognitiva y lingüística, debe abordarse en el aula con prácticas pedagógicas generadas a partir de la reflexión, el saber, la experiencia, la planeación y la flexibilidad, dado que las dinámicas del aula con frecuencia varían. Así mismo, la incorporación de recursos físicos y humanos, la consideración de los gustos, necesidades e intereses y el aprovechamiento de sucesos eventuales, atractivos y reales contribuyen a que las situaciones de argumentación sean significativas y enriquecedoras para los estudiantes y, consecuentemente, se logren los objetivos del docente, como sujeto que asiste y promueve la habilidad argumentativa en el aula. Dolz y Pasquier (1996), señalan la necesidad del aprendizaje diversificado, la presencia de distintos tipos de texto en el aula y la correspondencia entre

actividades de lectura y escritura. Aseveran, que si en las etapas iniciales de escolaridad se aborda concienzudamente la oralidad y la lectura argumentativa como base para la escritura de textos argumentativos, la producción de este tipo de texto incidirá en el debate oral y la comprensión. En este sentido, se favorece el lenguaje oral y el lenguaje escrito, así como, la toma de decisiones y la solución de conflictos en el aula.

Cotteron (2003), señala que existe resistencia para abordar en el aula de primaria la enseñanza de la argumentación, ya que se aduce, que por su edad los estudiantes no tienen las capacidades cognitivas y comunicativas que requiere esta habilidad. Las justificaciones de algunos docentes para no enseñar a argumentar en el aula se diluyen cuando se demuestra que su aversión es producto del escaso dominio en esta habilidad, del temor a ser cuestionada su práctica o a la aprensión de no saber manejar las situaciones argumentativas ni los imprevistos que pueden surgir en el aula. De este modo, se desconocen las evidentes destrezas discursivas que poseen los niños para defender sus ideas, crear acuerdos, solventar situaciones problemáticas o confrontar opiniones. Los planteamientos de Cotteron animan a derribar las predisposiciones y a asumir la tarea de enseñanza a argumentar en el aula de una manera más reflexiva y consiente.

3. EL LENGUAJE ORAL

La oralidad referida a la comunicación verbal, es una de las principales formas de expresión del ser humano. A través de esta, se logran aprender aspectos de la sociedad y la cultura que serían difíciles de comprender de otro modo. Las costumbres, creencias y normas que se transmiten a través de las relaciones que se dan entre las personas, no solo se fundamentan en la palabra hablada, existen en torno a ella, factores que la complementan y complejizan. Grau y Vilà (2005), señalan que el éxito de la intención comunicativa depende de elementos que van

más allá de los fonemas. Consideran que los sonidos no lingüísticos, el acento, la intensidad y el ritmo que atañen la voz, además de los componentes de la comunicación no verbal como las expresiones faciales y los movimientos corporales, benefician la emisión y la comprensión de enunciados.

Como se citó, los elementos prosódicos y no verbales cumplen en el lenguaje oral una función primordial ya que enriquecen y dan significado y sentido al acto comunicativo en cada cultura. Estas consideraciones, fundamentan que en la presente investigación se hayan tomado como otra categoría de análisis algunos elementos paralingüísticos, proxémicos y gestuales. A continuación se indican algunos mencionados por Grau y Vilà (2005):

- Los emblemas, sustituyen el mensaje verbal, como por ejemplo solicitar hacer silencio, despedirse, ponerse de pie o salir.
- Los ilustradores, enfatizan y complementan el discurso verbal, por ejemplo los movimientos corporales que hacen referencia a cuantificadores o señales establecidas colectivamente.
- Los reguladores, son gestos que favorecen la toma de turno dentro del diálogo, por ejemplo levantar la mano para hablar e indicar quien intervendrá.
- Los adaptadores, denotan la personalidad o estado de ánimo de quien habla, por ejemplo balancearse, mover objetos o tocar repetitivamente partes del cuerpo.

Estas características del lenguaje oral, contextualizan, sugieren interpretaciones y transmiten información al grado que en ocasiones logran suplir mensajes verbales.

3.1 *La oralidad en el aula*

En el aula es necesario dar a la oralidad un lugar destacado, en razón a ser propia del ser humano; no obstante, para su pertinente uso en distintos contextos requiere del aprendizaje formal de elementos fundamentales y comunes que la enriquecen. Recientemente, el MEN (2006), ha realizado significativos avances en cuanto a la atención integral de los estudiantes a través de propuestas que buscan hacer partícipe al niño dentro de su cultura, y alienta a la escuela para que aborde el lenguaje oral con un sentido claro, sistemático, permanente e intencionado, a fin de que todos los estudiantes se conciban como sujetos constructores de conocimiento, ya que a través de la palabra se expresan, intercambian apreciaciones, se identifican, asumen posturas y emiten juicios. Su voz les permite auto reconocerse y reconocer a otros como portadores de una necesidad y un saber.

En razón a considerar el lenguaje oral una actividad social y cultural, se convoca a la escuela a generar y estudiar prácticas orales que acerquen al niño a la diversidad de situaciones comunicativas que demanda el entorno. Ya que hablar implica, además del conocimiento del código lingüístico, la reflexión y organización de ideas en torno a qué se va a decir, cómo hacerlo y a quién dirigir el enunciado en una situación específica (Ochoa 2008). De otro lado, abordar el lenguaje oral en el aula suscita a partir del conjunto de ideas expuestas por los pares, procesos individuales de atención, asimilación e inferencia, a la vez que, involucra la comprensión y uso de elementos que caracterizan la comunicación verbal y no verbal. En este sentido, parte del aprendizaje en el ser humano se relaciona con el lenguaje oral y con la construcción de signos y significados elaborados en las interacciones sociales (Cajiao, 2005).

El lenguaje oral cimienta lazos emocionales, facilita el ingreso a la cultura, le permite al niño construir un lugar en la sociedad y formarse para la ciudadanía y la democracia (SED, 2006). Por ser el lenguaje oral una forma de comunicación humana, es dinámica y cambiante dentro de parámetros colectivos, es decir, es una forma de expresión que se nutre y sostiene a través de la interacción.

La observación y análisis de la realidad (el mundo) por parte del hablante (primer interlocutor), junto con la consulta de fuentes y la propia reflexión, permite iniciar un proceso cognitivo en que se generan el conocimiento, sentimientos y valoraciones, que serán objeto del discurso. La contextualización le provee al hablante criterios (el momento, el lugar, el tema, participantes, etcétera) para asumir con propiedad su rol. La codificación surge como uso de la lengua, en la dicción, para estructurar el mensaje, seleccionando significados y significantes, para construir oraciones, conectarlas, producir texto y enunciar el discurso. (Niño, 2011, p. 74)

Las consideraciones realizadas, conducen a reflexionar sobre las prácticas orales que se realizan no solo en las aulas de los primeros grados de escolaridad, a la vez, genera cuestionamientos en torno a qué tipo de usuarios de la lengua hablada concluyen la escolaridad.

4. EL LENGUAJE ESCRITO

Escribir, va más allá de la somera representación gráfica de signos, es reconocer ésta forma de lenguaje, como un sistema de comunicación complejo que requiere para la organización y expresión clara de ideas, un trabajo de introspección referido a qué, cómo y a quién se escribe. Para la SED (2007) “Escribir consiste en usar un sistema simbólico para representar y transmitir

ideas, y la condición para usar dicho sistema es comprender su funcionamiento” (p. 103) En concordancia, compartir significados por medio de signos escritos permite al sujeto hacer parte de una cultura basada en la expresión, la mediación y la comprensión.

El lenguaje escrito logra abarcar un significativo número de destinatarios en lugares y momentos diferentes, razón que lo hace considerar un medio masivo para conservar y difundir información, es así, que avisos publicitarios, cartas, folletos, periódicos, libros, notas y recibos de servicio públicos que circundan hogares y entornos escolares demandan que cada sujeto aprenda y haga uso pertinente de esta forma de lenguaje. Escribir con propósitos específicos valida la importancia de su adquisición en la vida diaria de las personas y por ende, en la construcción de sociedad. De aquí, que el sentido de la escritura se relacione con cuatro requisitos. Primero, con la unidad entre el sujeto y su dimensión de escritor, donde escribir hace parte de la realidad cotidiana. Segundo, el logro de condiciones físicas, fisiológicas, emocionales, ambientes y de recursos que propenden por la tarea de escribir. Tercero, necesidad de direccionar el texto a propósitos y audiencias auténticas. Cuarto, disponer saberes para afrontar la tarea de escribir; procesos, operaciones cognitivas, conocimientos y estrategias (Cuervo & Flórez, 1998).

Componer o crear un texto excede la noción de que la escritura consiste en representar ideas a través de signos. Ya que la acción envuelve una serie de conocimientos, destrezas y procedimientos que la hacen una labor ardua. En esta misma dirección, Cuervo & Flórez (2005), señalan cuatro aspectos que hacen de la escritura un proceso complejo. En primer lugar, se impone al escritor demandas paralelas con relación al contenido, el propósito, la estructura del texto y las operaciones de alto y bajo nivel referidas a su composición. En segundo lugar, refieren como sub procesos en la composición de textos de calidad la planeación, la transcripción/traducción y la revisión/edición. De igual modo, un tercer aspecto de la

complejidad de la escritura es que se requieren estrategias para superar las limitaciones que la tarea de escribir tiene sobre la mente del escritor. Para finalizar, el cuarto aspecto hace referencia a la diferencia de los procesos meta cognitivos que realiza un escritor experto y un escritor novato, ya que el primero identifica, controla y habla de sus procesos mentales.

4.1 *La escritura en el aula*

Las recientes políticas nacionales centran esfuerzos en promover la educación como medio para el desarrollo social y económico del país. Para la obtención de estas metas, a nivel nacional y distrital se han creado documentos que orientan la labor formativa al interior de los establecimientos educativos, en donde abordar las competencias comunicativas privilegia la construcción de conocimiento, la participación y la convivencia. Una gestión suscitada desde la SED (2008), consiste en crear estrategias en los primeros grados de escolaridad para que el niño se descubra como productor de textos a partir del dominio del código convencional de la escritura. De igual modo, impulsa la lectura como fuente de conocimiento que nutre la comprensión y la expresión. Los anteriores planteamientos remiten a pensar que la escritura requiere de la formalización de su aprendizaje con prácticas pedagógicas diversas, reales y funcionales que reconozcan su sentido riguroso y complejo.

Cajiao (2005), sostiene que “aprender a escribir es el acto más humano, más igualitario y más importante en la vida de una persona y, por tanto enseñar a escribir es el acto más generoso, siempre y cuando haya la conciencia clara de la escritura...” (p. 34). Quien escribe, además, de expresar una idea o sentimiento, emplea y fortalece su lenguaje y pensamiento. Estas facultades, deben ser enriquecidas por quien enseña a escribir desde su propio saber y experiencia, se aprende a escribir, escribiendo, teniendo como referente un modelo que denote en el acto de

escribir disfrute. De este modo, las emociones, necesidades e intereses son el motor que impulsa la tarea de escribir.

Las prácticas escolares dirigidas a favorecer la escritura en el aula, involucran el uso de diversos tipos de texto, materiales empleados de modo novedoso, trabajo entre pares y actividades letradas que trasciendan la clase de español. Así mismo, que las áreas sean permeadas por las distintas formas del lenguaje, en una constante y planeada interacción. En este sentido Tolchinsky (2008), en su texto “The Emergence of Writing”, sugiere que los niños discutan y lean en grupo para luego escribir individualmente, y que realicen presentaciones orales apoyados en la lectura y la escritura. La autora sostiene que la transversalidad de la lectura y la escritura permiten que los estudiantes accedan a los conocimientos de las diferentes áreas, que se familiaricen con las formas lingüísticas y disposición textual, que reflexionen sobre las propiedades lingüísticas de texto, su contenido y propósito. Por consiguiente, las falencias en la lectura y la escritura no son de exclusiva responsabilidad del área de lenguaje y exponen la necesidad de realizar cambios en los planes de estudio y acciones pedagógicas.

En el aula al diseñar, implementar y evaluar prácticas en favor de la escritura, es necesario considerar qué ha construido el niño, es decir, qué procesos emocionales, cognitivos y motrices ha adelantado y cuáles están en camino de ser construidos. La escritura atrae al niño como forma de expresión y empoderamiento de un saber que la sociedad posee, y es la escuela la llamada a presentarle formalmente la amplia gama de textos que circundan. Jolibert (2002), señala que formar niños productores de texto implica que a lo largo de su escolaridad hayan reflexionado y tomado conciencia en torno a la función de la escritura y que ésta forma de lenguaje otorga poder y genera placer. La autora sostiene que en el aula, es importante trabajar en función de la relación positiva con la escritura, que se deben construir textos variados, pertinentes y eficaces,

a la vez, que se precisan sus tareas. En este sentido, la escritura adquiere sentido y significado, se escribe con distintos propósitos y para diversas situaciones porque la palabra escrita está presente en el contexto del niño y es una herramienta de comunicación social.

5. ORALIDAD Y ESCRITURA ARTICULADAS PARA EL SABER

La oralidad y la escritura como formas del lenguaje, han adquirido progresivamente en el contexto educativo un significativo lugar. De la frecuencia y calidad de las experiencias comunicativas que el niño tenga al interior de la escuela, depende gran parte de su desempeño en el exterior. En este sentido, explorar en el aula el lenguaje oral y escrito, representa brindar al estudiante la posibilidad de construir y emplear conocimiento, ya que es, en éste escenario y con pares, donde aprende a dialogar, a negociar y defender sus puntos de vista, a aceptar e incorporar ideas de otros y a asumir la consecuencia de sus decisiones, prácticas comunicativas que inciden en el desenvolvimiento social de cada sujeto. Villegas (1996), afirma que “un niño a quien se le ha creado un ambiente que lo interese en el descubrimiento del lenguaje como proceso mediador de significados, estará en situación ventajosa con respecto a aquel que no ha contado con este entorno favorecedor” (p. 73). Enfatizando, el lenguaje permite representar el mundo, transmitir ideas a través de signos, cumplir con intencionalidades, y establecer y sostener relaciones sociales, razones suficientes, para ubicarlo en la lista de prioridades del trabajo formativo del niño en la escuela. Cuando el niño habla o escribe, progresiva y simultáneamente toma conciencia de estas formas del lenguaje a la vez, que lo hace de la realidad que significan.

Transmitir e interpretar información son tareas básicas que se hacen a través del lenguaje. Como proceso involucra aspectos diversos como la motivación, la planeación, la realización; elaboración y emisión del mensaje y la consecución de la finalidad, que hacen este proceso

social un acto consciente e intencional (Parra, 2004). En este sentido, hablar y escribir son actividades humanas que demandan no solo un manejo lingüístico, a la vez, implica procesos reflexivos de cómo, para qué y a quién se dirige el enunciado o el texto. El niño al hablar manifiesta su percepción de las cosas y sucesos, dialoga consigo mismo e interactúa con otros desde la inmediatez y la proximidad. Al escribir, participa y accede al patrimonio cultural, reconoce los mundos posibles de la literatura, explora, si el medio lo permite, distintos tipos de texto que permanecen en el espacio y el tiempo (SED, 2010).

En el aula se deben implementar prácticas que lleven a los niños a una oralidad y una escritura formal, que reconozca sus puntos de convergencia como procesos y formas del lenguaje distintos, así mismo, que se considere la gama de sus intencionalidades tomando como referente las necesidades que el contexto real de los estudiantes demanda. Cassany (1997), señala que la escritura como la oralidad “actúa en un conjunto muy variado de situaciones de comunicación, en condiciones muy diversas, que hacen que se produzcan variaciones en sus características” (p. 44). Ciertamente, las particularidades del lenguaje oral satisfacen unas necesidades comunicativas que no logra suplir el lenguaje escrito, así, como el escrito lo hace con respecto al oral. En este sentido, la relevancia de los dos tipos de lenguaje, aun cuando uno sea más natural y el otro requiera grados de formalización para su aprendizaje, exhorta a que sean abordados sin distinción en el aula. Sumado a lo anterior, se concuerda que la escritura estructura el pensamiento y en el caso de las personas oyentes, a esta le es innata la palabra hablada; la oralidad existe sin escritura, sin embargo, no hay escritura sin oralidad (Ong, 1994). Dentro de este contexto, el ejercicio pedagógico en el aula inicial debe centrarse en fortalecer la oralidad como estandarte de la escritura, sin desconocer los procesos emocionales, sociales, comunicativos y cognitivos que a la vez desarrolla.

Flórez y Gómez (2013), refieren como semejanzas de la oralidad y la escritura: “a) un conocimiento de la estructura del lenguaje, b) un conocimiento agrupado en ideas expresables mediante proposiciones, c) el uso del conocimiento sobre el mundo, es decir, la cosmovisión y d) la activación de mecanismos de procesamiento del discurso” (p. 49), y señalan la memoria, la elaboración de inferencias, las representaciones coherentes y la capacidad de automonitoreo como factores que posibilitan la comprensión. A continuación se presenta de modo sucinto algunas diferencias entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito elaborado por las autoras.

Tabla 1. Diferencias entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito Flórez & Gómez, 2013, p.51

Dimensiones	Lenguaje oral	Lenguaje escrito
Naturaleza de la información de entrada	Análisis de patrones auditivos del habla	Análisis de patrones visuales del texto (estructuras del lenguaje)
Contextos de uso	<ul style="list-style-type: none"> -Los participantes comparten el tiempo y el espacio. -En la comprensión inciden patrones prosódicos entonación y gestos -Se ajusta el contenido de la comunicación con la intervención de los interlocutores. 	<ul style="list-style-type: none"> -Interacción distante -Priman las relaciones entre las partes del mensaje y el mensaje, conocimientos sobre el mundo y los recursos gráficos y tipográficos. -Negociación restringida de contenidos. -El monitoreo de la comprensión depende de habilidades metacognitivas. -El contenido de la comunicación lo determina el escritor
Procesos de alto nivel	-Atención a factores paralingüísticos y no lingüísticos.	-Atención a las posibilidades retóricas del código lingüístico y de otros signos gráficos de la escritura, para generar efectos deseados por el escritor.
Manejo del código lingüístico	-Acceso directo al interlocutor, posibilidad de retroalimentación inmediata,	-Habilidad para establecer los conocimientos del lector y transmitir de modo preciso los

	<p>apoyado en la comunicación no verbal, se genera interrupciones, oraciones incompletas, comienzos falsos, muletillas, revisiones constantes.</p> <p>-El lenguaje hablado es informal y desenvuelto.</p>	<p>significados, empleando recursos gráficos del lenguaje escrito.</p> <p>-Al ser informal requiere de convenciones, planeación y edición.</p> <p>-El escrito al ser público es sometido a crítica.</p>
--	---	---

Señaladas algunas diferencias y semejanzas del lenguaje oral y el lenguaje escrito, es propio retomar la idea que estas formas del lenguaje son vía para la construcción del conocimiento y desarrollo de habilidades que requiere una persona para desempeñarse pertinentemente en su medio.

6. LA SECUENCIA DIDÁCTICA

La secuencia didáctica como estrategia organizadora del quehacer en el aula

Uno de los principales propósitos de la escuela es hallar rutas para que los estudiantes adquieran herramientas suficientes para autoreconocerse y desempeñarse de forma acertada en la sociedad. Que los estudiantes construyan un conocimiento para la vida, motiva a la escuela, entre otras organizaciones sociales, a implementar alternativas pedagógicas que incentiven al niño a explorar e incidir pertinentemente en su entorno, además, de procurar su realización como ser emocional. En este orden de ideas, la (SED, 2006) sugiere que el docente permanentemente realice prácticas reflexivas en torno a qué, para qué, cómo, cuándo y a quién enseñar, para que de este modo, diseñe e implemente alternativas pedagógicas que atiendan las necesidades cognitivas, físicas, emocionales y sociales de sus educandos. Con relación a la

comunicación como eje del conocimiento y la significación en el desarrollo de la lengua, Rodríguez, (2002) señala que “las estrategias pedagógicas tienen que apoyarse en la construcción de situaciones de aprendizaje funcionales, variadas, contextualizadas y significativas para los niños, a partir de las cuales se creen las condiciones propicias para la negociación de la significación” (p.27).

Al margen de lo expuesto, es válido agregar que la importancia de la participación propositiva de los sujetos que conforman la comunidad educativa junto a estrategias y recursos empleados en los procesos de enseñanza y aprendizaje viabiliza la obtención de los fines educativos. Estas consideraciones, fundamentan abordar la didáctica como la unión de dispositivos, estrategias y recursos presentes en la triada estudiante, docente y contenido para la obtención de capacidades y habilidades que le permitan al educando enfrentar, vivir o transformar la realidad (Llanos, 2014). Para fines de la presente investigación, se considera tomar la secuencia didáctica como unidad ordenada de trabajo centrada en procesos y saberes específicos, que articulan el saber y el hacer en acciones vinculadas entre sí y progresivamente complejas (SED, 2010).

Tobón, Pimienta y García (2010) definen la secuencia didáctica como “conjuntos articulados de actividades de aprendizaje y evaluación que, con la mediación de un docente, buscan el logro de determinadas metas educativas, considerando una serie de recursos...” (p 20), agregan que la secuencia didáctica no se fragmenta en contenidos puesto que se orienta a metas específicas; consideración de saberes previos, desarrollo de habilidades, reconocimiento de procesos de aprendizaje y aplicación del conocimiento en situaciones concretas, así mismo, como un todo en el aula, la secuencia didáctica favorece los procesos de evaluación dialógica, oportuna y formativa. Los autores sostienen que una secuencia didáctica se compone de la situación problema del entorno, las competencias a desarrollar, las actividades de aprendizaje, la

evaluación, los recursos y los procesos metacognitivos. La implementación de este tipo de estrategia brinda apoyo al docente en cuanto a la planificación de su quehacer pedagógico; contenidos y propósitos de la asignatura, visualización de tiempos, espacios y recursos, y procesos de los estudiantes a través de la evaluación, como instrumento para afianzar o encaminar acciones.

Es significativa la importancia que tiene en el aula la participación de los sujetos (estudiantes y docente) en ambientes propicios para el aprendizaje. Coll (2008), sostiene que la influencia que ejerce el grupo de pares y particularmente el docente sobre las herramientas de la cultura y el conocimiento permite en el estudiante “un funcionamiento interpsicológico que vaya más allá de su funcionamiento intrapsicológico individual, y que pueda, a su vez, ser interiorizado o internalizado para dar lugar a un avance en ese funcionamiento intrapsicológico” (p. 36). Es decir, las relaciones que establece un niño con los objetos y con otros sujetos del entorno, le permiten interiorizar y apropiarse conocimientos. En este sentido, en el aula el aprendizaje social e individual que realiza el niño es potenciado desde ambientes diversos, en donde se presentan los contenidos escolares de forma organizada y progresiva, y el discurso como la actividad se relacionan y tienen un fin común. Por lo tanto, el desarrollo del niño como ser social se nutre de las interacciones que se dan en el aula.

Una estrategia pedagógica que permite abordar los saberes y desarrollar habilidades en los estudiantes es la secuencia didáctica, en razón, a que en su diseño se requiere la toma consciente de decisiones, tener intenciones claras y conocimientos necesarios para la planificación sucesiva y ordenada de actividades que atienden procesos de aprendizaje. En la misma línea Coll (2008), define la secuencia didáctica como un “proceso completo de enseñanza y aprendizaje con todos los componentes y fases: planificación, desarrollo y evaluación” (p. 46). Complementariamente,

este tipo de estrategia se apoya en los saberes previos de los estudiantes que permiten crear negociaciones, construir el conocimiento y el desarrollo integral del niño a partir del aprendizaje social.

CAPITULO 3. METODOLOGIA

1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se desarrolló desde la perspectiva del enfoque cualitativo en razón a la necesidad de interpretar y comprender sucesos sociales, más específicamente los acontecidos en el aula de clase. En relación, la metodología de investigación Acción Pedagógica, permitió observar las dinámicas y procesos de la indagación referida al abordaje de la argumentación con un grupo de estudiantes de básica primaria. Al respecto, Sandoval (1996) señala que la investigación cualitativa se caracteriza por la concepción y relación que se tiene con el conocimiento, con la realidad y con los sujetos que integran el contexto de investigación. De otro lado, refiere como momentos metodológicos la formulación; donde se precisa qué y por qué se investiga, el diseño; plan flexible, la gestión; estrategias de acercamiento con la realidad u objeto de estudio y el cierre; sistematización del proceso y resultados de la investigación. Es pertinente comentar que los momentos de formulación, diseño y gestión pasan por submomentos. Estas consideraciones, permiten advertir que en la investigación cualitativa es importante tanto el proceso como los resultados y que los aspectos culturales, sociales y psicológicos de quienes hacen parte de la investigación son relevantes, ya que busca generar conocimiento sobre la realidad del ser humano.

Hernández, Fernández & Baptista (2010) exponen como características del enfoque cualitativo: El planteamiento de preguntas e hipótesis durante o después de la recolección y análisis de datos, posibilidad para regresar a etapas anteriores, inmersión en el entorno de estudio, los momentos de muestra, recolección y análisis de información pueden realizarse paralelamente, quien investiga no sigue pautas o procesos previamente determinados, el proceso

es flexible, el investigador explora y describe en el medio, posteriormente genera teorías, los resultados son la interpretación de elementos arrojados por la interacción entre sujetos, y de estos con el medio y las acciones. Para la recolección de datos es esencial la interacción con el grupo de estudio y emplear técnicas como la observación y la entrevista, a fin de trabajar con sucesos reales sin recurrir a la manipulación de la información. De igual forma, el investigador es consciente de su participación en el estudio e interpreta la realidad en sus distintos momentos para construir un conocimiento. De acuerdo con lo expuesto, la investigación participativa está muy relacionada con la transformación de estructuras sociales fuertemente desarrollada desde la sociología.

Siendo consecuente con los planteamientos anteriores y pretendiendo centrar la importancia de la investigación – acción pedagógica, como experiencia de reflexión que genera una transformación en la propia práctica pedagógica, se concibe la IAP como una metodología de investigación que combina la teoría con la práctica a fin de modificar situaciones observadas en el aula. Sandoval (1996) expone que la IAP es una alternativa que asiste en las etapas de desarrollo social y modificación educativa, que busca que los participantes adelanten un trabajo de sistematización y análisis de la información obtenida durante las distintas etapas del estudio, así mismo, que se comprenda la realidad cotidiana para que se creen acciones de transformación. Teniendo como referentes las anteriores ideas, la investigación acción permitió motivar y orientar el análisis de la práctica pedagógica, en un contexto más real y de interés colectivo, a fin de construir una propuesta significativa de intervención gestada por la comprensión de las dinámicas existentes en el aula.

La IAP es un enfoque que permitió reflexionar una situación problemática, planear y realizar acciones para mejorarla y evaluar los resultados a fin de responder la pregunta de investigación y las preguntas subyacentes.

2. PARTICIPANTES

La investigación se realizó con un grupo de 13 estudiantes, seis niños y siete niñas con edades comprendidas entre 6 y 7 años de segundo grado de básica primaria de la Institución Educativa Distrital Gonzalo Arango, ubicada en el estrato económico dos de la localidad 11, Suba de la ciudad de Bogotá, Colombia. Es oportuno aclarar que la secuencia didáctica se trabajó con todos los estudiantes del curso, no obstante, solo se registró y sistematizó la información del grupo de trece estudiantes referido anteriormente.

3. PROCEDIMIENTO

La investigación se desarrolló en cuatro etapas.

- Etapa uno: Se indagó a través de una entrevista individual de 15 preguntas (anexo 1) sobre los conocimientos que los estudiantes tenían de la argumentación, la oralidad y la escritura. Las respuestas de los estudiantes fueron registradas en una grabación y sirvieron de insumo en la reflexión sobre cómo abordar las siguientes etapas así, como en el diseño de algunas actividades correspondientes a la secuencia didáctica.
- Etapa dos: De modo aleatorio se conformó un grupo de trece estudiantes, para quienes se determinó hacer el seguimiento y respectivo registro fílmico de los discursos y la compilación de sus escritos durante los momentos de intervención. Así mismo, en esta etapa se diseñaron diez sesiones (anexo 2) de la secuencia didáctica, cada una aproximadamente de tres horas para aplicar en dos días, con el propósito de no generar

cansancio ni malestar en los estudiantes ya que en cada una se abordaron actividades de oralidad y de escritura. Las diez sesiones de la secuencia didáctica corresponden a una sesión para la caracterización inicial, ocho sesiones para el proceso y una para la caracterización final. En cada sesión se introdujo un tema sobre argumentación, se abordó una situaciones del entorno escolar cotidiano, problemáticas o eventos sociales y culturales de interés para los niños y se tuvo en cuenta una actividad motivadora (juego, película o lectura previa) a fin de crear expectativa y reducir las posibles tensiones de la filmación o las mismas situaciones de argumentación. Para los momentos de oralidad se organizaron mesas redondas y se iniciaron los debates en torno a preguntas relacionadas con la actividad motivadora o a la situación surgida. Es pertinente señalar que la pregunta rectora de los debates, se consideró para orientar los textos producidos por los niños en el momento de la escritura argumentativa.

- Etapa tres: Se implementaron en un periodo de cuatro meses las sesiones de la secuencia didáctica, a las que se realizaron frecuentes ajustes con relación a las actividades de motivación, ya que las dinámicas de un aula varían y las situaciones potencialmente favorables para la argumentación surgen naturalmente. No obstante, los componentes a abordar sobre argumentación se mantuvieron. Es necesario aclarar, que inicialmente se trabajó la sesión de oralidad para luego continuar con la de escritura. Análogamente, junto a los niños se realizó un trabajo de revisión de los escritos elaborados. Cuervo & Flórez, (2005) sugieren que al revisar un escrito se busca identificar inconsistencias de lógica, información, coherencia y cohesión. Así mismo, señalan que al someter un texto a revisión, el escritor se ve obligado a excluir o agregar información, a hallar hilos






conductores que den solidez y cuerpo al texto, es decir, a modificar si así se requiere, su producción.

Se puntualiza que las sesiones de la secuencia didáctica siguieron un mismo patrón. Inicialmente, se abordaron distintas temáticas referidas a la argumentación oral y escrita, su importancia, su función en los diálogos cotidianos, algunas pautas de la comunicación oral, marcadores textuales argumentativos, reglas generales para la composición de argumentos y varias tipologías argumentativas. Los temas se introdujeron con breves exposiciones de la docente y con ejercicios de aplicación tanto orales como escritos por parte de los estudiantes. A continuación, se implementó la actividad motivadora, que pretendió responder al gusto e interés de los niños. Así, como a la consecución de los propósitos trazados para cada sesión. Posteriormente, se planteó la pregunta que orientó el debate y a la vez el escrito en sus respectivos momentos.

Como se señaló, cada sesión contó con un momento de oralidad y otro de escritura. Para el primero, la intención de ubicar los estudiantes en mesa redonda fue favorecer el contacto visual y la escucha activa. Para el segundo momento, es decir el de escritura, se entregó una hoja en donde los niños justificaron sus apreciaciones referidas al tema o pregunta orientadora. La intención de iniciar con el momento oral, para luego continuar con el de escritura, se basa en la idea de que las experiencias de interacción cimentadas en el diálogo con otros, contribuyen a organizar y complementar las ideas que ayudarán a constituir el texto.

A continuación, en el Tabla 2 se presenta una muestra del diseño de una de las sesiones de la secuencia didáctica (ver anexo n° 2), en donde se presenta completa la secuencia didáctica.

Tabla 2. Ejemplo de una sesión de la secuencia didáctica

TEMA	PROPÓSITO	DESCRIPCIÓN DE LA SESIÓN	EVIDENCIA FOTOGRÁFICA
<p>-La argumentación y su importancia en la vida cotidiana.</p> <p>- Pautas de comunicación oral en el aula</p>	<p>- Comprender qué funciones cumple la argumentación en los diálogos que se establecen cotidianamente.</p> <p>-Identificar normas y estrategias que facilitan la expresión y comprensión de ideas en el aula.</p>	<p><i>-Actividad motivadora:</i> Expedición en el patio escolar en busca de insectos.</p> <p>-Socialización por parte de los estudiantes sobre el insecto que consideran sorprendente.</p> <p>- Lectura de los textos “los insectos ” y “pequeñas picaduras, grandes amenazas” (Anexo nº 2)</p> <p>-Observación del video “microcosmos”</p> <p><i>Oralidad:</i> Discusión en torno a la pregunta ¿Cómo evitar enfermedades transmitidas por los insectos?</p> <p><i>Escritura:</i> Construcción de un texto que aborde cómo y porqué evitar enfermedades transmitidas por insectos.</p>	    

- Etapa cuatro: Se diseñaron e implementaron cuadros que sirvieron como instrumento para concentrar, ordenar y sistematizar la información obtenida en las categorías de argumentación: tipología, conectores y movimientos argumentativos, a la vez en oralidad se consideraron los componentes prosódicos y no verbales, y en escritura los elementos ortográficos y gramaticales.

4. ESTRATEGIAS DE ANALISIS

Las técnicas e instrumentos que sirvieron para la recolección de datos, fueron el registro en audio de las respuestas dadas por los estudiantes durante la entrevista (anexo 1), el contacto con los estudiantes y la observación directa de sus acciones e intervenciones durante las sesiones de la secuencia didáctica, la filmación de los diálogos y discusiones presentadas en los momentos de argumentación oral y la compilación de los textos elaborados por los estudiantes, que correspondieron a los momentos de la argumentación escrita. Es conveniente señalar, que la información obtenida en las entrevistas como en los momentos de oralidad y escritura de la secuencia didáctica fue progresivamente transcrita y considerada durante la investigación, es decir, no se esperó a la finalización de la implementación de la secuencia didáctica para dar inicio al registro de datos, en razón a considerar la riqueza del proceso mismo del estudio.

Para analizar las respuestas dadas por los estudiantes en las entrevistas se hizo un estudio porcentual por pregunta, que permitió establecer las percepciones que tienen los niños sobre la argumentación, la oralidad y la escritura. En el caso de la información obtenida en argumentación oral y argumentación escrita, como se señaló, se llevó a cabo por medio de tablas que permitieron organizar los datos según las categorías definidas, en argumentación: tipología, conectores y movimientos argumentativos, adicionalmente en oralidad se consideraron los

componentes prosódicos y no verbales, y en escritura los ortográficos y gramaticales. En el apartado de resultados, se muestran las tablas que condensaron la información hallada en los momentos de caracterización inicial y caracterización final, con el propósito de contrastarla. Es pertinente señalar, que en el anexo 3 se muestra el compendio de los datos obtenidos durante los momentos inicial, el de implementación de la secuencia didáctica y el momento final. Para concluir, es necesario agregar que durante la investigación fue considerado el planteamiento que realizan Hernández, Fernández & Baptista, (2010) con respecto a que los instrumentos para recolectar debidamente los datos en la investigación cualitativa deben caracterizarse por su confiabilidad, validez y objetividad, y que las entrevistas personales, la observación y los instrumentos mecánicos o electrónicos son métodos eficaces para recoger información.

A continuación se muestran ejemplos de algunas de las tablas elaboradas para registrar la información hallada, debe precisarse que en este apartado por cuestión de espacio las abreviaturas realizadas se presentan totalmente de forma vertical, de igual modo, se aclara que en la mayoría de tablas se asignó un color distintivo a cada momento de la investigación: rosado para el momento inicial o caracterización inicial, azul para el momento de la implementación de la secuencia didáctica y verde para el momento final o caracterización final. Se muestra a continuación el ejemplo de algunas tablas utilizadas.

Tabla 3. Ejemplo de Instrumento de análisis de información de las sesiones orales (Abreviaturas para la lectura de información)

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NÚMERO DE LA SESION	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
Nº INT	NÚMERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	Nº IN T	T I P O D E A R G	F R E C	T O T A L	M O V A R G	F R E C	T O T A L	M A R C A D O R	F R E C	P E R T	T O T A L	COMPO NENTES P R O S O D I C O S	T O T A L	COMPO NENTES N O V E R B A L E S	T O T A L

Para puntualizar aun más los datos, se crearon tablas por cada categoría considerada: Tipología, movimientos argumentativos y marcadores textuales. A continuación se presenta como ejemplo la tabla empleada para la categoría de tipología argumentativa en los momentos inicial, de implementación de la secuencia didáctica, nominada proceso y el momento final.

Tabla 4. Ejemplo de compilado de tipología argumentativa oral.

EST	MOMENTO INICIAL	PROCESO	MOMENTO FINAL

CAPITULO 4. RESULTADOS

1. INTRODUCCIÓN A LOS RESULTADOS

En el presente capítulo, se expone los resultados obtenidos en las distintas categorías consideradas para analizar en los momentos inicial y final, con la intención de establecer la incidencia de la secuencia didáctica desarrollada con los estudiantes. Como se indicó, se elaboraron tablas que permitieron registrar la información obtenida en argumentación oral y argumentación escrita a través de las categorías. Es así, que en las primeras tablas de cada categoría se muestran los resultados en general y son insumo para la construcción de las segundas tablas, que atienden la necesidad de identificar el manejo de los elementos que conforman las categorías y permiten una lectura más detallada de la información.

Se logró registrar la categoría de tipología argumentativa conjuntamente para las habilidades de lectura y escritura en los momentos inicial y final al igual, que la categoría de conectores argumentativos. La categoría de pautas argumentativas se presenta en una tabla distinta así, como la de los elementos prosódicos y no verbales por ser considerados de significativa relevancia en los diálogos. En este mismo sentido, los ortográficos y gramaticales son abordados en otra tabla por ser propios de la escritura. Las tablas que reúnen la información, presentan al inicio la definición de las abreviaturas para una mejor lectura y comprensión de las mismas. Es preciso aclarar, que los enunciados o fragmentos de texto utilizados para ejemplificar parte de la información, se citan textualmente. Razón, por la que se hallarán distintas inconsistencias gramáticas y ortográficas. De igual modo, por hacer parte de situaciones comunicativas requieren ser contextualizadas.

1.1 resultados de tipología argumentativa

Con frecuencia las situaciones comunicativas diarias contienen elementos de convencimiento; es así como muchos diálogos cara a cara se dinamizan por el intercambio de puntos de vista e ideas que las personas han elaborado desde su experiencia. La escuela es un claro ejemplo de ambiente en donde la interacción con otros contribuye significativamente en la construcción de la percepción que el estudiante tiene del mundo, es en sus espacios y situaciones donde aprender a defender o refutar una idea cimienta su relación con otros. Por ende, la habilidad de argumentar se relaciona con el bienestar personal y social. Dolz y Pasquier (1996) señalan que las situaciones argumentativas comúnmente se originan en controversias relacionadas a un tema, en donde quien argumenta asume una posición e intenta cambiar la opinión o actitud de otro. Para conseguir su propósito, el argumentador debe conocer el tema, prever y considerar la postura de su contrario. Los autores hacen defensa de la enseñanza de la argumentación en la escuela primaria, ya que aseveran que todos los géneros discursivos tienen elementos que además de caracterizarlos, deben ser aprendidos. En este sentido, no se aborda un género para que anteceda a otro, como es el caso de la narración con la argumentación. Dolz y Pasquier, aducen que especialistas en didáctica cuestionan la postura de algunos psicólogos con respecto al desarrollo temprano de las capacidades argumentativas, ya que estas solo se abordan cuando el estudiante tiene determinada edad.

Teniendo en cuenta lo anterior se consideró abordar la categoría de tipología argumentativa para identificar qué tipos de argumentos emplearon los niños. La información obtenida se dispuso en la tabla 7 de resultados, que permitió en el eje horizontal mostrar el número de niños que emplearon el tipo de argumento en cada habilidad comunicativa y en el eje vertical, el número de argumentos empleados por cada estudiante. En la tabla se abreviaron datos que a

continuación se advierten: M hace referencia al momento, (I) a inicial o (F) a final de la intervención, y habilidad, al tipo de lenguaje empleado. Las letras de la fila superior corresponden a la abreviatura del nombre de los estudiantes que participaron en el estudio. TOL, es el total de estudiantes que hicieron uso del argumento en cada forma del lenguaje en los dos momentos. De igual forma, X y 0 hacen distinción entre oralidad y escritura respectivamente.

Tabla 7. Tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final.

M	MOMENTO	TOT	TOTAL	ORAL	ORALIDAD	ESC	ESCRITURA	I	INICIAL	F	FINAL						
TIPO ARGUMENTO	DE	M	HABILIDAD	JL	KS	BT	VH	CS	MV	AC	SR	SV	TU	LR	EB	CT	TOT
CAUSA	I	ORAL	X	X	X	X	X					X					6
	I	ESC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	12
	F	ORAL	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	13
	F	ESC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
HECHO	I	ORAL															-
	I	ESC															-
	F	ORAL					X										1
	F	ESC															-
SOCIAL	I	ORAL	X	X		X											3
	I	ESC			0											0	2
	F	ORAL					X		X							X	3
	F	ESC															-
JUSTICIA	I	ORAL															-
	I	ESC															-
	F	ORAL				X	X										2
	F	ESC															-
UTILIDAD	I	ORAL	X		X												2
	I	ESC				0	0					0	0	0		0	6
	F	ORAL		X	X		X	X				X					5
	F	ESC															-
BIENESTAR	I	ORAL															-
	I	ESC		0	0		0		0	0	0						6
	F	ORAL	X										X				2
	F	ESC	0		0								0	0			4
CANTIDAD	I	ORAL	X									X					2
	I	ESC	0	0				0		0			0				5
	F	ORAL															-
	F	ESC															-
AUTORIDAD	I	ORAL		X		X											2
	I	ESC															-
	F	ORAL	X	X							X			X			4
	F	ESC														0	1
EXP PERSONAL	I	ORAL		X			X				X	X	X				5
	I	ESC															-
	F	ORAL															-
	F	ESC									0						1
CALIDAD	I	ORAL															-
	I	ESC		0				0					0	0			4

	F	ORAL														-
	F	ESC														-
MORAL	I	ORAL	X				X				X				X	4
	I	ESC														-
	F	ORAL	X		X									X		3
	F	ESC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
AFECTIVO	I	ORAL														-
	I	ESC	0	0		0			0							4
	F	ORAL					X				X					2
	F	ESC														1

Los resultados indican que en el momento final tanto en oralidad como en escritura se dio un ligero aumento en el uso de los argumentos de causa y en los de autoridad. Los argumentos de hecho, justicia, utilidad y bienestar, hacen presencia o incrementan su frecuencia de uso en los discursos de los estudiantes, sin embargo, se reducen un poco los de experiencia personal y moral en esta forma del lenguaje. En cuanto a escritura se observa un leve aumento en los de experiencia personal y moral, contrariamente, en esta habilidad disminuyen los de utilidad, social, bienestar, cantidad y calidad.

La segunda tabla de la categoría de tipología argumentativa, compila la información general tanto en oralidad como en escritura de los momentos inicial y final para establecer qué argumentos fueron los más empleados por los estudiantes y el total de argumentos requerido en los dos momentos.

Tabla 8. Compilado de tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final.

TIPO DE ARG	ORALIDAD INICIAL	ESCRITURA INICIAL	TOTAL INICIAL	ORALIDAD FINAL	ESCRITURA FINAL	TOTAL FINAL	TOTAL GENERAL
CAUSA	6	12	18	13	13	26	44
HECHO	0	0	0	1	0	1	1
SOCIAL	3	2	5	3	0	3	8
JUSTICIA	0	0	0	2	0	2	2
UTILIDAD	2	6	8	5	0	5	13
BIENESTAR	0	6	6	2	4	6	12
CANTIDAD	2	5	7	0	0	0	7
AUTORIDAD	2	0	2	4	1	5	7
EXP PERSON	5	0	5	0	1	1	6
CALIDAD	0	4	4	0	0	0	4
MORAL	4	0	4	3	10	13	17

AFECTIVO	0	4	4	2	1	3	7
TOTAL	24	36	63	33	30	66	121

La información organizada en la tabla 8, permite afirmar que los argumentos más empleados por los estudiantes en los dos momentos fueron los de causa, utilidad, moral y bienestar. A continuación se citan algunos ejemplos.

Tabla 9. Ejemplos de tipología argumentativa oral y escrita en los momentos inicial y final.

EST	HABILIDAD	MOMENTO	TIPO DE ARGUMENTO	ENUNCIADO - TEXTO
VH	ORALIDAD	INICIAL	CAUSA	“A mí me gusto más la mesa uno que la dos y la tres, porque la tres solo se le entendió poquito y a la mesa uno se le entendió arto”
MV	ESCRITURA	INICIAL	CAUSA	“Yo bote por la mesa tres porque ami me parecio que tubo mas ideas” “Yo las recomendaría por que me parecieron buenas ideas”
TU	ORALIDAD	FINAL	CAUSA	“Yo estoy de acuerdo con el lobo feroz porque quiere su casita y no quiere que... lo maltraten”
AC	ESCRITURA	FINAL	CAUSA	“Yo creo que el lobo esta mintiendo por que ya estava cansado de que lo culparan y lo insultaran y a de mas no queria que el juez supiera la verdad”
JL	ORALIDAD	INICIAL	UTILIDAD	“yo agrego algo más para la mesa dos y cuatro, no se dejen ganar de nervios que el nervios le hace hablar pasito y si siguen hablando pasito los compañeros no votaran por ustedes y no van a entender las ideas”
VH	ESCRITURA	FINAL	UTILIDAD	“...yo si estoy acuerdo con el lobo porque le dio una leccion a caperucita roja”
EB	ORALIDAD	FINAL	MORAL	“Yo creo que el lobo tiene la razón porque él dijo que caperucita fue la que arranco una flor y mato un mosco”
KS	ESCRITURA	INICIAL	MORAL	“Yo desidi dotar por que yo estada. En la mesa dos . Y tandien por que

				tenia las compañero que son algunas que parami meparesen mui duenas”
CS	ESCRITURA	INICIAL	BIENESTAR	“Yo vote porque era mi equipo y tambien por las normas” “Si las recomiendo porque pueden serbir para ser mas ordenado el salón”
KS	ORALIDAD	FINAL	BIENESTAR	“Pero igual para què tenía que hacer eso, si ella cortara las flores y las volviera a sembrar eso si sería bueno, pero las corta y después no se sabe si las va a volver a sembrar”

De igual modo, la tabla 8 muestra que los argumentos menos requeridos por los estudiantes en oralidad como en escritura en el momento inicial y el final fueron los de hecho y justicia. De acuerdo a los resultados de la tabla es importante decir que el total de argumentos empleados por los estudiantes en oralidad y en escritura en los dos momentos no varía significativamente, no obstante, se resalta el hecho de que los niños de grado segundo si emplean distintas tipologías argumentativas en los debates y que la claridad de sus ideas orales y escritas progresivamente mejora, como se expondrá en el apartado de conclusiones.

1.2 Resultados de conectores argumentativos

Con el propósito de identificar los recursos de cohesión que emplearon los estudiantes para relacionar de forma lógica las partes de los enunciados y textos, se realizó la tabla 10 de conectores argumentativos. Casamiglia (2002) señala que los conectores relacionan enunciados evidenciando vínculos en la mente del interlocutor. Así mismo, sostiene que los conectores son “elementos sintáctico-semánticos para indicar de forma más precisa y clara la relación que se intenta comunicar” (p.245). Con base en lo expuesto por la autora, se considera pertinente para el estudio conocer si los estudiantes utilizan marcadores argumentativos, si los empleados en el

momento inicial persisten en el final y cuáles son los más requeridos. La tabla 9, en el eje horizontal muestra cuantos estudiantes emplearon el marcador en oralidad como en escritura en los momentos inicial y final, y en el eje vertical, el número total de marcadores empleados por cada niño.

Tabla 10. Resultados de conectores argumentativos en los momentos inicial y final.

M	MOMENTO	HAB	HABILIDAD	I	INICIAL	NP	NO PERTINENTE
ORAL	ORALIDAD	ESC	ESCRITURA	F	FINAL		

MARCA DOR	M	HAB	ESTUDIANTES													TO TAL	
			JL	K S	B T	VH	C S	MV	AC	S R	S V	TU	L R	E B	C T		
CAUSA	I	ORAL	X	X		X					X	X NP				5	NP 1
	I	ESC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			11	-
	F	ORAL	X NP	X	X		X	X	X	X NP 2	X	X	X	X	X	12	NP 3
	F	ESC		0		0	0	0 NP	0	0	0	0	0	0 NP	0	11	NP2
CONSE CUENCIA	I	ORAL								X					1	-	
	I	ESC			0			0	0	0		0			5	-	
	F	ORAL		X		X	X		X						4	-	
	F	ESC		0			0	0	0			0			5	-	
CONDI CIÓN	I	ORAL	X	X											2	-	
	I	ESC													-	-	
	F	ORAL		X NP			X			X NP 1					3	NP 2	
	F	ESC						0		0					2	-	
OPOSICIÓN	I	ORAL		X			X NP 1			X					3	NP 1	
	I	ESC							0						1	-	
	F	ORAL		X			X	X	X		X				5	-	
	F	ESC										0			1	-	
TOTAL DE MARCADORES EMPLEADOS	ORAL		3	7	1	2	5	2	2	3	5	2	1	1	1	34	4
	ESC		1	3	2	2	3	4	3	5	4	2	5	1	1	36	

La revisión de la información obtenida en oralidad y en escritura en los momentos inicial y final, permitió establecer que los estudiantes utilizan cuatro tipos de conectores argumentativos; causa, consecuencia, condición y oposición. En este sentido, se buscó determinar la frecuencia

de su uso, es así, que se evidenció que en el momento final de oralidad hubo un leve aumento en el manejo de los marcadores de causa, consecuencia, condición y oposición, con relación a los del inicial. En escritura hay poca variación, ya que se sostiene la frecuencia de uso de algunos marcadores argumentativos o disminuye levemente su implementación. Se registró que en el momento inicial de oralidad se emplearon en dos ocasiones marcadores de forma no pertinente y en el momento final, sucedió en cinco ocasiones. En escritura del momento inicial no se inscribe ningún marcador no pertinente, mientras en el final, se presentan en dos oportunidades. Es necesario aclarar que en la presente investigación se registraron como inadecuados los marcadores que repitieron los niños por inseguridad, nervios o deseo de organizar mejor el enunciado o texto argumentativo ya que, aparecieron pero no aportaron mayor información. Se observa que trece estudiantes emplearon conectores de causa, nueve de consecuencia, siete de oposición y cinco de condición. Cabe señalar, que durante la búsqueda de resultados se descubrieron esporádicamente en el proceso de implementación de la propuesta, conectores que denotan ejemplificación y certeza, sin embargo no se tuvieron en cuenta en la tabla 9 por no hallarlos en los momentos inicial y final.

Con el objeto de conocer la cantidad de conectores que emplearon los estudiantes, se compiló por grupos aún más la información consignada en el cuadro anterior y se buscó establecer el número de conectores que utilizó cada niño. Es así, como el grupo A, es constituido por niños que emplean desde 3 hasta 4 conectores y grupo B, desde 1 hasta 2 conectores.

Tabla 11. Compilado por grupos de conectores argumentativos en los momentos inicial y final.

GRUPO A		GRUPO B	
ESTUDIANTE	Nº DE CONECTORES	ESTUDIANTE	Nº DE CONECTORES
KS	4	JL	2

CS	4	VH	2
MV	4	BT	2
SV	4	TU	1
AC	3	EB	1
SR	3	CT	1
LR	3		
TOTAL	7	TOTAL	6

Se observó que siete estudiantes emplearon en sus enunciados y textos entre 3 y 4 conectores; causa, consecuencia, condición y oposición. Quienes solo utilizaron 3, omitieron el de condición. El grupo B, fue integrado por seis estudiantes que manejaron entre 2 y 1 marcadores; principalmente de causa. Es propio comentar que la presencia de los conectores varía entre las habilidades y los momentos considerados para el estudio de resultados. Se confirma que el conector argumentativo más requerido por los estudiantes es el de causa, al respecto se agrega que los estudiantes emplearon con gran frecuencia el “porque” como forma de señalar que un enunciado es seguido por otro que lo explica o lo sustenta. A fin de ilustrar su uso se citan ejemplos:

Tabla 12. Ejemplos de conectores argumentativos en los momentos inicial y final.

EST	HABILIDAD	MOMENTO	CONECTOR ARGUMENTATIVO	ENUNCIADO - TEXTO
JL	ORALIDAD	INICIAL	CAUSA	“Vea que lo que dice Emily y la mesa dos y la mesa tres eso es pura mentira <u>porque</u> nosotros estábamos mirando cuantos números iban y nosotros solo los estábamos contando y ellos están diciendo mentiras que nosotros nos estábamos copiando”
CT	ESCRITURA	FINAL	CAUSA	“Yo creo que caperucita esta mintiendo, <u>porque</u> la mamá nunca le dijo que arrancara flores y además el lobo estaba limpiando el bosque y caperucita mato a un ser vivo”
KS	ORALIDAD	FINAL	CONSECUENCIA	“Pero igual usted está igual con el lobo, <u>entonces</u> por qué dice eso.”
SR	ESCRITURA	INICIAL	CONSECUENCIA	“ <u>Para que</u> nadie salga lastimado para que mi grupo no se grosero y que nadie resulte lesionado y fracturado”

CS	ORALIDAD	FINAL	CONDICIÓN	“No estoy de acuerdo con KS, porque, sí caperucita roja quería llevarle flores a la abuelita”
KS	ESCRITURA	INICIAL	CONDICION	“Gracias Jesús por ese, ... consejo pero yo les quisiera decir a mis compañeros que <u>sí</u> ustedes quisieran votar por nosotras pues voten por nosotras, pero si quieren votar por otra persona tranquilos que va a ver otras cosas que otras personas pueden votar por nosotras”
SV	ORALIDAD	FINAL	OPOSICIÓN	“yo creo que la verdad la tiene el lobo (A) porque, el lobo no tiene una casita (E) <u>pero</u> , se la pasa pendiente quien dentro y quién daña las flores”
MV	ORALIDAD	INICIAL	OPOSICIÓN	“ <u>Pero</u> Jesús estaba viendo nuestra hoja así”
CS	ESCRITURA	SESIÓN N° 1	CERTEZA	“Ami me parece mejor la abeja africana... que el mantis porque no tiene veneno tan poderoso como la abeja y por eso elijo la abeja africana y también porque <u>obio</u> una abeja africana le gana al mantis”
SR	ORALIDAD	SESIÓN N° 5	EJEMPLIFICACIÓN	“cuando las personas no trabajan en equipo casi no logran nada, porque <u>digamos</u> si quieren averiguar algo en equipo y se separan porque hicieron algo y ellos están averiguando solos no pueden lograr nada”

1.3 Resultados en movimientos argumentativos.

En su estudio Gille, J (2001) señala que la argumentación es un elemento frecuente en la comunicación cotidiana, que se da en un proceso lineal dinámico e interactivo, en donde a través de las unidades de sentido se va de un movimiento argumentativo a otro movimiento argumentativo. Es decir, los movimientos son producto de la negociación entre la intención del emisor e inferencia del receptor, las unidades de sentido resultan de los movimientos presentes en una discusión. De igual modo, empleó convenciones que a continuación se exponen para referir las categorías o tipos de movimientos argumentativos que identificó en el análisis de la información que obtuvo en su trabajo.

Tabla 13. Movimientos argumentativos (Gille 2001)

N° DE MA	NÚMERO DE MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO	MA	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO
N° DE MA	MA	DESCRIPCIÓN DEL MA	
1	OPIN	Movimiento para introducir una opinión inicial	
2	OPAS	Movimiento de introducir una opinión asociada	
3	OPRE	Movimiento de resumir, repetir o reanudar una argumentación previa	
4	ACEP	Movimiento de aceptar una opinión (sin argumentación)	
5	RECH	Movimiento de rechazar una opinión (sin argumentación)	
6	APOY	Movimiento de apoyar una opinión (pro argumento)	
7	REFU	Movimiento de refutar una opinión (contra argumento)	
8	PROI	Movimiento de aceptar una opinión y mantener una postura contraria (apoyo insuficiente)	
9	CONI	Movimiento de refutar una opinión y mantener una postura englobada (refutación insuficiente)	
10	PEIN	Movimiento de pedir información adicional sobre una opinión	
11	ACLE	Movimiento de aclarar una opinión	

En la tabla 14 se registran 4 movimientos argumentativos identificados en los diálogos de los estudiantes, según los 11 expuestos por Gille (2001) en su estudio de conversaciones intra e interculturales. La tabla señala en eje horizontal los estudiantes que realizaron un determinado movimiento argumentativo en los momentos inicial y final Y en el eje vertical, indica los movimientos argumentativos realizados por cada estudiante.

Tabla 14. Tipos de movimientos argumentativos en los momentos inicial y final.

MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO	MOM	MOMENTO	TOT	TOTAL
I	INICIAL	F	FINAL		

MOV. ARG	MOM	ESTUDIANTE													TOT
		JL	K S	B T	VH	C S	MV	A C	S R	S V	T U	L R	E B	C T	
OPAS	I	X	X	X	X	X			X	X	X			X	9
	F	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		11
RECH	I	X													1
	F														-
REFU	I	X	X			X				X					4
	F	0	0			0	0			0					5
APOY	I	X													1
	F	0	0					0	0		0		0		6
OPIN	I														
	F														
OPRE	I														
	F														
ACEP	I														
	F														
ACLA	I														
	F														
PEIN	I														
	F														
PROI	I														
	F														
CONI	I														
	F														
TOTAL MOV. ARGU	I	4	2	1	1	2	-	-	1	2	1	-	-	1	15 15
	F	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	22 22

Movimientos argumentativos
Empleados en oralidad

Movimientos argumentativos
Empleados en escritura

Como se expuso anteriormente, solo se identificaron cuatro movimientos argumentativos en los segmentos de diálogo tomados del momento inicial y final. Los resultados revelan, que los de mayor presencia en oralidad como en escritura, fueron los de opinión asociada (OPAS) y con una menor frecuencia los de refutación (REFU), apoyo (APOY) y rechazo (RECH). Los tipos de movimientos argumentativos para introducir una opinión inicial (OPIN), resumir o repetir una argumentación previa (OPRE), aceptar una opinión sin argumentar (ACEP), aclarar una opinión (ACLA), pedir información adicional (CONI), aceptar una opinión teniendo una

postura contraria (PROI) y refutar una opinión insuficientemente (CONI) no fueron empleados por los estudiantes. Se establece igualmente que no hay diferencia sustancial entre la frecuencia de ejecución de los movimientos en el momento inicial con respecto a los del final.

Los resultados generaron interés por conocer el número de estudiantes que realizaron más movimientos argumentativos. Por consiguiente, se elaboró la tabla 15 que registró por grupos esta regularidad, El A, con los estudiantes que ejecutaron de tres a cuatro tipos de movimientos argumentativos distintos, el grupo B, con los estudiantes que generaron dos movimientos y el C, con los que hicieron un solo movimiento argumentativo.

Tabla 15. Compilado por grupos de tipos de movimientos argumentativos en los momentos inicial y final.

N° DE MA		NÚMERO DE MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO			
GRUPO A 3 a 4		GRUPO B 2		GRUPO C 1	
ESTUDIANTE	N° de MA	EST	N° de MA	ESTUDIANTE	N° de MA
JL	4	CS	2	BT	1
KS	3	MV	2	VH	1
		AC	2	LR	1
		SR	2	EB	1
		SV	2		
		TU	2		
		CT	2		
TOTAL	2	TOTAL	7	TOTAL	4

La tabla 15 señala que solo dos estudiantes realizaron entre 3 y 4 tipos movimientos argumentativos, siete, efectuaron 2 y cuatro un solo tipo de movimiento argumentativo. Se expone en seguida algunas muestras de su presencia en los diálogos generados por los niños

Tabla 16. Ejemplos de movimientos argumentativos en los momentos inicial y final.

EST	MOMENTO	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO	ENUNCIADO
VH	INICIAL	OPAS	“Eso significa que a veces uno se copia de los demás porque a veces ellos se quedan atrasados o se quedan muy atrasados y no alcanzan a hacer las tareas...”
KS	FINAL	OPAS	“Para mí también es el lobo (A) porque el lobo es una historia y es una fantasía y el lobo es bueno. Se ve que en la historia es bueno...”
JL	INICIAL	RECH	“No, no” (niega con la cabeza)

	FINAL	REFU	Sí, pero tenía que volverlas a sembrar
CS	FINAL	REFU	“Pero entonces por qué la gente de acá si corta y nada siembra”
JL	INICIAL	APOY	“Si, nosotros no sabíamos que Cesar había escrito esas normas”
SR	FINAL	APOY	“... Yo estoy de acuerdo con KS... porque ella dijo que la mamá no la mando a nada a cortar flores, entonces... pienso que caperucita roja está siendo desobediente”

1.4. Resultados de componentes prosódicos y no verbales.

Los elementos prosódicos y no verbales hacen parte importante de la comunicación. No solo inciden en la interpretación de los enunciados, a la vez, la enriquecen. Vilà et al. (2005) señalan que la comunicación es compleja y multidimensional, en ella, los códigos verbales y no verbales convergen sincronizadamente. En consideración a lo expuesto, la tabla 17 contiene algunos elementos prosódicos que nutrieron los diálogos de los estudiantes.

Tabla 17. Elementos prosódicos en los momentos inicial y final

HABLA COMP	HABLA COMPRESIVAMENTE	AV	AVECES	USO DE E. VOCAL	USO DE VOCALICOS	ELEMNTOS												
TE	TOTAL DE ESTUDIANTES	I	INICIAL	F	FINAL													
EMOCIONES	TRANQUILIDAD	I	2	5	2	4	2	-	-	1	2	2	-	-	1	9		
		F	5	8	1	-	6	2	-	-	4	2	1	1	1	1	0	
	NERVIOS	I	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
		F	-	-	1	1	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	5	
	ENOJO	I	7	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	
		F	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	DUDA	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
		F	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	AFLICCIÓN	I	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
		F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	ENTUSIASMO	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
		F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	DICCION	HABLA COMP	SI	I	6	4	-	3	2	-	-	1	2	2	-	-	1	9
				F	3	8	2	1	8	1	1	2	4	2	1	1	1	1

		NO	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			F	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
		A V	I	4	-	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	4
			F	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
VOLU MEN	ALTO	I	5	-	-	-	2	-	-	-	3	-	-	-	1	4	
		F	3	4	-	-	2	1	-	1	2	-	-	-	-	6	
	MEDIO	I	3	4	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	1	6	
		F	2	3	2	-	6	1	-	1	3	2	1	1	-	10	
	BAJO	I	3	1	2	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5	
		F	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	
RITMO	ACELERA DO	I	8	1	-	-	2	-	-	1	-	-	-	1	-	5	
		F	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	1	-	-	3	
	NORMAL	I	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	4	
		F	1	-	1	-	3	-	1	1	-	1	-	-	1	7	
	PAUSADO	I	3	3	2	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	6	
		F	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	4	
USO DE E. VOCAL	SI	I	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
		F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
	NO	I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	
		F	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	

En la tabla 17 las emociones se determinaron a partir de la observación de su frecuente presencia en los debates en los que participaron los estudiantes. Al respecto, en la tabla se evidencia que en el momento inicial nueve estudiantes lograron dar a conocer sus ideas con tranquilidad, uno expresó nervios, dos enojo y uno algo de aflicción. En cuanto a la dicción, ocho hablaron comprensiblemente y cuatro por instantes presentan dificultad. El volumen de la voz en cuatro estudiantes fue alto, en seis medio o normal y en cinco bajo. En cinco estudiantes, el ritmo de voz fue acelerado, en cuatro normal y en seis pausado. Cuatro estudiantes emplearon elementos vocálicos para responder. Con relación al momento final diez estudiantes hablaron con tranquilidad, cinco evidenciaron nervios, uno enojo y otro duda. En cuanto a la dicción trece en sus intervenciones hablaron comprensiblemente, uno tuvo dificultad y otro por instantes osciló. Seis estudiantes emplearon volumen alto, diez medio o normal y dos bajo. El ritmo de

tres estudiantes fue acelerado, el de siete normal y el de cuatro pausado. Durante el momento final no se registró el uso de elementos vocálicos.

Los componentes no verbales expuestos por Poyatos (1994, citado en Vila, 2005) como los emblemas que pueden llegar a suplir mensajes verbales, los ilustradores que complementan los enunciados, los reguladores que organizan las intervenciones y asignan los turnos, y los adaptadores que son gestos que denotan emociones de quien habla, sirvieron de soporte para construir la tabla 18, que favoreció analizar si hacían presencia en las situaciones de interacción verbal en el aula.

Tabla 18. Componentes no verbales en los momentos inicial y final

NR	NO REGULADORES		I	INICIAL	F	FINAL				
ESTUDI ANTE	REGULADORES				EMBLEMAS		ADAPTADORES		ILUSTRADORES	
	I	NR	F	NR	I	F	I	F	I	F
JL	4	5	5	2			29	30	31	7
KS	8		7	3			11	13	5	5
BT	1	2	2				16	7	4	2
VH	3		1				8	3	2	
CS	2	2	4	3			8	34	4	2
MV			1	1				6		
AC			1					3		
SR	1		2				2	8	2	
SV	4	1	2	2			8	11	8	
TU	6		2				8	6		
LR			1					2		
EB			1					4		
CT	2		1				4	4		

Los resultados expuestos en el cuadro n° 8, muestran que en el momento inicial nueve estudiantes en sus intervenciones hicieron uso de reguladores, centrados básicamente en solicitar la palabra. Sin embargo, cuatro intervinieron de modo abrupto, contrario a las normas de aula establecidas para los diálogos grupales. En el momento final, se evidenció la participación de los trece estudiantes de la muestra, no obstante, cinco de ellos no emplearon el componente

regulador. Continuando con la revisión de la información descrita en el cuadro, se revela que ningún estudiante hizo uso de emblemas para sustituir un mensaje verbal. Al revisar el componente adaptador, donde se consideraron, la dirección de la mirada, las posturas y movimientos corporales entre otros, se indica una disminución de estos en el momento final. De los componentes manejados, el de ilustrar o complementar el discurso fue el que menos emplearon los estudiantes, aunque en el momento inicial se evidenció mayor presencia.

Es necesario señalar que el incremento de información en algunas categorías y por ende, de resultados, corresponde al número de veces que intervino el estudiante en los segmentos de diálogo considerados para el estudio. Es así, que un estudiante intervino en los momentos inicial y final en 17 ocasiones, a diferencia de seis que intervinieron una o dos veces. Factor que por ser propio de las interacciones comunicativas no incide en el propósito del estudio, no obstante es importante precisar.

1.5. Resultados de elementos ortográficos y gramaticales.

Actualmente la necesidad de aprender a utilizar el lenguaje escrito, en aras de dar sentido y significado a las producciones y no dejarlas a distintas interpretaciones, lleva a considerar los elementos ortográficos y gramaticales como recursos que permiten además de organizar las ideas que se intenta transmitir, preservar la lengua. Flórez & Cuervo, (2005) señalan que la escritura como proceso es un acto complejo que requiere además de ahondar en el contenido del texto, definir su intención y destinatario, así, como su estructura. En este sentido, exponen que el subproceso de revisión y edición aborda aspectos ortográficos que tienen el propósito "...de hacer el escrito comprensible, convincente y recordable" (p.49) Por lo anterior, se elaboró la tabla 19

que buscó identificar las falencias ortográficas y gramaticales presentes en los escritos de los estudiantes.

Tabla 19. Componentes ortográficos y gramaticales en los momentos inicial, proceso y final.

MONENTO INICIAL		MOMENTO DE PROCESO		MOMENTO FINAL	
-(2) confusión por pronunciación similar	18	-(2) confusión por pronunciación similar	210	-(2) confusión por pronunciación similar	23
-(3) omisión de letra	10	-(3) omisión de letra	115	-(3) omisión de letra	8
-(4) no hay separación de palabras	8	-(4) no hay separación de palabras	95	-(4) no hay separación de palabras	3
-(5) no hay puntuación	19	-(5) no hay puntuación	65	-(5) no hay puntuación	5
-(6) confusión debido a la dirección de la letra	3	-(6) confusión debido a la dirección de la letra	6	-(6) confusión debido a la dirección de la letra	0
-(7) Uso inadecuado de signo ortográfico	5	-(7) Uso inadecuado de signo ortográfico	23	-(7) Uso inadecuado de signo ortográfico	1
-(8) separación inadecuada de palabra	12	-(8) separación inadecuada de palabra	49	-(8) separación inadecuada de palabra	2
-(9) Sustitución de letra	2	-(9) Sustitución de letra	66	-(9) Sustitución de letra	0
-(10) Repetición de letra	0	-(10) Repetición de letra	1	-(10) Repetición de letra	0
-(11) repetición de palabra	0	(11) repetición de palabra	5	(11) repetición de palabra	3
-(12) adición de letra	0	-(12) adición de letra	13	-(12) adición de letra	2
-(13) manejo incorrecto de sustantivo de número	2	-(13) manejo incorrecto de sustantivo de número	2	-(13) manejo incorrecto de sustantivo de número	0
-(14) Falta preposición	1	-(14) Falta preposición	0	-(14) Falta preposición	0
-(15) uso inadecuado de mayúscula	0	(15) uso inadecuado de mayúscula	2	(15) uso inadecuado de mayúscula	0
-(16) no se entiende la palabra	0	-(16) no se entiende la palabra	3	-(16) no se entiende la palabra	0
-(17) repetición de sílaba	0	-(17) repetición de sílaba	1	-(17) repetición de sílaba	0
-(18) Error en conjugación del verbo	0	-(18) Error en conjugación del verbo	4	-(18) Error en conjugación del verbo	0
-(19) No se marca el acento	16	-(19) No se marca el acento	206	-(19) No se marca el acento	20
-(20) No hay uso de mayúscula	0	-(20) No hay uso de mayúscula	9	-(20) No hay uso de mayúscula	0
-(21) Inversión de letra	2	-(21) Inversión de letra	1	-(21) Inversión de letra	0
-(22) Uso excesivo de conector aditivo	3	-(22) Uso excesivo de conector aditivo	4	-(22) Uso excesivo de conector aditivo	0
-(23) Uso inadecuado de acento ortográfico	6	-(23) Uso inadecuado de acento ortográfico	0	-(23) Uso inadecuado de acento ortográfico	0
-(27) Inversión de letras en la palabra	0	-(27) Inversión de letras en la palabra	2	-(27) Inversión de letras en la palabra	0
-(28) manejo incorrecto de sustantivo de género	0	-(28) manejo incorrecto de sustantivo de género	1	-(28) manejo incorrecto de sustantivo de género	0
(29) manejo incorrecto de preposición	0	(29) manejo incorrecto de preposición	1	(29) manejo incorrecto de preposición	0

Se agrega que se inició la numeración de los componentes ortográficos y gramaticales desde el número 2 en razón a que en un principio el número 1 se asignó a los niños que posiblemente no producirían texto, sin embargo, todos los estudiantes escribieron. Para efectos de la interpretación de la información hallada, a la numeración que se dio en la tabla a los componentes ortográficos y gramaticales se le llamó ítem.

Los resultados dispuestos en la tabla 19, señalan que los estudiantes en la etapa final con respecto a la inicial, redujeron los errores ortográficos en los ítems 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 21, 22 y 23 dados en la respectiva tabla. Sin embargo, se incrementaron levemente los ítems 2, 11, 12 y 20. De igual modo, se establece que los ítems 10, 15, 16, 17, 18, 20, 27, 28 y 29 no se ejecutaron en los momentos considerados para el estudio, solo se registraron en el momento de implementación de las sesiones de la secuencia didáctica.

1.6. Comparación de algunos textos y enunciados

Con el propósito de mostrar variaciones en la estructura de los enunciados y textos contruidos por los estudiantes en los momentos inicial y final, se tomaron tres ejemplos seleccionados de forma aleatoria para elaborar la tabla 20.

Tabla 20. Comparación de enunciados y textos.

ENUNCIADOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
BT	“Y nosotros lo que ellos tenían de las viejas, nosotros no lo hicimos y nosotros en la mesa dos también estábamos mirando los números y después fuimos a la mesa y estábamos escribiendo lo que estábamos pensando”	“Yo creo que el lobo feroz tiene la razón porque el lobo feroz cuida la naturaleza y caperucita no la cuida”
TEXTOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
BT	“por que la mesa uno abla duro es inteligentes yo la recomiendo para que no se lastimenpara cuidanos”	“Yo acuso a caperucita roja porque los niños o las niñas dicen muchas mentiras y caperucita roja esta mintiendo. caperucita roja ranco flores y eso es de la

		naturalesa y mato una mosca”
ENUNCIADOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
TU	“Yo digo que sí se copiaron porque , porque estaba escuchando la voz de Jesús que estaba repitiendo lo mismo”	“Yo estoy de acuerdo con el lobo feroz porque quiere su casita y no quiere ... que lo maltraten”
TEXTOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
	“yo vote por la mesa porque me gustaron sus ideas. Yo si recomiendo sus normas porque pueden serbir para el colegio”	“Yo creo que el lobo feroz es el que dice la verdad, porque el dijo que caperucita mato un mosquito y arranco flores”
ENUNCIADOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
JL	“No, no, yo no, nosotros no nos fuimos a la mesa tres, solo estábamos diciendo, solo estábamos diciendo, solo preguntas a ellos, y Johan eso es pura mentira”	“Yo le creo a KS porque eso está mal hecho no decirle a la mamá que si puede cortar flores y eso está mal dañar la naturaleza”
TEXTOS		
EST	MOMENTO INICIAL	MOMENTO FINAL
JL	“Por que tenia betidos palabras Llosela recomiedo las normas demis amigos selo recomiedo a los de bachillerato”	“Llo acuso a caperucita roja porque ella arranco flores y mato a un mosquito y eso daña a la naturalesa. Y ella miente”

El cuadro muestra un ligero cambio en la redacción de las ideas. Así, como en la reducción de errores ortográficos y gramaticales.

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Este apartado aborda secuencialmente una interpretación de los resultados obtenidos en las categorías: tipología argumentativa, conectores argumentativos, movimientos mostrados en la argumentación y los elementos dispuestos en los enunciados y textos construidos por los estudiantes durante los momentos inicial y final del presente estudio.

2.1 Tipología argumentativa

Los resultados sugieren que los niños sí emplearon *diferente tipología argumentativa* como herramienta para convencer. En este acto, utilizaron distintos argumentos para probar o refutar

ideas. No obstante, en los diálogos argumentativos prevalece la manifestación de puntos de vista. Se evidenció durante los momentos inicial, proceso y final de la secuencia didáctica, que los estudiantes emplearon con frecuencia argumentos de causa, para asociar un suceso a otro y generar explicaciones comprensibles. Este tipo de argumentos les permitió ampliar definiciones y aclaraciones con relación a diversos temas. Se observó en algunas sesiones la inclinación hacia un tipo de argumento, debido posiblemente al interés suscitado por el tema, validando la idea de que los niños tienen saberes previos que ponen a disposición para establecer su postura dentro de situaciones comunicativas. Esta categoría de análisis permite retomar entre otros puntos que justifican la presente investigación, el hecho de que la voz empodera al estudiante, en este sentido, como tiene algo que decir, prueba su capacidad de defenderlo.

Durante la implementación de la secuencia didáctica, momento denominado proceso, se observó que los estudiantes hicieron uso de algunos tipos de argumentos que no utilizaron durante el momento inicial y final. Lo anterior, permite afianzar la idea de que los niños utilizan distintos argumentos. Así mismo, la afinidad hacia determinados temas les da seguridad para debatir. Es pertinente agregar que en ocasiones se dificultó la comprensión de las ideas expuestas en los discursos de los estudiantes, probablemente debido a su premura para participar o nerviosismo por la situación de crítica y enfrentamiento.

2.2 Análisis de conectores argumentativos

Los resultados evidencian que los estudiantes utilizaron conectores como herramientas para organizar sus enunciados y textos. De igual modo, lograron discernir entre los manejados, cuáles son los más convenientes en el momento y en la situación comunicativa. Los conectores argumentativos utilizados permitieron explicar, aseverar, ilustrar, condicionar y oponerse a un

planteamiento, no obstante su repertorio verbal no fue amplio. Los conectores de causa frecuentemente requeridos fueron “porque” y “pues”, los de condición “sí”, los de consecuencia, “entonces” y “por eso” y los de oposición “pero” y “aunque”.

Con respecto al uso no pertinente de marcadores, es necesario nuevamente aclarar que se consideraron aquellos que el estudiante repitió o abandonó para organizar de otro modo su idea. En este sentido se precisan como razones, el estado de ansiedad que posiblemente experimentaron los estudiantes durante las sesiones, el manejo de la lengua, dado que los niños se encuentran en edades de 6, 7 y 8 años y continúan en el proceso de adquisición de herramientas lingüísticas, y la novedad en clase de hacer consciente la argumentación.

2.3 Análisis de los movimientos argumentativos

Los estudiantes realizaron algunos movimientos argumentativos que permitieron sostener la linealidad y dinamismo propios de la comunicación argumentativa. Con mayor frecuencia, efectuaron opiniones asociadas (OPAS), debido posiblemente al deseo de participar y de dar a conocer sus ideas y saberes. Otra pauta con significativa presencia en los diálogos de los niños fue la de refutación (REFU) en estas, además de mostrar su postura frente a los distintos temas abordados, aportaron información que fortaleció sus contraargumentos.

En esta categoría debe agregarse que los diálogos por instantes se concentraron en las intervenciones de dos o tres estudiantes con intereses comunes o contrarios, luego se abrieron al grupo en general retomando los temas o preguntas correspondientes a las sesiones. De ello resulta que, hubo estudiantes que intervinieron en más ocasiones que otros. Otro hallazgo, corresponde al hecho de que muchos niños iniciaron sus intervenciones con términos como “yo

creo” ”yo pienso u opino” “a mí me parece” entre otros, que además de introducir la opinión, precisaron su postura.

2.4 Análisis de componentes prosódicos y no verbales

Los resultados denotan la inherente presencia de elementos prosódicos que enriquecen la interacción en el aula. Es decir, los estudiantes hicieron uso de recursos propios de la lengua; entonación, pausas y ritmo entre otros, de acuerdo a las situaciones e intenciones comunicativas.

Es indudable que los entornos cercanos les han transmitido a los estudiantes parte de la riqueza de la lengua. De ello resulta que, exploren las distintas posibilidades del lenguaje para dar sentido y significados a sus expresiones. Sin embargo, aspectos emocionales como los nervios y la ansiedad, junto a la capacidad argumentativa de los estudiantes, el manejo de la lengua, propios de la edad y el proceso formativo, incidieron ocasionalmente en la expresión y comprensión de algunos enunciados.

Con relación a los componentes no verbales se halló, que los estudiantes con frecuencia emplearon reguladores como levantar la mano para solicitar el turno de intervención e ilustradores, como acompañar con el movimiento de las manos algunas palabras. De igual modo, con frecuencia establecieron contacto visual, procurando una relativa independencia de la docente, ya que suelen buscar su aprobación. En ocasiones los estudiantes se llamaron por el nombre al retomar, aprobar o refutar una idea, evidenciando escucha activa, sintonía con la intervención del par e interés por participar en las situaciones de diálogo y discusión. La disposición de las sillas en semicírculo, permitió que los estudiantes retroalimentaran sus formas de expresión, afianzando los elementos no verbales de la comunicación, de manera que descubrieron que en estos se condensa información de distinto tipo.

2.5 Análisis de comparación de enunciados y textos

Enunciados; Para el momento final, los estudiantes mostraron mayor seguridad y motivación para participar en las sesiones orales. En consecuencia, se evidenció que al momento de justificar estructuraron más sus ideas, buscaron hacerse entender retomando sus planteamientos, aclarando dudas, preguntando y empleando recursos lingüísticos. Así mismo, se observó interés por valerse de recursos no verbales. Constantemente asumieron una postura propia al iniciar su intervención con palabras como “yo pienso”, “yo creo”, “a mí no me parece”. Los estudiantes emplearon recursos lingüísticos.

Textos; Las actividades orales y de motivación dieron a los niños elementos para enriquecer sus escritos. Al respecto mostraron interés por saber cómo se escribían correctamente las palabras y el apropiado uso de signos de puntuación. De igual modo, las ideas plasmadas lograron transmitir con relativa claridad la intención de justificar un punto de vista. En este sentido, se produjeron textos con una secuencia lógica aceptable.

CAPITULO 5. CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

1.1 Conclusiones

- 1- La presente investigación permite concluir que la implementación de la secuencia didáctica generó actitudes de respeto por las ideas de otros, dinamizó las jornadas escolares, abrió espacios de diálogo siguiendo pautas necesarias para la comunicación grupal, permitió progresivamente que los niños expresaran en sus enunciados y textos ideas más claras.
- 2- Con la implementación de la secuencia didáctica se identificaron distintos tipos de argumentos empleados por los niños en sus enunciados y textos para convencer a otros de la validez de sus planteamientos. En este sentido, como metodología pedagógica, logró paulatinamente incorporar nociones que afianzaron habilidades lingüísticas y de razonamiento necesarias en la argumentación.
- 3- La secuencia didáctica empleada, favoreció las producciones orales y de escritura en los niños, ya que estas formas del lenguaje se abordaron a partir de situaciones reales y temáticas de interés de los estudiantes.
- 4- Por su estructura dinámica, la secuencia didáctica generó deseo de participar activamente en las distintas sesiones, es así, que durante su implementación, algunos estudiantes gradualmente sintieron seguridad para justificar sus ideas, acciones y emociones recurriendo a experiencias y conocimientos previos.
- 5- Diseñar e implementar la secuencia didáctica contribuyó a caracterizar la argumentación oral y escrita de los niños. De igual modo, evidenció que la fuerza argumentativa se

relaciona a la temática que enmarca la situación comunicativa, en virtud de considerar intereses, saberes y experiencias de los estudiantes. Es así, que los niños hablaron o escribieron con mayor propiedad cuando se sintieron a gusto o expertos en la temática, develando sus construcciones argumentativas.

- 6- Los ambientes de argumentación en el aula, se vieron enriquecidos por la variedad de actividades que conformaron cada sesión de la secuencia didáctica. De manera que, se logró que los estudiantes se expresaran sin la prevención de ser observados o hacer parte de un estudio.
- 7- La secuencia didáctica efectuada, promovió habilidades de argumentación oral y escrita, ya que, su continuidad y abordaje secuencial de la argumentación facilitó que los niños se familiarizaran con el término, su función e importancia, a la vez, que se empoderaron de su palabra, como usuarios reales de la lengua.
- 8- La implementación de la secuencia didáctica basada en la argumentación, facilitó contemplar la posibilidad de hacer del aula un escenario de debate razonado, en donde cada niño tiene algo que decir y buscar cómo hacerlo.
- 9- Los niños y las niñas modificaron sus estructuras lingüísticas a la hora de argumentar, usando formas un poco más complejas. Las anteriores conclusiones se apoyan en los planteamientos de Rodríguez, (2002) donde expone que en los niños “la argumentación se orienta al desarrollo de sus capacidades como hablantes buscando su apropiación de las estructuras discursivas básicas que les permite influir en su interlocutor” (p. 33)

- 10- Los niños y niñas muestran gusto por prácticas y escenarios que les permitan participar desde lo que saben. Razón por la que es necesario promover frecuentes y diversas situaciones que rediman la voz del niño en el aula.
- 11- Las situaciones comunicativas en el aula deben atender los intereses y saberes de los estudiantes. A fin, de que su participación sea activa y espontánea.
- 12- La participación en diálogos mediados por normas de participación y respeto en donde se exponen puntos de vista y razonamientos para convencer, fortalece la confianza y el reconocimiento propio y de otros.
- 13- El intercambio de subjetividades en los estudiantes genera que se establezcan posturas propias sin desvirtuar otras, a las que se adhieren sin importar quien las exponga. Los estudiantes por lo general no tienen prevención por el compañero, avalan o desvirtúan una idea según su grado de afinidad con la misma.
- 14- Propiciar un escenario oral previo a la escritura argumentativa permite que los niños y las niñas se acerquen a una escritura más significativa, ya que el reto de escribir tiene el sentido de convencer.
- 15- Las prácticas pedagógicas enfocadas a trabajar la oralidad y la escritura en el aula, generan conciencia individual y colectiva de sus usos. Es decir, cuando se inicia la concientización en el niño de la importancia de expresar de modo oral y escrito sus ideas y de valorar los recursos propios de estas formas del lenguaje, se crean habilidades para convivir.

- 16- Emplear la escritura en función de justificar puntos de vista, acción cotidiana, hace que el acercamiento a esta forma de lenguaje sea percibida como una acción oportuna, agradable y funcional. Los desafíos de la escuela deben centrarse en formar usuarios de la escritura, personas capaces de comunicarse por escrito consigo mismo y con otros, siendo conscientes del contexto, propósito y destinatario de su texto y que por experiencia sepan que esta forma de lenguaje requiere de procesos complejos; operaciones de planificación, textualización y revisión, ya que es un instrumento para el desarrollo cognitivo y social (Lerner, 2001).
- 17- Las situaciones argumentativas generadas en el aula contribuyeron a crear climas mediados por el diálogo o el debate, haciendo que los niños tengan mayor disposición para escuchar a otros y opinar sobre sus ideas.
- 18- Los elementos considerados en la secuencia didáctica generaron expectativa y agrado en los estudiantes es así, que participaron con disposición en las actividades y solicitaron que se les permitiera debatir a diario. Cabe recordar que las sesiones se desarrollaron semanalmente.
- 19- Para el diseño de las actividades que enmarcan una secuencia didáctica es conveniente considerar la recursividad, la variedad, y entre otras la espontaneidad, como pilares de una planificación orientada a logros específicos.
- 20- La secuencia didáctica permitió dar respuesta a las preguntas subyacentes referidas a promover el diálogo y la concertación entre estudiantes, expresarse de forma más clara, identificar los tipos de argumentos empleados y evidenciar la importancia de considerar los intereses y necesidades de los niños en las actividades escolares.

1.2 Limitaciones

1- Aunque la secuencia didáctica es una estrategia pedagógica con significativos recursos, no pueden desconocerse las capacidades cognitivas, emocionales, comunicativas y sociales que están en proceso en los niños, y que inciden en el desarrollo de las actividades y consecuentemente en el logro de los propósitos de la actividad pedagógica.

2- Las dinámicas propias de una institución educativa exigen niveles de flexibilidad para la implementación una serie de actividades. En este sentido, constantemente fue necesario retomar situaciones y conceptos vistos para contextualizar la actividad argumentativa y de este modo propender por el logro de objetivos planteado en cada sesión de la secuencia didáctica.

1.3 Recomendaciones

1- Como se señaló a lo largo del documento, la argumentación es una habilidad cognitiva y comunicativa utilizada cotidianamente para justificar y convencer, circunstancias que exigen sea abordada formalmente desde los primeros grados y durante toda la escolaridad del niño. De igual modo, requiere de su transversalidad en las áreas del saber a fin, de construir argumentos cada vez más razonados y sólidos.

2- Es necesario recordar que la secuencia didáctica conformada por 8 sesiones, más las dos de caracterización inicial y la caracterización final, denominadas momentos, se implementaron durante cuatro meses. De aquí, que se considera que con un periodo más amplio la secuencia didáctica basada en la argumentación oral y escrita, puede arrojar mayores resultados en aspectos como el desarrollo en la habilidad de los niños y las niñas para argumentar, participar en diálogos reflexivos, transformadores y constructivos, fortalecer su sentido crítico, emplear el lenguaje como medio para conocer su entorno y relacionarse con otros de forma oral y escrita.

REFERENCIAS

- Cajiao, F. (2005). *Instrumentos para escribir el mundo Escritura, lectura y política en el universo escolar* (Primera ed.). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Calsamiglia, H. (2002). *Las cosas del decir Manual de análisis del discurso*. España: Ariel.
- Cassany, D. (1988). *Describir el escribir Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós.
- César Coll, J. O. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: el ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de educación*, 33 - 70.
- Coll, C., Onrubia, J., & Mauri, T. (2008). Ayudar a aprender en contextos educativos: El ejercicio de la influencia educativa y el análisis de la enseñanza. *Revista de Educación*, 33 - 70.
- Cotteron, J. (2010). ¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria? En A. Camps, *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (págs. 1 - 216). Barcelona: GRAO.
- Cuervo, C., & Flórez, R. (2004). *El lenguaje en la educación una perspectiva fonológica*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Cuervo, C., & Flórez, R. (2005). *El regalo de la escritura como aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional.
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Las competencias argumentativas La visión desde la educación*. Bogotá: MAGISTERIO.
- Dolz, J., & Pasquier, A. (1996). *Argumentar para convencer Una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la educación secundaria obligatoria*. España: Gobierno de Navarra Departamento de educación y cultura.
- Flórez, R., & Gómez, D. (2013). *Leer y escribir en los primeros grado: retos y desafío*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Gardner, H. (1999). *Estructuras de la mente la teoría de las inteligencias múltiples* (cuarta ed.). (S. F. Everest, Trad.) Colombia, Bogotá D.C., Colombia: Fondo de cultura económica.
- Gille, J. (2001). *Pautas argumentativas en el diálogo espontáneo*. Suecia: stockholms universitet .
- Grau, M., & Vilà, M. (2005). La competencia prosódica y la comunicación no verbal. En C. Ballesteros, J. Castellà, A. Cros, M. Grau, J. Paulo, & M. Vilà, *El discurso oral formal Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas* (pág. 186). España: GRAO.
- Hernandez Sampieri, R., Hernandez Callado, C., & Baptista, P. (2006). *Scribd*. Recuperado el 22 de Agosto de 2014, de Scribd: <https://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion>

- Jolibert, J. (2002). *Formar niños productores de textos*. España: DOLMEN EDICIONES.
- Jurado, F., & Bustamente, G. (1996). *Los procesos de la escritura, hacia la producción interactiva de los sentidos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Karmiloff, K., & Karmiloff-Smith, A. (2005). *Hacia el lenguaje del feto a la adolescencia*. (P. Manzano, Trad.) España: MORATA,S.L.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Llanos, A. L. (2014). *Didáctica general en la clase*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Lo Cascio, V. (1998). *La gramática de la argumentación*. Madrid: Alianza Universal.
- Mateos, M. (2001). Nuevas perspectivas sobre la metacognición. En M. Mateos, *Metacognición y educación* (págs. 39- 50). Buenos Aires: Aique.
- Ministerio de Educación Nacional. (2007). *Plan Nacional Decenal de Educación*. Recuperado el 4 de Marzo de 2015, de Plan Nacional Decenal de Educación:
<http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/w3-article-166057.html>
- Ministerio de Educación Nacional Plan de lectura y escritura. (2011). *colombiaaprende.edu.co*. Recuperado el 7 de octubre de 2014, de colombiaaprende.edu.co:
http://www.colombiaaprende.edu.co/html/micrositios/1752/articles-317417_base_pnl.pdf
- Niño, V. M. (2011). *Competencias en la comunicación Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Ochoa Sierra, L. (2008). *Comunicación oral argumentativa*. Bogotá: MAGISTERIO.
- Ong, W. (1994). *Oralidad y escritura Tecnologías de la palabra*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica .
- Parra, A. M. (2004). *Cómo se produce el texto escrito*. Bogotá: MAGISTERIO.
- Rodríguez, M. E. (2002). Formación, interacción, argumentación. En M. E. Rodríguez, *Formación, interacción, argumentación* (pág. 165). Bogotá: Fondo de publicaciones Universidad Distrital.
- Sánchez, C., Serrano, G., & Peña, J. (2008). *Lógica y argumentación herramientas para un análisis crítico de argumentos*. Bogotá: Universidad Nacional.
- Sandoval Casilimas, C. A. (2002). *Investigación cualitativa Programa especializado en Teoría, Métodos y Técnicas de investigación social*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.
- Sasson, D. (2009). La mediación en los procesos de formación de niños y jóvenes. *MAGISTERIO Educación y pedagogía*, 12 - 17.

- Secretaria de Educaciòn Distrital (SED). (2010). *Referentes para la didactica en el primer ciclo Herramientas para la vida: hablar, leer y escribir para comprender el mundo*. Bogotà: SED.
- Secretaria de Educaciòn Distrital. (2010). *Referentes para la didactica del lenguaje en el primer ciclo*. Bogotà: SED.
- Secretaria de Educaciòn Nacional. (2006). *Colegios pùblicos de exelencia para Bogotà Lineamiento generales para la transformaciòn pedagògica de la escuela y la enseñaanza, orientada a una educaciòn de calidad*. Bogota: SED.
- Tobòn, S., Pimienta, J., & Garcia, J. A. (2010). *SCRIBD*. Recuperado el 15 de MARZO de 2015, de SCRIBD: <https://es.scribd.com/doc/66769736/Secuencias-Didacticas>
- Villegas, O. (1996). *Escuela y lengua escrita Competencias comunicativas que se actualizan en el aula de clase*. Bogotà: MAGISTERIO.
- Vygotsky, L. (1995). *docplayer*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2014, de docplayer: <http://psikolibro.blogspot.com>
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentaciòn*. España: Ariel.

ANEXOS

ANEXO 1. ENTREVISTAS

ENTREVISTAS MARZO – 2015

1	¿Qué medios conoces para dar a conocer tus ideas y emociones?
2	¿Qué es hablar?
3	¿Sobre qué temas dialogas con tus compañeros, padres y otras personas conocidas?
4	¿Conoces normas que permiten la buena comunicación en tu familia o grupo de compañeros?
5	¿Cuáles son los momentos en los que más dialogas con tu familia?
6	¿Consideras algo difícil de cuando hablas con las personas?
7	¿Te gustaría decir algo a tus papás familiares o amigos?
8	¿Para qué sirve la escritura?
9	¿Piensas que sabes escribir?, ¿por qué?
10	¿Para qué empleas la escritura en tu casa?
11	¿Consideras algo difícil de cuando escribes?
12	¿En tu colegio o barrio para que empleas la escritura?
13	¿Sobre qué escribes?
14	¿Sabes qué es argumentar?
15	¿Consideras importante aprender a argumentar?
16	¿Piensas que es importante tu opinión?, ¿por qué?
17	¿Consideras importante la opinión de las personas con las que te relacionas?, ¿por qué?
18	Di un ejemplo en el que hayas tenido que justificar, explicar, o probar algo y ¿Cómo lo hiciste?

Aclaraciones:

- 1- En ocasiones la respuesta de los niños abordo dos preguntas, razón por la que la pregunta relacionada no se hizo.
- 2- Aunque es una entrevista, no se forzó a los niños a responder estrictamente a la pregunta, en ocasiones trataron temas más significativos para ellos.

ESTUDIO PORCENTUAL DE ENTREVISTA

1- ¿Qué medios conoces para dar a conocer tus ideas y emociones?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan que a través del habla logran dar a conocer sus ideas y emociones	9	69,23
Estudiantes que sostienen que la escritura es el medio a través del cual dan a conocer sus ideas y emociones.	3	23,08
Estudiante que afirma que por medio del juego dan a conocer sus ideas	1	7,69

2- ¿Qué es hablar?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que definen hablar como decir o expresar y sirve para comunicarse con las personas	13	100,00

3- ¿Sobre qué temas dialogas con tus compañeros, padres y otras personas conocidas?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan que con sus padres hablan de aspectos escolares	4	44,44
Estudiantes que comentan que con sus padres hablan de asuntos familiares	5	55,56

3- ¿Sobre qué temas dialogas con tus compañeros, padres y otras personas conocidas?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que expresan que los diálogos que establecen con los compañeros van referidos al juegos	5	62,50
Estudiantes que afirman que con los compañeros dialogan sobre aspectos personales y familiares	3	37,50

4- ¿Conoces normas que permiten la buena comunicación en tu familia o grupo de compañeros?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que conocen normas que favorecen la comunicación	9	69,23
Estudiantes que desconocen normas que favorecen la comunicación	4	30,77

5- ¿Cuáles son los momentos en los que más dialogas con tu familia?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que dialogan con sus familiares cuando estos no se encuentran en horarios laborales	11	91,67
Estudiante que manifiestan no dialogar con sus padres	1	8,33

6- ¿Consideras algo difícil cuando hablas con las personas?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que expresan factores que dificultan la comunicación oral entre las personas	6	46,15
Estudiantes que señalan que no hay nada que dificulte la comunicación oral entre las personas	5	38,46
Estudiantes que no saben si hay elementos que dificultan la comunicación oral entre las personas	2	15,38

7- ¿Te gustaría decir algo a tus papás familiares o amigos?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que envían mensajes de amor a sus padres	9	69,23
Estudiantes que realizan solicitudes a sus padres	3	23,08
Estudiantes que manifiesta no ocurrírseles un mensaje	1	7,69

8- ¿Para qué sirve la escritura?		
----------------------------------	--	--

ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan que la escritura sirve para comunicarse con las demás personas	7	53,85
Estudiantes que señalan que la escritura permite adquirir conocimientos	6	46,15

9- ¿Piensas que sabes escribir?, ¿por qué?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que consideran saber escribir	11	91,67
Estudiante que sostiene que su nivel de lectura y escritura es regular	1	8,33

10- ¿Consideras algo difícil cuando escribes?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que aducen que hay factores que dificultan la escritura como otros idiomas, la ortografía, el desconocimiento de letras	9	75,00
Estudiantes que señalan que no conocen algo que dificulte escribir	3	25,00

11- ¿Para qué empleas la escritura en tu casa?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que señalan que en sus respectivos hogares la escritura se emplea en actividades como hacer tareas, comunicarse y consultar información	12	92,31
Estudiante que sostiene que la escritura no se emplea con frecuencia en su casa	1	7,69

12- ¿En tu colegio o barrio para que empleas la escritura?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan que la escritura en el colegio se usa para realizar actividades académicas	13	100,00

13- ¿Sobre qué escribes?		
--------------------------	--	--

ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
estudiantes que emplean la escritura para hacer narraciones imaginarias o reales y escribir cartas o mensajes	12	92,31
Estudiante que no responde de forma clara	1	7,69

14- ¿Sabes qué es argumentar?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan saber qué es argumentar, no obstante sus definiciones son erradas	5	38,46
Estudiantes que dicen desconocer que es y para qué sirve argumentar	8	61,54

15- ¿Consideras importante aprender a argumentar?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que señalan que es importante aprender a argumentar sin embargo no justifican con claridad su respuesta	11	91,67
Estudiante que señala que no es importante aprender a argumentar	1	8,33

16- ¿Piensas que es importante tu opinión?, ¿por qué?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que consideran importante su opinión sin embargo no indican con claridad la razón	8	61,54
Estudiantes que señalan que su opinión es importante y la relacionan con la posibilidad de aprender	5	38,46

17- ¿Consideras importante la opinión de las personas con las que te relacionas? ¿Por qué?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que manifiestan que la opinión de los compañeros es importante sin embargo no justifican la razón y aducen aspectos como el derecho de hacerlo o la amistad	6	46,15

Estudiantes que señalan que es importante la opinión de los demás aduciendo que de los otros también se puede aprender	7	53,85
--	---	-------

18- Di un ejemplo en el que hayas tenido que justificar, explicar, o probar algo y ¿Cómo lo hiciste?		
ANÁLISIS	NÚMERO ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Estudiantes que intentaron ejemplificar una situación donde tuvieron que justificar, sin embargo, no lograron organizar ni aclarar las ideas	8	61,54
Estudiantes que relataron una situación y dieron algunas justificaciones que permitieron comprender más la idea	5	38,46

ANEXO 2. SECUENCIA DIDACTICA

MOMENTO (CARACTERIZACIÓN) INICIAL

SESIÓN: Caracterización inicial	FECHA: 2 de Marzo de 2015
TIEMPO DE SESIÓN: 3 horas	LUGAR: Aula de clase.
<p>TEMA DE LA SESIÓN: Caracterización</p> <p>OBJETIVO: Identificar las habilidades de argumentación oral y escrita que presentan los estudiante de grado segundo</p> <p>-</p> <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Elección de normas que optará el curso para mejorar la convivencia dentro y fuera del aula</p>	
<p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD MOTIVADORA:</p> <p>Considerando la importancia de la formación en la participación ciudadana se retomaran algunas actividades diseñadas en la institución para la elección de representantes estudiantiles y su correspondiente vinculación a los respectivos estamentos institucionales.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Conformación de tres mesas de trabajo integradas por tres estudiantes postulados y elegidos por el grupo en general 2- Elaboración por parte de cada mesa de trabajo del listado de normas de convivencia y elección de un animal que por sus características pueda ser adoptado por el grupo. 3- Campaña electoral (socialización de normas y adopción del animal, intento de debate entre las mesas de trabajo) 4- Jornada electoral (votación, escrutinio , socialización de resultados) 5- <i>Oralidad:</i> Los estudiantes (electores) tomarán una postura y manifestarán qué fórmula de trabajo apoyan y sus razones. 6- <i>Escritura:</i> Cada estudiante elabora un escrito que pretenda convencer a otros cursos sobre la pertinencia de considerar en sus aulas las normas de convivencia propuestas por la fórmula ganadora. 	

MOMENTO DE IMPLEMENTACIÓN O PROCESO

SESIÓN: Uno	FECHA: 24-25 de Marzo de 2015
TIEMPO DE SESIÓN: Tres horas	LUGAR: Patio escolar, aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La argumentación y su importancia en la interacción cotidiana. - Pautas de comunicación oral en el aula 	

OBJETIVO:

- 1- Comprender qué funciones cumple la argumentación en los diálogos que se establecen cotidianamente.
- 2- Identificar normas y estrategias que facilitan la expresión y comprensión de ideas en el aula.

ACTIVIDAD MOTIVADORA: Expedición en el patio escolar en busca de insectos.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD: “Un insecto sorprendente”.

Considerando el interés generado por la llegada de un zancudo bastante grande al aula de clase, se propuso una serie de actividades que además de proporcionar conocimientos sobre el tema, llevó a la discusión sobre cuál es el insecto más sorprendente.

- 1- Lectura individual y grupal del texto (Anexo 1)
- 2- Luego de leer, en grupo se subrayará la idea principal y las ideas secundarias, de igual modo se dialogará sobre el tema abordado en el texto. Se observará el documental (microcosmos)
- 3- En casa los estudiantes consultarán sobre el insecto de su agrado y realizarán una exposición al grupo de estudiantes en general.
- 4- Lectura del texto (Anexo 2) e intercambio grupal de ideas.

ACTIVIDAD DE MOTIVACIÓN:

- 5- Expedición por el patio escolar en busca de insectos para observar y luego discutir sobre algunas de sus características.
- 6- *Oralidad:* En grupo se discutirá la manera de evitar enfermedades transmitidas por insectos.
- 7- *Escritura:* Los niños elaborarán un escrito referido a cómo evitar el contagio de enfermedades transmitidas por insectos.

Anexos de la sesión uno

Anexo 1

Consigna: Lee el texto y subraya la ideas principal y las secundarias.

LOS INSECTOS

“Los insectos constituyen el grupo más variado y abundante de los artrópodos. La mayoría de ellos se reproducen fácilmente y se adaptan a cualquier ambiente. Una especie de armadura protege el cuerpo de los insectos. Actualmente se cree que los artrópodos serán los únicos seres vivientes que podrán resistir un invierno nuclear. Se distinguen en ellos órganos sensoriales muy desarrollados, que les permiten ver a grandes distancias. La cantidad y la diversidad de especies (se estima en 1,5 millones) son un testimonio evolutivo, que se debe entre otras cosas a que, como son pequeños,

necesitan menos comida y no son víctimas fáciles de los depredadores, porque ha perfeccionado extraordinariamente su aparato locomotor”. (Tomado de Atlas visual de la ciencia).

Anexo 2

Consigna: Lee el texto

“PEQUEÑAS PICADURAS GRANDES AMENAZAS”

Como publica la Organización mundial de la salud (OMS), los insectos “son animales que transmiten patógenos, entre ellos parásitos, de una persona (o animal) infectada a otra y ocasionan enfermedades graves en el ser humano”. Muchas de ellas están causadas por insectos, por ello la OMS, con motivo del día mundial de la salud, ha llevado a cabo la campaña “Pequeñas picaduras grandes amenazas”, para concientizar de la **importancia de protegerse de estos insectos**. (Tomado de <http://www.teinteresa.es/salud/Enfermedades-transmitidas-insectos>)

SESIÓN: Dos	FECHA: 6 – 7 de Abril de 2015
TIEMPO DE SESIÓN: tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN: El texto argumentativo</p> <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Reconocer las características de un texto argumentativo 2- Distinguir un texto argumentativo de otros tipos de texto <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Simulación de situación escolar.</p>	
<p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <p>Los estudiantes del curso manifiestan gusto por el fútbol y practican este deporte todos los días a la hora del descanso. En una ocasión la coordinadora los encontró jugando con una botella plástica y les llamó fuertemente la atención, ya que el espacio institucional no es apropiado para practicar este tipo de juegos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se dará paulatinamente a los estudiantes diversos tipos de texto (descriptivo, informativo, dialogado o entrevista, literario y argumentativo) (ver anexos), para hacer en grupo ejercicios de comprensión lectora y revisar sus características textuales. 2- Se hará mayor énfasis en el texto argumentativo retomando la importancia de hacer deporte y las razones que apoyan esta práctica. <p>ACTIVIDAD DE MOTIVACIÓN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- <i>Oralidad:</i> Se simulará una situación donde las directivas prohíben jugar fútbol a la hora del descanso, propiciando que los niños discutan al respecto. 2- <i>Escritura:</i> Los estudiantes elaboraran un texto en donde expresen las razones por las cuales 	

comparten o no la decisión de las directivas.

Anexo sesión dos

Anexo 1

Texto descriptivo

MUZO BOYACÀ

Esta población localizada a unos 80 kilómetros de Chiquinquirá, se enorgullece de tener las minas de esmeraldas, más raras del mundo. Cuyas gemas son realmente preciosas, su color característico es el verde hierba.

Antes de la venida de los conquistadores españoles, la comarca estaba habitada por los indios Muzos, grupo étnico de la familia lingüística Caribe. Tan pronto conocieron los españoles la riqueza del área, fundaron Muzo en 1541. El poblado fue destruido tres veces por la ira de los indios que defendían su territorio igualmente se volvió a fundar las mismas veces. (Tomado de guía turística visitemos Boyacá)

Anexo 2

Texto informativo

LA TOS

La tos es un movimiento de respiración convulsivo y ruidoso. Es un fenómeno reflejo que tiene como finalidad expulsar los cuerpos extraños que hayan penetrado por las vías aéreas o las secreciones patológicas que se forman en el aparato respiratorio durante los procesos infecciosos. Se trata de un mecanismo de defensa ante los cuerpos extraños, vapores irritantes, secreciones, etc. La tos es frecuente en procesos leves como catarros, resfriados, bronquitis y faringitis, así como en procesos graves como asma, sinusitis, cáncer de pulmón y tuberculosis. (Tomado de aula siglo XXI ciencias de la naturaleza y en medio ambiente pg. 231)

Anexo 3

Texto dialogado o entrevista

ENTREVISTA A JAMES RODRIGUEZ

PREGUNTA: El niño se hizo hombre y jugó en el Madrid

RESPUESTA: Siempre quise estar aquí, lo soñé mucho, desde los cinco años soñé estar aquí y quiero quedarme muchos años. Yo talento sabía que tenía, pero en el fútbol también hay que tener suerte.

P: ¿Qué hay que hacer para que se cumplan los sueños?

R: Lo primero hay que tener las metas claras y luego ir a por ellas.

P: ¿Tuviste una niñez dura?

R: Tenía tres años cuando nos abandonó mi padre, pero recuerdo siempre a mi madre, una madre luchadora, un ejemplo. Siempre estuvo conmigo y luchó para que yo esté hoy aquí.

(Tomado de http://cadenaser.com/ser/2014/10/29/deportes/1414537518_200384.html)

Anexo 4

Texto literario

HISTORIA DE SIMBAD EL MARINO

Vivió, en tiempos pasados, en Bagdad un pobre hombre cuyo trabajo consistía en llevar de aquí para allá pesadas cargas. Cierta día de mucho calor se sentó agobiado por la carga que pesaba sobre sus espaldas y, al pasar por una calle sombría y fresca, decidió descansar... (Tomado de las mil y una noches pg. 37)

Anexo 5

Texto argumentativo

EL DEPORTE ES SALUD

La práctica de deportes y juegos contribuyen a mejorar la salud y el bienestar de las personas. Desde temprana edad las personas deben ser formadas en una cultura de actividad física y esparcimiento, con el propósito de prevenir enfermedades físicas y emocionales. Una alimentación sana unida a la realización frecuente de actividad física libera del estrés y divierte, generando en la persona una actitud más tranquila y dispuesta ya que le libera de la tensión y a la vez le distrae. De igual modo favorece la interacción adecuada entre las personas, puesto que, conciliar las reglas del juego implica escuchar a otros y llegar a acuerdos grupales. Según datos de Organización

Mundial de la Salud OMS la inactividad física es el cuarto factor de riesgo en lo que respecta a la mortalidad mundial (6% de las muertes registradas en todo el mundo). Además, se estima que la inactividad física es la causa principal de aproximadamente un 21%-25% de los cánceres de mama y de colon, el 27% de los casos de diabetes y aproximadamente el 30% de la carga de cardiopatía isquémica.

SESIÓN: Tres	FECHA: 13 – 14 de Abril de 2015
TIEMPO DE SESIÓN: Tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN: Estructura del texto argumentativo</p> <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Identificar la estructura del texto argumentativo. 2- Distinguir en el texto argumentativo el problema planteado y la postura del autor. <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Situación real escolar</p>	
<p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se dará a los niños gradualmente textos que permitan construir el orden progresivo de la argumentación (de las premisas a la conclusión), orden regresivo de la argumentación (a partir de una conclusión se aducen las justificaciones) anexos 1 y 2 2- Se construirán ejemplos a partir del conocimiento de los niños que evidencien la estructura de un argumento corto. <p>ACTIVIDAD DE MOTIVACIÓN:</p> <p>En una de las jornadas se presentó la siguiente situación: Al dirigirse el grupo del comedor escolar al aula de clase, los niños corrieron, jugaron, se empujaron y cayeron al suelo. De modo que llegaron agitados, sucios y en desorden. Razón por la que la docente les llamó la atención y determinó sancionar a los hombres quitándoles el descanso. La decisión fue rechazada por los niños y apoyada por todas las niñas, razón por la que se consideró ésta situación una potencial actividad para trabajar la argumentación en el aula.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- <i>Oralidad:</i> Confrontación entre quienes avalan y los que no la decisión de sancionar estudiantes por no acatar las normas institucionales. 3- <i>Escritura:</i> Los estudiantes elaboraran un escrito en donde manifestarán su posición frente al hecho de quitar por un día el descanso solo a los hombres. 	

Anexos sesión tres

Anexo 1

CONSIGNA: Consigna: escribe en el óvalo un visto bueno a las premisas que apoyan la conclusión y una x a los que no lo hacen. Escribe en el cuaderno tu texto argumentativo

El contacto con las palomas es un riesgo para la salud.

- 1- se alimentan de frutas y semillas
- 2- causan enfermedades infecciosas, incluso con consecuencias fatales por daño pulmonar, neumonías, hepatitis o afección cerebral
- 3- más de 300 especies se han adaptado a las zonas urbanas
- 4- en sus plumas y excrementos se encuentran hongos, bacterias y parásitos
- 5- Según los especialistas, los niños, los adultos mayores, las personas infectadas con VIH, los enfermos de cáncer y diabetes son los más afectados, debido a que tienen defensas bajas

Anexo 2

CONSIGNA: Lee las justificaciones o argumentos y escribe la conclusión.

- 1- Montar en bicicleta además de ser un deporte es una actividad divertida
- 2- Para algunas personas es su vehículo de transporte
- 3- Es necesario conocer las reglas de proyección y transporte para andar seguro
- 4- Usar la bicicleta reduce el tráfico vehicular y genera hábitos saludables

SESIÓN: Cuatro	FECHA: 14 – 15 de mayo 2015
TIEMPO DE SESIÓN: tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN: Marcadores textuales (conectores)</p> <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Identificar palabras (marcadores textuales) que contribuyen a dar cohesión al texto oral y escrito. 2- Emplear marcadores textuales para enlazar ideas y dar continuidad a la postura que se tiene frente a un tema. <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Carta de opinión a los estudios PIXAR</p> <p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se entregara a los niños un tablero de consulta con el listado de algunos conectores argumentativos. 2- La docente explicará algunas clases de conectores argumentativos implementando los anexos 1, 2 y 3 3- Se promoverá el uso de conectores argumentativos en diálogos y escritos cotidianos. <p>ACTIVIDAD DE MOTIVACIÓN: Teniendo en cuenta el interés de los estudiantes por ver cortometrajes y videos en el aula, para la sesión se considerara el cortometraje “Parcialmente nublado” www.youtube.com/watch?v=INTu76zS-MY</p> <ol style="list-style-type: none"> 4- <i>Oralidad:</i> Se promoverá una discusión basada en cuestionamientos como: ¿la cigüeña 	

<p>debería irse o quedarse? ¿por qué?</p> <p>5- <i>Escritura:</i> Los estudiantes dirigirán a PIXAR studios una carta de opinión referida a cómo les pareció el cortometraje “casi nublado” y si cambiarían algo en este o no. Con el propósito de contextualizar la situación, se presentaran dos documentales sobre los estudios PIXAR, cómo inicio la empresa y cómo han realizado algunas de sus películas.</p> <p>www.youtube.com/watch?v=YFx3s6A_pss www.youtube.com/watch?v=M5sn6PO9x0w</p>	y
---	---

Anexos sesión cuatro

Anexo 1

TABLA DE CONSULTA CONECTORES ARGUMENTATIVOS	
CONECTORES DE CAUSA: Explican o dan razón del enunciado anterior.	-porque -pues -puesto que -dado que ya que -Por el hecho de que -en virtud de
CONECTORES DE CERTEZA: Los enunciados que siguen son comprobados y aceptados por una autoridad o comunidad.	-es evidente que -es indudable que -nadie puede ignorar que -es incuestionable que -de hecho -en realidad -Está claro que
CONECTORES DE CONDICIÓN: Va seguido de una consecuencia.	-si -con tal que -cuando -en el caso de que -según -A menos que -Siempre que -Mientras -A no ser que
CONECTOR DE CONSECUENCIA: Los enunciados que van después del conector son un condición.	-luego -entonces -por eso -de manera que -de donde se sigue -así pues, así que -por lo tanto -de suerte que -por consiguiente

	-de ello resulta que -en efecto
CONECTOR DE OPOSICIÓN: Señalan que los enunciados que siguen son diferentes de los ya dichos.	-pero -aunque -contrariamente -en cambio -no obstante -ahora bien -por el contrario -sin embargo -Mientras que

Anexo 2

CONSIGNA: Escribe el conector argumentativo más apropiado para comprender la oración (Porque, con tal que, pero, entonces, en realidad, en cambio, es indudable que, por eso, ya que, si)

- 1-No voy a la salida pedagógica _____ mis padres no tienen dinero.
- 2-El sábado no saldré a montar bicicleta _____ el domingo lo haré.
- 3-Como el doctor dijo que no comiera tantos dulces _____ comeré más frutas y verduras.
- 4-En matemáticas no me va bien _____ en sociales obtengo buenas notas.
- 5-_____ hoy no llueva con mis compañeros jugaremos fútbol.
- 6-Me caí cuando corría _____ me raspe la rodilla y el brazo.
- 7-_____ que Messi es uno de los mejores jugadores de fútbol del mundo.
- 8-Mi tía me regañó por dañar su florero _____ si estábamos jugando en la sala de su casa.
- 9-Se acabó la punta de mi lápiz _____ escribimos toda la tarde.
- 10-_____ el lunes no hay clase dormiré hasta tarde.

Anexo 3

Consigna: Guíate por la tabla de conectores y encuentra un conector sinónimo (similar, parecido) al subrayado

- 1-La profesora no permite que salgan los niños a jugar en la lluvia, **porque** (_____)se resfrían.
- 2-Hay niños que no saben leer, **es evidente que** (_____) no practican lectura en su casa.
- 3-No podré ir al parque, **a menos que** (_____) un adulto quiera llevarme
- 4-Mi saco del uniforme esta mojado, **por lo tanto** (_____) tendré que ir al colegio con la chaqueta de la sudadera.
- 5-La profesora nos castigó a todos, **aunque** (_____) fueron solo algunos los que se portaron mal.
- 6-No puedo comer dulces, **dado que** (_____) el odontólogo hoy me calzo una muela.
- 7-Saldrán de circulación buses viejos, **de hecho** (_____) contaminan mucho la ciudad.
- 8-Saldremos al parque, **siempre que** (_____) haga una tarde soleada.
- 9-La profesora hace que nos lavemos las manos antes de almorzar, **por consiguiente** (_____) se preocupa de nuestro bienestar.
- 10-En el salón vemos documentales interesantes, **por el contrario** (_____) en casa solo vemos telenovelas.

Anexo 4

Consigna: subraya los conectores presentes en el texto.

Aprender a convivir con los demás, va más allá de recibir en el colegio una clase en valores. Pues, las conductas que nos permiten construir comunidad se dan a partir de la relación cotidiana que establecemos con las personas y otros seres que nos rodean. Nadie puede ignorar, que tener una mascota en casa no solo nos sirve de compañía, en realidad, se crean profundos lazos de afecto hacia este animal al punto de considerarlo parte de nuestra familia. Una mascota requiere cuidados, por lo tanto, es necesario que desde pequeños asumamos responsablemente deberes, de manera que procuremos su bienestar.

Al acariciar un animal de compañía se reduce la tensión arterial, el estrés u otros estados emocionales, sin embargo, debe tenerse precaución cuando se tienen enfermedades alérgicas. Contrariamente, cuando no hay enfermedades producidas por una mascota, su presencia en casa estimula la alegría y la comunicación, entonces, la persona recobra el deseo de sentirse útil y amado.

Cuando en casa cuidamos a nuestra mascota, en efecto, aprendemos valores positivos como, el respeto hacia la vida, la amistad y el aprecio. Ya que este animal depende de nosotros, somos entonces, completamente responsables de él. No podemos delegar toda

la responsabilidad a nuestros papitos por el hecho de que sean adultos, contrariamente, debemos colaborar todos los días. Según sean nuestras atenciones, será su amor hacia nosotros.

SESIÓN: Cinco	FECHA: 21 – 22 de mayo
TIEMPO DE SESIÓN: Tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reglas generales para la composición de un argumento corto (reglas de la 1 a la 7). Argumentos mediante ejemplos <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Conocer algunas reglas generales requeridas en la argumentación. 2- Distinguir diversas estrategias argumentativas 3- Concientizar sobre las estrategias que se utilizan al argumentar. <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Importancia del trabajo en equipo</p> <p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- La docente de forma oral y a partir de ejemplos abordara las reglas: Distinguir entre premisas y conclusiones, presentar las ideas en un orden natural, partir de premisas fiables, ser concreto y conciso, evitar el lenguaje emotivo, usar términos consistentes, emplear un único significado para cada término. Los conocimientos previos de los estudiantes en distintos campos del saber son el insumo para la construcción grupal de los argumentos en clase. 2- Se realizará las lecturas (anexos 1 y 2) de modo grupal y se dialogará al respecto (La lectura del anexo 1 permiten dar inicio a los argumentos de autoridad) <p>ACTIVIDAD DE MOTIVACIÓN:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3- Se considera pertinente el trabajo en equipo, razón por la que se tomará un tema de clase con su respectiva actividad (armar un rompecabezas del sistema óseo humano). Se conformarán grupos de trabajo con tres estudiantes cada uno, se les entregará el rompecabezas, el cual debe ser armado en hora y media aproximadamente. Al concluir la actividad los grupos expondrán qué favoreció y dificultó la toma de decisiones y el trabajo. 4- <i>Oralidad:</i> Luego de realizar las lecturas se promoverá una discusión en torno a qué dificulta el trabajo en equipo. (Los niños se apoyarán en la experiencia vivida con la actividad citada) 5- <i>Escritura:</i> Los estudiantes realizarán un texto en donde expresarán la importancia del trabajo en equipo. 	

Anexos sesión cinco

Anexo 1

CONSIGNA: Lee el argumento basado en una autoridad y discútelo en clase

EL TRABAJO EN EQUIPO

El logro de algunas tareas se hace posible cuando se trabaja en equipo. El trabajo en equipo es aquel que se realiza con la participación de los integrantes del grupo en busca de una misma meta. Koontz - Weirich (2004) definen un equipo como “Número reducido de personas con habilidades complementarias comprometidas con un propósito común, una serie de metas de desempeño y un método de trabajo del cual todos son responsables”. El trabajo en equipo requiere actitudes de diálogo razonado y el reconocimiento de fortalezas y debilidades de sí mismo y de otros para desempeñar un rol.

Los miembros del equipo construyen normas que todos deben cumplir puesto que, de la relación armónica entre todos depende el alcance del bien común, es decir, la realización de la tarea. Los grupos de trabajo favorecen el compañerismo, fomentan la solidaridad y el sentido de pertenencia, por lo tanto, genera entusiasmo y satisfacción por realizar la tarea. Quien logra trabajar en equipo se hace más sociable, persistente y respetuoso. Por lo tanto atiende a este proverbio africano **“Si quieres ir rápido, ve solo. Si quieres llegar lejos, ve acompañado”**.

Anexo 2

Consigna: Lee el argumento y discútelo en clase

Después de la llegada de los conquistadores a América todos los derechos de los indígenas fueron violados. En Norteamérica todos los ingleses asesinaron la mayoría de nativos. Así mismo, los españoles en Centroamérica sometieron a trabajos forzosos a las comunidades del lugar. Además en aquella época de conquista, por órdenes de la corona española se obligó a todo indígena a renunciar a sus costumbres religiosas y culturales.

SESIÒN: Seis	FECHA: 26 – 27 Mayo 2015
TIEMPO DE SESIÒN: tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÒN: Argumentos de causa, consecuencia.</p> <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Reconocer algunas estrategias que se utilizan al argumentar. 2- Formular objeciones a partir de dudas que generan la opini3n de otros. <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Experimento escolar</p>	
<p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se presentara a los ni1os textos argumentativos que evidencien argumentos de causa, consecuencia, condici3n (ver anexos) y se dialogara al respecto. <p>ACTIVIDAD DE MOTIVACI3N:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2- Se realizar1a frente al grupo de ni1os el experimento “Inflar un globo sin aire”. Es un experimento de qu1mica sencillo encontrado en Experimentos cient1ficos para ni1os www.youtube.com/watch?v=WYP7EQTySpM. 3- Inicialmente los ni1os formular1n hip3tesis de lo que ocurrir1a con solo ver los materiales. A continuaci3n observar1n el experimento y dialogar1n sobre lo ocurrido. Para concluir, comentar1n qu1 genera que el globo se infle. 4- Con el prop3sito de ambientar m1s la situaci3n, se presentar1a a los estudiantes el video “Los cinco experimentos cient1ficos que pueden acabar con la humanidad” www.youtube.com/watch?v=FC9F1hXi20g 5- <i>Oralidad:</i> Se establecer1a un dialogo con relaci3n a la pregunta 6- <i>Escritura:</i> Individualmente los ni1os elaboraran el “texto cient1fico” en dos etapas. Primero elaboraran una hip3tesis. En la segunda parte del escrito y concluido el experimento se1alaran si su hip3tesis se comprob3 o no y por qu1. 	

Anexo sesi3n seis

Anexo 1

Consigna: Lee y discute en grupo la causa y la consecuencia de los enunciados.

- 1- La cadena de la bicicleta se solt3, entonces ca1 contra el pavimento.
- 2- T1 que eres tan glot3n dejaste que tu amigo se comiera la torta.
- 3- Es que 3l hoy no desayuno.
- 4- Cuando llueve no podemos salir a jugar.
- 5- Si ceno mucho, no puedo dormir.
- 6- Hoy madrugué, pero se me hizo tarde para llegar al trabajo.

SESIÓN: Siete	FECHA: 2 – 3 DE JUNIO DE 2015
TIEMPO DE SESIÓN: Tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN: Argumentos de analogía Las falacias. Los contra argumentos.</p> <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Incrementar el reconocimiento de estrategias argumentativas. 2- Iniciar la identificación de argumentos basados en similitudes para apoyar un planteamiento. 3- Reconocer que a la opinión de otros se puede adherir u oponer. 4- Emplear expresiones de duda o aclaración para refutar opiniones con las que no se está de acuerdo. 5- Establecer que un argumento se puede reformular. 6- Discutir argumentos que considera dudosos o de poca validez <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Gusto de los niños por el reggaetón.</p>	
<p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se entregará a cada niño los textos (anexos 1 y 2) para que sean leídos, posteriormente se abrirá un diálogo que permitirá comprender y discutir cada argumento. <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA:</p> <p>En la fiesta de cumpleaños de una compañera celebrada en el aula, algunos estudiantes solicitaron escuchar reggaetón mientras otros rechazaron la propuesta. Se consideró ésta situación una potencial actividad para trabajar la argumentación en el aula</p> <ol style="list-style-type: none"> 2- Se llevara a clase algunos temas de reggaetón para ser escuchados 3- <i>Oralidad:</i> Los niños discutirán las razones por las que escuchaban reggaetón, que piensan de este género musical y qué opinión tienen los padres al respecto. 4- <i>Escritura:</i> Los estudiantes escribirán si deben o no escuchar reggaetón. 	

Anexos sesión siete

Anexo 1

Consigna: Lee y discute los siguientes argumentos por analogía

1- Sebastián se cayó en la alcantarilla cuando jugaba, Miguel paso por ahí corriendo y se cayó en la alcantarilla, Karen iba distraída y cayó en la misma alcantarilla. Entonces cuando pase Oscar caerá en la alcantarilla.

2- Me gustan las películas animadas realizadas por Pixar, “toy story”, también “cars” y “monsters, inc”. Seguramente me gustará la película que estrenará Pixar el próximo mes.

3- Las hembras de mamíferos amamantan a sus crías. Las mujeres son mamíferos, posiblemente amamantan a sus crías. Es evidente que una gata y una vaca no son mujeres, sin embargo, amamantan a sus crías al igual que otros mamíferos.

4- La tierra es un () planeta, () es esférica, () se encuentra en el sistema solar, () se desplaza alrededor del sol y () está poblada por seres vivos. Marte comparte características con la tierra, entonces Marte está poblada por seres vivos.

Anexo 2

Consigna: Caso de argumento analógico para leer y analizar (propiedades relevantes e irrelevantes)

1- El auto de Pérez es un Opel, modelo Corsa, recién salido de fábrica, pesa 300 Kg, tiene una potencia de 200 caballos de fuerza y consume un litro de gasolina cada 10 kilómetros. El auto de González es un Opel, modelo Corsa, recién salido de fábrica, pesa 300 Kg y tiene una potencia de 200 caballos de fuerza. Luego el auto de Gonzales consume un litro de gasolina cada 10 kilómetros.

2- El auto de Pérez es un Opel, color rojo, con tapizados de leopardo, faros antiniebla, un muñeco de Elvis en el cristal delantero y consume un litro de gasolina cada 10 kilómetros. El auto de González es un Opel, color rojo, con tapizados de leopardo, faros antiniebla, un muñeco de Elvis en el cristal delantero. Luego, el auto de González consume un litro de gasolina cada 10 kilómetros.

(Tomado de Lógica y Argumentación. Herramientas para un análisis crítico de argumentos)

SESIÓN: Ocho	FECHA: 4 – 5 JUNIO DE 2015
TIEMPO DE SESIÓN: Tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Argumentos de autoridad. - Signos de puntuación. <p>OBJETIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Dialogar sobre los argumentos que toman como premisa la opinión de personas considerados como “autoridad” en determinado tema. 2- Establecer que los signos de puntuación permiten la comprensión clara de las ideas. 3- Reconocer algunos signos de puntuación y emplearlos en la construcción de argumentos. 	

ACTIVIDAD MOTIVADORA: Jugando a preparar alimentos – Tira cómica.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

- 1- Se entregará a los niños la lectura (anexo 1) para ser leída individualmente, posteriormente se dará tiempo para que discutan sobre ésta con el compañero de al lado.
- 2- Se dialogará con el grupo sobre la validez de los argumentos presentados y las razones por las que pueden ser o no creíbles.

ACTIVIDAD MOTIVADORA:

Considerando que uno de los temas del plan de estudios es la nutrición, se entrega a cada niño distintas frutas, salsas, platos y cubiertos: cuchillo y cuchara de plástico. Cada niño creará un plato especial jugando con los colores de las frutas y los cortes que a estas decida hacer.

- 3- Luego de intercambiar y consumir la ensalada, los estudiantes dialogarán sobre la experiencia, que sienten al crear ellos mismos los platos, qué les agrado de su plato, por qué eligieron darlo al compañero, qué sintieron al consumir un plato que otro compañero creo especialmente para ellos.
- 4- Se presentará varios videos cortos del comic de Mafalda y su aversión a la sopa para ser comentados en grupo. www.youtube.com/watch?v=v0F8wquDBC0
www.youtube.com/watch?v=5LMTHUjDRIs
- 5- *Oralidad:* Se establece discusión en torno a la pregunta ¿qué pasa que a Mafalda no le gusta la sopa?
- 6- *Escritura:* Los estudiantes elaboran un escrito exponiendo su percepción sobre la situación observada en una tira cómica de Mafalda (Escrito con apoyo de imagen)

Anexo sesión ocho

Anexo 1

Consigna: Lee los argumentos y discútelos en grupo

- 1- Preguntó Herodes dónde había de nacer el Mesías. Los sacerdotes contestaron: en Belén de Judá, pues así está escrito por el profeta.
- 2- Mi abuelita dice que el mejor jugador de futbol es Luis, apodado la pantera.
- 3- La FIFA dice que decidió dar dos premios, uno a Maradona, por quien votó la gente joven y otro es el del mundo del fútbol que ve a Pelé como un grande, dentro y fuera del terreno de juego”
- 4- El instituto de medicina del sueño sostiene que los seres humanos no pueden vivir sin dormir ya que el sueño repara nuestro cuerpo cada día.

Anexo 2

Consigna: Lee las frases y observa cómo los signos de puntuación cambian la idea. Dialoga sobre su importancia en la comprensión.

- No, se lo dijo
- No, ¿se lo dijo?
- No sé, ¿lo dijo?
- No sé, lo di, ijo
- No se lo dijo
- No, se lo di, ijo

Anexo 3

Consigna: Lee el texto y observa los signos de puntuación. Dialoga sobre su importancia en la comprensión de las ideas.

CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE

El medio ambiente es todo lo que nos rodea. Es importante ya que de él obtenemos agua, comida, combustible y materias primas que empleamos en la fabricación de muchas cosas que utilizamos a diario. Dada sus características es un sistema frágil, que debe ser protegido. Del cuidado que tengamos con nuestro medio ambiente depende la vida de muchas especies de animales, plantas y de nosotros mismos.

Anexo 4 Imagen de apoyo para la elaboración del escrito



MOMENTO (CARACTERIZACIÓN) FINAL

SESIÓN: Caracterización final	FECHA: 18 – 19 DE JUNIO
TIEMPO DE SESIÓN: tres horas	LUGAR: Aula de clase
<p>TEMA DE LA SESIÓN: Caracterización final</p> <p>OBJETIVO: Establecer si la propuesta de investigación generó cambios en las habilidades de argumentación de los niños.</p> <p>ACTIVIDAD MOTIVADORA: Confrontación de dos versiones de la historia de Caperucita Roja y el lobo feroz.</p> <p>DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Se comentará a los niños que la docente buscando información en internet para una de las clases, encontró que caperucita roja sería llevada a juicio por una demanda legal que el lobo había entablado. 2- La docente con ayuda de algunas imágenes del cuento de Caperucita Roja, leerá dos versiones de esta historia. Una versión clásica y otra desde el punto de vista del lobo. Ambos simulando hacer descargos frente a un juez. 3- Se elaborarán dos títeres en cartulina de Caperucita Roja y del lobo, con el propósito de que los niños creen situaciones de lo ocurrido y se fomente el intercambio de ideas relacionadas a las distintas versiones. 4- <i>Oralidad:</i> Se propiciará un diálogo referido a quién de los dos personajes cuenta la verdad de lo que ocurrió, qué versión es más creíble, quién miente y porqué lo hace. 5- <i>Escritura:</i> Los estudiantes construirán un texto en donde aborden el interrogante de quién dice la verdad (escrito con apoyo de imagen). 	

Anexos momento (caracterización) final

Anexo 1

VERSIÓN DE CAPERUCITA ROJA

Señor juez, no sé qué hago allí. Estoy cansada de la persecución de este lobo mañoso. Le contaré lo que ha ocurrido para que de una vez por todas sea expulsado el lobo del bosque. Yo siempre he sido querida por todos los que me conocen, pero sobre todo por mi abuelita. Una vez me regaló una caperuza de color rojo, que me quedaba tan bien que nunca quise usar otra cosa, así que me empezaron a llamar Caperucita Roja. Un día mi madre me dijo que le llevara a mi abuela un pastel y una botella de vino ya que la pobrecita estaba enfermita y débil. Me dijo que me fuera temprano, antes de que calentara el día y que anduviera con cuidado por el camino, para que no me apartara de él. También mi mami me dijo que cuando entrara al dormitorio de la abuela lo hiciera con cuidado de no asustar y

que la saludara. Yo le dije que no se preocupara, que todo saldría bien, tome las cosas y me despedí de mi mami cariñosamente. Mi abuelita vivía en el bosque, como a un kilómetro de mi casa y no más había entrado en el bosque, siempre dentro del sendero, cuando me encontré con este horrible lobo. No sabía que esta criatura pudiera hacer algún daño y no tuve ningún temor de saludarlo amablemente, él respondió mi saludo, luego me preguntó para donde iba, yo le dije que la casa de mi pobre abuelita. Él me miró un poco intrigado y quiso saber qué llevaba en la canasta, le dije que pastel y vino, que mi abuelita estaba algo enferma y que con seguridad mi regalo le agradaría. Me miró fijamente y nuevamente preguntó que dónde vivía ella, yo le dije que como a medio kilómetro más adentro en el bosque, le dije que su casa estaba bajo tres grandes robles, al lado de unos avellanos y que él seguramente ya los habría visto, entonces se quedó en silencio unos minutos.

Mire señor juez, no se qué estaba pensando éste lobo de mí, pero sus ojos brillaron como dos llamas de fuego, entonces se ofreció a acompañarme y como no dude de su bondad le dije que sí. Me acompañó un tramo del camino y luego me dijo que viera las lindas flores que había en el sendero, me pidió que cogiera unas y que además escuchara el alegre trinar de los pájaros. Casi suplicándome me pidió que no fuera tan rápido y que disfrutara de las maravillas del bosque. Yo levante los ojos y vi los rayos del sol danzando por entre los árboles, luego vi las bellas flores, sus colores eran fascinantes y olían muy bien. Entonces pensé que a mi abuelita le encantaría que le llevara flores frescas, creí que si me atrasaba, solo sería un poquito nada más. Cuando cortaba una, veía otra más bonita, y otra y otra, y sin darme cuenta me fui adentrando en el bosque, sin saber que el lobo aprovechaba el tiempo y corría directo a la casa de mi abuelita.

Lo que le voy a decir señor juez me lo contó mi abuela. Ella dijo que el lobo tocó a la puerta, mi abu pregunto quién era y el lobo dijo que era yo, que le traía pastel y vino que mamá le enviaba. Mi abue se confió y abrió la puerta, entonces el lobo se lanzó sobre ella y de un bocado se la tragó. Enseguida se puso su ropa, se colocó un gorro, se metió en la cama y cerró las cortinas.

Mientras tanto en el bosque yo pensaba que eran suficientes las flores que había recogido y que era tiempo de ver a la abuela y me puse en camino hacia su casa. Cuando llegue, me sorprendió encontrar la puerta abierta, al entrar a la casa tuve un extraño presentimiento. Siempre me había gustado llegar a la casa de la abuela pero justamente ese día sentía miedo. Grite “buenos días” pero no hubo respuesta así que fui al dormitorio y abrí las cortinas. Allí parecía estar mi abuelita con su gorro cubriéndole toda la cara, y con una apariencia muy extraña. Le dije “¡ Oh, abuelita, qué orejas tan grandes que tienes.” Y con voz ronca me respondió que eran para oírme mejor, luego le dije “Pero abuelita, qué ojos tan grandes que tienes.” Y me respondió “Son para verte mejor, querida.” seguí preguntando “Pero abuelita, qué brazos tan grandes tienes.” Y dijo “es para abrazarte mejor.” Entonces dije “Y qué boca tan grande que tienes.” Y con voz de trueno grito “es para comerte mejor.” No había terminado de decir esto, cuando de un salto salió de la cama y me devorò.

Ese lobo que usted ve ahí señor juez se atrevió a devorarme, a mí que soy una dulce niña. Una vez satisfecho se quedó dormido y empezó a roncar fuertemente. Un cazador que por casualidad pasaba en ese momento por allí, escuchó los fuertes ronquidos e intrigado se acercó a ver qué ocurría y vio al lobo en la cama. El cazador vio la oportunidad y quiso dispararle pero se imaginó que este regordete lobo se había tragado a la anciana que habitaba la casa y no le disparó. En su lugar de eso, tomó unas tijeras y empezó a cortar el vientre del lobo durmiente. En cuanto había hecho dos cortes, vio brillar mi gorrita roja, entonces hizo dos cortes más y salimos con mi abuelita gritando. Rápidamente, llenamos

el vientre de este feo lobo con piedras. Cuando despertó quiso correr pero el peso de las piedras hizo su paso lento y solo logro arrastrarse hasta el bosque.

El cazador, mi abue y yo estábamos felices. Mi abue compartió el pastel y el vino con el cazador, mientras yo prometí no volver a confiar en nadie que quisiera distraerme de mis deberes, también prometí que nunca más me apartaría del sendero.

Señor juez esta es la verdad. Así sucedieron las cosas. Sigo sin entender qué hago aquí.

VERSIÒN DEL LOBO FERÒZ

Señor juez le contaré la verdadera historia, quizá por mi aspecto peludo, mis grandes garras y dientes nadie me crea, pero es la verdad de lo que me ocurrió con esa pequeña que todos creen inocente.

El bosque era mi hogar. Yo vivía allí y me gustaba mucho. Siempre trataba de mantenerlo ordenado y limpio.

Un día soleado, mientras estaba recogiendo las basuras dejadas por unos turistas sentí pasos. Me escondí detrás de un árbol y vi venir una niña sola, vestida en una forma muy divertida: toda de rojo y su cabeza cubierta, como si no quisieran que la vieran. Andaba feliz y comenzó a cortar las flores de mi bosque sin pedir permiso a nadie, quizás ni se le ocurrió que estas flores no le pertenecían y que eran muy valiosas para alguien, como yo que siempre las he cuidado. Naturalmente, me puse a investigar y le pregunté quién era, de dónde venía y a dónde iba, a lo que ella me contesto, cantando y bailando, que iba a casa de su abuelita, es más, tenía una canasta para el almuerzo.

Me pareció una persona honesta, pero estaba en mi bosque cortando flores. De repente, sin ningún remordimiento, mató a un mosquito que volaba libremente, pues también el bosque era para él. Así que decidí darle una lección y enseñarle lo serio que es meterse en el bosque sin anunciarse antes, y comenzar a maltratar a sus habitantes.

La dejé seguir su camino y corrí a la casa de la abuelita. Cuando llegué me abrió la puerta una simpática viejecita, le expliqué la situación y ella estuvo de acuerdo en que su nieta merecía una lección, un sustico nada más. La abuelita aceptó permanecer fuera de la vista hasta que yo la llamara, entonces se escondió debajo de la cama.

Cuando llegó la niña la invite a entrar al dormitorio donde yo estaba acostado vestido con la ropa de la abuelita. La niña llegó agitada, seguramente se había quedado jugando en el bosque, me dijo algo desagradable acerca de mis grandes orejas. He sido insultado antes y es muy doloroso señor juez, así que traté de ser amable y le dije que mis grandes orejas eran para oírla mejor.

Ahora bien, me agradaba la niña y traté de prestarle atención, pero ella hizo otra observación insultante acerca de mis ojos saltones. Ustedes comprenderán que empecé a sentirme enojado. La niña tenía bonita apariencia pero empezaba a parecerme antipática. Sin embargo pensé que debía poner la otra mejilla y le dije que mis ojos me ayudaban a verla mejor. Pero su siguiente insulto sí me encolerizo. Siempre he tenido problemas con mis grandes y feos dientes y esa niña hizo un comentario realmente grosero. Soy un lobo, cómo quieren que tenga los dientes, pues como los de un lobo, porque de qué más. Sé que debí haberme controlado pero salté de la cama y le gruñí, enseñándole toda mi dentadura y diciéndole que eran así de grandes para comerla mejor. Ahora piensen ustedes, ningún lobo puede comerse a una niña, todo el mundo lo sabe. Pero esa niña empezó a correr por toda la habitación gritando y yo corría detrás de ella tratando de calmarla y buscando

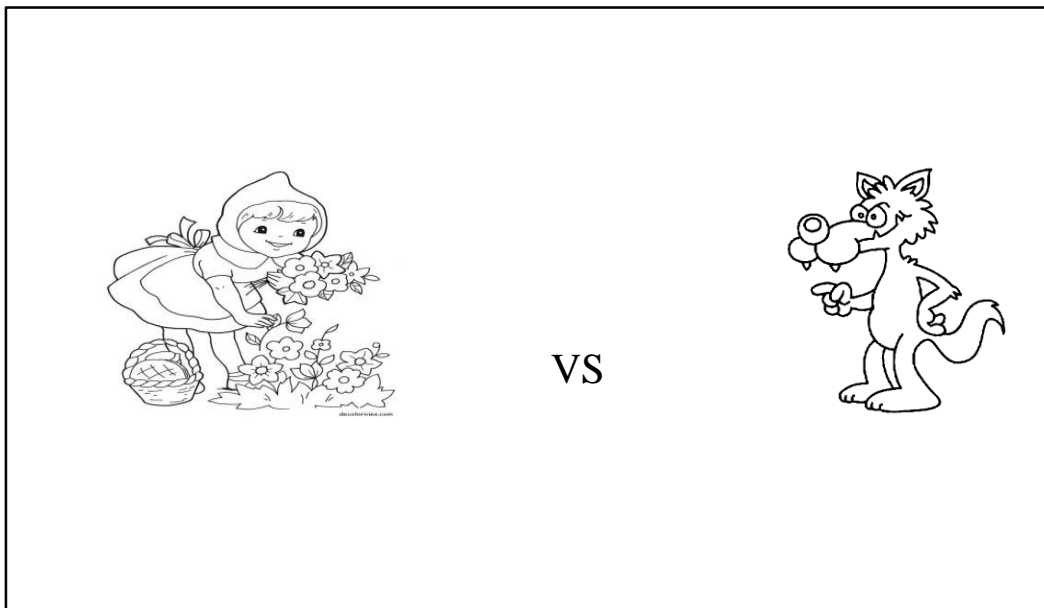
explicarle. Como pude me quite la ropa de la abuelita porque me molestaba para correr y la niña gritaba màs y màs. De repente la puerta se abrió y apareció un leñador con un hacha enorme y afilada. Entonces comprendí que estaba en peligro, así que salté por la ventana y escapé.

Me gustaría decirles que este es el final del cuento, pero desgraciadamente no es así. La abuelita jamás contó la verdad de la historia y no pasó mucho tiempo sin que se corriera por el bosque la voz que yo era un lobo malo y peligroso. Todo el mundo comenzó a evitarme y a ya no querer ser mi amigo.

No sé qué le pasaría a esa niña antipática, vestida en forma tan rara, pero si les puedo decir que hasta ahora puedo contar mi versión de lo ocurrido. Juzgue señor juez, ahora que ha escuchado las dos versiones de la historia

Anexo 2

Imagen de apoyo para la elaboración del escrito



ANEXO 3. CUADROS DE REGISTRO DE INFORMACIÓN GENERAL PARA RESULTADOS DE LOS MOMENTOS INICIAL, PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y MOMENTO FINAL.

INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN SESIONES DE ORALIDAD

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUMERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CA DOR	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
JL	C. INICIAL (Elección de normas)	12	- Utilidad - Social - Moral - Causa - Cantidad	3 1 5 6 1	- Utilidad =3 - Social = 1 - Moral = 5 - Causa = 6 - Cantidad = 1	- OPA - REC - H - REF - U - APO - Y	2 1 5 1	-OPAS = 2 -RECH = 1 -REFU = 5 -APOY = 1	- Condición -Causa	2 1		- Condición =2 -Causa =1	-Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Expresa en su opinión inseguridad = 4 -Expresa sentimientos y emociones = 5 -Volumen alto = 3 -Volumen moderado normal = 2 Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 8 -Ritmo lento - pausado = 4 -Habla comprensivamente = 12 -Repite palabras =1 -Emplea elementos vocálicos = 1	ET = 3 EI = 4 ES = 5 VA =3 VN =2 VB = 2 RA = 8 RL = 4 HC =12 RP = 1 EE = 1	-Regulador = 5 -No regulador =7 -Adaptador = 22 -Ilustrador = 3	R= 5 NR=7 A= 22 I= 3
	1 (Insecto sorprendente)				- Causa =			-REFU = 8 -OPAS				-Causa =10 NP =		ET =17 EI = 4 ES =1		R=19 NR=1 A= 50

	nte				19			= 11				2		VA = 8 VN=11 VB = 6 RA = 8 RL = 7 RN= 6 HC=21 TB = 1 RP = 1 EE =4	I= 7
	2 (Salir a jugar al parque)				- Utilidad = 7 - Social							- Oposición = 3 Consecuencia = 1			
	3 (Sanación)	2	- Causa - Justicia - Moral	2 1 1	= 1 - Moral = 6 - Cantidad = 1 - Justicia	- REF U	2		-Causa	3			Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen alto = 3 -Volumen moderado normal = 1 Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Habla comprensivamente = 1 -Emplea elementos vocálicos = 1	-Regulador = 2 -Adaptador = 8 -Ilustrador = 2	
	4 (Carta de opinión a PIX AR)	11	- Causa - Hecho - Utilidad	7 3 2	= 1 - Hecho = 3 - Afectiva = 1 - Bienestar = 2	- OPA S - REF U	6 3		-Causa - Oposición	6 2	1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 10 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 7 Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Ritmo lento - pausado = 5 -Ritmo normal = 3 -Habla comprensivamente = 11 -Titubea al hablar o entrecorta palabras = 1 -Emplea elementos vocálicos = 1	-Regulador = 10 -No regulador = 1 -Adaptador = 18 -Ilustrador = 4	
	5 (Trabajo en equipo)	3	- Utilidad - Afectiva - Causa	2 1 1		- OPA S - REF U	2 1		- Consecuencia -Causa	1 1	1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 1 Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente normal = 1 -Ritmo lento - pausado =	-Regulador = 3 -Adaptador = 9 -Ilustrador = 1	

											1 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras =1 -Emplea elementos vocálicos = 2				
6 (Experimento)	3	- Causa	1		- REF U - OPA S	1 2		-Causa	2		Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Expresa su opinión con inseguridad= 1 -Volumen alto = 1 Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 9		
7 (Escuchar reggae)															
8 (Mafalda y la sopa)	3	- Causa - Bienestar	2 2		- OPA S - REF U	1 1		-Causa - Oposición	1 1		Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 1 -Adaptador = 5		
C. FIN AL (Caperueta roja y el lobo)	7	- Causa - Bienestar - Autoridad - Moral	6 1 2 1	- Causa = 6 - Bienestar = 1 - Autoridad = 2	- OPA S - REF U - APO Y	2 3 1	-OPAS = 2 -REFU = 3 -APOY = 1	-Causa	5	1	-Causa =5 NP = 1	Expresa su opinión con tranquilidad =5 -Expresa su opinión con inseguridad =2 -Volumen alto = 3 -Volumen moderado normal = 4 -Ritmo relativamente acelerado = 5 -Ritmo lento normal = 2 -Habla comprensivamente = 7	ET = EI = ES = VA = VN = VB = RA = RL = RN= HC = RP = EE =	-Regulador = 4 -No regulador = 3 -Adaptador = 24 -Ilustrador = 5	R= 4 NR=3 A= 24 I= 5

					- Mora 1 = 1									-Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1			
--	--	--	--	--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	N° DE SESIÓN	TIP O DE ARG G	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENTES NO VERBALES	TOTA L
KS	C. INICIAL (Elección de normas)	5 - Soci al - Experiencia personal - Autoridad - Causa	2 1 1	- Soci al = 2 - Experiencia personal = 1 - Autoridad = 1 - Causa	- OPA S - REF U	4 1	-OPAS = 4 -REFU = 1	- Oposic ión - Condición -Causa	1 1 1		Oposic ión = 1 Condición = 1 Causa = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Expresa sentimientos o emociones = 2 -Volumen alto = 3 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Ritmo moderado normal = 2 -Habla comprensivamente = 5 -Emplea elementos vocálicos = 2	ET = 3 EI = 2 ES = 2 VA = 3 VN = 2 RA = 3 RN = 2 HC = 5 EE = 2	-Regulador = 5 -Adaptador = 11 -Ilustrador = 4	R=5 A=11 I= 4

					= 1												
1 (Inse- cto sorpr ende nte)	6	- Causa - Bien estar - Soci al - Prog reso	3 1 2	- Causa = 16 - Soci al = 5 - Prog reso = 2 - Bien estar = 3 - Justi cia = 1 - Canti dad = 1 - Utili dad = 6 - Auto ridad = 1	- OPA S - REF U	4 1	-OPAS = 17 -REFU = 10	- Condi ción -Causa - Consec uencia	1 3 2		Condi ción = 2 Causa= 14 NP = 1 Consec uencia = 8 Oposic ión = 6	-Expresa su opinión con tranquilidad=5 -Expresa su opinión con inseguridad=1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo moderado normal = 2 -Ritmo lento – pausado = 2 -Habla comprensivamente = 6 -Repite palabras=1 -Emplea elementos vocálicos = 2 -Pronunciación errada = 1	ET =18 EI = 8 VA = 5 VN=17 VB = 3 RA = 9 RL = 6 RN= 9 HC=25 RP = 4 EE = 7 PE= 1 IINC=1	-Regulador = 5 -No regulador = 1 -Adaptador = 12 -Ilustrador = 2	R=24 NR=1 A=75 I= 7		
2 Salir a jugar al parque)	2	- Causa - Bien estar	2 1	- Canti dad = 1 - Utili dad = 6 - Auto ridad = 1	- REF U	3		-Causa - Oposic ión	2 1		-Expresa su opinión con tranquilidad=2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2 -Emplea elementos vocálicos = 2 -No completa la idea = 1		-Regulador =2 -Adaptador =5				
3 (San ción)	3	- Justi cia - Canti dad - Causa	1 1 1		- OPA S - REF U	1 2		- Consec uencia -Causa - Oposic ión	1 2 2		-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Expresa su opinión con inseguridad=2 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras=1 -Emplea elementos vocálicos = 1		-Regulador = 3 -Adaptador = 8 -Ilustrador = 3				

4 (Carta de opinión a PIXAR)	1	- Causa - Utilidad	1 1	- REF U	1	-Causa	1		-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1	-Regulador = 1 -Adaptador = 3
5 (Trabajo en equipo)	4	- Utilidad - Causa	2 2	- OPA S - REF U	4 1	- Consecuencia - Oposición	2 2		-Expresa su opinión con tranquilidad=2 -Expresa su opinión con inseguridad=2 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo lento pausado = 2 -Habla comprensivamente = 4	-Regulador = 4 -Adaptador = 10
6 (Experimento)	4	- Causa - Social - Utilidad - Autoridad	3 1 1 1	- REF U - OPA S	1 5	- Oposición - Consecuencia -Causa	1 2 2	1	-Expresa su opinión con tranquilidad=3 -Expresa su opinión con inseguridad=1 -Volumen moderado normal = 4 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento – pausado = 1 -Habla comprensivamente = 4 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1 -Repite palabras=1 -Emplea elementos vocálicos = 2	-Regulador = 4 -Adaptador =17
7 (Escuchar reggaetón)	1	- Causa - Utilidad	1 1	- REF U	1	-Causa - Consecuencia	1 1		-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 1	-Regulador = 1 -Adaptador = 3
8 (Mafalda y la	4	- Soci al -	3 3 1	- OPA S -	3 1	-Causa - Condición	3 1		-Expresa su opinión con tranquilidad=3 -Expresa su opinión con inseguridad=2	-Regulador = 4 -Adaptador =17 -Ilustrador = 2

	sopa)		Causa - Bien estar			REFU																	-Volumen moderado normal = 3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 4 -Habla comprensivamente = 4 -Repite palabras=1					
	C. FINAL (Caperueta roja y el lobo)	6	- Causa - Autoridad - Utilidad	3 1 4	- Causa = 3 - Autoridad = 1 - Utilidad = 4	- APOY - REFU	1 4	-APOY = 1 -REFU = 4	-Causa - Oposición - Consecuencia - Condición	1 4 3 3	1 1	-Causa = 1 NP = 1 - Oposición=4 Consecuencia= 3 Condición=3	-Expresa su opinión con tranquilidad=5 -Expresa su opinión con inseguridad=1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 4 -Habla comprensivamente = 6 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1 -Repite palabras=1	ET =5 EI=1 VA =2 VN =3 VB =1 RA =2 RN=4 HC =6 RP =1	-Regulador = 3 -No regulador = 3 -Adaptador =21 -Ilustrador = 7	R = 3 NR=3 A=21 I= 7												

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG G	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
BT	C.	2	-	1	-	-	2	-OPAS					-Expresa su opinión con	EI =2	-No regulador =	NR=2

	INICIAL (Elección de normas)		Utilidad - Causa	2	Utilidad = 1 - Causa = 2	OPAS		= 2						inseguridad =2 -Volumen bajo = 2 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 2 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =2	VB=2 RL =2 HC=2 TH=2	2 -Adaptador = 3 -Ilustrador = 2	A = 3 I =2	
	1 (Insecto sorprendente)	3	- Causa	5	- Causa = 10 - Hecho = 1 - Utilidad = 1 - Mora 1 = 1 - Bienestar = 1 - Autoridad = 1	- REF U	4	-REFU = 7 -OPAS = 3 -PEIN = 1	- Causa	3			-Causa = 8 NP 1 Consecuencia = 1 Oposición = 1 NP 1	-Expresa su opinión con inseguridad =3 -Expresa sentimientos y emociones = 3 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1 -Repite palabras=1 -Realiza pausas durante su intervención = 1	ET= 1 EI= 10 ES = 4 VN = 4 VB = 6 RA = 2 RL = 6 RN= 4 HC=11 RP = 5 EE = 2 TH = 3 Pau=1	-Regulador = 3 -Adaptador = 7	R=11 A=35	
	2 Salir a jugar al parque)	1				- REF U	1		-Causa - Consecuencia	1				-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3		
	3 (Sancción)																	
	4 (Carta de opinión a PIXAR)	1	- Causa - Hecho	1		- REF U	1		-Causa	1	1			-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Emplea elementos vocálicos = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 4		

5 (Trabajo en equipo)	1	- Causa - Utilidad	1 1		- OPA S	1					-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - <u>pausado</u> = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
6 (Experimento)	1										-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - <u>pausado</u> = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras=1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
7 (Escuchar reggaetón)	3	- Causa - Moral	2 1		- REF U - PEI N - OPA S	1 1 1		-Causa - Oposición	2 1	1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Expresa su opinión con inseguridad =2 -Volumen moderado normal = 2 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1 -Emplea elementos vocálicos = 1 -Repite palabras=2		-Regulador = 3 -Adaptador = 9	
8 (Mafalda y la sopa)	1	- Causa - Bienestar - Autoridad	1 1 1		- OPA S	1		-Causa	1		-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras=1		-Regulador = 1 -Adaptador = 6	
C. FIN AL (Cap eruci ta roja y el	3	- Causa - Moral - Utili	1 1 1	- Causa = 1 - Mora l = 1	OPA S	2	OPAS = 2	-Causa	1		-Causa = 1 -Expresa su opinión con tranquilidad =2 -Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen moderado normal = 3 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado	ET = EI = ES = VA = VN = VB = RA = RL =	-Regulador = 2 -No regulador = 1 -Adaptador = 7	R= 2 NR=1 A= 7

	lobo)		dad		- Utilidad = 1										= 2 -Habla comprensivamente = 3	RN= HC = RP = EE =		
--	-------	--	-----	--	----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------------------------	-----------------------------	--	--

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACION
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACION

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
Nº INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	Nº INT ER	TIP O DE ARG G	F R E C	TOT AL	MO V ARG G	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
VH	C. INICIAL (Elección de normas)	3	- Causa - Social - Experiencia personal	3 1 2	- Causa = 3 - Social = 1 - Experiencia Personal = 2	- OPA S	3	-OPAS = 3	-Causa	2		-Causa = 2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 2 -Ritmo lento - pausado = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 2 -Emplea elementos vocálicos = 3	ET = 2 EI = 1 ES = 1 VA = VN = 1 VB = 2 RL = 2 RN = 1 RB = 3 HC = 3 TB = 2 EE = 3	-Regulador = 2 -No regulador = 1 -Adaptador = 9 -Ilustrador = 2	R = 2 NR = 1 A = 9 I = 2
	1 (Insecto sorprendente)	4	- Mora - Caus	2 1 1	- Mora = 1 - Caus = 3	- OPI N - OPA	1 3	-OPIN = 1 -OPAS = 16 -REFU	- Consecuencia - Oposic	1 1 1		Causa = 11 Oposición = 2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen alto = 1	ET = 11 EI = 7 VA = 3 VN = 9 VB = 6	-Regulador = 4 -Adaptador = 11 -Ilustrador = 2	R = 17 NR = 1 A = 57 I = 9

	nte)		a - Expe rienc ia perso nal		Caus a = 7 - Expe rienc ia perso nal = 1 - Soci al = 2 - Bien estar = 2 - Auto ridad = 1 - Com parac ión = 1 - Utili dad = 2	S		= 1 -APOY = 1	ión - Condic ión			Condic ión = 2 Consec uen cia= 2	-Volumen moderado normal = 2 -Volumen oscila alto-bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 4 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 2 -Emplea elementos vocálicos = 1 -Alarga la palabras = 1	VO = 1 RA = 3 RL= 12 RN= 2 HC=18 TH = 5 RP = 1 EE = 3 AP=1		
	2 Salir a jugar al parq ue)	3	- Soci al - Bien estar - Caus a - Auto ridad	2 1 1 1	Bien estar = 2 - Auto ridad = 1 - Com parac ión = 1 - Utili dad = 2	- OPA S - REF U	3 1		- Consec uencia -Caus a - Condic ión	1 1 1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 2 -Ritmo lento - pausado = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1 -Emplea elementos vocálicos = 1		-Regulador = 3 -Adaptador = 6 -Ilustrador = 3	
	3 (San ción)	3	Com parac ión - Caus a	1 1		- OPA S	3		- Oposic ión	1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Volumen bajo = 3 -Ritmo lento - pausado = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1		-Regulador = 3 -Adaptador = 9 -Ilustrador = 2	
	4 (Cart a de opini ón a PIX AR)	2	- Caus a - Mora l - Utili dad	2 1 1		- OPA S	2		-Causa	2			-Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 2 -Emplea elementos		-Regulador = 2 -Adaptador = 8	

5 (Trabajo en equipo)	4	- Utilidad - Causa	1 2		- OPA S - APO Y	3 1		-Causa	3			vocálicos = 1 -Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen moderado normal = 3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - pausado = 4 -Habla comprensivamente = 4		-Regulador = 3 -No regulador = 1 -Adaptador = 14 -Ilustrador = 1	
6 (Experimento)	1	- Bienestar	1					-Causa	1			-Expresa su opinión con inseguridad =1 -Volumen alto = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras=1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3 -Ilustrador = 1	
7 (Escuchar reggaetón)															
8 (Mafalda y la sopa)	1	- Bienestar - Causa	2 2		- OPA S	2		-Causa	3			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen alto = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1		-Regulador = 1 -Adaptador = 6	
C. FIN AL (Capucita roja y el lobo)	1	- Causa - Justicia	1 1	- Causa = 1 - Justicia = 1	- OPA S	1	-OPAS = 1	- Consecuencia	1		Consecuencia= 1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen moderado - normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1	ET =1 VN =1 RL = 1 HC =1	-Regulador = 2 -Adaptador = 7	R =2 A =2

INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN

SESIONES DE ORALIDAD

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
CS	C. INICIAL (Elección de normas)	3	- Moral - Experiencia personal - Causa	2 1	- Moral = 1 - Experiencia personal = 1 - Causa = 1	- REF U - OPA S	1 2	-REFU = 1 -OPAS = 2	- Oposición	2	1	Oposición = 1 NP = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Habla comprensivamente = 3 - Repite palabras = 1	ET = 3 ES = 1 VA = 2 VN = 1 RA = 3 HC = 3 RP = 1	-Regulador = 1 -No regulador = 2 -Adaptador = 6 -Ilustrador = 3	R = 1 NR = 2 A = 6 I = 3
	1 (Inseto sorprendente)	4	- Causa - Moral - Progreso - Experiencia personal	3 1 1	- Causa = 1 - Moral = 2 - Progreso = 1 - Experiencia personal = 1	- REF U - OPA S	3 1	-REFU = 23 -OPAS = 8 -RECH = 1 -ACEP = 1	-Causa - Condición	3 1		Causa = 16 NP = 1 Condición = 3 NP = 2 Oposición = 8 NP = 1 Consecuencia = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 4 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen oscila alto-bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 4	ET = 24 EI = 10 ES = 2 VA = 15 VN = 7 VO = 4 RA = 19 RL = 6 RN = 9 HC = 34 TH = 2 RP = 3 EE = 3 ALARGP = 2	-Regulador = 4 -Adaptador = 16 -Ilustrador = 2	R = 13 NR = 11 A = 109 I = 6
	2 Salir	2	- Causa	1	- Causa personal =	- REC H	2 1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con		-Regulador = 2 -Adaptador = 6	

	jugar al parque)				2 - Utilidad = 3 - Hecho = 6	- REF U												inseguridad = 1 - Volumen moderado normal = 2 - Ritmo relativamente acelerado = 2 - Habla comprensivamente = 2			
	3 (Sancción)	1	- Causa	1	6 - Social = 2 - Bien estar = 3	- REF U	1				- Oposición - Causa	1 1						- Expresa su opinión con tranquilidad = 1 - Volumen alto = 1 - Ritmo relativamente acelerado = 1 - Habla comprensivamente = 1	- Regulador = 1 - Adaptador = 1 - Ilustrador = 3		
	4 (Carta de opinión a PIXAR)	9	- Causa - Utilidad - Hecho - Moral	5 2 5 1		- REF U - OPA S	5 6				- Causa - Oposición	2 3						- Expresa su opinión con tranquilidad = 7 - Expresa su opinión con inseguridad = 2 - Volumen alto = 4 - Volumen moderado normal = 5 - Ritmo relativamente acelerado = 5 - Ritmo normal = 2 - Ritmo lento - pausado = 2 - Habla comprensivamente = 9 - Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1 - Emplea elementos vocálicos = 2 - Alarga la palabra = 1	- Regulador = 4 - No regulador = 5 - Adaptador = 33 - Ilustrador = 1		
	5 (Trabajo en equipo)																				
	6 (Experimento)	8	- Causa - Hecho - Social	4 1 1 1		- REF U - OPA S	7 1				- Oposición - Condición - Consecuencia	3 2 1 2	2					- Expresa su opinión con tranquilidad = 3 - Expresa su opinión con inseguridad = 5 - Volumen alto = 5 - Volumen moderado normal = 1 - Volumen oscila alto-bajo = 2	- Regulador = 3 - Adaptador = 24		

			- Utilidad					-Causa				-Ritmo relativamente acelerado = 4 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento – pausado = 2 -Habla comprensivamente = 8 -Repite palabras = 2			
7 (Escuchar reggaetón)	7	- Causa - Bien estar - Social - Experiencia personal	5 2 1 1		- REF - ACE - P	6 1		-Causa Oposición	4 1	1 1		-Expresa su opinión con tranquilidad =6 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen alto = 3 -Volumen moderado normal = 4 -Ritmo relativamente acelerado = 4 -Ritmo normal = 3 -Habla comprensivamente = 7 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =2 -Repite palabras = 1 -Emplea elementos vocálicos = 1 -Alarga la palabras = 1		-Regulador = 1 -No regulador = 6 -Adaptador = 19	
8 (Mafalda y la sopa)	3	- Causa - Bien estar	2 1		- APO - Y - REF - U - OPA - S	1 1 1		-Causa	3			-Expresa su opinión con tranquilidad =2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 3		Regulador = 3 -Adaptador = 10	
C. FIN AL (Caperucita)	7	- Causa - Utilidad	4 1 1 1	- Causa = 4 - Utilidad	- OPA - S - REF - U	2 4	-OPAS = 2 -REFU = 4	-Causa - Condición - Oposición	2 4 3 1		-Causa = 2 - Condición=4 -	-Expresa su opinión con tranquilidad=6 -Expresa su opinión con inseguridad=1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado	ET =6 EI =1 VA =2 VN =4 VB =1 RA =3	-Regulador = 4 -No regulador =3 -Adaptador = 31	R =4 NR=3 A=31 I = 2

normas)																	
1 (Insecto sorprendente)	3	- Hecho - Causa	2 2	- Hecho = 2 - Causas = 15 - Bienestar = 5	- REF U	3	-REFU = 17 -ACEP = 1 -APOY = 1 -OPAS = 4	-Causa	4			Causa= 19 Oposición = 3 Condición = 6 Ejemplificación= 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3	ET = 17 EI = 5 ES = 2 VA = 1 VN = 9 VB = 9 RA = 7 RL = 8 RN = 7 HC = 22 TH = 1 RP = 2	-Regulador = 3 -Adaptador = 7	R = 20 NR = 2 A = 64 I = 2	
2 Salir a jugar al parque)	3	- Causa - Bienestar	2 1	Justicia = 1 - Utilidad = 3 - Social = 2 - Experiencia Personal = 1 - Moral = 1	- REF U - ACE P	3 1		-Causa	2			-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 8			
3 (Sancción)	3	- Causa - Justicia	2 2		- APO Y - REF U	1 2		-Causa - Oposición - Condición	3 2 2		2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Volumen bajo = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 11			
4 (Carta de opinión a PIXAR)	3	- Causa - Utilidad	3 1		- REF U	3		-Causa - Condición	4 2		1 2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 2 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 11 -Ilustrador = 2			

5 (Trabajo en equipo)																			
6 (Experimento)	4	- Causa - Social - Utilidad - Experiencia - Personal	2 1 2 1		- OPA S - REF U	3 1		-Causa - Consecuencia - Condición	3 2 2		2		-Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 4 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras =1		-Regulador = 3 -No regulador = 1 -Adaptador = 11				
7 (Escuchar reggae)	4	- Causa - Bienestar - Social	3 3 1		- REF U	4		-Causa - Oposición	2 1				-Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen moderado normal = 3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 4 -Repite palabras= 1		-Regulador = 3 -No regulador = 1 -Adaptador = 8				
8 (Mafalda y la sopa)	2	- Moral - Causa - Bienestar	1 1 1		- OPA S - REF U	1 1		-Causa - <u>Ejemplificación</u>	1 1		1 1		-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 8				

	C. FIN AL (Cap eruci ta roja y el lobo)	2	- Caus a - Utili dad	2	- Caus a = 2 - Utili dad = 2	- OPA S - REF U	1	-OPAS = 1 -REFU = 1	-Causa - Oposic ión	1		-Causa = 1 - Oposic ión=1	-Repite palabras= 1 -Expresa su opinión con tranquilidad =2 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 2	ET =2 ES =2 VA =1 VB =1 RA =1 RN=1 HC =2	-Regulador = 1 -No regulador =1 -Adaptador = 6	R =1 NR=1 A =6
--	---	---	----------------------	---	------------------------------	-----------------	---	---------------------	---------------------	---	--	---------------------------	---	--	--	----------------------

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACION
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACION

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUMERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
AC	C. INICIAL (Elec ción de norm as)															
	1 (Inse cto sorpr ende)							-REFU = 5				-Causa =9		ET = 7 EI = 5 VA = 1 VN = 3 VB = 7		R=11 A=32 I= 6

	nte)				a =			-OPAS = 6				Consecuencia= 6		RA = 5 RL = 3 RN= 4 HC = 11 TH=1 RP = 2 EE = 3	
	2 Salir a jugar al parque)	1	- Causa - Social	1 1	9 - Social = 1 - Justicia = 1	- REF U	1		-Causa	1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 4 -Ilustrador = 1	
	3 (Sancción)	3	- Causa - Justicia	3 1	= 1 - Afectivo = 1 - Hecho = 1 - Bienestar = 3	- REF U - OPA S	2 1		-Causa - Consecuencia - Oposición - Condición	3 1 2 1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 6 -Ilustrador = 3	
	4 (Carta de opinión a PIXAR)	2	- Afectivo - Causa - Hecho	1 2 1	- Auto ridad = 1	- OPA S - REF U	1 1		-Causa - Condición - Consecuencia	2 1 2		-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 2 -Emplea elementos vocálicos = 1		-Regulador = 2 -Adaptador = 5 -Ilustrador = 2	
	5 (Trabajo en equipo)	1				OPA S	1		-Causa	1	1	-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
	6 (Experimento)	1	- Bienestar	1		- OPA S	1		- Consecuencia	1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Titubea al hablar o		-Regulador = 1 -Adaptador = 3	

													entrecorta las palabras = 1 -Repite palabras= 1				
	7 (Escuchar reggaetón)	1	- Causa - Autoridad	1 1		- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras=1			-Regulador = 1 -Adaptador = 4	
	8 (Mafalda y la sopa)	2	- Causa - Bien estar	2 2		- REF U - OPA S	1 1		-Causa - Consecuencia	1 2	1		-Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras= 1			-Regulador = 2 -Adaptador = 7	
	C. FIN AL (Caperucita roja y el lobo)	1	- Causa - Social	1 1	- Causa = 1 - Social = 1	- APO Y - OPA S	1 1	-APOY = 1 -OPAS = 1	-Causa - Oposición	1 1			-Causa = 1 - Oposición=1	-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1	EI=1 VB=1 RN=1 HC=1	-Regulador = 1 -Adaptador = 3	R=1 A=3

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° IN	TIP O	F R	TOT AL	MO V	F R	TOTA L	MAR CADO	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO	TOTA L
-----	-----	-------	-------	-----	--------	------	-----	--------	----------	------	------	--------	------------------------	-------	-----------------	--------

		T	DE AR G	E C		AR G	E C		R						VERBALES	
SR	C. INIC IAL (Elec ción de norm as)	1	- Expe rienc ia perso nal	1	- Expe rienc ia perso nal	- OPA S	1	-OPAS = 1	- Oposic ión	1		Oposic ión=1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen =normal - Ritmo acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1	ET =1 VA =1 RA =1 HC =1 TH =1	-Regulador = 1 -Adaptador = 3 -Ilustrador = 4	R= 1 A=3 I= 4
	1 (Inse cto sorpr ende nte)				- Caus a =			-REFU = 10 -OPAS = 9				-Causa = 15 NP = 5		ET =9 EI= 11 VA =9 VN = 8 VB = 3 RA =12 RL = 3 RN= 5 HC =19 TH = 2 RP = 5 EE = 2 PE = 1		R= 14 NR= 5 A= 57 I= 10
	2 Salir a jugar al parque)	3	- Caus a - Bien estar - Utili dad	4 1 1	13 - Utili dad = 4 - Justi cia = 1 - Mora l =	- REF U	3		-Causa - Consec uencia	3 2	1	Consec uencia = 3 NP = 1 - Oposic ión=3 Condic ión =1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen alto = 2 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras=1		-Regulador = 3 -Adaptador = 8 -Ilustrador = 1	
	3 (San ción)	4	- Caus a - Justi cia - Mora l	3 1 1	2 - Hech o = 1 - Bien estar =2 - Soci al = 2 - Auto ridad = 1	- REF U	4		-Causa - Consec uencia	4 1	1		-Expresa su opinión con tranquilidad =2 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen alto =3 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal =1 -Ritmo lento - pausado 1 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras=2 -Emplea elementos vocalicos = 1 -Pronunciación errada = 1		-Regulador = 4 -Adaptador = 9 -Ilustrador = 5	

4 (Carta de opinión a PIXAR)	5	- Causa - Utilidad - Hecho	3 1 1	- OPA S - REF U	3 2	-Causa - Oposición	5 1	2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 3 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado - normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 5 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1 -Repite palabras = 2	-Regulador = 3 -No regulador = 2 -Adaptador = 14 -Ilustrador = 2
5 (Trabajo en equipo)	2	- Causa - Utilidad	2 1	- OPA S	2	-Causa - Condición	2 1		-Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2 -Emplea elementos vocálicos = 1	-Regulador = 2 -Adaptador = 8
6 (Experimento)	3	- Utilidad - Bienestar	1 1	- OPA S - REF U	1 1	- Oposición -Causa	1 1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado - normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras = 1	-Regulador = 1 -No regulador = 2 -Adaptador = 7 -Ilustrador = 2
7 (Escuchar)	1	- Moral	1	- OPA S	1	- Oposición	1		-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente	-Regulador = 1 -Adaptador = 4

regg aetón)												acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1			
8 (Maf alda y la sopa)	2	- Soci al - Caus a - Auto ridad	2 1 1		- OPA S	2						-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen alto = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 1 -No regulador =1 -Adaptador = 7 -Ilustrador = 1	
C. FIN AL (Cap eruci ta roja y el lobo)	2	- Caus a - Auto ridad	1 1	- Caus a = 1 - Auto ridad = 1	- OPA S - APO Y	1 1	-OPAS = 1 -APOY = 1	-Causa - Consec uencia	2 1	2	-Causa = 2 NP = 2 - Consec uen Cia = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad= 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen alto =1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 1- Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2 -Repite palabras=1	ET=1 EI = 1 VA =1 VN =1 RL =1 RN=1 HC =2 RP =1	-Regulador = 2 -Adaptador = 8	R=2 A=8

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG G	F R E C	TOT AL	MO V AR G	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
SV	C.	3	-	1	-	-	2	-OPAS	-Causa	2	p	-Causa	-Expresa su opinión con	ET =3	-Regulador =	R= 3

	INICIAL (Elección de normas)		Cantidad - Causa - Moral - experiencia personal	2 1 1	Cantidad =1 - Causa =2 - Moral =1 - experiencia personal =1	OPAS - REF U	1	= 2 -REFU = 1	- Consecuencia	1	p	= 2 - Consecuencia = 1	tranquilidad = 3 -Volumen moderado normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 3 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1	VN =3 RA =3 HC =3 TH = 1	3 -Adaptador = 5 -Ilustrador = 6	A =5 I = 6
	1 (Insecto sorprendente)	3	- Calidad	3	- Causa = 18 - Autoridad = 1 - Social = 1 - Justicia = 1 -	- OPAS	3	-OPAS = 7 -REFU = 7 -RECH = 1 -APOY = 3	- Consecuencia -Causa	2 3		- Causa= 19 Consecuencia = 4 - Condición=4 - Oposición=2	-Expresa su opinión con tranquilidad=3 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1 -Repite palabras=1	ET = 16 EI = 1 ES = 2 VA = 6 VN =11 RA = 7 RL = 2 RN= 10 HC = 18 TH = 2 RP = 3	-Regulador = 3 -Adaptador = 9	R =16 NR =2 A =52 I = 8
	2 Salir a jugar al parque)	2	- Autoridad - Causa - Social - Justicia	1 1 1	Experiencia propia = 2 - Hecho = 1 - Utilidad = 3 -	- OPAS - REF U	2 1		-Causa - Condición	2 1			-Expresa su opinión con tranquilidad=2 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 8	
	3 (Sanación)	1	- Causa	1 1		- REF U	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Volumen alto = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 2	

		- Experiencia propia		Bienestar = 5 - Moral = 2										-Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Ilustrador = 2
4 (Carta de opinión a PIXAR)	4	- Causa - Hecho - Utilidad	4 1 2		- REF - REC - APO - Y	2 1 1		-Causa - Oposición	3 1					-Expresa su opinión con tranquilidad = 4 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 3 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 4 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1		-Regulador = 3 -No regulador = 1 -Adaptador = 10 -Ilustrador = 4
5 (Trabajo en equipo)	2	- Causa - Experiencia personal	3 1		- APO - Y - OPA - S	1 1		-Causa - Consecuencia	3 1					-Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 4
6 (Experimento)	2	- Bienestar - Causa	3 2		- APO - Y - REF - U	2 1		-Causa	2					-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2 -Repite palabras = 1		-Regulador = 2 -Adaptador = 6
7 (Escuchar reggae)	3	- Causa - Moral - Bienestar	3 2 1		- REF - U	2		-Causa - Condición - Consecuencia - Oposición	4 3 1 1					-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3 -Repite palabras = 1		-Regulador = 2 -No regulador = 1 -Adaptador = 9 -Ilustrador = 2

	8 (Mafalda y la sopa)	1	- Causa - Bienestar - Utilidad	1 1 1		- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen alto = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 4	
	C. FIN AL (Cap eruci ta roja y el lobo)	4	- Causa - Utilidad - Afectivo	4 1 1	- Causa = 4 - Utilidad = 1 - Afectivo = 1	- OPA S - REF U	1 3	-OPAS = 1 -REFU = 3	-Causa - Oposición - Condición	3 2 1	1	-Causa = 3 - Oposición=2 - Condición=1 NP 1	-Expresa su opinión con tranquilidad=4 -Volumen alto = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 4	ET = EI = ES = VA = VN = VB = RA = RL = RN = HC = RP = EE =	-Regulador = 2 -No regulador =2 -Adaptado r= 11	R =2 NR=2 A =11

**INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ORALIDAD**

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUNERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE ARG	F R E C	TOT AL	MO V ARG	F R E C	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENT ES NO VERBALES	TOTA L
TU	C. INICIAL (Elección de	2	- Experiencia personal	2	- Experiencia personal	- OPA S	2	-OPAS = 2	CAUS A	1	P	Causa = 1 NP= 1	-Expresa su opinión con tranquilidad =2 -Volumen bajo = 2 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente	ET =2 VB =2 RL =2 HC =2	-Regulador = 2 -Adaptador = 4	R=2 A=4

normas)				= 2								te = 2				
1 (Insecto sorprendente)				- Social = 2												R=10 NR= A=29 I= 1
2 Salir a jugar al parque)	4	- Social - Causa - Bien estar	1 4 2	2 - Causa = 8 - Bien estar = 2 - Utilidad = 2	- OPA S - REF U - APO Y	1 2 1	-OPAS = 4 -REFU = 2 -APOY = 3	-Causa - Consecuencia	4 3	1	-Causa = 8 NP = 1 Consecuencia = 4 NP = 1 - Condición=1	-Expresa su opinión con tranquilidad=2 -Expresa su opinión con inseguridad =2 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo= 3 -Ritmo normal = 3 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 4	ET = 7 EI = 2 VN = 2 VB = 7 RA = 1 RL = 3 RN= 5 HC = 9	-Regulador = 4 -Adaptador = 10 -Ilustrador = 1		
3 (Sancción)																
4 (Carta de opinión a PIXAR)	2	- causa - Utilidad	3 1		- OPA S - APO Y	1 1		-Causa	2			-Expresa su opinión con tranquilidad=2 -Volumen bajo= 2 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 9		
5 (Trabajo en equipo)	1	- Utilidad	1		- OPA S	1		- Condición -Causa - Consecuencia	1 1 1	1		-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Volumen bajo=1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 4		
6 (Experimento)																
7 (Escuchar reggaetón)	1	- Causa	1		- APO Y	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad=1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Habla		-Regulador = 2 -Adaptador = 3		

1 (Inseto sorprendente)	2	- Causa - Bienestar	2 1	- Causa = 10 - Bienestar = 7 - Justicia	- OPA S - REF U	1 1	-OPAS = 7 -REFU = 6 -APOY = 2	-Causa - Consecuencia	1 2		Causas = 10 NP = 1 Consecuencia = 3 Condición = 2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen alto = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Habla comprensivamente = 2	ET = 7 EI = 5 VA = 1 VN = 2 VB = 10 RA = 4 RL = 6 RN = 4 HC = 14 RP = EE =	-Regulador = 2 -Adaptador = 8	R = 13 NR = 1 A = 48 I = 1
2 Salir a jugar al parque)	3	- Causa - Bienestar - Justicia	3 2 1	- Social = 1 - Utilidad = 1	- REF U	3		-Causa	3			-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Volumen bajo = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 11	
3 (Sanación)	1	- Causa - Bienestar	1 1		- APO Y	1		-Causa - Condición	1 1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
4 (Carta de opinión a PIXAR)															
5 (Trabajo en equipo)	2	- Causa - Utilidad	2 2		- OPA S - APO Y	1 1		- Condición -Causa	1 2	1		-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen bajo = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 1 -No regulador = 1 -Adaptador = 7	
6 (Experimento)	2	- Bienestar - Soci	1 1		- OPA S - REF	1 1		- Consecuencia -Causa	1 1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen bajo = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 6	

		al			U							-Ritmo lento - pausado = 2 -Habla comprensivamente = 4		
7 (Escuchar reggaetón)	1	- Causa - Bienestar	1 1		- OPA S	2		-Causa	1			-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 3
8 (Mafalda y la sopa)	3	- Bienestar - Causa	1 1		- OPA S - REF U	2 1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Expresa su opinión con inseguridad = 2 -Volumen bajo = 3 -Ritmo normal = 2 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3		-Regulador = 3 -Adaptador = 10
C. FINAL (Capacidad y el lobo)	1	- Causa - Autoridad	1 1	- Causa = 1 - Autoridad = 1	- OPA S	1	-OPAS = 1	-Causa	1		-Causa = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1	ET 1= 1 VN = 1 RA = 1 HC = 1	-Regulador = 1 -Adaptador = 2 R= 2 A= 2

INSTRUMENTO DE ANALISIS DE INFORMACIÓN SESIONES DE ORALIDAD

COMPONENTES PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	FRECUENCIA
SES	NUMERO DE LA SESIONES	FREC	FRECUENCIA	PERT	PERTINENCIA
N° INT	NUMERO DE INTERVENCIONES	MOV ARG	MOVIMIENTO ARGUMENTATIVO		

EST	SES	N° INT	TIP O DE	F R E	TOT AL	MO V AR	F R E	TOTA L	MAR CADO R	FREC	PERT	TOTA L	COMPONENTES PROSODICOS	TOTAL	COMPONENTES NO VERBALES	TOTA L
-----	-----	--------	----------	-------	--------	---------	-------	--------	------------	------	------	--------	------------------------	-------	-------------------------	--------

			AR G	C		G	C										
EB	C. INICIAL (Elección de normas)																
	1 (Insecto sorprendente)				- Causa = 11			-OPAS = 5									
	2 (Salir a jugar al parque)	2	- Causa - Bienestar	2 2	- Bienestar = 3	- OPA - REF - Utilidad = 1	1 1	-REFU = 4	-Causa = 1	1 1			-Causa = 6 Consecuencia = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen moderado normal = 2 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 2 -Repite palabras = 1	ET = 11 EI = 1 ES = 1 VA = 2 VN = 5 VB = 5 RA = 5 RL = 3 RN = 4 HC = 14 RP = 2	-Regulador = 2 -Adaptador = 6	R = 11 NR = 1 A = 36
	3 (Sanación)	2	- Causa - Utilidad - Autoridad	3 1 2	- Moraleja = 2	- APOY	2	-APOY = 1	-Causa = 2 - Condición = 1	2 1			-Condición = 2	-Expresa su opinión con tranquilidad = 2 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo = 1 -Ritmo normal = 2 -Habla comprensivamente = 2		-Regulador = 2 -Adaptador = 6	
	4 (Carta de opinión a PIXAR)																
	5 (Trabajo en equipo)	3	- Causa - Mora	3 1		- OPA - REF	1 2		- Oposición = 1 - Condición = 1	1 1				-Expresa su opinión con tranquilidad = 3 -Expresa sentimientos y emociones = 1 -Volumen alto = 1		-Regulador = 2 -No regulador = 1 -Adaptador = 9	

	po)		1			U			ión				-Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo =1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Ritmo normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 3			
	6 (Experimento)	1	- Causa - Bienestar	1 1		- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen bajo=1 -Ritmo relativamente acelerado = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Repite palabras=1			-Regulador = 1 -Adaptador = 3
	7 (Escuchar reggaetón)	3	- Auto - ridad - Causa - Moral - Experiencia personal	1 1 1		- OPA S - REF U - ACL A	1 1 1		-Causa - Oposición	1 1			-Expresa su opinión con tranquilidad =3 -Volumen alto = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Volumen bajo=1 -Ritmo relativamente acelerado = 2 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 3			-Regulador = 3 -Adaptador = 10
	8 (Mafalda y la sopa)	1	- Causa - Social	1 1		- OPA S	1		-Causa Ejemplificación	1 1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo=1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamente = 1			-Regulador = 1 -Adaptador = 4
	C. FIN AL (Capucita roja y el lobo)	1	- Causa - Moral	1 1	- Causa = 1 - Moral = 1	- OPA S	1	-OPAS = 1	-Causa	1		-Causa = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo =1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1	ET = EI = ES = VA = VN = VB = RA = RL = RN = HC =	-Regulador = 1 -Adaptador = 4	R = 1 NR=4

	ue)				= 3												
	3 (San ción)	1				- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo=1 -Ritmo normal =1 -Habla comprensivamente = 1			-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
	4 (Cart a de opini ón a PIX AR)																
	5 (Tra bajo en equi po)																
	6 (Exp erim ento)	1	- Utili dad	1		- OPA S	1		- Consec uencia	1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo= 1 -Ritmo lento - pausado = 1 -Habla comprensivamen te = 1			-Regulador = 1 -Adaptador = 2	
	7 (Esc ucha r regg aetón)	1	- Caus a - Bien estar	1 1		- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con inseguridad = 1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamente = 1 -Titubea al hablar o entrecorta las palabras = 1			-Regulador = 1 -Adaptador = 5	
	8 (Maf alda y la sopa)	1	- Caus a - Bien estar	1 1		- OPA S	1		-Causa	1			-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen bajo=1 -Ritmo normal = 1 -Habla comprensivamen te = 1			-Regulador = 1 -Adaptador = 3	
	C. FIN AL (Cap eruci ta	1	- Caus a - Soci al	1 1	- Caus a = 1 - Soci	- APO Y	1	-APOY = 1	-Causa	1		-Causa = 1	-Expresa su opinión con tranquilidad =1 -Volumen moderado normal = 1 -Ritmo lento - pausado = 1	ET = 1 VN = 1 RL = 1 HC = 1		-Regulador = 1 -Adaptador = 4	R= 1 A= 4

	roja y el lobo)				al = 1									-Habla comprensivamen te = 1			
--	-----------------------	--	--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------	--	--	--

COMPILADO DE LOS ARGUMENTOS EMPLEADOS (TIPOLOGÍA ARGUMENTATIVA) EN ORALIDAD

EST	MOMENTO INICIAL	PROCESO	MOMENTO FINAL
JL	-Utilidad = 3 -Social = 1 -Moral = 5 -Causa = 6 -Cantidad = 1	-Causa = 19 -Utilidad = 7 -Social = 1 -Moral = 6 -Cantidad = 1 -Justicia = 1 -Hecho = 3 -Afectiva = 1 -Bienestar = 2	-Causa = 6 -Bienestar = 1 -Autoridad = 2 -Moral = 1
KS	-Social = 2 -Experiencia personal = -Autoridad = 1 -Causa = 1	-Causa = 16 -Social = 5 -Progreso = 2 -Bienestar = 3 -Justicia = 1 -Cantidad = 1 -Utilidad = 6 -Autoridad = 1	-Causa = 3 -Autoridad = 1 -Utilidad = 4
BT	-Utilidad = 1 -Causa = 2	-Causa = 10 -Hecho = 1 -Utilidad = 1 -Moral = 1 -Bienestar = 1 -Autoridad = 1	-Causa = 1 -Moral = 1 -Utilidad = 1
VH	-Causa = 3 -Social = 1 -Experiencia Personal = 2	-Moral = 3 -Causa = 7 -Experiencia personal = 1 -Social = 2 -Bienestar = 2	-Causa = 1 -Justicia = 1

		-Autoridad = 1 -Comparación = 1 -Utilidad = 2	
CS	-Moral = 2 -Experiencia personal = 1 -Causa = 1	-Causa = 21 -Moral = 2 -Progreso = 1 -Experiencia personal = 2 -Utilidad = 3 -Hecho = 6 -Social = 2 -Bienestar = 3	-Causa = 4 -Utilidad = 1 -Afectivo = 2 -Social = 1 -Hecho = 1 -Justicia = 1
MV		-Hecho = 2 -Causas = 15 -Bienestar = 5 -Justicia = 1 -Utilidad = 3 -Social = 2 -Experiencia Personal = 1 -Moral = 1	-Causa = 2 -Utilidad = 2
AC		-Causa = 9 -Social = 1 -Justicia = 1 -Afectivo = 1 -Hecho = 1 -Bienestar = 3 -Autoridad = 1	-Causa = 1 -Social = 1
SR	-Experiencia personal	-Causa = 13 -Utilidad = 4 -Justicia = 1 -Moral = 2 -Hecho = 1 -Bienestar = 2 -Social = 2 -Autoridad = 1	-Causa = 1 -Autoridad = 1
SV	-Cantidad = 1 -Causa = 2 -Moral = 1 -experiencia personal = 1	-Causa = 18 -Autoridad = 1 -Social = 1 -Justicia = 1 -Experiencia propia = 2 -Hecho = 1 -Utilidad = 3 -Bienestar = 5 -Moral = 2	-Causa = 4 -Utilidad = 1 -Afectivo = 1

TU	Experiencia personal = 2	-Social = 2 -Causa = 8 -Bienestar = 2 -Utilidad = 2	-Causa = 1 -Bienestar = 1
LR		-Causa = 10 -Bienestar = 7 -Justicia = 1 -Social = 1 -Utilidad = 1	-Causa = 1 -Autoridad = 1
EB		-Causa = 11 -Bienestar = 3 -Utilidad = 1 -Autoridad = 3 -Moral = 2 -Social = 1	-Causa = 1 -Moral = 1
CT	-Moral = 1	-Causa = 3 -Utilidad = 2 -Bienestar = 2	-Causa = 1 -Social = 1

COMPILADO DE LOS MARCADORES TEXTUALES EMPLEADOS EN ORALIDAD

	MOMENTO INICIAL	PROCESO	MOMENTO FINAL
JL	-Condición=2 -Causa =1	Causa =10 NP = 2 -Oposición =3 Consecuencia = 1	Causa =5 NP = 1
KS	Oposición = 1 Condición = 1 Causa = 1	Condición = 2 Causa=14 NP = 1 Consecuencia = 8	-Causa = 1 -Oposición=4 Consecuencia= 3 Condición=3

		Oposición = 6	NP = 1
BT	NO EMPLEO	-Causa = 8 NP 1 Consecuencia = 1 Oposición = 1 NP 1	Causa = 1
VH	Causa = 2	Causa=11 Oposición = 2 Condición = 2 Consecuencia = 2	Consecuencia= 1
CS	Oposición= 1	Causa =16 NP = 1 Condición=3 NP = 2 Oposición= 8 NP = 1 Consecuencia= 1	-Causa = 2 -Condición=4 -Oposición=3 Consecuencia = 1
MT	NO PARTICIPA	Causa=19 Oposición= 3 Condición= 6 Ejemplificación= 1	-Causa = 1 -Oposición=1
AC	NO PARTICIPA	-Causa =9 Consecuencia= 6 -Oposición=2 -Condición=2	-Causa = 1 -Oposición = 1
SR	Oposición=1	-Causa = 15 NP = 5 Consecuencia = 3 NP = 1 -Oposición=3 Condición =1	-Causa = 2 NP = 2 -Consecuencia = 1
SV	-Causa = 2 -Consecuencia = 1	-Causa=19 Consecuencia = 4 -Condición=4 -Oposición=2	-Causa = 3 -Oposición=2 -Condición=1 NP = 1
TU	NO PARTICIPA	-Causa = 8 NP = 1 -Consecuencia= 4 NP = 1 -Condición=1	-Causa = 2
LR	NO PARTICIPA	-Causas=10 NP = 1 -Consecuencia= 3 -Condición=2	-Causa = 1
EB	NO PARTICIPA	-Causa =6 Consecuencia = 1	-Causa = 1

		-Condición=2 -Oposición=2 Ejemplificación = 1	
CT	NO EMPLEA	-Causa =4 Consecuencia = 2	-Causa = 1

COMPILADO DE LOS MOVIMIENTOS ARGUMENTATIVOS EMPLEADOS EN ORALIDAD

EST	MOMENTO INICIAL	PROCESO	MOMENTO FINAL
JL	-OPAS = 2 -RECH = 1 -REFU = 5 -APOY = 1	-REFU = 8 -OPAS = 11	-OPAS = 2 -REFU = 3 -APOY = 1
KS	-OPAS = 4 -REFU = 1	-OPAS = 17 -REFU = 10	-APOY = 1 -REFU = 4
BT	-OPAS = 2	-REFU = 7 -OPAS = 3 -PEIN = 1	OPAS = 2
VH	-OPAS = 3	-OPIN = 1 -OPAS = 16 -REFU = 1 -APOY = 1	OPAS = 1
CS	-REFU = 1 -OPAS = 2	-REFU = 23 -OPAS = 8 -RECH = 1 -ACEP = 1	-OPAS = 2 -REFU = 4
MV		-REFU = 17 -ACEP = 1 -APOY = 1 -OPAS = 4	-OPAS = 1 -REFU = 1
AC		-REFU = 5 -OPAS = 6	-APOY = 1 -OPAS = 1
SR	-OPAS = 1	-REFU = 10 -OPAS = 9	-OPAS = 1 -APOY = 1

SV	-OPAS = 2 -REFU = 1	-OPAS = 7 -REFU = 7 -RECH = 1 -APOY = 3	-OPAS = 1 -REFU = 3
TU	-OPAS = 2	-OPAS = 4 -REFU = 2 -APOY = 3	-OPAS = 1 -APOY = 1
LR		-OPAS = 7 -REFU = 6 -APOY = 2	-OPAS = 1
EB		-OPAS = 5 -REFU = 4 -APOY = 1 -ACLA = 1	OPAS = 1
CT	-OPAS = 1	-OPAS = 3 -REFU = 1	-APOY = 1

INSTRUMENTO DE ANÀLISIS DE INFORMACIÒN SESIONES DE ESCRITURA

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÒN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	PERT	PERTINENCIA
SESIÒN	NUMERO DE LA SESIONES	FR	FRECUENCIA	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR

ES T	SESION	TIPOS DE ARG	FR	TOTAL	TIPO DE MARC	FR	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FR	TOTAL
JL	C. Inicial (Elecció n de	- Causa - Cantida d	1 1		-(A)Causa	1	P		-(2) confusión por pronunciación similar -(3) omisión de letra -(4) no hay separación	3 2 3 2	

normas)									de palabras		
1 (Insecto sorprendente)	-Causa -Hecho - Comparación	1 1 1	- Causa = 8 - Hecho = 1 - Comparación = 1	-(A)Causa	1	P	-Causa = 10 (P)	-(-5)no hay puntuación	-(-2)confusión por pronunciación similar -(-3)omisión de letra -(-4)no hay separación de palabras -(-5)no hay puntuación -(-19)no se marca el acento	5 5 7 1 2	-(-2) confusión por pronunciación similar = 17 -(-3)omisión de letra = 12 -(-4)no hay separación = 9 de palabras -(-5)no hay puntuación = 3 -(-8)separación inadecuada de palabra = 6 -(-9)Sustitución de letra = 2 -(-19) No se marca el acento = 9 -(-20)No hay uso de Mayúscula = 1 -(-27)Inversión de letras en la palabra = 1
2 (Salir a jugar al parque)	- Causa -Justicia	1 1	Comparación = 1 - Social = 2	-(A)(A.1) Causa	2	p		-(-3)Omisión de letra -(-5)No hay puntuación -(-9)Sustitución de letra	1 1 1		
3 (Sanción)	- Causa - Social	1 1	- Justicia = 1 - Utilidad = 1 - Bienes = 2	-(A)Causa	1	P		-(-4)no hay separación de palabras -(-8)separación inadecuada de palabra -(-9)Sustitución de letra -(-19) No se marca el acento -(-20)No hay uso de mayúscula	1 2 1 1		
4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Social	1 1		-(A)Causa	1	p		-(-5) no hay puntuación	1		
5 (Trabajo en equipo)	-Causa - Utilidad	2 1		-(A) Causa	1	P		-(-8) separación inadecuada de palabra -(-9) sustitución de letra	1 1		
6 (Experimento)	-Causa	1		-(A)Causa	1	p		-(-2)confusión por pronunciación similar -(-8)separación inadecuada de palabra -(-19)No se marca el acento -(-27)Inversión de letras en la palabra	7 1 4 1		

7 (Escuchar reggaetón)	-Causa - Bienestar	1 1		- (A)(A.1)Causa	2	P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (8) Separación inadecuada de palabra - (19) no se marca el acento	1 4 1 2	
8 (Mafalda y la sopa)	-Causa - Bienestar	1 1		-(A)Causa	1	P		- (2) Confusión por pronunciación similar - (3) Omisión de letra - (4) no hay separación de palabra - (8) Separación inadecuada de palabra	4 2 1 1	
C. final (Capercita roja y el lobo)	-Causa - Bienestar -Moral	1 1 1		-(A)Causa	1	P		- (2) Confusión por pronunciación similar	2	

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	Nº SESIÓN	TIPO DE ARG	FR	TOTAL	TIPO DE MARC	FR	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÁFICO Y GRAMATICAL	FR	TOTAL
KS	C. Inicial	- Causa	3 1		-(A)Causa	3	P		- (2) confusión por pronunciación similar	5	

	(Elección de normas)	- Bienes tar - Afectivo - Calidad - Cantidad	1 1 1						- (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (5) no hay puntuación - (6) confusión debido a la dirección de las letras - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (8) separación inadecuada de palabra - (19) No se marca el acento	1 2 1 2 4 8 4	
1	(Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho - Gusto personal	1 1 1	- Causa = 10 - Hecho = 1	(A) causa (A.1) Causa (no termina la idea o quiso decir <u>por</u>)	$\frac{1}{1}$	P NP	- Causa = 9 - Causa NP = 1 - consecuencia = 1	- (2) confusión por pronunciación similar - (4) no hay separación de palabras - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (9) sustitución de letra - (21) inversión de letra	1 7 1 2 1	- (2) confusión por pronunciación similar = 16 - (3) omisión de letra = 6 - (4) no hay separación de palabras = 29 - (5) no hay puntuación = 2 - (6) Confusión debido a la dirección de la letra = 6 - (7) uso inadecuado de signo ortográfico = 4 - (8) separación inadecuada de palabra = 7 - (9) Sustitución de letra = 12 - Adición de letra = 3 - (19) No se
2	(Salir a jugar al parque)	- Causa - Bienes tar	1 1	1 - Bien estar = 3 - Autoridad = 2 - Experiencia	- (A) causa	1	p	Oposición = 2 - Condición = 1	- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (6) confusión debido a la dirección de la letra - (7) Uso inadecuado de signo ortográfico - (8) separación inadecuada de palabra - (9) Sustitución de letra	2 1 1 1 1 1	
3	(Sanción)	- Causa - Autoridad	1 1	Experiencia Personal = 1	- (A) causa	1	P		- (4) No hay separación de palabras - (8) Separación inadecuada de palabra - (9) Sustitución de letra	2 1 2	
4	(Carta)	- Causa	1 1	- gust	- (A) causa - (B)	1	P		- (2) confusión por pronunciación similar	6	

	de opinión a PIXAR)	Justicia		o personal = 1 - Justicia = 1	Consecuencia	1	p		- (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabra - (5) no hay puntuación - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (9) sustitución de letra - (12) adición de letra - (19) no se marca el acento	1 2 1 1 1 3 4	marca el acento = 15 - (21) Inversión de letras = 1 - (30) Inadecuado uso de conector = 1
5	(Trabajo en equipo)	- Causa	2		- (A)(A.1) causa - (E)(E.1) Oposición - (D) Condición	2 2 1	P P P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (5) no hay puntuación - (6) Confusión debido a la dirección de la letra - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (9) sustitución de letra	1 1 6 1 5 1 3	
6	(Experiencia)	- Autoridad - Experiencia personal - Causa	1 1 2		- (A)(A.1) causa - (B) Consecuencia	2 1	P p		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabra - (9) sustitución de letra - (19) no se marca el acento - (23) uso inadecuado de acento	2 2 1 2 4 1	
7	(Escuchar reggaetón)	- Causa - Bienestar	1 1		- (A) causa	1	P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabra - (8) separación inadecuada de palabra - (9) sustitución de	1 1 9 1 1 4	

	n de normas)	Social - Bienestar			ncia				inadecuada de palabra -(13) error en sustantivo de número. -(19)No se marca el acento	1 1	
1	(Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Causa = 7	(A)causa	1	NP	-Causa = 7 -Causa NP = 1	-(2) confusión por pronunciación similar -(7)uso inadecuado de signo ortográfico	3 1	-(2) confusión por pronunciación similar = 15
2	(Salir a jugar al parque)	- Causa - Social	1 1	- Hecho = 1 - Social = 1	-(A) (A1)causa	2	p	- Oposición = 2 - Oposición NP = 1	-(3) omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)No hay puntuación -(9)Sustitución de letra	2 1 1	-(3)omisión de letra = 10 -(4)no hay separación de palabras = 3 -(5)no hay puntuación = 1
3	(Sanción)	- justicia	1	- Justicia = 1				Condición = 2	-(3)omisión de letra -(11)Repetición de palabra	4 2	-(7)uso inadecuado de signo ortográfico = 2
4	(Carta de opinión a PIXAR)	- Causa -Gusto personal	1	- Bienestar = 1	- (E)oposición -(A)causa	1 1	P p	Consecuencia =1	-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(9)sustitución de letra -(19)no se marca el acento	5 1 1 5	-(8)separación inadecuada de palabra = 7
5	(Trabajo en equipo)	- Causa	1	gusto personal = 1	-(A)causa -(D)(D1) Condición - (E)Oposición - (E)Oposición -(B) Consecuencia	1 2 1 1 1	P P NP P		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabra -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(8)separación inadecuada de palabra -(9)sustitución de letra	2 1 1 1 1 1	-(9)Sustitución de letra = 8 -(11)repetición de palabra = 2 -(12)adición de letra = 2 -(19) No se marca el Acento = 14 -(20)No hay uso de Mayúscula = 1
6	(Experimento)	- Causa	1		-(A)causa	1	p		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(8)separación inadecuada de palabra	4 1 3 5	

								-(9)sustitución de letra -(12)adición de letra -(19)no se marca el acento	1 6	
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Bienestar	1 1		-(1)Causa	1	P		-(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabra -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	1 1 2 2	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa	1		-(A)Causa	1	P		-(2)Confusión por pronunciación similar -(8)Separación inadecuada de palabra -(12)Adición de letra -(19)No se marca el acento -(20)No hay uso de mayúscula	1 1 1 1	
C. final (Capercita roja y el lobo)	- Causa - Moral - Bienestar	1 1 1						-(2)Confusión por pronunciación similar -(3)Omisión de letra -(19)no se marca el acento	1 1 1	

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

ES T	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
-----------------	-------------------	-------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------

FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		
----	------------	------	------------	--	--

EST	SES	TIPO DE ARG	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÁFICO GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
VH	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Afectivo - Utilidad	2 1 1		- (A)(A.1)causa	2	P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (5) no hay puntuación - (6) confusión debido a la dirección de las letras - (22) Uso excesivo de conector aditivo	3 1 1 1 3	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Causa = 8 - Hecho	(A)(A.1)causa	2	p	- Causa = 8 - Causa NP = 1 - Oposición = 1	- (2) confusión por pronunciación similar - (4) no hay separación de palabras - (9) Sustitución de letra - (19) no se marca el acento	2 2 1 1	- (2) confusión por pronunciación similar = 17 - (3) omisión de letra = 6 - (4) no hay separación de palabras = 5 - (5) no hay puntuación = 1
	2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Social	1 1	= 1 - Social	-(A)causa	1	p		- (3) Omisión de letra - (7) Uso inadecuado de signo ortográfico - (10) Repetición de letra	1 1 1	- (7) uso inadecuado de signo ortográfico = 5
	3 (Sanción)	- Justicia	1	= 2 - Cantidad					- (4) No hay separación de palabras - (13) manejo incorrecto de sustantivo de número	1 2	- (10) repetición de letra = 1
	4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Moral - Cantidad	1 1	= 1 - Justicia = 1 - Moral	-(A)causa - (E)oposición	1 1	P P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (5) no hay puntuación - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (18) error en conjugación del verbo - (19) no se marca el	4 1 1 3 2 3	- (11) repetición de palabra = 1 - (12) adición de letra = 1 - (13) manejo incorrecto de sustantivo de

5 (Trabajo en equipo)	- Causa	1	= 1				acento		número = 2
							-(-2)confusión por pronunciación similar	2	-(-18) error en conjugación de verbo
							-(-3)omisión de letra	1	= 2
							-(-4)no hay separación de palabra	1	-(-19) No se marca el Acento
							-(-7)uso inadecuado de signo ortográfico	1	= 15
6 (Experimento)	- Causa	2		-(-A)(A.1) causa	2	P	-(-12)adición de letra	4	-(-28) manejo incorrecto del artículo
							-(-19)no se marca el acento		= 1
							-(-2)confusión por pronunciación similar	6	
							-(-3)omisión de letra	1	
							-(-4)no hay separación de palabras	1	
7 (Escuchar reggaeton)	- Causa	1		-(-A)causa	1	P	-(-11)repetición de palabra	4	
	- Social	1					-(-19)no se marca el acento	1	
							-(-27)manejo incorrecto de sustantivo de genero	1	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa	1		-(-A)Causa	1	P	-(-28)manejo incorrecto del artículo		
				- (A.1)Causa	1	NP			
C. final (Caperucita roja y el lobo)	- Causa	2		-	3	P	-(-2)confusión por pronunciación similar	2	
	- Moral	1		- (A)(A.1)(A.2) Causa			-(-3)omisión de letra	2	
							-(-19)no se marca el acento	3	
							-(-2)Confusión por pronunciación similar	1	
							-(-2)Confusión por pronunciación similar	4	
							-(-3)Omisión de letra	1	
							-(-5)no hay puntuación	2	
							-(-11)Repetición de palabra	2	
							-(-19)no se marca el acento	1	
							-(-31)manejo incorrecto de	1	

										preposición		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--

**INSTRUMENTO DE ANÀLISIS DE INFORMACIÒN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÒN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPO DE ARG	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
CS	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Beneficio - Utilidad	2 1 1		- (A)(A.1)causa	2	p		-(2) confusión por pronunciación similar -(19)no se marca el acentuación	1 1	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Comparación - Hecho	1 1 1	- Comparación = 1 - Causa = 9	-(A)causa -(B)consecuencia -(C)certeza	1 1 1	P P P	-Causa = 21 - Consecuencia = 1 -Certeza = 1 -	-(3)Omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(19)no se marca el acento	1 2 2	-(2) confusión por pronunciación similar = 15 -(3)omisión de letra = 15 -(4)no hay separación de palabras
	2	-	1		-(A)causa	3	p	Condición	-(4)no hay separación	1	

	(Salir a jugar al parque)	Causa - Bienes tar	1	- Hecho = 1 - Bien				= 1 - Oposición = 3	de palabras -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	1 1	= 10 -(7)uso inadecuado de signo ortográfico = 1
	3 (Sanción)	- Causa - Justicia - Autoridad	1 1 1	estar = 1 - Social = 1 - Autoridad = 1	-(A)causa	1	P		-(8)Separación inadecuada de palabra	1	-(8)separación inadecuada de palabra = 3 -(9)Sustitución de letra = 1 -(11)repetición de palabra = 1 -(19) No se marca el Acento = 24 -(27)Inversión de letras en la palabra = 1
	4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Moral	1 1	oridad = 1 - Moral = 2 - Experiencia personal = 2 - Justicia = 1	-(A)(A.1)causa	2	p		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabra -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	3 4 4 1 2	
	5 (Trabajo en equipo)	- Causa - Utilidad	1 1	encia personal = 2 - Justicia = 1	-(A)(A.1)causa -(D)Condición	2 1	P p		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(11)repetición de palabra -(19)no se marca el acento	1 2 2 1 1	
	6 (Experiencia personal)	- Experiencia personal - Causa - Social	1 1 1	Utilidad = 1	-(A)(A.1)(A.2) (A.3)causa - (E)Oposición	4 1	P P		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(9)sustitución de letra -(19)no se marca el acento -(27)Inversión de letras en la palabra	9 2 1 1 7 1	

7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Moral	1 1	- (A)(A.1)(A.2) causa - (E)oposición	3 1	P P	-(-2)confusión por pronunciación igual -(3)omisión de letra -(19)no se marca el acento	2 6 8
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Experiencia personal	1 1	- (A)(A.1)(A.2) (A.3)(A.4) Causa - (E)Oposición	5 1	P P	-(-7)Uso inadecuada de signo ortográfico -(19)No se marca el acento	1 3
C. final (Caperucita roja y el lobo)	- Causa - Moral	1 1	- (A)(A.1)Causa -(B) Consecuencia	2 1	P P	-(-2)Confusión por pronunciación similar -(4)No hay separación de palabra -(19)No se marca el acento	2 1 2

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPO DE	FREC	TOTA	TIPO DE MARCA	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÁFICO Y	FR EC	TOTAL
-----	-----	---------	------	------	---------------	------	------	-------	--------------------------	-------	-------

		ARG		L	DOR				GRAMATICAL		
MV	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Cantidad - Calidad	1 1 1		- (A)(A.1) causa	2	P NP = 1		-(2) confusión por pronunciación similar -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no hay acento -(23)uso inadecuado de acento	2 1 3 1	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Experiencia personal	1 1	- Causa = 8 - Experiencia	(A)causa	1	P	-Causa = 10 - Oposición = 1 - Condición = 1	-(2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(9)Sustitución de letra	2 3 21	-(2) confusión por pronunciación similar = 9 -(3)omisión de letra = 12 -(4)no hay separación = 5
	2 (Salir a jugar al parque)	- Justicia - Causa	1 1	personal = 1 - Justicia = 1	-(A)(A.1) causa	2	p	- Consecuencia = 1	-(3)omisión de letra -(19) no se marca el acento	2 1	de palabras -(5)no hay puntuación = 1 -(8)separación inadecuada de palabra = 8
	3 (Sanción)	- Causa - Social	1 1	- Soci al = 2 - Mor al = 1	- (A)(A.1)(A.2) causa	3	p		-(2) Confusión por pronunciación similar -(4)No hay separación de palabras -(8)Separación inadecuada de palabra -(9)Sustitución de letra -(19)no se marca el acento	2 2 1 6 2	-(9)Sustitución de letra = 27 -(19) No se marca el Acento = 19 -(20)No hay uso de
	4 (Carta de opinión a PIXAR)		1 1 1		- (E)oposición	1	p		-(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabra -(5)no hay puntuación -(19)no se marca el acento	4 1 1 3	Mayúscula = 3
	5 (Trabajo en equipo)	- Causa	1		-(A)causa - (D)Condición -(B)	1 1 1	P P P		-(4)no hay separación de palabras -(19)no se marca el acento	2 3	

					Consecuencia						
6 (Experimento)	- Causa	2			- (A)(A.1)causa	2	P			- (2) confusión por pronunciación similar - (19) no se marca el acento	4 4
7 (Escuchar reggaetón)	Moral	1								- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (19) no se marca el acento - (20) no hay uso de mayúscula	1 3 6 3
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Social	1 1			-(A)Causa	1	P				
C. final (Caperucita roja y el lobo)	- Causa	2			- (A)(A.2)Causa - (D)Condición -(B) Consecuencia -(A.1) Causa	2 1 1 1	P P P NP			- (3) Omisión de letra - (5) no hay puntuación (11) repetición de palabra - (19) no se marca el acento - (32) falta signo de interrogación	1 1 1 3 1

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

ES T	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPO DE ARGUMENTO	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÁFICO Y GRAMATICAL	FREC	TOTAL
AC	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Bienestar - Afectivo	2 1 1		- (A)(A.1) causa -(B) Consecuencia	2 1	P P		-(2) confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabras -(7)Uso inadecuado de signo ortográfico -(14)falta preposición -(19) no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	2 1 1 1 3 1	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Causa = 9 - Hecho = 1	(A)causa	1	p	-Causa = 8 - Condición = 3 - Oposición = 4	-(2) confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabras -(9)sustitución de letra -(23)uso inadecuado de acento	9 2 2 1	-(2) confusión por pronunciación similar = 16 -(3)omisión de letra = 3 -(4)no hay separación de palabras = 5 -(5)no hay puntuación = 1 -(7)uso inadecuado de signo ortográfico = 1
	2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Social - Bienestar - Justicia	1 1 1	- Social = 1 - Bienestar = 1 - Justicia = 1	-(A)causa	1	p		-(2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(8)separación inadecuada de palabra -(23)uso inadecuado de acento	1 1 1 1	-(8)separación inadecuada de palabra = 2 -(9)Sustitución de letra = 3 -(17)-repetición
	3 (Sanción)	- Autoridad - Causa	1 1	Autidad = 2 - Justicia = 1	- (D)Condición	1	p		-(17)Repetición de sílaba	1	
	4 (Carta)	- Causa	1 1	Justicia = 1	-(E)oposición	1 1	P P		-(4)no hay separación de palabras	1	

de opinión a PIXAR)	- Moral		- Moral = 3	ón -(A) causa					de sílaba = 1 -(19) No se marca el Acento = 7 -(23) Uso inadecuado de acento = 2
5 (Trabajo en equipo)	- Causa - Moral	1 1		-(D)(D.1) Condición -(E) Oposición	2 1	P P		-(5)no hay puntuación -(19)no se marca el acento	1 3
6 (Experimento)	- Causa	2		- (A)(A.1)(A.2) causa - (E)oposición	3 1	P P		-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(9)sustitución de letra -(19)no se marca el acento	2 1 1 1 1
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Moral - Bienestar	1 1		-(A)causa	1	P		-(2)confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabra -(19)no se marca el acento	4 1 3
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Autoridad	1 1		-(A)Causa - (E)Oposición	1 1	P P		-(2)Confusión por pronunciación similar -(3)Omisión de letra -(8)Separación inadecuada de palabra	2 1 1
C. final (Caperucita roja y el lobo)	- Causa - Moral	1 1		-(A)Causa	1	P		-(2)confusión por pronunciación similar -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento)	2 1 2

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPOS DE ARG	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
SR	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Cantidad - Bienestar	1 1 1		-(A)causa - (E)Oposición -(B)Consecuencia	1 1 1	P P P		-(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	2 4 1 2 1	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Causa = 8 - Hecho = 1	-(B)Consecuencia	1	P	- Consecuencia = 3 -Causa = 8 - Ejemplifica = 1	-(2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación	5 3 3	-(2) confusión por pronunciación similar = 28 -(3)omisión de letra = 6 -(4)no hay separación = 1 de palabras -(5)no hay puntuación = 9 -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(8)separación inadecuada
	2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Justicia	1 1	Justicia = 2 - Moral = 2	-(A)causa	1	p	Oposición = 2	-(2) confusión por pronunciación similar -(8)separación inadecuada de palabra -(11)repetición de palabra -(19)no se marca el acento	1 1 2	
	3	-	1	Bien	-(A)causa	1	P		-(3)omisión de letra	1	

(Sanción)	Justicia - Causa	1	estar = 1 - Utilidad = 1						-(5)No hay puntuación -(9)Sustitución de letra -(19)No se marca el acento	3 1 1	de palabra = 6 -(9)Sustitución de letra = 1 -(11)repetición de palabra = 1 -(12)adición de letra = 1 -(19) No se marca el Acento = 17
4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Moral	1 1		-(A)(A.1) causa -(B) Consecuencia	2 2	P p			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(8)separación inadecuada de palabra -(12)adición de letra	8 2 1 2 1	
5 (Trabajo en equipo)	- Causa - Utilidad	1 1		-(A)causa -(F)Ejemplifica	1 1	P P			-(2)confusión por pronunciación similar -(5)no hay puntuación -(19)no se marca el acento	2 1 3	
6 (Experimento)	- Causa	1		-(A)causa	1	P			-(2)confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	6 1 1 3	
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Moral	1 1		-(A)causa -(E)oposición	1 1	P P			-(2)confusión por pronunciación similar -(19)no se marca el acento	1 6	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Bienestar	1 1		- (E)Oposición -(A)Causa	1 1	P P			-(2)Confusión por pronunciación similar -(8)Separación inadecuada de palabra -(19)No se marca el acento	5 2 2	
C. final (Caperucita roja)	- Causa -	2 1		- (A)(A.1)(A.2)	3 1	P P			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra	2 2	

	y el lobo)	Experiencia personal			Causa - (B)Consecuencia					-(-4)no hay separación de palabra -(12)adición de letra -(19)no se marca el acento	1 1 2	
--	------------	----------------------	--	--	-------------------------	--	--	--	--	--	-------------	--

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPOS DE ARG	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÁFICO Y GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
SV	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Beneficio - Utilidad	2 1 1		- (A)(A.1)Causa -(B)Consecuencia	2 1	P P		-(-2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(13)Manejo incorrecto de sustantivo de número -(19)no se marca el acento	1 1 3 1 1	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Causa = 11 - Hec	(A)causa	1	p	-Causa = 12 - Ejemplifica = 1 - Oposición	-(-3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(8)separación inadecuada de palabra -(9)sustitución de	1 2 5 2 1	-(-2) confusión por pronunciación similar = 5 -(3)omisión de letra = 7 -(4)no hay

				ho =			= 1	letra		separación de palabras = 4
2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Bienes tar	1 1	1 1	- Bien estar = 2	-(A)causa	1	p	- (3)omisión de letra - (4)no hay separación de palabras - (8)separación inadecuada de palabra - (9)sustitución de letra - (12)adición de letra	1 2 1 1 1	- (5)no hay puntuación = 7 - (8)separación inadecuada de palabra = 4
3 (Sanción)	- Causa - Justicia	1 1	1 1	- Afectivo = 1	-(A)causa	1	P	- (8)separación inadecuada de palabra - (18)Error en conjugación del verbo	1 1	- (9)Sustitución de letra = 2 - (12)adición de letra = 1 - (18)Error en conjugación del verbo = 1
4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Moral	2 1	2 1	- Experiencia personal = 1	- (A)(A.1)C ausa - (f)Ejemplifica	2 1	P p	- (2)confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra - (5)no hay puntuación - (19)no se marca el acento	3 4 2 6	- (19) No se marca el Acento = 16
5 (Trabajo en equipo)	- Causa - Afectivo	1 1	1 1	- Moral = 1	- (A)(A.1)c ausa	2	p	- (2) confusión por pronunciación similar	1	
6 (Experimento)	- Causa	2	2	- Societal = 1	- (A)(A.1)c ausa	2	P	- (3)omisión de letra - (19)no se marca el acento	1 1	
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Social - experiencia personal	2 1 1	2 1 1		- (A)(A.1)c ausa - (E)oposición	2 1	P P	- (2)confusión por pronunciación similar - (19)no se marca el acento	1 6	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Bienes tar	1 1	1 1		-(A)Causa	1	P	- (19)No se marca el acento	3	
C. final	-	1	1		-(A)Causa	1	P	- (2)confusión por	2	

	(Caperu cita roja y el lobo)	Causa - Moral	1		- (D)Condic ión	1	P		pronunciación similar -(3)omisión de letra -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	1 1 2	
--	---------------------------------------	---------------------	---	--	-----------------------	---	---	--	---	-------------	--

**INSTRUMENTO DE ANÀLISIS DE INFORMACIÒN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÒN

ES T	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

ES T	SES	TIPO S DE ARG	FR EC	TO TA L	TIPO DE MARCAD OR	FREC	PE RT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FREC	TOTAL
TU	C. Inicial (Elecció n de normas)	- Causa - Utilid ad - Calida d	2 1 1		- (A)(A.1)cau sa	2	P		-(2) confusión por pronunciación similar -(19)no se marca el acento	1 1	
	1 (Insecto sorprend ente)	- Causa - Comp aració n - Estétic	1 1 1	- Cau sa = 5 - Com para ción	-(A)causa	1	p	-Causa = 4 - Oposici ón = 1 - Ejemplif ica = 2	-(2) confusión por pronunciación similar -(5)no hay puntuación -(15)Empleo inadecuado de mayúsculas	2 1 2	-(2) confusión por pronunciación similar = 6 -(3)omisión de letra = 3 -(4)no hay separación

		o		= 1				-				de palabras
2	(Salir a jugar al parque)	- Causa - Social - Bienestar	1 1 1	- Estético = 1 - Soci	-(A)causa	1	p	Condición = 1	- (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (19) no se marca el acento	1 1 1	= 1 - (5) no hay puntuación = 3 - (7) uso inadecuado de = 1 signo	
3	(Sanción)	- Justicia	1	al = 1	- (E) oposición	1	P		- (5) no hay puntuación	1	ortográfico - (8) separación inadecuada	
4	(Carta de opinión a PIXAR)	- Moral	1	- Bienestar = 2 - Justicia = 1	- (F) Ejemplifica	1	p		- (3) Omisión de letra - (5) No hay puntuación - (7) Uso inadecuado de signo ortográfico - (19) No se marca el acento	1 2 1 3	= 3 - (15) Empleo inadecuado de mayúscula = 2 - (19) No se marca el Acento = 10	
5	(Trabajo en equipo)	- Causa - Utilidad	1 1	- Moral = 1								
6	(Experimento)	- Causa	1	- Utilidad = 1	- (D) Condición -(A) causa	1 1	P P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (19) no se marca el acento	2 2 3		
7	(Escuchar reggaetón)	- Causa: - Bienestar	1 1		-(A) causa	1	P		- (3) omisión de letra - (8) separación inadecuada de palabra - (19) no se marca el acento	1 1 3		
8	(Mafalda y la sopa)	- Bienestar	1		- (F) Ejemplifica	1	P		- (2) Confusión por pronunciación similar - (8) Separación inadecuada de palabra - (19) No se marca el acento	2 2 3		
C. final	(Capercita roja)	- Causa	1 1 1		-(A) Causa	1	P		- (19) no se marca el acento	1		

	y el lobo)	- Moral - Bienestar									
--	------------	------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**INSTRUMENTO DE ANÀLISIS DE INFORMACIÒN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÒN

EST	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

EST	SES	TIPOS DE ARG	FREC	TOTAL	TIPO DE MARCADOR	FREC	PERT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FREC	TOTAL
LR	C. Inicial (Elección de normas)	- Causa - Cantidad - Calidad - Utilidad	1 1 1 1		-(A)causa -(B)Consecuencia	1 1	P P		-(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(8)separación inadecuada de palabra -(9)sustitución de letra -(21)no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	1 2 1 1 2 2 3	
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Estético - Social - Hecho	1 1 1	- Causa = 8 - Estético = 1 -	-(A)causa	1	p	-Causa = 9 - Consecuencia = 3 - Condición = 3	-(2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(9)sustitución de letra -(12)adición de letra -(19) no se marca el acento	5 3 6 1 1 3 1	-(2) confusión por pronunciación similar = 16 -(3)omisión de letra = 11 -(4)no hay separación = 5 de palabras

				Social								
2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Semejanza - Bienestar	1 1 1		= 1 - Bienestar = 2 - Autoridad = 1	-(A)causa	1	p			-(23)uso inadecuado de acento -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(9)Sustitución de letra -(19)no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	2 1 2 1 2 1	-(5)no hay puntuación = 12 -(8)separación inadecuada de palabra = 3 -(9)Sustitución de letra = 7 -(12)adición de letra = 4 -(19) No se marca el Acento = 24 -(20)no hay uso de mayúscula = 1 -(23)uso inadecuado de acento = 2
3 (Sanción)	- Causa - Autoridad - Justicia	1 1 1		- Justicia = 2 - Moral = 2	-(A)(A.1)causa	2	p			-(4)no hay separación de palabras -(5)No hay puntuación -(9)Sustitución de letra -(19)No se marca el acento	1 1 2 4	
4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Moral	1 1			-(A)causa -(B)Consecuencia	1 1	P P			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(9)sustitución de letra -(12)adición de letra -(19)no se marca el acento	4 2 3 2 2 4	
5 (Trabajo en equipo)	- Causa	1			-(A)causa - (D)Condición	1 1	P p			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación	1 1 1	
6 (Experimento)	- Causa	1			-(A)causa -(B)consecuencia	1 1	P p			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(8)separación inadecuada de palabra -(11)repetición de palabra -(12)adición de letra -(19)no se marca el	5 1 1 1 1 1 3	

7 (Escuchar reggaetón)	- Causa	1		- (A) causa	1	P	acento	- (3) omisión de letra	2
				- (D) condición	1	P		- (8) separación inadecuada de palabra	2
								- (9) sustitución de letra	1
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa	1		- (B)	1	P		- (19) no se marca el acento	3
	- Bienestar	1		Consecuencia	1	P		- (2) Confusión por pronunciación similar	1
				- (A) Causa	1	P		- (4) No hay separación de palabra	5
C. final (Caperucita roja y el lobo)	- Causa	1		- (D) Condición				- (19) No se marca el acento	4
	- Bienestar	1		-	2	P		- (2) Confusión por pronunciación similar	3
				(A)(A.1) Causa	3	P		- (3) omisión de letra	1
				-	2			- (5) no hay puntuación	3
				(E)(E.1)(E.2)		P		- (19) no se marca el acento	2
				Oposición					
				- (B)(B.1)					
				Consecuencia					

**INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE INFORMACIÓN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

ES	ESTUDIANTE	TIPOS DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	TIPO DE MARC	TIPO DE MARCADOR
FR	FRECUENCIA	PERT	PERTINENTE		

ES T	SES	TIPO S DE ARG	FR EC	TO TAL	TIPO DE MARCAD OR	FREC	PE RT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRÀFICO Y GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
EB	C. Inicial (Elección de normas)	No registrada información			-Causa	1	P NP 1				
	1 (Insecto sorprendente)	- Causa - Hecho	1 1	- Hecho = 1 - Causa = 11 - Bien estar = 2 - Social = 1				-Causa = 18 - Oposición = 5 - Consecuencia = 2 - Ejemplifica = 2	- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (5) no hay puntuación - (8) separación inadecuada de palabra - (9) sustitución de letra - (16) no se entiende la palabra - (19) no se marca el acento	2 7 9 13 1 1 3 2	- (2) confusión por pronunciación similar = 36 - (3) omisión de letra = 23 - (4) no hay separación = 16 de palabras - (5) no hay puntuación = 23
	2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Bienestar	1 1	- Social = 1	-(A) causa	1	p		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (5) no hay puntuación - (19) no se marca el acento	12 1 5 3	- (7) uso inadecuado de = 1 signo ortográfico - (8) separación inadecuada de palabra = 3
	3 (Sanción)	- Causa - Social - Autoridad	1 1 1	- Autoridad = 1 - Moral = 1	- (A)(A.1)(A.2)(A.3)(A.4) Causa	5	p		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) Omisión de letra - (4) No hay separación de palabras - (5) No hay puntuación - (8) Separación inadecuada de palabra (19) No se marca el acento	2 3 1 1 6	- (9) Sustitución de letra = 3 - (16) no se entiende la Palabra = 3 - (18) error en conjugación del verbo = 1
	4 (Carta de opinión)	- causa - Moral	1 1 1	- Utilidad = 1	-(A) causa - (B) Consecuencia	1 1 1	P P P		- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión de letra - (5) no hay puntuación	6 5 3	- (19) No se marca el Acento

a PIXAR)	- Utilidad		= 1	- (E)oposición - (F)(f.1) Ejemplifica	2	p		- (4)no hay separación de palabras - (5)no hay puntuación - (9)sustitución de letra - (18)error en conjugación del verbo - (19)no se marca el acento	4 1 1 1 8	=27 - (20)No hay uso de Mayúscula = 2
5 (Trabajo en equipo)	- Causa	1		- (A)(A.1)causa - (E)(E.1) Oposición	2 2	P p		- (2)confusión por pronunciación igual - (3)omisión de letra - (8)separación inadecuada de palabra - (12)adición de letra - (19)no se marca el acento - (20)no hay uso de mayúscula	3 2 1 1 3 2	
6 (Experiencia)	- Causa	2		- (A)(A.1)causa - (E)Oposición	2 1	P P		- (2)confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra - (4)no hay separación de palabras - (15)empleo inadecuado de mayúscula - (19)no se marca el acento	11 3 1 2 3	
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Bienestar	1 1		- (A)(A.1)(A.2) causa	3	P		- (2)confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra - (9)sustitución de letra - (12)adición de letra - (19)no se marca el acento	2 2 1 1 1	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa	3		- (A)(A.1)(A.2) (A.3)Causa - (E)Oposición - (B) Consecuenc	4 1 1	P P P		- (2)Confusión por pronunciación similar - (7)Uso inadecuado de signo ortográfico - (19)No se marca el acento	2 1 1	

					ia						
	C. final (Caperu cita roja y el lobo)	- Causa - Moral	1 1		-(A)Causa -(A.1)Causa - (E)Oposició n	1 1 1	P NP NP			-(2)confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(12)adición de letra -(19)no se marca el acento	3 1 1 1 2

**INSTRUMENTO DE ANÀLISIS DE INFORMACIÒN
SESIONES DE ESCRITURA**

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÒN

ES T	Nº SESION N	TIPOS DE ARG	FR	TOTAL	TIPO DE MARC	FR	PERT	TOT AL	COMPONENTE ORTOGRAFICO Y GRAMATICAL	FR	TOT AL
---------	-------------------	--------------------	----	-------	-----------------	----	------	-----------	---	----	-----------

EST	SES	TIPO S DE ARG	FR EC	TO TA L	TIPO DE MARCAD OR	FREC	PE RT	TOTAL	COMPONENTE ORTOGRAFICO Y GRAMATICAL	FR EC	TOTAL
CT	C. Inicial (Elecció n de normas)	- Causa - Social - Utilid ad	2 1 1								
	1 (Insecto sorprend ente)	- Causa - Hecho	1 1	- Cau sa = 9	-(A)causa	1	p	-Causa = 9 - Oposici	-(5)no hay puntuación	1	-(2) confusión por pronunciación similar = 14 -(3)omisión de

2 (Salir a jugar al parque)	- Causa - Social - Justicia	1 1 1	- Hec ho = 1 - Soci al = 1	-(A)causa	1	P	ón = 1 - Ejemplif ica = 1 - Condici ón = 1	-(2) confusión por pronunciación similar -(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabra -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	1 1 1 1 2	letra = 1 -(4)no hay separación = 2 de palabras -(5)no hay puntuación = 2 -(7)uso inadecuado de = 1
3 (Sanción)	- Causa - Autoridad	1 1	1 - Aut orid ad = 2	-(A)causa	1	p	- Consecu encia =2	-(8)separación inadecuada de palabra	1	signo ortográfico -(8)separación inadecuada de palabra = 4
4 (Carta de opinión a PIXAR)	- Causa - Utilidad	1 1	- Justi cia = 1 - Utili dad = 1	- (E)oposición -(A)causa -(F) Ejemplifica	1 1 1	P P p		-(2)confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(7)uso inadecuado de signo ortográfico -(19)no se marca el acento	1 1 1 1	-(12)adición de letra = 1 -(19) No se marca el Acento = 16 -(20)no hay uso de
5 (Trabajo en equipo)	- Causa	1	- Mor al = 1	-(A)causa	1	p		-(2)confusión por pronunciación similar	2	Mayúscula = 1
6 (Experimento)	- Causa	2		- (A)(A.1)causa - (D)Condición	2 1	P P		-(2)confusión por pronunciación similar -(8)separación inadecuada de palabra -(12)adición de letra - (19)no se marca el acento	9 1 1 5	
7 (Escuchar reggaetón)	- Causa - Moral	1 1		-(A)causa -(B) consecuencia	1 1	P P		-(2)confusión por pronunciación similar -(19)no se marca el acento	1 2	
8 (Mafalda y la sopa)	- Causa - Autoridad	1 1		-(A)Causa -(B) Consecuencia	1 1	P P		-(8)Separación inadecuada de palabra -(19)No se marca el acento -(20)No se marca la	1 6 1	

									mayúscula		
	C. final (Caperu cita roja y el lobo)	- Causa - Autori dad - Moral	1 1 1		-(A)Causa	1	P		-(19)no se marca el acento	2	

COMPILADO POR ESTUDIANTE DE LOS TRES MOMENTOS EN ESCRITURA

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

EST	ESTUDIANTE	TIPO DE ARG	TIPO DE ARGUMENTO	COMPONENTE ORT Y GRA	COMPONENTE ORTOGRAFICO Y GRAMATICAL
-----	------------	-------------	-------------------	----------------------	-------------------------------------

CARACTERIZACIÓN INICIAL				PROCESO						CARACTERIZACIÓN FINAL								
E S T	TIPOS DE ARG		TIPO DE MARCADOR		COMPONENTE ORTO Y GRA		TIPOS DE ARG		TIPOS DE MARCADOR		COMPONENTE ORTO Y GRA							
	J L	- Cau sa - Cant idad	1 1	- (A) Cau sa	1	-(2) confusió n por pronunc iación similar - (3)omisi ón de letra -(4)no hay	3	- Causa - Hecho - Comp ara- ción - Social - Justici	8 1 1 2 1 2	- (A)Ca usa	10	-(2) confusió n por pronunc iación similar - (3)omisi ón de letra -(4)no hay	17 12 9 3 6	- Causa - Bienes tar - Moral	1 1 1	- (A)Ca usa	1	- (2)Confus ión por pronuncia ción similar

					separación de palabras -(5)no hay puntuación	a - Utilidad - Bienes tar				separación de palabras -(5)no hay puntuación - (8)separación inadecuada de palabra - (9)Sustitución de letra -(19) No se marca el acento -(20)No hay uso de Mayúscula - (27)Inversión de letras en la palabra	2 9 1 1						
K	- Cau sa - Bien estar - Afec tivo - Cali	3 1 1 1	- (A) Cau sa	3	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no	5 - Causa - Hecho - Bienes tar - Autoridad -	1 0 3 2 1 1 1	- (A)Causa - Causa NP (B)consecuencia -(E) Oposición	9 1 1 2 1	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no	16 6 29 2 6	- Causa - Moral	1 1	-(A) Causa -(B) Consecuencia	2 1	- (2)Confusión por pronunciación similar -(4)no hay separación de palabras -(19)no se	2 1 4

	dad - Cant idad			hay separaci ón de palabras -(5)no hay puntuaci ón - (6)confu sión debido a la direcció n de las letras -(7)uso inadecu ado de signo ortográfi co - (8)separ ación inadecu ada de palabra -(19) No se marca el acento	2 4 8 4	Experi encia Person al -gusto person al - Justici a	ción -(D) Condi ción	hay separaci ón de palabras -(5)no hay puntuaci ón - (6)Conf usión debido a la direcció n de la letra -(7)uso inadecu ado de signo ortográfi co - (8)separ ación inadecu ada de palabra - (9)Sustit ución de letra - (12)Adi ción de letra -(19) No se marca el acento - (21)Inve rsión de	4 7 12 3 15 1 1					marca el acento	
--	--------------------------	--	--	--	------------------------------	--	-------------------------------	---	---	--	--	--	--	--------------------	--

										letras - (30)Inadecuado uso de conector									
B T	- Causa - Social - Bienestar	1 1 1	- (A)c ausa -(B) Con secu enci a	1 1 1	- (3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(8) separación inadecuada de palabra -(13) error en sustantivo de número. -(19)No se marca el acento	2 3 1 1 1	- Causa - Hecho - Social - Justicia - Bienestar -gusto personal	7 1 1 1 1	- (A)Causa - (A)Causa - NP -(E) Oposición -(E) Oposición NP -(D) Condición - Consecuencia	7 1 2 1 2 1	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(7)uso inadecuado de signo ortográfico - (8)separación inadecuada de palabra - (9)Sustitución de letra -	15 10 3 1 2 7 8 2 2 14 1	- Causa - Moral - Bienestar	1 1 1				- (2)Confusión por pronunciación similar - (3)Omisión de letra -(19)no se marca el acento	1 1 1

										(11)repetición de palabra - (12)adición de letra -(19) No se marca el acento -(20)No hay uso de mayúscula							
VH	- Causa - Afectivo - Utilidad	2 1 1	- (A)(A.1) Causa	2 - (2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(5)no hay puntuación - (6)confusión debido a la dirección de las letras - (22)Uso excesivo de conector aditivo	3 1 1 1 3	- Causa - Hecho - Social - Cantidad - Justicia - Moral	8 1 1 1	- (A)Causa - (A)Causa NP -(E) Oposición	8 1 1	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(7)uso inadecuado de signo ortográfico - (10)repetición de	17 6 5 1 5 1 1 2 2 15 1	- Causa - Moral	2 1	(A)(A.1)(A.2) Causa	3	- (2)Confusión por pronunciación similar - (3)Omisión de letra -(5)no hay puntuación -(11) Repetición de palabra -(19)no se marca el acento - (31)manejo incorrecto de preposición	4 1 2 2 1 1

									letra - (11)repetición de palabra - (12)adición de letra - (13)manejo incorrecto de sustantivo de número -(18) error en conjugación de verbo -(19) No se marca el acento -(28) manejo incorrecto del artículo									
C	- Causa - Bienestar - Utilidad	2 1 1	- (A)(A.1) causa	2	-(2) confusión por pronunciación similar -(19)no se marca el acentuación	1 1	Comparación Causa Hecho Bienes Social Autori	1 1 1 2 1 1	- (A)Causa (B)Consecuencia (C)Certeza (D)Condición (E)	21 1 1 1 3	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no hay separación	15 15 10 1 3	- Causa - Moral	1 1	- (A)(A.1) Causa -(B) Consecuencia	2 1	- (2)Confusión por pronunciación similar -(4)No hay separación de palabra -(19)No se marca el acento	2 1 2

						dad - Moral - Experiencia personal - Justicia - Utilidad	Oposición		de palabras -(7)uso inadecuado de signo ortográfico - (8)separación inadecuada de palabra - (9)Sustitución de letra - (11)repetición de palabra -(19) No se marca el acento - (27)Inversión de letras en la palabra	1 1 24 1						
M V	- Causa - Cantidad - Calidad	1 1 1	- (A)(A.1) causa	2	-(2) confusión por pronunciación similar - (8)separación inadecuada de palabra	2 1 3 1	- Causa - Experiencia personal - Justicia - Social	8 - (A)Causa 1 -(E) Oposición 1 -(D) Condición -(B)	10 1 1 1	-(2) confusión por pronunciación similar - (3)omisión de letra -(4)no hay	9 - Causa	2	- (A)(A.2) Causa -(D) Condición -(B) Consecuencia -(A.1)	2 1 1 1	- (3)Omisión de letra -(5)no hay puntuación - (11)repetición de palabra -(19)no se marca el	1 1 1 3 1

					- (14)falta preposic ión -(19) no se marca el acento -(23)uso inadecu ado de acento					hay puntuaci ón -(7)uso inadecu ado de signo ortográfi co - (8)separ ación inadecu ada de palabra - (9)Sustit ución de letra -(17)- repetició n de sílabas -(19) No se marca el acento -(23) Uso inadecu ado de acento	1 7 2							
S R	- Cau sa - Cant idad - Bien estar	1 1 1	- (A)c ausa -(E) Opo sició n -(B) Con secu enci	1 1 1	- (3)omisi ón de letra -(5)no hay puntuaci ón - (8)separ ación	2 4 1 2 1	- Causa - Hecho - Justici a - Moral - Bienes	8 1 2 1 1	-(B) Conse cuenci a - (A)Ca usa -(F) Ejemp lifica -(E)	3 8 1 2	-(2) confusió n por pronunc iación similar - (3)omisi ón de letra -(4)no	28 6 1 9	- Causa - Experi encia person al	2 1	- (A)(A. 1) (A.2) Causa -(B) Conse cuenci a	3 1	- (2)confusi ón por pronuncia ción similar - (3)omisió n de letra -(4)no hay separación	2 2 1 1

			a	inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	tar - Utilidad	Oposición	hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(7)uso inadecuado de signo ortográfico - (8)separación inadecuada de palabra -(9)Sustitución de letra -(11)repetición de palabra -(12)adición de letra -(19) No se marca el acento	1 6 1 1 1 17					de palabra - (12)adición de letra -(19)no se marca el acento	2				
S	- Causa	2 1 1	- (A)(A.1) Causa -(B) Con	2 1 1 3	-(2) confusión por pronunciación similar	1 1 1 1	- Causa - Hecho - Bienes tar	1 1 2 1 1	- (A)Causa -(F) Ejemplifica -(E)	12 1 1	-(2) confusión por pronunciación similar	5 7 4	- Causa - Moral	1 1	- (A)Causa	1	- (2)confusión por pronunciación similar	2 1 1

	Utilidad		seguridad	(3)omisión de letra -(5)no hay puntuación -(13)Manejo incorrecto de sustantivo de número -(19)no se marca el acento	1 1 1	- justicia - Afectivo - Experiencia personal - Moral - Social	3 1 1	Oposición		(3)omisión de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación -(8)separación inadecuada de palabra -(9)Sustitución de letra -(12)adición de letra -(18)Error en conjugación del verbo -(19) No se marca el acento	7 4 2 1 1 16				(3)omisión de letra -(8)separación inadecuada de palabra -(19)no se marca el acento	2		
TU	- Causa - Calidad	2 1 1	- (A)(A.1) Causa	2	-(2) confusión por pronunciación similar -(19)no	1 1	- Causa - Comparación - Estético	5 1 1 2 1 1	- (A)Causa -(E) Oposición -(F)	4 1 2 1	-(2) confusión por pronunciación similar	6 3 1	- Causa - Moral - Bienes	1 1 1	- (A)Causa	1	-(19)no se marca el acento	1

	Utilidad			se marca el acento	o - Social - Bienestar - Justicia - Moral - Utilidad	1	Ejemplifica - (D) Condición		(3) omisión de letra - (4) no hay separación de palabras - (5) no hay puntuación - (7) uso inadecuado de signo ortográfico - (8) separación inadecuada de palabra - (15) Empleo inadecuado de mayúscula - (19) No se marca el acento	3 1 3 2 10	tar							
L R	- Causa - Cantidad - Cali	1 1 1	- (A) causa - (B) Consecuencia	1 1	- (3) omisión de letra - (4) no hay separación de	1 2 1 1	- Causa - Estético - Social	8 1 2 1 2	- (A) Causa - (B) Consecuencia	9 3 3	- (2) confusión por pronunciación similar - (3) omisión	16 11 5	- Causa - Bienestar	1 1	- (A)(A.1) Causa - (E)(E.1)(E.2)	2 3 2	- (2) Confusión por pronunciación similar - (3) omisión	3 1 3

	dad - Utilidad			palabras -(5)no hay puntuación - (8)separación inadecuada de palabra - (9)sustitución de letra -(21)no se marca el acento -(23)uso inadecuado de acento	2 2 3	Bienestar - Autoridad - Justicia - Moral	-(D) Condición		ón de letra -(4)no hay separación de palabras -(5)no hay puntuación - (8)separación inadecuada de palabra - (9)Sustitución de letra - (12)adición de letra -(19) No se marca el acento -(20)no hay uso de mayúscula -(23)uso inadecuado de acento	12 3 7 4 24 1 2		Oposición - (B)(B.1) Consecuencia	n de letra -(5)no hay puntuación -(19)no se marca el acento	2		
E B	No registra infor				- Hecho - Causa	1 1 2	- (A)Causa -(E)	18 5	-(2) confusión por pronunc	36 23	- Causa - Moral	1 1	- (A)Causa(P)	1 1	- (2)confusión por pronuncia	3

	maci ón						- Bienes tar - Social - Autori dad - Moral - Utilid ad	1 1 1	Oposi ción - (B)Co nsecue ncia -(F) Ejemp lifica	2 2	iación similar - (3)omisi ón de letra -(4)no hay separaci ón de palabras -(5)no hay puntuaci ón -(7)uso inadecu ado de signo ortográfi co - (8)separ ación inadecu ada de palabra - (9)Sustit ución de letra -(16)no se entiende la Palabra - (18)erro r en conjug ación del verbo -(19) No	16 23 7 3 3 3 1 27 2			- (A.1) Causa (NP) (E)Op osició n (NP)	1	ción similar - (3)omisió n de letra -(7)uso inadecuad o de signo ortográfic o - (12)adició n de letra -(19)no se marca el acento	1 1 1 2
--	------------	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--------	---	--	--	--	---	---	---	------------------

									se marca el acento -(20)No hay uso de mayúscula								
C T	- Cau sa - Soci al - Utili dad	2 1 1				- Causa - Hecho - Social - Autori dad - Justici a - Utilid ad - Moral	9 1 2 1 1 1 2	- (A)Ca usa - (E) Oposi ción - (F) Ejemp lifica - (D) Condi ción - (B) Conse cuenci a	9 1 1 1 1 2	-(2) confusió n por pronunc iación similar - (3)omisi ón de letra -(4)no hay separaci ón de palabras -(5)no hay puntuaci ón -(7)uso inadecu ado de signo ortográfi co - (8)separ ación inadecu ada de palabra - (12)adic ión de letra -(19) No	14 1 2 2 1 4 1 16 1	- Causa - Autori dad - Moral	1 1 1	- (A)Ca usa	1	-(19)no se marca el acento	2

										se marca el acento -(20)no hay uso de mayúscula									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

COMPILADO GENERAL DEL GRUPO

ABREVIATURAS PARA LA LECTURA DE INFORMACIÓN

TIPO DE ARG	DE	TIPO DE ARGUMENTO	DE	TIPO DE MARC	DE	TIPO DE MARCADOR	DE	COMPONENTE ORT Y GRA	COMPONENTE ORTOGRAFICO GRAMATICAL	Y
-------------	----	-------------------	----	--------------	----	------------------	----	----------------------	-----------------------------------	---

CARACTERIZACIÓN INICIAL					PROCESO					CARACTERIZACIÓN FINAL							
TIPOS DE ARG		TIPO DE MARC	COMPONENTE ORT Y GRA		TIPOS DE ARG		TIPO DE MARC	COMPONENTE ORT Y GRA		TIPOS DE ARG		TIPO DE MARC	COMPONENTE ORT Y GRA				
- Causa	20	(A)Causa	19	-(2) confusión por pronunciación similar	18	- Causa	11	(A)Causa	13	-(2) confusión por pronunciación similar	20	- Causa	61	(A)Causa	20	-(2) confusión por pronunciación similar	23
- Social	54	-(B) Consecuencia	51	(3)omisión de letra	80	- Social	14	-(B) Consecuencia	13	(3)omisión de letra	51	- Bienes	11	-(B) Consecuencia	50	(3)omisión de letra	85
- Cantidad	63	-(E) Oposición	11	-(4)no hay	81	- Cantidad	16	-(C) Certeza	11	-(4)no hay	59	- Moral	11	-(C) Certeza	00	-(4)no hay	55
- Calidad						- Bienes	13					- Moral	11				
- Bienestar						- Moral	22					- Moral	22				

star			separación	9	-	-	-	19	separación	-	Certez	separación	0
-			de	3	Hecho	3	Oposición	N	de	Autori	a	de	0
Utilidad			palabras	3	-	1	ón	P	palabras	dad	3	palabras	1
-			-(5)no	8	Comp	2	-	1	-(5)no		-(E)	-(5)no	1
Afectivo			hay	8	ara	8	-(F)	5	hay		Oposi	hay	1
			puntuación	5	ción	7	Ejemplif	6	puntuación		ción	puntuación	2
			-	9	Justici	9	ica	-	-			-	2
			(6)confusión	1	a	2	-	13	(6)confusión			(6)confusión	0
			debido a	2	-	1	Condición		debido a		-(F)	debido a	0
			la	2	Utilidad	2			la		Ejemp	la	0
			dirección	2	-	1			dirección		lífica	dirección	0
			de la	2	Experi	2			de la		-(D)	de la	3
			letra	0	encia	0			letra		Condi	letra	2
			-(7)Uso	0	personal	0			-(7)Uso		ción	-(7)Uso	0
			inadecu	0	-	0			inadecu			inadecu	0
			ado de	0	Autori	0			ado de			ado de	0
			signo	0	dad	0			signo			signo	0
			ortográfico	2	-	2			ortográfi			ortográfi	0
			co	2	Estétic	0			co			co	0
			-	2	o	0			-			-	0
			(8)separación	1	-Gusto	1			(8)separación			(8)separación	0
			inadecu	1	personal	1			inadecu			inadecu	0
			ada	0	-	0			ada			ada	0
			de	0	Afecti	0			de			de	0
			palabra	0	vo	0			palabra			palabra	0
			-	0		0			-			-	0
			(9)Sustitución	0		0			(9)Sustitución			(9)Sustitución	0
			de letra	0		0			de letra			de letra	0
			-	0		0			-			-	0
			(10)Repetición	0		0			(10)Repetición			(10)Repetición	2
			de letra	0		0			de letra			de letra	0
			(11)repetición	1		1			(11)repetición			(11)repetición	0
			de palabra	6		6			de palabra			de palabra	0
			-	0		0			-			-	0
			(12)adición	0		0			(12)adición			(12)adición	0
			de letra	0		0			de letra			de letra	0
			-						-			-	

			(13)manejo incorrecto de sustantivo de número	2				(13)manejo incorrecto de sustantivo de número	206				(13)manejo incorrecto de sustantivo de número	0
			-	3				-	9				-	0
			(14)Falta preposición	6				(14)Falta preposición	14				(14)Falta preposición	0
			(15)uso inadecuado de mayúscula	0				(15)uso inadecuado de mayúscula	4				(15)uso inadecuado de mayúscula	0
			-(16)no se entiende la palabra	0				-(16)no se entiende la palabra	0				-(16)no se entiende la palabra	0
			-	0				-	0				-	0
			(17)repetición de sílaba	0				(17)repetición de sílaba	2				(17)repetición de sílaba	0
			-	0				-	0				-	0
			(18)Error en conjugación del verbo	0				(18)Error en conjugación del verbo	1				(18)Error en conjugación del verbo	1
			-(19) No se marca el acento	0				-(19) No se marca el acento	0				-(19) No se marca el acento	1
			-(20)No hay uso de mayúscula	0				-(20)No hay uso de mayúscula	1				-(20)No hay uso de mayúscula	0
			-	0				-	0				-	0
			(21)Inversión de letra	0				(21)Inversión de letra	0				(21)Inversión de letra	0

			- (22) Uso excesivo de conector aditivo - (23) Uso inadecuado de acento ortográfico - (24) Falta el artículo - (25) Incorrecta puntuación - (26) uso inadecuado de pronombre - (27) Inversión de letras en la palabra - (28) manejo incorrecto de sustantivo de genero - (29) manejo incorrec				- (22) Uso excesivo de conector aditivo - (23) Uso inadecuado de acento ortográfico - (24) Falta el artículo - (25) Incorrecta puntuación - (26) uso inadecuado de pronombre - (27) Inversión de letras en la palabra - (28) manejo incorrecto de sustantivo de genero - (29) manejo incorrec				- (22) Uso excesivo de conector aditivo - (23) Uso inadecuado de acento ortográfico - (24) Falta el artículo - (25) Incorrecta puntuación - (26) uso inadecuado de pronombre - (27) Inversión de letras en la palabra - (28) manejo incorrecto de sustantivo de genero - (29) manejo incorrec
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			to del artículo -(30)uso inadecuado de conector (31)manejo incorrecto de preposición - (32)falta signo de interrogación					to del artículo -(30)uso inadecuado de conector (31)manejo incorrecto de preposición - (32)falta signo de interrogación				to del artículo -(30)uso inadecuado de conector (31)manejo incorrecto de preposición - (32)falta signo de interrogación	
--	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--