



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

# **Aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado a través del método ecléctico**

**Janny Alexandra Hernández González**

Universidad Nacional De Colombia

Facultad De Ciencias Humanas

Bogotá, D. C., Colombia

2016



# **Aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado a través del método ecléctico**

**Janny Alexandra Hernández González**

Tesis de grado presentada para optar al título de **Magister en Educación**

Directora

Magister en Educación Rita Flórez Romero

Codirector

Magister en Educación José Ignacio Galeano Borda

Línea Comunicación y Educación

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas

Bogotá, D. C., Colombia

2016



## *Dedicatoria*

*Con todo mi amor, a mis padres y hermanos por su colaboración durante el proceso de mi posgrado. En especial a mi madre que infundó valores y me ayudó a ser una persona de bien, gracias a su esfuerzo y colaboración me motivo a seguir adelante.*

*A todos aquellos que de manera directa o indirecta contribuyeron a la realización de esta investigación.*

*Alexandra Hernández González*



## **Agradecimientos**

Doy gracias a la Universidad Nacional por su formación y por la oportunidad de pertenecer a ella, reconozco el esfuerzo y la constancia de los docentes durante el transcurso de la maestría.

Agradezco la colaboración de los docentes Rita Flórez Romero y José Ignacio Galeano por el acompañamiento que realizaron durante el proceso de la investigación, ya que proporcionaron grandes aportes al tema de estudio y la consolidación de la propuesta pedagógica.

A todas las niñas y los niños que participaron en la investigación, porque gracias a su contribución se lograron los objetivos propuestos.



## Resumen

La investigación se fundamentó en el diseño e implementación de una propuesta pedagógica para el aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado a través del método ecléctico, el cual comparte la utilización de varios métodos, entre los que se encuentra el fonético, el sintético y el analítico. Se tuvieron en cuenta los procesos cognitivos de la lectura relacionados con el método ecléctico, tanto que se considera que el aprendizaje de la lengua escrita es un proceso que implica mecanismos neurológicos. La propuesta pedagógica desarrolló habilidades como el reconocimiento de las palabras que proporciona aprendizajes sobre la correspondencia grafema-fonema. Esta habilidad se compone de dos elementos: la conciencia fonológica y la decodificación. Por un lado, la adquisición de la conciencia fonológica evidenció que la mayoría de los niños logró la identificación de los diferentes fonemas que conforman las palabras. Por otro lado, la decodificación se relacionó con los métodos sintético y analítico, ya que la propuesta pedagógica estuvo orientada al análisis de las palabras y sus componentes, se lograron avances significativos en los niños al identificar los distintos grafemas que conforman las palabras. La utilización de textos con sentido facilitó la interacción con la globalidad de la escritura generando la comprensión del lenguaje en los niños. Los resultados de la investigación se obtuvieron mediante una prueba de entrada y de salida basada en la prueba Prolecin, la cual evidenció que la mayoría de los niños logró habilidades como reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje.

**Palabras clave:** Procesos cognitivos de la lectura, Métodos de enseñanza de lectura, Método ecléctico.

## Abstract

The research was based on the design and implementation of a pedagogical approach to learning the language written in first grade children through the eclectic approach, which shares the use of various methods, including the phonetic is, synthetic and analytical. Cognitive processes of reading related to the eclectic approach, while it is considered that learning the written language is a process that involves neurological mechanisms were considered. The pedagogical proposal developed skills such as word recognition providing learning about the grapheme-phoneme correspondence. This ability is composed of two elements: phonological awareness and decoding. On the one hand, the acquisition of phonological awareness showed that most children managed to identify the different phonemes that make up words. On the other hand, decoding related to the synthetic and analytical methods, since the pedagogical proposal was aimed at analysing the words and their components, significant progress was made in children to identify different graphemes that make up the words. The use of texts facilitated meaningful interaction with the globality of generating writing language comprehension in children. The research results were obtained using a test input and Prolecin base test, which showed that most children got skills as word recognition and comprehension og language output.

**Keywords:** Reading cognitive processes, methods of teaching reading, eclectic method.

# Contenido

<b>Resumen</b>	<b>IX</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>XII</b>
<b>Lista de gráficos</b>	<b>XIII</b>
<b>Lista de figuras</b>	<b>XIV</b>
<b>Lista de anexos</b>	<b>XV</b>
<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>I. Planteamiento del problema</b>	<b>5</b>
1.1. Objetivos	9
1.2. Antecedentes	9
1.2.1. Internacional	10
1.2.2. América Latina	18
1.2.3. Colombia	22
1.3. Justificación	25
<b>II. Marco teórico</b>	<b>29</b>
2.1. El lenguaje	29
2.2. Definición de lectura	31
2.4. Aprendizaje de la lectura y los procesos cognitivos que intervienen	32
2.5. Adquisición y desarrollo de la lectura	34
2.5.1. Conciencia fonológica	34
2.5.2. Desarrollo del conocimiento de las palabras	35
2.6. Métodos de enseñanza de la lectura	38
2.6.1. Los métodos de marcha sintética	38
2.6.3. Postulados actuales de braslavsky	42
2.6.4. El método ecléctico	44
2.6.5. Métodos utilizados en américa latina	45
<b>III. Marco metodológico</b>	<b>49</b>
<b>IV. Resultados</b>	<b>65</b>
<b>V. Conclusiones</b>	<b>81</b>
<b>Referencias</b>	<b>87</b>
<b>Anexos</b>	<b>99</b>

---

## Lista de tablas

<b>Tabla 1.</b> Métodos de enseñanza.....	43
<b>Tabla 2.</b> Sexo de los niños.....	52
<b>Tabla 3.</b> Edad de los niños.....	52
<b>Tabla 4.</b> Edad de los padres.....	53
<b>Tabla 5.</b> Lugar de origen.....	53
<b>Tabla 6.</b> Número de hijos.....	54
<b>Tabla 7.</b> Escolaridad de los padres.....	54
<b>Tabla 8.</b> Con quien vive el niño.....	55
<b>Tabla 10.</b> Categorías de análisis.....	61
<b>Tabla 11.</b> Prueba 1: Reconocimiento de letras.....	67
<b>Tabla 12.</b> Prueba 1: Conciencia fonológica.....	67
<b>Tabla 13.</b> Prueba 1: Decodificación.....	68
<b>Tabla 14.</b> Prueba 1: Comprensión del lenguaje.....	69
<b>Tabla 15.</b> Prueba 2: Reconocimiento de palabras.....	69
<b>Tabla 16.</b> Prueba 2: Conciencia fonológica.....	70
<b>Tabla 17.</b> Prueba 2: Decodificación.....	70
<b>Tabla 18.</b> Prueba 2: Comprensión del lenguaje.....	71
<b>Tabla 19.</b> Reconocimiento de las letras.....	72
<b>Tabla 20.</b> Conciencia fonológica.....	73
<b>Tabla 21.</b> Decodificación.....	74
<b>Tabla 22.</b> Comprensión del lenguaje.....	75

## Lista de gráficos

<b>Gráfico 1.</b> Promedio en lenguaje grado tercero .....	6
<b>Gráfico 2.</b> Prueba Saber Colombia .....	7
<b>Gráfico 3.</b> Población en edad escolar .....	50
<b>Gráfico 4.</b> Repitencia escolar .....	50
<b>Gráfico 5.</b> Sexo de los niños .....	52
<b>Gráfico 6.</b> Edad de los niños .....	52
<b>Gráfico 7.</b> Edad de los padres.....	53
<b>Gráfico 8.</b> Lugar de origen .....	53
<b>Gráfico 9.</b> Número de hijos .....	54
<b>Gráfico 10.</b> Escolaridad de los padres.....	54
<b>Gráfico 11.</b> ¿Con quién vive el niño?.....	55
<b>Gráfico 12.</b> Cuidado del niño.....	55
<b>Gráfico 13.</b> Reconocimiento de letras.....	72
<b>Gráfico 14.</b> Conciencia fonológica.....	73
<b>Gráfico 15.</b> Decodificación.....	74
<b>Gráfico 16.</b> Comprensión del lenguaje .....	75

## **Lista de figuras**

<b>Figura 1.</b> Habilides para la lectura .....	33
<b>Figura 2.</b> Localidad de Bosa .....	49
<b>Figura 3.</b> Pruebas Prolecin .....	76

## **Lista de anexos**

<b>Anexo 1.</b> Encuesta sociodemográfica.....	99
<b>Anexo 2.</b> Evaluación Prolecín.....	100
<b>Anexo 3.</b> Hojas de registro.....	109
<b>Anexo 4.</b> Actividades de las cartillas.....	113
<b>Anexo 5.</b> Intervención: Proceso de aprendizaje de la lengua escrita.....	127
<b>Anexo 6.</b> Dictados realizados por los niños.....	151



## Introducción

La investigación tuvo como propósito el diseño e implementación de una propuesta pedagógica a través del método ecléctico, recogió aportes de diferentes métodos como el fonético, el analítico y el sintético. Los aprendizajes de la lengua escrita estuvieron encaminados a lograr habilidades como el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002). Veinte niños de grado primero, de la localidad de Bosa, participaron en la investigación; fueron escogidos porque tenían diferentes niveles de lectura básica. La identificación de los diferentes niveles de lectura se evidenció en un prediagnóstico antes de aplicar la prueba Prolecín, diseñada por la Universidad Nacional de Colombia.

La investigación comienza con el diseño de instrumentos para la recolección de información y la elaboración de la propuesta pedagógica, al mismo tiempo que se realizaba una revisión bibliográfica sobre el tema de estudio. El instrumento hecho para la recolección de la información fue una encuesta que permitió caracterizar la población y las prácticas de lectura desarrolladas por los padres en sus hogares. Los resultados obtenidos acerca del aprendizaje de la lengua escrita, se evidenciaron mediante una prueba de entrada y de salida basada en la prueba Prolecín, la cual permitió identificar los saberes iniciales y finales de los niños.

El diseño de la propuesta pedagógica estuvo orientado a producir aprendizajes de lectura, generando habilidades como el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002). La primera habilidad es el reconocimiento de las palabras, la cual está encaminada a producir aprendizajes sobre la correspondencia grafema-fonema y se compone por la conciencia fonológica y la decodificación. El logro de la conciencia fonológica se desarrolló mediante actividades que le permitieran al niño

identificar los diferentes fonemas que conforman las palabras. La habilidad de decodificar estuvo centrada en los métodos analítico y sintético. Para esto, se diseñó una cartilla con actividades que incluyen el conocimiento de la aliteración y la rima, las cuales permiten un análisis de las palabras y sus componentes, ya que el niño aprende a identificar que muchas palabras comparten grafemas. La utilización de textos con sentido a lo largo del proceso ayudó al aprendizaje de la lectura global obteniendo la comprensión del lenguaje. Como se ve, al mismo tiempo que se diseñaban los instrumentos se fue construyendo la investigación. A continuación, trataremos algunos componentes de la investigación.

La investigación se divide en cuatro capítulos organizados de la siguiente manera: planteamiento del problema, marco teórico, marco metodológico y resultados. El primer capítulo aborda el planteamiento del problema que nace desde la práctica pedagógica, ya que a través de muchos años de experiencia alfabetizando niños, se sentía la necesidad de producir conocimiento e indagar sobre el aprendizaje de la lengua escrita. Por lo general se observaban algunas dificultades de aprendizaje en los niños, lo cual llevó a consolidar la propuesta pedagógica mediante el método ecléctico con el fin de facilitar el aprendizaje de los niños y que así mismo fuera de su interés. Se realizó una revisión bibliográfica sobre algunos antecedentes del tema investigativo, los cuales permitieron comprobar estudios recientes sobre el conocimiento empírico, de tal forma que la problemática planteada en la investigación tuviera una pertinencia social.

El segundo capítulo es el marco teórico que se desarrolla con una revisión bibliográfica que nos permitió definir conceptos como el lenguaje (Goodman, 1986). El autor comienza por definir la función del lenguaje como el principal medio de comunicación entre las personas, y describe el lenguaje escrito desde la perspectiva simbólica que le atribuye el hombre a las letras y su concordancia con el lenguaje hablado, definiendo el lenguaje escrito como fuente de representaciones codificadas del habla.

La investigación reunirá conceptos de lectura, dentro de los cuales se distingue la definición de Solé (1987) quien define el proceso de leer desde la “comprensión” y no como una simple habilidad de decodificación. La definición sobre lectura soportada en la investigación permite un acercamiento a las competencias comunicativas, ya que la función del lenguaje en este caso es comunicar.

---

En la investigación se realizaron estudios sobre los procesos cognitivos que influyen en el aprendizaje de la lengua escrita como lo son la decodificación y la comprensión. Para esto se tuvo en cuenta la metáfora del lazo propuesta por Scarborough (2002).

La investigación esboza la evolución de los métodos desde una perspectiva cronológica con postulados de Braslavsky (1962). Se hizo necesario la fundamentación conceptual sobre los métodos para la enseñanza de la lectura para lograr una interpretación del método ecléctico, puesto que el método ecléctico admite la utilización de varios métodos como lo son: el fonético, el analítico y el sintético.

El tercer capítulo está compuesto por el marco metodológico que se dividió en el tipo de investigación y el procedimiento que, a su vez, se dividió en las fases de la investigación, la cual fue cualitativa, porque buscó darle solución a una problemática social. Además, surgió del análisis de la práctica pedagógica al observar diferentes dificultades en el aprendizaje de la lengua escrita, lo cual llevó a experimentar con varios métodos para el aprendizaje de la lengua escrita que ayudaran a darle solución a la problemática de los niños. La indagación teórica ayudó a apoyar la parte empírica para darle más claridad a la investigación y solucionar el problema. El procedimiento de la investigación se dividió en cuatro fases que enunciamos a continuación.

La primera fase se desarrolló mediante la aplicación de la prueba Prolecin, la cual identificó los saberes previos de los niños. La segunda fase fue la implementación de la propuesta pedagógica con los niños participantes en el proceso. Se realizaron actividades sobre la conciencia fonológica y el método ecléctico. La tercera fase fue la aplicación de la segunda prueba basada en la prueba Prolecin, la cual permitió evidenciar los avances de los niños y proporcionó verificar la modificabilidad del aprendizaje.

El cuarto capítulo encierra los resultados de la investigación, los cuales determinaron la efectividad del método ecléctico para el aprendizaje de la lengua escrita y el desarrollo de habilidades en los niños como el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002).

Finalmente, el último apartado fueron las conclusiones que determinaron los aportes educativos de la propuesta pedagógica basada en el método ecléctico para el aprendizaje

de la lengua escrita, al igual que la contribución que éste plantea a las prácticas de enseñanza de la lectura y el desarrollo de habilidades de lectura en los niños.

# I. Planteamiento del problema

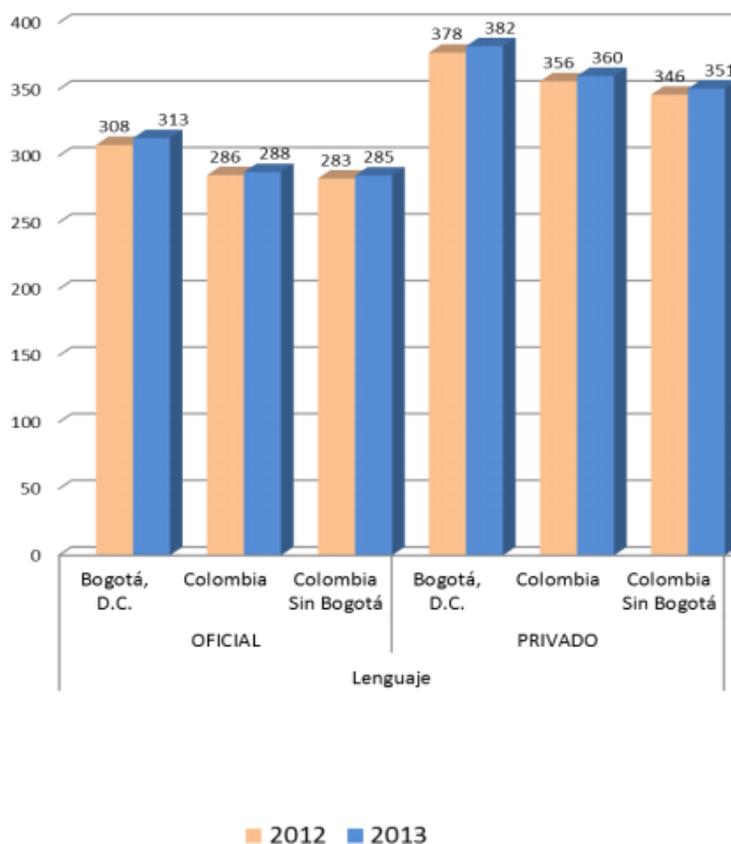
La problemática fundamental de los resultados observados en las pruebas internacionales que evalúan los desempeños de los estudiantes sobre la lectura y escritura arrojaron resultados desfavorables para el país según el Plan Nacional de Lectura (2011). La prueba de comprensión lectora PIRLS mide a los estudiantes de cuarto grado en textos informativos y literarios, el estudio del año 2001 obtuvo un nivel inferior al internacional. El país ocupó el puesto 30 en un grupo de 35 países participantes.

Así mismo, el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA), que evalúa a los estudiantes en las áreas de Ciencias, Matemáticas y Lectura, demostró que, en el año 2006, Colombia obtuvo resultados inferiores al promedio internacional en las tres áreas. En relación a la lectura, un 30.43% de los estudiantes alcanzó el nivel mínimo y un 0.61% alcanzó un nivel superior. En el año 2009 el 47% de los estudiantes colombianos se ubicó por debajo del nivel en las competencias para participar efectiva y productivamente en la sociedad.

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Serce), encargado de la evaluación de los desempeños de los estudiantes de grado tercero y sexto en Latinoamérica y el Caribe, en áreas del lenguaje, ciencias y matemáticas comprobó que los estudiantes que se encuentran en los desempeños bajos son un porcentaje alto, el 51.61% de los estudiantes de grado sexto y 65.39% de los estudiantes de grado tercero alcanzan un nivel I y II.

En la investigación también se tuvieron en cuenta los resultados de las pruebas Saber aplicados en Colombia en los años 2012 y 2013. Estos proporcionaron información sobre los niveles de lectura de los niños del primer ciclo.

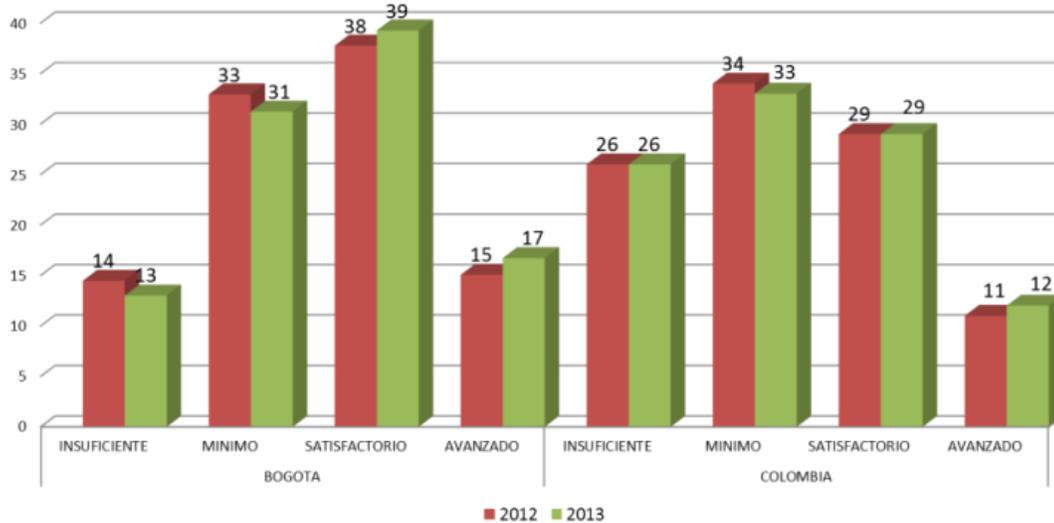
**Gráfico 1.** Promedio en lenguaje grado tercero. Comparativo Bogotá y Colombia. Fuente: ICFES – procesamiento Dirección de Evaluación – SED



El gráfico destaca que los promedios obtenidos acerca del lenguaje fueron más altos en los colegios del sector privado que en los colegios del sector público, tanto en Bogotá como en Colombia en el año 2012 y 2013.

En grado tercero es importante el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje de la lengua escrita, comprensión de textos e inferencias de los mismos, así como la producción de textos sencillos.

**Gráfico 2.** Prueba Saber Colombia. porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño. Grado 3° lenguaje, 2012 y 2013. Colegios distritales vs. Colegios oficiales de Colombia. Fuente: ICFES – procesamiento Dirección de Evaluación – SED



El gráfico muestra cómo los colegios distritales de Bogotá obtuvieron mejores puntajes en lenguaje que los colegios oficiales de Colombia. Estos resultados demuestran que para Bogotá el lenguaje, en el sector distrital, tiene dificultades en competencias como: análisis de textos, comparación de textos, identificación de textos, selección de información y reconocimiento de secuencias textuales, entre otras.

Según los resultados obtenidos en las pruebas externas y las pruebas Saber, se lleva a cabo un análisis de las problemáticas que se presentan en los niños del primer ciclo de educación respecto al aprendizaje de la lengua escrita, así como al desarrollo de una propuesta pedagógica a través del método ecléctico que favorezca estos aprendizajes.

Los primeros momentos de la indagación se centraron en el análisis de la propia práctica pedagógica, la cual permitió evidenciar algunas dificultades de aprendizaje en la lengua escrita que tenían los niños. Después, desde la formación universitaria, se logró consolidar mejor la propuesta pedagógica a través del método ecléctico, el cual permite la utilización de varios métodos para la enseñanza de la lengua escrita.

La investigación empezó con el análisis de la experiencia pedagógica, la cual permitió identificar que muchas de las causas que producen las dificultades de aprendizaje de la lengua escrita son las metodologías utilizadas por los docentes. Wilding (1989) afirma que las dificultades de aprendizaje de la lengua escrita en los niños no se producen únicamente por lesiones cerebrales, sino muchas veces por el retraso escolar que genera alteraciones en el aprendizaje por no haberse terminado de completar el proceso, ya que el aprendizaje de la lengua escrita se produce de manera interactiva dependiendo de factores externos tales como los métodos de enseñanza.

Cuetos (2011) afirma que las causas del retraso en el aprendizaje de la lengua escrita pueden ser factores intelectuales, de motivación o falta de asistencia a clase. Normalmente los niños que tienen retraso en el aprendizaje de la lectura tienen retraso en las otras asignaturas.

Según Doctor y Coltheart (1980) algunas dificultades de aprendizaje de la lengua escrita se centran en el reconocimiento de las palabras. Resultados encontrados entre niños normales y niños retrasados, evidenciaron que los lectores normales utilizan la vía léxica y los lectores retrasados la vía subléxica. El reconocimiento de palabras por vía léxica permite acceder a la palabra directamente a través de la representación que tenemos en la memoria o léxico visual, y la vía subléxica nos permite leer las palabras a través de la transformación de las letras en sus correspondientes sonidos, específicamente la transformación de grafema-fonema, grafema (letras o grupos de letras) en sus correspondientes fonemas (sonidos correspondientes a cada letra).

Las dificultades de aprendizaje de la lengua escrita centradas en la comprensión del lenguaje a nivel sintáctico, se refieren al ordenamiento de las palabras y su segmentación. Mitchell (1987) explica los procesos que ocurren en las claves sintácticas. El primer proceso se realiza basándose en las claves gramaticales y el segundo proceso hace uso de la información semántica y pragmática.

Finalmente, Gernsbacher (1993) presenta las dificultades en el aprendizaje de la lengua escrita, especialmente centradas en la comprensión del lenguaje por la macroestructura del texto, la cual permite formar una idea global. Investigaciones demuestran la diferencia

entre los lectores de buena comprensión y lectores de mala comprensión, los primeros realizan una lectura global y los segundos seleccionan y recuerdan partes del texto.

El análisis de las diferentes dificultades de aprendizaje de la lengua escrita encontradas en los niños, llevó a la construcción de la propuesta pedagógica a través del método ecléctico que permitió el desarrollo de habilidades como el reconocimiento de las letras y la comprensión del lenguaje. La búsqueda de diferentes métodos para mejorar los aprendizajes de los niños, nos lleva a dar solución al siguiente interrogante: ¿de qué manera una propuesta pedagógica para la enseñanza de la lectura basada en el método ecléctico aporta al aprendizaje de la lengua escrita?

## 1.1. Objetivos

### Objetivo General

Identificar la influencia que tiene la propuesta pedagógica basada en el método ecléctico en el aprendizaje de la lengua escrita.

### Objetivos específicos

- Caracterizar la población de niños participantes en la investigación.
- Indagar por las prácticas de lectura desarrolladas en los hogares.
- Identificar los saberes previos de los niños y niñas sobre lectura y escritura.
- Diseñar e implementar una propuesta pedagógica basada en el método ecléctico que permita potenciar el aprendizaje de los niños de primer grado.
- Contrastar los aprendizajes previos con los nuevos conocimientos derivados de la utilización del método ecléctico.
- Determinar los aportes del método ecléctico en el aprendizaje de la lengua escrita.

## 1.2. Antecedentes

Los antecedentes citados a continuación son investigaciones realizadas a nivel internacional, en América Latina y particularmente en Colombia. Unas están orientadas a intervenciones sobre métodos de aprendizaje de la lectura y la escritura, algunas son investigaciones acerca del análisis de métodos utilizados por los docentes y otras son revisiones bibliográficas sobre los métodos y la adquisición de la lectura.

### **1.2.1. Internacional**

Las presentes investigaciones realizadas internacionalmente se enfocaron en los procesos cognitivos que intervienen en la lectura, la utilización de diferentes métodos de lectura y la creación de propuestas metodológicas aplicadas al aprendizaje de la lectura. Estudios realizados identificaron que el aprendizaje de la lectura tiene unos componentes cognitivos, entre los cuales se destaca la conciencia fonológica para lograr mayores avances en el aprendizaje de los niños. Algunas investigaciones se preocuparon sobre la forma como aprenden los niños, probando metodologías de aprendizaje en edades muy tempranas. La mayoría de las investigaciones han llevado a la identificación de los diferentes métodos utilizados por los maestros en el aprendizaje de la lengua escrita, determinando la utilización de variados métodos y propuestas metodológicas que sean eficaces para el aprendizaje de la lectura. Se realizó una investigación sobre el análisis de una propuesta metodológica integradora mediante el método ecléctico determinando sus aportes al aprendizaje de lectura.

#### **España**

Cristóbal (2003) en su investigación indagó por las metodologías de la enseñanza de lecto-escritura utilizadas por los docentes en España. Investigó tres centros escolares con diferentes metodologías de enseñanza-aprendizaje de lectura. El instrumento utilizado fue encuestas de preguntas abiertas para identificar las metodologías usadas por los maestros; los resultados obtenidos fue el uso de diferentes métodos aplicados por los docentes como: el método sintético, método global y método ecléctico.

Los resultados obtenidos evidenciaron que no se establece ninguna relación entre los métodos de la enseñanza de la lengua escrita y el aprendizaje de los alumnos. Las prácticas pedagógicas de los maestros se desarrollan en virtud de los centros educativos en los que se encuentran. El análisis de los datos demostró que el factor familiar no influye en el aprendizaje de los niños.

En su investigación, Osa (2003) identificó las habilidades relevantes que configuran los estadios iniciales del desarrollo lector y su relación con el éxito/fracaso en el aprendizaje de la lectura. La autora plantea unos componentes cognitivos del proceso lector como el perceptivo o proceso de decodificación, el de comprensión, enfatizado en las operaciones mentales que le permite al lector obtener un significado del texto escrito, y el creativo, centrado en la lectura como un proceso de comunicación y de producción del lector. La

investigación determinó que los procesos de decodificación implicados en la lectura deben llevarse a cabo a través del procesamiento fonológico, ya que es crucial para la adquisición lectora. El estudio encontró tres habilidades implicadas en el aspecto fonológico: la conciencia fonológica, la memoria de trabajo fonológica y el Índice de Acceso a Códigos Fonológicos. El trabajo realizado tuvo un enfoque de Evaluación Dinámica, la cual permitió valorar el estado actual de las características psicológicas de los sujetos como su modificabilidad. En la investigación también se tuvieron en cuenta los contextos sociales y culturales que median en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Los resultados de esta investigación proporcionaron información sobre las debilidades cognitivas y lingüísticas y las variables socio-ambientales que influyen en el aprendizaje lector. Las habilidades implicadas en el procesamiento fonológico son la conciencia fonológica y la memoria de trabajo verbal; la velocidad y el nombramiento no son evaluados en la educación infantil. El rendimiento académico de la lectura y el déficit de estas habilidades deben ser evaluados para plantear programas de intervención para el desarrollo de habilidades. El contexto social, como lo es la interacción familiar, influye en los procesos de lecto-escritura y las habilidades de lectura. Por esto, se hace necesario establecer un puente entre las prácticas de lectura, la familia, la escuela y la comunidad para el desarrollo de estos aprendizajes. El procesamiento fonológico genera el éxito o fracaso a nivel inicial, es necesario implementarlo en el aula porque es un recurso para el aprendizaje inicial de la lectura.

Ortega (2009) en su investigación quiere comprobar la eficacia del método ecléctico SAFA-OCTAEDRO para el desarrollo de la lectura en niños de primer ciclo. Para esto tuvo en cuenta aportes de docentes que han puesto en práctica dicho método. La investigación fue desarrollada empírica y teóricamente, el estudio se fundamentó a partir del papel docente, la relación entre el acto comunicativo, la didáctica y la interacción en el aula.

Realizaremos unas conclusiones sobre las ventajas del método analítico-sintético de lectoescritura SAFA-OCTAEDRO. Al analizar dicho método se obtuvieron duras críticas que han sido justificadas por sus creadores. Se realizaron preguntas a los docentes sobre la motivación hacia el método, quienes afirmaron que no era nada motivador, ni para ellos ni para los niños, y que además era un poco eficaz. Las actividades programadas por el método no son difíciles porque respetan el nivel cognitivo de los niños, la dificultad viene

de la explicación del docente y de la motivación de los niños: si la actividad es aburrida resulta difícil para el niño. Se han encontrado dificultades en la realización de actividades como grafías inadecuadas en todo momento de valoración de la actividad, los niños no comprenden algunos enunciados y se limitan a hacer lo que estiman apropiado o acostumbrado en la rutina del aula. Todas las actividades diseñadas con el método son adecuadas y guardan relación con el proceso. El método admite la eliminación o modificación de ciertas actividades para seguir el curso adecuado.

Tras las opiniones de los docentes y el análisis del método se concluye que se debe reforzar el peso lingüístico en las actividades, tales como la realización de las grafías para las cuales el docente propondrá actividades alternativas. El vocabulario empleado en las unidades didácticas no es adecuado para el nivel cognitivo del niño, algunas palabras propuestas tienen varios significados o están alejadas del conocimiento del niño, creando confusión. Las imágenes son confusas y representan varias cosas, el alumno responde de manera incorrecta al no comprender la imagen. Los alumnos no han demostrado que dicho método produzca habilidades lingüísticas evaluadas mediante cuestionarios. Las diferencias entre los niños que han desarrollado el método y los que no, son poco significativas. No existe una aceptación total por parte de los docentes a dicho método.

Matesanz (2012) desarrolló su investigación a través de una propuesta pedagógica de animación de la lectura para cada uno de los tres ciclos de Educación Primaria, con el fin de proporcionar a los docentes conocimientos de estrategias para desarrollar con los niños de los primeros grados. El trabajo recogió aspectos significativos de la lectura y su proceso de enseñanza-aprendizaje como los métodos de aprendizaje de la lectura, estrategias, agentes implicados, evaluación de la comprensión lectora, dificultades de lectura.

La animación de la lectura se refiere a la educación para leer, la animación de la lectura propone crear el hábito de la lectura. De ahí que los textos deban ser adecuados para los niños, y que sea necesario desarrollar una serie de pruebas para medir la comprensión de lectura que permitan encontrar las dificultades y mejorar las prácticas. La propuesta práctica desarrolló avances en la zona próxima, según planteamientos de Vygotsky (1989), sin salirse del camino de la animación a la lectura.

---

La investigación de Villullas (2013) implementa una propuesta innovadora en el aula desde una perspectiva constructivista a través de un plan de trabajo basado en textos de uso social, se tuvo en cuenta los procesos de adquisición y desarrollo del lenguaje escrito en el niño. Dado que el aprendizaje de la lectura y la escritura es un proceso que se construye en la escuela ayudado por el maestro, para la construcción de la propuesta pedagógica se hizo necesario tener en cuenta las necesidades y características de los niños. Se abordaron aspectos importantes que rodean el proceso lecto-escritor respondiendo a las siguientes preguntas: ¿por qué enseñar a leer y escribir?, ¿cuándo enseñar y cómo enseñar? También se tuvieron en cuenta concepciones sobre leer y escribir.

Los resultados obtenidos comprobaron que los niños son capaces de aprender a leer y escribir en los primeros años de su vida. Aprender a leer y escribir en edades tempranas tiene beneficios significativos para el aprendizaje. La lectura nace de la necesidad de los alumnos, no del maestro, ya que el alumno no es un receptor de instrucciones, sino un sujeto activo en el aprendizaje. Lo importante no son los resultados, sino el proceso de los estudiantes. La escuela debe ser promotora de conocimientos, tener estímulos y materiales para el aprendizaje. Al igual que instrumentos de investigación, sus contenidos deben tener una finalidad y un sentido práctico. La lectura no consiste simplemente en descifrar el código; se trata de comprender. Los métodos de enseñanza de la lectura son una forma de trabajo docente y no se ajustan a los intereses del niño, ni a su forma de aprender y comprender el mundo. Los docentes deben diseñar programas que se ajusten a las características del niño, se trata de tener claros los objetivos, los procedimientos y metodologías. Los procesos de aprendizaje de los niños pueden generar problemas en el aprendizaje de los niños. Para esto es necesario tener en cuenta las características de los alumnos como lo son: las intelectuales, emocionales y ritmos de aprendizaje que potencien habilidades en los alumnos y la diversidad de las aulas.

Pablos (2013) en su investigación elaboró una propuesta de intervención educativa, en la cual se propone trabajar una serie de actividades orientadas al conocimiento fonológico. Algunas actividades se desarrollaron en un aula de tercer nivel del segundo ciclo de Educación Infantil. Después de la propuesta pedagógica, se realizó un análisis de los resultados obtenidos por los alumnos para concluir que el conocimiento fonológico es necesario para producir un mayor conocimiento en el aprendizaje de lectura y escritura.

Los resultados obtenidos arrojaron que es importante reconocer los distintos métodos de enseñanza de la lectura, elegir el que mejor se adapte a las características del niño. Sea cual sea el método que se utilice, el reconocimiento fonológico, mediante actividades lúdicas y motivadoras, favorece al proceso lecto-escritor de los alumnos para ayudar a solucionar las dificultades de aprendizaje; de ahí que el conocimiento fonológico facilite la comprensión lectora.

En su investigación, Marqués (2013) desarrolla una propuesta en torno a los métodos de aprendizaje de lectura más eficaces. La investigación define los diferentes métodos y muestra sus características, sus beneficios y sus inconvenientes, lo cual permitió concluir la identificación de los métodos que producen más resultados para el desarrollo de la capacidad lectora.

El fracaso escolar se debe a varias causas, como por ejemplo la unidad entre la familia, la escuela y la sociedad. También se debe a la falta de recursos, a la desactualización y a la desinformación de los docentes en cuanto a la utilización de diferentes métodos eficaces. Una vez conocida la correcta enseñanza de la lectura, se empiezan a describir y a desarrollar las metodologías utilizadas en el aula por los docentes. Los métodos más utilizados por los docentes son los tradicionales como el sintético y el global o analítico. Se demuestra su utilización en las tablas comparativas, se evidencian las ventajas e inconvenientes de cada método, y por esto se hace necesaria la creación de los métodos mixtos, porque los docentes no pueden utilizar una única metodología. Además, se deben actualizar y conocer a los alumnos para tener un método más eficaz para enseñar.

Es necesario tener en cuenta unos principios básicos como el interés por la lectura y la estimulación como una herramienta de conocimiento:

- Debe ser rápida e incluir el proceso de memorización.
- Debe propiciar la autonomía en el alumnado.
- Debe aprenderse con un número reducido de reglas grafema-fonema.
- El método debe tener un sentido desde el punto de vista de la psicología cognitiva.
- Articulación correcta y una precisión en la lectura y la escritura.
- Debe ser dirigido a alumnos con dificultades.

---

Herrero (2013) diseñó una propuesta didáctica de intervención en el aula que permitió conocer los procesos que intervienen en el aprendizaje de la lectura y la escritura. El trabajo aporta información sobre el aspecto de cómo enseñar a leer y escribir en el aula de clase. Además, la intervención presentada está enfocada en el diseño de diferentes actividades para incluir la lectoescritura en una jornada escolar.

Resultados obtenidos aportaron que la enseñanza debe planearse de manera integrada con la dinámica del aula y el resto de los aprendizajes de la escuela, también implica tener en cuenta a todo el profesorado del Centro Educativo. El aprendizaje debe ser contextualizado mediante experiencias concretas de lectura y escritura con sentido, reflexionando sobre la lengua escrita para que el niño aprenda los conocimientos referidos al código que sean convenientes para convertirse en un lector y escritor. El aprendizaje debe ser encaminado al contexto socio-cultural del alumno, y en este punto es importante resaltar la participación de la familia para obtener unos resultados óptimos, dándole a entender que existen dos lenguajes que se utilizan para comunicarse y expresarse.

Investigaciones desarrolladas por Méndez (2014) ayudaron a la indagación y al análisis de los diferentes tipos de textos utilizados en el aprendizaje de la lectura y la escritura. El objetivo de la investigación es exponer una serie de contenidos acerca de cómo enseñar a leer a partir de textos motivadores que sean interesantes para los niños. El trabajo permitió evidenciar las competencias de los estudios de grado y los aspectos que se deben trabajar en el currículo de Educación Infantil. Se hizo una revisión bibliográfica de la lectoescritura a través de la historia; las diferentes etapas en el aprendizaje de la lectura y la escritura; encontramos que Méndez (2014) analizó el momento óptimo para llevar a cabo el proceso de lectoescritura, los diferentes métodos de lectura y escritura y finalmente las estrategias de comprensión lectora. La investigación propone una serie de textos para trabajar la lectoescritura de manera motivadora en el aula de Educación Infantil. La mayoría de actividades se deben llevar a cabo en aulas de clase de niños con 5 años de edad.

Los resultados determinaron que el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura se desarrolla mejor en edades tempranas. Existen diferentes métodos para la enseñanza de la lectura y el docente debe encontrar el más adecuado según las características de los alumnos. Independiente de los métodos, es necesario que existan actividades lúdicas y motivadoras que favorezcan el proceso lecto-escritor de los niños. Contamos con una

amplia diversidad de textos para trabajar en actividades comunicativas en edades tempranas. Es necesario despertar el interés de los niños por el lenguaje escrito, creando el hábito por la lectura. Para esto es importante tener en el aula un rincón destinado a la biblioteca para que los niños accedan a los libros. Así mismo es importante destacar el papel de la familia en el proceso lecto-escritor.

Seco (2014) profundizó en la importancia del aprendizaje de la lectoescritura en edades tempranas, aproximadamente alrededor de los tres años. Realizó la elaboración de actividades y utilización de recursos para el desarrollo de habilidades escritas. La investigación tiene dos partes fundamentales: una la revisión bibliográfica, y otra la propuesta pedagógica para trabajar en el aula. La primera parte se centra en tres aspectos: la revisión de la legislación de España, la fundamentación teórica basada en distintos autores y el análisis de un método didáctico de lectoescritura; la segunda parte propone una serie de actividades para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura.

Una vez realizado el análisis es necesario resaltar la relevancia de los métodos de la enseñanza de la lectura y las habilidades de los niños. Los docentes deben detectar la edad precisa para el aprendizaje de la lectura, percibir si es perjudicial o efectiva para el niño, su valor se ve reflejado en el rostro de los niños al ver que son capaces de leer y escribir de forma apropiada para su edad. El desarrollo de las habilidades de lectura y escritura es compartido por maestros, familias, comunidad y sociedad, ya que deben preocuparse por construir niños lectores y escritores. El desarrollo de habilidades está permeado por la metodología del docente y el ambiente motivador, positivo y agradable para favorecer al proceso de desarrollo lecto-escritor.

El trabajo de grado realizado por Ayuso (2014) pretende mostrar la animación a la lectoescritura en edades tempranas antes de los seis años. Si los niños pueden aprender a leer y escribir, ¿por qué esperar a la etapa de Educación Primaria para aprender a hacerlo? De esta manera se redacta una intervención en animación a la lectura basada en el método combinado de aprendizaje de lectura y escritura. Este método utiliza aportes del método sintético y el método global o analítico, los cuales se apoyan en diferentes perspectivas de aprendizaje. La investigación tiene como fin dar comienzo a la lectoescritura en el segundo nivel de Educación Infantil, la cual comprende niños en edades de cuatro a cinco años. Una vez realizada la propuesta de intervención, se realiza

---

un análisis de funcionamiento de la misma para concluir con la pertinencia de la propuesta en las prácticas pedagógicas.

Los resultados obtenidos demostraron que los niños pueden aprender en edades tempranas y que se puede realizar con niños menores a seis años de edad. Una vez desarrollada la propuesta de intervención se comprobó que es posible hacerlo. La intervención llevó a conocer las diferencias individuales de los niños y atender a la diversidad del aula. Las actividades desarrolladas fueron lúdicas y se pueden utilizar en cualquier nivel de Educación Infantil, ya que se adaptan a diferentes contenidos del lenguaje y la escritura. Las actividades planeadas con las nuevas tecnologías son muy lúdicas, pero en el colegio que se desarrolló la propuesta no se contaba con los suficientes computadores para participar en las actividades y los niños debían esperar turnos por varios días para utilizarlos.

La investigación de Merino (2014) se centra en el método Letrilandia puesto en práctica en niños de edades de tres años, el cual permite analizar aspectos madurativos en el desarrollo de la lectura y la escritura, así como las etapas por las que pasa el niño antes y después de su proceso lecto-escritor. La investigación recogió información bibliográfica como documentos, decretos reales, Currículum de Educación Infantil. También se fundamentó en teorías sobre la iniciación del proceso lecto-escritor y métodos utilizados en el aula para el aprendizaje de la lectura.

En consecuencia con los objetivos propuestos, el comienzo de la investigación se desarrolló mediante la fundamentación teórica de los procesos de aprendizaje de la lecto-escritura y los factores que influyen en los diferentes métodos para plantear sus ventajas y desventajas. El desarrollo de actividades lúdicas y motivadoras para facilitar el aprendizaje de los niños son dados desde mi propia experiencia, ya que conozco los mejores métodos que funcionan para el aprendizaje de la lectura, sus ventajas e inconvenientes, soy capaz de programar actividades basándome en las ventajas e inconvenientes para proponer soluciones alternativas. La aplicación de dichas estrategias tiene que forjarse en un contexto lúdico y dinámico, activo, motivador y globalizador para el aprendizaje de los niños.

### **1.2.2. América Latina**

Las investigaciones desarrolladas en América Latina han sido orientadas a la indagación de los métodos utilizados por los maestros en el aprendizaje de la lectura, con la intención de encontrar las mejores metodologías para la enseñanza de la lectura que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Caldero (2009) en su estudio realizó investigaciones sobre los métodos de lectura y escritura utilizados por los maestros en el kindergarden y en grado primero en el país de Puerto Rico. La tesis evidenció que los docentes usaban diferentes métodos de enseñanza a través de los cuales lograban aprendizajes en sus estudiantes. Los métodos más trabajados por los docentes en sus prácticas pedagógicas fueron: el fonético, el silábico y el global.

La investigación documental tuvo como propósito analizar los métodos de enseñanza de la lectura en escuelas públicas y privadas en el grado kindergarden y primero. Se concluye que el método silábico y el alfabético tienen características comunes entre los autores. El método global es el que presenta más ventajas, seguido por el fonético, global y la lectoescritura; se resalta el alfabético por no tener ninguna ventaja metodológica. Los autores señalan que el método fonético es el que tiene más desventajas porque limita la enseñanza y prácticas de lectura durante el proceso. Según el análisis la autora infiere que el sistema privado utiliza los métodos de lectura como el fonético, el silábico y el global. Mientras que el sistema público utiliza el método de la lectoescritura. Ambos sistemas educativos en su currículo de español presentan los mismos estándares de trabajo, y algunos cambian el tema y su ejecución.

Romero (2009) realiza un estudio documental acerca de investigaciones sobre postulados y perspectivas de los métodos de lectura y escritura utilizados en el país de Puerto Rico. El objetivo es informar a los educadores sobre las reflexiones hechas por estos investigadores para mejorar sus prácticas en el aula e identificar cuál de los métodos de la enseñanza de la lectura y escritura es el más efectivo para utilizar en el aprendizaje lecto-escritor.

La enseñanza de la lectura requiere diversas técnicas y estilos de aprendizaje, la investigación pretende recopilar perspectivas teóricas e investigativas con relación a la

enseñanza de la lectura, de tal forma que el lector conozca y tome la decisión de cuál es más efectivo. La lectura es importante en el desarrollo del ser humano. Algunos docentes piensan que los estudiantes no se interesan por la lectura, lo cual genera la falta de información y poca destreza para su desarrollo. Los docentes deben fomentar el valor por la lectura. Los docentes deben ser conscientes de la tarea de educar e investigar para el mejoramiento de sus técnicas de enseñanza de la lectura. La comunidad escolar debe colaborar en el fomento de las destrezas de la lectura. El docente que enseña a leer debe ser modelo para sus estudiantes, pues a través de esto los estudiantes encontrarán el proceso de la lectura como un hecho enriquecedor. Al fomentar una cultura de aprendizaje hacia la lectura en el que el docente disfrute la lectura, ayudará a los niños a comprender que no es un proceso aburrido.

Investigaciones de Muñoz y Carrillo (2010) sobre el aprendizaje de la lectura y la escritura con el método Global y la aplicación de un texto oficial planteado por el Ministerio de Educación de Ecuador, evidenció avances significativos en los niños de Segundo Año Básico. La investigación recogió puntos de vista de los participantes involucrados en el proceso, como docentes, directivos docentes, alumnos y padres de familia.

Los resultados obtenidos dan cuenta tanto de la parte teórica como práctica de la investigación:

- Los docentes no poseen un modelo metodológico que permita mejorar los resultados en los estudiantes.
- Los currículos manejados por los docentes no aportan logros porque no afloran resultados óptimos, ya que no aplican metodologías ni procesos sistemáticos coherentes.
- Los docentes acuden a un texto oficial como auxiliar curricular.
- Los docentes consideran el proceso de lectoescritura como base de la educación de los alumnos.

Los cambios y mejoras que se hagan pueden ayudar a cambiar los procesos de la lectoescritura optimizando el aprendizaje.

Benavides (2014) comparó la aplicación de dos métodos de lectura y escritura. El estudio comparativo se desarrolló con la observación del método Fonético y el método Global

empleados en niños de edades comprendidas entre los 4 y los 5 años en la ciudad de Quito, lo que generó un análisis de la adquisición de la lectura y escritura en edades tempranas. La investigación recoge una serie de estrategias y actividades metodológicas que pueden contribuir a la planificación curricular.

Según los resultados de la investigación, la planificación curricular está de acuerdo con los documentos vigentes del Ministerio de Educación en las tres instituciones concurda el mismo. Los métodos utilizados en las tres instituciones arrojan buenos niveles de lectura alcanzados por los niños. Nos centraremos en el ISM Academy que apoya la teoría constructivista y el desarrollo de la lectura en edades tempranas en nivel de primero. El método utilizado es el Beka Book cuya base es el método fonético; a pesar de tener una edad inferior a la recomendada para el aprendizaje de la lectura, los niños obtuvieron buenos resultados, lo que permitió evidenciar que el buen nivel de aprestamiento y la adquisición del proceso lector es independiente de la edad de desarrollo.

Lincango y Pillajo (2012) realizaron una investigación en Ecuador sobre la didáctica de los procesos de lectura y escritura de los niños de segundo año de primaria en la escuela de INEPE en el año electivo 2010-2011. La investigación buscaba analizar el método innovador utilizado por las maestras en las escuelas de INEPE. El trabajo de investigación consistió en describir la didáctica del proceso de lectura y escritura en la enseñanza de los niños de segundo año. El método se fundamenta teóricamente en las características psicoevolutivas de los niños de seis años, la filosofía del lenguaje y los métodos de aprendizaje de la lectura y la escritura. En la investigación se sistematizó la evolución de las prácticas pedagógicas, también se tuvieron en cuenta factores que afectan el aprendizaje, como por ejemplo el aspecto socioeconómico y el familiar, se tuvieron en cuenta los aprendizajes individuales de los niños y el método de estudio implicado en los resultados del proceso de lectura y escritura. El trabajo pedagógico contempló la función del docente en la práctica pedagógica, planes de estudio, metodología, actividades y recursos didácticos utilizados por las maestras en la enseñanza de la lectura y la escritura.

La didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura, contribuye al pensamiento complejo para el descubrimiento de las familias silábicas, en el proceso de síntesis dialéctica de relaciones entre: consonante-vocal, sílabas-palabras, palabras-texto. Los niños descubren palabras generadoras, las cuales permiten hacer familias silábicas.

---

El método innovador es diferente, simultáneo y complementario entre sí: es importante para el conocimiento y adquisición de la escritura. La enseñanza diaria, permanente y profunda, incide en la calidad del aprendizaje. Los textos son fundamentales en la escuela INEPE. La unidad del pensamiento-lenguaje de Vygotsky se recrea, volviéndose una metodología popular para potenciar la zona de desarrollo próxima. Los textos contextualizados en la propuesta pedagógica INEPE tienen en cuenta las vivencias y contextos de los niños, y la creatividad se expresa con toda libertad cuando los niños crean textos, historias, cuentos a partir de sus vivencias.

El aprendizaje es interdisciplinario porque tiene expresión plástica como dibujar, pintar, origami, danza, música, y todo esto influye en el proceso de aprendizaje de la lectura. Las evaluaciones realizadas a diario y semanalmente, permitieron identificar los ritmos de aprendizaje y con base en ellos desarrollar actividades de concreción individuales que respondan a las necesidades del niño. Los métodos utilizados en las Escuelas Lectoras, planteados por el Ministerio de Educación, fragmentaron el conocimiento y el aprendizaje de los niños. El regreso del método fonético implica un retroceso histórico para la enseñanza de la lectura y la escritura. La maestra lee fragmentos sonoros sin sentido y sin contexto, el aprendizaje se convierte en un aprendizaje mecánico y sin sentido.

Díaz y Zúñiga (2012) en su investigación indagaron sobre métodos no tradicionales utilizados por los docentes de Chile como el método Montessori y la filosofía de Freinet. La investigación se llevó a cabo en instituciones educativas en las que se implementaban estos métodos. El análisis de la información tuvo en cuenta las concepciones de maestros y estudiantes en torno a los métodos de estudio, se conocieron las principales didácticas utilizadas por los maestros en la enseñanza de la lectura y la escritura a través de la observación de las prácticas pedagógicas, se aplicaron entrevistas a docentes y estudiantes, se trabajó el dibujo libre para conocer opiniones y creencias de los niños. Los resultados aportados por la investigación podrían ayudar a la eliminación de los sistemas tradicionales y generar la utilización del método Montessori, y en la educación chilena, la filosofía de Freinet.

Los resultados obtenidos identificaron que ningún método es perfecto y la utilización de determinado método debe estar centrada en el niño. Por lo anterior es preciso tener la certeza de guiarse por un sólo método. El método Freinet y Montessori les da la libertad a

los estudiantes, pero muchos docentes afirman que no es viable aplicar estrategias no tradicionales sin un sustento teórico. Asumir el método Freinet y Montessori en nuestro país, constituye una dificultad difícil de superar, porque implica el cambio de una filosofía educativa desde sus bases, así como de las concepciones docentes. Es necesario indagar por los diferentes métodos para corroborar con nuevas estrategias de enseñanza que la lectura constituye un aporte fundamental a la educación tradicional de nuestro país.

### **1.2.3. Colombia**

Actualmente, en Colombia se están llevando a cabo investigaciones sobre la utilización de diferentes métodos de aprendizaje de la lectura y las prácticas educativas desarrolladas por los maestros en el aula de clase. Cabe destacar las investigaciones realizadas por la Universidad Nacional de Colombia sobre el “alfabetismo emergente” en la cual se identificó que los niños tienen acceso al alfabetismo antes de ingresar a la escuela porque está en el contexto en el que interactúa el niño en su diario vivir.

Flórez, Restrepo, Schwanenflugel y Arias (2007), investigadores de la Universidad Nacional, desarrollaron investigaciones sobre el alfabetismo emergente, mediante la observación de prácticas sociales que ocurren en la vida de los infantes y que promueve un aprendizaje inicial de la lectura antes de ingresar a la escuela, ya que los niños antes de ser escolarizados están expuestos a todo tipo de información escrita encontrada en el entorno.

Mora y Ruiz (2009) realizaron una investigación sobre las prácticas de la lectura y la escritura en la escuela colombiana de 1940. Para esto utilizaron la legislación del año 1900 y 1940, la cartilla *Alegría de leer*, el testimonio de estudiantes y los cuadernos de caligrafía del grado primero elemental. El estudio se basó en los componentes del sistema didáctico y las relaciones con el contexto. La recolección de datos tuvo elementos de análisis de contenido, análisis de discurso y análisis de imágenes. Los resultados mostraron la relación maestro, alumno y saber, las prácticas que se evidenciaron fueron la repetición y la copia de modelos. La investigación tuvo como objetivo caracterizar las prácticas de lectura y escritura en una escuela colombiana, en 1940, a través del análisis de documentales y testimonios, para comprender la didáctica utilizada en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

---

Las fuentes testimoniales y documentales permitieron caracterizar las prácticas de enseñanza presentadas en los casos abordados. La observación proporcionó información sobre la utilización de habilidades ligadas a la repetición que implican un modelamiento por parte del docente, al acudir a métodos manejados por otros docentes. El docente es una figura de autoridad, el Plan de Estudios es definido por el Ministerio de Educación Nacional, los contenidos para el primer año escolar hacen alusión a aspectos caligráficos como letras de tamaños diversos y aprendizaje de vocales, las consonantes y las palabras propios del método sintético.

La cartilla escolar *Alegría de leer* juega un papel importante para generar uniformidad en la acción y el contenido de la labor docente. Su análisis no muestra el uso del método ecléctico para la enseñanza de la lectura y la escritura, cuestiona el método sintético y destaca el método analítico. La propuesta recoge la utilización de ambos métodos, ya que se ajusta a los niños y a los grupos de clase. La cartilla cuestiona la repetición como método de enseñanza, pues no se debe considerar al niño como una máquina parlante. Los cuadernos recogen ciertas prácticas desarrolladas por el docente como planas registradas siguiendo un modelo escrito para que el niño las siga. Se observa la permanencia de repetición propuesta en la Legislación de 1904. Los maestros deben acudir a nuevos métodos, tomar contenidos de los expertos y sembrarlos en los niños de manera acertiva, es decir sin tomarlos de manera personal, sin la subjetividad que los contamine.

García, Casas y Rodríguez (2012) desarrollan su investigación en tres instituciones de Bogotá, a partir de la cual identifican la conciencia fonológica como un factor predictor de la adquisición de los procesos lectores, postulado planteado desde las neurociencias, ya que según esto el aprendizaje de la lectura y la escritura posee mecanismos neurológicos. Esta investigación arroja resultados de los métodos más utilizados por las maestras de Bogotá: el silábico, el global y el global natural. Estos métodos están centrados en la habilidad de decodificar y después descifrar el contenido y las prácticas relacionadas a la conciencia fonológica son poco desarrolladas por las maestras.

Los resultados permitieron evidenciar que los niños, a muy temprana edad, deben ser reconocidos en sus procesos de aprendizaje. El trabajo de los docentes debe preparar a las estructuras cerebrales de los niños. El investigador determinará la relación entre el cerebro y la lectura. La investigación privilegia a los docentes para que conozcan los

procesos cognitivos implicados en la adquisición de la lengua escrita. La investigación se centró en la coherencia de la conciencia fonológica. Los resultados obtenidos son importantes para implementar la conciencia fonológica en las instituciones y el currículo. Piñeros y Patiño (2013) en su investigación indagaron por la efectividad de los diferentes métodos de la enseñanza de la lectoescritura, realizaron una revisión literaria sobre los métodos usados en las diferentes instituciones y la evaluación de la efectividad de dichos métodos. Se hace la revisión de 26 artículos, de los cuales 15 de diferentes autores evalúan la efectividad de los diferentes métodos utilizados por los maestros. Los artículos revisados arrojan resultados de que los métodos desarrollados en las prácticas pedagógicas son el método global, el sintético, el fonético, el silábico y el ecléctico, junto con estrategias pictofónicas y el programa de Experiencias Comunicativas en Situaciones variadas de lectura y escritura (ECOS). Los hallazgos permiten concluir que hay unos métodos más efectivos que otros, el acercamiento a la lengua escrita produce una familiaridad con las palabras, desarrollando habilidades fonológicas importantes para el aprendizaje de la lectura.

El resultado de la investigación ayudó a evaluar la efectividad de los métodos, se seleccionaron algunos artículos que evidenciaron los métodos utilizados para el aprendizaje de la lectura y otros fueron investigaciones de autores. En general se encuentra que los niños instruidos con el método global, tienden a tener un mejor desempeño que los instruidos con el método sintético y fonético. La familiaridad de las palabras juega un papel importante en el desempeño del niño, también se observó que las habilidades fonológicas son primordiales para el aprendizaje de la lectura. Las habilidades pictofónicas con el método ecléctico tienen gran influencia con el método global. La investigación realizada con el programa ECOS, consiste en una intervención para favorecer las habilidades de lectoescrituras en textos, lo cual se vio reflejado en el artículo. En conclusión, el estudio demostró la efectividad de los métodos, las debilidades metodológicas obtenidas fueron relacionadas con el tamaño de la muestra, ya que el número de niños participantes varió al comienzo y final; por último, la debilidad del estudio mostró las diferencias en el nivel de desempeño en las tareas realizadas. Fue difícil concluir la efectividad de los métodos porque al comienzo el grupo tenía más cantidad de niños que al final.

Los anteriores antecedentes determinaron la problemática actual sobre las metodologías de enseñanza utilizadas por los docentes para el aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado. De esto se puede concluir que cada docente tiene un tipo de metodología diferente, casi en ningún lugar se desarrollan propuestas pedagógicas basadas en el método ecléctico, lo cual nos llevó a abordar la problemática en la búsqueda de soluciones a través de una propuesta pedagógica basada en el método ecléctico que desarrolla habilidades en la lectura.

### **1.3. Justificación**

Se hace necesaria la investigación porque actualmente en Colombia los niños presentan dificultades en sus niveles de lectura, lo que llevó al Ministerio de Educación Nacional a proponer un Plan Nacional de Lectura y Escritura (2011) que busca fomentar el desarrollo de las competencias en lenguaje como: el comportamiento lector, la comprensión lectora y la producción textual para mejorar los niveles de lectura y escritura. Este plan de lectura y escritura comprenderá los niveles inicial, preescolar, básica y media. El Plan implica la transversalidad en todas las áreas y competencias a través de estrategias dirigidas a tres componentes: a) la disponibilidad y acceso a los diferentes materiales de lectura; b) la formación de docentes y otros mediadores para su reconocimiento como lectores y escritores y c) la gestión escolar en acciones en relación con el Plan.

En el marco legal que soporta el Plan Nacional de Lectura y Escritura otorga herramientas jurídicas a través de la Constitución Política de Colombia en el artículo 67 de 1991, el cual declara la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social, con la que se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura. Allí se otorga la responsabilidad educativa al Estado, a la sociedad y a la familia.

La investigación es pertinente en relación con las políticas públicas planteadas por el Ministerio de Educación, ya que la Constitución Política de Colombia tiene como finalidad la producción y construcción del conocimiento. Así la investigación procura comprender las relaciones entre el método ecléctico, como un método de bondades o desventajas para el aprendizaje de la lectura, y permite que los niños accedan al conocimiento al dominar un sistema de signos relevantes en la cultura hoy en día, además de las potencialidades en el desarrollo del pensamiento y comprensión del mundo que genera este aprendizaje.

La Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) concibe la educación como un proceso permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral del ser humano y que debe ofrecerse con calidad a todos los ciudadanos. Sus principales fines son:

- La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.
- El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica, necesaria para el fortalecimiento del avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas, y al progreso social y económico del país. (pp. 1-5)

El plan corresponde con las políticas de Ley General de Educación, puesto que fomenta el gusto por la lectura, el desarrollo de la personalidad, la adquisición y generación de conocimiento, el desarrollo de la capacidad crítica y reflexiva a través de la lectura y escritura. La Ley General de Educación se centra en la producción de conocimientos y en la capacidad crítica de las personas, de tal forma que la adquisición de la lectura ayudará al conocimiento humanístico, histórico, social, geográfico y estético de la cultura en la cual esté inmerso el niño. De ahí que la investigación proporcione herramientas para el fortalecimiento del aprendizaje de la lengua escrita en los niños del primer grado, y favorezca, de tal manera, a la comprensión del lenguaje para lograr una capacidad crítica y un desarrollo personal en los niños, ya que el niño al comprender el mundo letrado tendrá una mejor calidad de vida, lo cual traerá un mejoramiento cultural, progreso social y económico a su familia y a su país.

Los propósitos del Plan Decenal de Educación 2006-2016 se relacionan con el Plan Nacional de Lectura y Escritura para: a) garantizar el acceso, la construcción de la cultura escrita como condición para el desarrollo humano, la participación social y ciudadana y el manejo tecnológico que ofrece el entorno; b) desarrollar las competencias en la lengua

materna; y c) desarrollar y fortalecer la cultura de la investigación para lograr un pensamiento crítico e innovador.

El Plan Decenal de Educación busca garantizar el acceso a la construcción y comprensión de la lengua escrita. Mediante estos postulados la investigación proporciona el acceso a la lengua escrita por medio del método ecléctico orientado al desarrollo de habilidades como la comprensión del lenguaje, de tal forma que la adquisición de la lengua materna a través del método ecléctico fortalecerá la comprensión del lenguaje para mejorar los niveles de lectura en los niños.

La construcción teórica de la investigación proporcionó avances en el campo educativo, ya que conceptualizó las diferentes habilidades que deben tener los niños para lograr una lectura eficaz. De esta manera las prácticas de enseñanza de los docentes podrán ser planificadas en relación con el desarrollo de habilidades como el reconocimiento de las palabras y la comprensión del aprendizaje. Al igual que la teoría sobre los diferentes métodos de enseñanza de la lengua escrita, aportó a las prácticas de enseñanza de los docentes a la utilización de diferentes metodologías que apoyen su trabajo en el aula para un aprendizaje eficaz en los niños.

La propuesta pedagógica desarrollada para el aprendizaje de la lectura en niños de primer grado a través del método ecléctico, recoge aportes de todos los métodos que hemos venido mencionando: el fonético, el sintético y el analítico. El método ecléctico proporciona múltiples vías de acceso para el aprendizaje de los niños. De ahí que tenga en cuenta la diversidad de los niños y sus diferentes estilos de aprendizaje, ya que todos los niños tienen diferentes maneras de aprender. El método ecléctico producirá un impacto en la educación porque el aprendizaje del código será más efectivo, ya que el método ecléctico permite el acceso a la lengua escrita con menos dificultad, lo que favorecerá que no encuentre tanto fracaso escolar en los cursos venideros al primer grado de escolaridad.

La investigación aportó a la pedagogía y a la didáctica de la lengua escrita en los primeros grados de escolaridad, ya que permite abordar una problemática encontrada en el aula, la cual fue analizada desde sus bases teóricas y prácticas, para diseñar e implementar una propuesta pedagógica que diera solución a las dificultades encontradas en el planteamiento del problema. La conceptualización de las diferentes teorías permitió la

creación de la propuesta pedagógica mediante el método ecléctico, el diseño de las diferentes actividades dio valor a las teorías, la implementación de la propuesta pedagógica permitió el análisis entre la práctica y la teoría encontrada. Todo esto permitió el desarrollo de aprendizaje en los niños.

La investigación proporciona avances significativos en los niños en el desarrollo de habilidades encaminadas a una lectura eficaz, lo cual le permite al niño ingresar a la construcción escrita y tener una participación en su cultura y sociedad. Como hemos venido diciendo, el conocimiento de la lengua escrita le permite al niño interactuar mejor en su comunidad y en su vida cotidiana.

## **II. Marco teórico**

### **2.1. El lenguaje**

Goodman (1986) describe el lenguaje como una forma de comunicación para compartir nuestras experiencias, aprender, exponer nuestros puntos de vista, formarnos intelectualmente, porque el lenguaje nos permite vincular nuestras mentes con las de otros seres humanos. El ser humano es el único capaz de pensar simbólicamente, su pensamiento piensa símbolos arbitrarios. Gracias al lenguaje humano nos relacionamos y actuamos en sociedad compartiendo nuestras experiencias, emociones y sentimientos.

Goodman (1986) atribuye al lenguaje la reflexión de nuestras experiencias, ya que por medio del lenguaje compartimos con los demás y aprendemos de ellos. Las relaciones humanas están regidas por valores y percepciones distintas que nos posibilitan actuar estética y emocionalmente según las determinadas culturas.

El lenguaje aparece como un medio para comunicar y compartir una cultura específica. El lenguaje permitió la creación de un patrimonio cultural que une lugares distantes, diversas épocas y autores desaparecidos; el uso del lenguaje se ha convertido en una fuente de poder social y cultural de los individuos (Goodman, 1986).

Goodman (1986) establece que el lenguaje tiene una función comunicativa para relacionarnos con los demás (padres, familiares, vecinos y compatriotas). El lenguaje nace de una necesidad social de comprendernos y ser comprendidos. De esta manera las características de la lengua individual se inscriben dentro de las normas de la(s) lengua(s) de la comunidad.

Todos los seres humanos estamos dotados para desarrollar el lenguaje y podemos aprender una lengua; cuando somos bebés tenemos la necesidad de relacionarnos y comunicarnos con otros, creando nuestro propio lenguaje. El lenguaje conserva

características personales y un estilo distintivo creado a través de nuestro hogar y comunidad. Frecuentemente se piensa que el lenguaje está basado en la imitación, pero el lenguaje es algo más lo que el usuario está pensando y la expresión de sus ideas (Goodman, 1986).

### **Adquisición del lenguaje**

Goodman (1986) demuestra que el aprendizaje del lenguaje cuando somos bebés no es innato ni se aprende por imitación, su aprendizaje se asimila a un mecanismo de estímulo y respuesta. En el ámbito familiar el niño adquiere el lenguaje produciendo algunos fracasos y luego puede volver a intentarlo. Para dominar el lenguaje el niño debe aprender reglas inventadas y experimentadas por los que aprenden.

Los niños aprenden a hablar y comprender antes de ingresar a la escuela, demostrando una gran habilidad para hacer inferencias. Cuando llegan a la escuela aprenden las normas gramaticales de la lengua que incluyen normas y reglas del lenguaje (Goodman, 1986).

Goodman (1986) identifica que el aprendizaje del lenguaje en la escuela requiere una serie de normas y reglas compuestas por sonidos, letras, palabras y oraciones. El lenguaje es una totalidad sistémica dentro de un contexto que necesita de símbolos. Esta sistematicidad siempre necesita de un contexto de uso para que pueda haber comunicación.

Halliday (1975) explica la relación inseparable que existe entre el significado y el desarrollo del lenguaje.

El niño está aprendiendo a ser y a hacer, a actuar e interactuar de manera significativa. Está aprendiendo un sistema de conducta significativa; en otras palabras, está aprendiendo un sistema semiótico. Parte de su acción significativa es de orden lingüístico. Pero nada de esto ocurre aisladamente, siempre ocurre en un contexto social. Por lo tanto, el contenido del enunciado es el sentido que tiene en relación con una determinada función, con las cosas que el niño procura hacer por medio del lenguaje. Es un acto semiótico que se puede interpretar en relación con la totalidad de las opciones semióticas, con la totalidad del potencial significativo accesible para el niño en ese momento. (Goodman, 1986, p. 29)

### **El lenguaje y el contexto situacional**

El lenguaje oral, describe Goodman (1986), se produce en hechos de habla, se desarrolla por un discurso entre las personas que hablan y escuchan, comunicando sus objetivos, intenciones y relaciones sociales, a menudo las personas que hablan cambian de roles. El lenguaje oral incluye contextos de la situación (ambiente físico, las restricciones sociales y culturales, las emociones de los participantes). El discurso dependerá de las circunstancias. Los participantes concretan sus intenciones y modifican su participación (incluyendo su lenguaje) para una comunicación más efectiva.

El lenguaje escrito produce hechos de lectura, lo cual permite que desaparezca el contexto físico de los hechos del habla y aparece el contexto situacional en el que está presente el lector. Los niños tienen conocimiento de la lengua escrita antes de llegar a la escuela; desde muy pequeños los niños están expuestos a libros y material impreso, los adultos se los leen. El desarrollo óptimo del aprendizaje de la lengua escrita se desarrolla en los niños que tienen acceso a estos materiales impresos.

Edelsky (1986) constata que el niño cuando ingresa a la escuela, rompe el vínculo entre el lenguaje natural y la lectoescritura, y a partir de allí convierten el lenguaje en una abstracción. Esta descontextualización genera dificultades en el aprendizaje, destaca que un programa exitoso de aprendizaje de lenguaje integral consiste en trabajar al máximo con hechos del habla y lectoescritura (Goodman, 1986).

## **2.2. Definición de lectura**

Solé (1987) establece que el proceso de la lectura se desarrolla por medio de la interacción entre el lector y el texto. Toda lectura debe tener un objetivo, leer para algo y con una finalidad. De lo anterior se desprende la interpretación del lector: específicamente leer tiene que ver con comprender, teniendo en cuenta el aprendizaje previo y los objetivos del lector.

La perspectiva interactiva adoptada por Solé (1987) asume que “leer es un proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene el texto, su forma y su contenido, así como el lector, sus expectativas, sus conocimientos previos, para leer tenemos que tener habilidades de decodificación y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas”. (p. 18)

El término de lectura definido por Solé (1987) es relevante porque el propósito de la lectura es la comprensión, para ello se hace necesario añadir el aprendizaje previo sobre el código, ya que es necesario para la construcción de las competencias comunicativas.

### **2.3. Código escrito**

Cassany (1989) expone que el código escrito no sólo es un sistema de signos de transcripción del lenguaje oral, sino que es un verdadero medio de comunicación y su aprendizaje no tiene que ver únicamente con la correspondencia sonido-grafía, sino el aprendizaje de un código nuevo al oral.

Cassany (1989) en su análisis de la lengua escrita encontró que el código escrito tiene tres componentes: fonético-ortográfico, morfológico-sintáctico y léxico, ya que la observación de libros de enseñanza de la lectura y la escritura nos lleva al aprendizaje de estos tres componentes. Los estudios gramaticales están orientados al análisis de oraciones del código oral. Por esto el código escrito tiene correspondencia entre el sonido-grafía y la comprensión del texto en general tiene que ver con las reglas que conforman el texto.

### **2.4. Aprendizaje de la lectura y los procesos cognitivos que intervienen**

El aprendizaje de la lectura está mediado por procesos perceptuales, lingüísticos y cognitivos. Los procesos cognitivos que intervienen en la lectura son dos: la decodificación y la comprensión (Hoover y Gough, 1990). La decodificación es el proceso en el cual se realiza una interpretación de la lengua escrita o código; tiene rutas directas que incluyen lo visual y lo ortográfico, también rutas indirectas que contienen la correspondencia sonido-símbolo. El proceso de comprensión corresponde a la interpretación del discurso, involucrando la construcción de significado y la relación con los conocimientos previos.

Hoover y Gough (1990) desarrollan sus postulados aplicados al dominio del aprendizaje de la lengua escrita incluye cuatro componentes relacionados en el procesamiento de la información: 1) un procesador ortográfico; 2) un procesador fonológico; 3) un procesador de significados; y 4) un procesador de contexto. Estos cuatro componentes interactúan activamente en los lectores expertos (Flórez, Restrepo y Schwanenflugel, 2009).

Otros autores han planteado la efectividad del aprendizaje de la lengua escrita mediante el desarrollo de la conciencia fonológica, ya que facilita la comprensión que existe entre los fonemas, grafemas y ortografía (Vargas y Villamil, 2007).

Los procesos cognitivos que intervienen en la lectura se desarrollan mediante habilidades de reconocimiento de palabras y comprensión del lenguaje, estos se convierten en un tejido el cual entrelaza los diferentes dominios del conocimiento (Flórez y Gómez, 2013). Según la ilustración 1, tomada de Scarborough (2002, p. 28), las habilidades de reconocimiento de palabras y comprensión se entrelazan para el desarrollo de una lectura hábil y competente.

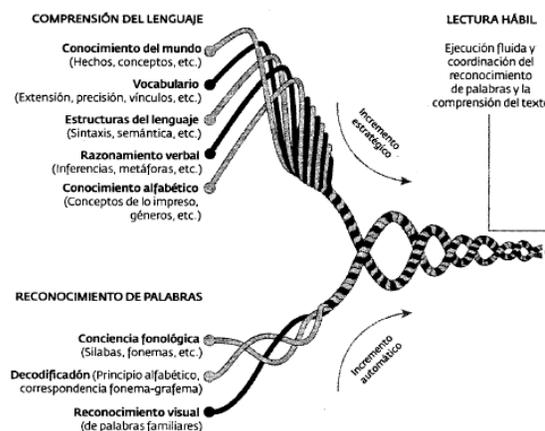
### Reconocimiento de palabras

- Conciencia Fonológica (sílabas, fonemas, entre otros)
- Decodificación (principio alfabético, correspondencia grafema-fonema)
- Reconocimiento visual (de palabras familiares)
- 

### Comprensión del lenguaje

- Conocimiento del mundo (hechos, conceptos, etc.)
- Vocabulario (extensión, precisión, vínculos, etc.)
- Estructuras del lenguaje (sintaxis, semántica, etc.)
- Razonamiento verbal (inferencias, metáforas, etc.)
- Conocimiento alfabético (concepto de lo impreso, géneros, etc.)

**Figura 1.** Habilidades para la lectura, tomada de Scarborough (2002, p. 28)



## 2.5. Adquisición y desarrollo de la lectura

### 2.5.1. Conciencia fonológica

Los términos de conciencia fonológica y conciencia fonémica son utilizados para la adquisición de la lectura, para referirse a la forma de análisis del niño para reflexionar sobre los segmentos del lenguaje oral (Calero, Pérez, Maldonado y Sebastián, 1999). La conciencia fonológica es la capacidad de manipulación de los segmentos mínimos del habla (fonemas) y la conciencia fonémica tiene que ver con la reflexión de unidades superiores como lo son las palabras, rimas y fonemas, como señala (García, Madruga, Gómez y Carriedo, 2002). Resulta difícil dar una definición del conocimiento fonológico, ya que casi todos los autores se refieren a la misma unidad de análisis. Sin embargo, existen un consenso del conocimiento fonológico como heterogéneo que posee niveles de conocimiento (conocimiento de la rima y de la aliteración, conocimiento silábico, intrasilábico, fónico y fonético).

La conciencia fonológica ha sido definida como la capacidad que tiene el sujeto para determinar que la palabra hablada está compuesta por una serie de sonidos individuales. Otros autores incluyen también el valor de segmentar una cadena hablada en sus unidades menores y la habilidad de partir de unidades menores a la formación de unidades superiores (Briant y Bradley, 1998).

**El conocimiento de la rima o aliteración** es el más elemental y su adquisición supone descubrir si más palabras comparten la secuencia de sonidos, incluye la lectura por analogía (Rueda, 1995).

**La conciencia silábica** es la capacidad de manipular segmentos silábicos que son las unidades mínimas de las palabras (Carrillo y Martín, 1996). Algunos autores demuestran que los niños de 3 a 4 años de edad, ya pueden manipular las sílabas de las palabras (Bradley y Briant, 1983; Carrillo, 1993; Cary, Morais y Bertelson 1989; Maldonado, 1990; Maldonado y Sebastián, 1987; Mac Lean, Bryant y Bradley, 1987; entre otros).

**La conciencia intrasilábica** consiste en el análisis que el niño realiza a los fonemas en la estructura interna de sílabas, logrando la comprensión de que están constituidas por consonantes y vocales (Treiman, 1984-1985).

**La conciencia segmental** implica la adquisición de una representación mental que surge como consecuencia de la instrucción del aprendizaje de la lectura, no es desarrollada en ningún niño que no haya recibido la instrucción (Morais, Cary, Alegría y Bertelson, 1979). Esta habilidad se construye a través de la adquisición lectora (Blachman, 1984 o Tunmer y Nesdale, 1985).

Algunos autores plantean la importancia de la conciencia fonológica en la adquisición de la lectura, gran número de estudios demuestran la capacidad del niño para descifrar y ensamblar sonidos y el progreso que ello produce en el aprendizaje de la lectura (Bradley y Bryant, 1983; Stanovich y Cols, 1989). Otros autores plantean que los niños logran grandes desarrollos en sus procesos de aprendizaje de la lectura al incluir la conciencia fonológica en estos procesos (Jiménez, 1992; Defior, 1994; Domínguez, 1996; citado en Calero y Cols., 1999).

## **2.5.2. Desarrollo del conocimiento de las palabras**

### **Etapas de adquisición de la lectura**

Investigadores dieron comienzo a nuevos modelos de aprendizaje de la lectura. Estos autores plantean que el niño pasa por una serie de estadios destacando tres que trataremos a continuación.

#### **Etapa logográfica**

Aparece entre los 4 o 5 años de edad. No es concretamente una etapa de lectura, sino de reconocimiento de patrones, donde el niño reconoce una serie de palabras que encuentra en su entorno. Por esto el niño identifica diferentes marcas que aparecen en su contexto, por ejemplo, la botella con la marca fanta: allí el niño asimila cómo está escrita la palabra que aparece en la botella. La etapa logográfica no es una etapa primordial para el proceso de decodificación (Frith 1989). Para Seymour (1987, 1990) en esta etapa se produce un rudimentario conocimiento de las letras mediante el lexicón logográfico, después se accede al lexicón fonológico obteniendo el sonido de las palabras. Ehri (1991, 1992) atribuye a esta fase el reconocimiento de las palabras por claves visuales y la información almacenada en el lexicón es producto de un aprendizaje memorístico.

**Etapa alfabética**

En la adquisición del lenguaje el niño analiza las conexiones de las letras y los sonidos, lo que le exige asociar a signos abstractos determinados sonidos. En la etapa alfabética el niño logra la adquisición de las reglas del lenguaje, teniendo la habilidad de adquirir la decodificación, la cual consiste en analizar las relaciones sistemáticas del código alfabético atribuyéndole un significado a la escritura (Frith, 1989). En esta fase Seymour (1987, 1990) afirma la correspondencia que realiza el niño entre los grafemas-fonemas y la adquisición del principio alfabético; la lectura inicial comienza con el aprendizaje de grafemas en su forma individual. Ehri (1991,1992) asocia el grafema al sonido y aparece cuando el niño comienza a tomar contacto con el alfabeto, el nombre de las letras y el sonido de las letras. En el momento de utilización del grafema-fonema el niño comienza a realizar conexiones sistemáticas entre letras y sonidos, aunque no se produce una vinculación entre cada una de las letras que componen las palabras y su sonido.

Ehri (1991, 1992) demuestra que los niños que no han tenido contacto con el aprendizaje de la lectura alfabética, utilizan claves fonéticas en la identificación visual de las palabras y no realizan una lectura simple visual, no se tienen resultados de cuando comienza esta fase, pero existe unanimidad en que cuando el niño logra esta etapa alcanza habilidades de segmentación fonológica (Rueda, 1995).

**Etapa ortográfica**

En esta etapa el niño comprende e identifica la forma adecuada como se escriben las palabras en determinado contexto con conocimientos morfofonémicos, y es denominada como lectura fluida ortográfica (Frith, 1989). La fase ortográfica comienza cuando el niño tiene suficiente conocimiento de patrones de deletreo de las palabras y lee sin necesidad de una recodificación fonológica (Ehri, 1991, 1992). Los lectores procesan secuencias de letras como unidades sin tener que recodificar fonológicamente sus letras.

Gough (1991,1992) identifica dos momentos en el aprendizaje lector:

- La etapa de las claves visuales: el niño distingue los sonidos de las palabras en otras palabras utilizándolos en otros contextos.

- La etapa de cifrado lector: el niño codifica las palabras y utiliza los signos ortográficos, el niño comprende el sistema de correspondencia de sonidos y letras, además percibe que la palabra hablada es asociada a la escrita.

Gough (1991,1992) afirma que el componente grafémico se realiza letra a letra y la identificación de las palabras se efectúe mediante la conversión grafema-fonema.

### **Modelos continuos de adquisición de la lectura**

Autores como Stuart y Coltheart (1988) cuestionan la etapa logográfica para acceder a la etapa alfabética, afirmando que la etapa logográfica no es esencial para el conocimiento de las habilidades fonológicas (rima-aliteración), ni la conciencia fonológica. Los autores que defienden los modelos continuos atribuyen el aprendizaje de la lectura a un tipo de lectura global y no necesariamente a un aprendizaje por el cual el niño tiene que pasar por una serie de etapas.

Goswami y Bryant (1990) determinaron que existen factores causales que originan el progreso en el aprendizaje de la lectura clasificándolos en tres:

El primero son las habilidades fonológicas tales como la rima (capacidad para identificar sonidos finales de una palabra) y la aliteración (identificación de sonidos iniciales de una palabra), las habilidades fonológicas se logran cuando el niño encuentra el sonido de una palabra en otras palabras. Treiman (1993, 1984) atribuye a la capacidad de los niños de descubrir la rima y la aliteración, la comprensión de un conocimiento intrasilábico en el proceso de aprendizaje. Bryant (1990) determina que la habilidad de rimar y aliterar se adquiere después del aprendizaje de la lectura, llegando a configurar factores independientes de la lectoescritura y el conocimiento fonológico. Los niños capaces de rimar y de aliterar tienen gran éxito y buenos resultados en el aprendizaje de la lectura, frente a los niños que no se instruyen en este aspecto.

El segundo factor es la conciencia fonológica que según Goswami y Bryant (1990) es la capacidad de transformar grafemas en fonemas. Coltheart (1988) destaca que la identificación de las palabras se realiza por medio de la correspondencia grafema-fonema (CGF) para acceder a las palabras indirectamente. Byrne (1992) destaca que la lectura es

un proceso de asociación entre la palabra hablada y la escrita, cuando el niño adquiere el conocimiento grafema-fonema accede a la escritura alfabética directamente.

Rueda (1995) afirma que la conciencia fonológica y las habilidades fonológicas se adquieren antes de la escolarización e identifica un aspecto que es responsable en el desarrollo de la lectura: la relación existente entre la lectura y la escritura, ya que la experiencia en lectura influye en la escritura, y a su vez la experiencia en la escritura influye en la lectura. Esta relación produce cambios cualitativos en el desarrollo del aprendizaje de la lectura.

El tercer factor es la influencia recíproca en lectura y escritura. Bryant (1990) indica que antes de enfrentarse a la tarea de la lectura el niño debe ser expuesto antes a todo tipo de estructuras textuales, los textos narrativos ayudan a los niños a comprender estos tipos de formatos, muchas veces los niños tienen mucha dificultad con los textos expositivos para su comprensión, lo que hace necesario que, desde muy pequeños, los niños sean expuestos a este tipo de textos.

## **2.6. Métodos de enseñanza de la lectura**

Para fundamentar la investigación nos basaremos en el libro *La Querrela de los Métodos* (1962) cuya autora es Berta Braslavsky, quien realiza una compilación acerca de los autores que han planteado métodos sobre la enseñanza de la lectura.

Braslavsky (1962) centra su estudio en los aportes de J. Guillaume en la aplicación de dos métodos a lo largo de la historia: unos son los “métodos de marcha sintética” y otros son los “métodos de marcha analítica”, que trataremos a continuación.

### **2.6.1. Los métodos de marcha sintética**

Afirma Braslavsky (1962) que el método sintético aparece en el origen de la cultura humana. Las primeras formas de escritura fueron los jeroglíficos: dibujos que expresaban palabras del idioma que se interpretaban reconociendo la totalidad del dibujo. Este método dio origen a la creación de alfabetos grafemáticos.

Los métodos sintéticos requieren operaciones de síntesis realizadas al momento de leer, le demanda al niño aprender signos que tienen diferentes características cuando realiza la lectura. Trabajos más recientes como el de Granjon (1958) clasifica los métodos de marcha sintética de la siguiente forma:

Métodos de marcha sintética.

- “Alfabético”, “de la letra”, “literal” o grafemático: parte de signos simples, letras o grafemas.
- “Fonético”: parte de los sonidos simples o fonemas. A veces parte también del sonido más complejo de la sílaba.

### **Método alfabético**

Braslavsky (1962) reconoce que los inventores de la escritura alfabética partieron de los sonidos de la palabra para descomponerla en sílabas, fonemas y darles representación simbólica. Probablemente para enseñar a leer se seguía el mismo camino.

Algunas formas de enseñanza de la lectura mediante el método alfabético fueron el deletreo, los silabarios y los jeroglíficos.

### **El deletreo**

Braslavsky (1962) asegura que el deletreo es un método alfabético que enseña el nombre de las letras, se enseña a leer letra por letra, por ejemplo: eme, ele, jota. Este método no proporcionó elementos importantes en el aprendizaje de la lectura porque los niños no interpretaban el texto, sino que lo deletreaban.

### **Silabarios y jeroglíficos**

Los silabarios eran cuadros alfabéticos que se formaban con cada consonante asociada a cada vocal. Los jeroglíficos eran tarjetas que por un lado tenían la letra y por el otro lado tenían todas las combinaciones posibles con la letra.

Sarmiento (citado por Braslavsky, 1962) enaltece los silabarios como aporte para el método fónico e insistía en la importancia de formar palabras partiendo de las sílabas. Resaltó las ventajas del método fónico sobre el alfabético, ya que este produce más aprendizaje.

### **El método fonético o fónico**

Braslavsky (1962) recoge aportes de Mercante hacia 1803, y a partir de ahí destaca el método fónico en la enseñanza de los sonidos para después enseñar el signo y luego el nombre de la letra.

#### **Etapa de aplicación**

En la primera etapa se enseñaban los sonidos de las vocales y sus posibles combinaciones. Por ejemplo: ahí, ie, ua, aio, aia, entre otras. Luego se aprendían las consonantes y sus posibles combinaciones, por ejemplo: li, lu, lui, ali, lila, entre otras. Así se combinaban palabras, frases y oraciones que se enseñaban antes de pasar a la lectura. El método fónico presenta dificultad por la pronunciación de los sonidos de las consonantes por separado. Finalmente, el método fonético dio inicio al método silábico.

#### **Método silábico**

El método silábico se utiliza en la pronunciación de las sílabas para después combinarlas en palabras y frases. Este sirvió para eliminar la inexactitud de pronunciar los sonidos de las consonantes aisladas.

Al principio se elaboraron cartillas para pronunciar las sílabas mecánicamente, después las cartillas enseñaban las primeras sílabas elaborando palabras y frases; los libros contenían muchas ilustraciones: primero se enseñaban las vocales con ayuda de ilustraciones y palabras, por ejemplo la vocal a relacionada a la ilustración ala, la vocal u con la ilustración de una uva, después se realizaba el ejercicio con las consonantes, por ejemplo: ca con cama y sa de sapo acompañado de ilustraciones, y hacia el final del proceso de aprendizaje, cuando el niño aprende a leer, las ilustraciones se van suprimiendo (Braslavsky, 1962).

El método fonético fue concebido por Braslavsky (1962) como un método que parte del sonido de las letras para luego enseñar el signo. La audición de las palabras respondió a la evolución de los métodos y la didáctica de la lectura, porque se fundamentó en el interés de los niños. Esta corriente proporcionó el entendimiento del papel del lenguaje hablado y los símbolos convencionales que lo representan.

### **El método psicofonético**

Braslavsky (1962) determina que el método psicofonético es el más moderno que se enseña comparando la estructura silábica en otras palabras, su orden es gradual y sistemático para no alterar la memoria del niño que está aprendiendo.

### **2.6.2. Los métodos de marcha analítica**

Braslavsky (1962) afirma que los métodos de marcha analítica parten de la lectura de la frase o de la palabra y a veces llegan al reconocimiento de sus sílabas o letras. Sus diversos nombres “global”, “natural”, “ideovisual”, sirven como argumentos para justificar algunos elementos psicológicos que fortalecen su base. El método global o analítico presenta algunas características como trataremos a continuación.

#### **El método global**

- Global analítico: parte de signos escritos complejos que pueden ser la palabra, la frase o el cuento. El maestro dirige el análisis.
- Global: el maestro debe dirigir el análisis. En todo caso el niño debe llegar espontáneamente a él.

Decroly (1924), creador del método global, rechazó el manejo de símbolos abstractos, vacíos y sin sentido, al proponer la utilización de estos símbolos en representación de ideas concretas mediante las cosas y figuras que despiertan el interés de los niños.

El artículo de Decroly titulado *Contribution a la pedagogie de la lectura et del ecriture* que apareció en el año de 1907 en los archivos de psicología, era un trabajo con niños sordos que proponía la escritura global a través de la enseñanza de la lectura por medio de frases en tercera persona o manera de órdenes utilizadas en la cotidianidad del niño, por ejemplo: *el niño abre la puerta*, o en forma de orden: *anda a abrir la puerta*. Muchas veces se utilizaba el lenguaje arcaico que era enseñado por su madre.

Decroly (1924) identificó algunos aportes fundamentales del método global:

- 1) La necesidad de introducir el “interés” de los niños, todos los autores destacan este factor, al incorporar ilustraciones con la combinación de frases (integrando ciertas variables del método alfabético), incluso Decroly integró la elaboración de

cuentos con el apoyo de dibujo y la combinación de frases. 2) El respeto por la “marcha natural” porque al igual que el lenguaje hablado, tiene un significado, partiendo de la palabra y las frases. 3) La necesidad de asociación de conceptos y la significación de la enseñanza. 4) La necesidad de tomar como punto de partida la “totalidad” en palabras o frases. 5) La necesidad de analizar la “totalidad “. 6) El predominio de percepción visual en el aprendizaje de la lectura y la aversión al método fonético. (Braslavsky, 1962, p. 51)

Decroly (1924) consideró que el método global era un método natural porque la adquisición del idioma se desarrolla de manera espontánea y las condiciones para su aprendizaje son naturales: el sincretismo y la globalización son procedimientos naturales de la inteligencia.

### **Aportes de montessori**

Montessori (1953) descubrió la necesidad de apoyarse en el interés del niño, y con esto dio inicio a la utilización del juego como actividad espontánea. Esto condujo a la creación de juegos de lectura. Montessori (1953) construye un material para atraer el interés de los niños mediante el juego, se basa en elementos gráficos que le sirven al maestro para planificar el aprendizaje de los niños por medio del juego. Cabe recordar que Montessori creó el abecedario móvil que sirve para componer palabras.

El método global tuvo controversias con Montessori por el excesivo sometimiento a las prácticas sensoriales de Seguin, inspirado en Condillac. Montessori y Decroly (1953) establecieron que si el niño escribía la primera palabra escribía más palabras, realizando una similitud entre la forma de aprender a hablar y la forma de aprender a leer, ya que si el niño dice la primera palabra continúa diciendo otras.

Montessori y Salotti (1953) advirtieron que el método global, por ser ideovisual, suprime el lenguaje hablado. Además, la continua dominación de la percepción visual suprime el lenguaje oído. De esto se puede concluir que el lenguaje sonoro y hablado puede ser un material concreto para el niño.

### **2.6.3. Postulados actuales de braslavsky**

Braslavsky (2004) destaca que existen procesos psicológicos que intervienen en el momento del aprendizaje de la lectura determinando métodos que tienen acento en la

decodificación y los métodos que tienen acento en la comprensión. En la actualidad, Braslavsky (2004) describe los métodos con características del aspecto lingüístico y de la comprensión del lenguaje escrito como lo son, tanto los métodos que parten de elementos significativos de la palabra, como los métodos que parten de unidades significativas del lenguaje.

### **Métodos que parten de elementos significativos de la palabra**

Reconoceremos las características del método alfabético y fónico en el siguiente cuadro tomado de Braslavsky (2004).

**Tabla 1.** Métodos de enseñanza. Tomado de Braslavsky (2004, p. 3)

Métodos	Visión de la palabra	Proceso	Resultados
Alfabético	Mano	Eme-a: ma Ene-o: no	Mano
Fónico	Mano	m/a/n/o	Mano

El método silábico emplea la sílaba como unidad que se combina en palabras y frases, se enseña las vocales y el sonido de la sílaba, se comienza con la primera sílaba de la palabra y después se componen otras palabras. El método psicofonético consiste en la comparación de sílabas en varias palabras.

El método global o analítico expuesto por Decroly (1924) hizo énfasis en el interés del niño en el aprendizaje. Este método parte de las palabras enteras, y da comienzo a la participación sensorial y cognitiva en el proceso de aprendizaje de la lectura.

### **Métodos que parten de unidades significativas del lenguaje**

Braslavsky (2004) considera que en las últimas décadas aparece el método de la palabra, el cual admite dos versiones: la palabra total sin análisis y el método de la palabra generadora analítica-sintética. Ambas versiones ponen su énfasis en la palabra, se presenta asociada a una imagen, se descompone en sílabas y luego en letras. Se recomponen las sílabas llegando a la palabra observando a la síntesis primitiva de la palabra.

El método de la frase Braslavsky (2004) comienza de las palabras con sentido partiendo de oraciones simples. Se realiza mediante la escritura de palabras en tiras de diferentes tamaños para que los niños dibujen las palabras o frases, y también se pueden combinar las palabras para crear oraciones.

Braslavsky (2004) recoge aportes de Freinet (1978) quien se basa en el método de texto libre, en el cual niño dicta algo que quiere comunicar a un ser querido. Generalmente guarda el escrito y después lo lee encontrando similitudes entre lo escrito y lo verbal, y a partir de este ejercicio encuentra relaciones entre palabras, sílabas y fonemas.

Por último, el método de las experiencias del lenguaje consiste en la elaboración de listas de frecuencia de palabras familiares para el niño. Luego se redactan las propias experiencias de los niños con su mismo lenguaje.

Braslavsky (2004) afirma que los métodos para la enseñanza de la lectura nacieron en las aulas y todos fueron producto de la creación de los maestros y perfeccionados por ellos. Todas esas experiencias nacieron para responder a las demandas de la población con necesidad de aprender.

La búsqueda de los métodos llevó a investigadores a crear “adivinations inteligentes” como lo fueron la creación del método CLOZE que sirve para evaluar la comprensión de la lectura.

#### **2.6.4. El método ecléctico**

Venezky (1978) desarrolla aportes sobre el método ecléctico. Este autor afirma que la diferencia entre los métodos de enseñanza radica en la conversión grafema-fonema. Los métodos sintéticos se interesan por esta tarea desde el principio y los métodos globales lo posponen a etapas posteriores, cuando el niño reconoce algunas palabras globales. Según Venezky (1978) la enseñanza de la lectura y escritura se debe desarrollar mediante la utilización de los diferentes métodos de lectura como lo son: el método fonético, el método sintético y el método global o analítico, ya que a través de la combinación de los diferentes métodos el niño va adquirir una mejor comprensión del idioma español y se le facilitará la conversión del grafema-fonema.

La propuesta pedagógica basada en el método ecléctico tuvo aportes de los diferentes métodos para lograr avances en los aprendizajes de los estudiantes. El trabajo en el aula tuvo cuatro componentes o métodos combinados: el fonético, el analítico, el sintético. El primer aspecto, el fonético, se logró a través de la conciencia fonológica mediante actividades de escritura con diferentes materiales para ayudar al niño a una mayor comprensión del lenguaje español, como un sistema de sonidos que se representa o tienen una concordancia con la grafía.

El segundo elemento que se desarrolló en la intervención pedagógica fue el componente analítico, porque a partir de la globalidad de la escritura, el niño logra un análisis de la lengua escrita observando cómo un mismo sonido se puede usar para formar otras palabras. La realización de actividades de lectura y escritura global ayuda a comprender que las palabras tienen una función en la oración y este juego de palabras tiene una finalidad comunicativa.

El tercer postulado pedagógico fue el componente sintético que se centra en las unidades mínimas del habla y su análisis para que el estudiante descubra cómo las palabras están conformadas por fonemas, y a la vez los fonemas están conformados por letras.

### **2.6.5. Métodos utilizados en América Latina**

Reimers y Jacobs (2009) consolidaron un estudio de la enseñanza de la lectoescritura en América Latina realizado a través de un Simposio Internacional sobre las nuevas perspectivas en los Procesos de Lectura y Escritura, organizados por la Dirección General de Educación Especial de la Secretaría de Educación Pública entre el 1 y 4 de julio de 1981. En este debate abarca tendencias metodológicas en la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura. Al comienzo se habla de dos campos metodológicos: el analítico y el sintético, los cuales son definidos como óptimos en el aprendizaje de la lectura y escritura. A partir de allí, se empieza a observar la forma de integración entre los dos métodos como una estrategia pedagógica que permita mayor avance en los procesos de aprendizaje. Estos dos campos metodológicos sugieren debates entre ellos y deben ser abordados desde el enfoque constructivista comunicativo, porque a través de investigaciones sobre las prácticas pedagógicas queda demostrado que este enfoque desarrolla lectores competentes.

El primer campo metodológico es el sintético, el cual agrupa distintos métodos y es utilizado durante muchos años (Braslavsky, 2005). Muchas personas que han acudido a instituciones escolares en América Latina recuerdan haber aprendido a través de este método. El método sintético incluye: el método alfabético, el método fónico, el método silábico, el método psicofonético. Estos dos últimos son muy comunes en América Latina.

La didáctica de la escritura es muy común hoy en día en América Latina, la palabra generadora o palabra normal, que parte de la presentación de una palabra que empieza por una letra que se pretende enseñar. Esta palabra sirve de apoyo para recordar la pronunciación de la letra. Una vez el estudiante haya aprendido la palabra mamá, puede usar la letra inicial de esta palabra para descifrar otras palabras: la letra m de mamá, si la profesora mantiene las palabras generadoras en carteles ayuda al alumno a descifrar las palabras.

Los críticos de los métodos sintéticos, como Ferreiro (1991), afirman que descontextualizar el aprendizaje de la lengua en la separación de sílabas y palabras, no permite aprendizajes relevantes en la enseñanza de la lectura y la escritura, porque cuando se tiene como prioridad el código, no se produce un aprendizaje en contexto significativo y comunicativo. Además, se asocian con la repetición y la memorización.

El método global o analítico se introduce en los ochenta como una propuesta a los métodos sintéticos, La casa, Anula y Martin (1995), el método global recibió muchas críticas por falta de investigaciones que lo apoyaran como método y su falta de instrucción fonética y sintáctica de la lengua. Este método se da en un ambiente letrado y en un ambiente lector en casa, tiene muchas intervenciones para su uso y genera dificultades en la lectura (Snow, Burns y Griffin, 1998).

Sin embargo, el método global ha tenido mucha relevancia en muchos educadores profesionales en la práctica y motivación de sus estudiantes. Los docentes buscan vincular a sus estudiantes en el proceso de lectura y escritura a través de experiencias significativas, en lugar de memorizar letras y sílabas, ortografía y gramática fuera del contexto real. Algunos profesionales observaron frustración por no responder a las necesidades e intereses del alumnado (Snow y Juel, 2005). Además, suponen que la utilización de este método es para docentes expertos con mucha experiencia en el aula y

no es representativo de la mayoría de docentes que se encuentran en las aulas de América Latina hoy en día (Vaillant, 2004).

Al recibir mensajes confusos los profesionales comienzan a implementar los métodos mixtos o eclécticos (Baumann, 1998), integrando los métodos sintéticos y analíticos en sus prácticas pedagógicas. Sin embargo, esta propuesta conlleva a múltiples aplicaciones, pues contribuye a los problemas de aprendizaje en lectura. Hay un requerimiento por encontrar la coherencia y una integración entre lo analítico y lo sintético adecuados a la realidad que enfrentan los estudiantes. (Snow y Juel, 2004).

### **El enfoque funcional y comunicativo**

El debate metodológico para muchos especialistas, pierde el fundamento hoy en día. Dentro del marco del constructivismo.

la confusión entre método de enseñanza y proceso de aprendizaje genera una conclusión que el éxito en el aprendizaje se atribuya al método y no al aprendizaje”, y se debe hablar del uso de técnicas para fomentar competencias en los alumnos. Cuando se habla de lectoescritura deben predominar el enfoque funcional y el enfoque comunicativo. (Ferreiro y Teberosky, 1982, p. 13)

Los postulados de Ferreiro y Teberosky (1982) no se incluyen en la investigación porque las actividades propuestas fueron encaminadas a la comprensión del código escrito. Es necesario destacar que no se utilizó el tipo de enfoque funcional y comunicativo, ya que casi no se diseñaron actividades que estuvieran destinadas al aspecto de la utilización de la lectura en contexto, puesto que fue corto el tiempo, pero si se pueden diseñar muchas actividades que incluyan la comunicación y la funcionalidad de la lengua escrita.

El término “alfabetismo funcional” tuvo sus raíces en el contexto de la Segunda Guerra Mundial cuando los soldados reclutados, a pesar de leer, no tenían un nivel de lectura que les permitía desempeñar sus funciones de trabajo. El “alfabetismo funcional” se refería a la habilidad de comprender las operaciones militares y a poder leer a un equivalente de quinto grado. Más adelante la Unesco define el “alfabetismo funcional” como tener las competencias en lectura y escritura para desenvolverse en el medio social de cada persona. En los años sesenta y setenta el “alfabetismo funcional” era definido como la

aprobación de tres o cuatro grados de escolaridad diferenciado de la alfabetización inicial que era tener la capacidad inicial de decodificar.

Hymes (1971) propone la teoría de la Competencia Comunicativa, resaltando el valor de la comunicación en la adquisición de la lengua escrita, ya que el aprendizaje de la lectura y la escritura no se puede separar del contexto social, cultural, político e histórico. Por esto se empiezan a diseñar actividades en el aula desde esta perspectiva comunicativa, porque los estudiantes dan sentido al aprendizaje y a las actividades realizadas en el aula mediante la comunicación.

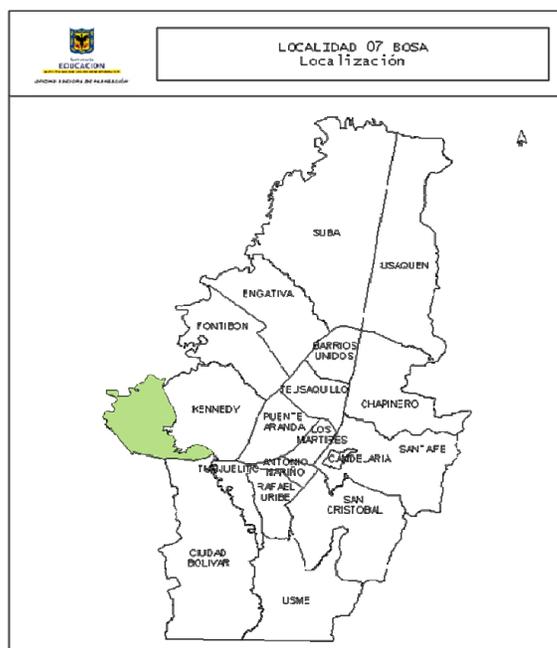
Mediante el estudio de las diferentes teorías planteadas acerca del aprendizaje de la lectura se hace necesaria una propuesta metodológica integral que recoja aportes de diferentes investigaciones y planteamientos sobre la enseñanza de la lectura para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y generar el interés en los niños.

### III. Marco metodológico

#### Contexto educativo

La investigación se realizó en el colegio Grancolombiano ubicado en la localidad de Bosa.

**Figura 2.** Localidad de Bosa. Fuente: Oficina Asesora de Planeación - SED



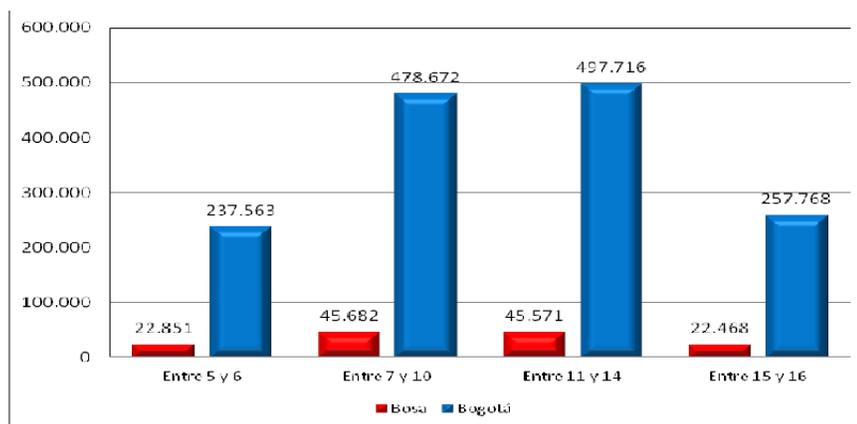
La localidad de Bosa limita al norte con la localidad de Kennedy; al sur con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Soacha; al oriente con las localidades de Kennedy y Ciudad Bolívar; y al occidente con el municipio de Mosquera.

#### Población de Bosa

Según el DANE y la Oficina de Asesora de Planeación de la SED, la población de Bogotá para el año 2012 es de 7 571 345 habitantes, para la localidad de Bosa el número de habitantes es de 597 522, lo que equivale a 7.89% del total de habitantes de Bogotá.

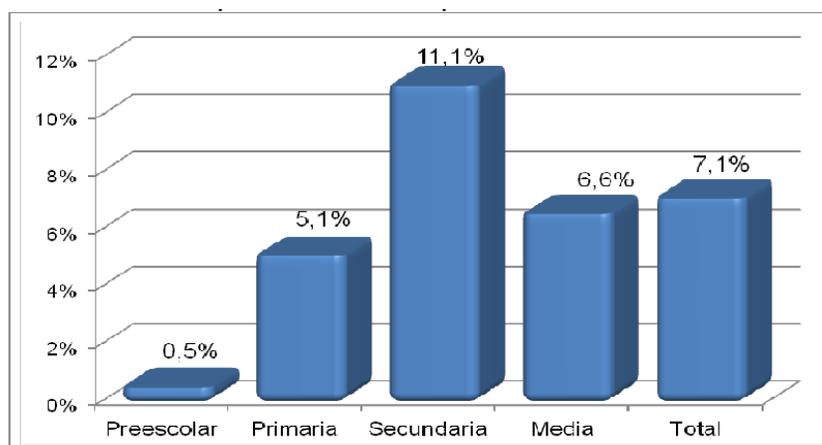
### Población en edad escolar

**Gráfico 3.** Población en edad escolar. Fuente: Proyección de Población DANE – SDP, Información Oficina Asesora de Planeación SED. Gráfico Dirección de Evaluación SED



La matrícula registrada para Bogotá ante el Ministerio de Educación MEN, para el año 2011, fue de 938 413 estudiantes, de los cuales 816 519 pertenecen a colegios administrados por la SED. De acuerdo con el reporte del sistema de los colegios oficiales, módulo de repitencia, 67 460 estudiantes fueron matriculados para repetir el año en 2011, de los cuales 6.422 corresponden a la localidad de Bosa.

**Gráfico 4.** Repitencia escolar. Fuente: Cobertura – Módulo de Repitencia. Corte Noviembre de 2011



## **Población**

La investigación se llevó a cabo con veinte niños de primer grado de la localidad de Bosa con edades entre los seis y los siete años; los niños fueron seleccionados porque tenían diferentes niveles de lectura y escritura, algunos tenían un nivel de comprensión básico y otros poseían muy poco conocimiento del lenguaje escrito. Para llevar a cabo la investigación, se realizó un pre diagnóstico que permitió evidenciar estos niveles de comprensión. Todos los niños participantes en la investigación tienen el consentimiento informado firmado por los padres.

La población se caracterizó por medio de una encuesta de ocho preguntas, se realizó a los veinte padres de familia de los niños seleccionados para la investigación (véase anexo 1).

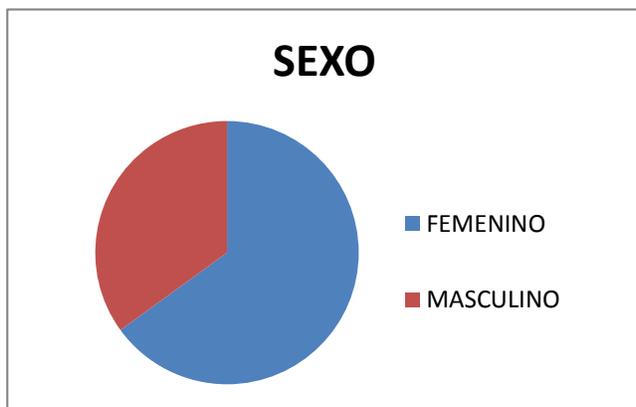
## **Caracterización de la población**

### **Características socio-demográficas**

El colegio Grancolombiano se encuentra ubicado en Bosa Laureles, la mayoría de los niños que participaron en la investigación viven en los barrios cercanos: Bosa Jardín, Bosa Olivos, Bosa San José, Bosa Islandia, Bosa Laureles, Bosa San Diego, Bosa Manzanares, Bosa Esperanza, Bosa Palmar y Bosa Primavera. Los barrios nombrados anteriormente son de estrato 1 y 2, casi todas las viviendas cuentan con los servicios públicos.

## Información de los niños

**Gráfico 5.** Sexo de los niños

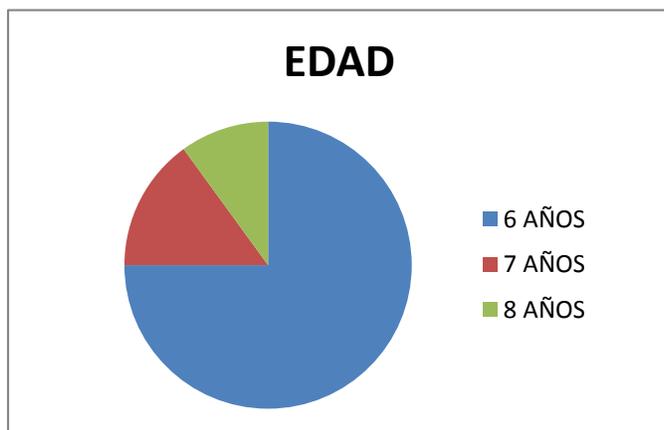


**Tabla 2.** Sexo de los niños

SEXO	NIÑOS
Femenino	13
Masculino	7

La mayoría de los niños que participaron en la investigación eran niñas.

**Gráfico 6.** Edad de los niños



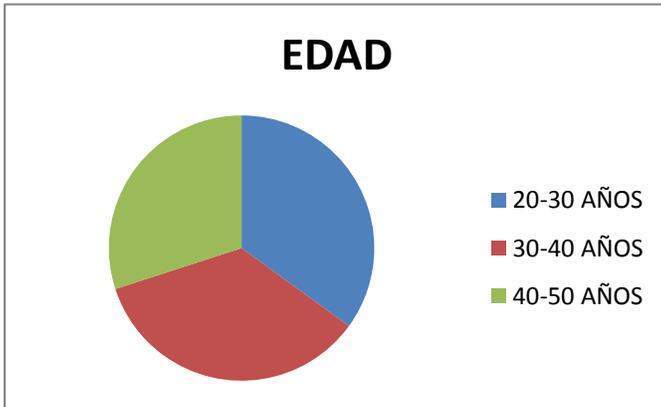
**Tabla 3.** Edad de los niños

EDAD	NIÑOS
6	15
7	3
8	2

La gráfica nos muestra que la mayoría de los niños participantes en la investigación tenían edad de seis años.

**Información de los padres de familia**

**Gráfico 7.** Edad de los padres

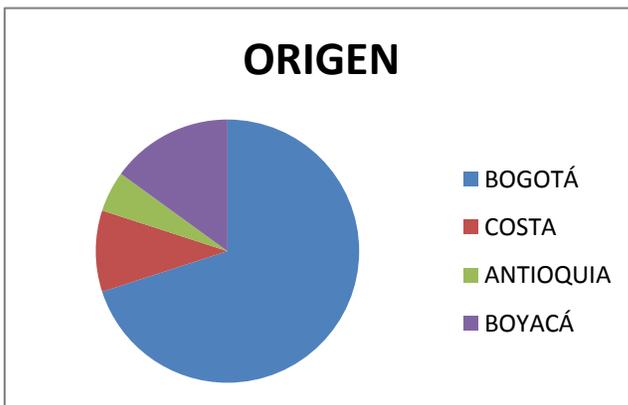


**Tabla 4.** Edad de los padres

AÑOS	EDAD
20-30	7
30-40	7
40-50	6

La estadística demuestra que casi todos los padres de familia tienen edades diferentes, por lo tanto, tiene diversidad de percepciones por la diferencia de edades.

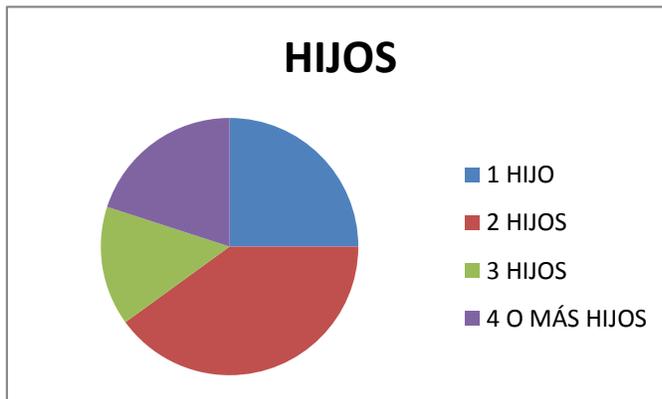
**Gráfico 8.** Lugar de origen



**Tabla 5.** Lugar de origen

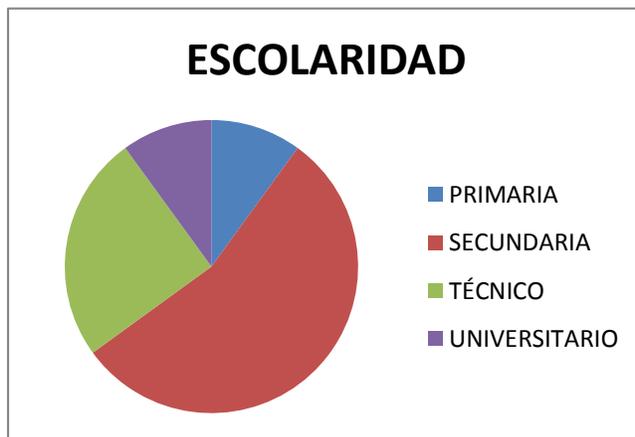
CIUDAD	ORIGEN
Bogotá	14
Costa	2
Antioquía	1
Boyacá	3

La mayoría de los niños son bogotanos, y muy pocos provienen de otros lugares.

**Gráfico 9.** Número de hijos**Tabla 6.** Número de hijos

NÚMERO DE HIJOS	HIJOS
1	5
2	8
3	3
4 o más hijos	4

La gráfica nos muestra que la mayoría de los niños tienen hermanos y muchas veces sus familias son numerosas.

**Gráfico 10.** Escolaridad de los padres**Tabla 7.** Escolaridad de los padres

NIVEL	ESCOLARIDAD
Primaria	2
Secundaria	11
Técnico	5
Universitario	2

La mayoría de los padres alcanzaron el nivel escolar de la secundaria, muy pocos asistieron a la universidad y otros son técnicos, una minoría obtuvo sólo su primaria. Durante el proceso de investigación, se observó que algunos padres de familia no saben leer ni escribir.

**Gráfico 11.** ¿Con quién vive el niño?

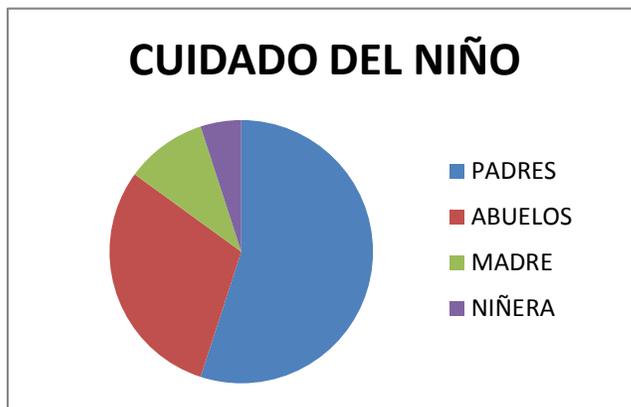


**Tabla 8.** ¿Con quien vive el niño?

PARIENTES	VIVEN
Abuelos y padres	5
Padres	13
Madre	2

La mayoría de los niños viven con sus padres, otros con los abuelos y muy pocos viven con madres cabezas de familia.

**Gráfico 12.** Cuidado del niño



**Tabla 9.** Cuidado del niño

PERSONAS	CUIDADO DEL NIÑO
Padres	11
Abuelos	6
Madre	2
Niñera	1

La mayoría de los niños están al cuidado de los padres y abuelos, muy pocos niños están al cuidado de madres solteras y niñeras.

**Ocupación actual**

Los padres de familia se desempeñan en diferentes oficios como taxista, estampador, vigilante, maestro de construcción, auxiliar de cocina, estilista, mecánico, mercaderista, reciclador, aseadora, muy pocos logran tener estudios universitarios. Tras la investigación, se descubre que sólo una madre es maestra y otra es enfermera, algunos trabajan en empresas y otros estudian.

La encuesta permitió caracterizar la población y analizar las prácticas de lectura desarrolladas por los padres y los niños. Dicha encuesta tenía seis ítems dirigidos a la identificación de las prácticas de la lectura desarrolladas en los hogares arrojando los siguientes resultados.

**Enfoque cualitativo**

El enfoque de investigación es cualitativo, aunque arroja algunos datos cuantitativos en los resultados de las pruebas y la caracterización socio-demográfica.

El enfoque cualitativo se centra en el entendimiento, las acciones humanas y sus instituciones (Hernández y Fernández, 2010). La presente investigación se fundamentó en el diseño, implementación y valoración de una propuesta pedagógica para el aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado a través del método ecléctico. La investigación recolectó datos cualitativos y cuantitativos sobre los participantes y sus aprendizajes, así como de las prácticas de enseñanza.

La investigación se basó en la experiencia y en los antecedentes del investigador. Surgió de la detección de problemas de lectura y escritura observados en los niños que se encontraban en el aula, lo que permitió el desarrollo de nuevos métodos que facilitaran el aprendizaje de la lectura y la escritura de los niños, con lo cual se logra un cambio con respecto a la realidad encontrada en el aula. Los datos recogidos y las experiencias vividas por los participantes dieron cuenta de las ideologías y cualidades de los niños, pues proporcionaron aspectos valiosos a la solución del problema.

La investigación tuvo un enfoque cualitativo porque recogió procesos sistemáticos y empíricos aplicados al fenómeno de estudio. No es fundamentada en un estudio anterior, sino que surgió de una práctica actual. Los resultados estuvieron mediados por datos

empíricos y analizados en prácticas actuales. El desarrollo de la parte empírica fue apoyado por una parte teórica para lo cual se hizo una revisión bibliográfica sobre el tema que aportó a la solución del problema.

La indagación de la investigación fue planteada como una respuesta a la teoría, y los aportes teóricos contribuyeron al apoyo de la parte empírica. Al involucrar ambos aspectos, teóricos y empíricos, el estudio recogió información sobre el evento, realizó interpretaciones que dieron respuestas al desarrollo de teorías. A menudo se llama holística, porque considera todos los aspectos sin reducirlos al estudio de las partes.

El fenómeno de aprendizaje de la lectura fue investigado a profundidad, fue un fenómeno natural y se desarrolló mediante la observación, sin manipulación ni estimulación de la realidad (Corbetta, 2003). El proceso de estudio, a profundidad, fue produciendo una riqueza interpretativa, ya que contextualizó el ambiente de estudio, recogió los puntos de vista de los participantes y analizó el fenómeno de estudio.

El desarrollo investigativo tuvo un grupo de prácticas interpretativas que hicieron el mundo visible y lo transformaron en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. El estudio es naturalista porque estudia los seres vivos, sus contextos o ambientes naturales y su cotidianidad. Es interpretativo pues les da sentido a los fenómenos en función de los significados de las personas.

### **Investigación acción pedagógica**

La investigación acción es una estrategia investigativa cualitativa, la cual se sumerge en los problemas del ámbito educativo. Surge como distanciamiento entre la investigación básica y la práctica de enseñanza.

Kemmis (1986) acude a los postulados de Lewin quien distingue dos características fundamentales de la investigación acción.

- El investigador pertenece a una comunidad y desea producir cambios en la realidad observada.
- La investigación consiste en una práctica reflexiva del grupo al que se investiga, se recurre a teorías verificadas por medio de la práctica.

Según Carr (1986) la investigación acción pedagógica es un proceso destinado a mejorar las prácticas docentes, comprometiendo a los participantes con el conocimiento práctico del investigador. A partir de allí, el profesional docente comprende los problemas específicos que encuentra diariamente.

Elliot (1994) desarrolla las ideas de Stenhouse acerca del docente investigador, quien aporta una serie de metodologías para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas. Las características de la investigación acción educativa es procesual y tiene tres grandes etapas: la planificación, la toma de acción y la evaluación de la acción, como trataremos a continuación.

### **Etapas de investigación**

- Planificación: se planeó una intervención pedagógica que empezó el 5 de febrero del 2015 y finalizó el 24 de julio del 2015, además el diseño de las diferentes actividades para realizar con los niños.
- Toma de acción: se desarrolló mediante la implementación de la propuesta pedagógica.
- La evaluación de la acción: se valoró mediante la aplicación de las pruebas Prolecín, las cuales evidenciaron los saberes previos de los niños y los nuevos conocimientos generados de la implementación de la propuesta pedagógica.

### **Componentes de la investigación**

La presente investigación posee unos componentes como los trataremos a continuación.

- Formulación del problema: surgió de la necesidad de un grupo en particular en un contexto limitado y concreto. El problema está constituido por actividades que ayudan a cambiar la realidad para lograr el mejoramiento de la comunidad. El problema de investigación no fue seleccionado independientemente, pues su papel consistió en ayudar a la comunidad donde se realizó la investigación. El estudio no comienza con premisas teóricas, sino con la intención analítica del investigador que se complementó con la explicación teórica.
- La recolección de datos se llevó a cabo por medio de instrumentos que permitieron caracterizar la población, desarrollar la propuesta pedagógica y valorar los aprendizajes iniciales y finales de los niños.

- El análisis y la interpretación de los datos tuvieron unas variables de análisis cualitativo y cuantitativo. El aspecto cuantitativo evidenció la valoración en cifras y porcentajes de las características de la población de los niños participantes, así como la valoración de los aprendizajes de los niños, y además proporcionó resultados sobre las diferentes habilidades de lectura obtenidas por los niños expresadas en cifras. Después del análisis cuantitativo se realizó el análisis cualitativo que se desprendió de los resultados cuantitativos.
- El proceso de investigación tuvo un marco teórico para preparar los métodos y lograr un cambio en la comunidad. El marco teórico se comprobó y se fue reformulando según los resultados de las acciones, el proceso investigativo fortaleció la praxis o acción hacia la teoría. El marco teórico se puso a prueba y se ajustó a la población participante.
- Los resultados combinaron elementos sobre el conocimiento de la comunidad y los aprendizajes de los niños. Estos resultados permitieron comprobar las teorías consignadas en el marco teórico.
- Las conclusiones están acompañadas de unas recomendaciones para futuras investigaciones.

El fin de la investigación fue producir conocimientos para guiar la práctica y modificar la realidad dada en el proceso investigativo, el conocimiento se modificó simultáneamente con la realidad. La triangulación entre la implementación de la propuesta pedagógica a través de la utilización de los métodos, la teoría y los resultados unificó la investigación y dio soluciones a la problemática.

### **Técnicas de recolección de información**

Para la recolección de información se utilizaron diferentes instrumentos que permitieron evaluar aspectos que influyen en el aprendizaje, así como la valoración de los aprendizajes previos de los niños y la modificabilidad de los nuevos aprendizajes producidos por la intervención pedagógica. La implementación de la propuesta metodológica planteada desde los diferentes métodos de aprendizaje de la lectura proporcionó resultados y aportes a los docentes en las prácticas pedagógicas.

1. Diseño y caracterización de la población, realización de una encuesta con preguntas que permitió analizar las prácticas de lectura desarrolladas por los padres en sus hogares.
2. Diseño y caracterización de aprendizajes previos. Para esto se implementó una prueba basada en la evaluación Prolecin diseñada por la Universidad Nacional de Colombia.
3. Diseño de instrumentos para la intervención en el aula, se realizaron actividades de acuerdo a los diferentes métodos de aprendizaje de la lectura y procesos del pensamiento.
4. Registros de audio y video.
5. Aplicación de prueba final para evidenciar si hubo modificabilidad del aprendizaje en los niños. Esta se basó en la evaluación Prolecin.

### **Estrategias de análisis**

Se desarrollaron estrategias de análisis interpretativas hermenéuticas para contrastar referentes y categorías que emergen del proceso autónomo y personal de la realidad encontrada.

Se incluyeron estrategias de análisis para el desarrollo de habilidades como el reconocimiento de palabras que se compone por la conciencia fonológica y la decodificación. De igual manera se desarrollaron estrategias de análisis para el logro de la habilidad denominada: comprensión del lenguaje.

### **Categorías de análisis**

#### **Conciencia fonológica**

- El desarrollo de la conciencia fonológica se hizo mediante ejercicios de segmentación de las sílabas que componen las palabras por medio de palmas. En cada golpe de voz el niño da una palma.
- La conciencia fonológica se obtuvo por medio de la identificación de las letras del abecedario y los diferentes sonidos que lo componen, explicando que el idioma español está compuesto por el sonido de las consonantes y las vocales.

### La decodificación

- El desarrollo de la decodificación se adquirió con el método sintético y analítico, se realizó por medio de la escritura de palabras con la utilización de diferentes materiales, el niño partió de las unidades mínimas del habla a la construcción de las palabras.
- La implementación de las cartillas basadas en el método analítico, permitieron el análisis de la aliteración y la rima. La cartilla también tuvo ejercicios encaminados a la identificación de las sílabas dentro de las palabras.
- La utilización de silabarios permitió el desarrollo de la decodificación, ya que el niño identificó las sílabas como componentes de las palabras.

### Comprensión del lenguaje

- La comprensión del lenguaje se realizó por medio de la utilización de textos con sentido en las cartillas y en los cuadernos, los cuales desarrollaron esta habilidad.

Las categorías de análisis se generaron por los resultados de las pruebas Prolecín aplicadas a los niños. Las pruebas tienen actividades que miden las diferentes habilidades como: 1, 2, 4 que miden el reconocimiento de las letras; las actividades 5, 10, 11 miden la conciencia fonológica; las actividades 3, 6, 7, 9 miden la decodificación, y las actividades 8, 12 miden la comprensión del lenguaje. Los resultados obtenidos en las pruebas Prolecín arrojaron las siguientes categorías.

**Tabla 10.** Categorías de análisis

<b>RECONOCIMIENTO DE LETRAS</b>	
<b>NIVEL 1</b>	Diffícilmente reconoce las letras.
<b>NIVEL 2</b>	Discrimina algunas letras.
<b>NIVEL 3</b>	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
<b>CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>	
<b>NIVEL 1</b>	Confunde los sonidos de las palabras.
<b>NIVEL 2</b>	Reconoce algunos sonidos de las palabras.
<b>NIVEL 3</b>	Realiza correspondencia sonora-escrita.
<b>DECODIFICACIÓN</b>	
<b>NIVEL 1</b>	Omite, invierte y confunde letras.
<b>NIVEL 2</b>	Reconoce algunas palabras.
<b>NIVEL 3</b>	Su escritura es coherente.
<b>COMPRESIÓN DEL LENGUAJE</b>	
<b>NIVEL 1</b>	No realiza lectura comprensiva.
<b>NIVEL 2</b>	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
<b>NIVEL 3</b>	Lee, realizando una lectura comprensiva.

## **Procedimiento**

El procedimiento de la investigación se desarrolló mediante tres fases: la primera fue la valoración inicial de los aprendizajes de los niños que se observó mediante la aplicación de la prueba Prolecín; la segunda fase fue la implementación de la propuesta pedagógica basada en el método ecléctico y la última fase se midió por medio de una prueba final basada en la prueba Prolecín para verificar los aprendizajes finales de los niños y medir la efectividad de la propuesta pedagógica.

## **Fases de la investigación**

La presente investigación comenzó con el diseño y elaboración de instrumentos para la recolección de la información y el desarrollo de la intervención, al mismo tiempo que se realizaba una revisión bibliográfica que permitiera fundamentar conceptualmente el trabajo investigativo.

La caracterización de la población y las prácticas de lectura y escritura desarrollada por los padres en los hogares, se realizó por medio del diseño de una encuesta de catorce preguntas, de las cuales ocho tenían el propósito de caracterizar la población, y seis tenían la intención de indagar por las prácticas de lectura realizadas por los padres, se realizó a los 20 padres de familia de los niños seleccionados para la investigación (véase anexo 1).

Se diseñó una segunda prueba basada en la evaluación Prolecín diseñada por la Universidad Nacional de Colombia tomada de Gómez y Flórez (2013, p. 197), la cual tenía once ítems que permitieron evidenciar resultados como: identificación de letras, números y palabras, reconocimiento de letras, correspondencia sonora-escrita, identificación y comprensión de palabra-objeto, copia y dictado de palabra y oraciones, escritura espontánea con base en una secuencia de eventos, esta última parte también tiene un nivel de comprensión lectora (véase anexo 2).

Además, se diseñó un plan de intervención centrado en la adquisición de la conciencia fonológica. Esta actividad se realiza mediante la escritura con diferentes materiales que ayuden al niño a explorar nuevas técnicas de escritura que permitan su motivación y facilite el aprendizaje de la lectura y escritura. El proceso de intervención estuvo direccionado a la utilización del método ecléctico, que tiene como fin la integración de los diferentes métodos como el fonético, el analítico, el sintético y además tiene un componente

comunicativo (véase anexo 5). También se diseñó unas cartillas con diferentes actividades que fueran encaminadas al componente sintético, analítico y comunicativo de la escritura (véase anexo 4).

### **Fase uno**

El proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura realizado en la investigación se construyó a través de la evolución del conocimiento en varias fases: diagnóstico inicial con la aplicación de la prueba Prolecin, intervención en el aula con la implementación de la propuesta basada en el método ecléctico y valoración del aprendizaje con una última prueba que permitió identificar los conocimientos desarrollados en los niños. Este proceso de enseñanza y su valoración suministra a los docentes la información para sus prácticas educativas mediante la utilización de instrumentos que permitan evidenciar el progreso de los estudiantes en la construcción de habilidades de comprensión del código escrito.

La primera fase se desarrolló mediante la aplicación de la prueba Prolecin, la cual permitió identificar los saberes previos de los niños. El desarrollo de la prueba fue personalizada teniendo un tiempo de duración de 2 horas y media. La prueba se realizó de manera ordenada y sin ningún percance.

### **Fase dos**

La segunda fase fue la propuesta pedagógica y su implementación con los niños participantes en el proceso. Tuvo un componente de adquisición de conciencia fonológica con ejercicios dirigidos por la docente que ayudaron a la comprensión del aspecto sonoro de las palabras. Se diseñó una cartilla con actividades orientadas a la aliteración y la rima, la cual permitía un análisis de las palabras planteando el componente analítico en la investigación. También se incluyeron actividades de carácter sintético y analítico como la escritura con diferentes materiales, y el uso de silabarios que permite identificar las unidades mínimas de la escritura, partiendo de las partes al todo. Las actividades diseñadas tuvieron una transversalidad desde los diferentes métodos, la cual ayudó a mejorar los aprendizajes de los niños en lectura y escritura. Finalmente, la intervención tuvo un enfoque comunicativo en las relaciones con los estudiantes, las actividades planeadas y la producción de los estudiantes.

La aplicación y desarrollo de las cartillas evidenció la motivación de los niños, facilitó el aprendizaje de la lectura y la escritura, y las temáticas trabajadas ayudaron a la comprensión de los saberes, pues proporcionaron una herramienta para los docentes que pudieran implementar en el aula.

### **Fase tres**

La tercera fase fue la valoración de los aprendizajes de los niños mediante una prueba final basada en la prueba Prolecin que tenía once ítems con la misma finalidad de la prueba inicial. El cambio consistió en transformar las oraciones y palabras que estaban inicialmente para observar la modificabilidad del aprendizaje. Tuvo una duración de una hora y quince minutos, proporcionó la identificación de los nuevos conocimientos generados en los estudiantes, así como resultados sobre la modificabilidad del aprendizaje para evidenciar cambios significativos en la comprensión de la lengua escrita. La prueba tuvo una duración de 1 hora y media cuando se realizó en la tarde y de 1 hora al cuando se realizó en la mañana. Los niños participaron de manera activa. Se pudo observar que se les facilitó mucho a los niños que tenían una comprensión de la lectura, y en general se sintieron a gusto, pero los niños que presentan dificultad en la escritura tienen cierta resistencia a este tipo de pruebas.

Finalmente se desarrolló el análisis de resultados que determinó la efectividad del método ecléctico y los aportes que el método proporciona a las prácticas educativas en la enseñanza-aprendizaje de la lectura.

## IV. Resultados

La implementación de la propuesta pedagógica diseñada mediante el método ecléctico buscó el logro de habilidades como el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002). La valoración de estas habilidades se evidenció en una prueba de entrada y de salida basada en la prueba Prolecín. La habilidad del reconocimiento de palabras se compone por la conciencia fonológica y la decodificación. A continuación, trataremos algunos de los resultados obtenidos en la adquisición de las diferentes habilidades.

Primero, la conciencia fonológica se desarrolló en explicaciones en las cuales el niño identificó que las palabras se componen por sonidos; después las explicaciones estuvieron orientadas a la correspondencia de las letras del abecedario y su respectivo sonido. Se obtuvieron resultados como la correspondencia entre la grafía de letra y su respectivo sonido, ya que la lengua escrita tiene una correspondencia entre la escritura y el habla. La mayoría de los niños consiguieron el logro de la conciencia fonológica.

La decodificación estuvo orientada al análisis del código, su implementación se realizó por medio de una cartilla centrada en el método analítico. El análisis que efectuó el niño sobre la aliteración y la rima, ayudó al niño a descubrir que las palabras comparten grafemas. La utilización de silabarios tiene un componente sintético porque parte de unidades mínimas de la escritura como son las sílabas que conforman las palabras. Esta actividad requiere analizar la ubicación de las sílabas en las palabras. Los resultados obtenidos evidenciaron que la mayoría de los niños logró decodificar las palabras.

La utilización de diferentes materiales para escribir, como plastilina, palillos, tiza y limón, implica los métodos analítico y sintético. Estas actividades están dirigidas a la decodificación. Los resultados obtenidos son el análisis de las palabras y sus componentes. En este ejercicio el niño utilizó las letras que son las unidades mínimas del habla para crear palabras.

La mayoría de los niños lograron la habilidad del reconocimiento de las palabras, interiorizando la conciencia fonológica y la decodificación en su pensamiento, lo cual evidenció que la mayoría de los niños comprendió la correspondencia que hay entre los grafemas y fonemas.

La comprensión del lenguaje se desarrolló mediante la utilización de textos con sentido, los cuales permitieron la comprensión de la lengua escrita. La globalidad de la escritura se desarrolla mediante el análisis de sílabas dentro de las palabras, nunca se enseñan sílabas solas porque no tienen ningún significado. De ahí que siempre se utilicen palabras, frases y oraciones que comuniquen algo. En los cuadernos se incluyen textos con sentido como escritura de frases y oraciones con una secuencialidad. Todos estos textos son encaminados a la globalidad de la escritura. Los resultados alcanzados afirmaron que la mayoría de los niños realizaron una lectura comprensiva.

Antes de la aplicación de la prueba Prolecin se realizó un pre diagnóstico para identificar los niveles de lectura de los niños. Las actividades realizadas fueron la escritura de cinco palabras que fueran fáciles de escribir como: pipa, mesa, piña, cama y nene. Algunos niños tenían el conocimiento de estas palabras, otros no. En la misma prueba el niño tenía que escribir las vocales, lo cual evidenció que la mayoría de los niños las conocían. Finalmente, la prueba tenía una actividad de escritura del abecedario que permitió concluir que la mayoría de los niños no conocen el abecedario completamente. Esta prueba se desarrolló para identificar los diferentes niveles de lectura y escritura en los niños con el fin de seleccionar los participantes de la investigación. Los resultados obtenidos mediante las pruebas Prolecin permitieron evidenciar la modificabilidad del aprendizaje de los niños.

### **Resultados de las pruebas basadas en la evaluación prolecin**

Los resultados obtenidos sobre el desarrollo de habilidades como el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje, tras la implementación de la propuesta pedagógica basada en el método ecléctico, se evidenciaron mediante la aplicación de la prueba Prolecin que permitió observar los aprendizajes iniciales y finales de los niños. Para analizar la evaluación Prolecin se acudió a la tabulación por medio de la hoja de registro, la cual tenía unos ítems que permitían evidenciar las diferentes competencias que poseían los niños y las que se obtuvieron a lo largo del proceso. Los ítems fueron el reconocimiento de las letras, la correspondencia sonora-escrita, la escritura espontánea con base en una

secuencia de eventos, identificación y comprensión palabra-objeto, Test Cloze, Copia y dictado de palabras-oraciones. Por último, los datos fueron analizados en una hoja de resultados por áreas que permitió obtener la recolección de la información de las hojas de registro (véase anexo 3).

Las actividades desarrolladas en la prueba Prolecin están encaminadas al logro de habilidades como el reconocimiento de las letras, el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje. Las actividades 1, 2, 4 miden el reconocimiento de las letras; las actividades 5, 10, 11 miden la conciencia fonológica; las actividades 3, 6, 7, 9 miden la decodificación, y las actividades 8, 12 miden la comprensión del lenguaje. A continuación, trataremos algunos resultados que nos proporciona la aplicación de las dos pruebas.

**Tabla 11.** Prueba 1: Reconocimiento de letras

<b>PRUEBA 1: RECONOCIMIENTO DE LETRAS</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	Difícilmente reconoce las letras.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Difícilmente reconoce las letras.
Baquero García Alejandro	2	Discrimina algunas letras.
Castro Obando Dilan Andrés	1	Difícilmente reconoce las letras.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	2	Discrimina algunas letras.
Devia Rodríguez César Augusto	1	Difícilmente reconoce las letras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Escobar Vargas Lina Margarita	2	Discrimina algunas letras.
Giraldo Camino Manuela	1	Difícilmente reconoce las letras.
González Pacheco Maritza Fernanda	1	Difícilmente reconoce las letras.
Granados Trujillo Valentina	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Guillén Cuestas Jennifer Alejandra	1	Difícilmente reconoce las letras.
Jeréz Herrera Jhouly Melani	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Olaya Molano María Fernanda	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Pita Castro Abigail	1	Difícilmente reconoce las letras.
Ramos Orozco María Paula	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	1	Difícilmente reconoce las letras.
Useches Casares Angie Lorena	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Walteros González Sebastián	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.

**Tabla 12.** Prueba 1: Conciencia fonológica

<b>PRUEBA 1: CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	Confunde los sonidos de las palabras.

Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Baquero García Alejandro	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Castro Obando Dilan Andrés	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Cifuentes Camacho Sara Sofia	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Devia Rodríguez Cesar Augusto	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Escobar Vargas Lina Margarita	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Giraldo Camino Manuela	1	Confunde los sonidos de las palabras.
González Pacheco Maritza Fernanda	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Granados Trujillo Valentina	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Jeréz Herrera Jhouly Melani	2	Reconoce algunos sonidos de las palabras.
Montoya Yate Melani Sofía	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Olaya Molano María Fernanda	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Pita Castro Abigail	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Ramos Orozco María Paula	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Useches Casares Angie Lorena	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Walteros González Sebastian	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.

**Tabla 13.** Prueba 1: Decodificación

PRUEBA 1: DECODIFICACIÓN		
NOMBRE	NIVEL	INDICADOR
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	Omite, invierte y confunde letras.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Omite, invierte y confunde letras.
Baquero García Alejandro	1	Omite, invierte y confunde letras.
Castro Obando Dilan Andrés	1	Omite, invierte y confunde letras.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	1	Omite, invierte y confunde letras.
Devia Rodríguez César Augusto	1	Omite, invierte y confunde letras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Su escritura es coherente.
Escobar Vargas Lina Margarita	2	Reconoce algunas palabras.
Giraldo Camino Manuela	1	Omite, invierte y confunde letras.
González Pacheco Maritza Fernanda	1	Omite, invierte y confunde letras.
Granados Trujillo Valentina	3	Su escritura es coherente.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	Omite, invierte y confunde letras.
Jeréz Herrera Jhouly Melani	3	Su escritura es coherente.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Su escritura es coherente.
Olaya Molano María Fernanda	3	Su escritura es coherente.
Pita Castro Abigail	1	Omite, invierte y confunde letras.
Ramos Orozco María Paula	3	Su escritura es coherente.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	1	Omite, invierte y confunde letras.
Useches Casares Angie Lorena	3	Su escritura es coherente.
Walteros González Sebastián	3	Su escritura es coherente.

**Tabla 14.** Prueba 1: Comprensión del lenguaje

<b>PRUEBA 1: COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	No realiza lectura comprensiva.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	No realiza lectura comprensiva.
Baquero García Alejandro	1	No realiza lectura comprensiva.
Castro Obando Dilan Andrés	1	No realiza lectura comprensiva.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	1	No realiza lectura comprensiva.
Devia Rodríguez César Augusto	1	No realiza lectura comprensiva.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Escobar Vargas Lina Margarita	1	No realiza lectura comprensiva.
Giraldo Camino Manuela	1	No realiza lectura comprensiva.
González Pacheco Maritza Fernanda	1	No realiza lectura comprensiva.
Granados Trujillo Valentina	1	No realiza lectura comprensiva.
Guillén Cuestas Jennifer Alejandra	1	No realiza lectura comprensiva.
Jeréz Herrera Jhouly Melani	1	No realiza lectura comprensiva.
Montoya Yate Melani Sofía	1	No realiza lectura comprensiva.
Olaya Molano María Fernanda	1	No realiza lectura comprensiva.
Pita Castro Abigail	1	No realiza lectura comprensiva.
Ramos Orozco María Paula	1	No realiza lectura comprensiva.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	1	No realiza lectura comprensiva.
Useches Casares Angie Lorena	1	No realiza lectura comprensiva.
Walteros González Sebastián	1	No realiza lectura comprensiva.

**Tabla 15.** Prueba 2: Reconocimiento de palabras

<b>PRUEBA 2: RECONOCIMIENTO DE LAS PALABRAS</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	2	Discrimina algunas letras.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Difícilmente reconoce las letras.
Baquero García Alejandro	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Castro Obando Dilan Andrés	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Devia Rodríguez César Augusto	1	Difícilmente reconoce las letras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Escobar Vargas Lina Margarita	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Giraldo Camino Manuela	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
González Pacheco Maritza Fernanda	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Granados Trujillo Valentina	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	Difícilmente reconoce las letras.
Jeréz Herrera Jhouly Melani	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Olaya Molano María Fernanda	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Pita Castro Abigail	2	Discrimina algunas letras.
Ramos Orozco María Paula	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.

Rey Alfonso Brayan Alejandro	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Useches Casares Angie Lorena	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.
Walteros González Sebastián	3	Reconoce las diferentes letras del abecedario.

**Tabla 16.** Prueba 2: Conciencia fonológica

<b>PRUEBA 2: CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Baquero García Alejandro	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Castro Obando Dilan Andrés	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Devia Rodríguez César Augusto	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Escobar Vargas Lina Margarita	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Giraldo Camino Manuela	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
González Pacheco Maritza Fernanda	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Granados Trujillo Valentina	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Jerez Herrera Jhouly Melani	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Olaya Molano María Fernanda	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Pita Castro Abigail	1	Confunde los sonidos de las palabras.
Ramos Orozco María Paula	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	2	Reconoce algunos sonidos de las palabras.
Useches Casares Angie Lorena	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.
Walteros González Sebastián	3	Realiza correspondencias sonora-escrita.

**Tabla 17.** Prueba 2: Decodificación

<b>PRUEBA 2: DECODIFICACIÓN</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	2	Reconoce algunas palabras.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	Omite, invierte y confunde letras.
Baquero García Alejandro	3	Su escritura es coherente.
Castro Obando Dilan Andrés	3	Su escritura es coherente.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	3	Su escritura es coherente.
Devia Rodríguez César Augusto	1	Omite, invierte y confunde letras.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Su escritura es coherente.
Escobar Vargas Lina Margarita	3	Su escritura es coherente.
Giraldo Camino Manuela	3	Su escritura es coherente.
González Pacheco Maritza Fernanda	3	Su escritura es coherente.
Granados Trujillo Valentina	3	Su escritura es coherente.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	Omite, invierte y confunde letras.
Jerez Herrera Jhouly Melani	3	Su escritura es coherente.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Su escritura es coherente.
Olaya Molano María Fernanda	3	Su escritura es coherente.

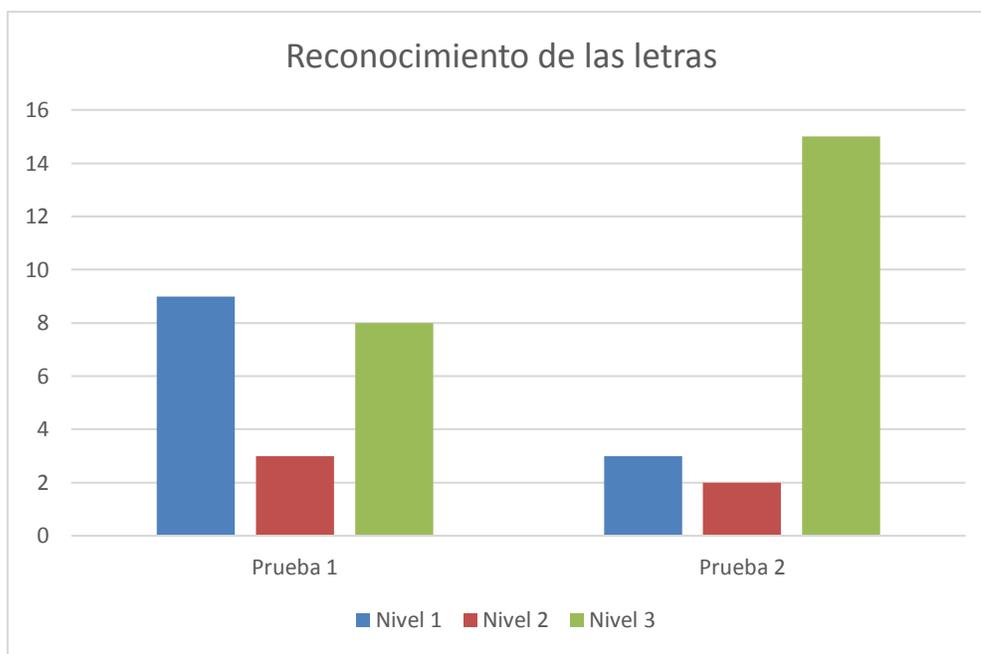
Pita Castro Abigail	2	Reconoce algunas palabras.
Ramos Orozco María Paula	3	Su escritura es coherente.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	3	Su escritura es coherente.
Useches Casares Angie Lorena	3	Su escritura es coherente.
Walteros González Sebastián	3	Su escritura es coherente.

**Tabla 18.** Prueba 2: Comprensión del lenguaje

<b>PRUEBA 2: COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE</b>		
<b>NOMBRE</b>	<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>
Acosta Tapia Daniel Eduardo	1	No realiza lectura comprensiva.
Arismendy Escobar Sara Valentina	1	No realiza lectura comprensiva.
Baquero García Alejandro	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Castro Obando Dilan Andrés	1	No realiza lectura comprensiva.
Cifuentes Camacho Sara Sofía	2	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
Devia Rodríguez César Augusto	1	No realiza lectura comprensiva.
Duarte Rojas Johstin Smeider	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Escobar Vargas Lina Margarita	2	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
Giraldo Camino Manuela	2	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
González Pacheco Maritza Fernanda	2	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
Granados Trujillo Valentina	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Guillen Cuestas Jennifer Alejandra	1	No realiza lectura comprensiva.
Jerez Herrera Jhouly Melani	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Montoya Yate Melani Sofía	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Olaya Molano María Fernanda	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Pita Castro Abigail	1	No realiza lectura comprensiva.
Ramos Orozco María Paula	2	Lee, pero no extrae la idea central del texto.
Rey Alfonso Brayan Alejandro	1	No realiza lectura comprensiva.
Useches Casares Angie Lorena	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.
Walteros González Sebastián	3	Lee, realizando una lectura comprensiva.

## Contraste de los aprendizajes previos con los nuevos conocimientos reconocimiento de letras

**Gráfico 13.** Reconocimiento de letras

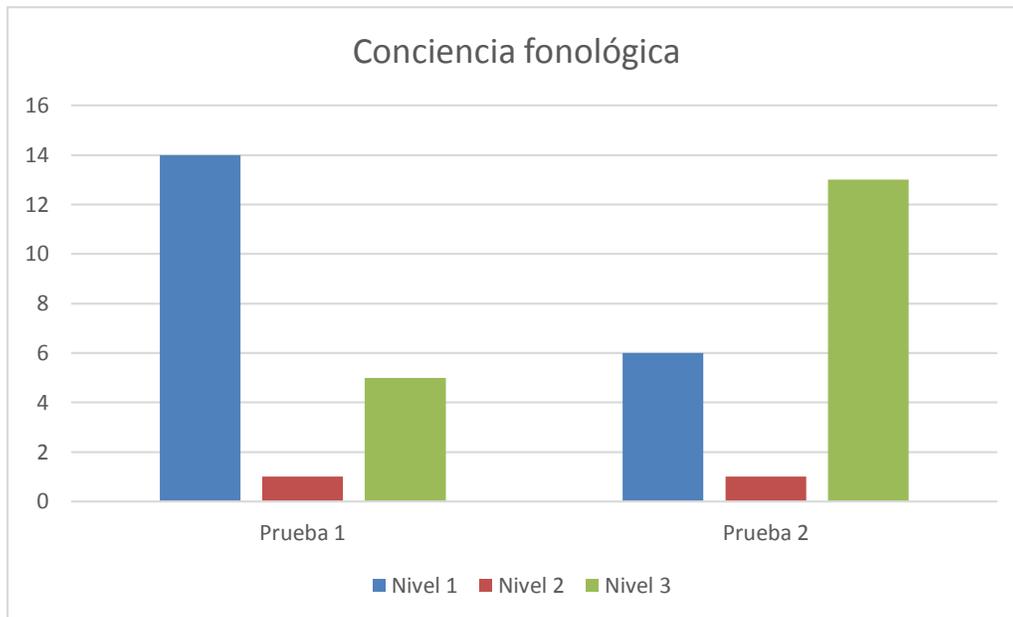


**Tabla 19.** Reconocimiento de las letras

Pruebas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Prueba 1	9	3	8
Prueba 2	3	2	15

En la gráfica se observa que la mayoría de los niños conoce algunas letras del abecedario y otros las confunden. Al realizar la intervención en la segunda prueba se observan avances significativos en la identificación de las letras.

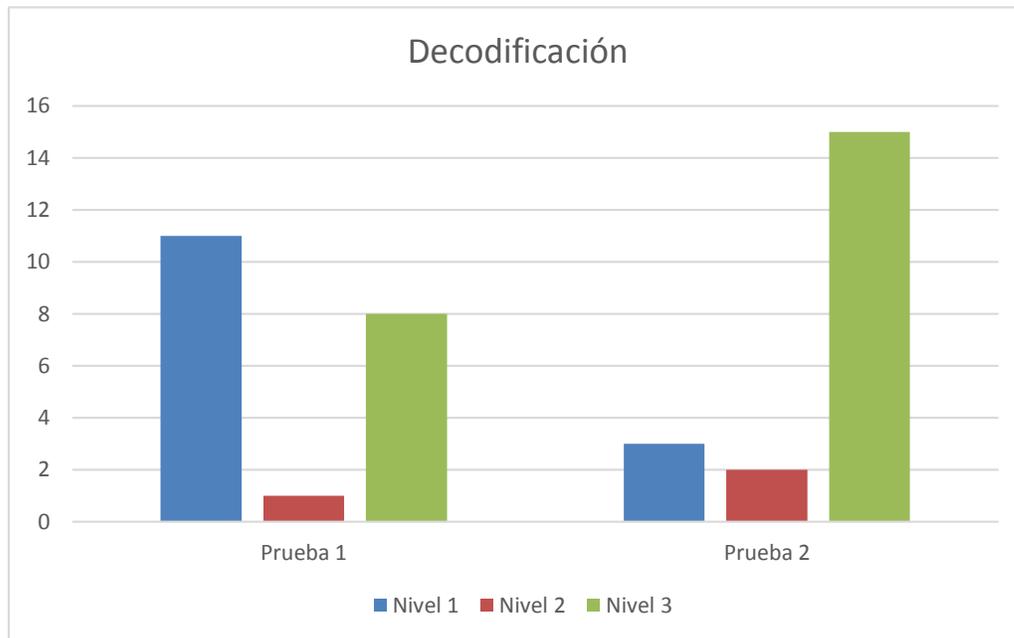
**Gráfico 14.** Conciencia fonológica



**Tabla 20.** Conciencia fonológica

Pruebas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Prueba 1	14	1	5
Prueba 2	6	1	13

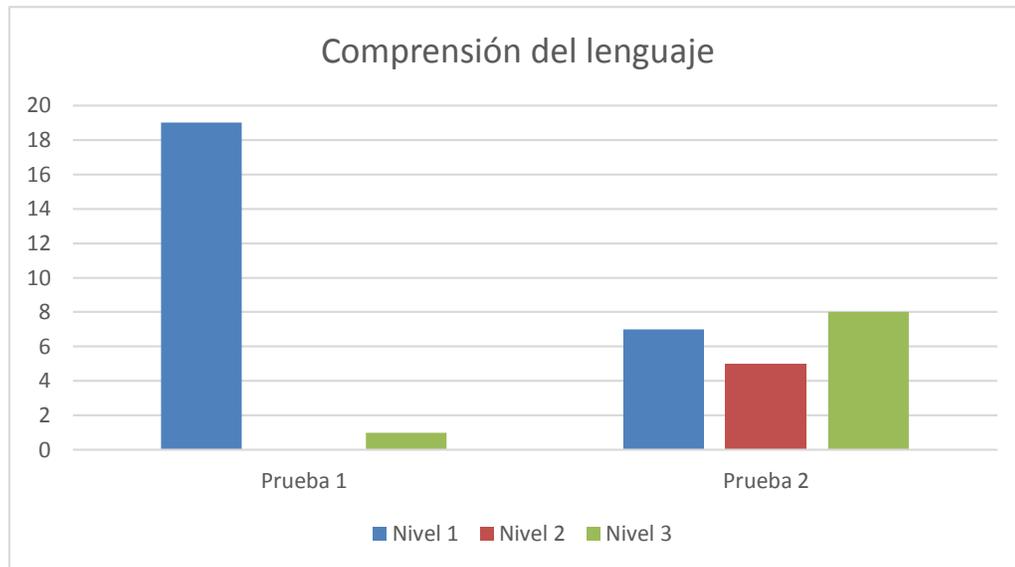
En el gráfico se observa que en la primera prueba muchos niños no tienen la correspondencia sonora-escrita, en la segunda prueba se observan resultados significativos. Los niños que no logran la conciencia fonológica muchas veces son los niños que no identifican las letras y les cuesta trabajo reconocer los sonidos de las palabras.

**Gráfico 15.** Decodificación**Tabla 21.** Decodificación

Pruebas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Prueba 1	11	1	8
Prueba 2	3	2	15

Los resultados obtenidos revelan que los niños inicialmente tienen un conocimiento del código. En la segunda prueba se observan avances significativos en el conocimiento de la escritura de palabras.

**Gráfico 16.** Comprensión del lenguaje



**Tabla 22.** Comprensión del lenguaje

Pruebas	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
Prueba 1	19	0	1
Prueba 2	7	5	8

La prueba uno evidencia que la mayoría de los niños no comprenden los textos porque todavía no han interiorizado la comprensión de la lengua escrita, se observan avances significativos en la comprensión del lenguaje, pero algunos niños presentan algunas dificultades de comprensión.

Se realizaron algunos dictados que permitieron evidenciar los avances de los estudiantes (véase anexo 5). Estos fueron algunos resultados de las pruebas aplicadas a la población de niños participantes. Nos muestran un momento inicial y un momento final, y se observan algunos logros alcanzados por los niños.

**Figura 3. Pruebas Prolecín**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE BOGOTÁ

EVALUACIÓN PROLECIN'

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Lectura y escritura

Nombre: Melchisofia F7191

Fecha: Febrero 25 2015 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

a k c F e d e o

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 maria pata 3 marisid  
2 cd y g 4 soil

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 mesa 3 id  
2 hene 4 o pa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE BOGOTÁ

EVALUACIÓN PROLECIN'

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Lectura y escritura

Nombre: Melchisofia Moto yd ydte

Fecha: Julio 16 de 2015 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

A B C D E F G H I J K L M N O P

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 Sara Sofia 3 Maria Paula  
2 Julianna 4 angie

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 coche 3 matiposa  
2 balbosa 4 gato

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE BOGOTÁ

EVALUACIÓN PROLECIN'

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Lectura y escritura

Nombre: Lina Escobar

Fecha: Febrero 23 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

a i o n u c e s i r f e t z m, 2

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 mesa 3 mina  
2 ba m i s 4 o pa

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 Sau 3 \_\_\_\_\_  
2 ma 4 \_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
SEDE BOGOTÁ

EVALUACIÓN PROLECIN'

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Lectura y escritura

Nombre: Lina Escobar

Fecha: 8 de Julio Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

a c e f t o n m z g g d l i p  
L

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 Ara 3 Maria  
2 Sofia 4 Paula

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 Laguna 3 tortuga  
2 Semana 4 tomate

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ  
EVALUACIÓN PROLECIN'  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
Lectura y escritura

Nombre: Jhovy Melany Jerez herera  
Fecha: Febrero de 2020 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

N F m c g q s J l  
q z i s o ú W X E b z y

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 maheva 3 sati  
2 maribvsa 4 marisa

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 me sa 3 ni ha ne  
2 ne ne 4 sa pa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ  
EVALUACIÓN PROLECIN'  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
Lectura y escritura

Nombre: Jhovy Melany Jerez herera  
Fecha: Mayo 26 de 2020 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

a c h s d e f g h i d j k l

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 sala 3 saldifh  
2 maravla 4 Angie

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 laguna 3 tortuga  
2 semana 4 tomate

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ  
EVALUACIÓN PROLECIN'  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
Lectura y escritura

Nombre: sara sofia Cifuentes  
Fecha: febrero de 2020 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 oso 3 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 mesa 3 anta  
2 anta 4 \_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ  
EVALUACIÓN PROLECIN'  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
Lectura y escritura

Nombre: sara sofia Cifuentes  
Fecha: agosto 7 Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Escribe todas las letras que conozcas.

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

2. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 Juliana 3 Jovli  
2 maria Paula 4 melani

3. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 helado 3 vaca  
2 gusano 4 mariposa

## **Prácticas de lectura y escritura**

La encuesta realizada ayudó a recolectar datos sobre las prácticas de lectura y escritura desarrolladas por los padres de familia en los hogares.

Se indagó sobre la existencia del material impreso en casa. A esto los padres respondieron que se encontraban libros, revistas, recortes, cartillas de lectura, periódicos, libros para colorear, afiches, cuentos, libros religiosos y de estudio, catálogos, almanaques, rompecabezas, la madre que es maestra tiene libros de actividades lúdicas para niños, algunas historias, revistas abc, cuentos infantiles, libros en inglés.

La mayoría de los niños se interesan por leer este material impreso y a otros les gusta que sus padres les lean, algunos inventan historias, otros leen la Biblia y cuentos infantiles. Además, hay niños que leen el periódico, muchos demuestran interés por las frases que observan y las leen por completo todo el tiempo; pocos niños consultan internet, porque es posible que no tengan acceso a este medio de comunicación.

Los padres de familia tienen momentos cotidianos para realizar la lectura. Algunos leen cuentos a partir de los cuales involucran a sus hijos en la lectura tras la construcción de una secuencia del texto; otros realizan prácticas de lectura los fines de semana, leen libros y ven películas, algunos escriben cartas en las fechas especiales, otros ven dibujos animados con enseñanzas, muchos padres leen la Biblia con sus hijos, resumen películas, leen cuentos y después cuentan lo sucedido, hacen pequeños resúmenes y sacan los personajes principales. La madre que es maestra lee recetas como la de la gelatina y la preparación de las arepas junto a su hijo, cada mes ven películas infantiles, algunas subtituladas, y escuchan música en inglés subtitulada en español.

La literatura que les interesa a los niños son los cuentos infantiles, cartillas de lectura, libros de ciencias, libros del cuerpo humano, tiras cómicas, historietas, revistas, rompecabezas, libros para colorear, la Biblia, historias de Dios, libros de suspenso o con partes chistosas, libros educativos. La mayoría de los niños no asiste a lugares donde se involucra la lectura, muy pocos van a las bibliotecas o ludotecas, cines o museos.

Otras prácticas de lectura desarrolladas por algunos padres con sus hijos son leer los letreros que encuentran a su alrededor como los nombres de los almacenes. Algunos

padres leen las lecciones dejadas en el colegio estudiándolas y luego realizando un pequeño examen, otros leen cuentos y ven dibujos animados, muchos practican la caligrafía para obtener buena escritura y practican la lectura en voz alta para mirar la buena pronunciación, algunos padres realizan dictados, la madre que es maestra lee etiquetas de los alimentos para elegir lo que desea comer el niño, juegan con sopas de letras, utilizan imágenes de los libros para describir y el otro adivina, utiliza la pintura para hacer algunas letras en cartulina o papel grande, observan programas didácticos que le dejen alguna enseñanza a su hijo, realizan actividades infantiles en el computador, escriben cuentos imaginarios, practican la letra cursiva y script.



## V. Conclusiones

En este apartado se expondrán algunas de las conclusiones que surgieron de los hallazgos encontrados en la investigación. La problemática surgió a partir del análisis de la práctica pedagógica, y la preocupación por mejorar los aprendizajes de la lengua escrita en los niños de primer grado es una problemática presente en la mayoría de los países que utilizan el español como su lengua materna según los antecedentes encontrados.

Durante muchos años, alfabetizando niños, se encontraban algunas dificultades de aprendizaje en la lectura que se generaban por la utilización de los métodos de enseñanza. La búsqueda de varios métodos de enseñanza para el aprendizaje de la lengua escrita (Braslavsky, 1962) nos llevó a descubrir que el método ecléctico es el más acertivo para la enseñanza de la lectura, ya que este método desarrolla habilidades como el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje.

El método ecléctico comparte la utilización de varios métodos como el fonético, el sintético y el analítico. Por esta razón tiene varias vías de acceso para el aprendizaje, lo que permite desarrollarlo en la diversidad del aula y respetar los estilos de aprendizaje de los niños. La indagación de los diferentes métodos proporcionó bases para el diseño de la propuesta pedagógica que estuviera dirigida al método ecléctico.

La propuesta pedagógica estuvo encaminada al desarrolló de habilidades como el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002). A continuación, trataremos algunas conclusiones que surgieron en el desarrollo de estas habilidades.

La habilidad sobre el reconocimiento de las palabras está compuesta por la conciencia fonológica y la decodificación. El desarrollo de la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lengua escrita permite el progreso en la comprensión de los diferentes fonemas que constituyen el habla. La adquisición de la decodificación se realizó mediante los métodos sintético y analítico. Estos dos métodos estuvieron ligados, ya que el método sintético se centra en las unidades mínimas del habla y el método analítico se concentra en el análisis de las palabras y sus componentes. Todas las actividades a través de los dos métodos estuvieron dirigidas al análisis de los grafemas y fonemas dentro de las palabras. Las actividades de las cartillas recogieron aportes del método analítico, ya que el niño analizó los componentes como la aliteración y la rima, las cuales permiten observar que las palabras comparten grafemas. Al finalizar la utilización de los dos métodos se concluyó que los niños lograron adquirir la correspondencia grafemas-fonema con lo cual alcanzaron el reconocimiento de las palabras.

La habilidad sobre la comprensión del lenguaje se realizó por medio de textos con sentido para lograr una lectura comprensiva en los niños.

La aplicación de la prueba Prolecín, para descubrir los saberes iniciales de los niños, aportó que la mayoría de los niños no conocen las letras del abecedario. Esta problemática se abordó con actividades para el aprendizaje del abecedario. Al enseñarles el abecedario, los niños logran una mejor transcripción realizada por medio del deletreo, casi todo lo que escriben inicialmente es a través del deletreo.

En la prueba se observó que algunos niños que ingresan a grado primero no han tenido un debido aprestamiento y no saben escribir, algunos realizan grafías gigantes y otros no saben ni siquiera coger el lápiz. Lo que genera ritmos de aprendizaje esto se presentan porque los niños consiguen la maduración en del aprendizaje en un tiempo determinado generando retraso escolar con la mayoría del grupo, es fundamental para un óptimo desarrollo de la lectura que los niños en preescolar realicen un debido aprestamiento de la escritura de las letras y conozcan los trazos de las ellas.

Después de la implementación de la propuesta pedagógica y el análisis de la práctica pedagógica, se concluye que la causa por la cual los niños no aprenden a leer, tiene que

ver con el desconocimiento de las letras o del signo escrito, y por tanto se les dificulta, al mismo tiempo, su escritura. Los niños que logran aprendizajes favorables por lo general son niños que transcriben bien, esto lleva a determinar que los niños que no tienen sentido del signo o letra, ven la escritura como un cúmulo de signos arbitrarios que no significan nada. Por esto se hace difícil enseñar la lengua escrita con el desconocimiento de las letras. Esto se presenta en el aula porque el niño no le interesa o no confía que va a aprender. Debido a que el aula puede tener muchos niños y es difícil llegarles a todos, los niños se dispersan. Además, también puede ser difícil el seguimiento por las inasistencias reiterativas a clase.

Otra causa por la que los niños no aprenden a leer es porque no conocen las reglas de lengua escrita, ya que tiene una correspondencia entre los grafemas y fonemas, pues la escritura es la codificación del habla. Así mismo la comprensión del lenguaje tiene que ver con la función que cumplen las palabras en la oración para que signifique algo.

Finalmente se llegó a concluir que la utilización del método ecléctico proporciona aprendizajes relevantes para el desarrollo de habilidades como el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje.

## **Recomendaciones**

El método ecléctico tiene bondades porque desarrolló habilidades para la realización de una lectura eficaz. La habilidad que la mayoría de los niños alcanzó fue el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje (Scarborough, 2002) encaminadas al aprendizaje de la lectura, pero se observan algunas dificultades al escribir específicamente en la sintaxis, en especial en la segmentación de las palabras. Sería importante diseñar algunas actividades que tuvieran que ver con la utilización de listas de sustantivos, verbos y adjetivos para que el niño logre identificar bien estos componentes gramaticales.

Las prácticas de enseñanza para el aprendizaje de la lengua escrita deben eliminar la elaboración de múltiples planas, porque el aprendizaje se vuelve memorístico y repetitivo, además no mejoran la letra, ya que la caligrafía es una característica de las personas que representa su personalidad y su estado de ánimo. Las actividades de aprestamiento son necesarias para aprender a escribir, pero no generan conocimiento sobre la lectura.

El proceso de aprendizaje de la lengua escrita se debería continuar en grado segundo para consolidar mejor el aprendizaje de los estudiantes, ya que las temáticas de grado segundo son muy diferentes a las de grado primero y prácticamente el proceso de la lectura se realiza únicamente en primero. Los ejercicios que se pueden realizar en grado segundo no serían orientados a la adquisición del código, sino que comprenderían ejercicios de comprensión del lenguaje, producción textual, análisis de oraciones y palabras.

El proceso de aprendizaje de los niños que presenta rezago escolar con respecto al grupo, se debe realizar personalmente y los directivos deben generar los espacios para trabajar con estos niños. Puede ser un día de cada mes tener alrededor de tres horas disponibles para realizar refuerzo escolar con los niños con dificultades, y una semana al finalizar todos los bimestres.

Los niños pueden aprender a leer en edades tempranas, pero únicamente cuando el niño domine bien el habla, puesto que el aprendizaje de la oralidad es muy diferente al de la escritura, y si se enseñan al mismo tiempo puede generar dificultades de aprendizaje en el niño.

En la propuesta de intervención no se tuvieron en cuenta algunos postulados actuales de Braslavsky (2004) que serían importantes implementarlos en el aula de clase, como por ejemplo la utilización de palabras en fichas para formar oraciones. Esta actividad permite la configuración del conocimiento de la función de las palabras en las oraciones. Así mismo, el método de la experiencia que consiste en la elaboración de listas de palabras familiares para los niños y redactar una experiencia con el lenguaje de los niños.

El método Freinet es importante porque se puede realizar con ayuda de los padres, medir un primer momento antes de que los niños aprendan a leer, pedir al niño que le dicte algo que quiera comunicar a un ser querido, y un segundo momento cuando el niño lea su escrito, cuando haya logrado el aprendizaje de la lengua escrita.

Se pueden desarrollar actividades orientadas a la etapa logográfica desarrolladas mediante un centro de interés, pueden ser cancioneros o nombres de personajes infantiles, realizando álbumes con los personajes y los nombres. Algunos maestros le hacen traer empaques a los niños de los alimentos que consumen para realizar esta actividad.

## Discusión

Según Venesky (1978), el método ecléctico es un método de bondades para el aprendizaje de la lengua escrita en niños de primer grado, ya que es un método que acoge diversidad de metodologías, lo cual permite que el aprendizaje tenga múltiples vías de acceso, respetando los diferentes estilos de aprendizaje de los niños. Al ser un método integrador posibilita el logro de habilidades cognitivas (Scarborough, 2002). Estas habilidades se componen por el reconocimiento de palabras y por la comprensión del lenguaje.

Los resultados obtenidos evidenciaron que la mayoría de los niños lograron la conciencia fonológica al determinar que las palabras están compuestas por una serie de sonidos (Briant y Bradley, 1998). Esta habilidad se desarrolló por medio de ejercicios de segmentación de palabras en sílabas a través de dar palmas en cada sonido que conforma la palabra y la identificación de las diferentes letras del abecedario y sus diferentes sonidos. El niño logró manipular los diferentes segmentos silábicos que conforman las palabras (Carrillo y Martin, 1996). Además construyó un conocimiento intrasilábico reconociendo que las sílabas se componen por consonantes y vocales (Treiman, 1984-1995).

La aplicación de la propuesta pedagógica proporcionó resultados satisfactorios en el aspecto de la decodificación, pues determinó que la mayoría de los niños comprendió la estructura de la lengua escrita. Las actividades orientadas a la decodificación fueron la implementación de las cartillas basadas en el método analítico (Decroly, 1924), el cual se manejó mediante la globalidad de la escritura y de ejercicios analíticos sobre la identificación de la aliteración y la rima (Goswani y Bryant, 1990). Además, se incluyeron actividades situadas en el método analítico y sintético que se desarrollaron a través de la escritura de palabras con la utilización de diferentes materiales. Así mismo la utilización de silabarios en la construcción de palabras, la aplicación de los métodos sintéticos y analíticos desarrollo aprendizaje en los niños como el análisis de los componentes de la lengua escrita.

El desarrollo de la conciencia fonológica y la decodificación proporciona avances significativos en la conversión de grafema-fonema (Goswani y Bryant, 1990), se observa que antes de desarrollar la propuesta pedagógica los niños transcriben del tablero por medio del deletreo, los niños que casi no logran un buen aprendizaje de la lengua escrita

son los que por lo general presentan dificultad al escribir, lo cual ocasiona dificultad en los aprendizajes posteriores sobre la lectura.

El método ecléctico es un método integrador, es innovador y flexible, con el cual se pueden utilizar diferentes metodologías; no tiene una verdad absoluta, sino que integra la enseñanza de varios saberes para mejorar las prácticas pedagógicas de los docentes. Además, es un método que proporciona el aprendizaje de la lengua escrita en corto tiempo.

Finalmente, se considera que el método ecléctico no se debe centrar únicamente en el aspecto sintético, analítico y fonético, sino que puede acceder a más metodologías de enseñanza. La implementación de la propuesta pedagógica acudió a la utilización de la palabra generadora en la construcción de nuevas palabras. Se pueden utilizar las otras metodologías planteadas por Braslavsky (2004) como el método de la frase, el método freinet y el método de las experiencias del lenguaje.

## Referencias

Almacellas, M. (2000). *Educación la inteligencia*. Argentina: Galeón.

Ausubel, D. Novak, J. y Hanesian, H. (2000). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.

Ausubel, D. y Sullivan, E. (1983). *El desarrollo infantil*. Barcelona: Paidós.

Avila, R. (2004). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Ayuso, D. (2014). *Animación a lectoescritura en educación infantil*. España: Universidad de Valladolid.

Benavides, E. (2014). Estudio comparativo de la aplicación del método fonético para la adquisición de la lectoescritura en los niños y niñas de 4-5 años del colegio IsmAcademy del barrio el Edén de la ciudad de Quito, con el método global aplicado en otras instituciones propuestas. Quito: Universidad de las Fuerzas Armadas.

Blachman, B. A. (1984). Language Analysis Skills and Early Reading Acquisition. En G. Wallach y K Buter (Eds.), *Language Learning Disabilities in School-age*. Baltimore: Williams & Wikins.

Borbón, S. (2000). *Estrategias para implementar la creatividad*. Colombia: Magisterio.

Brandley, L y Briant, P. (1983). *Rhyme and Reason in Reading and Spellin*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Braslavsky, B. (1962). *La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Kapelusz.

Braslavsky, B. (2004). El método: ¿Panacea, negación o pedagogía? En revista *Lectura y Vida*. Buenos Aires.

Braslavsky, B. (2005), *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la escuela y en la familia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bryant, P. E.; McClelland, M.; Brandley, L. y Crossland, J. (1990). Nursery Rhymes, Phonological Skills and Reading. *Journal of Child Language*, 16, 407-428.

Bryant, P. y Brandley, L (1998/1985). *Problemas infantiles de lectura*. Madrid: Alianza.

Byrne, B. (1992). Studies in the Acquisition Procedure for Reading: Rationale, Hypotheses and Data en P. B. Gough, L. C. Ehri y R. Treiman (Eds.). *Reading acquisition*. Nillsdale, NJ: Erlbaum.

Caldero, C. (2009). Análisis de los métodos en el proceso de la enseñanza de la lectura en el currículo vigente de kínder y primer grado, en el área de español en la escuela pública vs la escuela privada. Puerto Rico: Universidad Metropolitana.

Calero, A., Pérez, R., Mandonado, A., Sebastián, M. E. (1999). *Materiales curriculares para favorecer el acceso a la lectura infantil en Educación Infantil*. Madrid: Escuela Española.

Carr, W y Kemmis S. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martinez Roca.

Carrillo, M. S. (1993). Desarrollo de la conciencia fonológica silábica y adquisición de la lectura. Universidad de Murcia. Tesis Doctoral no publicada.

Carrillo, M. S. y Merin, J. (1996). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un programa de entrenamiento*. Madrid: MEC-CIDE.

- 
- Cary, L.; Morais, J. y Bertelson. (1989). *As habilidades metafonológicas dos poetas analfabetos. Anais do Simposio Latino-Americano de Psicologia do Desenvolvimento*. Recife: Editora Universitaria.
- Cassany, D. (1989). *Describir el escribir*. Barcelona. Paidós.
- Colombia, Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley General de Educación*. Bogotá: Editorial Universidad Nacional.
- Coltheart, M. (1985). Cognitive Neuropsychology and the Study of Reading. En M. Posner y G. Marin (Eds.). *Attention and Performance XI*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Coltheart, M. y Rastle, K. (1994). Serial Processing in Reading Aloud: Evidence for Dual-Route Models of Reading. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 20, 1197-1211.
- Cristóbal, S. (2003). *La metodología de lectoescritura en educación infantil y su influencia en el aprendizaje lectoescritor de los alumnos*. España: Universidad de Valladolid.
- Cuetos, F (2011). *Psicología de la lectura*. España: Wolters Kluwer.
- Decroly, O. (1924). *Psicología y Pedagogía*. Madrid. Editorial Beltrán.
- Díaz L y Echeverry C. (1998). *Enseñar y aprender, Leer y escribir, una propuesta a partir de la investigación*. Bogotá: Magisterio.
- Díaz, N. y Zúñiga, C. (2012). Montessori y Freinet “Estrategias, didácticas y concepciones en lectura y escritura”. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Doctor, E. A. y Coltheart, M. (1980). Children's Use of Phonological Encoding when Reading for Meaning. *Memory and cognition*, 8, 195-209.

Ehri, L. C. (1991). Development of the Ability to Read Words. En R. Barr, M. Kamil, P. Mosenthal y P.D. Pearson (eds.), *Handbook of Reading Research*, vol II (pp. 383-417). Manwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Ehri, L. C. (1992). Reconceptualizing the Development of Sight Word Reading and its Relationship to Recoding. En P.B. Gough, L.C. Ehri y R. Treiman (comps.), *Reading acquisition* (pp. 107-143). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Elliot, J. (1992). *El campo educacional desde la investigación acción*. Madrid: Ediciones Morata.

Elliot, J. (1994). *La investigación acción en educación*. Madrid: Ediciones Morata.

Emilia, F y Gómez, M. (1998). *Nuevas perspectivas sobre procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Fernando, R y Jenny J. (2009). *Leer (comprender y aprender) y escribir para comunicarse*. España: Fundación Santillana.

Ferreiro, E. (1982). *Análisis de perturbaciones en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura*. México: Dirección general de Educación especial Sep. OEA.

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI editores.

Flórez, R y Gómez, D. (2013). *Leer y escribir en los primeros grados: retos y desafíos*. Bogotá: Universidad Nacional.

Flórez, R y Torrado, M. (2013). *Primera infancia, lenguajes e inclusión social: una mirada desde la investigación*. Bogotá: Universidad Nacional.

Flórez, R. Restrepo, M. Schwanenflugel, P. y Arias, N. (2007). *Alfabetismo Emergente*. Bogotá: Universidad Nacional.

- Frith, U. (1989). Aspectos psicológicos de la lectura y la ortografía. Evolución y trastornos. En EE.SS.UU. Logopedia y Psicología del lenguaje (Eds.), La lectura. Salamanca: Universidad Pontificia.
- García Madruga, J. A.; Gómez I. y Carriedo, N. (2002). Adquisición y desarrollo de la comprensión lectora. En F. Gutierrez; J. A. García Madruga y N. Carriedo (Eds.), *Psicología evolutiva II*. Madrid: UNED.
- García, D. (2000). *La enseñanza de la lengua*. Ministerio de Educación Cuba: Pueblo Habana.
- García, M. Casas, C. y Rodríguez, L. (2012). *La conciencia fonológica como factor predictor de los procesos lectores, en niños y niñas de Primera Infancia. Una experiencia con maestras en tres instituciones educativas*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
- Garton, A y Pratt, C. (1989). *Aprendizaje y proceso de alfabetización, el desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Barcelona: Paidós.
- Gernsbacher, M. A. (1991). Cognitive Processes a Mechanisms in Language Comprehension: The Structure Building Framework. *The Psychology of learning and Motivation* 27, 217-263.
- Gernsbacher, M. A. (1993). Less Skilled readers have less efficient suppression mechanisms. *Psychological Science* 4, 294-298.
- Goodman, K. (1986). *El lenguaje integral*. Argentina: Aique.
- Goodman, K. (1986). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo en nuevas perspectivas sobre procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Goswami, V. y Bryant, P. (1990). *Phonological Skills and Learning to Read*. Hillsdale: LEA.

Hall, B. (1975). Participatory Research: An approach for change convergence, Vol 8, N° 2.

Hernández, R. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Herrero, M. (2013). *Leer y escribir en educación infantil: integración de la lectoescritura en una jornada escolar*. España: Universidad de Valladolid.

Hoover, W. A y Gough, P. B (1990). The Simple View of Reading. *Reading and Writing* 2 (2), 127-160.

Hurtado, R. (2013). *Perspectivas didácticas de la lectura y la escritura en la infancia*. Universidad de Antioquia.

Hymes, D. (1971), *Competence and performance in linguistic theory*. En Huxley, R. and Ingram, E. (eds.), *Acquisition of languages: Models and methods*, 3-23. New York: Academic Press.

Jiménez, J. E. (1992). Metaconocimiento fonológico: estudio descriptivo sobre una muestra de niños prelectores en edad escolar. *Infancia y Aprendizaje* 57, 49-66.

Lacasa, P., Anula, J. J. y Martín, B. (1995). *Lenguaje integrado: ¿simple práctica, un método o una filosofía?* *Comunicación, Lenguaje y Educación* 25, 9-19.

Lerner, D. (2003). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: Fondo de Cultura de Económica.

Lincango, C. y Pillajo, M. (2012). *Didáctica del proceso de la lectura y escritura de los niños y niñas de segundo año de educación general básica de la escuela "Inepe" en el año lectivo 2010-2011*. Ecuador: Universidad Técnica Cotopaxi.

Maldonado, A. (1990). *El desarrollo de la lectura durante los primeros años de escolaridad*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Madrid.

- 
- Maldonado, A. y Sebastián, E. (1987). *La segmentación de palabras: un prerrequisito del aprendizaje de la lectura*. Boletín del ICE de la UAM 9, 9-14.
- Marqués, E. (2013). *Análisis de los métodos delectores*. España: Universidad de Valladolid.
- Matesanz, M. (2012). *La lectura en la educación primaria: marco teórico y propuesta de intervención*. España: Universidad de Valladolid.
- Méndez, E. (2014). *La enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura con diferentes tipos de textos*. España: Universidad de Valladolid.
- Merino, A. (2014). *Aprendizaje de la lectoescritura en educación infantil: aplicación de estrategias*. España: Universidad de Valladolid.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). *Plan Nacional de Lectura y Escritura de Educación Inicial, Preescolar, Básica y Media*. Bogotá: Colombia.
- Mitchell, D. (1987). Reading and syntactic analysis. En J. Beech y A. Colley (Eds). *Cognitive approaches to Reading*. Chichester: John Wiley y Sons.
- Montessori, M. (1953). *Manuale di pedagogía scientifica*. Napoles. Editorial Alberto Morano.
- Mora, M y. Ruiz, M. (2009). *Una aproximación a las prácticas de enseñanza de la lectura y escritura en una escuela colombiana, en 1940*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Morais, J., Cary, L., Alegría, J. y Bertelson, P. (1979). Does Awareness of Speech as a Sequence of Phones Arise Spontaneously? *Cognition* 7, 323-331.
- Motserrat F. E. (1999). *Alfabetización Inicial y uso real de la lengua escrita en la escuela*. Barcelona: La Galera S. A.

Muñoz, R. y Carrillo, E (2010). Aplicación del método global analítico en el segundo año básico con el texto de apoyo oficial, en la unidad educativa Lodana del cantón Santa Ana, año lectivo 2009-2010. Ecuador: Universidad Técnica de Manabí.

Murcia, J (2004). *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre Investigación Acción Participante*. Bogotá: Magisterio.

Ortega, R. (2009). *Estudio y análisis del método ecléctico de lectoescritura en las escuelas de la SAFA*. España: Universidad de Granada.

Osa, M. (2003). *Evaluación dinámica del procesamiento fonológico en el inicio lector*. Granada: Universidad de Granada.

Pablos, D. (2013). *Los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura y el conocimiento fonológico*. España: Universidad de Valladolid.

Pievi, N y Bravin, C. (2009). *Documento metodológico orientador para la investigación educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

Piñeros, D. y Patiño, J. (2013). *Métodos de enseñanza de la lecto-escritura*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Rodari, G. (1999). *Gramática de la fantasía. Introducción al arte de inventar historias*. Bogotá: Panamericana Editorial.

Romero, N. (2009). *Investigación documental: perspectivas teóricas e investigativas de la enseñanza de la lectura en primer grado*. Puerto Rico: Universidad Metropolitana.

Rueda, M. (1995). *Lectura. Adquisición y dificultades e intervención*. Salamanca: Amarú.

Salotti, M. (1951). *La lengua viva*. Buenos Aires. Editorial Kapelusz.

Scarborough, H. (2002). Connecting Early Language and Literacy to Letter Reading (Dis) abilities: Evidence, Theory and Practice. En Neuman, S.B. y Dickinson, D.K. (Eds.). *Handbook of Early Literacy Research*, (pp. 97-110). New York: Guilford Press.

Seco, B. (2014). *El inicio del desarrollo de la comunicación escrita en edades tempranas (3 años)*. España: Universidad de Valladolid.

Secretaría de Educación (2014). Subdirección de Calidad y Pertinencia, Dirección de Evaluación de la Educación. Bogotá: Colombia.

Secretaría de Educación Distrital (2012). Sistema de Evaluación Integral para la Calidad Educativa SEICE Localidad de Bosa. Bogotá: Colombia.

Seymour, Ph. (1987). Word Recognition Processes. An Analysis Based on Format Distortion Effects. En J. Beech y a. Colley (Eds). *Cognitive Approaches to Reading*. New York: Wiley & sons.

Seymour, Ph. (1990). Cognitive Descriptions of Dyslexia. En G. Th. Pavlidis (Ed). Perspectives on dyslexia: Cognition. *Language and Treatment* (vol. 2). Chichester: Jhon Wiley & sons.

Snow, C. (2004), *What counts as literacy in early childhood?* En McCartney, K. and Phillips, D. (eds.), *Handbook of early child development*, 274-294. Oxford: Blackwell.

Snow, C. E. and Juel, C. (2005), *Teaching children to read: ¿What do we know about how to do it?* En Snowling, M. J. y Hulme, C. (eds.), *The science of reading: A handbook*, 501-520. Oxford: Blackwell.

Snow, C. E. and Juel, C. (2005). *Teaching children to read: ¿What do we know about how to do it?* En Snowling, M. J. y Hulme, C. (eds.), *The science of reading: A handbook*, 501-520. Oxford: Blackwell.

Snow, C., Burns, M. S. and Griffin, P. (1998), *Preventing reading difficulties in young children / committee on the prevention of reading difficulties in young children*. Washington, DC: National Academy Press.

Solé I. (1987). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Stanovich, K. E. (1989). Matthew effects or Reading Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly* 21, 360-407.

Stromquist, N. (1983). Investigación-acción: un nuevo enfoque sociológico. *Revista Colombiana de Educación* 11.

Treiman, R. (1983). The Structure of Spoken Syllables: Evidence from Novel Word Games. *Cognition* 15, 497-514.

Treiman, R. (1984). On the status final consonant clusters in English syllables. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* 23, 343-356.

Treiman, R. (1985). Onsets and Rimes as Units Spoken Syllables Evidence from Children, *Journal of Experimental Child Psychology* 39, 161-181.

Tunmer, W. E, y Nesdale, A. R. (1985). Phonemic segmentation skill and beginning reading. *Journal of Educational Psychology* 77, 417-427.

Vargas, A y Villamil, W. (2007). Diferencias en el rendimiento lector entre dos grupos de niños de transición debidas a una intervención promotora del alfabetismo emergente en el aula. *Revista Colombiana de Psicología* 16, 65-76.

Venezky, R (1978). Reading Acquisition: The Occult and the Obscure. En F. Murray y J. Pikulsky (Eds): *The acquisition of Reading. Cognitive, Linguistic and Perceptual Prerequisites*. University Park Press, Baltimore.

Vieiro, P. y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura: procesos, teorías y aplicaciones instruccionales*. España: Pearson.

Villullas, I. (2013). *La enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura*. España: Universidad de Valladolid.

Vygotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grijalbo.

Wilding, J. (1989). Developmental Dyslexics do not Fit in Boxes: Evidence from the case studies. *European Journal of Cognitive Psychology* 1, 105-127.



# Anexos

## Anexo 1. Encuesta sociodemográfica



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

CARACTERIZACIÓN DE PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA

PADRES DE FAMILIA

Colegio I.E.D Grancolombiano

Bogotá

2015

- Nombre del estudiante \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_  
Nombre de padre o madre \_\_\_\_\_
1. Edad
    - a. Menor de 18 años
    - b. 18-20 años
    - c. 20-30 años
    - d. 30-40 años
    - e. 40-50 años
    - f. Más de 50 años
  2. Número de hijos \_\_\_\_\_
  3. Nivel de escolaridad
    - a. Primaria
    - b. Secundaria
    - c. Técnico/tecnólogo
    - d. Universitario
    - e. Especialista/Maestro
  4. Ocupación actual \_\_\_\_\_
  5. Departamento de origen \_\_\_\_\_
  6. ¿Dónde vive usted?
    - a. Barrio \_\_\_\_\_
  7. ¿Con quién vive el niño actualmente? \_\_\_\_\_
  8. ¿Qué personas se encuentran a cargo del niño? \_\_\_\_\_
  9. ¿Hay material impreso (libros, revistas, afiches) en su casa? Especifique qué material y dónde se encuentra.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
  10. ¿Su hijo o hija se interesa por leer o consultar ese material que está en casa, si lo hay? Explique.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

---

---

---

**11. Comparte momentos en casa de lectura o escritura de manera cotidiana con su hijo o hija (escribir cartas, leer recetas, ver películas subtituadas, etc...) Explique.**

---

---

---

---

---

---

---

---

**12. Asisten a lugares de interés cultural en el que se involucre la lectura y la escritura (bibliotecas, ludotecas, cine, etc...) Especifique cuáles.**

---

---

---

---

---

---

---

---

**13. ¿Cuál es el tipo de textos que más le interesa a su hijo?**

---

---

---

---

---

---

---

---

**14. Considera que hay otras prácticas de lectura y escritura que se desarrollan en casa, explique.**

---

---

---

---

---

---

---

---

# Anexo 2. Evaluación Prolecin



## EVALUACIÓN PROLECIN<sup>1</sup>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Lectura y escritura

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Colegio Grancolombiano 101 Sede B

1. Distinción de números y letras.
2. Encierra en un círculo las letras indicadas.

A	B	C	CH	D	E	F	G	H	I	J	K	L	LL	M	N	Ñ
O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z					

3. Copia las siguientes palabras.

café	
lápiz	
libro	
maleta	
televisor	

<sup>1</sup> Evaluación tomada del libro *Leer y escribir en los primeros grados: retos y desafíos*. (Flórez y Gómez, 2013).

4. Escribe todas las letras que conozcas.

5. Observa las palabras de las fichas y encierra en un círculo la Palabra que se va a leer.

Banano	Fresa
	Limón
Uva	Manzana

1

Médico	Bombero
	Policía
Vendedor	Profesor

3

Serpiente	León
	Caballo
Jirafa	Gallina

2

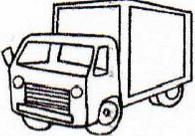
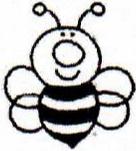
Hombros	Pies
	Cabeza
Rodilla	Nariz

4

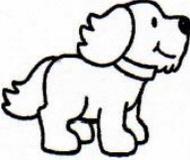
6. Completa la palabra según corresponda.

	G__t__
	M__ __o
	__ oll __
	Z__p__t__s
	E__e__an__e

7. Encierra en un círculo la palabra que corresponda a la imagen.

	Bicicleta Botacle Bitacita
	Carrote Camión Micaron
	Petobo Pelota Bota
	Bejarro Jabe Abeja

8. Lee la oración y realiza el ejercicio.<sup>2</sup>

Dibuja un árbol con tres manzanas	Dibuja dos nubes y un sol
Dibuja un cuadrado dentro de un círculo	Dibuja un sombrero a un payaso 
Tacha la nariz del perro 	Dibuja un bigote al ratón 

<sup>2</sup> Tarea tomada de la batería de evaluación de los procesos lectores, PROLEC. (Cuetos, Rodríguez y Rueano, 2007)

9. Escribe en la línea cuatro nombres de amigos.

1 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_

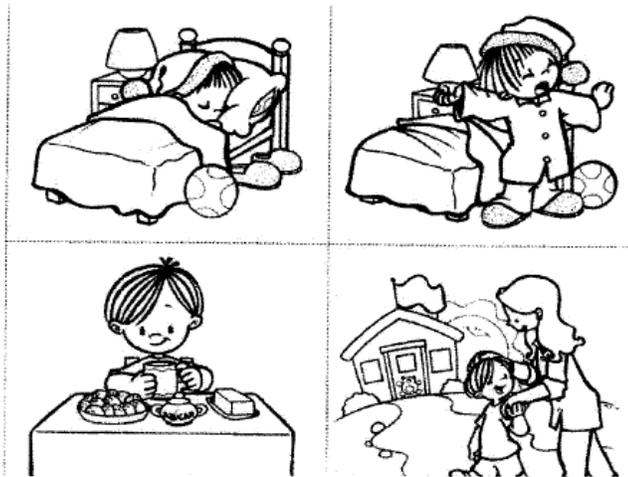
10. Escribe las palabras que se van a dictar.

1 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_

11. Escribe las frases que te van a dictar.

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_

12. Observa las imágenes y escribe una historia.



---

---

---

---

---

---

OBSERVACIONES GENERALES

---

---

---



# Anexo 3. Hojas de registro

NOMBRE DEL NIÑO: \_\_\_\_\_

DURACIÓN: \_\_\_\_\_

EVALUADOR: \_\_\_\_\_

COLEGIO: \_\_\_\_\_

GRADO: \_\_\_\_\_

### ACTIVIDAD 1

ÍTEM	PUNTUACIÓN	
1	1	0
2	1	0
3	1	0
TOTAL		

### ACTIVIDAD 2

ÍTEM	PUNTUACIÓN	
1	1	0
2	1	0
3	1	0
TOTAL		

### ACTIVIDAD 3

CANTIDAD DE LETRAS	PUNTUACIÓN	
	0	1
TOTAL		

### ACTIVIDAD 4

ÍTEM	PUNTUACIÓN		
1	0	1	2
2	0	1	2
3	0	1	2
4	0	1	2
5	0	1	2
TOTAL			

### ACTIVIDAD 5

CANTIDAD DE PALABRAS	PUNTUACIÓN	
	1	0
TOTAL		

### ACTIVIDAD 6

ÍTEM	PUNTUACIÓN	
1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
5	1	0
TOTAL		

**ACTIVIDAD 7**

ÍTEM	PUNTUACIÓN	
1	1	0
2	1	0
3	1	0
4	1	0
TOTAL		

**ACTIVIDAD 8**

ÍTEM	PUNTUACIÓN		
1	0	1	2
2	0	1	2
3	0	1	2
4	0	1	2
5	0	1	2
6	0	1	2
TOTAL			

**ACTIVIDAD 9**

ÍTEM	PUNTUACIÓN		
1	0	1	2
2	0	1	2
3	0	1	2
4	0	1	2
TOTAL			

**ACTIVIDAD 10**

ÍTEM	PUNTUACIÓN	
1	0	1
2	0	1
3	0	1
4	0	1
5	0	1
6	0	1
TOTAL		

**ACTIVIDAD 11**

ÍTEM	PUNTUACIÓN		
1	0	1	2
2	0	1	2
3	0	1	2
TOTAL			

<b>Identificación letras, números y palabras</b>	
Act. 1	
TOTAL	

<b>Correspondencia sonora- escrita</b>	
Act. 5	
TOTAL	

<b>Reconocimiento de letras</b>	
Act. 2	
TOTAL	

<b>Escritura espontánea con base en una secuencia de eventos</b>	
Act. 4	
Act. 9	
TOTAL	

<b>Identificación y comprensión palabra-objeto</b>	
Act. 7	
Act. 8	
TOTAL	

<b>Test Cloze</b>	
Act. 6	
TOTAL	

<b>Copia y dictado de palabras y oraciones</b>	
Act. 3	
Act. 10	
Act. 11	
TOTAL	

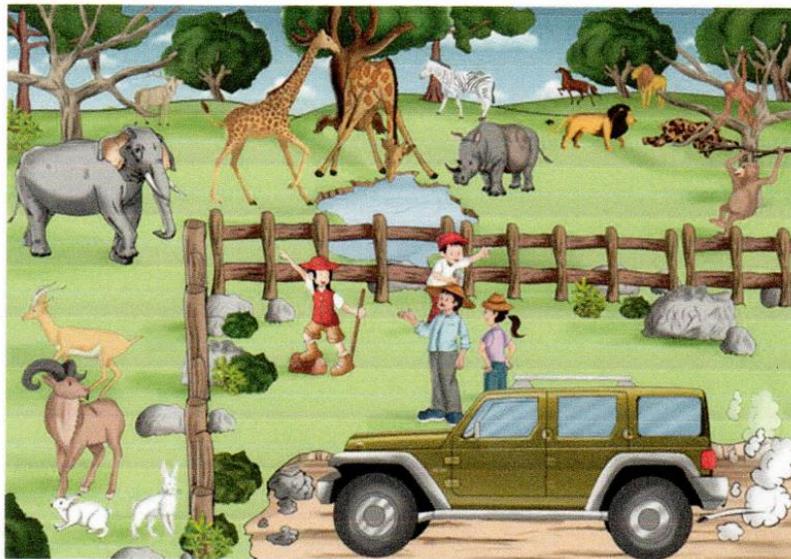


## Anexo 4. Actividades de las cartillas

Las cartillas fueron diseñadas a través del interés de los estudiantes porque a los niños le gustaban muchos los animales, se hizo necesario centrar el aprendizaje en los diferentes animales porque siempre a lo largo de mi experiencia a los niños les llamaba mucho la atención este tema, entonces tal vez si se les enseña a partir de lo que a los niños les gusta puede producir más interés por el desarrollo de la lectura. También tiene un componente comunicativo porque proporciona al niño un conocimiento de los animales.

### La reserva

La reserva de Pablo y Josefa está ubicada a las afueras de la ciudad, en ella se encuentran animales de diferentes especies, vamos a conocer un poco los animales que se encuentran en este lugar, empezaremos por los animales que empiezan por las vocales.



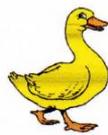
Algunas actividades fueron centradas en palabras y las actividades de lectura casi todas están centradas en la reserva y las cualidades más llamativas de los animales permitiendo que la lectura sea más interesante para el niño y le genere la motivación.

La ubicación de las letras se desarrolló a través de un previo análisis realizado a niños de segundo, casi siempre el análisis arrojaba unas sílabas como fáciles de aprender y otras más complejas, entonces en las cartillas se hizo necesario empezar por el aprendizaje de

las sílabas más simples a la más complejas. Se inicia con el estudio de la m y después el de la p para realizar un dictado e identificar los niños que lograron aprender estas dos letras.

Después se trabajan de a seis sonidos integrando en estos la m y la p cuando iniciamos con los primeros seis sonidos, al iniciar los sonidos casi siempre se realizan ejercicios con el silabario para que el niño identifique estos seis sonidos primero, el silabario se trabaja combinando sílabas para construir palabras.

En la reserva de Pablo y Josefa existen muchos animales, en esta unidad trabajaremos conociendo muchas cosas sobre ellos. Lee con atención los siguientes animales.



pato



loro



gato



conejo

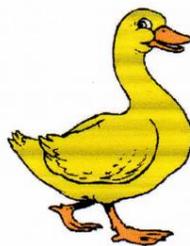


burro



mariposa

### El pato



ta

te

ti

to

tu

Los patos tienen sus nidos en el suelo, se alimentan de animales acuáticos. Mamá pata tiene sus patos en tierra. Los patitos acompañan a mamá pata en sus paseos.

Las cartillas tienen ejercicios de lectura de muchas palabras para que el niño tenga al alcance actividades que permitan mejor la exploración del vocabulario y le facilite interactuar con las palabras del idioma español, pero estas palabras deben ser fáciles y comprensibles para el niño.

Lee las palabras.

Tomate	moto	mata	pato	tina
Pito	tapa	nata	tuna	mamita
Minuto	patines	nota	tapete	Tomas

La cartilla tiene ejercicios de carácter analítico, en el cual se expone al niño a los sonidos y él tiene que identificarlos dentro de las palabras observadas y en la lectura de imágenes que se identifican a las palabras.

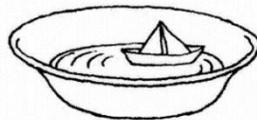
1. Encierra con los sonidos ta, te, ti, to, tu.



patines



moto



tina



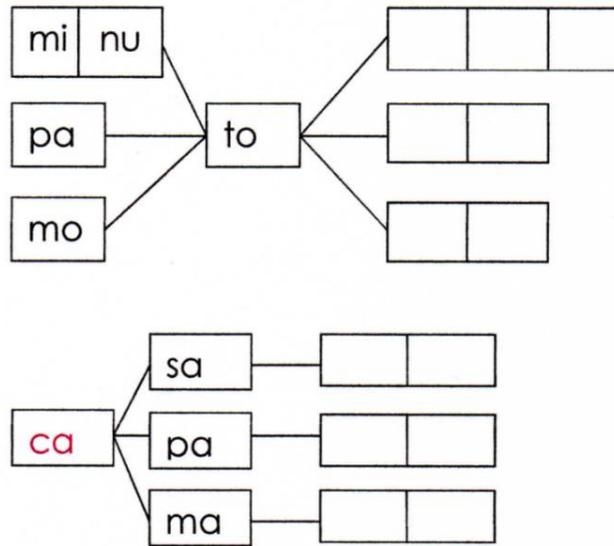
pito



tapete

En la cartilla se desarrollan ejercicios analíticos con los cuales el niño analiza algunos sonidos y como al combinarlos se crean nuevas palabras y descubre que el español se compone de la combinación de muchos sonidos.

1. Forma palabras nuevas.

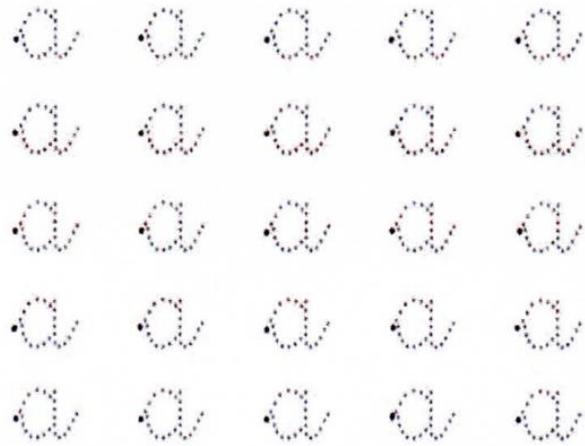


Esta actividad tuvo en cuenta la aliteración que es el sonido compartido por las palabras al inicio de estas y la rima que es el sonido que comparten algunas palabras al final.

La escritura de oraciones tiene un componente semántico comunicativo que permite al niño analizar que la escritura busca comunicar muchas cosas a las personas, además la realización de la escritura de oraciones posibilita al estudiante a manejar el reglón adecuadamente.

1. Escribe las oraciones.

El niño monta en su moto

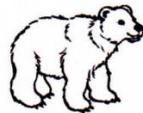



La actividad se realiza a partir de la escritura de las vocales porque ayuda a que el niño comprenda la grafía de la vocal y no le genera problemas de escritura al tener distractores como la de avión, la u de uva. Esta actividad es de carácter sintético porque parte de unidades mínimas como las vocales a las partes más complejas de la escritura.

### 1. Completa con las vocales.



\_\_ r \_\_ ñ \_\_



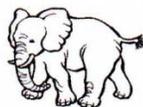
\_\_ s \_\_



Ard \_\_ lla



Buh \_\_



\_\_ l \_\_ fant \_\_

1. Une con una línea la letra con animal que corresponda.



a



e



i



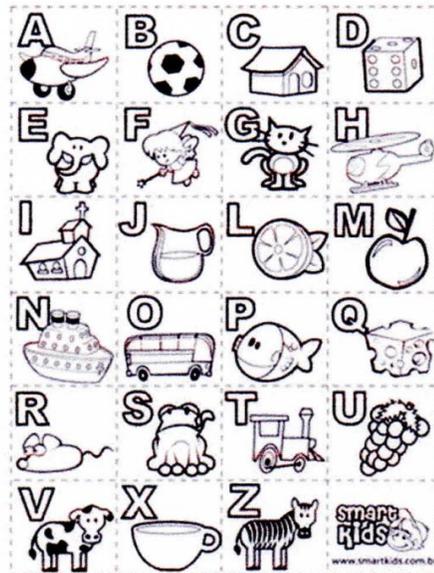
o



u

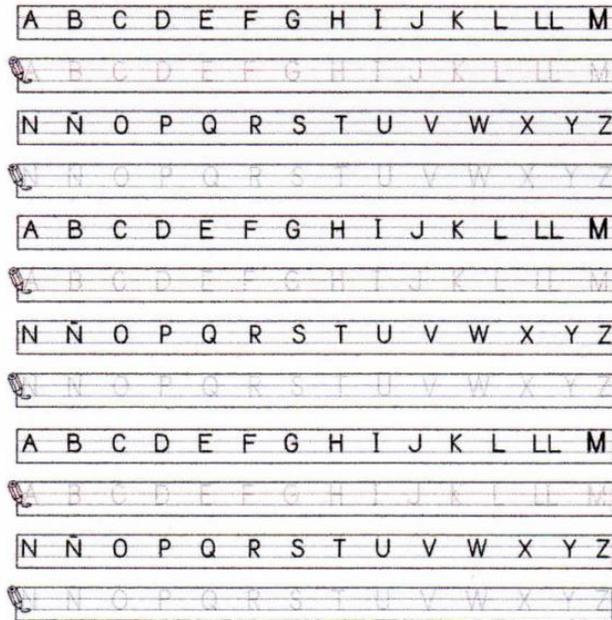
Estas actividades son de tipo sintético y analítico porque el niño identifica la vocal como un componente mínimo del habla y lo analiza dentro de la palabra a través de la función que la vocal cumple en las palabras dadas.

1. Colorea los dibujos y practica el abecedario.



Esta actividad es de carácter sintético y analítico porque parte de unidades mínimas del habla como lo es el abecedario, a la discriminación del sonido analizando en las letras iniciales de los dibujos que se encuentran en la imagen. Se sugiere cambiar los dibujos por gráficos de animales únicamente.

### 1. Escribe el abecedario en mayúscula.



La escritura del abecedario permite mejorar la letra y es de tipo sintético porque parte de las unidades mínimas de la escritura, además no tiene distractores sino el niño aprende la grafía de las diferentes letras del abecedario.

### 1. Subraya con rojo la letra m.

Mi mamá me ama

Amo a mi mamá

Memo mima a mi mami

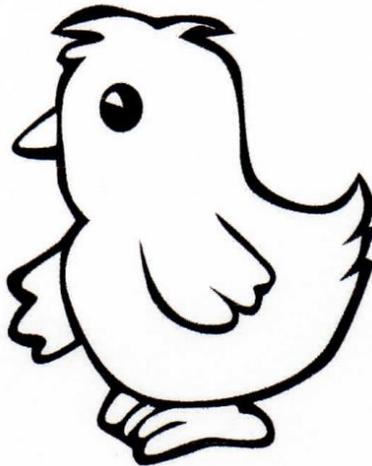
Mami mima a Mimi

Mimi ama a mi momia



Esta actividad es de carácter sintético y analítico porque el niño discrimina la letra m analizándola de la función que cumple dentro del texto. La m es una letra tradicional en la historia de las cartillas, pero se hace necesario para iniciar el proceso de lectura, porque es la única letra del abecedario que permite explicar bien la repartición de los sonidos de las vocales y además es la única letra que permite hacer palabras y oraciones por ella misma.

1. Recorta letras p y pégalas en el pollo.



1. Realiza un dibujo de las siguientes oraciones.

--	--

Susi se asea

seis osas

Esta actividad desarrolla la comprensión de lectura porque los niños leen la oración y tienen que dibujar lo que indica la oración, es de tipo analítico ya que el niño identifica lo que dice en la oración y realiza el dibujo correspondiente.

Esta actividad es de tipo sintética porque parte de las unidades mínimas del habla como la identificación de la letra p.

1. Lee y colorea.



puma



pavo



perro



pollo



piojo



pelicano

Esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite el análisis de los sonidos mínimos de las palabras silabas dentro de las palabras de animales.

1. Lee junto con tu profesor y encierra con un color rojo las palabras **mapa, pipa**



Don pablo fuma su pipa en las tardes y observa el mapa de este hermoso lugar, ama los animales y a su amada Josefa, al anochecer siempre escribe poemas sacados de un gran libro y los copia al pie de la letra.

Don pablo en sus ratos libres examina palabras y le gusta leerlas minuciosamente, comenzaremos por algunas de las fantásticas palabras estudiadas por el cariñoso Pablo.

Esta actividad es de tipo analítica porque el niño ya tiene conformadas en su mente las palabras mapa, pipa y pie. El niño observa el texto de tipo global y analiza en que parte del texto se encuentran estas tres palabras diferenciándolas de otras observadas en el texto.

Esta actividad permite que le niño construya una oración con sentido, es de carácter analítico porque desarrolla la capacidad de comprender que, al unir palabras, formamos oraciones, las cuales nos quieren significar algo.

1. Ordena las oraciones.

Lalo sala limpia la


paloma alas tiene La


La come lulo niña


Samuel el palo pule


Esta actividad es un pasatiempo que ayuda a que el niño aprenda a discriminar letras para conformar palabras con sentido, es de tipo sintético y analítico porque el niño discrimina letras que analiza para luego formar palabras.

1. Busca en la sopa de letras palabras con

Sonidos da,de, di, do, du

p	o	m	a	d	a
b	n	i	d	o	b
m	o	n	e	d	a
s	o	d	a	b	c
d	i	n	e	r	o

Esta actividad contiene lectura de imágenes es de tipo analítico, porque permite que el niño analice y construya oraciones con sentido mediante las imágenes.

Completa el texto con palabras que tengan la letra ch.

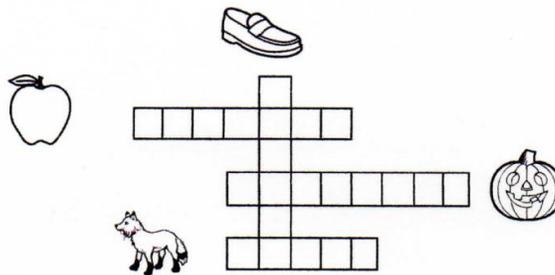
El  \_\_\_\_\_ de la  \_\_\_\_\_

El  \_\_\_\_\_ toma  \_\_\_\_\_

El  \_\_\_\_\_ y la  \_\_\_\_\_

Esta actividad contiene lectura de imágenes es de tipo analítico, porque permite que el niño analice y construya oraciones con sentido mediante las imágenes, además el niño ya debe tener una comprensión del idioma porque no se especifica ninguna letra, sino es una construcción individual a partir de los conocimientos ya previos tenidos por el niño. El niño a este nivel ya tiene la capacidad de construir palabras.

1. Completa el crucigrama.



2. Escribe las palabras encontradas en el crucigrama.

 \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_

La presente actividad es de tipo analítico porque el niño identifica los sonidos y los integra a las palabras para dar un sentido y significado a la misma.

1. Completa la palabra con los sonidos lla, lle, lli, llo, llu



caba\_\_



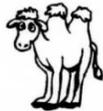
ga\_\_na



\_\_ve



bote\_\_



came\_\_



ani\_\_

Esta actividad es analítica porque el niño debe analizar y escribir una oración con sentido segmentando sus partes.

1. Separa las palabras y escribe cada oración.



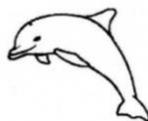
Elniñousagafasformuladas.

---



Lafocafamosacomefeliz.

---



Eldelfinestáenelfaro.

La siguiente actividad es analítica porque el niño analiza las palabras y las ordena para dar un sentido y un significado.

1. Ordena las sílabas y forma oraciones.



Yabagua



sanoyude



yora

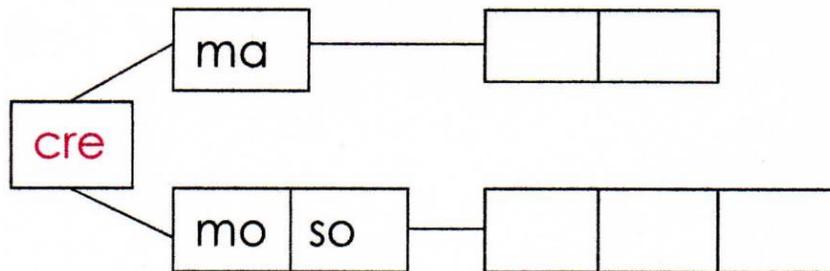


yapaso



payapa

Esta actividad tiene como objetivo la utilización de palabras derivadas para que el niño analice como de la raíz de una palabra pueden salir palabras nuevas.



En la realización de esta actividad el niño analiza las diferentes combinaciones y distingue la diferencia entre unas y otras, logrando una discriminación de la diversidad de los sonidos.

1. Ordena las palabras del cuadro en la tabla según la combinación.

bl	Cl	fl	gl	pl

plato	globo	blusa
flecha	regla	
plancha	chicle	clavel
flor	iglesia	
pueblo	mueble	bicicleta
flauta	pluma	

# **Anexo 5. Intervención: Proceso de aprendizaje de la lengua escrita**

**2015**

**Martes 5 de febrero**

**Pre-diagnóstico**

Actividad: Se desarrolló un diagnóstico inicial, el cual permitió evidenciar los niveles de desarrollo de la lectura y escritura en los niños de grado primero, el pre-diagnóstico fue un dictado sobre cinco palabras, la escritura de vocales y el abecedario, este se realizó con el propósito de identificar si los niños tenían un conocimiento de las grafías del español.

El diagnóstico arrojó datos como el conocimiento de las vocales en la mayoría de los niños, también la diferenciación entre la escritura de números y letras.

Materiales:

Hojas y lápiz

Duración:

30 minutos.

**Lunes 9 al 13 de febrero**

**Digitalización de prueba PROLECIN diseñada por la Universidad Nacional.**

**Lunes 16 de febrero al viernes 20 de febrero**

Como los niños ya tenían un previo conocimiento de las vocales, se intensificó su conocimiento para una mejor fijación de su aprendizaje. Esta actividad se pudo desarrollar porque no interfería en la aplicación del diagnóstico y la evaluación de los conocimientos previos de los estudiantes.

Duración:

30 minutos.

**Lunes 16 de febrero**

Vocal A: Actividad cuaderno de escritura, sello sobre la vocal y trabajo para casa recortar y pegar la vocal a.

**Martes 17 de febrero**

Vocal E: Actividad cuaderno de escritura, sello sobre la vocal y trabajo para casa recortar y pegar la vocal e.

**Miércoles 18 de febrero**

Vocal i: Actividad cuaderno de escritura, sello sobre la vocal y trabajo para casa recortar y pegar la vocal i.

**Jueves 18 de febrero**

Vocal o: Actividad cuaderno de escritura, sello sobre la vocal y trabajo para casa recortar y pegar la vocal o.

**Viernes 19 de febrero**

Vocal u: Actividad cuaderno de escritura, sello sobre la vocal y trabajo para casa recortar y pegar la vocal u.

**Lunes 23 de febrero al viernes 27 de febrero.****Lunes 23 de febrero**

Aplicación de prueba PROLECIN

Se aplicó la prueba piloto a 6 niños, los niños fueron preseleccionados según resultados del pre-diagnóstico para que la muestra de la población tuviera diferentes niveles de lectura. Se desarrolla pilotaje para observar que efectos psicológicos y físicos causa en el niño la prueba.

Materiales:

Prueba PROLECIN y lápiz.

Duración:

2 horas y 30 minutos.

**Martes 24 de febrero**

Iniciación de la cartilla, se inicia con la lectura sobre la granja y el docente realiza la explicación sobre el aprendizaje de la lectura a través del conocimiento de los animales, se realizan preguntas acerca de la lectura y la imagen del texto.

El niño procede a desarrollar las guías de la vocal a, e, i. Las cuales ayudan a mejorar la letra y el trazo genera que el niño no tenga distractores, sino comprende mejor la grafía de la vocal. Esta actividad se puede desarrollar con colores diferentes. Esta actividad tiene un componente sintético a través de la identificación de las diferentes vocales porque parte de unidades mínimas de las palabras.

Materiales:

4 guías y colores.

Duración:

1 hora y 45 minutos.

### **Miércoles 25 de febrero**

Realización de las guías o, u y guía de actividad de trazo de la totalidad de las vocales.

Materiales:

3 guías y colores

Duración:

1 hora y 30 minutos.

### **Jueves 26 de febrero**

Aplicación de prueba PROLECIN.

Se realiza la prueba PROLECIN al resto de la población a examinar, un grupo de 16 niños divididos en grupos de 5 estudiantes.

Materiales:

Prueba PROLECIN y lápiz.

Duración:

2 horas y 30 minutos.

**Viernes 27 de febrero**

Realización de 3 guías sobre la discriminación de vocales, esta actividad ayuda al niño a ejercitar el conocimiento de las vocales.

Materiales:

Guías y colores.

Duración:

1 hora y 30 minutos.

**Lunes 2 de marzo al viernes 6 de marzo**

Separación de sílabas.

Esta actividad trata de la segmentación de las palabras en sílabas, el docente escribe las palabras en el tablero segmentando las sílabas y les pregunta a los niños cuantos sonidos tiene las palabras indicadas, el docente va indicando los sonidos dando palmas y los niños dan palmas cuando se pronuncia cada sílaba. La actividad tiene un componente fonético porque contribuye a la discriminación de los sonidos en las palabras y un componente sintético porque ayuda a identificar la estructura de las palabras partiendo de la identificación de las sílabas a la palabra.

ca – mi – sa = 3 sílabas.

Materiales:

Tablero.

Esta actividad se desarrolló a lo largo de toda la semana.

Duración:

30 minutos.

**Lunes 9 de marzo al viernes 13 de marzo.****Lunes 9 de marzo**

Aprendizaje del abecedario.

Se realiza una motivación con un video de YouTube sobre el sonido del abecedario.

<https://www.youtube.com/watch?v=euNHuuQqP6U>

Materiales:

Video YouTube.

Duración:

3 minutos.

### **Actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario.**

El docente explica el abecedario, escribiendo en el tablero el abecedario con negro las consonantes y en rojo las vocales, primero repite el nombre de todas las letras que lo componen, segundo el profesor explica que el abecedario está compuesto por sonidos y finalmente pronuncia los nombres de cada letra del abecedario y el sonido que representa la grafía.

a      b      c      ch      d      e      f      g      h      i      j      k      l      ll      m  
n      ñ      o      p      q      r      s      t      u      v      w      x      y      z

El docente escribe palabras simples en el tablero, una con cada letra inicial que conforma el abecedario (20 palabras en total), discriminando las vocales de las consonantes y las lee explicando que están compuestas por el sonido de la consonante y la vocal.

beso                      casa                      dedo                      foca                      jarra  
kilo                      lima                      mesa                      nena                      choza

Estas actividades de carácter fonético porque le facilita al niño la comprensión del abecedario, y sus sonidos, el niño interioriza el análisis del idioma determinando que el español está compuesto por el sonido de las consonantes y las vocales. También tiene un componente sintético que parte de la enseñanza de las unidades mínimas del habla como son las letras que conforman el abecedario.

Esta actividad se realiza a lo largo de seis días, para una mayor comprensión. El docente puede acudir a esta metodología las veces que él lo requiera.

Materiales:

Tablero y marcadores.

Duración:

30 minutos.

### **Martes 10 de marzo**

Aprendizaje sobre el abecedario

Canción sobre los sonidos de las letras de YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=1WhjQbGpSd0>.

Esta actividad permite la motivación de los niños por el aprendizaje y tiene un componente fonético porque expone los sonidos de las letras.

Materiales:

Video YouTube.

Duración:

5 minutos.

Se realiza nuevamente la actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario con ayuda del tablero.

### **Miércoles 11 de marzo**

Se realiza nuevamente la actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario con ayuda del tablero.

Se realiza dos guías sobre el abecedario, esta guía tiene elementos sintéticos porque parte de unidades mínimas del idioma como lo son las letras.

Materiales:

Dos guías y colores.

Duración:

1 hora

### **Jueves 12 de marzo**

Se realiza nuevamente la actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario con ayuda del tablero.

Se realiza dos guías sobre el abecedario, esta guía tiene elementos sintéticos porque parte de unidades mínimas del idioma como lo son las letras.

Materiales:

Dos guías y colores.

Duración:

45 minutos.

### **Viernes 13 de marzo**

Proyección del video documental de YouTube referente a las mariposas.

[https://www.youtube.com/watch?v=vAk-B\\_jMRSg](https://www.youtube.com/watch?v=vAk-B_jMRSg)

<https://www.youtube.com/watch?v=E6kBcwRYbm4>

Después de observar el video, se realizan una serie de preguntas sobre lo observado para indagar sobre las percepciones de los niños sobre el video.

Materiales:

Video YouTube.

Duración:

15 minutos.

Se realiza nuevamente la actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario con ayuda del tablero.

### **Lunes 16 de marzo al viernes 20 de marzo.**

#### **Lunes 16 de marzo**

Aprendizaje de canción de la mariposita.

[https://www.youtube.com/watch?v=QRa9On5\\_grA](https://www.youtube.com/watch?v=QRa9On5_grA)

Materiales:

Canción sobre las maripositas.

Duración:

30 minutos.

Se realiza nuevamente la actividad de explicación sobre los sonidos del abecedario con ayuda del tablero.

**Martes 17 de marzo**

Esta sesión se realizan preguntas sobre que animal observamos en el video y que animal es el que nos habla en la canción.

Los niños dirán hablan sobre las mariposas.

La docente: Bueno niños ahora vamos a ver la palabra mariposa, la escribe en el tablero, después los niños proceden a decorar la palabra mariposa con papel crepe.

La actividad de plegado de la palabra mariposa desarrolla la escritura con otros recursos, generando en el niño el amor por la escritura, ya que la actividad se realiza con elementos que le ayudan a explorar otros materiales y comprende que el acto de escribir no ejecuta únicamente con el lápiz. Esta actividad fortalece la motricidad fina en el niño mediante el aprendizaje de técnicas de plegado.

Materiales:

Guía sobre la palabra mariposa y papel crepe.

Duración:

1 hora y 30 minutos.

**Miércoles 18 de marzo**

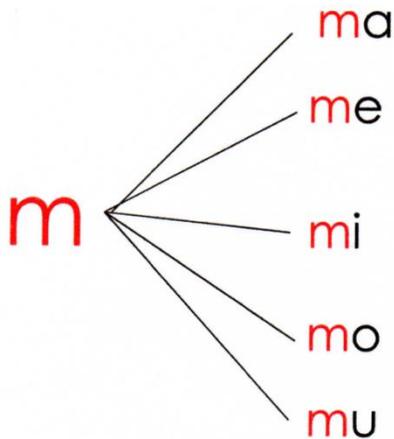
Esta actividad está centrada en la palabra mariposa que se convirtió en significativa para el niño, se plantea primero la explicación de los sonidos que componen la palabra mariposa, segundo se generar nuevos sonidos y finalmente nuevas palabras.

Esta actividad tiene elementos fonológicos porque acude a los sonidos de las palabras y tiene un componente de vocabulario porque el niño aprende nuevas palabras, además el docente realiza la siguiente explicación sobre los sonidos que comprenden la palabra mariposa centrándose especialmente en el sonido ma.

1. Escribir la palabra mariposa en el tablero y empezar a explicar el sonido de la primera silaba ma.

# Mariposa

2. Explicar que con las vocales se componen los sonidos ma, me, mi, mo y mu, porque empezar por la silaba ma, algunas personas dirán que es muy tradicional, pero analizando la silabas que están conformadas por la m permiten realizar palabras y frases por ellas misma con la utilización de las vocales, además permite evidenciar como se reparte el sonido de las vocales en la silabas con m.
3. Después de explicar los sonidos que se desprenden de la m.



4. Se realizan fichas de silabario previamente con las silabas ma, me, mi, mo, mu. Se realizan ejercicios dirigidos con las siguientes palabras, se desarrolla la revisión del ejercicio realizado en cada palabra y con cada estudiante. esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformado por silabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de silabas a conformación de palabras con sentido.

mamá

mima

memo

momia

ama

Se realizan oraciones como las siguientes.

Mi mama me ama

Amo a mi mamá

Memo mima a mi mami

Mami mima a mimi

Mimi ama a mi momia

**Materiales:**

Silabario previamente realizado por la docente.

**Duración:**

2 horas.

### **Viernes 20 de marzo**

Se recuerdan las palabras y oraciones vistas la clase pasada y se procede a consignar en el cuaderno las oraciones.

**Materiales:**

Sello de la m y cuaderno.

**Duración:**

1 hora y 30 minutos.

### **Lunes 23 de marzo al viernes 27 de marzo.**

#### **Lunes 23 de marzo**

Desarrollo de guía sobre oraciones y palabras con los sonidos ma, me, mi, mo, mu.

**Materiales:**

Guía sobre la m y colores

**Duración:**

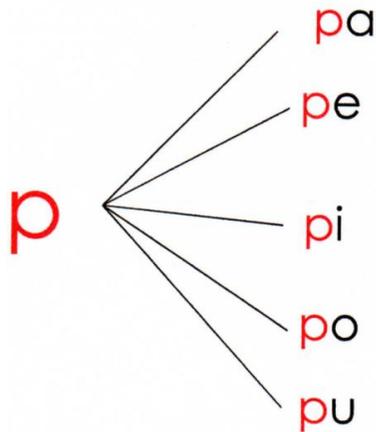
2 horas.

#### **Martes 24 de marzo**

5. Se retoma la palabra mariposa y el sonido po.

mariposa

6. se realiza explicación sobre los sonidos pa, pe, pi, po, pu.



7. Realizar escritura no convencional en plastilina de las palabras y oraciones, esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformadas por sílabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de sílabas a conformación de palabras con sentido.

Mamá

Papá

Mapa

Pipa

Puma

Mi papá ama a mi mamá

Las palabras deben ser pocas por la manipulación de la plastilina.

Materiales:

Plastilina.

Duración:

2 horas.

### **Jueves 26 de marzo**

Recordar las oraciones vistas en la sesión anterior y consignación en el cuaderno de oraciones con p.

Materiales:

Sello y cuaderno.

Duración:

2 horas.

### **Viernes 27 de marzo**

Realización de guía sobre los sonidos pa, pe, pi, po, pu dentro de palabras y oraciones.

Materiales:

Guía sobre la p y colores.

Duración:

1 hora y 30 minutos.

### **Viernes 27 de marzo**

Realización de dictado sobre la letra m y p, el dictado sirve para verificar si el aprendizaje de la m y p está bien interiorizado en el niño.

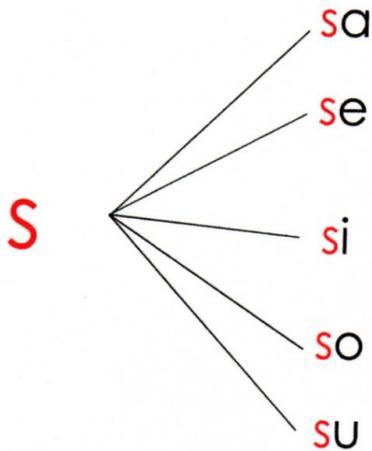
### **Lunes 6 de abril al 10 de abril.**

#### **Lunes 6 de abril**

1. Se retoma la palabra mariposa y el sonido sa.

Mariposa

2. se realiza explicación sobre los sonidos sa, se, si, so, su.



3. Escritura de palabras y oraciones con tiza, esta actividad se realiza al aire libre en el patio de descanso, el docente escribe las palabras en hojas y marcador, después las muestra a los niños para que ellos las escriban. esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformado por sílabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de sílabas a conformación de palabras con sentido.

sopa

mapa

mesa

sapo

misa

piso

masa

osos

pies

pesas

### **Martes 7 de abril**

Recordar las oraciones vistas en la sesión anterior y consignación en el cuaderno de oraciones con s.

Materiales:

Sello y cuaderno.

Duración:

2 horas.

### **Miércoles 8 de abril**

Realización de guía sobre los sonidos sa, se, si, so, su dentro de palabras y oraciones.

Materiales:

Guía sobre la s y colores.

Duración:

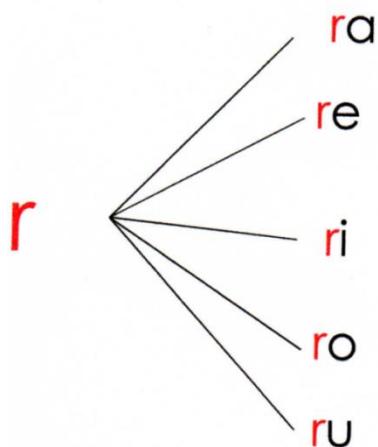
1 hora y 30 minutos.

### Viernes 10 de abril

1. Se retoma la palabra mariposa y el sonido ri.

mariposa

2. se realiza explicación sobre los sonidos ra, re, ri, ro, ru.



3. Se realiza la escritura con tiza de las siguientes palabras y oraciones. Esta actividad se realiza al aire libre en el patio de descanso.

rosa  
rima  
remo  
rama  
ropa  
Rusia

#### Materiales:

Tiza y hojas con las palabras.

Duración:

30 minutos.

**Lunes 13 de abril al viernes 17 de abril.**

En estas sesiones el niño ya ha logrado la conciencia fonológica de español. Las actividades planeadas por el docente se realizan mediante la enseñanza de los sonidos y la aplicación de estos en la cartilla, en una clase se realiza la explicación de los sonidos y la consignación en el cuaderno de los sonidos vistos y en la otra clase se realizan ejercicios sobre el sonido visto en la cartilla.

**Lunes 13 de abril**

Explicación del sonido n y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra n.

Materiales:

Sello de la n, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Martes 14 de abril**

Realización de guía sobre la n en la cartilla, lectura de palabras con n y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Miércoles 15 de abril**

Explicación del sonido c y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra n.

Materiales:

Sello de la n, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Jueves 16 de abril**

Realización de guía sobre la c en la cartilla, lectura de palabras con n y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Martes 21 de abril**

Explicación del sonido ñ y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra ñ.

Materiales:

Sello de la ñ, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Miércoles 22 de abril. Receso por el paro, reintegro 11 de mayo.**

**Lunes 11 de mayo al viernes 15 de mayo.**

**Lunes 11 de mayo**

Realización de guía sobre la ñ en la cartilla, lectura de palabras con ñ y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Miércoles 13 de mayo**

Se realizan fichas de silabario previamente con las letras vistas m, p, s, n, ñ, c. Se realizan ejercicios dirigidos con las siguientes palabras, se desarrolla la revisión del ejercicio realizado en cada palabra y con cada estudiante. Esta actividad es de tipo sintético y

analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformado por sílabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de sílabas a conformación de palabras con sentido.

puma

pipa

mapa

sopa

semana

maní

cama

mico

piña

muñeca

**Materiales:**

Silabario previamente realizado por la docente.

**Duración:**

2 horas.

### **Jueves 14 de mayo**

Realización de dictado sobre las letras m, p, s, n, ñ, c, el dictado sirve para verificar si el aprendizaje de las letras vistas está bien interiorizado en el niño.

### **Viernes 15 de mayo**

Explicación del sonido t y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra t.

**Materiales:**

Sello de la t, cuaderno y lápiz.

**Duración:**

2 horas.

**Martes 19 de mayo al viernes 22 de mayo.****Martes 19 de mayo**

Realización de guía sobre la t en la cartilla, lectura de palabras con t y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Miércoles 20 de mayo**

Explicación del sonido l y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra l.

Materiales:

Sello de la l, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Jueves 21 de mayo**

Realización de guía sobre la l en la cartilla, lectura de palabras con l y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Viernes 22 de mayo**

Explicación los sonidos ga, go, gu y consignación en el cuaderno de oraciones sobre los sonidos ga, go, gu.

Materiales:

Sello de la g, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Lunes 25 de mayo al viernes 29 de mayo.**

**Lunes 25 de mayo**

Realización de guía sobre los sonidos ga, go, gu en la cartilla, lectura de palabras con ga, go, gu y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Martes 26 de mayo**

Explicación del sonido j y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra j.

Materiales:

Sello de la j, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

**Miércoles 27 de mayo**

Realización de guía sobre la j en la cartilla, lectura de palabras con j y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Viernes 29 de mayo**

Explicación del sonido b y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra b.

Materiales:

Sello de la b, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

### **Lunes 1 de junio al viernes 5 de junio.**

#### **Lunes 1 de junio**

Realización de guía sobre la b en la cartilla, lectura de palabras con b y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

#### **Martes 2 de junio**

Explicación del sonido r y consignación en el cuaderno de oraciones sobre la letra r.

Materiales:

Sello de la r, cuaderno y lápiz.

Duración:

2 horas.

#### **Miércoles 3 de junio**

Realización de guía sobre la r en la cartilla, lectura de palabras con r y desarrollo de actividades.

Materiales

Cartilla y colores.

Duración:

2 horas.

**Jueves 4 de junio**

Se realizan fichas de silabario previamente con las letras vistas t, l, g, j, b, r. Se realizan ejercicios dirigidos con las siguientes palabras, se desarrolla la revisión del ejercicio realizado en cada palabra y con cada estudiante. Esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformado por silabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de silabas a conformación de palabras con sentido.

tomate

tina

paloma

luna

gusano

gato

golosina

conejo

jinete

banano

busea

torero

rosado

**Materiales:**

Silabario previamente realizado por la docente.

**Duración:**

2 horas.

**Viernes 5 de junio, lunes 8 de junio y martes 9 de junio Pruebas semestrales.**

**Lunes 8 de junio al viernes 12 de junio.**

**Miércoles 10 de junio**

Día del Idioma, no sé todavía el cronograma de ese día.

**Jueves 11 de junio**

Realizar escritura no convencional en plastilina de palabras y oraciones. Esta actividad es de tipo sintético y analítico porque permite que el niño analice que las palabras tienen un significado y están conformadas por sílabas, también el aspecto sintético juega un papel primordial porque parte de sílabas a conformación de palabras con sentido.

pato

moto

sala

mula

laguna

mago

jugo

cajas

baño

lobo

pera

loro

Las palabras deben ser pocas por la manipulación de la plastilina.

Materiales:

Plastilina.

Duración:

2 horas.

**Viernes 12 de junio**

Realización de dictado sobre la letra t, l, g, j, b, r. El dictado sirve para verificar si el aprendizaje de las letras está bien interiorizado en el niño.

**Semana del 15 de junio al 19 de junio.**

En esta semana se trabajarán refuerzos, pero voy a mirar si se pueden ver más letras para avanzar más con los contenidos.

**Lunes 6 de julio**

Se retoman la actividad con las silabas vistas y el silabario para introducir al niño nuevamente en el proceso de lectura.

Materiales:

Silabario previamente realizado por la docente.

Duración:

1 hora.

**Semana del 6 de julio al 10 de julio**

Se retoman actividades con los sonidos siguientes d, v, q, ch, z, h y ll.

**Semana del 13 de julio al 15 de julio**

Se retoman actividades con los sonidos siguientes d, v, q, ch, z, h y ll.

**Del 16 de julio al 24 de julio**

Se realiza la última prueba diseñada a través de la prueba PROLECIN.



## Anexo 6. Dictados realizados por los niños



- La mula de papá
- Mi mamá pasea la
- mula en la loma y
- mi papá pega el palo.



La mula de papá  
 Mi mamá pasea la  
 mula en la loma y  
 mi papá pela el palo



Mamá La mula de papá  
 Mi mamá pasea la  
 mula en la loma y  
 mi papá pela el palo



Mi mamá pasea la mula  
 en la loma y mi papá  
 pela el palo



La mula de papá  
 Mi mamá pasea la  
 mula en la loma y  
 mi papá pela el palo.





