



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

---

# **La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria**

**Andrea Cristina León Puentes**

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas

Bogotá, Colombia

2017

# **La competencia argumentativa oral como proceso transversal en la escuela primaria**

**Andrea Cristina León Puentes**

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:

**Magíster en comunicación y educación**

Directora:

Constanza Moya Pardo Ph.D

Línea de investigación:

Comunicación y Educación

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas

Bogotá, Colombia

2017

## **DEDICATORIA**

A Dios por su infinita comprensión,  
paciencia y guía.

A mis padres por su consideración y  
apoyo.

A mi hermano que me acompaña desde el  
cielo.

A mi directora Constanza por todo su  
esfuerzo y compromiso.

A las profesoras Rita y Gloria Amparo,  
mis jurados, por su apoyo, dedicación y  
sabiduría.

A mis estudiantes que siempre me  
brindaron su cariño y colaboración.

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
Resumen	7
Abstract	8
Introducción	9
 <b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1 Justificación	13
1.2 Propósito	15
1.3 Descripción de la situación problemica	18
1.4 Pregunta- problema	20
1.5 Hipótesis	20
1.6 Objetivo general	20
1.6 Objetivos específicos	21
1.7 Estado de la cuestión	22
 <b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	
2. Aproximación al lenguaje	28
2. 1 El lenguaje como facultad	28
2.1.1 Funciones del lenguaje	30
2.2 Actuaciones lingüísticas	34
2.2.1 Los actos de habla como experiencia social	36
2.3 Oralidad: una forma de comunicación	39
2.3.1 Características de la oralidad	40
2.3.2 Usos de la lengua oral en la escuela	42

2.4 Desarrollo del lenguaje y la argumentación	43
2.4.1 La argumentación: ejercicio diario	46
2.4.2 Funciones de la argumentación	48
2.4.3 Clases de argumentación	50
2.4.4 Lenguaje, emociones y argumentación	52
2.4.5 Competencia argumentativa	55
2.4.6 La argumentación como objeto de enseñanza y aprendizaje	57
2.4.7 Recursos lingüísticos del discurso argumentativo	63
2.5 Los dilemas morales	65
2.5.1 Características de los dilemas morales	68
2.5.2 Dilemas morales y lenguaje	70
2.5.3 Los dilemas morales y el desarrollo moral	72
2.5.4 Dilemas morales y decisiones infantiles	74
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	
3. Tipo de estudio	77
3.1 Población	78
3.2 Recolección de datos	78
3.3 Fases de la investigación	79
3.4 Instrumentos	82
3.5 Análisis de la información	91
3.6 Manejo ético de los datos	92
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	
4.1 DESCRIPCIÓN DEL CORPUS DIAGNÓSTICO	94
4.1.1 ANÁLISIS DEL CORPUS DIAGNÓSTICO	136

4.1.2 INTERPRETACIÓN DEL CORPUS DIAGNOSTICO	141
4.1.3 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO	144
4.2 DESCRIPCIÓN DEL CORPUS DE POST PRUEBA	146
4.2.1 ANÁLISIS DEL CORPUS DE POST PRUEBA	193
4.2.2 INTERPRETACIÓN DEL CORPUS DE POST PRUEBA	196
4.2.3 RESULTADOS DE LA POST PRUEBA	200
4.3 DESCRIPCIÓN COMPARATIVA ENTRE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO Y LA POST PRUEBA	203
4.4 RECOMENDACIONES	206
4.5 CONCLUSIONES	210
4.6 ANEXOS	214
4.7 REFERENCIAS	216

## **LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA ORAL COMO PROCESO TRANSVERSAL EN LA ESCUELA PRIMARIA**

### **Resumen**

La investigación responde a la necesidad de generar espacios discursivos que favorezcan el intercambio de ideas y la construcción de acuerdos, con el propósito de analizar cómo se transforma la competencia argumentativa oral en niños y niñas de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D, desde la participación en discusiones sobre dilemas morales extraídos de su cotidianidad que incentivaron la reflexión.

La investigación se desarrolló como acción pedagógica con el objetivo de promover un cambio en la competencia argumentativa oral en 11 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 8 y 10 años. Se aplicó un diagnóstico que permitiera dar cuenta del comportamiento lingüístico de los estudiantes, posteriormente se desarrolló la acción y finalmente se implementó la misma prueba para evidenciar el desempeño de la competencia argumentativa oral de los estudiantes. Con el análisis se encontró que la participación en situaciones formales discursivas fomenta el desarrollo de una voz propia; promueve el intercambio lingüístico participativo y tolerante; y la comprensión de comportamientos actitudinales propios y ajenos.

Palabras claves: oralidad, argumentación, competencia argumentativa oral, dilemas morales.

## **THE ORAL ARGUMENTATIVE COMPETENCE AS TRANSVERSAL PROCESS IN THE PRIMARY SCHOOL**

### **ABSTRACT**

The research responds to the necessity of generating discursive spaces that support the exchange of ideas and the building of agreements, in order to analyze the transformation of the oral argumentative competence in fourth grade children from Colegio Nueva Colombia I.E.D. since the discussing about moral dilemmas extracted of their everydayness that motivated the reflection.

The research was developed as pedagogical action with the objective of promoting a change in the oral argumentative competence 11 students, whose ages oscillate between 8 to 10 years old. It was applied a diagnoses to describe the linguistic behavior, subsequently it was developed a pedagogical action and finally it was applied a proof to evidence the performance of the children oral argumentative competence. With the analysis was found that the participation in formal discursive situations encourage the development an own voice; promote the participative and tolerant linguistic exchange; and the comprehension of own and the others attitudinal behaviors.

Key words: orality, argumentation, oral argumentative competence, moral dilemmas.

## INTRODUCCIÓN

El estudio responde a la necesidad de fomentar contextos escolares que propicien el intercambio discursivo y una escucha activa, a fin de transformar la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D.

Aunque no hay mucha investigación sobre los procesos de oralidad asociados a la argumentación, sí existe una tendencia a explorar el discurso infantil para conocer su desarrollo, las características y los beneficios asociados. De esta manera, con la investigación se buscó, en primer lugar, diagnosticar el nivel argumentativo que poseen los estudiantes en situaciones discursivas orales con miras a detectar sus fortalezas y debilidades; en segundo lugar, desarrollar una acción pedagógica por medio de dilemas morales que faciliten el abordaje de situaciones discursivas controversiales; y en tercer lugar, identificar las diferencias entre el comportamiento lingüístico inicial y el desempeño final de la competencia argumentativa oral de los niños de grado cuarto en un marco de interacción social.

A partir de esta experiencia social, se trabajó con las ideas de Hymes (2011) quien plantea que los niños desarrollan una teoría general de habla relacionada con el conocimiento de las formas en cómo y cuándo usar las oraciones de su lengua, a medida que tienen experiencias, intercambios discursivos y hay un componente motivacional. Al respecto hay que decir que si bien los seres humanos hacen despliegue del habla como un acto individual de voluntad e inteligencia (Saussure, 1945), también se puede entender el habla como el uso real que hace el hablante de su saber lingüístico en un momento y espacio determinados (Vidal, Correa y Santiago, 1999). Frente a este panorama se hizo un recorrido teórico sobre

la importancia del lenguaje, la oralidad, argumentación y dilemas morales, teniendo como eje central de la investigación la argumentación, específicamente la competencia argumentativa oral.

Este estudio consta de cuatro capítulos y es de tipo investigación acción. En el primer capítulo, el lector encontrará el planteamiento del problema, las razones que ameritan su estudio, el propósito que se quiere lograr, la descripción de la situación problémica, la pregunta-problema, la tesis, los objetivos y el estado de la cuestión. El segundo capítulo aborda una revisión teórica que inicia con el lenguaje, desde su definición, funciones, actuaciones lingüísticas y los actos de habla como experiencia social. Luego, se aborda el tema de la oralidad, en cuanto a su definición, características, los usos de la lengua oral en la escuela. Posteriormente, se plantea el tema de la argumentación, como ejercicio diario, funciones, clases, competencia argumentativa y la argumentación como objeto de enseñanza y aprendizaje. Finalizando con una revisión de los dilemas morales, sus características, la relación con el lenguaje, el desarrollo moral y las decisiones infantiles.

El tercer capítulo contiene el marco metodológico que contempla el tipo de estudio, la población, la recolección de datos, fases de la investigación, instrumentos, análisis de la información y manejo ético de los datos. El cuarto capítulo compila los resultados, la discusión, recomendaciones, conclusiones, anexos y referencias.

La investigación se desarrolló en el colegio Nueva Colombia I.E.D sede A ubicado en la localidad de Suba en la calle 128 C No. 102<sup>a</sup>-25 en el barrio Corinto. El colegio ofrece educación formal regular; cuenta con una sede B ubicada en la carrera 105<sup>a</sup> No. 131-10 en el barrio Aures 2. Está adscrito a la Secretaría de Educación del Distrito Capital. Atiende

aproximadamente a una población de 2.300 estudiantes de los estratos uno, dos y tres distribuidos en jornada mañana y tarde; provienen en su mayoría de los barrios aledaños al colegio: Aures, Lagos de Suba, Costa azul y Rincón; y tiene una planta docente de 90 personas. El colegio recibe además estudiantes de otras localidades y diferentes departamentos de Colombia.

Actualmente, la institución hace parte del proyecto “Amigos del turismo” e impulsa, en contra jornada, la formación de los estudiantes en Francés, con acompañantes nativos que cuentan con dos aulas de inmersión en las que los estudiantes disponen de material y recursos tecnológicos que facilitan el aprendizaje y contribuyen al desarrollo humano de los estudiantes.

En lo que respecta a su misión, el colegio Nueva Colombia (2014-2015) establece:

El colegio Distrital Nueva Colombia IED forma de manera integral a niños, niñas y jóvenes desde sus derechos y deberes con un pensamiento crítico y proactivo, para que desde su presente sean parte activa de la sociedad al construir saberes y desarrollar destrezas empresariales con proyección ecológica en la línea de ecoturismo. Además, de hacerlos participes en la construcción de la identidad cultural y social de la localidad de Suba con una conciencia ecológica de la vida (p.6).

En cuanto a su visión:

El colegio Distrital Nueva Colombia en 2016 será una institución reconocida por la calidad educativa ofrecida, para desarrollar competencias para el liderazgo emprendedor en Ecoturismo y proyectar los saberes, habilidades y valores construidos democráticamente al servicio y desarrollo de su entorno. (Colegio Nueva Colombia, 2014-2015, p.6).

Finalmente, el colegio también propicia en sus estudiantes espacios de encuentro para la resolución pacífica de conflictos, a través de jornadas de conciliación y oportunidades para

la conservación de la naturaleza. Además, incentiva las manifestaciones artísticas y los espacios para la reflexión y la formación de ciudadanos conscientes de su realidad. Esta investigación permitió delimitar la escuela como escenario lingüístico para desarrollar ciudadanía, cualificando el discurso a través de la construcción de una voz propia, la necesidad de escuchar al otro y llegar a la construcción de acuerdos en situaciones de conflicto.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 JUSTIFICACIÓN

La investigación responde a la necesidad de fomentar el intercambio discursivo en los estudiantes de primaria ya que se han identificado problemas de convivencia asociados a la falta de herramientas para debatir y conciliar diferencias.

Como lo señala Mercer(2000): “empleamos el lenguaje para generar parte de nuestra propia comprensión común y para conseguir nuestros propios intereses” (p. 182), frente a esta situación es de particular interés, desarrollar la competencia argumentativa oral en los estudiantes a través de dilemas morales, dado que el discurso, aunque es una condición inherente y natural en el ser humano, requiere práctica en los años de escolaridad primaria y en la adultez, tal como lo señala Halliday (1982): “como el lenguaje del niño, el lenguaje del adulto es un conjunto de recursos de comportamiento socialmente contextualizados, *un potencial de significados* ligado a las situaciones de uso”. (p.49)

Se busca entonces perfilar el discurso como práctica cultural y producto de un intercambio académico asociado a procesos reflexivos y toma de decisiones a partir de la escucha activa, la formulación y evaluación de argumentos.

Se espera así que el estudiante aprenda a formar sus propias opiniones de manera responsable y que sea capaz de cuestionar o defender sus creencias según sea el caso dado que “la educación debería ayudar a los niños a adquirir más conciencia y una mayor apreciación del repertorio discursivo de la sociedad en la que viven y de su empleo para

crear conocimiento y realizar unas actividades concretas” (Mercer, 2000, p.190). De igual manera, se busca brindar un espacio de aprendizaje que, además, le permita a los participantes reconocer al interlocutor; otorgar valor a las diversas persuasiones; construir valores cívicos, abandonar cualquier forma de violencia y reconocer la libertad de pensamiento en un contexto inclusivo que respete la diversidad y que se enmarque dentro de un paradigma social equitativo y de igualdad de oportunidades.

Esta libertad de pensamiento implica orientar prácticas educativas que le posibiliten al individuo aprender a expresarse e ir más allá de la oralización. Esto con el fin de usar su propia experiencia y escala de valores para estudiar las diversas situaciones, especialmente aquellas que son controvertidas, de tal manera que puedan emitir actos de habla a partir de una postura resultante de la reflexión, que pueda ser objeto de debate junto con otros puntos de vista que le permitan vivir en sociedad y ejercer la democracia.

Al respecto, Camps y Dolz (1995) afirman que el discurso argumentativo puede ejercer un gran impacto en la formación ética del ciudadano y el aprendizaje de la expresión oral puesto que está presente en la vida social de las personas. Vale decir que su estudio se ha descuidado en los planes escolares y casi no se le dedica tiempo específico a la formulación de opiniones de manera oral y a discutir temas controvertidos, olvidando que la argumentación implica discurrir libremente sobre temas controversiales sin aferrarse a puntos de vista.

Se busca ofrecer espacios de discusión para que los niños y niñas aprendan a establecer secuencias de habla que les permitan debatir temas, valorando diferentes puntos de vista, a la vez que los estudiantes desarrollan la capacidad de escucha y aprenden a matizar o

modificar su postura según la influencia que ejerzan los interlocutores. Según Bassart (1995), es necesario que las personas aprendan a interactuar lingüísticamente y se incentive, en el contexto educativo, el discurso argumentativo a fin de que el lenguaje se convierta en el medio para modificar o reforzar representaciones, creencias o valores bajo una esencia democrática y según las circunstancias del contexto.

La investigación pretende responder a la necesidad de propiciar interacciones lingüísticas basadas en la argumentación oral que impliquen una escucha activa por parte de todos los interlocutores. Escucha que debe fomentar el desarrollo de una convivencia sana sustentada en la valoración de distintos puntos de vista y en la búsqueda de acuerdos inherentes a la contemplación de todos los intereses involucrados desde los primeros años de escolaridad. Cotteron (1995) señala que la argumentación es una función del lenguaje necesaria y de gran interés en la escuela primaria por cuanto los niños necesitan aprender a defender sus ideas; llegar a acuerdos que dinamicen acciones y confronten opiniones diferentes. Estos aspectos deben ser trabajados desde el principio de la escolaridad, abordando todas las nociones del discurso argumentativo, ajustando la complejidad de los textos y precisando los diversos elementos conforme se avance en el nivel escolar.

## **1.2 PROPÓSITO**

El propósito de esta investigación es analizar cómo se transforma la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia a fin de promover prácticas sociales discursivas que les permitan escucharse mutuamente e intercambiar ideas de forma intencional en la búsqueda de consensos. Como lo señala Moya (2015) y otros: “Si bien la comunicación oral es natural, sus usos académicos

posteriores van transformando los más coloquiales en registros formales que por supuesto requieren de mucha preparación y de mayor elaboración producto de un aprendizaje continuo y sistemático” (p.21).

Por una parte, se pretende ampliar el potencial de significados; y por otra, reconocer en el otro una experiencia de vida que puede aportar en la consecución de un destino común. De allí que:

Tomar conciencia de las implicaciones de otorgar o no el derecho al habla en clase y de diseñar o no, de modo intencional, propuestas didácticas para ampliar el repertorio lingüístico de los estudiantes es fundamental ya que, en la medida en que tengamos claro por qué apostar al desarrollo de la capacidad discursiva oral de los niños y niñas, estaremos en condiciones de generar ambientes educativos que faciliten una relación significativa con la lengua oral y un mejor desempeño por parte de los estudiantes (Isaza, 2014, p.26).

Esto le implica a cada uno de los estudiantes reconocer la existencia de parámetros básicos de la actividad lingüística como la de emisor, destinatario, enunciado y entorno (Escandell 1993), a fin de interactuar y dirimir diferencias a partir de procesos discursivos que contribuyan a tomar decisiones en beneficio de una vivencia democrática sustentada en el ejercicio del pensamiento y la reflexión.

Dentro de la cotidianidad de la practica escolar es necesario también integrar en su discurso herramientas para argumentar, contra argumentar o refutar opiniones, sin descuidar otras operaciones argumentativas que animan la esencia política del ser humano en cuanto ser social que coexiste con otras intersubjetividades e intertextualidades. Bases de un diálogo coherente entre los participantes sobre diferentes puntos de vista en el que se contemplen razones y se soliciten aclaraciones que permitan rechazar o adherirse a una postura usando el conocimiento.

La investigación busca generar espacios discursivos que favorezcan el análisis de la realidad, a través de la toma de postura y de la crítica como ejercicio de autonomía frente a situaciones que afectan su vida, la equidad, la justicia social, la tolerancia, el derecho de otras personas a expresar sus concepciones, la discusión, el respeto a la diferencia, y la construcción de nuevos acuerdos que permitan conciliar las diferencias; comprender el reconocimiento ciudadano en un marco normativo congruente con la época que regule los derechos, deberes, expectativas y necesidades de los miembros de una comunidad.

Bruner (1997) plantea que:

“Las interpretaciones de significado no solo reflejan, las historias idiosincráticas de los individuos, sino también las formas canónicas de construir la realidad de una cultura, nada está libre de cultura, pero tampoco son los individuos simples espejos de su cultura. Es la interacción entre ellos lo que da un carácter comunal al pensamiento individual y a la vez impone una cierta riqueza impredecible a la forma de vida, pensamiento o sentimiento de cualquier cultura” (p.32).

Argumentar es precisamente según, Camps y Dolz (1995), aprender a desenvolverse lingüísticamente sobre temas polémicos, lo que a su vez representa en primer lugar, la conciencia de diferentes puntos de vista; la segunda, la posibilidad de discutir y defender puntos de vista; en tercer lugar, la formación de una opinión propia y la valoración de otros argumentos; en cuarto lugar, diseñar estrategias para atraer adeptos y refutar, así como la incorporación o concesión de algunos argumentos del oponente; y en quinto lugar, la capacidad de llegar a un compromiso. Estos elementos entran en la complejidad de los comportamientos argumentativos y su importancia como objetivo educativo que debe ser desarrollado para su gestión autónoma.

Teniendo en cuenta estos elementos, se abordará el problema de ¿Cómo transformar la competencia argumentativa oral en estudiantes de grado cuarto de educación básica primaria desde la participación en discusiones sobre dilemas morales?.

### **1.3 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLÉMICA**

El aula escolar es un espacio para la construcción de significados que se caracteriza por el uso de lenguajes, comportamientos y actitudes inherentes a sus participantes. Quienes cuestionan y transforman su cotidianidad a través del diálogo, la observación y la reflexión de la dinámica escolar.

Para el caso particular se hizo tangible que los estudiantes tienen dificultad para escuchar las intervenciones de sus compañeros y para ejecutar actos de habla de forma organizada, entre tantos hablantes como lo permita el contexto. Al respecto Mercer (2000) indica que: “Las reglas básicas de la comunicación cotidiana se suelen dar por descontadas y puede haber pocos estímulos por parte de otras personas para reflexionar y procurar hacer las cosas mejor que de costumbre”. (p.190). Frente a este panorama, es necesario abordar la oralidad infantil de una forma más estructurada, partiendo de su comportamiento lingüístico cotidiano que propicie una interacción lógica y mancomunada entre varios destinatarios.

Moya (2015) et. al señala: “conversar les permite aprender a respetar los turnos, a pedir y dar la palabra, a escuchar atentamente al otro, a dar y aceptar opiniones, a aceptar o refutar argumentos para negociar sentidos” (p.19). Los estudiantes manifiestan sus puntos de vista de forma espontánea, pero es importante que la escuela les ayude a transformar su oralidad natural en registros formales a través de un aprendizaje continuo y sistemático (Moya,

2015). La escuela debe preparar a los estudiantes para desempeñarse lingüísticamente en la sociedad con los comportamientos y actitudes que le son propios.

Mercer(2000) plantea que: “la educación debería ayudar a los niños a adquirir más conciencia y una mayor apreciación del repertorio discursivo de la sociedad en la que viven y de su empleo para crear conocimiento y realizar unas actividades concretas”. (p.190). La escuela debe promover una oralidad que responda a unos propósitos comunicativos, a fin de que pueda comprender y aplicar su discurso para influir en las situaciones que hacen parte de su realidad.

Se busca generar en ellos un entendimiento más profundo de la comunicación, que les permita visualizar la importancia de estar atentos a las necesidades informativas del otro, de tal manera que garantice un intercambio de información, ideas, necesidades y deseos como lo señala Owens (2003).

Los estudiantes deben aprender a valorar el contenido de los mensajes e involucrarse en un intercambio discursivo real, como lo señala Lacasa (2001):

“El aprendizaje se define entonces como un proceso de transformación de la participación, argumentando que el modo en que las personas se desarrollan está en función de los papeles que desempeñan y de la comprensión de las actividades en las que participan”. (p.605).

Esto les va a ayudar a cuestionar los eventos comunicativos y a desempeñarse lingüísticamente en formas discursivas más complejas que favorezcan el desarrollo de una voz propia y la voluntad de llegar a acuerdos en situaciones de conflicto.

Moya (2015) señala que:

...es justamente en esos primeros años de vida escolar cuando los niños, de manera natural, buscan y crean espacios y momentos para interactuar con sus compañeros y maestros. De ahí la necesidad de que el docente ofrezca a sus alumnos posibilidades y estrategias de diálogo entre ellos y con el maestro, en las distintas situaciones áulicas, para que el niño aprenda a ser dueño y artífice de su propia voz. (p.19).

La escuela debe entonces articular la espontaneidad lingüística del estudiante con las situaciones pedagógicas, de tal manera que su discurso adquiera un nivel de complejidad, cada vez mayor, en la medida en que se propicien situaciones discursivas más formales que garanticen el intercambio discursivo, la libertad de pensamiento y le enseñen al estudiante a pensar por sí mismo y a responsabilizarse de sus opiniones.

#### **1.4 PREGUNTA -PROBLEMA**

¿Cómo transformar la competencia argumentativa oral en estudiantes de grado cuarto de educación básica primaria, a partir de la participación en discusiones sobre dilemas morales?

#### **1.5 HIPÓTESIS**

A través de la participación en discusiones sobre dilemas morales es posible transformar la competencia argumentativa oral y llegar a acuerdos colectivos en situaciones discursivas controversiales.

#### **1.6 OBJETIVO GENERAL**

Describir el impacto de la acción pedagógica en la competencia argumentativa de los niños y niñas de grado cuarto a partir de la discusión sobre dilemas morales.

## **1.7 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Diagnosticar la competencia argumentativa oral que poseen los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia en situaciones discursivas orales con miras a detectar sus fortalezas y debilidades.

Desarrollar una acción pedagógica que tenga impacto en la competencia argumentativa oral por medio de dilemas morales que faciliten el abordaje de situaciones discursivas controversiales.

Identificar las diferencias entre el comportamiento lingüístico inicial y el desempeño final de la competencia argumentativa oral.

## 1.8 ESTADO DE LA CUESTIÓN

La competencia argumentativa oral es un proceso que ha sido abordado desde diferentes ópticas dentro las investigaciones académicas. Los estudios revelan que el interés de los investigadores se ha centrado en la argumentación como tipología textual, con unas características propias e independientes de otras formas de comunicación. Bajo esa óptica se han desplegado investigaciones en casi todos los niveles escolares. Se ha trabajado la argumentación oral y escrita, pero se le ha dado prioridad a la escrita. En lo que concierne a la educación básica primaria, hay voces escépticas frente a los procesos argumentativos infantiles pero que son importantes en la medida en que han abierto el camino a un debate necesario para esclarecer y diferenciar conceptos.

La revisión señala que la argumentación como tipología textual y objeto de aprendizaje ha sido ampliamente estudiada, según lo demuestran las investigaciones de Sánchez y Álvarez (2001), Santos (2007), Gamarra, Patiño, Rendón, Uribe y Vásquez (2007), Arango, Sosa (2008), y Caballero (2008) y Garzón (2012). Jaimes (2008) por su parte, plantea el carácter precoz de las argumentaciones infantiles y su estructura rudimentaria: argumento y justificación. Señala que cuanto más pequeños son, pasan de un tema a otro con facilidad y el diálogo argumentativo requiere la necesidad de hablar de lo mismo, enfrentar la perspectiva del otro y la cooperación argumentativa. También plantea que el proceso de argumentación está sujeto al funcionamiento del diálogo y a una colaboración compleja que no son dominadas antes de los 17 años.

Con respecto a los procesos de oralidad asociados a la argumentación, aunque no hay mucha investigación, la tendencia se manifiesta en explorar el discurso infantil para

conocer su desarrollo, las características y los beneficios asociados. Amaya (2007) desarrolló una monografía con niñas de tercero para aprender sobre el desarrollo de la competencia discursiva. Esto con el fin de establecer estrategias como la apertura de espacios de interacción que les permita a los niños y niñas ofrecer: explicaciones, alternativas, la negociación de significados, construcción de sentido y el uso de la palabra con un propósito.

Respecto a la argumentación en la infancia, Rosero (2012) señala que en los estudiantes de 5 y 6 años, la argumentación se expresa y hace parte de las intervenciones que se dan en el aula e incluyen llamados de atención, interpretaciones y comprensiones que son posibles gracias al uso de palabras o frases que les permitan a niños y niñas dar respuestas valiéndose de operaciones mentales complejas, enmarcadas en un discurso coherente y cohesionado tales como: ¿Qué piensas acerca de...?, ¿Por qué crees que? Y ¿Cómo lo harías? que empoderan al niño o niña y le otorgan la posibilidad de ser con el otro y conocer con el otro, también confirma que la argumentación infantil se aprende cuando es enseñada.

Desde el arte, también se han hecho propuestas para reconciliar los procesos discursivos orales con la apreciación y producción de la expresión plástica. Por ejemplo Castillo y Posada (2009), resaltan el compromiso que tiene la escuela en la construcción de la voz del sujeto en el aula, desde el primer ciclo de educación básica primaria, a partir de la pintura, enfatizando la necesidad de propuestas didácticas que inviten al niño al disfrute del lenguaje oral.

La argumentación, así entendida, se inserta en las interacciones discursivas propias de la convivencia diaria. Se traduce en el establecimiento progresivo de secuencias de habla entre los diferentes destinatarios para dirimir diferencias, brindando opiniones, valiéndose de la escucha activa, el pensamiento crítico, la búsqueda de razones y la premisa de aprender a vivir en comunidad.

Dentro de esta tendencia se citan las investigaciones Pérez y Valois (2009), Castrillón (2009), Lamoroux (2010), Casas, Sabogal, Suárez (2011), Hernández (2012) y Heredia (2013) quienes desarrollaron investigaciones para acercar el discurso argumentativo a la realidad, usando dilemas morales por cuanto generan polémica. Pérez y Valois (2009) establecieron que las circunstancias controversiales favorecen en los estudiantes la capacidad de analizar y argumentar. Castrillón (2009) plantea que los dilemas morales contextualizados le pueden aportar al desarrollo moral de los estudiantes, dado que apuntan a la formación de ciudadanos autónomos en sus decisiones morales y preocupados por el bienestar de la sociedad. Lamoroux (2010) ratificó que el discurso oral se favorece más cuando las situaciones didácticas versan sobre temas cercanos a los estudiantes.

Por su parte, Hernández (2012) encontró que a través del juego y el uso de dilemas morales los estudiantes gradualmente fueron capaces de expresar sus ideas sin agredirse, de llegar a acuerdos, de intercambiar opiniones, respetando el uso de la palabra, de abordar distintos puntos de vista, de trabajar en equipo, y de seguir normas. Heredia (2013) encontró resultados favorables para el desarrollo moral con el uso de dilemas morales, puesto que los niños se mostraron atentos y participaban en las discusiones. Llama la atención que el desarrollo de la conciencia moral ha sido ampliamente estudiado en adolescentes tal como lo reseñan las investigaciones de Casas, Sabogal y Suárez (2011), García M. (1997),

Molano (2005), y Martínez (2008). Estos estudios hallaron una relación entre la edad y las etapas de desarrollo moral. Los hallazgos también revelan que el juicio moral se ve afectado por factores familiares tales como las conversaciones y los motivos de conflicto.

Dentro de esta óptica, los trabajos que han vinculado la oralidad y la argumentación han dado como resultado un cuerpo de evidencias contradictorias, ya que algunos investigadores trabajan procesos argumentativos en la infancia mientras que otros, esgrimen que todavía no se puede asumir la existencia de argumentación ya que solo hasta la adolescencia se logra una colaboración compleja, en cuanto al funcionamiento del diálogo.

Hay que resaltar las investigaciones de Calderón y León (1996), Uscategui (2002), Casallas (2008) y Lozano (2012), quienes desde distintas ópticas aplican la argumentación a la construcción de prácticas pedagógicas que preparen al individuo para desenvolverse en sociedad, sea desde las ciencias exactas o desde las ciencias humanas.

Calderón y León (1996) afirman que:

Considerar la construcción de conocimiento matemático desde la perspectiva de la argumentación implica asumir que los procesos de construcción de conocimiento están mediados por una forma de interacción determinada fundamentalmente por el “acuerdo social”. Desde este punto de vista, la argumentación como práctica de aula, se convierte en un elemento potenciador del desarrollo de las competencias comunicativa y cognitiva de sus protagonistas (p. 23).

Inherente al tema de paz:

Los resultados muestran como el desarrollo de estrategias argumentativas, se puede convertir en una alternativa valiosa si se inserta dentro de un proceso de resolución pacífica de situaciones conflictivas, unidas a la creación de

espacios que permitan la discusión y el diálogo en el ámbito escolar. (Uscategui, 2002, p.130).

En lo relativo a la construcción de explicaciones Casallas (2008) exalta la pregunta como una práctica pedagógica que ocupa un lugar privilegiado para la reflexión, el intercambio de ideas y la discusión, manifestando que:

Desde el contexto evaluativo la pregunta se convierte en una posibilidad a través de la cual, se puede indagar no sólo por el saber que tiene el niño sino por el estado de las competencias cognitivas (inferir, interpretar, argumentar etc.) y a partir de allí, realizar reorientaciones que garanticen la razón de ser de los actos educativos como lo plantea el M.E.N en los lineamientos curriculares de lenguaje (p.55).

En esta misma línea, Nuñez (2008) plantea que:

...la interacción que surge en el debate facilita que los estudiantes puedan aproximarse, reconocerse y convertirse en agentes activos del grupo mediante el ejercicio de las competencias discursivas, de escucha y de negociación, incluyendo indiscriminadamente la existencia de opuestos, de diferencias y contradicciones las cuales permiten una reflexión frente a diferentes percepciones y puntos de vista (p.76).

Esta construcción es coherente con la idea del texto argumentativo, como potenciador de procesos intelectuales, que favorecen actitudes investigativas y el desarrollo de la conciencia metalingüística (Casallas 2010). Por otra parte Calderón (2012) sostiene la idea de un trabajo argumentativo que contribuya al desarrollo de una autocrítica sobre el proceso académico de los estudiantes.

Con respecto a los procesos de pensamiento, Perea (2001) indica que:

...la habilidad argumentativa depende directamente de las posibilidades de operar cognitivamente de los estudiantes y de su compromiso con el aprendizaje, y que por lo tanto no se puede homogeneizar, ni considerar que todo un grupo funciona de una misma forma, lo que sí es importante es tener en cuenta que todos están en posibilidad de participar en un diálogo argumentativo (p.142)

De allí la importancia de retomar las ideas de Lozano (2012):

La enseñanza de la argumentación no debe limitarse a la comprensión y a la memorización de conceptos; la argumentación debe tomar peso en las prácticas educativas y mediar toda construcción de conocimiento, pues este último es el producto de la reflexión, de la discusión, y no se discute frente al espejo ni con sujetos que comparten la misma cosmovisión de algo, por el contrario, se hace con quiénes nos cruzamos a diario, con quienes no son amigos, son ellos quienes realmente enriquecen el acto argumentativo con la diversidad de sus razones.(p.118).

El panorama investigativo en el tema que atañe a la presente investigación, muestra un interés científico por los paradigmas que rigen las prácticas curriculares vigentes a lo largo de los últimos años. Son valiosos y en cierta medida numerosos los esfuerzos por desarrollar un habla argumentativa a partir de la adolescencia. Pero se requiere ampliar la investigación frente al desarrollo de la competencia argumentativa oral en las diversas etapas de la infancia, ya que son pocas las investigaciones que indagan por la necesidad de plantear situaciones académicas formales que permitan elevar la complejidad del discurso durante la educación básica primaria.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2. Aproximación al lenguaje**

El lenguaje es el instrumento que permite interactuar en sociedad y desempeñar distintos roles conforme las personas participan en situaciones comunicativas, que dan cuenta de la cultura en la que están inmersas y permite develar el significado que los hablantes le dan a un conjunto de prácticas lingüísticas. Estas prácticas permiten regular la convivencia y la trascendencia de una sociedad. Además, el lenguaje permite enseñarles a los nuevos integrantes los valores, las tradiciones y los comportamientos asociados al ejercicio ciudadano. Por lo anterior, esta investigación trabajará sobre tres ejes principales, el primero de ellos, el lenguaje en el que se hará una revisión de su definición, funciones, actuación lingüística, actos de habla y oralidad. El segundo eje trata sobre la argumentación desde su desarrollo, la noción de argumentación como ejercicio, clases, relaciones con el lenguaje, las emociones, la competencia argumentativa, la argumentación como objeto de aprendizaje y recursos lingüísticos. Finalmente, en el tercer eje del marco se hace una presentación de los dilemas morales, su definición, grupos de dilemas, características, considerando su impacto sobre el desarrollo moral y la participación infantil en la sociedad.

#### **2.1 El lenguaje como facultad**

El lenguaje se asumirá como una facultad inherente a los individuos que les permite comunicarse y manifestar diferentes estados con unas características propias que exaltan la existencia humana. En tal sentido, Saussure (1945) establece que: “Tomado en su conjunto,

el lenguaje es multiforme y heteróclito; a caballo en diferentes dominios, a la vez físico, fisiológico y psíquico, pertenece además al dominio individual y al dominio social”(p.37), El lenguaje es la herramienta que le permite al ser humano construir una historia de vida y desenvolverse en sociedad a partir de lo que Halliday (1982) considera como la adquisición de un potencial de significados y el dominio progresivo de una serie de funciones que le permitan expresar relaciones lógicas, posibiliten la manifestación de diversas expresiones y finalmente, contribuyan a mantener un discurso permanente acorde al contexto:

El lenguaje tiene que interpretar toda nuestra experiencia, reduciendo los fenómenos infinitamente variados del mundo que nos rodea, y también de nuestro mundo interno, los procesos de nuestra conciencia, a un número manejable de clases de fenómenos: tipos de procesos, acontecimientos y acciones, clases de objetos, de gente y de instituciones, y así por el estilo. (p. 33).

Si bien es una facultad, que se vale de unas instancias físicas y psíquicas y que le permiten al ser humano comunicarse, el lenguaje evoluciona y cambia como lo señala Chomsky (1985) quien define el lenguaje como una facultad diferenciable de la mente con propiedades, estructura y organización específicas, con un estado inicial común a toda la especie que llega a madurar.

Su propósito último es permitir la comunicación y la preservación de una memoria oral y escrita que avale el proceso histórico de la humanidad para las futuras generaciones. Para garantizar este legado, el lenguaje se ha organizado de tal manera que exista una congruencia entre un conjunto de significados y símbolos que componen su estructura. Elementos significativos para fines de la investigación ya que el lenguaje en principio permite el intercambio de información y en forma progresiva refleja el pensamiento colectivo y la cultura de una sociedad.

### 2.1.1 Funciones del lenguaje

Al abordar las funciones del lenguaje, se pretende comprender la trascendencia del lenguaje en las decisiones cotidianas. Bühler (1979) plantea que el lenguaje cumple tres funciones primordiales: representativa, apelativa y de expresión. La función representativa del lenguaje tiene como propósito informar sobre una realidad a partir de la experiencia del hablante. La función apelativa mira el impacto o la influencia del mensaje en el receptor mediante órdenes, mandatos o sugerencias acordes a la evaluación que hagan los interlocutores de la situación. En lo que respecta a la función expresiva, hace énfasis en lo lírico y acude al componente emocional de las personas.

Estas funciones se incorporan de manera habitual en las situaciones de habla y están mediadas por la necesidad de ejercer y recibir influencia de aquellas personas que integran los contextos en que se desenvuelve el individuo, a través de requerimientos que pueden tomar la forma de mandatos o sugerencias entre otros. Estos requerimientos, así como el repertorio verbal en general, usualmente van acompañados de un matiz lírico, que le ofrece al oyente una medida de información adicional al contenido del mensaje, tal como lo señala Bühler (1979):

El fenómeno verbal tiene múltiples causas (o motivos) y lugares en la vida del hombre. No abandona completamente al solitario en el desierto o al que sueña dormido, pero enmudece de vez en cuando, tanto en momentos indiferentes como decisivos. Y, por cierto, no sólo en el que reflexiona en soledad y en el que crea sin palabras, sino muchas veces en medio del curso de un acontecer entre tú y yo o en la asociación del nosotros, en que por lo demás se presenta normalmente. (p.35).

Frente a las diversas funciones del lenguaje, Jakobson (1988) propone 6 funciones a manera de extensión del trabajo de Bühler, las cuales permiten comprender un poco más la complejidad de los actos de habla.

La función referencial es la información o tema que se aborda. Si se traslada al contexto escolar un ejemplo sería

Profesora: *ahora todos van a elaborar una historia a partir del caso que trabajamos.*

Estudiante: *¿con dibujo?*

Profesora: *si, está bien. Un rato después...Todos van a anotar la tarea.*

Estudiante: *¿en qué cuaderno?*

Profesora: “La denominada función emotiva o “expresiva” enfocada hacia el hablante, aspira a una expresión directa de la actitud de éste hacia lo que está diciendo” (Jakobson, 1988, p.33). En esta función, el emisor pone de manifiesto: emociones, sentimientos o estados de ánimo, como por ejemplo: *ese refrigerio no me gusta*. Aspecto que llevado a las situaciones discursivas se muestra en consonancia con el desarrollo teórico y práctico que ha alcanzado el tema de la inteligencia emocional y el impacto que tiene el reconocimiento y uso de las emociones propias y ajenas en las relaciones que se establecen con otras personas.

“Orientada hacia el oyente, la función conativa encuentra su más pura expresión gramatical en el vocativo y el imperativo, que desde el punto de vista sintáctico, morfológico y a menudo incluso fonológico se desvían de otras categorías nominales y verbales”. (Jakobson, 1988, p.35). Se refiere a la expectativa que tiene el hablante sobre el oyente para que actúe en conformidad con lo solicitado: *siéntate, cierra la puerta, ¡a ver!, atentos*. En ciertas ocasiones es necesario lograr influir en otras personas, en la medida de lo posible

para preservar la vida o elegir alternativas que reduzcan los efectos adversos que podría experimentar una persona.

Existen mensajes cuya función primordial es establecer, prolongar o interrumpir la comunicación, para comprobar si el canal funciona (“oiga, ¿me oye?”), para atraer o confirmar la atención continua del interlocutor (“me escucha? “, o según la dicción shakespeariana “¡préstame oídos!” - y al otro lado del hilo “¡Ajá! “)-. Este contacto, o función fática- para utilizar el término de Malinowski-, se puede desplegar utilizando un profuso intercambio de fórmulas ritualizadas por diálogos completos, con el simple propósito de prolongar la comunicación. (Jakobson, 1988, p.36). La función fática corresponde a todos aquellos aspectos para mantener la interacción o interrumpir una conversación. Por ejemplo:

Estudiante: *profe yo investigé sobre plantas medicinales.*

Profesora: *¡qué interesante!, cuéntame un poco más.*

La función poética o estética se manifiesta en las distintas texturas fónicas presentes en la combinación de las palabras. Un ejemplo sería las líneas que los estudiantes escriben en las tarjetas del día de la madre:

Estudiante 1: *gracias madre por estar conmigo.*

Estudiante 2: *mami te adoro, eres linda.*

“Siempre que el hablante y/o el oyente necesitan comprobar si emplean el mismo código, el habla fija la atención en el código; representa una función metalingüística (por ejemplo,

la de glosar)”. (Jakobson, 1988, p.37). La función metalingüística, se utiliza para cuestionar el lenguaje propiamente dicho y cobra relevancia en una sociedad democrática:

En el contexto escolar un ejemplo sería:

*Profesora: ¿El ejercicio es claro para todos?*

*Estudiante: si profe.*

Así como el lenguaje se despliega a la luz de unas dimensiones anteriormente mencionadas que permiten visibilizar su trascendencia en la sociedad y se ejecuta a través de unas funciones que median el discurso, también existen una serie de facultades más elaboradas a las que se aspira llegue el ser humano a través del lenguaje. Halliday (1982), postula tres metafunciones que deben cumplir los procesos comunicativos. La primera es la función ideativa que representa la relación entre el hablante y el mundo real que lo rodea incluyéndose a sí mismo. Expresa la experiencia del hablante pero también la estructura y la forma en que se ve el mundo. Ejemplo: *profe me voy a ir del colegio, nos vamos a Faca, a mí mamá le salió trabajo allá.*

La segunda es la función interpersonal, que permite el establecimiento y mantenimiento de relaciones sociales. Ejemplo:

*Profesora: quiero presentarles a Michel, ella nos va a acompañar de aquí en adelante, por favor vamos a darle la bienvenida.*

*Coro: Hola Michel.*

*Estudiante 1: aquí, aquí.*

*Estudiante 2: profe que se siente acá.*

La tercera función, la textual, que permite la correspondencia entre el lenguaje y la situación como tal. Ejemplo:

*Profesora: recuerden que cuando llega alguien al salón hay que saludar.*

Estudiantes: *si profe*

Dentro de los procesos discursivos el lenguaje puede asumir funciones informativas, reflexivas, críticas, pero también está ligado a expresiones de gratitud, solidaridad, altruismo, cortesía y urbanidad. Comportamientos pro sociales que animan o facilitan el desarrollo humano, la calidad de vida y el desarrollo de las capacidades y talentos diversos.

Una sociedad plasmada en estos términos posiblemente conllevará seres emocionalmente equilibrados capaces de mantener un comportamiento social basado en el bienestar de todos sus miembros, la defensa de un destino global que guarde la vida en toda su diversidad y la distribución de la riqueza.

## **2.2 Actuaciones lingüísticas**

Si bien todos los individuos de la especie humana poseen la facultad del lenguaje, también desarrollan una lengua a partir de la interacción social con otros miembros de su comunidad, la cual puede ser usada para cumplir diferentes tareas que están implícitas dentro de los roles que socialmente se desempeñan. Es decir, la lengua tiene un componente pragmático ligado a la transformación de la cultura, que en conjunto les atribuyen a los usuarios un conocimiento denominado competencia lingüística.

Específicamente, al uso de este conocimiento para producir un mensaje se le llama actuación lingüística (Chomsky 1984). Por su parte Hymes (2011) plantea la noción de actuación como la conducta discursiva real que presenta una persona en situaciones concretas y cuya noción está asociada a ciertos “aspectos de habilidad para el uso, una habilidad relativa a los medios cerebrales de implementación”. (p.27). Señala además, “Por

actuación lingüística se entiende, en una forma más explícita, la parte relacionada con los procesos generalmente conocidos como codificación y decodificación”. (p.16).

En cuanto a la lengua, Saussure (1945), la define como un producto social del lenguaje que es adquirida y convencional, puesto que le corresponde un sistema de signos coincidentes con ideas distintas que combina según las prácticas de su comunidad. Su naturaleza es homogénea porque requiere la unión de sentido e imagen acústica. Lo cual implica que está constituida por un sistema de signos verbales de carácter socio-convencional que reúne el saber lingüístico de una comunidad. De esta manera el uso de una lengua está supeditado entonces a una especie de contrato entre los miembros de una comunidad. Vidal, Correa y Santiago (1999) señalan que el uso de la lengua se caracteriza por:

- Ser articulado, recursivo y reflexivo.
- Abstracto en la medida en que hace parte de los sistemas cognitivos de un individuo.
- Es un medio de comunicación que emplea sonidos y el canal auditivo-vocal, en el que el usuario puede ser locutor-interlocutor.
- Estructural en la medida que está conformado por los subsistemas semántico, sintáctico y fonológico formando un todo armónico.
- Complejo en la medida que entabla relación entre sonido y significado.

De igual manera, el hablante debe tener claridad y conocimiento de la morfología u organización interna de las palabras para que cada una de ellas pueda ser un todo y refleje con claridad el mensaje que se quiere transmitir. Una vez el hablante dispone de las palabras que requiere, sabe en qué orden es conveniente enunciarlas; también debe exhibir una

armonía fonológica frente a la distribución y secuencia de los sonidos de habla. Así mismo, es importante tener un conocimiento semántico de la lengua, dado que las palabras pueden experimentar cambios en su significado (Bernal 1984).

Este conocimiento entendido como actuación lingüística aparte de cualificar al individuo para desempeñarse usando las convenciones sociales propias de su lengua, le permite usar deliberadamente las funciones del lenguaje para comportarse lingüísticamente según la complejidad y contingencias del contexto en que se desenvuelve, puesto que:

...no debemos considerar el lenguaje como un mero conjunto de reglas inamovibles. Se trata más bien de un proceso sujeto a un constante uso y modificación, en el seno de las necesidades comunicativas. El lenguaje es, ante todo, una herramienta diseñada para ser usada socialmente (Owens 2003, p. 8).

Además, le permitirá a los individuos maximizar e incrementar exponencialmente la complejidad de su discurso y por otro lado, lo capacitará para adaptar su discurso según el potencial de significados que despliegue el destinatario en su habla.

### **2.2.1 Los actos de habla como experiencia social**

El estudio de los actos de habla indica que la lengua es entonces un proceso complejo y estructurado que permite por un lado, alcanzar diversos objetivos comunicativos que cualifican al individuo para desempeñar un rol en la sociedad y por otro hacer uso de la lengua en términos de sintaxis, puesto que iniciar un intercambio discursivo implica determinar las palabras, frases y cláusulas, así como su organización y el tipo de relaciones que se quiere establecer entre las oraciones para lograr el efecto deseado sobre los destinatarios, teniendo en cuenta el objetivo comunicativo. Este carácter social toma la forma de actos de habla (Van dick, 1996).

Austin (1962) señala tres momentos en los actos relacionados con el habla: “*We have here then roughly distinguished three kinds of acts—the locutionary, the illocutionary, and the perlocutionary.*”(p. 103). En el acto de decir algo o acto locutivo hay que hacer tres distinciones, la primera se refiere al acto fónico, al acto de emitir ciertos ruidos; al acto fático, de pronunciar vocablos o palabras de cierta gramática; y al acto rético o la ejecución de estos vocablos con algún sentido. Una vez ejecutado un acto locutivo, como por ejemplo: *debes estudiar más para las evaluaciones*, se determina cuál es la función del lenguaje, en este caso: *dar una recomendación*. Aquí, se ubica la fuerza ilocutiva para determinar si alguien está solicitando, dando alguna información o advirtiendo entre muchas posibilidades:

To determine what illocutionary act is so performed we must determine in what way we are using the locution: asking or answering a question, giving some information or an assurance or a warning, announcing a verdict or an intention, pronouncing sentence, making an appointment or an appeal or a criticism, making an identification or giving a description, and the numerous like” (Austin, 1962, p. 98).

Finalmente se habla de actos perlocutivos o consecuencias sobre las acciones y pensamientos de las personas. Para el caso en cuestión: *persuadir al estudiante*.

Los seres humanos hacen despliegue del habla que Saussure (1945) entiende como un acto individual de voluntad e inteligencia que se vale de un mecanismo psico-físico para expresar una serie de combinaciones inherentes a una comunidad. Vidal, Correa y Santiago (1999) definen el habla como el uso real que hace el hablante de su saber lingüístico en un momento y espacio determinados.

Con respecto al uso de este saber lingüístico, Hymes (2011) plantea que la adquisición de la competencia comunicativa se enriquece por la experiencia social, motivaciones y acción

que orientan a los niños sobre el conocimiento de las formas en cómo y cuándo usar las oraciones de su lengua. A partir de esta experiencia de actos de habla los niños desarrollan una teoría general de habla acorde a su comunidad.

Estas emisiones de habla están conformadas por palabras y oraciones que deben ser decodificadas por un auditorio. Al respecto, Escandell (1993) señala que estas emisiones se pueden definir de varias maneras:

Desde el punto de vista físico, un enunciado no es más que una modificación del entorno, sea el entorno auditivo (como en la comunicación oral) sea el entorno visual (como en la escrita). Frente a otros términos más generales como mensaje, que pueden designar cualquier tipo de información transmitida por cualquier tipo de código, el término enunciado se usa específicamente para hacer referencia a un mensaje construido según un código lingüístico (p. 33).

Estos procesos y representaciones son personales, ya que se construyen a partir del conocimiento que tiene el usuario del contexto y sus creencias iniciales. De tal manera que los usos de lengua no se limitan solo a la producción de enunciados, sino que conllevan unas implicaciones sociales en los que se puede preguntar, congratular o absolver, comunes en los distintos eventos comunicativos, que a su vez están acompañados de unos resultados.

Desenvolverse bajo estos requerimientos le implica al sujeto varias exigencias para desempeñarse verbalmente. En primer lugar, compartir el sistema lingüístico de las personas con las que interactúa y hacer uso del conocimiento inherente al uso simultáneo de cada uno de los componentes de la lengua: el sintáctico, morfológico, fonológico, semántico y pragmático en el nivel que los posea. En segundo lugar, tener la capacidad para relacionar lo que se está escuchando, con lo que se está diciendo. Diferenciando en que momentos debe desempeñarse como oyente o hablante, y en tercer lugar, elaborar un discurso congruente con las actitudes y textos de los actores sociales a la par que responde a

los requerimientos de los escenarios y circunstancias en que se efectúan los actos de habla. Esto a su vez, supedita al individuo a valerse de los diferentes usos del lenguaje, con el fin de comunicarse e influir en las decisiones de su contexto a través de diferentes medios, como por ejemplo el uso de la argumentación para sustentar enunciados lingüísticos.

### **2.3 Oralidad: una forma de comunicación**

La humanidad ha desarrollado diferentes maneras de comunicarse; una de ellas es a través del uso de sonidos reconocidos y aceptados por un conjunto de personas que le atribuyen un significado similar y hacen uso de ellos para desarrollarse como sociedad y gestionar unas metas y unos roles a la par que se construye una cultura en torno a la praxis y los usos que hacen los hablantes con respecto a su lenguaje. A través del lenguaje oral, es posible dilucidar el sentido y el significado que los hablantes le atribuyen a las diferentes actuaciones de los participantes de una sociedad.

En términos generales, Luque y Alcoba (1999) afirman que la lengua oral es la producción de sonidos en forma sucesiva y ordenada en el tiempo destinados a ser captados por el oído para su posterior procesamiento en el cerebro, lo que supedita al hablante a producir un discurso que facilite la percepción auditiva en el destinatario. Teniendo en cuenta que los sonidos tienen una existencia transitoria y permanecen mientras la onda está en el aire:

La inmediatez en el tiempo y en el espacio propia de la oralidad permiten la interacción entre los interlocutores ó participantes en la comunicación. El hablante puede ver la reacción del oyente y modificar su texto ó discurso según sea conveniente y al mismo tiempo puede guiar al hablante en la estructuración y producción de su discurso (p.18).

Ong (1987) comprende la oralidad como una de las posibles formas en que se manifiesta el lenguaje a través de los sonidos. Es el uso de la palabra hablada para transmitir significados

muy ligados a la conciencia y a la tradición para permanecer. Las palabras concebidas como sonidos son sensaciones supeditadas a un lugar y un tiempo, que solo existen cuando abandonan la existencia y que determinan formas de expresión y pensamiento; estos sonidos son el reflejo de lo que los producen, de tal manera que cada palabra al ser sonido es procesada a la luz de la experiencia que tienen los sujetos sobre la existencia:

La palabra en su ambiente oral natural forma parte de un presente existencial real. La articulación hablada es dirigida por una persona real y con vida a otra persona real y con vida u otras personas reales y con vida, en un momento específico dentro de un marco real, que siempre incluye más que las meras palabras (p.102).

Cuando el sonido toma forma y es reconocido e interpretado por un conjunto de hablantes que comparten una lengua, se posibilita el desarrollo de una sociedad a través de las palabras por cuanto permiten un intercambio de ideas más directo y la participación conjunta en una experiencia de vida supeditada a un tiempo, mientras transforman su realidad y construyen su cultura.

### **2.3.1 Características de la oralidad**

Luque y Alcoba (1999) establecen que la oralidad se destaca por los siguientes elementos:

- Presenta un carácter inmediato en el tiempo y en el espacio que facilita el encuentro entre los participantes de la comunicación.
- Obliga al hablante a tener control sobre su discurso porque aunque puede rectificar no puede borrar lo que se ha dicho. De igual manera obliga al oyente a percibir y procesar el discurso en el momento en que se emite.
- La información contextual, inherente al espacio y al tiempo, es un elemento que está presente en la interacción y regula la comunicación de los interlocutores, por cuanto

la información implícita en la situación comunicativa arroja las bases para interpretar la información.

- En el habla se destacan los rasgos prosódicos como la entonación y las pausas puesto que acompañan la organización del discurso y enfatizan la intención del discurso.
- En las situaciones de oralidad están presentes rasgos paralingüísticos como la voz, el ritmo, las vocalizaciones o el tono por cuanto dan información sobre el estado emocional, físico y son indicadores de cómo se está desarrollando el discurso.
- La información oral también se ve afectada por rasgos extralingüísticos entendidos como aquellos elementos cinésicos, en términos de los gestos y elementos proxémicos, como la postura y la distancia que apoyan o contradicen el significado de lo que se dice.
- En la práctica real se pueden crear muchas situaciones comunicativas, una de las más comunes es la conversación asumida como una actividad verbal en la que actúan dos o más personas en forma espontánea, coordinada en el que se despliegan conocimientos pragmáticos que contribuyan al intercambio de información.

Por su parte Ong (1987) señala que la expresión oral implica una carga de epítetos, redundancia y repetición para mantener de manera más eficaz lo que se ha dicho, puesto que la oralidad de una cultura debe expresar sus conocimientos y su experiencia en términos aprehensibles semejando el mundo objetivo. Aunque vale decir que la oralidad no solo se usa para perpetuar conocimiento sino para exaltar virtudes de personas o situaciones. Las culturas orales se caracterizan por la presencia de empatía, identificación comunitaria, una relación estrecha entre quien relata y su público y por su carácter

homeostático, puesto que el significado de las palabras se ciñe al aquí y al ahora, valiéndose de los recursos del presente como gestos, modulaciones vocales y expresiones faciales.

### **2.3.2 Usos de la lengua oral en la escuela**

La escuela tiene una función socializadora que facilita el intercambio discursivo de sus estudiantes a través de acuerdos en las formas y pautas de comunicación que se dan al interior y fuera de las aulas de clase. Cada espacio discursivo le permite al individuo aprender a regular su comportamiento lingüístico conforme va desempeñándose como oyente o destinatario y adquiere la disposición de negociar aspectos en conflicto a través del lenguaje y los distintos géneros discursivos. Al respecto Isaza (2014) señala que es necesario: “Conocer las convenciones de los géneros discursivos (un debate, una entrevista, una exposición) de tal modo que cuando los produzcan lo hagan atendiendo a su estructura y mecanismos de cohesión” (p.25).

Estos géneros involucran la escucha y el habla, elementos que Camps (2002) ubica como facetas del lenguaje oral, puesto que escuchar implica en primera instancia la comprensión de la palabra oral, aprendizaje que se da en la escuela a partir de los primeros cuentos que escuchan los estudiantes y que sientan las bases de lo que es narrar. En segunda instancia, el desarrollo de la comprensión y en tercer lugar, el uso de medios masivos como la televisión para educar en la comprensión crítica de los mensajes y orientar a los estudiantes como ciudadanos críticos.

Puesto que la lengua oral según Camps (2002) se enmarca en cuatro ámbitos, el primero de ellos, establece que se *habla para regular la vida social escolar* cuyo objetivo es enseñarle a los niños y niñas a participar en situaciones comunicativas más formales donde aprenda a

usar la palabra para conciliar las diferencias y visibilizar alternativas de entendimiento. El segundo, se orienta a *hablar para aprender y para aprender a pensar*, ya que con el diálogo se construye conocimiento pero también, debe haber una reflexión compartida sobre la formación moral de los niños y jóvenes. El tercer ámbito denominado *hablar para leer y escribir* establece que la interacción oral es un instrumento necesario para que los niños y niñas aprendan a enfrentarse solos con la construcción de significados a través de los textos. Finalmente, el ítem de *hablar para aprender a hablar* se refiere a la construcción de un discurso oral más complejo a partir de un abanico amplio de actividades que reúna el habla y la escucha.

Bajo este panorama, el estudiante cuenta con las condiciones escolares propicias para desarrollar una serie de subprocesos inherentes a la comunicación tales como el uso de vocabulario acorde al contexto, la expresión de ideas en forma clara, la descripción de personas, objetos y situaciones, el uso de diferentes entonaciones según la situación comunicativa, la manifestación de instrucciones y la defensa de sus ideas en contexto, según se establece en los Estándares Básicos de Competencias establecidos para Lengua Castellana (2006) al finalizar el grado tercero por ser objeto particular de interés para la investigación.

#### **2.4 Desarrollo del lenguaje y argumentación**

Según Silvestri (2001) hay precedentes para justificar o convencer desde los dos años pero son protoargumentaciones desde lo discursivo textual porque no se han desarrollado las operaciones específicas del argumentar. Entre las estrategias persuasivas hay conductas verbales y no verbales como la repetición, llanto, grito, contacto físico. Luego se presenta el

aprendizaje de estrategias diferenciales hacia el destinatario como el uso de fórmulas de cortesía con adultos y no pares e insultos a pares y no adultos.

Papalia, Wendkos y Dustin (2009) señalan que entre los tres y los seis años los niños y niñas tienen grandes avances en vocabulario, gramática y sintaxis. Destacan que la mayoría de los niños de tres años son platicadores y están atentos a los efectos de su discurso sobre otros, al punto de explicarse con mayor detalle si no les comprenden. En esta edad, es clara la diferencia entre el yo, tú y nosotros; comienzan a utilizar plurales, posesivos el pretérito y aunque sus oraciones son mas de corte declarativo pueden plantear y contestar preguntas de ¿Qué? y ¿Dónde? aunque les implica dificultad.

En lo que respecta a las capacidades dialógicas durante los primeros años de vida, Karmiloff y Karmiloff-Smith (2005) establecen que son limitadas y solo se dan secuencias de turnos a un tema determinado en forma tangencial. Señalan que en los menores de cinco años las conversaciones se basan en secuencias de parejas en las que se inicia y se replica a través de respuestas cortas y cerradas. Posteriormente, la secuencia discursiva es mayor porque responden a la estructura del discurso, la forma verbal de las respuestas de los otros y desarrollan tramos más largos de diálogos, pueden seleccionar respuestas que incluyen información y tratan de relacionar sus respuestas con expresiones anteriores, también hay uso de muletillas. A esta edad pueden responder a la mayoría de las preguntas.

A los 5 años, inician y mantienen conversaciones bien estructuradas, pero allí no se terminan de desarrollar las destrezas conversacionales. Un avance será la capacidad de facilitar retroinformación en el diálogo en la medida que pueda combinar en una respuesta lo solicitado con un valor agregado para que sea respondido en el siguiente turno. De

hecho, señalan que el desarrollo de la capacidad de participar en secuencias largas de dialogo de forma estructurada ocupa gran parte del tiempo de una década (Karmiloff y Karmiloff-Smith 2005).

Piaget (1979) establece que cuando el niño pequeño habla no solo lo hace para los demás, sino para el mismo. Entabla monólogos muy presentes en sus acciones y juegos. Posiblemente, precedentes del lenguaje interior continuo del adulto o del adolescente que lo llevarán a una meta importante a nivel lingüístico como Piaget lo señala a continuación:

Hasta alrededor de los siete años, los niños no saben discutir entre si y se limitan a confrontar sus acciones contrarias. Cuando tratan de darse explicaciones unos a otros, les cuesta colocarse en el lugar del que ignora de que se trata y hablan como para sí mismos. Y sobre todo les sucede que, trabajando en una misma habitación o sentados a la misma mesa, hablan cada uno para sí y, sin embargo, creen que se escuchan y se comprenden unos a otros.

Dado que la argumentación desarrollada implica unas operaciones específicas, se requiere cierta evolución del pensamiento para efectuar algunas tareas mentales necesarias para avanzar. Estas operaciones son: la necesidad de razonamiento formal, la complejidad representacional, la especificidad de dominio y requerimientos de comprensión discursiva. Con el paso del tiempo, el individuo estará en capacidad de analizar información sobre proposiciones abstractas. Lacasa (2001), Piaget (1979) y Silvestri (2001).

Teniendo en cuenta esta situación, Dimaté (2007) expresa que:

Es posible avanzar en formas complejas de lenguaje pero no en formas complejas de pensamiento antes de la adolescencia a través de instrumentos culturales encadenados a la historia social del individuo, afirmación que lleva a concluir

además, que la argumentación es producto tanto del desarrollo cognitivo como de la determinación cultural. Sin embargo, sin factores culturales orientados a la potenciación de procesos argumentativos no será posible alcanzar un habla argumentativa en su condición de proceso, procedimiento y producto (p.57).

En conclusión, puede decirse que aunque la argumentación desarrollada implica la maduración de operaciones de pensamiento, durante la niñez, se trabajará bajo la premisa que a medida que desempeñe roles y se enfrente a situaciones conflictivas, evolucionará su capacidad de argumentación, comprensión del entorno y aprenderá a interactuar lingüísticamente con otros.

#### **2.4.1 La argumentación: ejercicio diario**

Una de las formas en que se manifiesta la oralidad y se construye sociedad es a través del ejercicio diario y puesta en común de los procesos argumentativos. A través de estos procesos las personas se valen de los componentes del lenguaje, los roles que asumen y los requerimientos del contexto para desenvolverse lingüísticamente a través de una serie de tópicos, que pueden tomar diversas formas, que van desde monosílabos hasta complejas demostraciones que permiten el intercambio libre y pacífico de información y la construcción de prácticas funcionales que respondan a los ideales éticos y morales que rigen a una sociedad, a través del lenguaje.

Este intercambio en Perelman y Olbrechts (1989) toma la forma de argumentación como la opción de ubicarse en el punto de vista del interlocutor, considerando lo que este último está dispuesto a admitir, así como sus creencias; siendo conveniente reflexionar sobre la imparcialidad: “Ser imparcial no es ser objetivo, es formar parte del mismo grupo que aquellos a los que se juzga, sin haber tomado partido de antemano por ninguno de ellos” (p. 113).

La búsqueda de estos ideales éticos ha llevado a los hablantes de una lengua a plantear una serie de enunciados que reflejan creencias, a los que se les ha otorgado el nombre de argumentos; para el caso de aquellas situaciones discursivas encaminadas a dirimir un conflicto. Vale decir que, en cuanto a la información que se espera contenga un argumento, Hurtado y Chaverra (2013); Adam (1995) señalan que la estructura básica parte de una tesis, argumentos y conclusión. Díaz (2014) plantea que la estructura de un argumento contiene una posición frente a un hecho controvertido que se sustenta en razones, aunque el modelo tradicional de argumento ha tomado la forma de silogismo, herencia de la lógica aristotélica, estructurado por dos premisas y una conclusión. García y Aguirre (2009) manifiestan que el lenguaje en que se expresan las premisas y/o conclusiones además de tomar carácter informativo, declarativo o descriptivo, pueden tomar la forma de órdenes y preguntas, e incluso que la relación entre las premisas puede darse en forma deductiva, cuando se va de lo general a lo particular y en forma inductiva, si se parte de lo particular a lo general.

Plantin (2004) y Silvestri (2001), también enmarcan la argumentación como una actividad compleja, que se suscita en aquellas situaciones donde falta información, tiempo, intereses, valores, hay contradicciones y una variedad de opciones. Acotando que esta actividad deriva de un pasado rico y útil para la investigación actual, que requiere la coordinación de capacidades lingüísticas, interaccionales y cognitivas, siendo la duda y la perplejidad las emociones propias de estos eventos.

Para fines prácticos, la argumentación se entenderá como una forma de comunicación en condiciones ideales de habla que propende por el entendimiento a través de la reflexión. (Habermas 1999). Esta noción parte de la noción de argumentación como práctica social

que involucra la forma natural de interactuar ante un conflicto, perfilándose como una manera alternativa a la violencia cuando no hay consenso.

Desde este punto de vista, la argumentación es una situación discursiva abierta a varios interlocutores, que deciden participar en un diálogo mediado por reglas que tienen en común el interés de exponer distintos puntos de vista para su debate, con el fin de cuestionarlas.

De acuerdo a los fines de la investigación, la argumentación debe propiciarse desde la infancia, momento en que los niños y niñas demuestran interés por interactuar y entablar situaciones discursivas informales que orientadas de forma pedagógica pueden “promover el paso de un uso informal de la oralidad a situaciones formales y estructuradas para expresarse ante públicos diferentes a los del entorno escolar. (Moya, 2015, p.21). En estos términos la escuela debe ser el escenario que le permita al individuo aprender a intervenir y participar en sociedad, puesto que “...hablar implica conocer no sólo el código lingüístico, sino también qué decir, a quién y cómo decirlo de manera apropiada en una situación dada” (Moya, 2015, p.21).

#### **2.4.2 Funciones de la argumentación**

Habermas (1999) afirma que las argumentaciones posibilitan un comportamiento racional en cuanto a que permiten la adquisición de conocimientos teóricos, una visión moral del mundo, la renovación del lenguaje evaluativo, la capacidad de superar autoengaños y dificultades de comprensión.

Toulmin (2007), Perelman y Olbrechts (1989), plantean que los argumentos pueden cumplir diferentes funciones, pero la principal es la defensa de una aseveración, a través de

diversas justificaciones que permitan señalar cómo a partir de cierta información, se pasa a una conclusión de forma apropiada y legítima. Plantean también que los procesos argumentativos se enfocan a fomentar la predilección de las tesis presentadas a consideración y a desencadenar en los oyentes la acción que se pretende, bien en abstención o en acción positiva.

Además de ofrecer un marco integrador que le da coherencia a los diversos elementos y que permite analizar todos los puntos de vista, los procesos argumentativos están ligados al ejercicio ciudadano a través de la autonomía, la voluntad y los procesos de toma de decisión. Ariza (2007) indica que la argumentación racional y la reflexión son necesarias para efectuar prácticas cotidianas de participación ciudadana que le enseñen a los y las estudiantes a manifestar su voz en la definición y conducción de asuntos comunes, a través de una construcción deliberada y consciente del ejercicio ciudadano.

Por otra parte, en el campo de la intersubjetividad y la libre discusión, Habermas (1999) señala diferentes formas de argumentación: la primera de ellas toma la forma de discurso teórico, en el que se convierten en tema las pretensiones de verdad de aquellas situaciones problemáticas. La segunda forma de argumentación es el discurso práctico que permite llamar racional a alguien que juzga imparcialmente si una norma de acción esta o no reconocida, de hecho, desde el ámbito moral, de forma consensual. La tercera corresponde a la crítica estética que se enfoca al reconocimiento intersubjetivo de valores culturales a fin de que la experiencia pueda traducirse en razones cuya función es ubicar una obra de tal forma que pueda ser apreciada como una vivencia sujeta a pretensión de autenticidad y un motivo racional para trabajar sobre sus estándares de valor.

Para el caso de la población estudiantil se busca desencadenar situaciones de habla, encaminadas a dirimir y cuestionar situaciones de su cotidianidad. Así entendida la argumentación, se pretende que el estudiante aprenda a ser autónomo y a tomar decisiones que le permitan hacer un ejercicio de ciudadanía pleno, contrastando sus opiniones y valores con otras personas, cuestionando los saberes a fin de labrar un destino colectivo.

### **2.4.3 Clases de argumentación**

Dentro de los actos de habla, las personas se valen de algunos recursos para manifestar y clarificar una postura. Gordillo (2013) y Weston A. (2006), indican que las argumentaciones responden a un repertorio de técnicas que intervienen en el proceso de inducir, refutar y estabilizar creencias y comportamientos tales como la ejemplificación, las analogías, las causas por las que establece una correlación entre dos acontecimientos, la reducción al absurdo, los silogismos y las definiciones. Técnicas que son útiles en la medida que la argumentación esté inmersa en procesos comunicativos y como herramienta por la cual la comunicación se hace un fenómeno perceptible por los sentidos y desempeña una serie de funciones que le permiten a las personas desempeñarse socialmente (Bühler 1979).

En el campo de la argumentación se encuentran distintos puntos de vista. Weston (2006) expresa los siguientes tipos de argumentos: analogías, autoridad, deductivos, ejemplos y causas.

Las analogías: se discurre de un caso a otro, estableciendo que ambos casos dado que son tan similares, lo son en otro aspecto más específico. Weston (2006):

Los argumentos por analogía, en vez de multiplicar los ejemplos para apoyar una generalización, discurren de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en otro aspecto más específico (p.47).

La autoridad: para respaldar la tesis se acude a los planteamientos sugeridos por alguien de relevancia en el contexto. Weston (2006):

No podemos catar todos los vinos del mundo para decidir cuál es el mejor. Tampoco podemos saber cómo se desarrolló en realidad el juicio de Sócrates. Ni podemos conocer de primera mano lo que está ocurriendo en el poder legislativo del Estado, en Sri-Lanka o en el espacio exterior. En su lugar, tenemos que confiar en otros — personas, organizaciones u obras de referencia más documentadas— para que nos expliquen gran parte de lo que necesitamos saber sobre el mundo. Necesitamos lo que se denominan argumentos de autoridad (p.55).

Los deductivos: pueden tomar distintas formas como *el modus ponens*, *el modo tollens*, el silogismo hipotético, el silogismo disyuntivo y los dilemas.

Es decir, un argumento deductivo (formulado correctamente) es un argumento de forma tal que si sus premisas son ciertas, la conclusión también tiene que ser cierta. Los argumentos deductivos correctamente formulados se denominan argumentos válidos. Los argumentos deductivos difieren de los otros tipos de argumentos considerados hasta aquí en que incluso un gran número de premisas ciertas no garantizan la verdad de la conclusión (aunque a veces pueden hacerla muy plausible) (p. 79-80).

Los ejemplos: una tesis puede ilustrar una situación. Weston (2006): “Los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización”. (p. 33). Ejemplo:

*Profesora: ¿Qué es la paz?*

*Estudiante: no pelear, ni tratarnos mal*

Las causas: permite establecer una correlación entre dos acontecimientos. Weston (2006):

Los efectos positivos que deseamos potenciar; los efectos negativos que deseamos prevenir. A veces necesitamos averiguar qué o quién es la causa de algo con el fin de felicitarle o culparle. Y a veces lo hacemos tan sólo para comprender mejor el mundo (p.67).

*Ejemplo:*

*Profesora: ¿qué paso cuéntame?*

*Estudiante: Me incapacitaron.*

*Profesora: ¿por qué?*

*Estudiante: tenía bronquitis.*

Las situaciones discursivas del contexto escolar en esta investigación, se consideraran como momentos pedagógicos, que pueden contribuir a generar procesos de pensamiento, que direccionados hacia un intercambio discursivo pacífico pueden desarrollar actos de habla diferentes a la agresión física o verbal y más aún generar actuaciones lingüísticas que posibiliten la convivencia, le enseñen a los estudiantes a aceptar otros puntos de vista y a debatir con voz propia para transformar una situación.

#### **2.4.4 Lenguaje, emociones y argumentación**

El ser humano es reconocido socialmente en la medida en que participa en intercambios discursivos y contribuye a la transformación y solución de los problemas alusivos al contexto en que se desenvuelve, ya sea en pequeña o gran escala, dado que, según lo señala Galindo (2005) el discurso de una persona puede tomar la forma de una lección, una arenga, una conmemoración o una alocución. El reconocimiento y apropiación de un espacio comunicativo abstracto matizado por tonos auditivos, objetos y reglas que llevan

implícitas connotaciones buenas y malas que ayudan a regular el comportamiento y estructuran los códigos morales en que se sustenta una sociedad. De igual manera, una comunicación es clara en la medida en que oriente a sus nativos a interpretar el lenguaje dentro de un contexto simbólico.

Frente a este aspecto Cabrejo (2007) señala que los niños y niñas deben aprender a desenvolverse en un contexto simbólico fabricado según reglas y funciones específicas en el que hay cosas que pueden tocarse otras que no, objetos que producen placer y objetos que hacen daño, espacios permitidos y espacios prohibidos que enmarcan una gramática en el que los nombres adquieren sentido y significado. Así mismo, el lenguaje también adquiere sentido en el tono en el que es pronunciado y conduce a significados más profundos que le permiten hablar con los otros y de sí mismo. De tal suerte que el lenguaje se perfila como clave de la experiencia humana y en si reside la posibilidad de progreso individual y colectivo.

Dentro de la manifestación simbólica, también entran en juego la interpretación y uso de la comunicación no verbal, específicamente sobre la información que se trasmite con los gestos del rostro. Hernández y García (2004) establecen que en el ejercicio oratorio también existe una función expresiva que parte de la presencia del orador y que le permite al auditorio definir quién es el orador y cómo es, dado que los mensajes más dicentes y más sentidos que se transmiten en un discurso residen en la mirada, en la boca y en todos los músculos de la cara porque explican estados de ánimo, emociones y sentimientos.

Galindo (2005) señala que quien tiene la palabra debe lograr el consentimiento de sus emociones, ya que pueden hacer resplandecer u opacar la luz intelectual, es decir, las

emociones pueden derivarse en forma positiva o negativa, razón por la cual una intervención debe lograr una impresión favorable y para eso hay que saber usar las emociones y sentir la verdad de lo que se expone.

El aspecto gestual cobra valor en las situaciones discursivas no solamente por la necesidad de congruencia entre la información verbal y no verbal, sino también, por la capacidad para abrir puentes de comunicación con el auditorio y permitir que la información se adapte al contexto en que es emitido. Castelló (1999) señala que la información gestual es elaborada en paralelo con la información verbal aunque con módulos de procesamiento independientes. Estipula que la comunicación no verbal fomenta la potencia comunicativa y gestos tan sencillos como el contacto ocular contribuyen a abrir la comunicación y a recoger información sobre el seguimiento que tiene el auditorio del discurso. Destaca que los gestos permiten enfatizar, completar o matizar el significado de algunas partes del discurso. De hecho, diferencia en primer lugar, entre gestos expresivos que permiten establecer las garantías de receptividad de las otras personas. En segundo lugar, gestos de función emotiva, puesto que cualquier mensaje que se transmite tiene una carga emocional y su manifestación puede valerse de cualquiera de los canales gestuales. En tercer lugar, están los gestos simbólicos que dependen de las convenciones culturales para acceder a su comprensión.

En las situaciones orales es tan importante el contenido, como la manera en que se dice, el tono y los gestos, ya que este tipo de comunicación es la que mayor cantidad de recursos permite. Lo que se explica en la medida que se entienda el aula como un *ecosistema comunicativo* (Flórez y Moreno 2006) que ofrece múltiples lecturas entre las que ellas señalan: los espacios físicos, la presencia de ciertos objetos, la voz del educador en cuanto a

entonación, la melodía y cadencia, las relaciones de poder entre estudiantes, las miradas, la proxemia, la expresión corporal y los trajes, las inferencias que se hacen de las intervenciones de los otros, el clima del aula y de la institución. Aspectos que como bien lo señalan Flórez y Moreno (2006): "...estarían relacionados con una dimensión general de la comunicación". (p.153) y se traducirían en ambientes de aprendizaje pensados para que los participantes generen un vínculo positivo con el conocimiento.

En atención a los elementos anteriormente contemplados, los contextos escolares deben preparar al estudiantado a leer los objetos y reglas que se asocian a espacios discursivos diversos, puesto que traen consigo connotaciones positivas y negativas que ayudan a regular el comportamiento y posibilitan conocer otras formas de experiencia humana. Se busca entonces sensibilizar a los estudiantes a reconocer las manifestaciones simbólicas, puesto que la información no verbal por su gran variedad de recursos influye en el impacto comunicativo que pueda tener un discurso.

#### **2.4.5 Competencia argumentativa**

En atención a los elementos anteriormente contemplados, la competencia argumentativa se puede definir como el despliegue de un conjunto de habilidades de escucha y comportamiento lingüístico en contexto, que capacita al individuo para participar en interacciones discursivas, respetando turnos de participación, alternando roles de oyente-hablante, asumiendo los compromisos que implican, desde la manifestación de un punto de vista hasta el cuestionamiento o valoración de otras posturas, con el fin de debatir la racionalidad, la validez o llegar al consenso frente a una situación sobre la que existe desacuerdo.

El sujeto que argumenta un saber específico ha debido recurrir a estrategias tanto de aprendizaje como de producción discursiva para construir su estructura argumentativa y de esa manera “poner en juego” su saber en los contextos que hayan sido delimitados para tal fin (Correa, Dimaté y Martínez, 1999, p.59).

Gracias al uso de la competencia argumentativa los seres humanos amplían su repertorio de significados, cualifican su competencia comunicativa y ejercitan las funciones del lenguaje, como la intención de querer influir en el comportamiento o las decisiones de otras personas.

Esta competencia, permite dar razones, explicaciones, establecer acuerdos, defender puntos de vista, aclarar diferencias y realizar críticas reflexivas (Dolz 1995); Por su parte Tovar (2002) señala que la competencia argumentativa es una acción que se construye y se fortalece en el diálogo, dado que es la oportunidad que tiene una persona para expresar las razones y motivos que permitirán comprender lo que dice. A través de la competencia argumentativa, se demuestra la capacidad que tiene una persona de explicar sus ideas en contexto y la habilidad de escuchar las razones que esgrimen otras personas. De hecho, Halliday (2002) indica que a través de la lengua una persona comienza a ser significativa en el contexto a medida que interactúa y desempeña diferentes roles sociales que le permiten intercambiar experiencias de vida y enriquecer su potencial de significados:

Por otra parte, una sociedad no consiste de participantes sino de relaciones, y dichas relaciones son las que definen los papeles sociales; ser miembro de una sociedad significa desempeñar un papel social: y es una vez más mediante la lengua como una “persona” llega potencialmente a desempeñar un papel social (p.25).

Esta competencia argumentativa implica un compromiso personal de aceptación al diálogo, reconocimiento del otro y un acuerdo de voluntades para asumir los compromisos que se deriven de la interacción discursiva. Para Tovar (2002) esta competencia es a la vez formación ciudadana porque parte de la participación de quien habla pero se extiende a

otras personas que buscan el entendimiento, usando diferentes razones. Establece además que es posible interactuar en forma argumentada.

#### **2.4.6 La argumentación como objeto de enseñanza y aprendizaje**

Camps y Dolz (1995) señalan que la argumentación hace parte de la vida social de las personas y debe ser objeto estudio para que los estudiantes comprendan el carácter controversial de la argumentación, y puedan reconocer la existencia de diferentes posiciones e intereses que están en conflicto, así como los mensajes contradictorios subyacentes y que muchas veces dificultan tomar una decisión y formular un criterio claro frente a la situación que se discute. Una forma de prepararlos a este panorama es observar, comparar y analizar textos auténticos de los medios de comunicación. Dado que la argumentación es el medio fundamental para desempeñarse en una democracia permite examinar las ideas de otros y resolver conflictos de intereses.

La argumentación es parte fundamental de la comunicación y dado que los seres humanos son seres gregarios cuya voz llega a tener impacto en un contexto cuando es plausible a los sentidos y sujeta a discusión, es necesario garantizar los espacios formativos de diálogo propicios para desarrollar un intercambio discursivo sustentado en los conceptos y funciones del lenguaje mencionados anteriormente, que evolucionen en prácticas discursivas racionales, reflexivas y críticas que les permitan desarrollar la autonomía, la voluntad y la decisión. Moya (2015) plantea que:

Si bien es cierto que la escuela debe reconocer la cultura oral que traen los alumnos y permitir la comunicación espontánea y libre; no es menos cierto que es ella la encargada de fomentar las normas de interacción, los géneros discursivos y acuerdos socio-comunicativos y éticos para lograr personas responsables y autónomas que con voz propia reconozcan las voces ajenas de sus compañeros (p.22).

En esta misma línea Gordillo (2013), es partidaria de canalizar la expresión libre hacia la discusión metódica y el diálogo colaborativo, que permita el intercambio de argumentos y contra-argumentos a partir del establecimiento de una posición, esclarecer un problema, profundizar en las contradicciones, considerar las divergencias, y explorar las posibles incomprensiones.

Tovar (2002) manifiesta que uno de los propósitos de la escuela es promover la participación a través del uso de la palabra y difundir la acción comunicativa, entendida como la facilidad para centrarse y descentrarse del punto de vista, lo que permite ver las razones y puntos de vista críticamente, además de escuchar otros puntos de vista. Acciones así traen como productos pedagógicos el incremento de las posibilidades argumentativas, la toma de posición crítica y la resolución de conflictos. Díaz (2014) también respalda la idea que los modelos de argumentación discursiva son susceptibles de aprendizaje, pero requieren ser enseñados en forma explícita, directa y son afianzados por la lectura crítica y la escritura académica.

Así como lo plantea Bruner (2008) el lenguaje asumido como instrumento del pensamiento le permite al ser humano, acceder a formas verbales que discurren sobre el carácter simbólico de las relaciones sociales, de forma gradual por medio del aprendizaje. Bajo esta concepción se puede llegar a una comprensión más abstracta del mundo:

Si no se lleva a cabo un adecuado adiestramiento intelectual, si el lenguaje no se emplea libremente en su función pragmática de guiar el pensamiento y la acción, aparecen formas de pensamiento intelectual que resultan adecuadas para ejecutar tareas concretas, pero no para resolver cuestiones relacionadas con operaciones abstractas (p.108).

Frente a la idea de un desarrollo a nivel intelectual Vigotsky (1989) plantea que se trabaje el desarrollo mental en forma prospectiva, planteando la noción de la zona de desarrollo próximo que se define como la diferencia que existe entre lo que una persona es capaz de hacer en forma independiente y lo que puede hacer con ayuda de otra persona. Este concepto contempla aquellas funciones que se hallan en proceso de maduración y se constituye en un instrumento para el educador con incidencias futuras en su desarrollo real.

Para el caso de los procesos argumentativos, se pretende brindar escenarios pedagógicos que complejicen el nivel de construcción lingüística, a partir del repertorio de significados que poseen y con el andamiaje adecuado promover actuaciones lingüísticas que respondan a una lectura más formal del contexto y les permita a los estudiantes desarrollar un habla autorreferencial.

Aunque los niños y niñas no comprendan las reglas que acompañan la forma en que se estructuran las premisas, si poseen una comprensión del efecto que tienen sus palabras en una situación comunicativa (Hurtado y Chaverra 2013). Tal como lo demuestran las investigaciones de González con niños Lenca en Honduras (2011), el niño escribe desde una experiencia simpráctica, usando deícticos y relaciones indexicales extralingüísticas, donde la información que revela es válida para él y tiene sentido desde la noción de habla interna de Vigotski, porque el estudiante sabe de quién está hablando, pero que resulta incomprensible para el resto de lectores porque no hay explicitación de las referencias necesarias, es decir, hay una infracompletividad que dificulta su comprensión. En este momento del discurso el estudiante no ha adquirido la competencia de desintomatización en términos de Bühler, y sigue centrado en sí mismo. Aspecto que debe trabajarse en el

contexto escolar para que el signo lingüístico se construya sobre un contexto simbólico, totalmente autorreferencial, más abstracto, considerando al auditorio.

Dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje la argumentación, como todo proceso aunque puede tomar tiempo, se hace más fácil si se trabaja de forma significativa, tal como lo plantea Ausubel (2002), quien enfatiza las bondades de conectar las ideas previas o ideas ancla que tiene un estudiante con una nueva información, a fin de promover la construcción de nuevos significados:

Como ya hemos visto, la esencia del proceso de aprendizaje significativo es que nuevas ideas expresadas de una manera simbólica (la tarea de aprendizaje) se relacionan de una manera no arbitraria y no literal con aquello que ya sabe el estudiante (su estructura cognitiva en relación con un campo particular) y que el producto de esta interacción activa e integradora es la aparición de un nuevo significado que refleja la naturaleza sustancial y denotativa de este producto interactivo (p. 122).

Así mismo, la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación se hace plausible mediante unas condiciones que facilitan el intercambio discursivo intencional en escenarios acordes para el encuentro y la escucha. Mercer (2000) afirma que los niños aprenden mediante la orientación, el ejemplo de personas expertas y también aprenden a pensar colectivamente a través del habla y la interacción. Plantea que a través del lenguaje simulan situaciones que les permiten comprender experiencias reales primordialmente asociadas al juego. En tal sentido sugiere que la educación debe propiciar el desarrollo del repertorio discursivo propio de la sociedad en la que los niños participan, a fin de usarlas para crear conocimiento. Cada generación, por su parte, trabaja en la construcción de un nuevo conocimiento y, así mismo, en la transformación de los instrumentos lingüísticos.

Un espacio propicio para la construcción de significados, reconocimiento de intenciones, acuerdos e implementación de turnos para el diálogo lo constituye el contexto escolar. En los lineamientos curriculares de lengua castellana (1998) el aula escolar se constituye como un espacio de argumentación en el que se construyen significados y hay un intercambio simbólico y cultural en el que circulan emociones, disputas de poder, respeto y protagonismo. De tal manera que el aula se convierte en un lugar propicio para la construcción de significados, experiencias, saberes y formas de comprender el mundo. Para los niños y niñas argumentar comienza por asumir un punto de vista, a partir de un conocimiento y discernir entre varias posturas, lo que les implica un acto de descentración cognitiva, ya que deben escuchar otros puntos de vista, elegir uno o construir uno nuevo a partir de su sistema de valores. (Hurtado y Chaverra 2013)

Dentro de este contexto los niños, además de incrementar su vocabulario y adquirir nuevos significados que les permitan comprender su contexto, también aprenden a actuar en concordancia con las expectativas del contexto e ir modificando su comportamiento lingüístico para adaptarse a los patrones de comunicación esperados en su cultura. En este sentido Habermas (1999) establece que las manifestaciones o emisiones racionales están sujetas a corrección por ser susceptibles a la crítica, de tal manera que en el aprendizaje resalta el concepto de fundamentación y, más aún, el de la argumentación; señalando que la racionalidad debe conjugar la facilidad de expresar opiniones fundamentadas y actuar con eficiencia en la medida se pueda aprender de los errores que cometió en sus intervenciones lingüísticas.

A nivel práctico existen una serie de aspectos que pueden orientar la enseñanza y el aprendizaje de los procesos argumentativos por ser una parte inherente a las situaciones

discursivas que permiten construir sociedad. Dolz (1995) señala que la argumentación es una actividad verbal específica condicionada por el contexto social y las intervenciones escolares, correspondiendo a un discurso susceptible de aprendizaje en el que establece que las situaciones de argumentación deben contener 6 elementos, entre los que se citan, en primer lugar, un tema controversial que genere un conflicto de interés, en segundo lugar, la adopción de una posición ya sea a favor o en contra de una situación así como la construcción de una opinión sobre el tema que se está abordando, en tercer lugar, se debe trabajar sobre las opiniones y la disposición para ser discutidas, en cuarto lugar, el argumentador debe buscar valorar todas las diversas opiniones bien sea para generar un nuevo sistema de convicciones, para atraer partidarios o modificar opiniones, en quinto lugar, se debe hacer el ejercicio de conocer la posición del destinatario de la argumentación y analizar sus intereses y en sexto lugar, es importante considerar el lugar en el que argumentador y destinatario desarrollaran sus roles sociales.

Cotteron (1995) señala también que es necesario que los estudiantes logren articular la opinión con los argumentos que la sustentan a manera de operaciones de apoyo, la sensibilización de la opinión de los otros evocados en forma explícita o implícita en un texto como forma de descentramiento de si mismo en medio de todas las voces que participan de forma armónica en el discurso argumentativo, el uso de expresiones de certeza, probabilidad, posibilidad e implicación de las personas que participan en una discusión, con el fin de enseñarle a negociar y brindarle herramientas para alcanzar un compromiso o transformar su posición en un espacio libre que permita llegar a una conclusión satisfactoria que haya tomado en consideración y de forma razonada todas las opiniones.

Además de promover situaciones acordes a la experiencia de los niños y niñas para invitarlos a expresar sus ideas, Alvares (1996), agrega que entre otras actividades que se pueden llevar a cabo para desarrollar los procesos que animan la argumentación se encuentran: la manifestación de acuerdos o desacuerdos, la identificación de argumentos en un discurso, la delimitación de las premisas que estructuran una argumentación, anticipar las conclusiones a las que conllevan determinados datos, dudar de las opiniones de otros, negociar con otros alguna actividad, ubicar marcas lingüísticas, indicadores textuales y organizadores textuales, haciendo explícito su función pragmática, estudiar la formulación argumentativa contenida en la publicidad, representar un juicio en clase.

#### **2.4.7 Recursos lingüísticos del discurso argumentativo**

Participar socialmente a través del discurso en forma argumentativa implica, por una parte, reconocer la intencionalidad del oyente, y por otra parte, actuar en consonancia con los requisitos del contexto a nivel lingüístico en virtud de lo cual los participantes deben ofrecer un discurso claro mediado por una serie de marcadores que orienten las expectativas de los escuchas, a fin de facilitar el intercambio discursivo con secuencias lógicas y todas las características de un escenario argumentativo en el que se reflexione, valore y critiquen los diversos puntos de vista con miras a encontrar un destino común favorable para los involucrados.

Araya (2011), Calsamiglia y Tusón (1999) respaldan la idea de la expresión oral como una práctica social, heterogénea e interactiva. Esta práctica plantea una comunicación coherente de diversas situaciones insertas en un espacio y un tiempo, a un propósito y a una

audiencia, mezclando recursos lingüísticos y no lingüísticos que deben ser fomentadas en el aula de clase, a partir de situaciones discursivas espontáneas y claras.

Respecto a la claridad del lenguaje en el discurso argumentativo, se pueden usar ciertos indicadores para guiar al oyente a diferenciar de qué se está hablando, sea del argumento propiamente, su conclusión o las razones. Frente a este aspecto Dolz (1995), destaca que existen unas marcas y recursos lingüísticos del discurso argumentativo entre las que se destacan: las expresiones de opinión “pienso”; formulas para introducir o desvalorizar citaciones que incluye verbos tales como pretender, insinuar; organizadores textuales ya sean de causa “ ya que” o de consecuencia “por lo tanto”; expresiones de certeza como estoy convencido; expresiones de probabilidad tales como: parece ser que, las restricciones excepto y formulas concesivas: tengo que admitir.

Cuenca (1995) señala que en el discurso argumentativo también es posible encontrar referencias deícticas de carácter personal que remiten a los participantes de la comunicación, y que en castellano son comunes cuando el sujeto se convierte en tema o tópico del discurso y se requiere el uso del pronombre, así como expresiones que tienen un carácter metalingüístico como opinar, demostrar, manifestar, acordar así como marcas o conectores sean contrastivos (oposición pero, sin embargo, sustitución en lugar de, por el contrario, restricción a parte de, a no ser que, excepto, concesión, no obstante, a pesar de eso), causales (porque puesto que ya que), consecutivos (por consiguiente, en consecuencia) o distributivos que permiten relacionar partes de un discurso.

Si se pretende reconocer específicamente la tesis, según su clase como se reseñó anteriormente, las inherentes a los hechos se identifican porque se pueden contrastar

empíricamente, mientras que las que expresan valores se caracterizan por explicar por qué algo es censurable o plausible, en tanto que las conclusiones que orientan rutas de acción pueden contar con la presencia de las siguientes formas verbales: “debe, debería, tienen que”.

Para denotar o anunciar razones entre los marcadores discursivos más utilizados están: “debido a que, en cualquier caso, dado que, se puede derivar que, por esta razón, por una parte, porque, en primer lugar, por otro lado, ahora bien”. Por otra parte, entre los conectores para señalar refutaciones a contraargumentos se citan: “no obstante, sin embargo, a pesar de que” etc. (Díaz 2014, Sierra 2010 y García y Aguirre 2009)

El uso de marcadores discursivos es una herramienta que permite organizar y comprender la orientación del discurso, a la vez que permite abordar las situaciones discursivas incipientes y pasar a unas secuencias más formales de tal forma que la oralidad pueda ser adquirida y ejercitada sistemáticamente.

## **2.5 Los dilemas morales**

Nuestro legado moral es el documento vivo que escribimos para que los demás tengan la posibilidad de descifrar nuestro carácter. Es a la vez reflejo y afirmación de lo que somos, se desplaza con nosotros a lo largo de la vida y queda en la memoria cuando fallecemos. Examinar las problemáticas que enfrentamos a la luz de nuestro legado moral puede ayudarnos a tener comportamientos que reflejen en forma más certera nuestros valores más profundos y duraderos. Cuando seamos conscientes de la forma en la que nuestras decisiones van entretejiendo nuestra herencia moral, querremos estar seguros de que nuestras decisiones sean lo más acertadas posibles (Shapiro, 2000, p. 21-22).

Si se tiene en cuenta que el humano hereda un legado moral, la responsabilidad que enfrenta se agudiza aún más, porque requiere de situaciones discursivas que deriven en comportamientos que respondan a los retos que impone la realidad, tal como lo señala

Zuleta (2004): “Nosotros los seres humanos somos animales que vivimos en una sociedad, que vivimos con base en acuerdos y naturalmente esos acuerdos tienen que ser aceptados y respetados para que podamos vivir en sociedad” (p.22).

Aunque la oralidad parezca un atributo natural de todo aquel que hace parte de una sociedad, no es un proceso tan sencillo que deba seguir relegado. La oralidad, por una parte, permite la adquisición de una serie de habilidades sociales como el aprender a respetar turnos de participación, a escuchar, y a desenvolverse según los requerimientos del contexto y, por otra, es un proceso permanente de toma de decisiones y ejercicio real de ciudadanía.

La oralidad, como proceso de toma de decisiones, requiere maduración y escenarios pedagógicos discursivos controversiales, que contribuyan al desarrollo moral, la estructuración de una voz propia en el individuo con respecto a los problemas que enfrenta su sociedad y la búsqueda de opciones diferentes a la violencia. Tal como lo ratifica Morales (2004) cuando expresa que:

No se puede justificar ningún acto de violencia con más violencia. Ni se puede exculpar un acto de deshonestidad, de falta de ética, apelando al ejemplo de otro que ya sucedió. No puede haber tolerancia. Se debe implantar una conducta moral. La actitud debe ser sumamente clara. Hay vigencia de hacer un combate no solamente contra la violencia, sino también, contra el deplorable comportamiento con sus funciones administrativas del que roba dinero oficial o recibe pago por cumplir con su deber. Hay que crear y mantener una serie de principios, demasadamente claros. Con contenidos muy explícitos, que se vuelvan acción de la ciudadanía (p.19).

Una sociedad que propenda por la búsqueda de opciones diferentes a la violencia, requiere escenarios culturales que posibiliten en sus miembros eventos discursivos letrados que propicien el conflicto moral, como por ejemplo, la discusión sobre dilemas morales.

Frente a la definición de dilemas morales la literatura ofrece concepciones similares con pequeñas variaciones. Puig (2002) afirma que:

Los dilemas morales son breves narraciones que plantean un conflicto de valores. Son historias cortas que se refieren a hechos problemáticos; es decir, a situaciones que presentan una disyuntiva de valor que no tienen fácil arreglo porque es necesario optar entre valores en alguna medida deseables (p.163).

A esta definición conviene agregar los efectos que ciertas decisiones tienen sobre la propia vida y la de otras personas, como lo hacen Bermúdez y Jaramillo (2000) al señalar: “Un dilema es una breve historia sobre un personaje que enfrenta una situación difícil y tiene que tomar una decisión sobre la mejor acción a seguir. Aquella que tome involucra aspectos importantes de su vida, pero también puede afectar a otras personas” (p.35). Por su Parte, Cushman y Green (2012) señalan: “*When two such processes yield different answers to the same question, that the question becomes a “dilemma”. No matter which answer you choose, part of you walk away dissatisfied*” (p.269).

De tal manera que “Tener la posibilidad de analizar la forma en que una persona soluciona sus dilemas morales nos proporciona una cierta visión de lo que está en la base de su proceso de toma de decisiones” (Shapiro, 2000, p.33).

Más aún en esta época de sobreexposición y acceso tecnológico, en la cual los niños y niñas son bombardeados por toda clase de información, sin que ésta reciba algún tipo de discusión que contribuya con el desarrollo moral. Como lo señala Zuleta (2004):

Usualmente el niño tiene ejemplos del dilema moral, tan pronto le preguntan sobre el tema. Empiezan por la copia, la mentira, pegarle al amigo, excluir al compañero de un juego. El niño rápidamente identifica los dilemas morales a los cuales se enfrenta (p.25).

Puig (2002) señala que:

La discusión de dilemas morales es una estrategia de educación moral que surge a partir de la modificación de los procedimientos de Kohlberg en sus estudios sobre desarrollo moral. Los dilemas morales fueron adaptados para facilitar el desarrollo de juicio moral (p.163).

La revisión parece indicar que los dilemas morales fueron desarrollados por Kohlberg a partir del método clínico piagetiano.

Respecto a las formas que pueden tomar los dilemas se encuentran diferentes puntos de vista. Bermúdez y Jaramillo (2000) señalan que los dilemas pueden tratar hechos reales o ficticios. (p.277). Por su parte Puig (2002) plantea que:

Un primer grupo está formado por los dilemas hipotéticos; es decir, problemas que presentan un conflicto entre derechos, intereses y responsabilidades personales, pero enmarcados en situaciones muy abstractas, y sin ninguna referencia a tiempo, lugar y personalidad de los protagonistas (p.167).

Otro grupo lo constituyen los dilemas reales y “Finalmente, un tercer grupo de dilemas está formado por aquellos redactados por los mismos alumnos sobre sus propias vidas” (p.167).

Puig establece además que los dilemas pueden diferenciarse por su contenido: “Aunque los dilemas pueden definirse en cualquier ámbito de la realidad, deben hacer referencia a cuestiones vitalmente importantes, que planteen una controversia de intereses personales y sociales, y que exijan una respuesta personal consciente y responsable” (p.165)

### **2.5.1 Características de los dilemas morales**

Bermúdez y Jaramillo (2000) manifiestan que en los dilemas morales se destacan los siguientes elementos:

- Es una situación en la cual el personaje central debe tomar una decisión difícil sobre la mejor manera de actuar.
- “Las diversas alternativas tienen aspectos positivos y negativos, tanto para él como para las otras personas y el personaje tiene razones y valores que considera importantes para justificar una u otra solución” (p.36).
- No hay respuestas buenas o malas.
- El conflicto moral conforma el eje central del dilema. Debe permitir que las personas cuestionen sus concepciones éticas, puesto que el pensamiento se estimula con situaciones conflictivas que son la esencia de los dilemas morales.

Para que esto ocurra, el dilema debe plantearse en torno a situaciones que pongan en discusión polémicas morales esenciales: la dignidad humana; el valor de la vida; el respeto a la conciencia personal o social; el respeto a los derechos y las libertades civiles; los contratos, acuerdos y compromisos y la confianza y justicia en el intercambio; el respeto a la propiedad; el cumplimiento o la desobediencia de las normas o leyes existentes; la aplicación de sanciones y castigos; las relaciones de autoridad y con la autoridad; la verdad; el respeto a los roles personales afectivos (p.36).

- Establecen una posibilidad real de escoger entre dos alternativas que implican la existencia de seres que se verán afectados de una u otra manera por las decisiones que se tomen.
- Los dilemas conllevan a la reflexión sobre qué debe hacer el personaje y deben propiciar la discusión, puesto que requieren exponer las razones que se tienen para respaldar las alternativas.

El análisis dilema se debe desarrollar a través de diversas preguntas que hagan más complejo el problema y exijan de tal suerte que enriquezcan la discusión; las preguntas que indagan más en los argumentos planteados y generan o hacen explícitas las contradicciones, orientan la discusión porque

invitan a explorar diversas perspectivas y aspectos del razonamiento moral (p.36).

- Bermúdez y Jaramillo (2000) manifiestan que: “De esta forma, el análisis de dilemas crea situaciones que permiten a los estudiantes construir por sí mismos sus propios valores como resultado de la reflexión y el intercambio de perspectivas sobre los conflictos” (p.31).

Como herramienta pedagógica los dilemas morales promueven espacios de reflexión en situaciones discursivas porque tiene como eje central el conflicto y la consideración de diferentes alternativas con unos efectos opuestos para los involucrados.

### **2.5.2 Dilemas morales y lenguaje**

Los miembros de una sociedad adquieren los valores, tradiciones, creencias y principios a través del lenguaje por medio de actos de habla y la mediación de un conjunto de símbolos presentes en su entorno que facilitan la construcción de una experiencia personal que le implica comprender su relación con el entorno en cuanto a su lugar en la sociedad.

Karmiloff-Smith (1994) y Halliday (1982) le atribuyen al niño una relación de permanente curiosidad con el entorno y una necesidad de comprender o descifrar el mundo en búsqueda de nuevos significados, que le permitan ejercer su autonomía y ser capaz de elegir, cuestionarse a sí mismo y a su entorno (Singer 1995).

El lenguaje es un elemento mediador que además de permitirle al individuo acceder al repertorio de sonidos y símbolos, que le ayudan a interpretar la realidad en términos comprensibles para los miembros de su cultura, también incide en la elaboración de un código normativo directamente relacionado con los principios morales que fueron exaltados

en su cultura a lo largo de su existencia mediante distintas interacciones simbólicas y que ejercen influencia en la clase de decisiones que se tomen.

Según los planteamientos de Cantillo, Domínguez, Encinas, Muñoz, Navarro y Salazar (2005), Bermúdez, Jaramillo (2000) los dilemas morales se asocian con valores morales, la empatía, la tolerancia, el proceso de toma de decisión, y el razonamiento, aspectos claves en una sociedad pluralista, puesto que permite el análisis de diversas soluciones y la búsqueda de alternativas creativas. Aspecto clave si se tiene en cuenta que:

Tradicionalmente el poder ha establecido qué es correcto y quienes lo detentan creen tener derecho a hacer todo lo posible para asegurarse de que su percepción de lo correcto prevalezca. El peligro de la intolerancia crece cuantos más seguros estemos de que poseemos la única respuesta verdadera. Cuando todavía estamos tratando de definir nuestra posición frente a algún problema, tendremos a ser más abiertos. Estamos dispuestos a aceptar diversas perspectivas con el fin de poder ubicar la nuestra. Es menos posible que nos neguemos a aceptar distintos puntos de vista, especialmente cuando éstos pueden arrojar luz sobre los asuntos que estamos tratando de clarificar (Shapiro, 2000, p.263-264).

Se pretende así desarrollar espacios de reflexión que aprovechen la interacción con el otro para trabajar dilemas morales que lleven a los estudiantes a considerar diferentes rutas de acción como lo señala Shapiro (2000) al destacar el valor de analizar los diferentes dilemas morales bajo las perspectivas de algunas de las principales teorías filosóficas que han intentado aproximarse a los problemas morales. Entre estas se destaca: el existencialismo, la deontología, la ética del cuidado, el comunitarismo, el utilitarismo, la ética de las virtudes y el egoísmo ético.

Shapiro (2000) plantea que:

La forma en la que debemos utilizar el espectro moral es, para continuar con el tema de los muchos matices, similar a lo que un pintor hace con su paleta. Al enfrentarnos con un dilema moral, casi todos tendemos a pintar la

situación con un número limitado de colores. Utilizar el espectro moral nos permite expandir los colores disponibles en nuestra paleta y ver las diferentes perspectivas que podemos considerar para el curso (p. 44-45).

### **2.5.3 Los dilemas y el desarrollo moral**

Puig (2002) establece que:

Una de las finalidades de la educación moral se refiere a la necesidad de “reconocer y valorar la pertenencia a la comunidad”, lo cual supone entre otras cosas la adquisición de normas convivenciales que permitan una correcta vida colectiva. Se trata de un conjunto de pautas de vida que aseguran una adecuada socialización. Una socialización entendida aquí como adaptación a los usos sociales imperantes (p.231).

Aspecto que lleva a considerar la importancia de abordar el desarrollo de los procesos morales en el ser humano, más aún cuando la discusión en dilemas morales ofrece una alternativa para trabajar el juicio moral.

Frente al desarrollo de procesos morales, Piaget (1979) y Piaget e Inhelder (2002) establecen que el sentimiento del deber emerge de una serie de consignas externas que vivencian los niños y niñas, procurando en ellos una moral de obediencia que experimentará un proceso de transformación dando paso a una estructura preoperatoria: el realismo moral, por el cual las obligaciones y los valores están determinados por la ley. Los niños menores de 7 años aceptan las normas recibidas de sus mayores en los juegos como algo sagrado, pero conforme a los progresos operatorios y de cooperación social los pequeños llegarán a relaciones morales basadas en el respeto mutuo y la reciprocidad. Estos dos elementos traen consigo el componente de la justicia que cobrará más y más importancia a partir de los siete u ocho años puesto que en medio de los juegos cooperativos se desarrollarán sentimientos de igualdad, justicia distributiva y una nueva

organización de los valores morales hasta llegar a una autonomía de su conciencia moral. La organización de valores presente en la segunda infancia se circunscribe en una lógica de las ideas. A medida que el pensamiento y los sentimientos se organizan, se van observando regulaciones hasta tomar la forma de la voluntad.

Al considerar el nivel de desarrollo moral y el potencial de significados de un individuo es posible estructurar una explicación para dilucidar la forma de pensar y comprender el sentido de las actuaciones. Frente a estas consideraciones se abordará, en primer término, los planteamientos de Kohlberg frente al desarrollo del pensamiento moral y posteriormente la mediación del lenguaje para construir y reconstruir la experiencia social.

Respecto al desarrollo moral Kohlberg y Hersh (1977) sugieren que todas las culturas defienden unos valores particulares se sustentan en estructuras parecidas y obedecen a un desarrollo moral que se divide en tres niveles como se describe a continuación:

El primero de ellos es el nivel preconvencional, que contempla la norma como una entidad externa que se respeta por las consecuencias que traen o por el poder de quien las defiende. En este nivel se establecen dos estadios, *orientación a la obediencia y el castigo*, propio de la infancia donde el comportamiento es determinado por un agente externo; el segundo es conocido como *orientación al relativismo instrumental*, en el que las normas se obedecen en tanto sean afines a los propios intereses. En el segundo nivel, llamado convencional, las expectativas individuales del individuo se identifican con las del grupo al que se pertenece. En este nivel se identifican dos estadios, *concordancia interpersonal*, que es propio de la adolescencia porque el comportamiento se orienta al deseo de agradar y ser aceptado por

las personas que nos rodean; y el de *la ley y el orden*, en la cual el individuo adquiere conciencia de los intereses generales de la sociedad y asume un compromiso personal.

Finalmente, el tercer nivel se conoce como el postconvencional, en el que priman los principios morales generales. También contempla dos estadios; *contrato social* y *orientación legal*, en el que se comprende que las legítimas leyes son aquellas acordadas por consenso, de modo que son relativas. En el último estadio, de *principios éticos universales* hay plena conciencia y defensa de los valores éticos universales, por encima de las normas convencionales (Kohlberg y Hersh, 1977).

Puig (2002) afirma que:

Parece ampliamente aceptado que la discusión sistemática de dilemas morales favorece el paso de un estadio moral al siguiente. Sin embargo, para que haya progreso en el juicio moral de los individuos previamente deben experimentar cierto grado de conflicto cognitivo de índole moral que rompa la seguridad de sus juicios. De este modo, se ven obligados a buscar nuevas razones y nuevos criterios de razonamiento que permitan solucionar el conflicto planteado y devuelvan la seguridad en el propio juicio moral. Deben restablecer su equilibrio cognitivo en el dominio moral, lo cual suele conducir hacia un nivel superior de juicio (p.163).

#### **2.5.4 Dilemas morales y decisiones infantiles**

La participación infantil y su incursión en prácticas letradas es un tema que ha sido abordado internacionalmente desde la Convención sobre los derechos del niño de 1989, que dedica algunos artículos a destacar el sentido y la función de darle un rol activo a la infancia dentro de las decisiones que afectan a la sociedad. A manera de ejemplo, en esta convención se garantizan una serie de derechos inherentes a la libre expresión de sus opiniones, a ser escuchado, a buscar y difundir información, a compartir sus creencias en

cuanto a pensamiento, conciencia y religión, a reunirse y a usar espacios sociales y culturales apropiados.

Al respecto Organizaciones como Save the Children (2014) y Unicef (2003), la Organización de estados iberoamericanos (2011), plantean la importancia de las prácticas asociadas a la oralidad, puesto que los niños, niñas y jóvenes tienen derecho a crecer en un ambiente social de respeto a sus opiniones, a fin de proyectarlos como seres activos, seguros de sí mismos capaces de expresar opiniones, tomar decisiones e influir en todo tipo de asuntos relacionados con la familia, la escuela y la sociedad.

Hart (1993) señala que la influencia de los niños y niñas va desde la más superflua en la cual participan como aparentes agentes que motivan una causa pero no comprenden de qué se trata ni el sentido de sus acciones, hasta llegar al grado de diseñar y administrar proyectos que les permiten aprender sobre sí mismos, desarrollar herramientas para solucionar conflictos, plantear estrategias de organización y la posibilidad de vincular adultos interesados en comprender los intereses de los jóvenes.

La presente investigación busca así motivar una participación real para que los niños y niñas puedan desarrollarse y enriquecerse culturalmente a partir de situaciones discursivas como las discusiones, los debates y las situaciones controversiales que permitan intercambiar puntos de vista, valorar las diferentes opciones, llegar a acuerdos, tomar en consideración la sana convivencia y el respeto a la diferencia.

Según el Ministerio de Educación en Colombia (2014) la discusión sobre dilemas morales en el aula pueden contribuir a la comprensión de la realidad porque les ayudan a los niños en primer lugar a aprender que las emociones están vinculados a los conflictos, en segundo

lugar, promueven el diálogo en situaciones de ansiedad y les permite diferenciar entre distintas opiniones y en tercer lugar promueven el ejercicio de la razón y la comunicación para resolver conflictos. Los dilemas morales representan una herramienta pedagógica que puede dinamizar el desarrollo del lenguaje.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3. TIPO DE ESTUDIO

El estudio tiene un enfoque cualitativo y es de tipo investigación-acción. Lewis (1967) afirmó que la investigación, necesitaba de un ámbito, dedicado a las prácticas sociales que pudiera dar cuenta de las condiciones y efectos de las diversas formas de acción humana a manera de “investigación acción” con igual rigurosidad científica a la existente para el estudio de otros eventos. Se define entonces, como una actividad que pretende modificar las circunstancias de un grupo, cuya visión conjunta, busca el bien común.

Elliot (2000) señala que este tipo de investigación, ofrece una serie de significados subjetivos, que permiten, hacer inteligible el fenómeno que se está estudiando, a fin, de explicar la situación en el mismo lenguaje, que la gente usa en las situaciones sociales de la vida diaria. Esta investigación, se enriquece con el diálogo de sus participantes y la auto reflexión de los sucesos que experimentan, a través, de un intercambio libre de información con el investigador.

Lewis (1967) estipula que la investigación acción, es un proceso sistemático, que debe llevar a los participantes a transformar su praxis y a vivir los valores o acuerdos que se construyen, porque en cada participante, esta la responsabilidad de reflexionar sobre sus acciones y analizar el impacto que tiene sobre su contexto. Es acción política, por cuanto implica cambios, que tienen un impacto social y es crítico porque enfrenta patrones estructurados, socialmente aceptados sin que necesariamente generen beneficios reales.

### **3.1 POBLACIÓN**

Se trabajó con 11 estudiantes, previo consentimiento escrito de sus padres, 7 niños y 4 niñas, cuyas edades oscilan entre los 8 y 10 años, sus familias pertenecen a los estratos socioeconómicos 2 y 3. Se ubican en los barrios Aures, Corinto, Rincón y Lagos de Suba. Entre las familias hay hogares nucleares, familias reconstituidas y madres cabezas de hogar. Hay padres y madres con estudios universitarios pero la mayoría tiene estudios de bachillerato. Los estudiantes presentan un nivel académico que está entre el nivel básico y el sobresaliente, algunos cuentan con subsidios supeditados a la asistencia, otros participan en aulas de inmersión en francés. En general las familias procuran unas condiciones de vida digna para sus hijos que les permita crecer en armonía y felicidad.

### **3.2 RECOLECCIÓN DE DATOS**

Los datos que se recolectaron fueron cualitativos, puesto que se buscó recaudar información sobre la competencia oral argumentativa de los estudiantes en torno a una serie de dilemas morales. Se utilizó la técnica de observación empleando como recursos, los videos y las grabaciones a través de registro a intervalos para observar periodos seleccionados y en registro continuo. Las conversaciones de los niños se conservaron en formato audio y video; en un primer momento, antes de iniciar la acción pedagógica y posteriormente se volvieron a registrar ya finalizada la acción. Estas dos sesiones respondieron a la técnica de *la hipótesis fantástica* propuesta por Rodari (1998), con el fin, de obtener datos para observar e identificar la evolución de la competencia argumentativa oral.

### 3.3 FASES DE LA INVESTIGACIÓN

#### FASE DIAGNÓSTICA

Esta etapa buscó conocer el nivel argumentativo que poseen los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D. a través, de una situación discursiva cuyo propósito fue detectar fortalezas y debilidades. La sesión se filmó y se registraron las conversaciones en audio para posterior análisis. El instrumento que se diseñó se basó en la técnica: la hipótesis fantástica, propuesta por Rodari (1998), que se ajustó en este caso a una situación de habla, que indaga el comportamiento discursivo inicial de los estudiantes en torno a la pregunta *¿Qué ocurriría si se acaba la educación gratuita para los estudiantes?*.

ACTIVIDAD-SESION	FECHA
Pre prueba  ¿Qué ocurriría si se acaba la educación gratuita para los estudiantes?	22 de Febrero de 2016

Para el análisis del diagnóstico se estableció como categoría central la competencia argumentativa oral dados los objetivos y propósito del estudio señalando tres subcategorías producto del análisis del marco teórico:

- La argumentación que contempla indicadores como uso de: puntos de vista, tesis, defensa de ideas, argumentos, autocrítica y conclusiones.
- Actuación lingüística que se enfoca al uso de turnos, citación de las intervenciones, intercambio discursivo y conservación del tópico.

- Actitud: frente a los comportamientos de otras personas en cuanto a las implicaciones de los hechos, búsqueda de alternativas, creación de escenarios y toma de decisiones.

### CATEGORÍAS DIAGNÓSTICAS

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	INDICADORES
Competencia argumentativa oral	Argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manifiesta puntos de vista usando expresiones como: yo opino, yo creo.</li> <li>• Presenta tesis.</li> <li>• Explica o defiende ideas.</li> <li>• Expone argumentos</li> <li>• Es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad.</li> <li>• Establece conclusiones</li> </ul>
	Actuación lingüística	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace uso de turnos: pide la palabra</li> <li>• Cita las intervenciones de sus compañeros.</li> <li>• Hay intercambio discursivo</li> <li>• Se mantiene un tópico particular.</li> </ul>
	Actitud	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales en las personas.</li> <li>• Valora las implicaciones de los hechos: ventajas y desventajas.</li> <li>• Busca soluciones y establece alternativas.</li> <li>• Crea escenarios posibles: alusiones a futuro.</li> <li>• Toma decisiones frente a las situaciones que discute.</li> </ul>

## **FASE DE APLICACIÓN DE LA ACCIÓN PEDAGÓGICA**

El proyecto inició con un diagnóstico del nivel argumentativo que poseían los estudiantes de grado cuarto en situaciones discursivas orales, encontrando falencias que ameritaban la construcción de una investigación acción en la aula. Elliot (2000) define este tipo de investigación como la explicación de los fenómenos que se estudian en el mismo lenguaje que la gente usa en las situaciones sociales de la vida diaria. Esta investigación se enriquece con el diálogo de sus participantes y la auto reflexión de los sucesos que experimentan a través de un intercambio libre de información con el investigador.

La acción pedagógica tenía como objetivos dar cuenta de la dimensión del problema y esbozar un escenario discursivo estructurado que permitiera cualificar la competencia argumentativa oral, a partir de situaciones cercanas a su cotidianidad. Por esta razón se identificaron los episodios comportamentales que se presentaron en grado cuarto, a fin de seleccionar ocho situaciones que se trabajaron como dilemas morales, tal como se reseña a continuación:

1. Un estudiante está repartiendo el refrigerio y otro compañero de una fila por la que ya había pasado le dice que no le ha dado.
2. En un juego en el descanso un niño lastimó a un compañero.
3. Una niña llega tarde al colegio por esperar el alimentador aunque sus padres le dan dinero para el bus.
4. Un niño tiene el uniforme pero no lo porta.
5. Un niño tiene anotaciones por jugar en las escaleras, pero sigue haciéndolo e invita a otros amigos.

6. Una compañera presta un color y cuando se lo devuelve está muy gastado.
7. Una compañera deja caer un corrector y otro compañero lo guarda en la maleta.

A partir de estos casos y con la participación de todos los estudiantes, se diseñó una acción pedagógica que les permitió expresarse y construir un intercambio discursivo, puesto que “Conversar les permite aprender a respetar los turnos, a pedir y dar la palabra, a escuchar atentamente al otro, a dar y aceptar opiniones, a aceptar o refutar argumentos para negociar sentidos”. (Moya,2015, p.19)

### 3.4 INSTRUMENTOS

La acción pedagógica se desarrolló a lo largo de 7 sesiones compuestas por dos o tres momentos, según se detalla posteriormente, en las cuales cada uno de los participantes manifestó diferentes actos de habla que se entrelazaron en secuencias lingüísticas, a partir de diferentes tópicos alusivos al mismo lenguaje, teniendo como parámetro cualificar la competencia argumentativa oral como se indica en el siguiente cronograma:

SESIÓN	ACTIVIDAD-SESIÓN	FECHA
Diagnóstico		22 de Febrero de 2016
1	El refrigerio	12 de Julio de 2016
	¿Hicieron bien o hicieron mal?	13 de Julio de 2016
	Cerremos el dilema 1	14 de Julio de 2016
2	Me lastimaron	18 de Julio de 2016
	¿Qué opinas de las alternativas?	19 de Julio de 2016
	Agresividad no no no	21 de Julio de 2016

3	Me gasto mi color	22 de Julio de 2016
	Intentemos colorear	25 de Julio de 2016
	¿Podrá colorear?	26 de Julio de 2016
4	Las escaleras	27 de Julio de 2016
	A tomar decisiones	28 de Julio de 2016
5	El corrector	29 de Julio de 2016
	¿Cómo corregir?	1 de Agosto de 2016
	Nuestro veredicto es	2 de Agosto de 2016
6	El uniforme	3 de Agosto de 2016
	¿Usar o no el uniforme?	4 de Agosto de 2016
	Reflexionemos sobre las normas	5 de Agosto de 2016
7	El alimentador	8 de Agosto de 2016
	La puntualidad	9 de Agosto de 2016
Post prueba		10 Agosto de 2016

En cada sesión se trabajaron aspectos específicos en cuanto a temas, objetivos y actividades, a partir del nivel de construcción lingüística de los estudiantes para facilitar su incursión en prácticas letradas como la mesa redonda, la entrevista, el debate y la plenaria tal como se reseña a continuación:

<b>SESIÓN-FECHA</b>	<b>TEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>RESULTADOS</b>
Sesión 1 El refrigerio 12 de Julio	Opinión  Escucha  Uso de turnos y respeto a la palabra  Reflexión  Proceso de toma de decisiones.	Trabajar la oralidad y los dilemas morales	Comenzar la discusión del dilema 1: un niño está entregando el refrigerio y un niño de una de las filas por las que ya había pasado le dice que a él no le ha dado.	Los estudiantes manifestaron sus opiniones.
Hicieron bien o hicieron mal? 13 de Julio	Toma de decisiones y argumentación Opinión  Escucha  Reflexión Contraargumentación.	Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.	Analizar el punto de vista de los compañeros.	Se establecieron las posibles alternativas.
Querremos el dilema	Decisiones  Argumentación  Dilemas reales Contraargumentación	Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.	Tomar la decisión final tras la reflexión realizada.	Expresar decisiones concretas.
Sesión 2 Me lastimaron 18 de Julio	Argumentación  Dilemas reales	Discutir con herramientas argumentativas que	Se trabajará el dilema 2: en un juego durante el	Los estudiantes manifestaron sus puntos de vista

<p>¿Qué opinas de las alternativas? 19 de Julio</p>	<p>Contraargumentación Proceso de toma de decisiones Proceso de toma de decisiones Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa. Contraargumentación</p>	<p>favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto. Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>descanso un niño lastimó a un compañero. Exponer y analizar las diferentes alternativas.</p>	<p>sobre el maltrato. Se determinaron alternativas sustentadas en la conciliación y la resolución pacífica de conflictos.</p>
<p>Agresividad no no no. 21 de Julio</p>	<p>Argumentación Dilemas reales Contraargumentación Proceso de toma de decisiones Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Establecer las decisiones más pertinentes para cerrar el dilema.</p>	<p>Identificar la alternativa más viable para promover la sana convivencia.</p>
<p>Sesión 3 Me gasto mi color. 22 de Julio</p>	<p>Argumentación Dilemas reales Contraargumentación Proceso de toma de decisiones</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Se inicia la discusión del dilema 3: un niño presto un color y cuando se lo devolvieron estaba muy gastado.</p>	<p>Se logró un intercambio discursivo sobre las situaciones conflictivas que se presentan en la cotidianidad escolar.</p>

<p>Intentemos colorear 25 de Julio</p>	<p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p> <p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Se busca generar un espacio de discusión para analizar las alternativas planteadas.</p>	<p>Se encontraron las alternativas más equitativas que podrían beneficiar a la mayor cantidad de afectados.</p>
<p>¿Podrá colorear? 26 de Julio</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Tomar decisiones previa reflexión de las ventajas y desventajas de las diferentes alternativas.</p>	<p>Las decisiones de los estudiantes son producto de un proceso de discusión y reflexión.</p>
<p>Sesión 4 Las escaleras 27 de Julio</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la defensa de la vida.</p>	<p>Iniciar el dilema 4, un niño o una niña disfruta subirse a las escaleras en descanso y constantemente llama a los amigos y amigas a que hagan lo</p>	<p>Los estudiantes presentaron emisiones de habla y secuencias discursivas con mayor grado de complejidad.</p>

<p>A tomar decisiones 28 de Julio</p>	<p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p> <p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la defensa de la vida.</p>	<p>mismo.</p> <p>Plenaria en torno al dilema: un compañero guardó un refrigerio adicional en la maleta y un compañero lo observó.</p>	<p>Los estudiantes manifestaron una reflexión de corte filosófico sobre el valor de la vida.</p>
<p>Sesión 5 El corrector 29 de Julio</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la presencia de problemáticas sociales.</p>	<p>Iniciar la discusión del dilema 5, a un niño se le cae el corrector, un niño se da cuenta y otro lo guarda en la maleta.</p>	<p>Los estudiantes se expresaron frente a una problemática social “el robo”.</p>
<p>¿Cómo corregir? 1 de Agosto</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la presencia de</p>	<p>Plantear y analizar alternativas que contribuyan a abordar la situación</p>	<p>Se esbozaron alternativas que implicaron una reflexión de carácter ético-moral.</p>

<p>Nuestro veredicto es 2 de Agosto</p>	<p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p> <p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>problemáticas sociales.</p> <p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la presencia de problemáticas sociales.</p>	<p>Reflexionar sobre los hechos delictivos y promover la toma de decisiones.</p>	<p>Los estudiantes expresaron decisiones teniendo en cuenta sus valores y su noción de justicia.</p>
<p>Sesión 6 El uniforme 3 de Agosto</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por el respeto a las normas.</p>	<p>Discutir sobre el dilema 6 alusivo a la situación que vive un estudiante que tiene el uniforme pero no le trae a clase.</p>	<p>Los estudiantes expresaron con más libertad y convicción sus reflexiones sobre el componente normativo presente en las instituciones.</p>
<p>Usar o no el uniforme? 4 de Agosto</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una</p>	<p>Trabajar en las posibles alternativas.</p>	<p>Se delimitaron alternativas para fomentar la convivencia.</p>

	<p>Contraargu- mentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>interacción lingüística caracterizada por el respeto a las normas.</p>		
<p>Reflexione- mos sobre las normas</p> <p>5 de Agosto</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumen- tación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Discutir sobre la importancia de las normas y tomar decisiones.</p>	<p>Los estudiantes manifestaron sus decisiones después de un proceso argumentativo sobre la importancia o el sentido de las normas.</p>
<p>Sesión 7</p> <p>El alimentador</p> <p>8 de Agosto</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p> <p>Contraargumen- tación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa.</p>	<p>Discutir con herramientas que favorezcan un interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>Analizar el caso de una niña a la que sus papás le dan dinero para que tome el bus, que compre la tarjeta y lo que ella hace es esperar el alimentador y siempre llega tarde al colegio.</p>	<p>Se valoraron las diferentes variables que pueden afectar la relación de las personas con su entorno.</p>
<p>La puntualidad</p>	<p>Argumentación</p> <p>Dilemas reales</p>	<p>Discutir con herramientas</p>	<p>Considerar el tiempo como factor</p>	<p>Los estudiantes se expresaron y tomaron</p>

9 de Agosto	<p>Contraargumentación</p> <p>Proceso de toma de decisiones</p> <p>Acuerdos, desacuerdos, consensos y opinión diversa</p>	<p>argumentativas que favorezcan una interacción lingüística caracterizada por la resolución pacífica del conflicto.</p>	<p>determinante en la toma de decisiones.</p>	<p>decisiones previo análisis de una realidad concreta.</p>
-------------	---	--	---	---

### **FASE DE VERIFICACIÓN**

Esta etapa buscó identificar las diferencias entre el comportamiento lingüístico inicial y el desempeño final de la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D, a través de una situación discursiva que responde a la técnica de Rodari (1998): la hipótesis fantástica, en torno a la pregunta *¿Qué ocurriría si se acaba la educación gratuita para los estudiantes?*. Para tal fin, el salón se dispuso en mesa redonda y se otorgó el turno conforme los participantes solicitaron la palabra. La sesión se filmó y se registraron las conversaciones en audio, que luego fueron transcritas para posterior análisis y comparación de datos.

<b>ACTIVIDAD-SESION</b>	<b>FECHA</b>
<p>Post prueba</p> <p>¿Qué ocurriría si se acaba la educación gratuita para los estudiantes?</p>	10 de Agosto de 2016

### 3.4 ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Para el análisis de la información se transcribieron los diálogos y se contrastaron con los videos realizados. Las transcripciones se analizaron con base en las categorías diagnósticas encontrando que la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado cuarto presentó los siguientes cambios como resultado de la acción pedagógica que se desarrolló:

Respecto a la subcategoría de argumentación el uso de expresiones relacionadas a puntos de vista está presente en el comportamiento lingüístico de la mayoría de los estudiantes, aspecto que resultaba intermitente en el diagnóstico. También se incrementó el número de estudiantes que pueden formular tesis acordes al tema, que plantean explicaciones auto referenciales, coherentes y cohesionadas.

Se resalta que la noción de argumento está presente, comprenden la función de las conjunciones de causa y ejemplos para sustentar planteamientos, aspecto que no existía en el diagnóstico. Se observó además que todos los estudiantes hacen juicios de valor y la mitad de los estudiantes ya elabora conclusiones, elementos en los que también se encontró un cambio favorable.

Frente a la subcategoría de actuación lingüística, respecto al uso de los turnos, no se observó un cambio significativo en relación al diagnóstico, los estudiantes comprenden teóricamente la necesidad de permitir que otros hablen para intervenir, pero se requiere mayor tolerancia frente a los tiempos de espera. Vale mencionar la gran facilidad para desenvolverse en situaciones discursivas que implicaban múltiples destinatarios, aspecto que presentaba falencias en el diagnóstico. Posterior a la acción pedagógica se encuentra

que las respuestas de los estudiantes son claras y se relacionan con el objeto de discusión, muestran interés y pueden manifestar desacuerdo.

Finalmente, en lo concerniente a la subcategoría de actitud, se observaron cambios importantes. La mayoría de los estudiantes comprenden la noción de comunicación verbal y no verbal. Se observó el uso de alusiones al manejo de emociones en sí mismos y en otras personas en sus actos de habla, aspecto que no estaba presente inicialmente. También hay que destacar que ya comprenden la relación que existe entre el manejo del cuerpo, las expresiones faciales propias y ajenas con el contenido del habla.

En la post prueba también se encontró un avance favorable con respecto al diagnóstico ya que todos los estudiantes tienen el conocimiento para valorar las implicaciones de los hechos, plantean soluciones, buscan alternativas para las problemáticas implicadas, hacen alusiones a futuro y comprenden que las acciones del presente pueden tener repercusiones posteriores, procesos que no se evidenciaron en la prueba inicial. Es importante señalar también que los estudiantes plantearon sus decisiones con voz propia.

Después de estudiar los datos del diagnóstico, el proceso desarrollado durante la acción pedagógica y la post prueba es posible afirmar que la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado cuarto presentó un cambio favorable, gradual, producto de situaciones discursivas formales que permitieron orientar el discurso natural de los niños a prácticas discursivas más elaboradas.

### **3.5 MANEJO ÉTICO DE LOS DATOS**

Para garantizar el manejo ético de los datos se solicitó la autorización en la institución educativa y posteriormente se cito a los padres de familia a una reunión, en la que se les

presentó la investigación y se les solicitó diligenciar un consentimiento escrito firmado por el cual permiten la participación de sus hijos en la investigación.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 DESCRIPCIÓN DE CORPUS DEL DIAGNÓSTICO

SUBCATEGORÍA: argumentación

1. Indicador: expresa puntos de vista, usando expresiones como: yo opino, yo creo.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<b>Yo</b> estoy inconforme.	Uso mínimo de expresiones que indican su punto de vista.
N2	<b>Yo</b> compraría libros para lograr mis metas.  Yo ayudaría a los pobres con una casa y comida.	Se expresa en primera persona.
N3	<b>Yo</b> compraría libros y estudiaría todos los días.  <b>Yo</b> ahorraría y compraría un colegio y le ayudaría a los niños pobres.  <b>Yo</b> daría ayuda a los pobres y le daría comida.	Se expresa en primera persona y usa oraciones compuestas para hablar de su punto de vista.
N4	Pues si no tengo libros ahorro plata y me compro unos libros para estudiar en casa.  Este fuéramos ido a una marcha y recuperar o que nos han quitado.	Expresa puntos de vista con facilidad. Las alusiones a primera persona se ubican indistintamente en sus emisiones

	<p>Este a <b>yo</b> me sentiría muy mal porque el estudio, a mi me encanta el estudio es una parte de mi y después no puedo aprender bastante y si doy una carrera si me van a ir a echar a Nueva York entonces no se cómo hablar en ese idioma.</p> <p><b>Yo</b> ayudaría este a los pobres a los que necesitan plata este para comprar un terreno y hacerles una casa y darles comida.</p>	lingüísticas.
N5	<p>Hay que ir a luchar, hay que ir donde el gobierno para pedirles que no la quiten.</p> <p>Nos permite aprender valores que a veces en la casa no podemos aprender.</p>	Hay ausencia de primera persona.
N6	<p>Si tuviéramos libros para aprender entonces estudiaría y también por mi cuenta.</p> <p>Afecta a casi todos.</p> <p>Porque es nuestra opinión de lo que nosotros creemos que es como decir, que es lo que creemos sobre el tema.</p> <p>Aprender cosas nuevas hay veces que en la casa no podemos aprender.</p>	Hay ausencia de expresiones que indican primera persona.
N7	<p>Eh <b>yo yo yo</b> compraría libros y los los leería y los que ya no usara se los regalaría a los niños que no tuvieran un futuro.</p> <p><b>Yo yo</b> si estoy conforme.</p>	Usa expresiones en primera persona. Prolonga el sonido de la o, repite la expresión “yo” antes de continuar con un ritmo continuo en

	<p><b>Yo</b> compraría libros para estudiar y tener un futuro bueno.</p> <p>No sería un beneficio para nadie.</p>	<p>su oralidad.</p> <p>A esta edad los estudiantes y pueden mantener un uso fluido de la comunicación.</p>
N8	<p>Profe, ayudar a los pobres, a que los papas dentren a trabajar y los niños a estudiar.</p> <p>Y los papas.</p>	<p>Hay ausencia de expresiones en primera persona. La emisión lingüística producida es reducida. El número de palabras usadas es muy reducido para la edad.</p>
N9	<p><b>Yo</b> trataría de, tratar de ser, como tratar de estudiar o saber más, ahora si en la casa o en la calle.</p> <p><b>Yo</b></p> <p>Defender nuestros deberes humanos.</p> <p>La inteligencia.</p>	<p>Hay dificultad para expresar las ideas. Los niños en grado cuarto dan explicaciones y se comunican con facilidad.</p>
N10	<p><b>Yo</b> compraría libros y cuadernos o estudiaría.</p> <p><b>Yo yo</b> a mi me sirve para yo estudiar y aprender mucho para que los profesores le enseñen a otros niños.</p> <p><b>Yo</b> haría yo voy le digo a ellos que nos devuelvan todo</p>	<p>Exagera el uso de expresiones en primera persona. Sus ideas son breves. Los niños a esta edad usan oraciones con sentido completo</p>

	<p>lo que nos quitaron.</p> <p><b>Yo</b> opino que...</p>	<p>para comunicarse.</p>
N11	<p>Si los niños que no tuvieran un libro para estudiar yo si tenía plata <b>yo</b> se lo hubiese comprado y ellos habrían aprendido más.</p> <p><b>Yo</b> opino...</p> <p>Bueno <b>yo opino</b> con esta idea que los papas puedan ahorrar y puedan comprar la comida y los uniformes y los libros y no hay que hacer más gastos con la década.</p> <p>Uno puede decidir dos caminos si uno puede decidir con el estudio y decidir con drogar uno yo preferiría este camino que es mejor estudiar y aprender muchas cosas sobre el paisaje.</p> <p>Si se acabara la educación quien va a aprender más de todo eso y en este mundo no habría mas no sabría leer hablar solo estaríamos haciendo muchas cosas muy malas que no deberíamos hacer.</p>	<p>Hay facilidad para producir emisiones lingüísticas. Pero sus ideas se presentan en forma desorganizada.</p> <p>Con el moldeamiento adecuado y escenario discursivo el niño aprenderá a darle coherencia y cohesión a sus ideas.</p>
N12	<p>El respeto.</p> <p>Al cuidado de la naturaleza.</p> <p>Mal</p>	<p>Su habla es reducida. Hace uso restringido de expresiones en primera persona.</p> <p>Para grado cuarto los estudiantes deben expresar con facilidad sus ideas.</p>

	<p><b>Yo</b> estudiaría todos los días.</p> <p>El dinero sirve para ahorrarlo y para comprar lo necesario</p> <p><b>Yo</b> le ayudaría a las personas para ser amable.</p> <p>Aprender y ser muy inteligente.</p>	
--	---	--

2. Indicador: presenta tesis

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>Quedaría <b>la vida de adultos</b> que es la responsabilidad de cuidar a todos los de la familia.</p> <p><b>El dinero se provoca en cualquier cosa</b>, en todo...</p> <p><b>Afectaría al hombre</b></p> <p><b>La educación gratuita te da comida.</b></p>	<p>Se observa el uso de tesis y aseveraciones en su comportamiento lingüístico. Su comportamiento lingüístico responde a los avances esperados para la edad.</p>
N2	_____	Hay ausencia de tesis.
N3	<p>No aprenderíamos nada.</p> <p><b>La educación gratuita nos da a algunos educación</b> y a los niños pobres se pueden meter gratis.</p>	<p>Emplea aseveraciones pero no es clara la construcción de tesis. La construcción</p>

	<b>Es importante opinar para darle idea a las personas.</b>	lingüística es muy sencilla y confusa para la edad. se debe trabajar más la expresión de ideas.
N4	_____	Falta desarrollar la construcción de tesis.
N5	Nosotros también tenemos derecho a casi todo entonces <b>opinar es uno de nuestros derechos.</b>	Su emisión lingüística es reducida pero acertada. Hay uso de tesis. Hay voz propia. Con mayor ejercicio discursivo el nivel de habla puede alcanzar un nivel de complejidad posiblemente superior a lo esperado para su edad.
N6, N7,N8,N9	_____	Falta desarrollar la construcción de tesis.
N10	...que los niños que son pobres y que no tengan nada para comprarse un libro y <b>uno hiciera una escuela ellos aprenden</b> más y más y podrán tener un gran futuro.  ...el dinero sirve para comprarle los útiles escolares a los niños...	Hay presencia de tesis. El uso de conjugaciones está en proceso de construcción. Expresa sus ideas pero se requiere que explique sus ideas, falta mayor desarrollo

		lingüístico.
N11	A los profesores no les puede agrandar a ellos porque <b>si los niños no están con ellos entonces quien van a aprender</b> de los profesores.	La construcción de hipótesis está en zona de desarrollo próximo.
N12	<b>Se acabaría el estudio.</b>	Su emisión lingüística es reducida.

3. Indicador: explica o defiende sus ideas

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>Yo estoy <b>porque me gusta, porque están hablando de que puedan comer, puedan tener sus cositas</b>, pues muy rico como nosotros y acaba con lo que es pobre.</p> <p>Al hombre ósea <b>estoy hablando de todo el mundo.</b></p> <p><b>Porque estamos diciendo lo que sentimos y lo que sabemos, lo que creemos.</b></p>	<p>Explica sus ideas, hay voz propia, su comportamiento discursivo es elevado para su edad y sería conveniente un escenario discursivo que siga complejizando las secuencias discursivas.</p>
N2	<p>A los estudiantes <b>porque si los profesores no les enseñan a los estudiantes, los estudiantes no aprenden nada.</b></p> <p>Los ladrones <b>porque ellos no tienen nada y entonces roban amenazan, se volvían malos y amenazan a la gente con armas y cuchillos y les quitan todo.</b></p>	<p>Explica sus ideas pero no se expresa con voz propia. Su comportamiento discursivo responde a los parámetros esperados para su edad pero se requiere educar el</p>

	<p>Y decirle a la policía que los metan en la cárcel <b>y que nos devuelvan nuestras cosas.</b></p> <p>Aprender los diferentes países ni <b>los diferentes idiomas que hay en el mundo.</b></p> <p><b>Porque hablar es bueno y uno aprende hablando.</b></p>	<p>uso de la voz propia.</p>
N3	<p><b>Porque todas las personas serían rebeldes.</b></p> <p><b>Para que aprendan y a todos los niños.</b></p> <p><b>Para que la educación gratuita volviera.</b></p> <p>Todo el colegio sería perjudicado <b>porque ya no tendrían más clase ni nada.</b></p> <p>El dinero tendría que ver <b>para comprar los útiles y uno con el dinero podría formar un colegio.</b></p> <p>El gobierno, profe <b>porque el gobierno, el gobierno porque es el que otorga el estudio y el se quedaría con toda la plata del colegio.</b></p>	<p>Explica, da razones, pero hay y no hay voz propia. Se comunica en tercera persona. El comportamiento lingüístico presenta algunas características avanzadas para su edad pero también carece de la potestad sobre sus ideas y el uso de expresiones que indique voz propia como “yo creo”, algo que ya debería hacer parte de su repertorio lingüístico.</p>
N4	<p><b>Porque a veces hay papas que no pueden y a veces si trabajan y a veces no les rinde la plata para pagar.</b></p> <p><b>Yo porque este así los niños pobres a los papas les</b></p>	<p>Hay mucha habla y gran cantidad de cláusulas sin conexión, que dificulta la comprensión. Para</p>

	<p><b>alcanzaría la plata para hacerles el desayuno</b> y todo eso y así se formaría otra vez el colegio gratuito.</p> <p><b>Porque este ahí el dinero</b> les alcanzaría para muchas cosas.</p> <p>Yo la plata serviría para mucho podíamos <b>para eso sirve para aprender, para pagar un estudio, la comida, para comprar ropa sirve para todo, para comer y todo.</b></p> <p>Nos da muchas cosas <b>nos da el estudio como plata, este para llegar lejos sus hijos</b> nos deja lejos para trabajar y el dinero que nos alcance si tenemos niños para darles.</p> <p><b>Porque eso se puede esparcir por partes</b> y algunas personas pueden decir yo estoy con ellos.</p>	<p>la edad comunica con facilidad las ideas pero es necesario aprender a regular la emisión de habla, a fin de favorecer la comprensión por parte del destinatario. Es necesario un intercambio lingüístico que le permita recibir retroalimentación sobre el sentido, la coherencia, cohesión y la velocidad con la que expresa sus ideas.</p>
N5	<p>Profesora: vamos a darle la palabra a N5</p> <p>Pues los políticos <b>quieren enriquecerse cada vez más.</b></p>	<p>Su emisión lingüística es restringida, algo que resulta preocupante para la edad. se requiere desarrollar secuencias discursivas más amplias.</p>
N6	<p>Porque así nuevamente todos los niños que sus padres no tuvieran dinero para pagar un colegio entonces <b>ya podrían estudiar porque es gratuito.</b></p>	<p>Se expresa pero el proceso de dar explicaciones está muy incipiente. El comportamiento</p>

	<p>Serviría <b>para que compraran los libros que se necesitan</b> y los útiles para que ellos puedan anotar ahí lo que aprenden cada día en el colegio.</p>	<p>responde a las características lingüísticas propias de esta edad pero requiere de eventos discursivos que vayan complejizando el discurso.</p>
N7	<p>...sería un beneficio <b>para la comunidad y para todo el mundo.</b></p> <p>La perjudicación sería <b>para los niños también.</b></p>	<p>Para la edad se requiere mayor desarrollo y complejidad lingüística. Hay ausencia de explicaciones, lo que constituye una falencia que se debe subsanar.</p>
N8	<p><b>Porque se sentirían mal que los niños no estén estudiando.</b></p> <p><b>Porque en nuestro futuro hay que esforzarnos.</b></p>	<p>Acorde a su edad da explicaciones pero hay que trabajar en los argumentos que sustentan sus tesis, a fin de elevar el nivel de complejidad lingüística.</p>
N9	<p><b>Porque así la educación sería más grande</b> entre todos.</p> <p>Pues <b>el dinero en esta parte es para comprar el uniforme, los útiles escolares y las cosas en que trasportar los útiles escolares.</b></p>	<p>Intenta comunicar sus ideas pero no ofrece explicaciones. Se requiere trabajo a nivel lingüístico para alcanzar los comportamientos</p>

	<b>Porque uno expresa lo que uno siente.</b>	verbales esperados a su edad.
N10	<p>En el estudio y no aprenderíamos <b>para poder trabajar.</b></p> <p>A los profesores <b>porque ellos no pueden enseñarles a los niños.</b></p> <p>Porque los familiares y otros niños que no tienen, <b>los que si tienen pueden ayudar a los otros niños.</b></p> <p><b>Porque ellos no tienen plata y roban.</b></p> <p><b>Porque uno le enseña a otras personas lo que no sabe.</b></p> <p>...<b>para que ellos estudien</b> y le compran con eso el uniforme y le compran todo lo que el necesita para el colegio.</p>	<p>Las cláusulas que usa se relacionan con el tema pero hay que trabajar en la construcción de explicaciones. En esta edad los niños se expresan con facilidad y el número de palabras usadas es amplio, porque ya ofrecen explicaciones. Se requiere trabajar eventos discursivos que propicien la discusión.</p>
N11	<p>...<b>no podríamos aprender muchas cosas</b> durante este año.</p> <p>Si pasaría que destruyeran una escuela y si los niños se quedarían sin estudio y se vuelven drogadictos y a todas esas cosas por lo menos podrían conseguirse dinero y con eso pueden comprarse muchas cosas y hacer una nueva década y en estudio.</p> <p><b>Porque si ellos no quieren aprender uno puede hacerle ayuda</b> pa que no tengan alguien que les enseñe</p>	<p>Hay habla pero el discurso no es articulado. Se desvía del tema y las premisas no corresponden con el tema. El estudiante se comunica pero demuestra grandes falencias para su edad es necesario trabajar ampliamente el</p>

	<p>y uno pues hacerles ese favor a ellos.</p> <p>Si los niños no tendrían familiares que les podrían enseñar y si algunos niños si tienen uno podrían preocuparse por su estudio y por los familiares.</p> <p><b>Porque sería una opinión que todo el mundo escucharía en la televisión que dijieran me agrada este tema y quiero irme con ellos a hablar sobre la paz y el estudio.</b></p>	<p>uso de la palabra y la formulación de premisas básicas que permitan la posterior construcción de actos de habla mas complejos.</p>
N12	_____	Ausencia de explicación.

## 4. Indicador: expone argumentos

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>...porque <b>el hombre nació para aprender.</b></p> <p>... incluso en nacer, porque <b>también tiene uno pagar por todo eso.</b></p> <p>Como <b>continuar algo de estudio.</b></p>	<p>Formula argumentos de causa. Su habla presenta un nivel de complejidad llamativo para su edad.</p>
N4	<p>Para comprarles este <b>por ejemplo, el uniforme o los libros que necesitan tener para que los hijos puedan aprender y llegar lejos.</b></p>	<p>Conoce y aplica la noción de ejemplos como herramienta para argumentar.</p>
N6	<p>...porque <b>algunas personas son pobres y no</b></p>	<p>Hay noción de</p>

	<b>pueden pagar la educación de algunas de sus hijos.</b>	argumento pero debe desarrollarse.
N2,N3,N5, N7,N8,N9,N10	_____	Hay que trabajar en la construcción de argumentos.
N11	<b>...si los niños no aprenden nada con eso no podrían trabajar ni hacer muchas cosas durante cuarto.</b>	Intenta hacer hipótesis, falta congruencia entre los hechos involucrados en las premisas.
N12	_____	Hay que trabajar en la construcción de argumentos.

5. Indicador: es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Yo tendría, <b>yo tendré corazón para que con lo que he ahorrado o lo que me van a dar de trabajo pueda darles su casita</b> sus cosas para que tengan su comida todo todo.  <b>Me sentiría muy mal</b> porque no he aprendido cosas que no he sabido y entonces nunca podría aprender eso.	Relaciona una situación con su vida. Hace una reflexión de sus emociones.
N2	_____	Hay ausencia de juicios de valor o reflexión personal.
N3	<b>Sería malo.</b>	Usa juicios de valor.
N4	<b>Eso es muy malo.</b>	Usa juicios de valor y reflexiona

	<p>A los niños porque no podrán este tener <b>un futuro bueno</b> y no pueden llegar sus metas.</p> <p>Este el gobierno, <b>el gobierno porque ahí cogen ventaja para tener más dinero y ser como ricos.</b></p>	sobre la realidad del país.
N5	<p>Pues los políticos <b>quieren enriquecerse cada vez más.</b></p> <p><b>Me sentiría muy mal porque en el colegio distrital hay campeonatos gratis</b>, me di cuenta que en el colegio privado que para entrar a los campeonatos hay que pagar.</p>	Hay opinión y reflexión personal.
N6	<p><b>Sería muy malo porque hay algunos padres que no pueden pagar</b> y a veces si trabajan y a veces no les rinde la plata para pagar.</p>	Hay juicios de valor y reflexión sobre la realidad.
N7	<p><b>Sería malo y las personas que no tienen tanta plata los hijos de ellos no tendrían un buen conocimiento.</b></p> <p>...porque no tendrían un buen futuro.</p>	Hay juicios de valor y opinión.
N8, N9	_____	Hay ausencia de juicios de valor o reflexión personal.
N10	<p><b>Sería malo porque los niños no pueden aprender.</b></p>	Hay juicio de valor
N11	<p><b>No tendríamos un futuro.</b></p>	Hay reflexión.

N12	_____	Hay ausencia de juicios de valor o reflexión personal.
-----	-------	--

6. indicador: establece conclusiones.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N5	<b>Nosotros también tenemos derecho a casi todo, entonces opinar es uno de nuestros derechos.</b>	La única emisión que se dio durante la sesión que se asemeja a una conclusión. Los estudiantes deben aprender a formular conclusiones.

SUBCATEGORÍA: actuación lingüística

1. Indicador: hace uso de turnos: pide la palabra

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N4	Profesora: ¿Qué opinan sobre el dinero?, ¿Qué tendrá que ver en todo esto?	Los estudiantes conocen que es un turno, participan según turnos asignados o solicitados.
N9 N6	N4: porque este ahí el dinero les alcanzaría para muchas cosas, para comprarles este, por ejemplo el uniforme o las los libros que necesitan tener para que los hijos puedan aprender y llegar lejos.	
N2	<b>Profesora: (observa que hay manos y brazos levantados).</b> Todos van a participar tranquilos.	Se requiere promover la auto regulación del comportamiento lingüístico en cuanto a la
N10	N9: pues el dinero en esta parte es para comprar el uniforme, los útiles escolares y las cosas en que trasportar los útiles escolares.	

N11	<p><b>Profesora: el dinero, ¿qué opinas?</b></p> <p>N6: Serviría para que compraran los libros que se necesitan y los útiles para que ellos puedan anotar ahí lo que aprenden cada día en el colegio.</p>	<p>asignación de turnos para que respeten a la persona que está hablando y</p>
N3	<p><b>Profe: ok gracias</b></p> <p>N2: sirven para comprar libros y aprender</p>	<p>esperen a que termine para expresar una</p>
N8	<p><b>Bueno por acá que opinan del dinero.</b></p> <p>N10: <b>yo opino</b> que el dinero sirve para comprarle los útiles a los hijos para que ellos estudien y le compran con eso el uniforme y le compran todo lo que el necesita para el colegio.</p>	<p>opinión. Para su edad ya deberían comprender que no se debe interrumpir</p>
N12	<p>N11: <b>bueno yo opino</b> con esta idea que los papas puedan ahorrar y puedan comprar la comida y los uniformes y los libros y no hay que hacer más gastos con la década.</p> <p><b>Comportamiento no verbal de N3.</b></p> <p>Profesora: N3.</p> <p>Profesora: el dinero que tiene que ver en todo esto.</p> <p>N3: el dinero tendría que ver para comprar los útiles y uno con el dinero podría formar un colegio.</p> <p>N8: profe, ayudar a los pobres a que los papas dentren a trabajar y los niños a estudiar.</p> <p><b>N11: Ella no ha hablado.</b></p> <p>N4: yo la plata serviría para mucho podíamos para eso sirve para aprender, para pagar un estudio, la comida, para comprar ropa sirve para todo, para comer y todo.</p> <p>N12: el dinero sirve para ahorrarlo y para comprar lo que es necesario.</p> <p>N1: el dinero se provoca en cualquier cosa en todo, en todo incluso en nacer porque también tiene uno pagar</p>	<p>constantemente a las personas y menos hablar al tiempo. Se necesita también aprender a escuchar para que efectivamente se dé una secuencia discursiva lógica acorde al tema que se comenzó a tratar.</p>
N1	<p>N11: <b>bueno yo opino</b> con esta idea que los papas puedan ahorrar y puedan comprar la comida y los uniformes y los libros y no hay que hacer más gastos con la década.</p> <p><b>Comportamiento no verbal de N3.</b></p> <p>Profesora: N3.</p> <p>Profesora: el dinero que tiene que ver en todo esto.</p> <p>N3: el dinero tendría que ver para comprar los útiles y uno con el dinero podría formar un colegio.</p> <p>N8: profe, ayudar a los pobres a que los papas dentren a trabajar y los niños a estudiar.</p> <p><b>N11: Ella no ha hablado.</b></p> <p>N4: yo la plata serviría para mucho podíamos para eso sirve para aprender, para pagar un estudio, la comida, para comprar ropa sirve para todo, para comer y todo.</p> <p>N12: el dinero sirve para ahorrarlo y para comprar lo que es necesario.</p> <p>N1: el dinero se provoca en cualquier cosa en todo, en todo incluso en nacer porque también tiene uno pagar</p>	<p>constantemente a las personas y menos hablar al tiempo. Se necesita también aprender a escuchar para que efectivamente se dé una secuencia discursiva lógica acorde al tema que se comenzó a tratar.</p>

	<p>por todo eso.</p> <p>Profesora: ustedes me decían que en general el dinero por una parte es importante y por otra que ayuda a las personas.</p>	
N5  N3	<p>Profesora: listo <b>quien más</b>.</p> <p>N5: nos permite aprender valores que a veces en la casa no podemos aprender.</p> <p>Profesora: <b>alguien más</b> quiere participar.</p> <p>N3: la educación gratuita nos da a algunos educación y a los niños pobres se pueden meter gratis.</p>	
N6	<p>Profesora: <b>Ah querías participar</b> claro cuéntanos, N6:</p> <p>N6: si como algo los adultos pudieron estudiar entonces les pediría que me enseñaran unas cosas que yo no sé y estudiaría.</p> <p>Profesora: ok pedir orientación, pedir ayuda. Eso está muy bien.</p>	
N10	<p>N10: <b>yo quiero comenzar</b>.</p>	
	<p>Profesora: <b>por acá</b>.</p> <p>N5: me sentiría muy mal porque en el colegio distrital hay campeonatos gratis, me di cuenta que en el colegio privado que para entrar a los campeonatos hay que pagar.</p>	
N7	<p>Profesora: <b>¿a quién mas afecta?</b></p> <p>N7: la perjudicación sería para los niños también.</p>	

2. Indicador: cita las intervenciones de sus compañeros.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1,N2,N3,N4,N5,N6	_____	No usa la citación
N7	...y como dice N3 gobierno se quedaría con toda la plata que los papas ponieron para que sus hijos estudiaran.	Usa la citación un evento lingüístico avanzado para su edad.
N8, N9, N10	_____	No usa la citación
N11	...En mi idea de N3 que los niños...	La citación es un comportamiento que se está desarrollando.
N12	_____	No usa la citación

3. Indicador: hay intercambio discursivo.

PARTICIPANTES	Secuencias discursivas	OBSERVACIÓN
N6 N4 N7	<p>Profesora: quería preguntarles que creen ustedes que ocurriría si se acaba la educación gratuita para los estudiantes.</p> <p>N6: <b>Seria muy malo</b> porque hay algunos padres que no pueden pagar lo suficiente para que los hijos puedan tener la educación</p> <p>N4: eso es muy malo porque a veces hay también <b>hay papas que no pueden y a veces si trabajan</b> y a veces no les rinde la plata para pagar.</p> <p>N7: <b>sería malo</b> y las personas que no tienen tanta plata los hijos de ellos no tendrían un buen conocimiento.</p>	<p>Los participantes manifiestan sus puntos de vista y existe habla sobre el tema no hay discusión sobre las diversas facetas que puede tener un evento. La línea de consenso es constante. Se debe trabajar la necesidad de abordar los eventos desde</p>

		distintos ángulos.
N10  N11  N3	<p>Profesora: <b>¿Qué pasaría N10?</b></p> <p>N10: <b>sería malo</b> porque los niños no pueden aprender.</p> <p>N11: se acabaría la educación porque <b>Si los niños no aprenden nada con eso no podrían trabajar</b> ni hacer muchas cosas durante cuarto.</p> <p>N3: sería malo porque todas las personas serían rebeldes.</p>	<p>Los participantes manifiestan sus puntos de vista y hablan sobre el mismo tema pero no hay debate, se evita totalmente el conflicto. Es necesario aprender a trabajar el desacuerdo.</p>
N12	<p>N12: <b>el respeto.</b></p> <p>Profesora: el respeto <b>a que?</b></p> <p>N12: al cuidado de <b>la naturaleza.</b></p> <p>Profe: y respecto al tema que nos trae que pasaría si se acaba la educación gratuita.</p> <p>N12: silencio.</p>	<p>Hay noción de interacción social. Para la edad el proceso de discusión ya debería estar estructurado</p>
N1	<p>Profesora: <b>señor N1 cuéntenos,</b></p> <p>N1: <b>quedaría la vida de adultos</b> que es la responsabilidad de cuidar a todos a los de la familia.</p>	<p>El proceso de interacción discursivo necesita desarrollarse, para su edad los estudiantes responden y manifiestan con facilidad sus ideas. Se necesita practicar y desempeñarse lingüísticamente.</p>

N8	<p>Profesora: N8 qué opinas, como te sentirías si te dicen N8 ya no hay mas colegio.</p> <p>N8: mal porque -silencio.</p>	<p>Identifica la noción de interacción.</p>
<p>N11</p> <p>N10</p> <p>N3</p>	<p>Profesora: van a discutir entre ustedes qué pasaría si se acaba la educación gratuita.</p> <p>N11: <b>yo me sentiría triste</b> porque ya no tengo educación.</p> <p>N10: yo me sentiría triste porque <b>no podría estudiar.</b></p> <p>N11: yo me sentiría <b>no podríamos aprender</b> muchas cosas durante este año.</p> <p>N3: <b>no aprenderíamos nada</b></p> <p>N11: <b>No tendríamos un futuro</b></p> <p>N10: en el estudio y <b>no aprenderíamos para poder trabajar</b></p> <p>N11: <b>ni enseñarle a los hijos.</b></p> <p>N10: pues cuando grandes</p> <p>Profe: Hay varias cosas que ustedes mencionaban...</p>	<p>Los participantes manifiestan sus puntos de vista pero la discusión es bastante escasa. Para su edad se espera mayor facilidad de palabra. Se requiere mayor posibilidad de acceso a discusiones para favorecer actos de habla de mayor complejidad.</p>
<p>N9</p> <p>N6</p>	<p>Profesora: N2 bueno, qué harías?</p> <p>N9: yo trataría de, tratar de ser, como <b>tratar de estudiar o saber más</b>, ahora si en la casa o en la calle.</p> <p>N6: <b>si tuviéramos libros para aprender entonces estudiaría</b> y también por mi cuenta.</p> <p>Profe: ¿qué harías...</p>	<p>Hay dificultad para expresar las ideas y mucho más para entablar una discusión. Para la edad se requiere mayor seguridad y fluidez verbal.</p>

N5	<p>Profesora: <b>¿Qué harías tu N5?</b></p> <p><b>N5: me da pena.</b></p>	<p>Hay gran dificultad para expresar las ideas. Los estudiantes en grado cuarto manifiestan sus ideas y usan las palabras y gestos para comunicarse. Se requiere espacios de discusión que permitan el desarrollo del habla.</p>
N7	<p>Profesora: <b>¿Que harías tu?</b></p> <p><b>N7: yoooo yo yo compraría libros para estudiar y tener un futuro bueno.</b></p>	<p>El estudiante responde a la solicitud pero en grado cuarto los estudiantes formulan actos de habla más complejos. Es necesario promover discusiones que desarrollen la interacción lingüística.</p>
N3	<p>Profesora: <b>¿qué haría N3 si se acaba la educación gratuita?</b></p> <p><b>N3: yo compraría libros y estudiaría todos los días</b></p>	<p>Los estudiantes a esta edad presentan facilidad de palabra e intervienen con frecuencia, para el caso en cuestión</p>

		se requiere fomentar espacios discursivos que desarrollen las secuencias discursivas.
N10	<p>Profesora: <b>¿N10 qué harías tu si se acaba la educación gratuita</b></p> <p>N10: yo <b>compraría libros y cuadernos y o estudiaría</b></p>	A esta edad los niños hablan y expresan sus opiniones, en este caso el niño repite las ideas que escucha. Los escenarios discursivos pueden incrementar el potencial de significados.
N8  N2	<p>Profesora: <b>¿qué haría N8?</b></p> <p>N8: Silencio.</p> <p>Profe: tranquila</p> <p>N2: <b>yo compraría libros para lograr mis metas.</b></p>	En grado cuarto los estudiantes ya tienen un repertorio lingüístico que les permite hablar para expresar sus ideas. Ante las falencias para emitir habla en situaciones sociales se requiere propiciar situaciones discursivas que le ayuden a regular su comportamiento verbal.

N11	<p>Profesora: ¿qué haría N11 para lograr sus metas.</p> <p>N11: si pasaría que destruyeran una escuela y si los niños se quedarían sin estudio y se vuelven drogadictos y a todas esas cosas por los menos podrían conseguirse dinero y con eso pueden comprarse muchas cosas y hacer una nueva década y en estudio.</p> <p>Profesora: ¿Una nueva qué?</p> <p>N11: década,</p> <p>Profesora: una nueva década muy bien pensar en una generación con nuevas posibilidades.</p>	<p>El estudiante manifiesta sus ideas pero se requiere mayor organización del discurso, aspecto que puede regularse a medida que participen en situaciones discursivas.</p>
N12	<p>Profesora: ¿que harías tu N12?</p> <p>N12: yo estudiaría todos los días.</p>	<p>El texto verbal es muy corto para la edad, en principio se necesita incrementar el vocabulario y paulatinamente elevar la complejidad del discurso.</p>
N1	<p>¿Qué harías tu?</p> <p>N1: yo descubriría nuevas, de grande para los niños descubriría cosas que otros no habrían descubierto. Como continuar algo de estudio.</p> <p>Profesora: descubrimientos, perfecto.</p>	<p>Hay emisión lingüística pero se requiere hacer del acto de habla una experiencia comprensible para todos. Aspecto que puede trabajarse en prácticas discursivas.</p>
N11	<p>Profesora: ¿o será que hay otra opción</p>	<p>Los participantes</p>

N7	<p>¿Podríamos hacer otra cosa?</p> <p>N11: si los niños que no tuvieran un libro para estudiar <b>yo si tenía plata yo se lo hubiese comprado</b> y ellos habían aprendido más.</p> <p>Profesora: ¿Por qué?</p> <p>N11: Porque si ellos no quieren aprender uno puede hacerle ayuda pa que no tengan alguien que les enseñe y uno pues hacerles ese favor a ellos.</p> <p>N7: eh yo yo <b>yo compraría libros</b> y los los los leería y los que ya no usara se los regalaría a los niños que no tuvieran un futuro</p> <p>Profe: Bueno...</p>	<p>manifiestan sus puntos de vista pero se requiere cualificar y complejizar el discurso en cuanto a coherencia y cohesión.</p>
<p>N3</p> <p>N11</p> <p>N10</p> <p>N4</p> <p>N2</p> <p>N1</p> <p>N12</p>	<p>Profesora: bueno N3 entre las opciones que tenemos esta ir a la biblioteca, ahorrar pedir asesoría, tu qué harías y por qué?</p> <p>N3: <b>yo ahorraría y compraría un colegio</b> y le ayudaría a los niños pobres para que aprendan y a todos los niños</p> <p>Profesora: ¿y por qué comprarías un colegio?</p> <p>N3: para que la educación gratuita volviera.</p> <p>Ustedes que opinan de ayudar a las personas.</p> <p>N11: <b>tener un gran corazón para ayudar a las otras personas.</b></p> <p>N10: tener un corazón para ayudarles a las personas pa que puedan comer.</p> <p>N3: <b>yo daría ayuda a los pobres</b> y le daría comida.</p> <p>N4: yo ayudaría este a los pobres a los que necesitan plata este comprar un terreno y hacerles una casa y darles comida.</p>	<p>Los participantes manifiestan sus puntos de vista pero se requiere fomentar el comportamiento verbal y fomentar el desarrollo de una voz propia innovadora y creativa.</p>

	<p>N2: <b>yo ayudaría a los pobres con una casa y comida.</b></p> <p>N1: yo tendría, yo tendré corazón para que con lo que he ahorrado o lo que me van a dar de trabajo pueda darles su casita sus cosas para que tengan su comida todo todo.</p> <p>N12: yo le ayudaría a las personas para ser amable.</p> <p>Profe ustedes me decían que en general,</p>	
N10	Profesora:¿a quién creen que perjudicaría si se acaba la educación gratuita?	Los participantes manifiestan sus puntos de vista pero se necesita que los estudiantes aprendan a regular su discurso en cuanto a estructura, ritmo, secuencia y pertinencia con el tema. Situaciones que deben trabajarse en situaciones discursivas que les permita cualificar el discurso.
N11	N10: <b>a los profesores</b> porque	
N8	Profesora: a nosotros por qué?	
N7	N10: a los profesores porque ellos no pueden enseñarles a los niños.	
N4	Profesora: si eso es cierto a quien más?	
N6	N11: <b>a los profesores no les puede agradar a ellos porque si los niños no están con ellos entonces quien van a aprender</b> de los profesores.	
N2	Profesora: bueno por una parte sabemos que los profesores nos veremos afectados y nadie más?	
N3	N10: y los papas.	
N1	N8: y los papas	
	Profesora: porque se ven afectados los papas	
	N8: <b>porque se sentirían mal que los niños no estén estudiando.</b>	
	Profesora: Bueno ya tenemos los profes y los papas. ¿Pero quien más se afecta?	
	Bueno todos quieren participar (observa manos	

	<p>levantadas y movimientos corporales para llamar la atención) eso me encanta. A quien más afecta.</p> <p>N7: la perjudicación seria para los niños también.</p> <p>Profesora: para los niños, porque afecta a los niños y a las niñas?</p> <p><b>N7: porque no tendrían un buen futuro.</b></p> <p>Tiene que alzar la mano isabelita</p> <p>Profe exactamente un futuro</p> <p>N4: a los niños porque no podrán este tener un futuro bueno y no pueden llegar sus metas.</p> <p>Profesora: a quien más crees que afectan.</p> <p><b>N6: afecta casi a todos porque algunas personas son pobres y no pueden pagar la educación de algunas de sus hijos.</b></p> <p>Profesora: miren lo que dice Jesica que nos afecta a todos a la comunidad a la sociedad en general.</p> <p>Profesora: a quien más afecta. A quién más?</p> <p>N2: a los estudiantes, porque si los profesores no le enseñan a los estudiantes, los estudiantes no aprenden nada.</p> <p>Profesora: ya te doy la palabra.</p> <p><b>N3: todo el colegio seria perjudicado porque ya no tendrían más clase ni nada.</b> Señor N3.</p> <p>N1: afectaría al hombre, porque el hombre nació para aprender.</p> <p>Profesora: al ser humano o solamente al hombre y no a las niñas?</p>	
--	---	--

	<p>N1: al hombre ósea estoy hablando de todo el mundo.</p> <p>Profesora: niños y niñas</p> <p>N3: si</p> <p>Profesora: ok perfecto</p> <p><b>N11: si los niños no tendrían familiares que les podrían enseñar y si algunos niños si tienen uno podrían preocuparse por su estudio y por los familiares.</b></p> <p>N10: porque los familiares y otros niños que no tienen, los que si tienen pueden ayudar a los otros niños.</p> <p>Profesora: miren la pregunta que les propongo ahora. Por una parte ya sabemos a quién perjudica la decisión.</p> <p>N10: a todo el mundo.</p> <p>Profesora: a todos...</p>	
<p>N10</p> <p>N11</p> <p>N1</p> <p>N5</p> <p>N4</p>	<p>Profesora: se han puesto a pensar que pasaría si ya dijera ya no vuelven más. Los niños que están en cursos de francés ya no vuelven más. Se acabó deben ir a pagar cursos y rutas en colegios costosos. Como se sentirían si perdieran lo que nos da el distrito?</p> <p>N10: <b>yo me siento muy mal porque no me enseñan en francés para hablar en francés.</b></p> <p>N11: <b>yo me sentiría muy triste</b> porque no podría aprender muchos idiomas y no podría aprender muchos países.</p> <p>Como se sentiría N8: <b>yo me sentiría mal porque se acabaría el estudio</b> y nos sentiríamos mal porque nuestros papas pagando</p>	<p>Los participantes manifiestan sus puntos de vista pero presentan falencias para estructurar oraciones acordes a tiempos verbales y que respondan a los requerimientos del contexto. Aspecto que resalta la necesidad de diseñar escenarios discursivos que</p>

N6	mucho. Profesora: en un colegio privado cierto?	cualifiquen el habla de los estudiantes de
N2	<b>N1: me sentiría muy mal porque no he aprendido cosas que no he sabido y entonces nunca podría aprender eso.</b>	grado cuarto.
N5	<p><b>Profesora: por acá.</b></p> <p>N5: <b>me sentiría muy mal</b> porque en el colegio distrital hay campeonatos gratis, me di cuenta que en el colegio privado que para entrar a los campeonatos hay que pagar.</p> <p>Profesora: en el colegio distrital los campeonatos son gratis y se divierten y aprenden.</p> <p><b>N4: este a yo me sentiría muy mal porque el estudio, a mí me encanta el estudio, el estudio es una parte de mí</b> y después no puedo aprender bastante y si doy una carrera si me van a ir a echar a Nueva york entonces no se cómo hablar en ese idioma.</p> <p><b>N6: me sentiría muy mal porque nos quitarían el derecho de aprender cosas nuevas,</b> en el colegio o divertirnos.</p> <p>Profesora: N2</p> <p>N2: hay se me olvido, cual era la pregunta?</p> <p>Profesora: ¿Cómo te sentirías tu si se acaba la educación gratuita?</p> <p>N2: no podría aprender, aprender los diferentes países ni los diferentes idiomas que hay en el mundo.</p>	

4. Indicador: se mantiene un tópico particular.

SUJETOS	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
<p>N9</p> <p>N6</p> <p>N4</p> <p>N7</p> <p>N10</p> <p>N11</p> <p>N1</p>	<p>Profesora: <b>me van a decir por qué están de acuerdo con esa idea.</b></p> <p>N9: porque así <b>la educación</b> seria más grande entre todos.</p> <p>Porque están de acuerdo con la idea de N3 de comprar un colegio para que vuelva la educación gratuita?</p> <p>N6: porque así nuevamente <b>todos los niños que sus padres no tuvieran dinero para pagar un colegio entonces ya podrían estudiar</b> porque es gratuito.</p> <p>N4: yo porque este <b>así los niños pobres a los papas les alcanzaría la plata</b> para hacerles el desayuno y todo eso y así se formaría otra vez <b>el colegio gratuito.</b></p> <p>N7:: yo yo si <b>estoy conforme, sería un beneficio para la comunidad</b> y para todo el mundo.</p> <p>N10: yo yo <b>a mi me sirve para yo estudiar</b> y aprender mucho para que los profesores le enseñen a otros niños.</p> <p>N11: yo opino en mi idea de N3 que <b>los niños que son pobres y que no tengan nada para comprarse un libro y uno hiciera una escuela ellos aprenden</b> mas y mas y podrán tener un gran futuro.</p> <p>N1: yo <b>estoy inconforme</b> porque</p> <p>Profesora: <b>¿inconforme?</b></p> <p>N1: yo <b>estoy porque me gusta porque esto están hablando de que puedan comer, puedan tener sus cositas</b> pues muy rico como nosotros y acaba con lo que es pobre.</p> <p>Profesora: <b>¿Hay alguien que esté de acuerdo en que la educación gratuita se acabe?</b></p> <p>Profesora: <b>Tu estás de acuerdo?</b></p>	<p>Los estudiantes plantean sus puntos de vista y mantienen el tópico de la conversación con orientación. Es necesario que los estudiantes aprenden a establecer discusiones en el que se valore el uso de la palabra y se respete la diferencia de pensamiento.</p>

	<p>N11: <b>¿en qué profesora?</b></p> <p>Profesora: <b>en que la educación gratuita se acabe</b></p> <p>N11: <b>no señora.</b></p> <p>Profe: ok, listo ósea que es unánime que están a favor de que la educación gratuita se mantenga.</p>	
<p>N12</p> <p>N1</p> <p>N2</p> <p>N9</p> <p>N6</p> <p>N4</p> <p>N5</p> <p>N3</p>	<p>N12: <b>aprender</b> y ser muy inteligente.</p> <p>Profesora: desarrollar la inteligencia. <b>¿Que más te da la educación gratuita?.</b></p> <p>N1: la educación gratuita <b>te da la comida</b> porque</p> <p>Profesora: porque te da un refrigerio, en algunos colegios te da almuerzo o desayuno. Para descansar la mente para hacer las cosas. Bueno esta pregunta también les gusto harto, que más te da la educación gratuita</p> <p>N2: <b>libros</b> para aprender.</p> <p>Profesora: ¿que más te da la educación gratuita?</p> <p>N9: la <b>inteligencia</b></p> <p>Profesora: que te da la educación gratuita?</p> <p>N6: aprender <b>cosas nuevas</b> hay veces que en la casa no podemos aprender.</p> <p>Profesora: <b>¿y será que la educación gratuita nos da instalaciones bonitas?</b></p> <p>N6: <b>si</b></p> <p>Profesora: ¿que más nos da?</p> <p>N4: nos da muchas cosas <b>nos da el estudio</b> como plata este para llegar lejos sus hijos nos deja lejos para trabajar y el dinero que nos alcance si tenemos niños para darles.</p>	<p>Se mantiene el tema de la discusión y hay acuerdo. Pero se requiere que los estudiantes entablen situaciones discursivas que partan de su propia iniciativa y que también aprendan a compartir el uso de la palabra.</p>

	<p>Profesora: permite que a las familias les alcance más el dinero. Listo quien más.</p> <p>N5: <b>nos permite aprender valores</b> que a veces en la casa no podemos aprender.</p> <p>Profesora: <b>¿alguien más quiere participar?.</b></p> <p>N3: la educación gratuita <b>nos da a algunos educación</b> y a los niños pobres se pueden meter gratis.</p> <p>Profesora: se han puesto a pensar...</p>	
N10	Profesora: ahora quiero que me digan ¿por qué es importante dar nuestra opinión frente a este tema?, <b>¿por qué es importante expresarnos?</b>	Se mantiene el tema de la discusión y hay acuerdo. Los estudiantes siguen sin cuestionamientos el tópico de la conversación. Es necesario que los estudiantes comprendan que el desacuerdo es una situación que se va a presentar dentro de las discusiones.
N8	N10: <b>porque uno le enseña a otras personas</b> lo que no sabe.	
N11	Profesora: ¿por qué es importante expresarnos?	
	N8: <b>porque en nuestro futuro hay que esforzarnos.</b>	
N12	Profesora: N8 gracias. ¿Por qué es importante que dejen hablar a N11.?	
N1	N11: <b>porque sería una opinión que todo el mundo escucharía en la televisión</b> que dijieran me agrada este tema y quiero irme con ellos a hablar sobre la paz y el estudio.	
N2	Profesora: <b>¿por qué es importante hablar N12?.</b>	
	N12: <b>porque nuestra opinión es que debemos hacer.</b>	
N9	Profesora: <b>¿por qué es importante opinar?</b>	
N6	N1: <b>porque estamos diciendo lo que sentimos</b> y lo que sabemos, lo que creemos?.	
	Profesora: <b>¿por qué es importante opinar?</b>	
N5	N2: es importante <b>opinar...</b> , <b>¿cuál era la pregunta?</b>	
	Profesora: <b>¿por qué hay que hablar?</b>	

N4	N2: <b>porque hablar es bueno</b> y uno aprende hablando. Profesora: <b>¿Por qué es importante opinar?</b>	
N7	N9: <b>porque uno expresa lo que uno siente.</b>	
N3	N6: <b>porque es nuestra opinión de lo que nosotros creemos</b> que es como decir, que es lo que <b>creemos</b> sobre el tema. Profesora: <b>¿N4 por qué es importante opinar?</b> N4: <b>porque eso se puede este esparcir</b> por partes y algunas personas pueden decir yo estoy con ellos. Profesora: <b>¿por qué es importante opinar?</b> N5: nosotros también tenemos derecho a casi todo entonces <b>opinar es uno de nuestros derechos.</b> Profesora: <b>¿por qué es importante opinar?</b> N7: <b>es importante opinar para que las personas sepan lo que uno está pensando</b> sobre el tema. Profesora: <b>¿por qué es importante opinar N3?</b> N3: <b>es importante opinar para darle ideas a las personas.</b> Profesora: ya para finalizar	

## SUBCATEGORÍA: actitud

1. Indicador: aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales en las personas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1,N2,N3,N4,N5	_____	Ausencia de interpretación no lingüística en sí mismo o en otras personas.

N6	<b>Me sentiría muy mal porque nos quitarían el derecho de aprender</b> cosas nuevas en el colegio o divertirnos.	Hay reconocimiento de su comportamiento no verbal en cuanto al uso de emociones. Es importante entonces generar espacios discursivos para que los estudiantes comprendan la relación entre el comportamiento verbal y no verbal.
N7	<b>Tiene que alzar la mano N4.</b>	Hace lectura de hechos no lingüísticos. Para los estudiantes de grado cuarto es un avance importante, que debe aprovecharse para desarrollar la lectura del comportamiento no verbal en situaciones discursivas.
N8, N9	_____	Ausencia de interpretación no lingüística en sí mismo o en otras personas.
N10	<b>Yo me sentiría triste porque no podría estudiar.</b>	Expresa sus

	<p><b>Tener un corazón para ayudarles a las personas para que puedan comer.</b></p> <p><b>Yo me siento muy mal porque no me enseñan en francés para hablar en francés.</b></p>	<p>emociones, pero es necesario generar situaciones discursivas que les permita interpretar el comportamiento no verbal de otras personas y regular el uso de connotaciones afectivas en situaciones discursivas.</p>
N11	<p><b>Ella no ha hablado.</b></p> <p><b>Yo me sentiría triste porque ya no tengo educación.</b></p> <p><b>Yo me sentiría.</b></p> <p><b>Tener un gran corazón para ayudar a otras personas.</b></p> <p><b>Yo me sentiría muy triste porque no podría aprender muchos idiomas y no podría aprender muchos países.</b></p>	<p>Hace lectura de hechos no lingüísticos. En grado cuarto es necesario que los estudiantes comprendan que es importante expresar emociones y sentimientos.</p>
N12	<p>_____</p>	<p>Ausencia de interpretación no lingüística en sí mismo o en otras personas.</p>

2. Indicador: valora las implicaciones de los hechos: ventajas, desventajas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>Profesora: ustedes se han puesto a pensar que <b>tal vez alguien se pueda ver beneficiado quitándonos el dinero que le otorgan a la parte educativa.</b> ¿Será que alguien dice esto es muy bueno para mí?.</p> <p>N10: <b>los ladrones</b></p> <p>Profesora: <b>¿por qué?</b></p> <p>N10: <b>porque ellos no tienen plata y roban.</b></p> <p>N3: <b>el gobierno</b></p> <p>Profesora: <b>¿por qué el gobierno?</b></p> <p>N3: <b>porque es el que otorga el estudio</b> y el se quedaría con toda la plata del colegio.</p> <p>N7: <b>no sería un beneficio para nadie</b> y como dice N3 el gobierno se quedaría con toda la plata que los papas ponieron para que sus hijos estudiaran.</p> <p>Profesora: <b>vamos darle la palabra a N5.</b></p> <p>N5: <b>pues los políticos quieren enriquecerse</b> cada vez más.</p> <p>Profesora: N5 gracias</p> <p>N4: <b>este el gobierno, el gobierno porque ahí cogen ventaja</b> para tener más dinero y ser como ricos.</p> <p>N2: <b>los ladrones porque ellos no tienen nada y entonces roban amenazan</b> se volvían malos y amenazan a la gente con armas y cuchillos y les quitan todo.</p> <p>Profesora: ok gracias. Alguien más.</p>	<p>Con una pauta dada los estudiantes participan con reflexiones breves sobre las implicaciones y causas que tienen los hechos. Es necesario que los estudiantes aprendan a expresar sus opiniones de manera fluida y aprendan a reflexionar y cuestionar los hechos.</p>
N3	N3: <b>yo ahorraría y compraría un colegio</b> y le ayudaría	Los estudiantes están motivados y

<p>N10</p> <p>N9</p> <p>N6</p> <p>N4</p> <p>N7</p>	<p>a los niños pobres para que aprendan y a todos los niños</p> <p>Profe <b>¿y por qué comprarías un colegio?</b></p> <p>N3: <b>para que la educación gratuita volviera.</b></p> <p>Profesora: ok <b>¿quién está de acuerdo con esa idea?</b></p> <p>N11: yo</p> <p>N10: yo</p> <p>N9: Yo.</p> <p>Profesora: <b>me van a decir por qué están de acuerdo con esa idea.</b></p> <p>N9: <b>porque así la educación sería más grande entre todos.</b></p> <p>Profesora: <b>¿por qué están de acuerdo con la idea de N3 de comprar un colegio para que vuelva la educación gratuita?</b></p> <p>N6: <b>porque así nuevamente</b> todos los niños que sus padres no tuvieran dinero para pagar un colegio entonces <b>ya podrían estudiar porque es gratuito.</b></p> <p>N4: yo <b>porque este así los niños pobres a los papas les alcanzaría la plata</b> para hacerles el desayuno y todo eso y así se formaría otra vez el colegio gratuito.</p> <p>N7: yo yo si estoy conforme, <b>sería un beneficio para la comunidad y para todo el mundo.</b></p> <p>N10: yo yo <b>a mi me sirve para yo estudiar y aprender mucho</b> para que los profesores le enseñen a otros niños.</p> <p>N11: yo opino en mi idea de N3 que los niños que son pobres y que no tengan nada para comprarse un libro y uno hiciera una escuela ellos aprenden mas y mas y <b>podrán tener un gran futuro.</b></p>	<p>disfrutan de los diferentes puntos de vista apoyando las intervenciones. Con los espacios discursivos idóneos los estudiantes pueden desarrollar y disfrutar de secuencias discursivas.</p>
--	--	--

3. indicador: busca soluciones y establece alternativas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Yo descubriría nuevas, de grande para los niños, <b>descubriría cosas que otros no habrían descubierto.</b>	Solamente dos estudiantes plantearon soluciones
N3	<b>Yo ahorraría y compraría un colegio</b> y le ayudaría a los niños pobres para que aprendan y a todos los niños	novedosas o al menos diferentes a las que se plantearon. Es necesario que los estudiantes de grado cuarto se expresen de forma creativa y novedosa, aspecto que debe trabajarse incursionando en situaciones discursivas que les permita incrementar su potencial de significados.

4. Indicador: crea escenarios posibles, alusiones a futuro.

SUJETOS	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N10	N10: <b>Yo haría yo voy</b> le digo a ellos que nos devuelvan todo lo que nos quitaron.	Su emisión se formula en futuro. En grado cuarto los estudiantes ya conocen y diferencian tiempos verbales. Situación necesaria para

		reflexionar sobre los hechos que se dan en diferentes momentos del tiempo. Este aspecto se debe trabajar y seguir afianzando a través de un intercambio discursivo y la consideración de los hechos.
N11	N11: <b>Uno puede decidir dos caminos</b> si uno puede decidir con el estudio y decidir con drogar uno yo prefería elegir este camino que es mejor estudiar y aprender muchas cosas sobre el paisaje.	Plantea dos escenarios que pueden darse. Es interesante que el estudiante considere alternativas, aunque hay que promover la reflexión y el uso de situaciones hipotéticas.
N5 N4 N9 N2	N5: <b>Hay que ir</b> a luchar hay que ir donde el gobierno para pedirles que no la quiten. Profesora: N4 N4: este <b>Fuéramos ido a una marcha</b> y recuperar lo que nos han quitado Profesora: N9 N9: defender nuestros deberes humanos. Profesora: los deberes y los derechos, derechos humanos muy bien y los derechos del niño y de la niña. N2: <b>y decirle a</b> la policía que los meta en la cárcel y que	Plantea acciones en futuro y escenarios. Para grado cuarto la noción de futuro está muy incipiente, se requiere discutir las implicaciones de los hechos en futuras discusiones discursivas.

<p>N8</p> <p>N11</p>	<p>nos devuelvan nuestras cosas.</p> <p>N8: no, n.</p> <p>Profesora: ok por aquí ¿alguien más tiene una opinión?.</p> <p>N11: si se acabara la educación quien va a aprender más de todo eso y <b>en este mundo no habría mas no sabría leer hablar solo estaríamos haciendo muchas cosas muy malas que no deberíamos hacer.</b></p> <p>Profe: ahora miren la siguiente...</p>	
<p>N11</p>	<p>N11: yo opino en mi idea de N3 que los niños que son pobres y que no tengan nada para comprarse un libro y <b>uno hiciera una escuela</b> ellos aprenden mas y mas y podrán tener un gran futuro.</p>	<p>Los estudiantes en grado cuarto formulan textos que son comprensibles, pero en este caso es necesario diseñar escenarios discursivos que le permitan al estudiante aprender a expresar sus ideas de forma clara para los destinatarios.</p>
<p>N7</p>	<p>N7: <b>la perjudicación seria para los niños</b> también.</p> <p>Profesora: para los niños, ¿por qué afecta a los niños y a las niñas?</p> <p>N7: porque <b>no tendrían un buen futuro.</b></p>	<p>Los estudiantes quieren expresar sus ideas pero se requiere mayor nivel de práctica para consolidar estructuras propias de la lengua castellana.</p>
<p>N4</p>	<p>A los niños porque <b>no podrán este tener un futuro bueno y no pueden llegar sus metas.</b></p>	<p>Contempla la noción de futuro, pero a esta edad</p>

		los estudiantes ya pueden dar explicaciones y es necesario fomentar situaciones discursivas que incrementen las emisiones de habla.
--	--	---

5. Indicador: toma decisiones frente a las situaciones que discute.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	_____	Ausencia de emisión que indique toma de decisión.
N2	<b>Yo compraría libros para lograr mis metas.</b>  <b>Yo ayudaría a los pobres con una casa y comida.</b>	Elige un rumbo de acción.
N3	<b>Yo compraría libros y estudiaría todos los días.</b>  <b>Yo ahorraría y compraría un colegio y le ayudaría a los niños pobres.</b>  <b>Yo daría ayuda a los pobres y le daría comida.</b>	Expresa unas ideas muy claras pero no ofrece explicación. En grado cuarto ya debería expresarse usando mayor cantidad de detalles y aunque elige un rumbo de acción y lo manifiesta se requiere mayor practica lingüística para

		desenvolverse en situaciones sociales.
N4	<p>Pues si no tengo libros <b>ahorro plata y me compro unos libros</b> para estudiar en casa.</p> <p>Este <b>fuéramos ido a una marcha y recuperar o que nos han quitado.</b></p> <p>Yo ayudaría este a los pobres a los que necesitan plata este para <b>comprar un terreno y hacerles una casa y darles comida.</b></p>	Expresa sus puntos de vista pero en grado cuarto se requiere que los estudiantes aprendan a expresarse con mayor claridad.
N5	Hay que ir a luchar, <b>hay que ir donde el gobierno para pedirles que no la quiten.</b>	Hay una propuesta pero falta mayor explicación. Los estudiantes deben manifestar sus ideas y sustentarlas.
N6	Si tuviéramos libros para aprender entonces <b>estudiaría</b> y también por mi cuenta.	La idea es clara pero la emisión de habla es todavía corta para grado cuarto.
N7	<p>Eh yo yo <b>yo compraría libros y los los leería</b> y los que ya no usara se los regalaría a los niños que no tuvieran un futuro.</p> <p>Yoooo yo <b>yo compraría libros para estudiar</b> y tener un futuro bueno.</p>	Se debe trabajar la producción y la emisión de habla. Se requiere la participación en situaciones discursivas.

N8	-	Ausencia de emisión que indiquen toma de decisión.
N9	Yo trataría de, tratar de ser, como <b>tratar de estudiar</b> o saber más, ahora si en la casa o en la calle.	Para grado cuarto el estudiante ya está en capacidad de expresar sus ideas con claridad, pero en este caso el estudiante presenta falencias para expresarse.
N10	<b>Yo compraría libros</b> y cuadernos o estudiaría.  Yo haría yo voy <b>le digo a ellos que nos devuelvan todo lo que nos quitaron.</b>	La emisión de habla es muy restringida para grado cuarto.
N11	<b>Si los niños que no tuvieran un libro para estudiar yo si tenia plata yo se lo hubiese comprado</b> y ellos habrían aprendido más.  Uno puede decidir dos caminos si <b>uno puede decidir con el estudio y decidir con drogar uno yo preferiría este camino que es mejor estudiar</b> y aprender muchas cosas sobre el paisaje.	Hay problemas para manifestar las ideas de forma clara y mayor practica en secuencias discursivas que permitan un discurso más estructurado.
N12	<b>Yo estudiaría todos los días.</b>  <b>Yo le ayudaría a las personas</b> para ser amable.	Falta mayor desempeño lingüístico para grado cuarto.

#### 4.1.1 ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO

El análisis de la información que arrojó el diagnóstico permitió establecer las siguientes ventajas y desventajas en la argumentación oral de los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D. teniendo en cuenta las sub categorías establecidas.

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	VENTAJAS	DESVENTAJAS
<b>Argumentación</b>	Expresa puntos de vista, usando expresiones como: yo opino, yo creo	Los estudiantes expresan puntos de vista.	El uso de expresiones asociadas a puntos de vista es intermitente. A veces está presente, ausente o aparece de vez en cuando. A su edad ya deberían estar manejando este tipo de expresiones.
	Presenta tesis	Hay estudiantes que formulan aseveraciones.	Los estudiantes no formulan tesis de manera intencional. Es necesario hacer explícito este conocimiento, ya que le permitirá a futuro desarrollar procesos argumentativos.
	Explica o defiende puntos de vista	Dan explicaciones.	Manifiestan cláusulas que pueden o no estar relacionadas con su punto de vista. En grado cuarto los estudiantes ya deberían usar cláusulas que guarden alguna relación con el tema de su discurso.
	Expone argumentos	Hay tres estudiantes que manifestaron argumentos en sus intervenciones.	La noción de argumento está ausente. Lo cual hace imperioso la necesidad de prácticas discursivas letradas que eleven la complejidad de su discurso, a fin de trascender la informalidad de una charla cotidiana.

	<p>Es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad</p> <p>Establece conclusiones</p>	<p>La mayoría de estudiantes manifiestan juicios de valor con respecto a su realidad.</p> <p>Solo una estudiante manifestó una cláusula cercana a lo que podría considerarse una conclusión personal.</p>	<p>No todos los estudiantes presentan este comportamiento discursivo, la mayoría imita o repite, situación que debe cambiar, ya que los estudiantes deben ser capaces de hablar y ofrecer explicaciones de su entorno.</p> <p>Es necesario enseñarles a los estudiantes a elaborar conclusiones. Es un proceso complejo para su edad pero requiere de espacios destinados a desarrollar la técnica por lo menos.</p>
	<p>Hace uso de turnos: pide la palabra</p> <p>Cita las intervenciones de sus compañeros</p>	<p>Todos los estudiantes conocen la noción de turno.</p> <p>Hay dos estudiantes que citan la intervención del compañero.</p>	<p>Los estudiantes necesitan andamiaje para regular el uso de la palabra. Los estudiantes no saben escuchar. A su edad la noción de hablante y destinatarios ya debería estar totalmente desarrollada.</p> <p>Los estudiantes comentan lo que otros estudiantes han dicho o lo repiten sin mencionar la fuente original. Para situaciones discursivas formales es necesario identificar a la persona que expresa las ideas y darle el reconocimiento debido. Aspecto que se debe enseñar desde la primaria.</p>

<p><b>Actuación lingüística</b></p>	<p>Hay secuencias discursivas</p> <p>Hay un tópico particular: existe acuerdo o desacuerdo</p>	<p>Todos los estudiantes incursionaron en algún tipo de discusión.</p> <p>Los estudiantes comprenden que hay un tema y pueden manifestar acuerdo.</p>	<p>El grado de participación en las discusiones es diverso, en muchos casos es restringido. A su edad los estudiantes deberían tener facilidad para la oralidad, es necesario promover situaciones discursivas.</p> <p>A veces se les olvida el tema, son concretos en sus respuestas y sus emisiones lingüísticas a veces se relacionan tangencialmente con el punto central de la discusión. Les cuesta manifestar desacuerdo. Es necesario trabajar expresamente las condiciones de un discurso formal y que los estudiantes aprendan a responsabilizarse de sus acciones.</p>
	<p>Aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales de las personas</p>	<p>Hay dos estudiantes que tienen alguna noción del comportamiento no verbal. Tres estudiantes hacen alusión a sus emociones en sus intervenciones.</p>	<p>Es necesario desarrollar la noción de comunicación verbal y no verbal. Es importante trabajar el manejo de emociones en sí mismo y en otras personas. Los estudiantes desconocen la relación que existe entre el manejo del cuerpo, las expresiones faciales propias y ajenas con el contenido del habla y es imprescindible que los niños de cuarto reconozcan emociones y las apliquen en su comunicación diaria.</p>

<b>Actitud</b>	Valora las implicaciones de los hechos: ventajas y desventajas	Con andamiaje pedagógico los estudiantes contemplan las implicaciones de los hechos.	Deben aprender a identificar las ventajas y desventajas de los hechos por si solos porque les va a permitir construir una voz propia.
	Busca soluciones y establece alternativas	Dos estudiantes plantean alternativas.	La reflexión está ausente en su discurso, muchas veces los estudiantes hablan para pensar. Es recomendable promover espacios de reflexión que desarrollen la noción y creación de alternativas ante una situación. A su edad debe usarse el lenguaje para promover la convivencia y enseñarles a resolver los conflictos de forma pacífica.
	Crea escenarios posibles: alusiones a futuro.	La mayoría de estudiantes maneja enunciados en futuro.	A veces usan tiempos diferentes en los verbos pero sus conocimientos de futuro pueden facilitar la construcción de escenarios. Hay que hacer ajustes en la construcción de frases pero a su edad es un proceso que esta perfeccionándose.
	Toma decisiones frente a las decisiones que discute	La mayoría elige un rumbo de acción	Solamente algunos estudiantes manifiestan una decisión original, la mayoría copia las emisiones lingüísticas de las personas que las preceden.  Los estudiantes no están

			empoderados de su discurso y es necesario facilitar el desarrollo de una voz propia.
--	--	--	--

#### 4.1.2 INTERPRETACIÓN DEL CORPUS DEL DIAGNÓSTICO

##### LA ARGUMENTACIÓN

Los estudiantes conocen que hay unos patrones básicos para desempeñarse lingüísticamente pero no los aplican en su quehacer discursivo, como la necesidad de escuchar a la persona que habla y pedir la palabra para hablar, patrón cultural que ya debería ser parte de su repertorio comportamental. Manifiestan actos de habla con un nivel de complejidad bajo, *N7: yo si estoy conforme, N12: al cuidado de la naturaleza, N3: no aprenderíamos nada* y repetitivo para su edad: *N2: libros para aprender, no podría aprender, N3: no aprenderíamos nada*. Aunque discuten entre sí, existen grandes falencias para escucharse lo que dificulta la posibilidad de colocarse en el lugar del otro y generalmente terminan hablando en torno a sus propios planteamientos: *N4: yo ayudaría a los pobres a los que necesitan plata este para comprar un terreno y hacerles una casa y darles comida*. Los estudiantes no saben desenvolverse lingüísticamente de una forma que permita el intercambio libre y pacífico de información, mucho menos afrontar situaciones donde media el conflicto. Los estudiantes hacen uso de la oralidad de manera informal *N11: uno puede decidir dos caminos si uno puede decidir con el estudio y decidir con drogar uno yo preferiría este camino que es mejor estudiar y aprender muchas cosas sobre el paisaje*. Generalmente responden de manera emocional a planteamientos que consideran contrarios u ofensivos *N5: pues los políticos quieren enriquecerse aún más*. Cierran la posibilidad de diálogo y optan por la agresión. Para su edad, desconocen por una parte, la trascendencia de manifestar una voz propia y por otra, la necesidad de acoplar el discurso con las exigencias del contexto y llegar a la definición de asuntos comunes.

## ACTUACIÓN LINGÜÍSTICA

Los estudiantes se relacionan unos con otros y desarrollan una lengua que les permite alcanzar ciertas tareas de acuerdo con los roles que desempeñan. Gracias a ella los estudiantes van haciendo pequeñas transformaciones en su entorno y construyendo un sentido pragmático en torno a su comportamiento lingüístico. En lo que respecta a este conocimiento que tienen los estudiantes hay que decir que todavía se encuentra en un nivel incipiente y bajo para su edad y grado, ya que hay problemas para construir oraciones y más aun entrelazar unas con otras. Si bien comparten el conjunto de signos verbales que constituyen su lengua, sus emisiones lingüísticas carecen de 1.Articulación entre premisas, *N7: sería malo y las personas que no tienen tanta plata los hijos de ellos no tendrían un buen conocimiento*; 2.Reflexión, *N11: bueno yo opino con esta idea que los papás puedan ahorrar y pueda comprar comida y los uniformes y los libros y no hay que hacer más gastos con la década*; 3.Recursos comunicativos, *N12: el respeto*; estructura, *N1: yo descubriría nuevas, de grande para los niños, descubriría cosas que otros no han descubierto. Como continuar algo de estudio*; 4.Armonía, *N7: la perjudicación seria para los niños también*; 5.Organización, *N4: este a yo me sentiría muy mal porque el estudio, a mi me encanta el estudio, el estudio es una parte de mi y después no puedo aprender bastante y si doy una carrera si me van a echar a Nueva York entonces no se cómo hablar en ese idioma*; 6.Objetivos comunicativos, *N2: Libros para aprender* y complejidad, *N7: yo yo si estoy conforme seria un beneficio para la comunidad y para todo el mundo*. Es necesario brindar escenarios lingüísticos a los estudiantes que les permitan cualificar su discurso y entender las exigencias de los distintos eventos comunicativos.

ACTITUD
---------

La experiencia social orienta a los estudiantes sobre la forma, el cómo y el cuándo usar las palabras. Lo que a su vez les permite construir una teoría general de habla acorde a su comunidad. Es decir, estas representaciones son personales y dependen del contexto en que se desenvuelve el estudiante, para el caso concreto los estudiantes hablan y manejan un nivel informal de oralidad, pero se evidencia que los estudiantes presentan problemas para hacer uso simultáneo del conocimiento de la lengua, roles lingüísticos, requerimientos del contexto y la habilidad de ejercer influencia a través de la comunicación, aspectos que revelan la calidad de las prácticas discursivas que se ha recibido. Los estudiantes todavía no han adquirido la complejidad lingüística necesaria para actuar de forma integrada. Pueden presentar uno u otro aspecto en su discurso, muchas veces no a cabalidad; sin embargo presentan comportamientos lingüísticos que si se trabajan pueden contribuir a cualificar su discurso:

*N3: yo ahorraría y compraría un colegio y le ayudaría a los niños pobres para que aprendan y a todos los niños.*

*N4: este fuéramos ido a una marcha y recuperar lo que nos han quitado.*

*N5: hay que ir a luchar hay que ir donde el gobierno para pedirles que no la quiten.*

*N6: me sentiría muy mal porque nos quitarían el derecho de aprender cosas nuevas en el colegio o divertimos.*

*N7: tiene que alzar la mana N4*

*N9: defender nuestros deberes humanos*

*N10: porque ellos no tienen plata y roban.*

*N11: ella no ha hablado*

### **4.1.3 RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO**

A partir del diagnóstico, es posible afirmar que el comportamiento discursivo de los estudiantes, se caracteriza por la emisión de actos de habla, usualmente cortos y enmarcados en los requerimientos solicitados. Aunque expresan sus ideas y hay mucha oralidad propia de las situaciones discursivas informales, la expresión de puntos de vista acompañadas de expresiones que sugieran una voz propia no está presente. El comportamiento verbal esta desligado de la comunicación no verbal. Su expresión corporal funciona de forma aislada e incongruente con el mensaje que su texto oral expresa, en grado cuarto, los niños presentan una gestualidad y sus comportamientos se caracterizan por ser muy expresivos y dinámicos con los movimientos faciales y corporales. Pese a esto, se observó que los gestos de su rostro son neutros y poco significativos. Su comportamiento discursivo se caracteriza por ser responsivo y centrar su comunicación en el habla, descuidando todos los recursos que ofrece el lenguaje. A esta edad los estudiantes presentan gran oralidad, manifiestan sus opiniones y acompañan sus relatos con movimientos corporales, situación que pone de relieve la necesidad de implementar escenarios discursivos que permitan cualificar el discurso.

En cuanto a la emisión lingüística, si bien los estudiantes participan y tienen una actitud favorable hacia el diálogo, su discurso está construido por textos orales sencillos e incipientes en su mayoría, que van desde los monosílabos, pasando por frases y en algunos casos ideas completas. Hay una minoría que llega a plantear aseveraciones que resultan interesantes pero este comportamiento no es constante, tienen retrocesos e incluso dificultad para armar de forma coherente nuevas premisas.

En la mayor parte de los casos, los estudiantes dan a conocer sus planteamientos en diferentes secuencias discursivas, usualmente con emisiones restringidas, y aunque entienden que la participación en un grupo de discusión esta mediada por turnos, a veces irrumpen en las intervenciones de otros, requiriéndose una mediación externa para regular el uso de la palabra. A esta edad el uso de turnos para mediar la comunicación ya debería estar totalmente estructurado, por lo que se hace necesario fomentar escenarios discursivos que les permita a los estudiantes aprender a regular sus intervenciones con el uso de turnos. En escasa medida hay intervenciones novedosas, los estudiantes imitan lo que otros estudiantes han dicho, parafraseando en algunos casos o repitiendo la intervención que les ha precedido sin mencionar la fuente original. Esto hace evidente la necesidad de incrementar el potencial de significados para favorecer la interacción discursiva.

Si bien sus emisiones lingüísticas son poco elocuentes y con tendencia a evitar los desacuerdos, si hacen alusión en sus intervenciones a elementos del campo de la comunicación no verbal como actitudes contrarias al dialogo como el silencio y las emociones que provocan algunos de los tópicos contemplados, aspecto favorable para desarrollar espacios de reflexión sobre el componente simbólico en los procesos de comunicación. Teniendo en cuenta estos elementos se hace necesario desarrollar una acción pedagógica para cualificar la competencia argumentativa oral por medio de dilemas morales que faciliten el abordaje de situaciones discursivas controversiales.

## 4.2 DESCRIPCIÓN DEL CORPUS DE POST PRUEBA

SUBCATEGORÍA: argumentación

1. Indicador: manifiesta puntos de vista usando expresiones como: yo opino, yo creo.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	_____	No utiliza expresiones que permitan identificar puntos de vista.
N2	<p><b>Yo pienso</b> que tocaría hablar con todos</p> <p><b>Mi opinión</b> es...</p> <p><b>Yo pienso</b> que estaría bien...</p> <p><b>Yo opino</b> que tu estas triste...</p>	Los estudiantes hacen uso de expresiones como: <b>yo creo, mi opinión es, yo opino,</b> en sus intervenciones.
N3	<p><b>Yo pienso</b> que tocaría hablar con el gobierno</p> <p><b>Yo creo</b> que tocaría hablar con los profesores</p> <p><b>Yo creo</b> que tocaría hablar con...</p> <p><b>Yo creo</b> que el gobierno quita...</p> <p><b>Yo creo</b> que eso no es nada justo</p> <p><b>Yo creo</b> que es...</p> <p><b>Yo creo</b> que todo dialogando...</p> <p><b>Yo creo</b> que es...</p> <p><b>Yo creo</b> que a veces nuestras palabras...</p>	Esto permite establecer que la acción pedagógica que se implementó tuvo un impacto positivo en tanto que algunos estudiantes incorporaron en su repertorio lingüístico el uso de estas expresiones y en otros casos
N4	<p><b>Yo opino</b>...</p> <p><b>Yo opino</b> que no porque el gobierno</p> <p><b>Yo pienso</b> de pronto...</p>	incremento su uso. Más aún cuando el diagnostico
N5	<p><b>Yo creo</b> que deberíamos pensar</p> <p><b>Yo creo</b> que el gobierno...</p>	mostró poco o ningún uso de estas expresiones.

	<p><b>Yo creería</b> que no es justo</p> <p><b>Yo creo</b> que si se acabara...</p> <p><b>Yo creo</b> que es importante escucharnos...</p> <p><b>Yo creo</b> que es importante saber...</p> <p><b>Yo creo</b> que no nos sentiríamos muy felices...</p>	
N7	<p><b>Yo creo</b> que hay que pensar en las personas</p> <p><b>Yo creo</b> no se si eso es problema</p> <p><b>Yo pienso</b> que otra alternativa sería...</p>	
N8	<b>Yo opino</b> que sería bueno	
N9	<p><b>Yo opino</b> que perjudicaría a todos...</p> <p><b>Yo opino</b> que tus movimientos...</p>	
N10, N11	_____	Ausencia de expresiones que permitan diferenciar puntos de vista.
N12	<p><b>Yo opino</b> que es bien hablar</p> <p><b>Yo opino</b> que sería mejor hablar</p> <p><b>Yo opino</b> que no...</p> <p><b>Yo opino</b> que no es justo</p> <p><b>Yo opino</b> que la educación gratuita es...</p> <p><b>Yo pienso</b> que los perjudicados...</p> <p><b>Yo opino</b> que analizar todos los problemas</p> <p><b>Yo pienso</b> que escucharnos...</p> <p><b>Yo opino</b> que nosotros podríamos...</p> <p><b>Yo opino</b> que tú estabas expresando...</p>	Se observa un cambio favorable en el comportamiento lingüístico, ya que el uso de expresiones como <b>yo pienso</b> permite identificar sus puntos de vista.

2. Indicador: presenta tesis

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p><b>El gobierno es el que tiene todas las leyes</b> y todo el derecho de hablar con el presidente.</p> <p><b>El presidente solo quiere tener la plata</b> que nos la está quitando...</p>	<p>El estudiante plantea una idea como eje de sus planteamientos. Dos momentos en los que ya el estudiante aprendió a construir y a usar tesis. Hay un avance con respecto a su comportamiento lingüístico inicial.</p>
N2	<p>_____</p>	<p>Ausencia de emisión lingüística que indique la construcción de una tesis.</p>
N3	<p><b>Los padres podrían conseguir un profesor</b> que solo le enseñe a el...</p> <p><b>Todo dialogando se puede resolver</b></p>	<p>Hay estudiantes que ya manifiestan una idea clave que sustenta su discurso. Si se compara con el diagnóstico se observa un cambio notable en la construcción de una tesis.</p>
N4	<p><b>El estudio es un derecho de los niños</b> y nadie nos lo puede quitar...</p> <p><b>Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones...</b></p>	
N5	<p><b>Entre todos pueden hacer una marcha.</b></p>	
N7, N8, N9, N10	<p>_____</p>	<p>Ausencia de emisión lingüística que indique la construcción de una tesis.</p>

N11	<b>...Uno puede escuchar a los demás...</b>	El estudiante se acerca a la construcción de tesis pero es necesario afianzar su comportamiento lingüístico. Aun así se considera un avance producto de la acción pedagógica.
N12		Ausencia de emisión lingüística que indique la construcción de una tesis.

3. Indicador: explica o defiende sus ideas

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Tener contactos con la policía y <b>que están cobrando que nos ponen a cobrar un colegio que no es así, y antes esto como de duda y lo ponen a gastar a uno plata es un robo.</b>  Mejor ir a otro colegio <b>en vez que le estén gastando la plata a uno y que se aprovechen de los padres que trabajan.</b>	El comportamiento inicial de los estudiantes indicaba poca o ninguna defensa de las ideas.
N2	Que no no nada no habría nada de malo en hablar con el gobierno. <b>El gobierno no tiene autorización para hacernos nada de daño.</b>	En este caso el comportamiento lingüístico de los estudiantes se caracteriza por textos elaborados, más coherentes y
N3	...tocaría hablar con los profesores <b>de otros colegios para que ellos puedan idear un plan para poder que vuelva la educación gratuita.</b>  Hablar con los profesores de los otros colegios <b>para que</b>	

	<p><b>ellos den ideas.</b></p> <p>Hablar con el gobierno tiene una cosa mala, <b>de pronto quite el estudio gratuito y tome la plata para el.</b></p> <p>...el gobierno solo está cortando la educación gratuita <b>para quedarse con todo el dinero y aprovecharse de los padres de los niños.</b></p> <p>Los padres podrían conseguir un profesor <b>que solo le enseñe a el que solo le toque pagar una vez y solo le enseñe a el.</b></p> <p>Todo dialogando se puede resolver, <b>no toca pelear por los problemas podemos llegar a un acuerdo y resolver el problema.</b></p>	<p>cohesionados.</p> <p>En los textos se nota un propósito comunicativo y hay un nivel de construcción que facilita la comprensión del destinatario, puesto que los estudiantes en la mayoría de casos manifiestan un discurso más autoreferencial.</p>
N4	<p>...el gobierno no estaba tomando de nosotros para solamente tener el dinero y <b>nosotros así que los padres necesitamos pagar el estudio de los niños y también solamente podría ser que alguien construya un colegio y que todos los niños que no tengan plata le den estudio.</b></p> <p>Si no hay colegios así gratuitos entonces <b>como los padres necesitan buscar colegio y eso no es justo después hay padres y niños que son pobres y no tienen tanta plata para pagar un año.</b></p> <p>...Solamente a los que tienen plata solamente <b>pagan un colegio que pagan y no les importan los pobres.</b></p> <p>El estudio es un derecho de los niños y <b>nadie nos puede quitar el estudio...</b></p>	<p>Los estudiantes expresan sus ideas con facilidad, a comparación del diagnóstico los textos son más amplios y orientados a brindar la mayor cantidad de detalles en cuanto a sus puntos de vista. Aspectos favorables en el comportamiento lingüístico de estudiantes de grado cuarto.</p>
N5	<p>Deberíamos pensar para que <b>sería muy malo para los padres que no tendrían recursos.</b></p> <p>El gobierno ceda <b>que le vuelvan a dar educación gratuita y puedan volver a estudiar y cuando sean grandes conseguir un trabajo digno.</b></p> <p>Es importante escucharnos los unos a los otros <b>que podremos aprender de los demás y los demás pueden aprender de nosotros.</b></p>	
N7	<p>Yo creo que <b>hay que pensar en las personas de escasos dineros con sus hijos.</b></p> <p>No hay mas educación para la gente de escaso dinero <b>no</b></p>	

	<b>podría darle estudio a sus hijos pero la gente que no tienen grandes empresas y eso ellos tendrían suficiente plata para pagarle los estudios a sus hijos.</b>	
N8	<p>Pensar para que <b>para que los padres de familia hablen con la profesora.</b></p> <p>Sería buena idea <b>pero si el gobierno si digamos no hay se acabaría el colegio y en otros colegios también...</b></p> <p>No tendrán colegio <b>y no pueden estudiar y aprender no pueden aprender nada.</b></p>	
N9, N10	—————	No se manifestó un avance lingüístico significativo.
N11	<b>El estudio es un derecho y digo es un derecho para los niños y las niñas que ellos aprenderían muchas cosas y pues hacer una marcha también es una buena idea.</b>	Se nota un avance lingüístico puesto que los estudiantes ya son capaces de formular premisas que tienen estructura y cumplen un propósito comunicativo.
N12	<p>Si hablamos con el distrito de educación <b>de pronto nos pueda dar nuestros estudios.</b></p> <p>Analizar todos los problemas <b>nos ayuda a que nosotros vivamos una vida tranquila para que no tengamos todos los problemas que tenemos antes.</b></p>	

## 4. Indicador: expone argumentos

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>Toca hablar con la institución del colegio porque <b>porque cambian el orden y uno esta como alterado que toca pagar.</b></p> <p>Si <b>porque es muy malo porque están cobrando el estudio y antes no habían dicho antes de actuar.</b></p>	El estudiante manifestó un cambio en su repertorio lingüístico, asume la necesidad y el sentido de dar explicaciones usando

	<p>Sería hablar con todo el gobierno <b>porque el gobierno es el que tiene todas las leyes y todo el derecho de hablar con el presidente.</b></p> <p>Una propuesta porque <b>porque los niños tienen derecho al estudio.</b></p> <p>Y además el presidente no puede seguir así <b>porque se está dando todo así mismo y nos está cobrando más por la comida y el estudio.</b></p> <p>Me parece que es muy malo todos tenemos un derecho y no lo pueden quitar porque <b>porque el presidente solo quiere tener la plata que nos la está quitando y además que pasaría con nosotros.</b></p> <p><b>Porque es algopreciado y porque toca hacerlo y a la misma vez nos educa.</b></p>	<p>argumentos.</p> <p>El estudiante comprende que los hechos están relacionados entre sí y sustenta sus ideas valiéndose de razones y causas. Su discurso se caracteriza por el empleo de la conjunción causal <b>porque,</b> que permite comprender los motivos implicados en las diferentes situaciones.</p>
N2	<p>Yo pienso que tocaría hablar con todos los del colegio <b>porque podríamos hacer una reunión y decir una idea.</b></p> <p>Mi decisión fue hablar con todos los del colegio <b>porque podemos hacer un coso de porque es que están haciendo eso.</b></p> <p>Yo pienso que estaría bien <b>porque eso ayudaría a muchos niños que estarían sin colegio y aprenderían.</b></p> <p>Yo pienso que los perjudicados serian los niños y los <b>papás porque los papás estarían tristes porque los</b></p>	<p>Hay un avance en su discurso ya que las premisas se enmarcan en un formato de causalidad. Esto permitirá desarrollar el proceso argumentativo.</p>

	<p><b>hijos no estudien y los niños tristes que no están estudiando y no están aprendiendo nada de la escuela.</b></p>	
N3	<p>Creo que tocaría hablar con el gobierno <b>porque de pronto no sea solo en este colegio no están bien y el gobierno podría volver a dar estudio gratuito.</b></p> <p>Yo creo que es muy estudiar <b>porque nos puede preparar para trabajar y estar en la universidad y podemos hacer una mejor vida para nosotros.</b></p>	<p>El estudiante comprende la necesidad de dar explicaciones.</p>
N4	<p>Hablar con el alcalde y decirle porque este porque porque <b>porque cerro los estudios gratuitos.</b></p> <p>Yo opino yo mi opinión mi es hablar con el gobierno <b>porque ellos tienen como el poder y podemos pueden hacer que de nuevo el colegio gratuito.</b></p> <p>Yo opino que no <b>porque el gobierno no podían tener tanto poder ellos no podían tener desventajas tendría bastantes ventajas.</b></p> <p>Yo eh es verdad que el estudio es un derecho de los niños y nadie nos puede quitar nos puede quitar el estudio <b>porque entonces sería contra la ley y porque eso va contra las normas y contra la ley porque si uno le quitan entonces solamente podríamos hacer los niños si la familia tiene un hijo y es rico entonces podríamos llamarlo y que le de plata y que lo lleve hasta alla para que les de estudio y todo.</b></p>	<p>El estudiante manifiesta un despliegue lingüístico bastante amplio, aunque presenta repitencia en algunas palabras ofrece razones y causas que permiten comprender la relación de los eventos.</p>

	<p>Es importante porque <b>porque a los niños que son pobres les hace bien y también pueden hacer por su familia en el futuro y pueden cumplir sus metas y su familia podría estar orgullosa de él.</b></p> <p>Perjudicaría también este los profesores <b>porque de pronto a ellos no le pagarían estarían en otros colegios y estarían completos con los profesores y alla ellos les saldría igual que a los niños.</b></p> <p>Si es importante saber cómo resolver un problema <b>porque nos pueden ayudar en grande cuando tengamos problemas y podemos también dialogar y hablar tranquilamente para no llegar a un conflicto ni pelear.</b></p> <p>Si es importante hablar con prestar atención cuando hablan porque <b>porque si no lo hacemos entonces no podríamos prestar atención y no podemos saber lo que están diciendo como un ejemplo están explicando una clase y están distraídos porque van a hacer el ejercicio entonces podrían no saber bien y si es individual entonces eh ahí le pondrían un uno.</b></p> <p>Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones ... <b>y si es por ejemplo triste y dice dice algo así algo como una cosa algo como que a una persona se le haga triste entonces podría entonces podría la otra persona ponerse mas triste y llorar de nuevo y ponerse mas triste.</b></p>	
--	--	--

N5	<p>La mejor idea sería hablar con el Ministerio de Educación <b>porque ellos pueden resolver lo de la educación gratuita porque ellos primero deben pensar que hay personas pobres que no tienen recursos para pagar un colegio.</b></p> <p>Yo creo que el gobierno quita la educación gratuita <b>porque el país no tiene muchos recursos y necesita plata para mantenerse.</b></p> <p>Yo creería que no es justo que quiten la educación gratuita <b>porque hay niños pobres que no tienen como pagarla y hay unos niños que si tienen como pagarla pero estarían muy distinto porque los niños que no tienen como pagarla no estudiarían y los que si estudiarían, muy injusto.</b></p> <p><b>Porque los niños y niñas tienen que estudiar y cuando sean grandes que sean personas de bien y trabajar tener una universidad y no estar en la calle haciendo nada.</b></p> <p>Yo creo que si se acabara la educación gratuita perjudicaría a todo el país <b>porque todas las personas necesitan estudio porque todas las personas cuando eran chiquitas no tuvieron estudio entonces los adultos quieren estudiar al igual que los niños.</b></p>	<p>El estudiante presenta un comportamiento lingüístico que se caracteriza por la claridad, coherencia y cohesión de las ideas. Las premisas ofrecen información suficiente y establecen la causalidad de los eventos.</p>
N7	<p>... una persona muy importante podría hablar con las Naciones Unidas pues si es de este solo país podríamos hablar <b>por ejemplo que lo único sería hablar con el presidente.</b></p>	<p>En su despliegue lingüístico se identifica el uso de ejemplos como parte de su</p>

	<p>Yo pienso que otra alternativa sería hablar con el gobierno <b>porque el gobierno tiene poder sobre el Ministerio de Educación y para que vuelvan a dar educación gratuita.</b></p> <p>Perjudicaría yo diría que nunca perjudicaría a los papás <b>porque bueno ellos ya pasaron por el estudio y los que necesitan estudio son sus hijos no ellos.</b></p>	<p>explicación.</p>
N8	<p>Yo opino que sería bueno hablar con los padres de familia <b>porque ellos pueden hablar con el gobierno.</b></p> <p>Pues los niños que no tienen estudio ellos pueden mejorar y ser buenos niños <b>porque sin el estudio no pueden aprender y estudiar.</b></p> <p>Perjudicaría a la profesora y a los <b>niños porque los niños se quedarían sin estudio y la profesora sin trabajo.</b></p> <p>Si <b>porque así nosotros podemos escucharnos y darnos ideas unos a los otros para así estar atentos a lo que dicen y no repetir lo que dicen.</b></p>	<p>Los actos de habla ofrecen un nivel argumentativo que ya presenta el uso de la conjunción causal <b>porque</b>, aunque el proceso argumentativo está constituido por dos cláusulas, sin mayores detalles. Son muy sencillas.</p>
N9	<p>Yo opino que perjudicaría a todos <b>porque nadie puede aprender nada si el colegio no es gratuito y si algunas personas no tienen suficiente dinero para pagar la escuela tocaría que los padres le enseñaran de los que ellos saben a los hijos.</b></p>	<p>Existe la noción de argumento y la causalidad entre los eventos.</p>

N10	<p>Sería bueno hablar con los padres <b>porque ellos van a saber que hacer van a cambiar a los niños del colegio.</b></p> <p>Sería bueno hablar con los padres de familia <b>porque ellos podrán arreglar eso y se me olvido.</b></p> <p>La coordinadora del colegio <b>porque y los niños porque ellos ya no tendrían estudio y los papás que decirle al señor que les dio el trabajo que les de tiempo para que les de tiempo para buscarle colegio a los hijos.</b></p>	Existe la noción de argumento y hay un uso restringido de clausulas.
N11	<p>...Hablar con todos los niños del colegio está muy bien y es una buena idea <b>porque también ellos pueden hacer muchas cosas para que el colegio no sea tan para que el colegio sea gratuito.</b></p> <p>Hablar con los padres es una buena idea <b>porque serían todos los favores para los niños y aprenderían muchas cosas en el colegio pero si toca hacer y pagar los colegios donde no está gratuita no es buena idea ellos irían a la alcaldía municipal de gobierno y ellos arreglarían el problema y hablarían con los profesores.</b></p> <p>Esta muy bien <b>porque el estudio es muy derecho y digo es un derecho para los niños y las niñas que ellos aprenderían muchas cosas y pues hacer una marcha también es una buena idea.</b></p> <p>Bueno a quien perjudicaría es a las personas y a los niños que se pondrían muy tristes y dirían <b>porque se acabo el colegio y porque razón lo quitaron y entonces ellos responderían y para que no se acabe la escuela tendrán que hacer muchas cosas para que los niños vuelvan a estudiar y sentirse más felices.</b></p>	Existe un proceso argumentativo con una noción de causalidad establecida y gran cantidad de detalles como adjetivos calificativos, reflexiones y conclusiones personales.

	<p>Eh escuchar a los unos de los otros es una buena idea y bonita <b>porque si es una niña y si habla con otro niño es porque les gusta escucharse y ellos pueden contarse las cosas, los secretos y los sentimientos y que es algo de la vida que nos enseña a valorar muchas cosas de que uno puede escuchar a las demás personas ni de ningún ser tenga algo dentro de su cuerpo uno lo puede escuchar igualmente.</b></p>	
N12	<p>Yo opino que sería mejor hablar con el gobierno <b>porque el gobierno puede ayudarnos en algunas cosas como por ejemplo es el colegio para aprender.</b></p> <p>Yo opino que no <b>porque el gobierno el construyo los colegios que los niños y niñas aprendieran.</b></p> <p>Yo opino que no es justo que se acabe la educación gratuita <b>porque hay padres que no tienen dónde meter al niño que tiene y pues es una injusticia que este buscando en todos lados.</b></p> <p>Yo opino que la educación gratuita es muy importante <b>porque los niños y niñas tienen derechos y deberes para aprender.</b></p> <p>A los niños <b>porque los niños necesitan aprender de cosas que nunca han sabido y saldrían los padres porque los padres pagaran mucho para que los niños aprendan.</b></p>	<p>El comportamiento lingüístico se ajusta a un proceso de causalidad e intenta dar razones valiéndose del uso de ejemplos.</p>

	<p>Yo opino que escucharnos unos a los otros sería buena idea <b>porque podríamos escuchar las ideas de otras personas y nosotros ayudaríamos a encontrar una buena y a reflexionar lo que dijeron.</b></p> <p>Yo opino que nosotros podríamos conocer nuestras emociones <b>porque si porque a veces no entendemos lo que pensamos y a veces si.</b></p>	
--	---	--

5. Indicador: es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>...<b>Es muy malo</b> porque están cobrando el estudio...</p> <p>...Hablar con el gobierno <b>tiene una cosa mala...</b></p> <p>Me parece <b>muy bien la opción...</b></p> <p><b>Me parece que es muy malo</b> todos tenernos un derecho y no lo pueden quitar...</p>	Los estudiantes en su totalidad, no solamente exponen sus puntos de vista, hacen juicios de valor y califican la moralidad de los eventos como buenos, malos, justos injustos.
N2	<p>...<b>No habría nada de malo</b> en hablar con el gobierno...</p> <p>Yo pienso que <b>estaría bien...</b></p>	También revelan reflexiones y cuestionamientos sobre las circunstancias que discuten.
N3	<p>...Hablar con el gobierno <b>tiene una cosa mala de pronto...</b></p> <p><b>Eso no es justo</b> y además están irrumpiendo...</p> <p>Yo creería que <b>eso no es nada justo.</b></p> <p>Estar en la universidad y podemos hacer <b>una mejor vida para nosotros.</b></p> <p>Yo creo que es <b>bueno...</b></p>	
N4	<p>Como los padres necesitan buscar colegio y <b>eso no es justo...</b></p> <p><b>No es justo</b> que se acabe la educación gratuita...</p>	

	A los niños que son pobres <b>les hace bien...</b>	
N5	<p>...Sería muy malo para los padres...</p> <p><b>La mejor idea sería</b> hablar con el Ministerio de Educación...</p> <p>Yo creería que <b>no es justo que quiten la educación gratuita...</b></p>	
N7	<p>...<b>Hay que pensar en las personas</b> que son de escasos recursos.</p> <p>Yo diría <b>bueno si bueno</b> no hay más educación para la gente...</p>	
N8	<p>...Sería bueno hablar con los padres de familia...</p> <p><b>Sería buena idea sería buena idea...</b></p>	
N9	<b>Es bueno</b> escuchar a la demás gente.	
N10	...Sería bueno hablar con los padres...	
N11	<p>...Hablar con <b>todos los niños del colegio está muy bien...</b></p> <p><b>Hablar con los padres es una buena idea...</b></p> <p><b>Esta muy bien</b> porque el estudio es...</p> <p>Escuchar a los unos de los otros <b>es una buena idea y bonita...</b></p>	
N12	<p>Yo opino que <b>no es justo</b> que se acabe la educación...</p> <p>Yo opino que escucharnos unos a los otros sería buena idea...</p>	

6. indicador: establece conclusiones.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<b>Eso duraría hartos días</b> tener una cita con el gobierno...	El estudiante saca una conclusión. Comportamiento que inicialmente no presentó.

N2	_____	No hay manifestación de este tipo de comportamiento lingüístico.
N3	<p><b>...A veces nuestras palabras pueden afectar a unas personas y a otras no...</b></p> <p><b>...Hay veces que las personas se sienten tristes pero con su cuerpo reflejan otras cosa...</b></p>	Hay manifestación de conclusiones y se identifica el elemento de probabilidad: a veces, hay veces.
N4	<b>...Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones...</b>	El estudiante saca una conclusión. Comportamiento que inicialmente no presentó.
N5	<p><b>...Es importante saber si nuestras palabras causan alguna emoción en otras personas...</b></p> <p><b>...Estabas expresando que estabas contenta y con tus palabras también...</b></p>	A partir de las discusiones el estudiante formula conclusiones.
N7	_____	No hay manifestación de este tipo de comportamiento lingüístico.
N8	<b>...Las personas de ahí pueden sacar ideas y puede que a unas personas que no les guste y a otras que si les guste.</b>	Los estudiantes extractan sus propias ideas a manera de cierre en los temas que se discutieron.
N9	<b>...Tus movimientos te hacían expresar lo que sentías tus palabras también...</b>	
N10, N11	_____	No hay manifestación de este tipo de comportamiento lingüístico.

N12	... <b>Nosotros podríamos conocer nuestras emociones...</b>	El estudiante saca una conclusión. Comportamiento que inicialmente no presentó.
-----	---	---

## SUBCATEGORÍA: actuación lingüística

1. Indicador: hace uso de turnos: pide la palabra

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Toca <b>hablar con</b> institución...	Los estudiantes hacen uso de la palabra, aunque no siempre inician sus actos de habla cuando el otro ha terminado su alocución. Pero todos comprenden al menos teóricamente que los turnos permiten regular el uso de la palabra.
N2	Yo <b>pienso que</b> tocaría hablar...	
N3	Yo <b>creo que</b> tocaría hablar con los profesores...	
N4	Yo <b>opino que</b> no porque el gobierno...	
N5	Yo <b>creo que</b> el gobierno quita la educación...	
N7	Yo <b>diría que</b> nunca perjudicaría a los papas...	
N8	Cuando una persona <b>esta feliz...</b>	
N9	Yo <b>opino que</b> perjudicaría a todos	
N10	Tu estabas <b>diciendo con</b> palabras...	
N11	<b>Hablar con</b> los padres es ...	
N12	Yo <b>opino que</b> no es justo...	

2. Indicador: cita las intervenciones de sus compañeros.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Me parece muy bien la opción que <b>tomó N4...</b>	Citar las intervenciones es un comportamiento que no presento mayores avances entre los
N2,N3, N4, N5, N6, N7, N8, N9, N10	_____	
N11	Lo que <b>dijo N2 está muy bien...</b> No escuche bien <b>quién dijo eso...</b>	

N12	_____	estudiantes.
-----	-------	--------------

3. Indicador: hay intercambio discursivo.

PARTICIPANTES	Secuencias discursivas	OBSERVACIÓN
N10, N12	<p>Profesora: muy bien <b>los afectados</b>.</p> <p>N10: sería bueno <b>hablar con los padres</b> porque ellos van a saber que hacer van a cambiar a los niños del colegio.</p> <p>N12: yo opino que es bien <b>hablar con el distrito de educación</b>.</p>	Cada estudiante despliega un acto de habla con textos cortos.
N12 N13	<p>Profesora: con el Ministerio de Educación, miren esa es otra alternativa. ¿bueno y <b>que podemos hacer?</b></p> <p>N12: <b>si hablamos con el distrito</b> de educación de pronto nos pueda dar nuestros estudios.</p> <p>N3: yo creo que tocaría <b>hablar con el gobierno</b> porque de pronto no sea solo en este colegio no están bien y el gobierno podría volver a dar estudio gratuito.</p>	Hay una participación que incluye a dos estudiantes.
N1 N2 N4 N11	<p>Profesora: ...hay varias alternativas.</p> <p>N1: <b>hablar con la institución</b></p> <p>Profesora: ¿con las directivas?</p> <p>N1: <b>si porque es muy malo</b> porque están cobrando el estudio y antes no habían dicho antes de actuar.</p> <p>N2: yo pienso que tocaría <b>hablar con todos</b> los del colegio porque podríamos hacer una reunión y</p>	El intercambio lingüístico es mayor dado que incluye la participación de un mayor número de estudiantes que procuran manifestar sus puntos de vista sin repetir enunciados, con un nivel de

<p>N3</p> <p>N7</p> <p>N8</p> <p>N5</p> <p>N10</p> <p>N12,</p>	<p>decir una idea.</p> <p>Profesora: miren lo que dice N2 hablar con todos los del colegio.</p> <p>N4: hablar <b>con el alcalde</b> y decirle porque este porque porque porque porque cerro los estudios gratuitos.</p> <p>N11: lo que dijo N2 esta muy bien, hablar con todos los niños del colegio esta muy bien y es una buena idea porque también <b>ellos pueden hacer muchas cosas</b> para que el colegio no sea tan para que el colegio sea gratuito.</p> <p>N3: yo creo que tocaría <b>hablar con los profesores</b> de otros colegios para que ellos puedan idear un plan para poder que vuelva la educación gratuita.</p> <p>Propuesta: miren la propuesta hablar con los profesores de otros colegios.</p> <p>N1: tener <b>contactos con la policía</b> y que están cobrando que nos ponen a cobrar un colegio que no es así, y antes uno esta como de duda y lo ponen a gastar a uno plata es un robo.</p> <p>N7: yo creo no se si eso es problema un día si se podría <b>hablar con no se una persona muy importante</b> podría hablar con las Naciones Unidas pues si es de este solo país podríamos hablar por ejemplo que lo único seria hablar con el presidente.</p> <p>Profesora: de todas las alternativas que hemos contemplado ¿Cuál les parece lo mejor, hablar con los niños, hablar con los papás, reunimos con los miembros de la comunidad, hablar con el gobierno, hablar con el Ministerio, <b>¿cuál será la mejor?</b></p> <p>N8: yo opino que seria bueno <b>hablar con los padres</b> de familia porque ellos pueden hablar con el gobierno.</p>	<p>escucha importante. Aspecto que mejoró dado que en el diagnóstico se manifestaron muchos problemas por la falta de escucha entre los estudiantes.</p>
--	---	--

	<p>Profesora: gracias</p> <p>N7: yo pienso que otra alternativa seria <b>hablar con el gobierno</b> porque el gobierno tiene poder sobre el Ministerio de Educación y para que vuelvan a dar educación gratuita.</p> <p>N5: la mejor idea sería <b>hablar con el Ministerio de Educación</b> porque ellos pueden resolver lo de la educación gratuita porque ellos primero deben pensar que hay personas pobres que no tienen recursos para pagar un colegio.</p> <p>N10: seria bueno <b>hablar con los padres</b> de familia porque ellos podrán arreglar eso y ...se me olvido.</p> <p>Profesora: tranquilo.</p> <p>N4: yo opino yo mi opinión mi es <b>hablar con el gobierno</b> porque ellos tienen como el poder y podemos hacer que de nuevo el colegio gratuito.</p> <p>N2: mi decisión fue <b>hablar con todos los del colegio</b> porque podemos hacer un coso de porque es que están haciendo eso.</p> <p>N12: yo opino que seria mejor <b>hablar con el gobierno</b> porque el gobierno puede ayudarnos en algunas cosas como por ejemplo es el colegio para aprender.</p> <p>N3: yo creo que tocaría hablar con eh <b>avisarle a los profesores</b> de los otros colegios para que ellos den ideas.</p> <p>N11: <b>hablar con los padres</b> es una buena idea porque serian todos los favores para los niños y aprenderían muchas cosas en el colegio pero si toca hacer y pagar los colegios donde no esta gratuita no es buena idea ellos irían a la alcaldía municipal de gobierno y ellos arreglarían el problema y hablarían con los profesores.</p>	
--	---	--

	<p>Profesora: gracias</p> <p>N1: sería <b>hablar con todo el gobierno</b> porque el gobierno es el que tiene todas las leyes y todo el derecho de hablar con el presidente.</p>	
<p>N4</p> <p>N1,</p> <p>N3,</p> <p>N4</p> <p>N12</p>	<p>Profesora: N4 plantea un término muy interesante, la justicia, ¿alguno tiene un comentario sobre la justicia?, <b>¿será que hay justicia en que acaben la educación gratuita</b> eso es justo</p> <p>N5:yo creería que no es justo que quiten la educación gratuita porque <b>hay niños pobres que no tienen como pagarla</b> y hay unos niños que si tienen como pagarla pero estarían muy distinto porque los niños que no tienen como pagarla no estudiarían y los que si estudiarían, muy injusto.</p> <p>N1: <b>eso no es justo</b> y además están irrumpiendo y de una vez levantaría el cargo con el presidente.</p> <p>N3: yo creo que eso no es nada justo y de verdad <b>hay unos colegios que tienen que pagar los niños para estudiar en los colegios privados</b> y eso no es nada justo y es para bien de los niños y para que puedan salir bien educado y ya para trabajar y estar en la universidad.</p> <p>N4: <b>¿cuál era la pregunta?</b></p> <p>Profesora: ¿será que es justo que se acabe la educación gratuita?</p> <p>N4: <b>no es justo que se acabe la educación gratuita</b> entonces los que no tienen plata entonces estarían por ahí y no solamente que sea una persona buena que le ayude con estudio solamente a los que tienen plata solamente pagan un colegio que pagan y no les importan los pobres.</p> <p>N12: yo opino que <b>no es justo que se acabe la educación gratuita porque hay padres que no</b></p>	<p>El intercambio lingüístico se caracterizó por un componente reflexivo más de índole moral, que verso sobre lo injusto o lo injusto de los eventos que se discutían.</p>

	<p><b>tienen dónde meter al niño que tiene</b> y pues es una injusticia que este buscando en todos lados.</p>	
N5	<p>Profesora: ¿<b>qué pueden hacer los niños</b> para resolver esta situación?</p>	<p>En esta discusión los estudiantes tuvieron la posibilidad de formular acciones encaminadas a solucionar una situación. los estudiantes presentaron diferentes puntos de vista. En el diagnostico los estudiantes tendían a repetir las intervenciones de sus compañeros. Aspecto favorable en el comportamiento lingüístico actual de los estudiantes.</p>
N1	<p>N5: entre todos <b>pueden hacer una marcha.</b></p>	
N11	<p>Profesora: una marcha ok</p>	
N4	<p>N5: asi el gobierno ceda que le vuelvan a dar la educación gratuita y <b>puedan volver a estudiar</b> y cuando sean grandes conseguir un trabajo digno.</p>	
	<p>N1: una propuesta porque porque <b>los niños tienen derecho al estudio.</b></p> <p>Profesora: miren lo que dice N1,el estudio es un derecho fundamental.</p> <p>N1: y además el presidente no puede seguir asi porque se esta dando todo asi mismo y <b>nos esta cobrando mas por la comida</b> y el estudio.</p> <p>Profesora: gracia</p> <p>N11: esta muy bien porque <b>el estudio es muy derecho</b> y digo es un derecho para los niños y las niñas que ellos aprenderían muchas cosas y pues hacer una marcha también es una buena idea. No escuche bien quien dijo eso pero también uno puede tratar eh durante las vueltas del mundo y tener algo que todas las escuelas tienen que ser gratuitas para todos los niños y aprendan buenas cosas.</p> <p>N4: yo eh es verdad que <b>el estudio es un derecho de los niños</b> y nadie nos puede quitar nos puede quitar el estudio porque entonces seria contra la ley y porque eso va contra las normas y contra la ley porque si uno le quitan entonces solamente podríamos hacer los niños si la familia tiene un hijo y es rico entonces podríamos llamarlo y que le de</p>	

	plata y que lo lleve hasta allá para que les de estudio y todo.	
N4 N6 N8 N7 N5 N11 N9 N3 N1 N2 N10.	<p>Profesora: <b>¿a quién mas perjudicaría?</b></p> <p>N4: perjudicaría también este <b>los profesores</b> porque de pronto a ellos no le pagarían estarían en otros colegios y estarían completos con los profesores y alla ellos les saldría igual que a los niños.</p> <p>N6: perjudicaría <b>a los padres</b> porque ellos tal vez están trabajando y no tienen tiempo para cuidarlos y no podrían conseguir otro colegio.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N8: perjudicaría <b>a la profesora y a los niños</b> porque los niños se quedarían sin estudio y la profesora sin trabajo.</p> <p>N7: perjudicaría yo diría que nunca perjudicaría a <b>los papás</b> porque bueno ellos ya pasaron por el estudio y los que necesitan estudio son sus hijos no ellos.</p> <p>N5: yo creo que si se acabara la educación gratuita perjudicaría <b>a todo el país</b> porque todas las personas necesitan estudio porque todas las personas cuando eran chiquitas no tuvieron estudio entonces los adultos quieren estudiar al igual que los niños.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N11: bueno a quien perjudicaría es <b>a las personas</b> y a los niños que se pondrían muy tristes y dirían porque se acabo el colegio y porque razón lo quitaron y entonces ellos responderían y para que no se acabe la escuela tendrán que hacer muchas cosas para que los niños vuelvan a estudiar y sentirse mas felices.</p>	<p>En esta parte de la discusión los estudiantes manifestaron elocuencia, gran interés y mucha concentración. Los textos son amplios. Se nota que el lenguaje cumple diferentes funciones dentro del proceso comunicativo. Variables que enriquecen el comportamiento lingüístico de los estudiantes y que no estaban presentes en el diagnóstico.</p>

	<p>Profesora: gracias</p> <p>N9: yo opino que perjudicaría <b>a todos</b> porque nadie puede aprender nada si el colegio no es gratuito y si algunas personas no tienen suficiente dinero para pagar la escuela tocaría que los padres le enseñaran de los que ellos saben a los hijos.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N3: de pronto <b>los padres</b> podrían conseguir un profesor que solo le enseñe a el que solo le toque pagar una vez y solo le enseñe a el.</p> <p>N1: <b>¿cuál era la pregunta?</b></p> <p>N8: <b>¿quién saldría perjudicado?</b></p> <p>N1: el perjudicado sería <b>todos los niños</b> que les pasa eso y además <b>también los papás y los colegios y la institución</b> porque el alcalde esta cobrando mas cobrando por el colegio.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N2: <b>profe me repites la pregunta.</b></p> <p>Profesora: ¿quién saldría perjudicado?, se acuerdan que hemos hablado del comportamiento verbal y no verbal, hay que guardar la compostura y estar atentos.</p> <p>N2: yo pienso que los perjudicados serian <b>los niños y los papás</b> porque los papás estarían tristes porque los hijos no estudien y los niños tristes que no están estudiando y no están aprendiendo nada de la escuela.</p> <p>Profesora: ¿quién se vería perjudicado?</p> <p>N10: <b>la coordinadora del colegio</b> porque y los niños porque ellos ya no tendrían estudio y los papás que decirle al señor que les dio el trabajo que les de tiempo para que les de tiempo para buscarle</p>	
--	--	--

	colegio a los hijos.	
N12 N5 N3 N12 N4 N8	<p>Profesora:...¿será que es importante saber si <b>nuestras palabras causan alegría o tristeza</b> en otras personas, que tendrá que ver las emociones?</p> <p>N12: tendrá que ver <b>en lo que pensamos y en lo que decimos.</b></p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N5: yo creo que <b>es importante saber si nuestras palabras causan alguna emoción en otras personas</b> porque así podremos saber si ellos sienten algo con nuestras palabras o de lo que decimos.</p> <p>Profesora: nuestras palabras influyen en otras personas, muy bien.</p> <p>N3: yo creo que <b>a veces nuestras palabras pueden afectar a unas personas</b> y a otras no y por eso tenemos que pensar antes de hablar.</p> <p>Profesora: excelente, pensar antes de hablar.</p> <p>N12: yo opino que <b>nosotros podríamos conocer nuestras emociones</b> porque si porque a veces no entendemos lo que pensamos y a veces si.</p> <p>N4: <b>¿cuál era la pregunta?</b></p> <p>Profesora: las emociones que tendrá que ver con las palabras.</p> <p>N4: <b>las personas tienen que aprender a controlar sus emociones</b> porque porque si cuando uno habla puede expresar una emoción y si es por ejemplo triste y dice algo asi algo como una cosa algo como que a una persona se le haga triste entonces podría entonces podría la otra persona ponerse mas triste y llorar de nuevo y ponerse mas</p>	Los estudiantes manifestaron su s puntos de vista y expresaron la importancia de abordar las emociones dentro del proceso comunicativo. Más aun ya hay una comprensión de cómo afectan las palabras a otras personas.

	<p>triste.</p> <p>N8: <b>profe ¿cómo era la pregunta?</b></p> <p>Profesora: las emociones, será que nuestras palabras afectan a otras personas?</p> <p>N8: si porque <b>las personas de ahí pueden sacar ideas</b> y puede que a unas personas que no les guste y a otras que si les guste.</p>	
--	---	--

4. Indicador: se mantiene un tópico particular.

SUJETOS	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N8 N5 N7	<p>Profesora: ahora si que comience el debate.</p> <p>N8: <b>pensar</b> para que para que para que los padres de familia hablen con la profesora.</p> <p>N5: yo creo que <b>debíamos pensar</b> para que sería muy malo para los padres que no tendrían recursos.</p> <p>N7: yo creo que <b>hay que pensar</b> en las personas que son de escasos dinero con sus hijos.</p>	Los estudiantes compartieron la necesidad de pensar antes de tomar cualquier decisión.
N12 N4 N8 N2 N3	<p>Profesora: ¿qué <b>desventajas tendría hablar con el gobierno?</b></p> <p>N12: yo opino que no porque <b>el gobierno</b> el construyo los colegios que los niños y niñas aprendieran.</p> <p>N4: yo opino que no porque <b>el gobierno</b> no podían tener tanto poder ellos no podían tener desventajas tendría bastantes ventajas.</p> <p>N8: <b>¿Cuál era la pregunta profe?</b></p> <p>Profesora: ¿tendría alguna desventaja hablar con el gobierno?</p>	Hubo un estudiante que solicito se le recordara el tema que se estaba discutiendo pero aun asi se manifiesta el interés de los participantes por mantener el tema: <b>las desventajas de hablar con el gobierno.</b>

	<p>N8: tal vez <b>no nos atenderían</b>.</p> <p>N2: que no <b>nada</b> no habría nada de malo en hablar con el gobierno el gobierno no tiene la autorización para hacernos nada de daño.</p> <p>N3: hablar con el <b>gobierno</b> tiene una cosa mala de pronto quite el estudio gratuito y tome toda la plata para el.</p>	
<p>N1</p> <p>N5</p> <p>N3</p> <p>N4</p>	<p>Profesora: <b>¿por qué será que están recortando la educación gratuita</b>, será que el factor económico tiene que ver en todo esto?</p> <p>N1: hablar con el gobierno tiene una cosa mala que es que tocaría que eso <b>duraría hartos días tener una cita con el gobierno</b> y también para ese momento sería negada.</p> <p>N5: yo creo que el gobierno <b>quita la educación gratuita</b> porque el país no tiene muchos recursos y necesita plata para mantenerse.</p> <p>N3: yo creo que el gobierno <b>solo está cortando la educación gratuita</b> para quedarse con todo el dinero y aprovecharse de los padres de los niños.</p> <p>N4: yo pienso de pronto <b>el gobierno no estaba tomando de nosotros para solamente tener el dinero</b> y nosotros así que los padres necesitamos pagar el estudio de los niños y también solamente podría ser que alguien construya un colegio y que todos los niños que no tengan plata le den estudio.</p>	<p>Los cuatro participantes mantuvieron el tema con aportes novedosos y enriquecedores.</p>
<p>N5</p> <p>N4</p>	<p>Profesora: <b>¿por qué será que es importante la educación?</b></p> <p>N5: <b>porque los niños y niñas tienen que estudiar</b> y cuando sean grandes que sean personas de bien y trabajar tener una universidad y no estar en la calle</p>	<p>Todos los estudiantes ya comprenden que un grupo de discusión responde a unas normas y una de</p>

<p>N12</p> <p>N1</p> <p>N3</p>	<p>haciendo nada.</p> <p>Profesora: N5 menciono dos elementos muy importantes los valores y el futuro ser personas de bien.</p> <p>N8: pues <b>los niños que no tienen estudio ellos pueden mejorar</b> y ser buenos niños porque sin el estudio no pueden aprender y estudiar.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N4: <b>¿cuál era la pregunta?</b></p> <p>Profesora: ¿Por qué es importante la educación gratuita?</p> <p>N4: <b>es importante porque porque a los niños que son pobres les hace bien</b> y también pueden hacer por su familia en el futuro y pueden cumplir sus metas y su familia podría estar orgullosa de el.</p> <p>N12: <b>yo opino que la educación gratuita es muy importante</b> porque los niños y niñas tienen derechos y deberes para aprender.</p> <p>N1: <b>me parece que es muy malo todos tenemos un derecho</b> y no lo pueden quitar porque porque el presidente solo quiere tener la plata que nos la esta quitando y además que pasaría con nosotros.</p> <p>N3: <b>yo creo que es muy estudiar porque nos puede preparar para trabajar</b> y estar en la universidad y podemos hacer una mejor vida para nosotros.</p>	<p>ellas es respetar y ajustarse al tema de discusión en este caso la <b>importancia de la educación.</b></p>
<p>N4</p> <p>N12</p> <p>N1</p>	<p>Profesora: <b>...¿será que es importante analizar la realidad?</b>, los problemas que se nos pueden presentar será que es importante pensar y reflexionar sobre estos eventos sobre la educación?</p> <p>N1: <b>si</b></p> <p>Profesora: ¿por qué?</p> <p>N1: <b>porque es algopreciado</b> y porque toca hacerlo y a</p>	<p>A pesar que los estudiantes ya respetan el tema de discusión y procuran no apartarse de lo que se debate ofrecen nuevos planteamientos que le dan a la</p>

N3,	<p>la misma vez nos educa.</p> <p>Profesora: exactamente este tipo de discusiones nos educa. Muy bien.</p> <p>N3: yo creo que <b>todo dialogando se puede resolver</b> no toca pelear por los problemas podemos llegar a un acuerdo y resolver el problema.</p> <p>Profesora: dialogando todo se puede resolver, no hay necesidad de llegar a la violencia un punto muy importante muy interesante lo felicito.</p> <p>N4: si es <b>importante saber cómo resolver un problema</b> porque nos pueden ayudar en grande cuando tengamos problemas y podemos también dialogar y hablar tranquilamente para no llegar a un conflicto ni pelear.</p> <p>Profesora: miren lo lindo que dice N4 porque de aquí a mañana podemos tener un problema y ya sabemos que podemos dialogar y las demás personas nos pueden ayudar eso también es una conclusión muy interesante pensar y reflexionar para solucionar nuestros problemas N4 también <b>muy interesante</b>.</p> <p>N12: yo opino que <b>analizar todos los problemas nos ayuda a que nosotros vivamos una vida tranquila</b> para que no tengamos todos los problemas que tenemos antes.</p>	<p>discusión nuevos significados y rumbos a partir de un tema que también facilita esbozar rutas alternas:¿será <b>que es importante analizar la realidad?</b></p>
N8 N5 N11 N4	<p>Profesora: muy bien ¿será <b>que es importante escucharnos los unos a los otros</b>, es importante escucharnos cuando estamos en sociedad en un grupo de discusión?</p> <p>N8: si porque <b>asi nosotros podemos escucharnos y darnos ideas unos a los otros</b> para así estar atentos a lo que dicen y no repetir lo que dicen.</p> <p>Profesora: correcto estar atento a lo que la gente dice.</p>	<p>Los estudiantes tuvieron la oportunidad de usar el lenguaje para hablar de su comportamiento e identificar los aspectos positivos que trae tener una <b>escucha activa</b>.</p>

<p>N12</p> <p>N3</p> <p>N9.</p>	<p>N5: yo creo que es importante escucharnos los unos a los otros que <b>podremos aprender de los demás</b> y los demás pueden aprender de nosotros.</p> <p>Profesora: otra conclusión tan interesante porque escuchándonos podemos aprender los unos de los otros, que conclusiones tan bonitas están dando el día de hoy, bien interesantes.</p> <p>N11: eh <b>escuchar a los unos de los otros es una buena idea y bonita</b> porque si es una niña y si habla con otro niño es porque les gusta escucharse y ellos pueden contarse las cosas, los secretos y los sentimientos y que es algo de la vida que nos enseña a valorar muchas cosas de que uno puede escuchar a las demás personas ni de ningún ser tenga algo dentro de su cuerpo uno lo puede escuchar igualmente.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N4: <b>si es importante hablar con prestar atención cuando hablan</b> porque porque si no lo hacemos entonces no podríamos prestar atención y no podemos saber lo que están diciendo como un ejemplo están explicando una clase y están distraídos porque van a hacer el ejercicio entonces podrían no saber bien y si es individual entonces eh ahí le pondrían un uno.</p> <p>N12: yo opino que <b>escucharnos unos a los otros seria buena idea</b> porque podríamos escuchar las ideas de otras personas y nosotros ayudaríamos a encontrar una buena y a reflexionar lo que dijeron.</p> <p>N3: yo creo que <b>es bueno</b> y también podemos este se me olvido.</p> <p>Profesora: tranquilo.</p> <p>N9: <b>es bueno escuchar a la demás gente</b> y cuando uno esta hablando no lo escucha siente como si no estuviera aquí como si lo que el dijera como si fuera aburrido ella se va a sentir mal y se va a sentir rechazada o rechazada.</p>	
---------------------------------	--	--

N5 N9 N3 N2 N10 N12 N5 N8 N4	<p>Profesora: ustedes también se acuerdan que nosotros planteábamos que había una relación clara entre lo que yo estoy diciendo y los movimientos del cuerpo se acuerdan que yo les colocaba el siguiente ejemplo, en este caso lo voy a hacer de la misma manera, <b>el cuerpo va a reflejar alegría y con mis palabras voy a decir ese mensaje, estoy muy alegre de haber podido compartir con todos ustedes todas estas sesiones de diálogo de discusión y de debate, ¿qué opinan de esto?.</b></p> <p>N5: que tu <b>con tu cuerpo estabas expresando que estabas contenta y con tus palabras también</b> porque en otros casos una persona dice que esta muy alegre pero con su cuerpo demuestra que esta al contrario, pero tu demostrabas con tu cuerpo y con tus palabras que estabas muy alegre.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N9: yo opino que tus movimientos te hacían expresar lo que sentías tus palabras también y tu también y <b>eso significa que tu tenias el control completo de tu cuerpo y de tus palabras.</b></p> <p>Profesora: excelente miren lo que dice N9 mis movimientos también decían algo, expresaban algo, excelente muy bien.</p> <p>N3: <b>hay veces que las personas se sienten tristes pero con su cuerpo reflejan otra cosa</b> y a veces lo pueden engañar a uno.</p> <p>Profesora: miren lo que dice N3 <b>muchas veces con los movimientos del cuerpo las personas pueden enviar señales y engañar a otras personas</b> por ejemplo si mi cuerpo esta reflejando tristeza yo les puede estar diciendo a ustedes que día soleado tan agradable, ¿será que eso fue genuino?. ¿Qué opinan?</p> <p>N2: <b>yo pienso que tu estas triste pero porque estas</b></p>	<p>Esta discusión animó a los estudiantes a hablar sobre la necesidad de hacer una lectura de los <b>movimientos y gestos del cuerpo</b> como una forma de interpretar y descubrir el sentido de la comunicación humana.</p>

	<p><b>triste y al mismo estas desanimada.</b></p> <p>N10: <b>tu estabas diciendo con palabras</b> tu estabas diciendo que un día estabas muy alegre con tus emociones. Estabas diciendo que estas triste que el día no esta agradable.</p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N12: que tu estabas triste y <b>expresas que el día esta muy soleado y con tus movimientos te sentiste como triste.</b></p> <p>N4: eh usted <b>con el cuerpo usted estaba dando un mensaje triste y con sus palabras estaba hablando como desanimada.</b></p> <p>Profesora: gracias, si yo les digo hay que estar muy optimista ante la vida hay que tener siempre una sonrisa abierta dinámica y estar siempre alegre ante la vida, ¿ustedes como se sienten con lo que yo estoy tratando de reflejar, de expresar?</p> <p>N5: yo creo que nos sentiríamos muy felices que tu nos estas apoyando que <b>saquemos una sonrisa y en los momentos difíciles y en los momentos buenos porque la vida es una sola y hay que disfrutarla porque no tenemos dos vidas solo tenemos una.</b></p> <p>N8: <b>cuando una persona esta feliz es porque debe tener una sonrisa y digamos si uno esta triste una cara triste.</b></p> <p>Profesora: gracias</p> <p>N12: yo opino que <b>tu estabas expresando una sonrisa</b> y yo me siento muy feliz de que tu te sientas muy feliz así como nosotros nos sentimos.</p> <p>N4: tu estabas ahí como contenta alegre y emocionada porque porque <b>tu estabas diciendo que a ti te gusta expresar tus ideas y compartirlas con las demás personas.</b></p>	
--	---	--

## SUBCATEGORÍA: actitud

1. Indicador: aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales en las personas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	_____	No se observa ningún reconocimiento de tipo actitudinal.
N2	<p>Yo pienso que los perjudicados serían los niños y los papás <b>estarían tristes porque los hijos no estudien.</b></p> <p>Yo pienso que tu <b>estas triste pero porque estas triste y al mismo estas desanimada.</b></p>	Manifiesta situaciones que incluyen el reconocimiento de actitudes en otras personas.
N3	<p>Eh escuchar a los unos de los otros es una buena idea y <b>bonita</b> porque si es una niña y si habla con otro niño es porque <b>les gusta escucharse y ellos pueden contarse las cosas, los secretos y los sentimientos</b> y que es algo de la vida que <b>nos enseña a valorar muchas cosas...</b></p> <p>Yo creo que <b>a veces nuestras palabras pueden afectar a unas personas y a otras no</b> y por eso tenemos que pensar antes de hablar.</p> <p>Hay veces que <b>las personas se sienten tristes pero con su cuerpo reflejan otra cosa y a veces lo pueden engañar a uno.</b></p>	Sus expresiones tienen en cuenta el efecto que pueden tener ciertas situaciones en otras personas.
N4	Si es importante hablar con <b>prestar atención</b> cuando hablan porque porque <b>si no lo hacemos</b> entonces no podríamos prestar atención y <b>no podemos saber lo que están diciendo como un ejemplo están explicando una clase y están distraídos porque van a hacer el ejercicio entonces podrían no saber bien</b>	Sus actos de habla incluyen una reflexión de como las palabras pueden tener un efecto en el comportamiento

	<p><b>y si es individual entonces eh ahí le pondrían un uno.</b></p> <p>Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones porque si <b>cuando uno habla puede expresar una emoción</b> y si es por ejemplo triste y dice algo así como una cosa algo como que a una persona se le haga triste entonces podría entonces podría la otra persona ponerse más triste y llorar de nuevo y ponerse más triste.</p> <p><b>Eh usted con el cuerpo usted estaba dando un mensaje triste y con sus palabras estaba hablando como desanimada.</b></p> <p><b>Tú estabas ahí como contenta alegre y emocionada porque tu estabas diciendo que a ti te gusta expresar tus ideas y compartirlas con las demás personas.</b></p>	<p>de otras personas y así mismo como a través de los movimientos y gestos se puede dar a conocer ciertos estados de ánimo. Un cambio lingüístico importante en el comportamiento del estudiante.</p>
N5	<p>Yo creo que es importante <b>saber si nuestras palabras causan alguna emoción en otras personas porque así podremos saber si ellos sienten algo con nuestras palabras o de lo que decimos.</b></p> <p><b>Que tu con tu cuerpo estabas expresando que estabas contenta y con tus palabras también porque en otros casos una persona dice que está muy alegre pero con su cuerpo demuestra que está al contrario, pero tu demostrabas con tu cuerpo y con tus palabras que estabas muy alegre.</b></p>	<p>Hace reconocimiento de sus emociones y una descripción de la relación de las emociones y el manejo corporal.</p>

	<p>Yo creo que <b>nos sentiríamos muy felices que tu nos estas apoyando que saquemos una sonrisa y en los momentos difíciles y en los momentos buenos porque la vida es una sola y hay que disfrutarla porque no tenemos dos vidas solo tenemos una.</b></p>	
N7  N8	_____	No se observa ningún reconocimiento de tipo actitudinal
N9	<p>Es bueno <b>escuchar a la demás gente y cuando uno esta hablando no lo escucha siente como si no estuviera aquí como si lo que el dijera como si fuera aburrido ella se va a sentir mal y se va a sentir rechazada o rechazada.</b></p> <p>Yo opino que <b>tus movimientos te hacían expresar lo que sentías tus palabras también y tu también y eso significa que tu tenias el control completo de tu cuerpo y de tus palabras.</b></p>	Hay presencia de actos de habla relacionados con el reconocimiento del componente actitudinal en otras personas.
N10	Tú estabas diciendo con palabras <b>tú estabas diciendo que un día estabas muy alegre con tus emociones. Estabas diciendo que estas triste</b> que el día no está agradable.	
N11	Bueno a quién perjudicaría es a las personas y a los niños <b>que se pondrían muy tristes</b>	
N12	Tendrá que ver en lo que <b>pensamos y en lo que decimos.</b>	El estudiante reconoce la existencia de

	<p>Yo opino que nosotros <b>podríamos conocer nuestras emociones porque sí porque a veces no entendemos lo que pensamos y a veces sí.</b></p> <p>Que tú <b>estabas triste y expresas que el día está muy soleado y con tus movimientos te sentiste como triste.</b></p> <p>Yo opino que <b>tu estabas expresando una sonrisa y yo me siento muy feliz de que tu te sientas muy feliz así como nosotros nos sentimos.</b></p>	<p>actitudes en si mismo y en otras personas que le permiten hacer uso del lenguaje para valorar el comportamiento.</p>
--	--	---

2. Indicador: valora las implicaciones de los hechos: ventajas, desventajas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	<p>Seria hablar con todo el gobierno porque el gobierno es el que tiene todas las leyes y todo el derecho de hablar con el presidente.</p> <p>Hablar con el gobierno <b>tiene una cosa mala que es que tocaria que eso duraría hartos días tener una cita con el gobierno y también para ese momento seria negada.</b></p> <p>Y además el presidente no puede seguir así porque <b>se está dando todo así mismo y nos está cobrando mas por la comida y el estudio.</b></p> <p>Me parece que es muy malo <b>todos tenemos un derecho</b> y no lo pueden quitar porque <b>porque el</b></p>	<p>El estudiante identifica ciertos hechos e identifica las implicaciones que conllevan.</p> <p>Aspecto favorable que le permitirá desarrollar el proceso argumentativo y que no estaba presente inicialmente en el diagnóstico.</p>

	<p><b>presidente solo quiere tener la plata que nos la esta quitando</b> y además que pasaría con nosotros.</p> <p>El perjudicado seria <b>todos los niños que les pasa eso y además también los papás y los colegios y la institución</b> porque <b>el alcalde está cobrando mas cobrando por el colegio.</b></p>	
N2	<p>Hablar con todos los del gobierno porque <b>podríamos hacer una reunión y decir una idea.</b></p> <p>Que no no nada <b>no habría nada de malo en hablar con el gobierno el gobierno no tiene la autorización para hacernos nada de daño.</b></p> <p>N3: hablar con el gobierno <b>tiene una cosa mala de pronto quite el estudio gratuito y tome toda la plata para el.</b></p>	<p>El proceso de valoración de implicaciones todavía esta muy incipiente.</p>
N3	<p>...y el gobierno <b>podría volver a dar estudio gratuito.</b></p> <p>Yo creo que tocaría hablar con eh avisarles a los profesores de los otros colegios para que <b>ellos den ideas.</b></p> <p>Yo creo que el gobierno <b>solo está cortando la educación gratuita para quedarse con todo el dinero y aprovecharse de los padres de los niños.</b></p> <p>Yo creo que es muy estudiar porque <b>nos puede preparar para trabajar y estar en la universidad y podemos hacer una mejor vida para nosotros.</b></p>	<p>Hay un nivel de reflexión mayor puesto que valora las situaciones positivas y negativas asociadas a los hechos.</p>

	<p>Yo creo que <b>todo dialogando se puede resolver no toca pelear por los problemas podemos llegar a un acuerdo y resolver el problema.</b></p> <p>Yo creo que a veces nuestras palabras pueden afectar a unas personas y a otras no y por eso <b>tenemos que pensar antes de hablar.</b></p> <p>Hay veces que las personas se sienten tristes pero con su cuerpo reflejan otra cosa <b>y a veces lo pueden engañar a uno.</b></p>	
N4	<p>Yo opino ... hablar con <b>el gobierno porque ellos tienen como el poder y podemos pueden hacer que de nuevo el colegio gratuito.</b></p> <p>Yo opino que <b>no porque el gobierno no podían tener tanto poder ellos no podían tener desventajas tendría bastantes ventajas.</b></p> <p>Si no hay colegio así gratuitos entonces como los padres necesitan buscar colegio y eso no es justo después <b>hay padres y niños que son pobres y no tienen tanta plata para pagar un año.</b></p> <p>Yo eh es verdad que el estudio es un derecho de los niños y <b>nadie nos puede quitar nos puede quitar el estudio porque entonces seria contra la ley y porque eso va contra las normas y contra la ley porque si uno le quitan entonces solamente podríamos hacer los niños si la familia tiene un hijo y es rico entonces podríamos llamarlo y que le de plata y que lo lleve hasta allá para que les de estudio y todo.</b></p> <p>Perjudicaría también este los profesores porque de</p>	<p>El estudiante plantea situaciones y abarca detenidamente las implicaciones de los hechos a través de situaciones hipotéticas. Un avance notable que implica un mayor nivel de reflexión al que se registro en el diagnóstico.</p>

	<p>pronto <b>a ellos no le pagarían</b> estarían en otros colegios y estarían completos con los profesores y alla ellos les saldría igual que a los niños.</p> <p>Si es importante saber cómo resolver un problema porque <b>nos pueden ayudar en grande cuando tengamos problemas y podemos también dialogar y hablar tranquilamente para no llegar a un conflicto ni pelear.</b></p> <p>Si es importante hablar con prestar atención cuando hablan porque <b>si no lo hacemos entonces no podríamos prestar atención y no podemos saber lo que están diciendo</b> como un ejemplo están explicando una clase y <b>están distraídos porque van a hacer el ejercicio entonces podrían no saber bien y si es individual entonces eh ahí le pondrían un uno.</b></p> <p>Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones porque <b>si cuando uno habla puede expresar una emoción y si es por ejemplo triste y dice algo así algo como una cosa algo como que a una persona se le haga triste entonces podría entonces podría la otra persona ponerse mas triste y llorar de nuevo y ponerse mas triste.</b></p>	
N5	<p>La mejor idea sería hablar con el Ministerio de Educación porque <b>ellos pueden resolver lo de la educación gratuita porque ellos primero deben pensar que hay personas pobres que no tienen recursos para pagar un colegio.</b></p> <p>Yo creo que el gobierno quita la educación gratuita porque <b>el país no tiene muchos recursos y necesita</b></p>	<p>Sus apreciaciones son concretas, claras y aunque cortas, hay valoración de implicaciones, lo cual se constituye en un avance.</p>

	<p><b>plata para mantenerse.</b></p> <p>Yo creo que si se acabara la educación gratuita <b>perjudicaría a todo el país porque todas las personas necesitan estudio</b> porque todas las personas cuando eran chiquitas no tuvieron estudio entonces los adultos quieren estudiar al igual que los niños.</p> <p>Yo creo que es importante escucharnos los unos a los otros que <b>podremos aprender de los demás y los demás pueden aprender de nosotros.</b></p> <p>Yo creo que es importante <b>saber si nuestras palabras causan alguna emoción en otras personas</b> porque así podremos saber si ellos sienten algo con nuestras palabras o de lo que decimos.</p>	
N7	<p>Hay que pensar en las personas <b>que son de escasos dineros...</b></p> <p>Yo pienso que otra alternativa sería hablar con el gobierno porque <b>el gobierno tiene poder sobre el Ministerio de Educación y para que vuelvan a dar educación gratuita.</b></p> <p>Perjudicaría yo diría que <b>nunca perjudicaría a los papás</b> porque bueno ellos ya pasaron por el estudio y los que necesitan estudio son sus hijos no ellos.</p>	<p>El estudiante ya está en capacidad de valorar las implicaciones que acarrear los eventos, pero es necesario avanzar más en el proceso de reflexión.</p>
N8	<p>Yo opino que sería bueno hablar con los padres de familia porque <b>ellos pueden hablar con el gobierno.</b></p>	<p>La forma que aborda las diferentes</p>

	<p>Tal vez <b>no nos atenderían.</b></p> <p><b>Perjudicaría a la profesora y a los niños porque los niños se quedarían sin estudio y la profesora sin trabajo.</b></p> <p>Si porque así nosotros <b>podemos escucharnos y darnos ideas unos a los otros</b> para así estar atentos a lo que dicen y no repetir lo que dicen.</p> <p>Si porque las personas de ahí pueden sacar ideas y puede que <b>a unas personas que no les guste y a otras que si les guste.</b></p> <p>Cuando una persona esta feliz es porque <b>debe tener una sonrisa</b> y digamos si uno esta triste <b>una cara triste.</b></p>	<p>situaciones es precisa y muy clara. Tiene en cuenta las implicaciones de los hechos y la capacidad de plantearlas asertivamente.</p>
N9	<p>Es bueno escuchar a la demás gente y <b>cuando uno está hablando no lo escucha siente como si no estuviera aquí como si lo que el dijera como si fuera aburrido</b> ella se va a sentir mal y se va a sentir rechazada o rechazada.</p>	<p>Expresa implicaciones pero se requiere mayor nivel de dominio y reflexión. Aunque es un avance en su comportamiento lingüístico.</p>
N10	<p>Sería bueno hablar con los padres de familia porque <b>ellos podrán arreglar eso...</b></p> <p><b>La coordinadora del colegio porque y los niños</b></p>	<p>El proceso de valoración de implicaciones está muy incipiente.</p>

	<p>porque ellos <b>ya no tendrían estudio y los papás que decirle al señor que les dio el trabajo que les de tiempo para que les de tiempo para buscarle colegio a los hijos.</b></p>	
N11	<p>...hablar con todos los niños del colegio está muy bien y es una buena idea porque <b>también ellos pueden hacer muchas cosas...</b></p> <p>Hablar con los padres es una buena idea porque serian <b>todos los favores para los niños y aprenderían muchas cosas en el colegio</b> pero si toca hacer y <b>pagar los colegios donde no esta gratuita no es buena idea</b> ellos irían a <b>la alcaldía municipal de gobierno y ellos arreglarían el problema y hablarían con los profesores.</b></p> <p>Bueno a quien <b>perjudicaría es a las personas y a los niños</b> que se pondrían muy tristes y dirían porque se acabo el colegio y porque razón lo quitaron y entonces ellos responderían y <b>para que no se acabe la escuela tendrán que hacer muchas cosas para que los niños vuelvan a estudiar y sentirse mas felices.</b></p> <p>Eh escuchar a los unos de los otros es una buena idea y bonita porque si es una niña y si habla con otro niño es porque les gusta escucharse y ellos pueden contarse las cosas, los secretos y los sentimientos y que <b>es algo de la vida que nos enseña a valorar muchas cosas de que uno puede escuchar a las demás personas ni de ningún ser tenga algo dentro de su cuerpo uno lo puede escuchar igualmente.</b></p>	<p>Hay un proceso de reflexión que incluye a diferentes actores y su posible afectación. El proceso de valoración de implicaciones tuvo un cambio positivo que le permite hacer un planteamiento interesante de los hechos.</p>

N12	<p>Yo opino que sería mejor hablar con el gobierno porque <b>el gobierno puede ayudarnos en algunas cosas como por ejemplo es el colegio para aprender.</b></p> <p>Yo opino que no porque el gobierno <b>el construyo los colegios que los niños y niñas aprendieran.</b></p> <p>Yo opino que la educación gratuita es muy importante porque <b>los niños y niñas tienen derechos y deberes para aprender.</b></p> <p>A los niños porque <b>los niños necesitan aprender de cosas que nunca han sabido y saldrían los padres porque los padres pagaran mucho para que los niños aprendan.</b></p> <p>Yo opino que analizar todos los problemas <b>nos ayuda a que nosotros vivamos una vida tranquila para que no tengamos todos los problemas que tenemos antes.</b></p> <p>Yo opino que escucharnos unos a los otros seria buena idea porque <b>podríamos escuchar las ideas de otras personas y nosotros ayudaríamos a encontrar una buena y a reflexionar lo que dijeron.</b></p>	<p>El estudiante está aprendiendo a valorar los hechos y las implicaciones que conllevan. Es un cambio positivo en su comportamiento discursivo.</p>
-----	---	--

3. indicador: busca soluciones y establece alternativas.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	...Hablar con la <b>institución...</b>	Todos los

	<p>Tener contactos con la <b>policía...</b></p> <p>...Hablar con <b>todo el gobierno...</b></p>	<p>estudiantes plantean soluciones y buscan alternativas para resolver las problemáticas implicadas.</p>
N2	<p>...Hablar con <b>todos los del colegio...</b></p> <p>...Podríamos <b>hacer una reunión y decir una idea.</b></p>	
N3	<p>...Hablar con el <b>gobierno...</b></p> <p>...Hablar con los <b>profesores...</b></p> <p>Los padres podrían <b>conseguir un profesor que solo le enseñe a el...</b></p> <p>...<b>Idear un plan...</b></p>	
N4	<p>Hablar con el alcalde...</p> <p>...Hablar con el <b>gobierno...</b></p> <p>...Los padres <b>necesitan buscar colegio...</b></p> <p>...Una persona <b>buna que le ayude con el estudio...</b></p> <p>...Si la familia tiene un hijo y es rico entonces <b>podríamos llamarlo y que le de plata...</b></p> <p>...<b>Saber como resolver un problema...</b></p> <p>...<b>Prestar atención...</b></p>	
N5	<p>...Hablar con el <b>Ministerio de Educación...</b></p> <p><b>Entre todos pueden hacer una marcha.</b></p> <p>...<b>Escucharnos los unos a los otros...</b></p> <p>...<b>Saber si nuestras palabras causan alguna emoción...</b></p>	
N7	<p>Pensar en las <b>personas...</b></p> <p>Se podría hablar con, no se, una persona muy importante, podría hablar con <b>Las Naciones Unidas...</b></p> <p>...Hablar con el <b>gobierno...</b></p>	
N8	<p>...Los <b>padres de familia</b> hablen con la profesora.</p>	

N9	...Si algunas personas no tienen dinero para pagar la escuela <b>tocaría que los padres le enseñaran de lo que ellos saben a los hijos.</b>	
N10	...hablar con los <b>padres...</b>  ... y los papás <b>que decirle al señor que les dio el trabajo que les de tiempo para que les de tiempo para buscarle colegio a los hijos.</b>	
N11	...Hablar con <b>todos los niños del colegio...</b>  Hablar con los <b>padres...</b>  ...Pero también uno puede tratar eh <b>durante las vueltas del mundo y tener algo...</b>  ...Para que no se acabe la escuela <b>tendrán que hacer muchas cosas...</b>	
N12	...hablar con el <b>Distrito de Educación.</b>  ...Hablar con el <b>gobierno...</b>  ... <b>Analizar todos los problemas...</b>  ... <b>Nosotros podríamos conocer nuestras emociones...</b>	

4. Indicador: crea escenarios posibles, alusiones a futuro.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	...Eso duraría <b>hartos días tener una cita con el gobierno...</b>	Crea un posible escenario. Un comportamiento nuevo e importante en su discurso.
N2	_____	No se encontró este tipo de comportamientos.
N3	...Y para que puedan <b>salir bien educados y ya para</b>	Sus puntos de

	<p><b>trabajar y estar en la universidad.</b></p> <p><b>...Nos puede preparar para trabajar y estar en la universidad...</b></p>	<p>vista incluyen alusiones a tiempos venideros, que incluyen eventos positivos tanto para si como para otras personas. Elemento favorable que no existía en el diagnostico.</p>
N4	<p><b>...Y también pueden hacer por su familia en el futuro y pueden cumplir sus metas y su familia podría estar orgullosa de él.</b></p> <p><b>...Saber como resolver un problema porque nos pueden ayudar en grande cuando tengamos problemas...</b></p>	
N5	<p><b>...y cuando sean grandes conseguir un trabajo digno.</b></p> <p><b>...Cuando sean grandes que sean personas de bien y trabajar, tener una universidad...</b></p>	
N7	<p>_____</p>	<p>No se encontró este tipo de comportamientos.</p>
N8	<p><b>...ellos pueden mejorar y ser buenos niños...</b></p>	<p>Ya comienza a contemplar situaciones a futuro. Este aspecto se considera favorable.</p>
N9, N10, N11	<p>_____</p>	<p>No se encontró este tipo de comportamientos.</p>
N12	<p>Yo opino que analizar todos los problemas nos ayuda a que nosotros <b>vivamos una vida tranquila...</b></p>	<p>Se contempla un componente futuro relacionado con los eventos del presente. Este tipo de reflexiones indica un cambio lingüístico importante que no se presentó en el diagnóstico.</p>

5. Indicador: toma decisiones frente a las situaciones que discute.

SUJETO	EMISIÓN LINGÜÍSTICA	OBSERVACIÓN
N1	Toca <b>hablar con la institución del colegio...</b>	Todos los estudiantes toman decisiones, aunque varía el tono y la forma de expresar sus ideas.
N2	Yo pienso que <b>tocaría hablar con todos los del colegio...</b>	
N3	Yo creo que <b>tocaría hablar con el gobierno...</b> Yo creo que <b>tocaría hablar con los profesores...</b>	
N4	Hablar con el <b>alcalde...</b>	
N5	La mejor idea sería hablar con el <b>Ministerio de Educación...</b>	
N7	Yo creo que hay que <b>pensar en las personas...</b>	
N8	Yo opino que sería bueno hablar con <b>los padres de familia...</b>	
N9	Es bueno escuchar <b>a la demás gente...</b>	
N10	Sería bueno <b>hablar con los padres...</b>	
N11	...Hablar con <b>todos los niños del colegio...</b>	
N12	Yo opino que es bien <b>hablar con el Distrito de Educación.</b>	

#### 4.2.1 ANÁLISIS DE LA POST PRUEBA

El análisis de la información de la post prueba permitió establecer los siguientes aspectos en la argumentación oral de los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia I.E.D. teniendo en cuenta las sub categorías establecidas.

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	DESCRIPCIÓN
<b>Argumentación</b>	Expresa puntos de vista usando expresiones como: yo opino, yo creo	Manifiestan su opinión con facilidad y el uso de expresiones relacionadas a puntos de vista como: <b>yo creo, yo pienso, yo opino</b> , está presente en el comportamiento lingüístico de la mayoría de estudiantes. Un cambio importante en su discurso que antes aparecía de forma intermitente.
	Presenta tesis	Se incremento el número de estudiantes que formulan tesis, con planteamientos concretos e ideas novedosas acordes al tema de discusión.
	Explica o defiende puntos de vista	Dan explicaciones, solo que ahora el discurso presenta textos con mayor claridad en las ideas que formulan. En la mayoría de los casos hay coherencia, cohesión y su producción oral es más auto referencial.
	Expone argumentos	La noción de argumento está presente. los estudiantes usan conjunciones de causa y ejemplos para sustentar sus planteamientos y comunicar la relación que existe entre los eventos objetos de discusión.
	Es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad	Todos los estudiantes hacen juicios de valor y se manifiestan lingüísticamente frente a las situaciones de su entorno de manera acorde al tema tratado.
	Establece	La mitad de los estudiantes ya elabora

	conclusiones	conclusiones. Sigue siendo un proceso complejo para su edad pero la acción pedagógica arrojó un impacto positivo.
<b>Actuación lingüística</b>	Hace uso de turnos: pide la palabra	Todos los estudiantes comprenden teóricamente que los turnos permiten regular el uso de la palabra y aunque todos hacen uso de su derecho a expresarse necesitan mayor auto control y tolerancia frente a los tiempos de espera para iniciar su discurso.
	Cita las intervenciones de sus compañeros	Citar las intervenciones de los compañeros es un comportamiento que no presentó mayores avances. Es necesario reconocer los derechos de autor que tiene una persona sobre su producción intelectual. Aspecto que debe seguirse trabajando.
	Hay secuencias discursivas	Los estudiantes presentaron gran facilidad para desenvolverse en situaciones discursivas que implicaban múltiples destinatarios.
	Hay un tópico particular: existe acuerdo o desacuerdo	Los estudiantes son claros en las respuestas. Sus emisiones lingüísticas se relacionan plenamente con el tema objeto de discusión. Pueden manifestar desacuerdo. A veces solicitaban que se les recordara la pregunta objeto de debate, pero mostraban interés en ser parte de la discusión. Los estudiantes ya conocen y comprenden las condiciones de un discurso formal.
	Aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales en las personas	La mayoría de estudiantes comprenden la noción de comunicación verbal y no verbal. Hacen alusiones al manejo de emociones en sí mismo y en otras personas. Los estudiantes conocen la relación que existe entre el manejo del cuerpo, las expresiones faciales propias y ajenas con el contenido del habla.

<b>Actitud</b>	Valora las implicaciones de los hechos: ventajas y desventajas	Todos los estudiantes tienen el conocimiento y la capacidad de valorar las implicaciones de los hechos. Unos con mayor nivel reflexivo que otros.
	Busca soluciones y establece alternativas	Todos los estudiantes plantean soluciones y buscan alternativas para las problemáticas implicadas.
	Crea escenarios posibles: alusiones a futuro.	Los estudiantes plantean alusiones a futuro en su totalidad y conocen que las acciones del presente pueden tener repercusiones posteriores.
	Toma decisiones frente a las decisiones que discute	Los estudiantes plantearon sus decisiones aunque con diferencias en el tono y la forma de apropiarse de sus ideas.

#### 4.2.2 INTERPRETACIÓN DEL CORPUS DE POST PRUEBA

##### LA ARGUMENTACIÓN

Los estudiantes comprenden la importancia de expresarse y manifestar sus punto de vista usando tesis y valiéndose de expresiones como

*N5 Yo creo..., N7 Yo pienso..., N12 Yo opino...*

*N1 El gobierno es el que tiene todas las leyes...*

*N4 Las personas tienen que aprender a controlar sus emociones...*

De igual forma en el discurso de los estudiantes se evidencia un nivel de explicación y argumentación que se puede evidenciar con el uso de conjunciones causales y ejemplos que permiten comprender la naturaleza de los acontecimientos que se debaten:

*N5 Yo creería que eso no es nada justo, **que quiten la educación gratuita** porque hay niños pobres que no tienen como pagarla y hay unos niños que si tienen como pagarla pero estarían muy distinto, porque los niños que no tienen como pagarla no estudiarían y los que si estudiarían, muy injusto.*

*N8 Yo opino que sería muy bueno hablar con los padres de familia **porque** ellos pueden hablar con el gobierno.*

*N7 ...Una persona muy importante podría hablar con las Naciones Unidas pues si es de este solo país, podríamos hablar **por ejemplo que lo único seria hablar con el presidente.***

Los estudiantes son críticos frente a los hechos que se presentan y son capaces de elaborar sus propias conclusiones:

*N3...A veces nuestras **palabras pueden afectar a unas personas y a otras no** ...*

*N8 ...Las personas de ahí pueden sacar ideas y **puede que a unas personas que no les guste y a otras que si les guste***

## ACTUACIÓN LINGÜÍSTICA

Los estudiantes se relacionan unos con otros con gran facilidad, aunque comprenden teóricamente que los turnos permiten regular el uso de la palabra necesitan mayor tolerancia a los tiempos de espera antes de iniciar su discurso. En general los estudiantes presentaron grandes avances para desenvolverse lingüísticamente en situaciones que implicaban múltiples destinatarios. Un cambio importante fue la claridad en las respuestas, plenamente orientadas al objeto de discusión. Hay que resaltar también que los estudiantes conocen y comprenden las condiciones de un discurso formal:

*Profesora: muy bien ¿será que es importante escucharnos los unos a los otros, es importante escucharnos cuando estamos en sociedad en un grupo de discusión?*

*N8: si porque **asi nosotros podemos escucharnos** y darnos ideas unos a los otros para así estar atentos a lo que dicen y no repetir lo que dicen.*

*Profesora: correcto estar atento a lo que la gente dice.*

*N5: yo creo que es importante escucharnos los unos a los otros que **podremos aprender de los demás** y los demás pueden aprender de nosotros.*

*Profesora: otra conclusión tan interesante porque escuchándonos podemos aprender los unos de los otros, que conclusiones tan bonitas están dando el día de hoy, bien interesantes.*

*N11: eh **escuchar a los unos de los otros es una buena idea y bonita** porque si es una niña y si habla con otro niño es porque les gusta escucharse y ellos pueden contarse las*

*cosas, los secretos y los sentimientos y que es algo de la vida que nos enseña a valorar muchas cosas de que uno puede escuchar a las demás personas ni de ningún ser tenga algo dentro de su cuerpo uno lo puede escuchar igualmente.*

*Profesora: gracias*

*N4: si es importante hablar con prestar atención cuando hablan porque porque si no lo hacemos entonces no podríamos prestar atención y no podemos saber lo que están diciendo como un ejemplo están explicando una clase y están distraídos porque van a hacer el ejercicio entonces podrían no saber bien y si es individual entonces eh ahí le pondrían un uno.*

*N12: yo opino que escucharnos unos a los otros sería buena idea porque podríamos escuchar las ideas de otras personas y nosotros ayudaríamos a encontrar una buena y a reflexionar lo que dijeron.*

*N3: yo creo que es bueno y también podemos este se me olvidó.*

*Profesora: tranquilo.*

*N9: es bueno escuchar a la demás gente y cuando uno esta hablando no lo escucha siente como si no estuviera aquí como si lo que el dijera como si fuera aburrido ella se va a sentir mal y se va a sentir rechazada o rechazada*

## ACTITUD

Los estudiantes desarrollaron una comprensión de comunicación mas allá del simple uso de las palabras como referentes para manifestar una situación, comprenden que los gestos, las expresiones faciales y los movimientos del cuerpo hacen parte de la interpretación que deben hacer las personas cuando están inmersas en roles lingüísticos.

Las discusiones permitieron observar un avance en el reconocimiento de las implicaciones que conllevan los hechos, posibles soluciones y alternativas congruentes con las características de las situaciones objeto de estudio y algo muy importante contemplando las repercusiones futuras de las diferentes rutas de acción:

*N1 Hablar con el gobierno tiene una cosa mala que es que tocaría que eso duraría hartos días tener una cita con el gobierno y también para ese momento sería negada.*

*N2 Yo pienso que los perjudicados serían los niños y los papás estarían tristes porque los hijos no estudien.*

*N3 Yo creo que a veces nuestras palabras pueden afectar a unas personas y a otras no y por eso tenemos que pensar antes de hablar.*

*N12 Yo opino que nosotros podríamos conocer nuestras emociones porque si porque a veces no entendemos lo que pensamos y a veces si.*

*N5 Entre todos pueden hacer una marcha.*

*N4...Y también pueden hacer por su familia en el futuro y pueden cumplir sus metas y su familia podría estar orgullosa de él.*

*...Saber como resolver un problema porque nos pueden ayudar en grande cuando tengamos problemas*

*N3 Yo creo que tocaría hablar con el gobierno...*

### **4.2.3 RESULTADOS DE LA POST PRUEBA**

Los estudiantes muestran el uso de expresiones relacionadas con puntos de vista tales como yo creo, yo opino y yo pienso, aspecto que favorece la comprensión por parte de los destinatarios en una secuencia discursiva y desarrolla en ellos las bases para desarrollar a futuro el planteamiento y la defensa de argumentos. También es notable el incremento de estudiantes que proponen tesis con planteamientos novedosos ya que enriquecen la discusión y ofrecen herramientas discursivas para generar controversia.

Otro cambio notable está en la calidad de las explicaciones, inicialmente desplegaban una serie de actos de habla que podían o no estar relacionados con el tópico de la discusión, ahora se presentan textos con mayor claridad en las ideas, con carácter auto referencial, que presentan coherencia y cohesión.

El comportamiento lingüístico responde a los patrones de una situación discursiva formal, en el que la mayoría de estudiantes defiende sus puntos de vista y ya existe la noción de argumento. Los estudiantes usan conjunciones de causa y ejemplos para acompañar sus alocuciones y hacerse entender.

Además, se manifiestan ante las situaciones de su entorno, pueden sostener el tema objeto de discusión y expresar juicios de valor según sus valores ante los acontecimientos de su contexto. Algunos estudiantes ya pueden elaborar conclusiones, aunque sigue siendo un proceso complejo para su edad.

Teóricamente comprenden que un intercambio discursivo requiere de turnos y comprenden que hay tiempos de espera antes de iniciar el discurso pero todavía se encuentra en zona de desarrollo próximo el autocontrol y la tolerancia frente a los tiempos de espera, ya que los

estudiantes con frecuencia empiezan sus actos de habla sin que el interlocutor haya terminado su discurso.

También se encontró falencias para citar las intervenciones de sus compañeros, pero es un avance que escuchen a sus compañeros, reflexionen sobre el mensaje y emitan un comentario relacionado. Es significativa la facilidad para desempeñarse discursivamente ante múltiples destinatarios. De hecho su actitud fue bastante favorable a las situaciones sociales.

Se observa una transición entre respuestas aisladas y cortas del diagnóstico a un comportamiento verbal congruente con el sentido de la pregunta. Sus actos de habla ofrecen un grado de explicación y hay una intención explícita de ser parte activa de la discusión. Usan el lenguaje para solicitar aclaraciones o prolongar el acto comunicativo de forma intencional. Es interesante la reflexión personal y el sentido autocrítico que se desarrolló en ellos y que les permite aprender a regular su comportamiento lingüístico. Por una parte comprenden que no es conveniente participar sin saber de que se está hablando y por otra parte ya están aprendiendo a usar el lenguaje de forma intencional para ejercer un rol lingüístico en una situación académica formal.

Los estudiantes conocen la noción de comportamiento no verbal, actitudes y emociones. Así como la relación que existe entre ellas y el proceso de comunicación. Los estudiantes comprenden que a través de los movimientos del cuerpo es posible comunicar información, también es claro para ellos la necesidad de trabajar en la congruencia de los movimientos corporales y el contenido del mensaje.

En cuanto a la lectura de actitudes de otros estudiantes hacia ellos, es posible manifestar que aunque ya diferenciaban actitudes positivas y negativas, reaccionaban sin control, ahora hay evidencia comportamental que demuestra que la capacidad de regular su comportamiento está en proceso de desarrollo. Los estudiantes exponen *su lectura de los hechos* y hay un conflicto, pero esta vez a nivel lingüístico. Se considera un avance abandonar las vías de la violencia física para optar por el dialogo y la conciliación.

Ahora hacen referencias a emociones propias y ajenas como parte natural de la comunicación. Identifican gestos faciales, movimientos de los brazos, posturas corporales, tonos de voz y ya formulan planteamientos sobre lo que puede estar sintiendo y comunicando realmente la persona. Los estudiantes ya conocen que puede existir congruencia o incongruencia entre lo que se dice y lo que refleja el cuerpo. Pero todavía no hacen lecturas asertivas del comportamiento ajeno cuando se presentan este tipo de situaciones.

Disponen del conocimiento para analizar situaciones y pueden entablar discusiones para valorar las implicaciones de los hechos, aunque varía el grado de reflexión entre los estudiantes. Todos plantean soluciones y buscan alternativas acordes a su escala de valores. Vale mencionar que los estudiantes ya contemplan el papel del tiempo en términos de años o situaciones venideras y comprenden que las acciones del presente pueden tener repercusiones posteriores. Finalmente es notable el avance que tuvieron los estudiantes en cuanto al planteamiento de decisiones como resultado de un proceso argumentativo lingüísticamente construido a partir de la discusión sobre dilemas morales.

### 4.3 DESCRIPCIÓN COMPARATIVA ENTRE LOS RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO Y LA POSTPRUEBA

SUB CATEGORIA	INDICADORES	DIAGNÓSTICO	POST PRUEBA
<b>A R G U M E N T A C I O N</b>	Expresa puntos de vista usando expresiones como: yo opino, yo creo	Las expresiones asociadas a puntos de vista son intermitentes.	El uso de expresiones relacionadas a puntos de vista como: yo creo, yo pienso, yo opino, está presente en el comportamiento lingüístico de la mayoría de los estudiantes.
	Presenta tesis	Los estudiantes no formulan tesis de manera intencional.	Se incrementó el número de estudiantes que formulan tesis con aportes acordes al tema.
	Explica o defiende puntos de vista	Manifiestan cláusulas que pueden o no estar relacionadas con su punto de vista.	Plantean explicaciones auto referenciales, coherentes y cohesionadas.
	Expone argumentos	La noción de argumento está ausente.	La noción de argumento está presente. Los estudiantes usan conjunciones de causa y ejemplos para sustentar planteamientos.
	Es autocrítico, expresa juicios de valor sobre su realidad	Algunos estudiantes hacen juicios de valor.	Todos los estudiantes hacen juicios de valor.
	Establece conclusiones	Solo una estudiante manifestó una cláusula cercana a lo que podría considerarse una conclusión personal.	La mitad de los estudiantes ya elabora conclusiones.

<p style="text-align: center;">A C T U A C I O N</p> <p style="text-align: center;">L I N G Ü Í S T I C A</p>	<p>Hace uso de turnos: pide la palabra</p> <p>Cita las intervenciones de sus compañeros</p> <p>Hay secuencias discursivas</p> <p>Hay un tópico particular: existe acuerdo o desacuerdo</p>	<p>Todos los estudiantes requieren andamiaje para regular el uso de la palabra.</p> <p>Dos estudiantes citan las intervenciones de sus compañeros.</p> <p>El grado de participación en las discusiones es restringido en la mayoría de los casos.</p> <p>A veces se les olvida el tema, sus respuestas son cortas y se relacionan tangencialmente con el punto central. Les cuesta manifestar desacuerdo.</p>	<p>Comprenden teóricamente el uso de los turnos, aunque se requiere mayor tolerancia frente a los tiempos de espera.</p> <p>Este aspecto no presentó mayores cambios.</p> <p>Desarrollaron gran facilidad para desenvolverse en situaciones discursivas que implicaban múltiples destinatarios.</p> <p>Sus respuestas son claras y se relacionan con el objeto de discusión, muestran interés y pueden manifestar desacuerdo.</p>
<p style="text-align: center;">A C T I T U D</p>	<p>Aprende a descifrar ciertos comportamientos actitudinales en las personas</p> <p>Valora las implicaciones de los hechos: ventajas y desventajas</p>	<p>Hay tres estudiantes que hacen alusión a sus emociones en sus intervenciones.</p> <p>Carecen de las herramientas para contemplar las implicaciones de los hechos.</p>	<p>La mayoría de los estudiantes comprenden la noción de comunicación verbal y no verbal. Hacen alusiones al manejo de emociones en sí mismos y en otras personas. También conocen la relación que existe entre el manejo del cuerpo, las expresiones faciales propias y ajenas con el contenido del habla.</p> <p>Todos los estudiantes tienen el conocimiento para valorar las implicaciones de los hechos.</p>

	<p>Busca soluciones y establece alternativas</p> <p>Crea escenarios posibles: alusiones a futuro.</p> <p>Toma decisiones frente a las decisiones que discute</p>	<p>Dos estudiantes plantean alternativas.</p> <p>La mayoría de estudiantes maneja enunciados en futuro.</p> <p>Algunas estudiantes manifiestan una decisión original, la mayoría copia las emisiones lingüísticas de las personas que las preceden.</p>	<p>Todos los estudiantes plantean soluciones y buscan alternativas para las problemáticas implicadas.</p> <p>Los estudiantes plantean alusiones a futuro y comprenden que las acciones del presente pueden tener repercusiones posteriores.</p> <p>Los estudiantes plantearon sus decisiones con diferentes tonos en la voz.</p>
--	--	---	--

#### 4.4 RECOMENDACIONES

- Se sugiere trabajar la comunicación oral de una forma significativa y práctica, de manera tal que los estudiantes le encuentren sentido a todas las posibilidades que tiene el lenguaje, el habla y todas las prácticas letradas que ofrece la academia. Es recomendable que los estudiantes comprendan que ser parte de una sociedad le implica adaptar su discurso a diferentes situaciones y hay diferentes registros conforme sea su repertorio de significados para expresar emociones, solicitudes, agradecimientos, inconformidad y conflicto.
- Es necesario señalar las características que presenta el habla infantil, identificando las ventajas y falencias que presentan los estudiantes con el fin de implementar acciones que cualifiquen el discurso de los estudiantes, teniendo como parámetros los lineamientos y estándares curriculares de cada grado.
- Es conveniente promover la asertividad como habilidad comunicativa y enseñarles las diferentes funciones del lenguaje a los estudiantes a través de prácticas discursivas como la conversación, la exposición, la entrevista en grupo, el debate, la lluvia de ideas. Se consideran positivos aquellos comportamientos de verificación sobre el entendimiento que se tiene o no frente a un requisito lingüístico, un ejemplo me puede repetir la pregunta. Los estudiantes con frecuencia se desconectan de la conversación, se necesita ratificar el tema que se está hablando, retomar ideas, preguntar el tema, hay que enseñar a identificar el objeto de discusión entre los estudiantes.

- Se recomienda que el maestro ayude a marcar el discurso de los estudiantes promoviendo el uso de marcadores lingüísticos, primero, segundo, en primer lugar, ya para concluir, donde deben iniciar y terminar sus emisiones. Cuestionar sus emisiones; pero dame alternativas. Ser precisos en las respuestas. Exaltar los logros.
- Los inconvenientes o problemas que se suscitan en las sesiones pueden ser en sí mismos, aprovechados, como objeto de estudio, son situaciones naturales que generan una oportunidad única de aprendizaje, al ser espontaneas involucran sentimientos; es un laboratorio practico para desenvolverse lingüísticamente. Hay que llevarlos a la realidad actual y ubicarlos en las demandas de los destinatarios.
- Es conveniente trabajar en periodos no tan prolongados cuando se está comenzando a trabajar prácticas discursivas letradas porque los estudiantes se dispersan y constantemente se desconectan de la conversación y con frecuencia solicitan que se les recuerde la pregunta. Muchas veces quieren participar pero no recuerdan el tema o se les olvida, lo que van a decir. Se recomienda recordar constantemente el tema o la pregunta que se está debatiendo cuando los estudiantes no están acostumbrados a situaciones discursivas formales.
- En el contexto escolar hay estudiantes que manifiestan preocupación o dificultad para expresar las ideas a otros; frente a esta situación es conveniente generar discusiones formales que les enseñen a desenvolverse socialmente, a manejar el nerviosismo y que también promuevan en los estudiantes la verbalización de ideas.

- Se sugieren líneas de investigación que incursionen en el estudio del comportamiento no verbal de los estudiantes como forma de comunicación, la escucha activa, la tolerancia y el conflicto, la discusión del lenguaje matemático y el desarrollo de la inteligencia emocional en cuanto a sus aplicaciones e impacto en situaciones de la vida cotidiana.
- Las discusiones formales deben trabajarse como eventos lingüísticos cotidianos de la dinámica escolar, dado que la oralidad es una competencia que requiere cualificación. El entorno académico debe permitir el intercambio de voces, enseñando a los estudiantes a expresarse libremente sin recurrir a formas violentas que denigren, limiten o afecten la dignidad de las personas, por cuanto libertad de palabra es el derecho de usar el conocimiento y el habla para expresarse sabiamente y estar dispuesto a interactuar con argumentos según las necesidades del contexto.
- Es pertinente que los eventos letrados promuevan el uso de la palabra, que trasciendan la informalidad de las conversaciones y que promuevan intercambios discursivos en torno a objetos de estudio, que les permita a los estudiantes aprender a expresar puntos de vista, opiniones, tesis de tal manera que su repertorio de significados adquiera una complejidad positiva que les permita por una parte explicar sus ideas y por otra relacionarse e interpretar las ideas de otros.
- La producción de comportamiento verbal debería supeditarse al establecimiento de un marco normativo para aprender a discutir. No basta que el individuo manifieste comportamiento verbal, es conveniente que aprenda a comportarse lingüísticamente

con otros. Se sugiere promover el desarrollo de una serie de habilidades como la tolerancia, a la participación del otro; la espera de turnos, ya que aunque el estudiante conoce teóricamente que hay que pedir la palabra, en la práctica no ha desarrollado la noción de “espera”, antes de iniciar su discurso y el dominio corporal. Los estudiantes llegan al colegio con distintos niveles de oralidad, pero también llegan con un gran repertorio de comportamientos no verbales, muchas veces disruptivos e incongruentes con el discurso que dan. Es conveniente que estos movimientos del cuerpo, generalmente de extremidades sean objeto de discusión, modelamiento y moldeamiento.

- Se sugiere enseñarles a los estudiantes a administrar la cantidad de información que se le brinda a los destinatarios, para que el auditorio se contextualice pero no se sature con información innecesaria o por el contrario quede con dudas. Hay una gran cantidad de cláusulas en las que la idea principal se pierde. Los estudiantes expresan mucha información, pero es necesario enseñar las máximas de la comunicación.

## 4.5 CONCLUSIONES

- Durante las sesiones los estudiantes adoptan palabras y las emplean confundiendo su significado. Se recomienda aclarar el significado y orientar al estudiante al uso apropiado de las palabras, en el instante que las produce. También se sugiere pedir retroalimentación y generar breves discusiones en torno a los nuevos usos y significados que se discuten.
- En muchas ocasiones los estudiantes hablan porque comprenden que es su turno, pero la respuesta no coincide con el tópic de discusión. Se considera que una alternativa puede ser ubicar y enfocar al estudiante en la pregunta objeto de reflexión, por ejemplo, *la pregunta es...tu qué opinas al respecto*. Se recomienda educar al estudiante para que aprenda que la participación en un grupo de discusión requiere atender a una secuencia en la que pueden existir giros discursivos.
- Es fácil desarrollar una actitud positiva hacia el dialogo y si se cuenta con un trabajo sistemático que les posibilite desenvolverse lingüísticamente con varios destinatarios, con frecuencia desarrollan una escucha activa, que les permita participar con una voz propia, sin repetir o estar permanentemente de acuerdo con otros. Este trabajo discursivo permanente fomenta en ellos confianza y un decremento notorio en los niveles de ansiedad a las situaciones sociales.
- La discusión sobre dilemas morales próximos a su realidad les permite participar activamente en el diálogo porque son situaciones que comprenden y cuentan con el conocimiento necesario para hablar de los protagonistas, afectados, la noción de conflicto que conlleva, posibles alternativas, ventajas- desventajas de cada una y las

posibles decisiones a tomar con relación a este tipo de situaciones. Todos estos elementos tras su análisis y socialización generalmente suscitan la contraposición de opiniones, el choque de valores y debate porque no existe la respuesta perfecta solo una garantía extendida de avanzar con gran éxito en el desarrollo moral y una interesante complejidad del discurso y del pensamiento.

- La participación en discusiones formales con presencia de conflicto promueve en los estudiantes el desarrollo de elementos argumentativos como el empleo de conjunciones causales para dar razones y el uso de ejemplos para clarificar su discurso. Componentes necesarios en el discurso de los estudiantes ya que implica la construcción, explicación y defensa de un punto de vista, más cuando los estudiantes se preparan para vivir como ciudadanos responsables y conscientes de su realidad.
- Las situaciones discursivas cuyo centro es el conflicto promueven el intercambio discursivo, estimulan procesos de toma de decisión y perfilan el desarrollo de la voz propia, en la medida que el estudiante aprende a expresarse de forma creativa, a responsabilizarse de sus palabras y ser capaz de llegar a acuerdos que posibiliten la vida en comunidad.
- En la construcción de un acto de habla especialmente cuando los estudiantes están incursionando en prácticas discursivas formales es posible que los estudiantes tiendan a repetir palabras o tengan momentos de silencio. Estos comportamientos

les permiten de alguna manera ganar tiempo para organizar rápidamente sus ideas y estructurar premisas que pueden o no estar relacionadas con el tema de discusión.

- Es frecuente que los estudiantes tengan una actitud positiva hacia la discusión que se esté llevando a cabo pero como no es habitual que los estudiantes tengan conocimientos de prácticas discursivas letradas, es común que su atención se disperse fácilmente y bien se les olvida el tema de discusión o pierdan el tópico actual de la discusión y con frecuencia pregunten cual era la pregunta, especialmente cuando se están habituando a este tipo de discusiones con carácter más formal.
- La velocidad a la cual se emiten los sonidos que es capaz de producir un hablante, puede facilitar o entorpecer la interacción lingüística. la velocidad de las emisiones lingüísticas debe trabajarse en clase para aprender a regular el habla y adaptarla al contexto. Una gran velocidad hace ininteligible el discurso y una baja velocidad reduce las posibilidades de intercambio lingüístico porque no se concreta el acto ilocutivo en el espacio de tiempo que los participantes están dispuestos a conceder antes de irrumpir en un nuevo turno.
- Es frecuente que los estudiantes presenten una oralidad entendida como el despliegue de comportamiento verbal con carácter descontextualizado, sintomático (cosas que solo él sabe), y supralingüístico (con falta información) que no responde a los requerimientos del contexto en cuanto a la coherencia, lógica y cohesión entre

clausulas. Con prácticas discursivas formales los estudiantes aprenden a expresar con claridad sus ideas y poco a poco desarrollan textos coherentes dentro de la misma línea de discusión.

- Hay factores culturales, hablas o dialectos propios de una región, que hacen parte del potencial de significados de sus miembros y aunque son propios de su cultura, dificultan la interacción lingüística cuando ese individuo debe desenvolverse en contextos que presentan patrones, palabras y velocidades diferentes para comunicarse. Los problemas pueden incrementarse con el uso de muletillas o expresiones que tienen sentido y son consideradas acertadas en sus contextos de origen pero carecen de lógica al ser usadas en otros espacios lingüísticos donde pierden validez, son ininteligibles, o requieren de interpretación así todos hablen lengua castellana.



## **RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN**

**NOMBRE:** La oralidad como proceso transversal en la escuela primaria.

### **OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar la competencia argumentativa oral en niños de cuarto grado del colegio Nueva Colombia a partir del uso de dilemas morales, con el fin de construir acuerdos a través del diálogo e intervenir con voz propia sobre las diferentes situaciones que afectan su cotidianidad.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Diagnosticar el nivel argumentativo que poseen los estudiantes de grado cuarto del colegio Nueva Colombia en situaciones discursivas orales con miras a detectar sus fortalezas y debilidades.
- Desarrollar una acción pedagógica para cualificar la competencia argumentativa oral por medio de dilemas morales que faciliten el abordaje de situaciones discursivas controversiales.
- Describir el impacto de la acción pedagógica en la competencia argumentativa de los niños de grado cuarto en un marco de interacción social.

### **PROCEDIMIENTOS**

1. Filmación y registro en audio de las sesiones
2. Discusiones sobre dilemas morales.

## 4.6

## REFERENCIAS

Adam J. (1995). Hacia una definición de la secuencia argumentativa. *Revista Comunicación, lenguaje y educación*, 1995, 25, 9,22.

Alcoba S., Castelló A., Del caño A. y Luque S. (1999). *La oralización*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A. Primera edición

Amaya C. (2007). *La enseñanza de la argumentación en la básica primaria: Un compromiso del maestro que permite la aprehensión del mundo a través de la palabra*. (Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia). Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/529/1/doc.pdf>

Álvarez T. (1996). El texto argumentativo en primaria y secundaria. *Didáctica. Lengua y literatura* vol. 9, 23-37.

Arango S. y Sosa M. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de quinto grado de educación básica primaria*. (Tesis de maestría en educación con énfasis en didáctica de la lectura y la escritura en la infancia de la Universidad de Antioquia). Recuperado de:

<http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/184/1/ComprensionLectoraTextosNinosQuintoGrado.pdf>

Araya J. (2011) Pautas metodológicas en el abordaje de la oralidad en la escuela primaria costarricense. *Revista educación* 35 (2), 33-49.

Ariza A. (2007). *Democracias, ciudadanías y formación ciudadana. Una aproximación*. *Revista de estudios sociales* No. 27. Universidad de los Andes Recuperado de: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/366/1.php>

Austin J. (1962). *How to do things with words*. Gran Bretaña: Oxford University Press. Recuperado de: [http://pubman.mpg.de/pubman/item/escidoc:2271128:3/component/escidoc:2271430/austin\\_1962\\_how-to-do-things-with-words.pdf](http://pubman.mpg.de/pubman/item/escidoc:2271128:3/component/escidoc:2271430/austin_1962_how-to-do-things-with-words.pdf)

Ausubel D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. España: Ediciones Paidós Ibérica S. A.

Astudillo C., Rivarosa S., Ortiz F. (2014) Reflexión docente y diseño de secuencias didácticas en un contexto de formación de futuros profesores de ciencias naturales. Perspectiva educacional. Enero 2014, vol.53 (1) 130-144.

Bassart D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria. Revista Comunicación, lenguaje y educación, 1995, 25, 41-50.

Bermúdez A. y Jaramillo R. (2000) El análisis de dilemas morales una estrategia pedagógica para el desarrollo de la autonomía moral. Bogotá-Colombia: Grafivisión Editores Ltda.

Bruner, J. (2008). Desarrollo cognitivo y educación. Madrid: Morata.

Bruner, J. (2008). La educación puerta de la cultura. Traducción Felix Diaz. Madrid: Visor Dis., S.-A.

Bühler, K. (1979) Teoría del lenguaje. Madrid: Alianza Universidad.

Caballero E. (2008). Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado educación básica primaria. (Tesis de maestría en educación con énfasis en didáctica de la lectoescritura en la infancia de la Universidad de Antioquia). Recuperado de:

<http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/188/1/ComprensionLectoraNiniosPoblacionesVulnerables.pdf>

Cabrejo E. (2005). Conferencia: Lenguaje y construcción de la representación del otro. En: Los niños y las niñas en Saberes y lenguajes. Una mirada interdisciplinar hacia los niños y los jóvenes. Compilado por flor Alba Santamaría Valero. Caldas-Colombia: Fondo de publicaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Calderón D. y León O. (1996). La argumentación en matemáticas: una oportunidad para la diversidad. Universidad Externado de Colombia. Facultad de ciencias de la educación.

Calderón I. (2012). Dilemas de la adolescencia: de la oralidad hacia una escritura argumentativa. Universidad Externado de Colombia. Facultad de educación. Maestría en educación. Línea: lectoescritura y matemáticos.

Calsamiglia H. y Tusón A. (1999) Las cosas del decir Manual de análisis del discurso editorial. Provença-Barcelona: Editorial Ariel.

Camps A. (2002). Hablar en clase, aprender lengua. Revista aula de innovación educativa No. 111. Versión electrónica recuperado de:

[www.grao.com/revistas/aula/111-hablar-para-/hablar-en-clase-aprender-lengua](http://www.grao.com/revistas/aula/111-hablar-para-/hablar-en-clase-aprender-lengua)

Camps A. y Dolz J. (1995). Introducción: Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. Revista Comunicación, lenguaje y educación, 1995, 25, 5-8.

Cantillo J., Domínguez A., Encinas S., Muñoz A., Navarro F. y Salazar A. (2005) Dilemas morales. Un aprendizaje de valores mediante el diálogo. Valencia: editorial Nau Llibres.

Casallas C. (2010). La argumentación escrita, una opción para mejorar la comunicación. Universidad Externado de Colombia. Facultad ciencias de la educación. Énfasis en lectoescritura y matemáticas.

Casallas M. (2008). El papel de la pregunta en el desarrollo de habilidades argumentativas. Universidad Externado de Colombia. Facultad de educación. Maestría en educación. Línea de investigación lecto-escritura y matemáticas.

Casas B., Sabogal G., Suárez G. (2011) Uso de una estrategia pedagógica basada en la aplicación de dilemas morales en el desarrollo de la conciencia moral en los estudiantes de básica secundaria. Revista Magistro Vol. 5, núm. 10, 2011, 75-87.

Castillo N. y Posada N. (2009). La educación artística: aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de:  
<http://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educación/tesis90.pdf>

Castrillón E. (2009). El dilema moral como estrategia pedagógica para la enseñanza en el área de educación en ética y valores humanos correspondiente al nivel de educación básica

secundaria y media vocacional del colegio felix naranjo del corregimiento de San Diego (Samaná, Caldas). (Trabajo de grado de especialización: Corporación Universitaria Minuto de Dios). Recuperado de:

[http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1094/1/TEE\\_CastrillonRestrepoEdgar\\_2009.pdf](http://repository.uniminuto.edu:8080/jspui/bitstream/10656/1094/1/TEE_CastrillonRestrepoEdgar_2009.pdf)

Chomsky N. (1984). Reflexiones sobre el lenguaje. Barcelona-España: Editorial Planeta-De Agostini, S.A.

Chomsky N. (1985). El conocimiento del lenguaje Su naturaleza, origen y uso. Madrid-España: Alianza Editorial.

Convención de los derechos del niño (1989) recuperado de: <http://www.humanium.org/es/convencion-texto/>

Correa J., Dimaté C. y Martínez N. (1999). Saber y saberlo demostrar. Colombia: Universidad Externado de Colombia. Colciencias.

Cotteron J. (1995). ¿secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?. Revista Comunicación, lenguaje y educación, 1995, 26, 79-94).

Cuenca M. (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. Revista Comunicación, lenguaje y educación, 1995, 25, 23-40.

Cushman F. y Greene (2012). Finding faults: How moral dilemmas illuminate cognitive structure. Social Neuroscience. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/17470919.2011.614000>

Dimaté C. (2007). La argumentación: ¿Construcción cultural o desarrollo cognitivo?. Tesis de maestría, Instituto Caro y Cuervo.

Dolz J.(1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. Comunicación, lenguaje y educación.num. 25, 1995, 65-77

Domínguez D., Montero A., Hernández R., Ferrer R., Lucas B., Goya I. (2003) Participar también es cosa de niños guía didáctica para el profesorado. Valencia: Gráficas Marí Montañana, s.l.

Elliot J. (2000). La investigación-acción en educación. Madrid. Ediciones Morata S.L. Cuarta edición

Escandell M. (1993). Introducción a la pragmática. Barcelona. Editorial Anthropos. Primera edición

Flórez R. y Moreno M. (2006). Comunicación y lectura en el aula: un ecosistema. En memorias del VII Congreso Nacional de Lectura Y IV Coloquio Colombo Francés de bibliotecas, Fundalectura. Pp. 150-157

Galindo J. (2005). El arte de la oratoria los mejores oradores antología de discursos. Colombia: Panamericana formas e impresos S.A. Segunda edición

Gamarra C., Patiño L., Rendón L., Uribe C. y Vásquez H. (2007). Evaluación de la eficiencia de un programa de intervención didáctica para mejorar la escritura de textos argumentativos en niños (as) alfabetizados y con dificultades en el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura. (Tesis de pregrado, universidad de Antioquia). Recuperado de: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/1098/1/doc.pdf>

García L. (1995). Lógica y pensamiento crítico. Manizales-Colombia: Publicaciones Universidad de Caldas. Segunda edición.

García P. y Aguirre J. (2009). Lógica y teoría de la argumentación. Colombia. División de publicaciones UIS.

González A. (2011). Coherencia y homogeneidad en los textos de los niños Lencas de Honduras. Recuperado de: <http://postgrado.upnfm.edu.hn/r2011/10.pdf>

Gordillo A. (2013). Las bases textuales y los géneros discursivos. Técnicas para el aprendizaje de la comprensión y la producción académicas en la educación superior. Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Halliday M. (1982) El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. México: Fondo de cultura económica.

Hart R. (1993) La participación de los niños de la participación simbólica a la participación autentica. UNICEF fondo de las naciones unidas para la infancia regional para américa latina y el Caribe.

Habermas J. (1999). Teoría de la acción comunicativa, I Racionalidad de la acción y racionalización social. Madrid: Grupo Santillana de ediciones S.A.

Habermas J. (1990). Teoría de la acción comunicativa, tomo II Crítica de la razón funcionalista. Argentina: Taurus ediciones.

Heredia Y. (2013). Los dilemas morales como estrategia de enseñanza- aprendizaje para el desarrollo moral en los alumnos de preescolar. Revista de investigación educativa escuela de graduados en educación vol. 4, núm. 7, 61-69.

Hernández J. (2004). El arte de hablar manual de retórica práctica y de oratoria moderna. España: editorial Ariel. Primera edición.

Hernández R. (2011) Manual de herramientas para promover y proteger la participación de niños, niñas y adolescentes en las Américas la participación como acción. Montevideo-Uruguay: Organización de los estados americanos. Recuperado de: <http://www.iin.oea.org/IIN2011/documentos/manual%20espa%C3%B1ol%202011.pdf>

Hurtado R y Chaverra D. (2013). La enseñanza de la argumentación en la infancia. Medellín-Colombia: Litoimpresos y servicios S.A.S Medellín

Hymes D.H. (2011). Acerca de la competencia comunicativa. Bogotá-Colombia: Corcas editores limitada.

Isaza B. (2014). Capítulo 2 Didáctica de la oralidad en el ciclo 2 en: Aragon G., Isaza B., Pérez M., Rey A. y Roa C. (2014). Estrategias didácticas a través de la incorporación de la oralidad en los ciclos 1, 2, 3 y 4. Alcaldía Mayor de Bogotá y Secretaría de Educación del Distrito. Recuperado de:

[http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ole/Didactica\\_de\\_la\\_oralidad.pdf](http://www.redacademica.edu.co/archivos/redacademica/proyectos/ole/Didactica_de_la_oralidad.pdf)

Jaimes G. (2008). Aprender a dialogar en el aula de preescolar. Primera edición. Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Jakobson R. (1973). Essais de linguistique générale rapports internes et externes du langage. Paris: Les editions de minuit et Roman Jakobson.

Jakobson R. (1988). Lingüística y poética estudio preliminar de Francisco Abad. Traducción Ana María Gutiérrez Cabello. Cuarta edición. Madrid: Ediciones cátedra, S.A.

Karmiloff S. (1994) Más allá de la modularidad la ciencia cognitiva desde la perspectiva del desarrollo. Madrid: Alianza editorial, S.A.

Karmiloff K y Karmiloff-Smith A (2005). Hacia el lenguaje. Madrid: Ediciones Morata S.I.

Kohlberg L., H. Hersh R. (1977) Moral development: A review of the theory. Theory into practice. Vol.16, núm. 2, 53-59. Recuperado de:

<http://academic.udayton.edu/jackbauer/Readings%20595/Kohlberg%2077%20his%20theory%20copy.pdf>

Lacasa P. (2001). Entorno familiar y educación escolar: la intersección de dos escenarios educativos. En Coll C, Palacios J. y Marchesi A. (Comp.). Desarrollo psicológico y educación. 2 Psicología de la educación escolar. Madrid: Alianza.

Lamouroux M. (2010). El discurso oral de los niños del grado cero del colegio Ramón de zubiría I.E.D. en tres situaciones didácticas. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis56.pdf>

Lewis k. (1967). Theory in social science: selected theoretical papers. London: tavistock.

Ley general de educación de 1994 recuperado de: [http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf)

Lozano J. (2012). Argumentación y pensamiento crítico: una nueva forma de aprender a pensar. Universidad Externado de Colombia. Facultad de educación. Maestría en educación.

Mercer N. (2000) desarrollo por medio del dialogo. Capitulo seis. Palabras y mentes. Como usamos el lenguaje para pensar juntos. Barcelona: Paidos.

Ministerio de Educación (2006). Estándares básicos de competencias en lenguaje, matemáticas, ciencias y ciudadanas Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden. Imprenta nacional de Colombia. Primera edición.

Ministerio de educación (1998). Lineamientos curriculares para lengua castellana.

Morales O. (2004). Lucha de los partidos y de la prensa frente a la corrupción. En: Ética de lo cotidiano ética de lo cotidiano y relativismo moral, dilema de la sociedad actual. Fundación Gilberto Alzate Avendaño. Alcaldía Mayor de Bogotá. Colombia: Editorial Fundación Gilberto Alzate Avendaño.

Moya C.; Fajardo L.;Castro S.;Ochoa L.; Rojas O.; Lopez F.; et all Arias A. (2015). Leer, escribir y hablar en el aula: Prácticas socioculturales para inferir y agregar sentido a las palabras Experiencias exitosas en la incorporación de la lectura, escritura y oralidad en todos los ciclos y áreas del currículo. Bogotá: Editorial Común Presencia. Primera edición.

Núñez A. (2008). El debate en clase: una estrategia pedagógica en el desarrollo de la competencia argumentativa en la enseñanza de inglés como lengua extranjera. Universidad Externado de Colombia. Maestría en educación con énfasis en desarrollo humano y valores.

Ong W. (1987). Oralidad y escritura: Tecnologías de la palabra. México, D.F.: Fondo de cultura económica.

Owens R. (2003). Desarrollo del lenguaje. Madrid: Pearson.

Papalia D., Wendkos S.y Duskin R. (2009). Psicología del desarrollo De la infancia a la adolescencia. México: editorial Mc Graw Hill. Undécima edición.

Perea M. (2001). Pedagogía problemática y argumentación: teorías y prácticas que se complementan en el aula de clase. Universidad Externado de Colombia. Facultad de educación. Maestría en estructuras y procesos del aprendizaje.

Perelman Ch. (1997). El imperio retórico retórica y argumentación. Colombia: editorial Norma S.A. Primera edición.

Perelman Ch. y Olbrech L. (1989). Tratado de la argumentación la nueva retórica. Madrid: Editorial Gredos.

Pérez O. y Valois C. (2009). Formación de la conciencia moral en el grado octavo del colegio los Alpes la puesta en práctica de una propuesta de intervención pedagógica para la formación de la conciencia moral. (Tesis de maestría, Universidad de la Salle). Recuperado de

<http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/1554/T85.09%20P415f.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Piaget J. (1979). Seis estudios de psicología. Ginebra: Éditions Gonthier. Décima edición

Piaget J. (1932). Les règles du jeu. En Le jugement moral chez l'enfant. Recuperado de: [http://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP32\\_JugMoral\\_Chap1.pdf](http://www.fondationjeanpiaget.ch/fjp/site/textes/VE/JP32_JugMoral_Chap1.pdf)

Piaget J. e Inhelder B.(2002). Psicología del niño. España: ediciones morata. Décimosexta edición.

Plantin C. (2004). Pensar el debate. Revista signos v.37, núm..55. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342004005500010](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342004005500010)

Puig J. (2002). La educación moral en la enseñanza obligatoria. Tercera edición. Barcelona: editorial Horsori.

Rodari G (1998). Gramática de la fantasía introducción al arte de inventar historias. Cuarta edición. Barcelona: Giulio Einaudi Editore S.P.A.

Rodriguez C. (2007). La secuencia didáctica. En Didáctica de las ciencias económicas. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007c/322/indice.htm>

Rosero A. (2012). Mecanismos de influencia educativa en la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación en niños y niñas de cinco a seis años del nivel de transición de la educación preescolar. (Tesis presentada para optar al título de doctora en ciencias sociales, niñez y juventud de la universidad de Manizales-Cinde). Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140617062936/AnaLuciaRosero.pdf>

Santos J. (2007). Desde y hacia la discusión actual sobre el desarrollo de la argumentación en la educación inicial aproximación al estado del arte (2000-2006). (Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana). Recuperado de:

<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis07.pdf>

Sánchez C., Serrano G. y Peña J. (2009). Argumentación y lógica herramientas para un análisis crítico de argumentos. Colombia: Editorial Universidad Nacional de Colombia.

Saussure F. (1945). Curso de Lingüística general. Buenos aires: Editorial losada S.A. vigésima cuarta edición.

Save the children (2014). ¿Qué hacemos?. Recuperado de: <http://www.savethechildren.org.co/qu%C3%A9-hacemos>

Shapiro D. (2000). Cómo tomar decisiones correctas sabiduría práctica para enfrentar los dilemas morales de todos los días. Traducción Elvira Maldonado. Colombia: Grupo editorial norma.

Sierra M (2010). Argumentación deductiva con diagramas y árboles de forzamiento. Medellín-Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Primera edición.

Silvestri A. (2001). Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente las falacias del aprendizaje. En Martínez M. (Ed.), Aprendizaje de la argumentación razonada desarrollo temático en los textos expositivos y argumentativos (pp. 29-48). Cali-Colombia: Taller de la unidad de artes gráficas de la facultad de humanidades de la Universidad del Valle.

Singer P. (1995). Sobre la ética. En *Ética práctica*. Gran Bretaña: Cambridge University press. Segunda edición.

Suárez G. (2011). Macro- proyecto de investigación: formación de la conciencia moral. *Revista Magistro*, vol.4, núm. 8, 2010, 51-62.

Toulmin S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Ediciones península.

Tovar E. (2002). *Desarrollo del pensamiento y competencias lectoras*. Colombia: Grupo editorial Gaia.

Unicef (2008). *Participación de niñas, niños, adolescentes y jóvenes seis claves*. Recuperado de: [http://www.unicef.org.co/Gobernadores/pdf/Seis\\_Claves.pdf](http://www.unicef.org.co/Gobernadores/pdf/Seis_Claves.pdf)

Uscategui M. (2002). *La argumentación: una alternativa en el manejo de los conflictos*. Universidad Externado de Colombia. Facultad de ciencias de la educación. Maestría en estructuras y procesos de aprendizaje.

Van Dijk, Teun (1980). *Texto y contexto semántica y pragmática del discurso*. España: Ediciones cátedra S.A.

Vidal J., Correa J. y Santiago A. (1999). *Lingüística general y lingüística aplicada de la teoría a la praxis*. Santafé de Bogotá: Corporación Editora Colombiana.

Vigotski L. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. España: Critica.

Vigotski L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona-España: Editorial paidós.

Weston A.(2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel. onceava edición

Zuleta M.. (2004). *La cultura de la legalidad*. En: *Ética de lo cotidiano ética de lo cotidiano y relativismo moral, dilema de la sociedad actual*. Fundación Gilberto Alzate Avendaño. Colombia: Editorial Fundación Gilberto Alzate Avendaño.