



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **EFFECTOS DE ADOPCION Y CRIANZA HOMOPARENTAL**

**Juan Pablo Martínez Zuluaga**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina, Departamento de Pediatría  
Bogotá, Colombia  
2018



# **EFFECTOS DE ADOPCION Y CRIANZA HOMOPARENTAL**

**Juan Pablo Martínez Zuluaga**

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:  
**Especialista en Pediatría**

Directora:

Dra. María Luz Sáenz Lozada

Codirector (a):

Dr. Jairo Echeverry Raad

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina, Departamento de Pediatría  
Bogotá, Colombia

2018



## *Dedicatoria*

*A mis padres que con esfuerzo y amor han  
acompañado esta etapa de mi vida.*



## Resumen

La adopción y crianza de niños por padres del mismo sexo es un tema de reciente discusión en Colombia, aunque ha sido investigado por más de 4 décadas en el resto del mundo. Existen dudas de que crecer en este tipo de familias produzca efectos adversos. Éste trabajo pretende responder a través de una revisión de la literatura, si existen diferencias en el ajuste psicológico, desarrollo de la sexualidad, estigmatización y desempeño cognitivo; de los niños biológicos o adoptados por padres homosexuales. A través de la búsqueda en la base de datos PubMed se encontraron 204 artículos en total, aplicando criterios de inclusión se seleccionaron 18 artículos, que incluyen aproximadamente 1700 niños con diferentes tipos de familias. En conclusión la calidad de los estudios no permite generar grados de recomendación para responder a la pregunta de sí el bienestar de estos niños es igual, mejor o peor que el de niños criados por padres heterosexuales; sin embargo es reconocible cierta tendencia y consistencia de los estudios en mostrar que no hay diferencia en el bienestar psicológico ni el desarrollo de la sexualidad entre estos dos grupos de familias; por otro lado si hay mayor posibilidad de estigmatización, pero es una variable que no depende en si misma de la conformación de la familia o la orientación sexual de los padres; si no que depende de factores externos como el entorno social y de educación del niño y sus pares.

**Palabras clave:** Social Problems, Sexual Behavior, Mental Disorders, Delivery of Health Care, Parenting, Homosexuality, Female, Homosexuality, Male.

## Abstract

The adoption and upbringing of children by parents of the same sex is a subject recently discussed in Colombia, even though it has been investigated for more than four decades in the rest of the world. There are concerns that growing up in this kind of family produces adverse effects. This document aims to respond through a review of the literature if there are differences between biological children or children adopted by homosexual parents in psychological adjustment, development of sexuality, stigmatization and cognitive performance. Through the search in the PubMed database, 204 articles were found in total, 18 articles were selected that fulfilled the inclusion criteria, which include approximately 1700 children with different types of families. In conclusion, the quality of the studies does not allow to generate degrees of recommendation for answering whether the welfare of these children is equal, better or worse than the children raised by heterosexual parents. However, a certain tendency and consistency among the studies shows that there is no difference in the psychological well-being or the development of sexuality between these two groups of families. In contrast, there is a greater possibility of stigmatization, a variable that does not depend itself on the conformation of the family or the sexual orientation of the parents, but depends on external factors such as the social and educational environment of the child and his peers.

**Keywords:** Social Problems, Sexual Behavior, Mental Disorders, Delivery of Health Care, Parenting, Homosexuality, Female, Homosexuality, Male.

# Contenido

<b>Resumen.....</b>	<b>VII</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>VIII</b>
<b>1. Introducción.....</b>	<b>10</b>
<b>2. Metodología.....</b>	<b>15</b>
<b>3. Resultados.....</b>	<b>16</b>
3.1 Categorías.....	17
3.1.1 Ajuste Psicológico.....	17
3.1.2 Desarrollo de la sexualidad.....	20
3.1.3 Estigmatización.....	22
3.1.4 Desempeño cognitivo.....	22
<b>4. Discusión y conclusiones.....</b>	<b>23</b>
<b>5. Bibliografía.....</b>	<b>25</b>

## 1. Introducción.

Recientemente se ha discutido en muchos sectores de la sociedad a nivel mundial y colombiana sobre la adopción de niños y niñas por parte de parejas del mismo sexo, a la que ciertos sectores ven como inconveniente en virtud de que a través de ella se trasgrede la definición "usual" de familia como la natural existencia de una madre y un padre, de tal suerte que se generarían falsos modelos de estructura y organización familiar, que podrían ser "malos ejemplos", con efectos adversos para los niños en su crianza y desarrollo. De tal manera que la adopción por padres del mismo sexo pone a los niños en dos situaciones o problemas de tensión social y familiar: la adopción misma y el hecho de que esta sea realizada por padres homosexuales.

Esta situación, por tanto, requiere en primera instancia revisar los conceptos de familia, adopción y derechos de niños y familias.

Desde la definición concebida en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la familia, es la unidad natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado<sup>i</sup>; bajo otra mirada el concepto de familia se da en el papel fundamental en que los regímenes jurídicos distribuyen poder y recursos<sup>ii</sup>. Desde un enfoque biomédico, la Organización Mundial de la Salud (OMS) la define como "el conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan"<sup>iii</sup>.

Sin embargo, los procesos demográficos, sociales e históricos han hecho que surjan múltiples estructuras familiares, muchas formas de familia, que hacen difícil definir hoy en día un solo tipo, y este concepto ha dejado de ser una realidad diferente a la forma tradicional hombre, mujer e hijos, haciéndose evidente la necesidad del "reconocimiento

de la diversidad de las familias”<sup>iv</sup>. Atendiendo a esta perspectiva, y desde la mirada sistémica se puede concebir a la familia como un sistema social de relaciones primordialmente afectivas en donde como anotan (Barreto, Sáenz, Velandia y Gómez, 2014) “es el espacio relacional donde ocurren acciones intensas y duraderas que dejarán una huella profunda en la vida de todos sus miembros, principalmente en los hijos”<sup>v</sup>

En Colombia a partir del año 2007 se comenzaron a generar las bases para el reconocimiento de distintas formas de familia a la tradicional, como las homoparentales, inicialmente con la Sentencia de Constitucionalidad C-075 de 2007<sup>vi</sup>, en la que se reconocieron las uniones maritales de hecho conformadas por personas del mismo sexo. Posteriormente por medio de la Sentencia C-577 de 2011<sup>vii</sup>, la Corte Constitucional amplió el alcance de la noción de familia contenida en el artículo 42 de la Constitución Política, reconociendo que la familia igualmente se puede constituir **sin sujeción a la heterosexualidad**. Finalmente mediante la Sentencia C-683 de 2015<sup>viii</sup>, la Corte Constitucional determinó que las parejas del mismo sexo están habilitadas para adoptar conjuntamente, acorde con una lectura de las normas legales y los tratados internacionales sobre derechos humanos, que consagran la protección del interés superior de los niños, niñas y adolescentes.

Desde el ángulo político Colombia es uno de los pocos países que su legislación acerca de este tema sanciona como posible, sin restricción de la orientación sexual, que los niños en condición de vulnerabilidad puedan ser adoptados por personas homosexuales, y lo hace desde la óptica de defender sus derechos y no el de los adoptantes, reconociendo plenamente la necesidad de que todos puedan contar con una familia que provea de amor, comida, enseñanza y ejemplo.

Los cambios mencionados previamente en el concepto de familia, han generado la inquietud científica necesaria para desarrollar estudios, desde diversas perspectivas, sobre el efecto de la crianza y adopción por familias homoparentales en el bienestar del niño. Específicamente se tiene la noción, posiblemente basada en preconceitos que las familias poco usuales, como aquellas conformadas por la unión de hecho o legal de padres del mismo sexo, puede determinar patrones anormales de crianza, problemas con la misma y eventualmente alteración en el desarrollo psicológico, emocional o sexual de los hijos. Se aduce el argumento que los hijos de padres homosexuales podrían ser objeto de acoso o

matoneo en la escuela o redes sociales por cuenta de la condición de sus padres, que no crezcan con una autoestima adecuada, que presenten problemas mentales, o que su orientación sexual surja igual a la de sus padres y en el peor de los casos que exista abuso ejercido por parte de sus adoptantes.

Este tema de trascendental importancia merece que quienes trabajan en salud infantil, cuenten con argumentos con criterio científico que el presente trabajo pretende abordar a través de una revisión organizada de la literatura. Surge entonces la pregunta específica: ¿es el cambio en la perspectiva de familia realmente benéfico o no para el desarrollo de niños, niñas y adolescentes? y de manera más específica: ¿qué efectos produce en la crianza?.

Existen numerosos artículos de diferentes tipos y metodologías que abordan el tema de la adopción por parejas del mismo sexo o individuos con orientación homosexual. Los estudios realizados respecto al tema, comienzan en la década del 70, de manera que se incluye un marco temporal de más de 4 décadas en las que han cambiado conceptos biomédicos, sociales y jurídicos, como dejar de considerar a la homosexualidad una enfermedad, la legalización de las uniones de pareja del mismo sexo y el reconocimiento de ellas como familia<sup>ix</sup>. Pero la situación específica de la adopción ha sido solamente explorada en los años más recientes porque la unión de parejas del mismo sexo y la legalidad de la adopción homoparental aunque reconocida y validada en algunos países en otros no lo es.<sup>x</sup> La revisión de este tema también permite observar que la mayoría de estudios disponibles acerca de los procesos de ajuste psicológico y social se han realizado principalmente en los Estados Unidos, Reino Unido, Bélgica y Dinamarca<sup>xi</sup>.

Colombia está en un momento diferente, pues el reconocimiento como tal de familias diversas es tan reciente, que formalmente no existen estudios propios sobre los efectos en la salud de los niños adoptados o criados por parejas homosexuales.

Los estudios frente a este tema, en general han medido los efectos de la adopción o crianza por parejas del mismo sexo a través de pruebas psicológicas, cuestionarios o entrevistas, encontrando siete áreas con mayor frecuencia estudiadas: 1. El funcionamiento emocional. 2. la orientación sexual 3. la estigmatización o matoneo. 4. El comportamiento de rol de

género. 5. El ajuste del comportamiento, 6. la identidad de género y 7. El funcionamiento cognitivo.<sup>xii</sup>.

Respecto al funcionamiento emocional, Perrin y Siegel demuestran que hijos de parejas homoparentales, a pesar de las adversidades que puedan sufrir estas familias, tienen un mayor grado de resiliencia en cuanto a su salud sexual, psicológica y social<sup>xiii</sup>. La preferencia sexual de estos niños, es un tema que genera inquietud, de manera que muchos estudios se han enfocado en explorarla, mostrando una tendencia similar en las familias heteroparentales y homoparentales<sup>xiv</sup>. Frente al tema de la estigmatización, los estudios no son uniformes pues hay artículos que exponen claramente que los niños adoptados por homosexuales tienen un mayor riesgo de estigmatización social<sup>xv</sup>; mientras que otros como los de MacCallum y Golombok, no encuentran diferencias al compararlos con hijos adoptados por heterosexuales; incluso en la adolescencia, se observa que existen reacciones positivas como elogios o comentarios agradables de apoyo por parte de sus pares.<sup>xvi, xvii</sup>.

Haciendo un somero análisis de la literatura encontrada, se puede concluir que de manera general el crecimiento y desarrollo dentro de una familia homoparental no genera diferencias representativas en el bienestar de los niños y niñas; sin embargo es importante profundizar sobre la validez y metodología de estos estudios pues existen puntos que dificultan convertirlos en recomendaciones, por ejemplo; el tamaño de la muestra demasiado pequeño para muchos de ellos o que las parejas homoparentales disfuncionales o con problemas socioeconómicos no quisieran exponerse a ser parte de estudios como los que se pueden llevar a cabo para esta investigación.

Otro aspecto que se ha estudiado y que va un poco más allá de los efectos de la adopción en los niños, es lo que significa para el niño ser adoptado, así como el pensamiento y el auto concepto de un niño cambian en varias etapas de desarrollo, también lo hace la comprensión de un niño respecto al significado de la adopción<sup>xviii</sup>. Por ejemplo, hasta los 3 años de edad, la mayoría de los niños adoptados no se dan cuenta de que existe una diferencia entre su familia y las familias en las que los hijos son criados por padres biológicos. Posterior a los 3 años pueden sentirse responsables de la pérdida de su primera familia, así como también por las pérdidas repetidas a través de mudanzas dentro y fuera del hogar de crianza. Luego, los niños en edad escolar continúan enfrentando problemas

relacionados con la adopción, aunque a menudo de manera más reservada; cuando los niños tienen entre 6 y 12 años, se dan cuenta de que, al obtener una familia adoptiva, también han perdido una familia biológica<sup>xix</sup>. Lo anterior ejemplifica cuan diferente es el desarrollo de un niño adoptado por el simple hecho de serlo; sin tener en cuenta ni siquiera el tipo de familia que lo acoge. De ahí que pueda ser difícil comparar el desarrollo de niños adoptados con aquellos criados por su familia biológica.

Desde el punto de vista médico surge la necesidad de responder a la pregunta si este cambio en la perspectiva de familia es realmente benéfico o no para el desarrollo de niños, niñas y adolescentes y específicamente qué efectos produce en la crianza. Es importante que, ante estas nuevas formas de familia, el médico y en particular los pediatras en Colombia sepan responder de manera clara estos cuestionamientos. Por eso la propuesta de este trabajo es realizar una revisión de la literatura actual sobre este tema, que pueda dar luz a una pregunta de interés jurídico, social y médico, y que incluye a niños en condición de vulnerabilidad como lo son los niños en proceso de adopción.

Se plantea que el futuro de la investigación frente a este tema podría estar más relacionado con "el cómo" es la crianza de estos niños y no simplemente "el quienes" lo hacen. Respecto a este tema existen estudios adelantados por Abraham y colaboradores en el que comparan mediante resonancia magnética funcional la respuesta cerebral de los padres frente un estímulo de sus hijos; encontrando que padres adoptivos homosexuales mostraron una alta activación de la amígdala similar a madres biológicas heterosexuales. Los hallazgos de este estudio subrayan la base neural común de la atención materna y paterna, trazan las vías de comportamiento cerebro-hormona que apoyan la paternidad y especifican que existen mecanismos de maleabilidad cerebral para las experiencias de cuidado de los hijos<sup>xx</sup>.

## 2. Metodología.

Se realizó una revisión bibliográfica internacional de los artículos publicados en la base de datos PubMed. Como estrategia de búsqueda se plantea responder a la pregunta: Cuáles son los efectos de la crianza y adopción homoparental en los niños?, para permitir su reproductibilidad se utilizó la siguiente combinación de términos MESH: (((("Social Problems"[Mesh]) OR "Sexual Behavior"[Mesh]) OR "Mental Disorders"[Mesh]) OR "Adaptation, Psychological"[Mesh]) OR "Delivery of Health Care"[Mesh])) AND Parenting) AND (("Homosexuality, Female"[mesh] OR "Homosexuality, Male"[mesh])). También se incluyeron búsquedas manuales de la llamada "literatura gris" (referencias bibliográficas, tesis doctorales, comunicaciones a congresos, informes de instituciones públicas o privadas, trabajos no publicados o publicados en revistas no indexadas, etc.). Se incluyeron todos los artículos y publicaciones desde 1990 hasta 2017.

Posteriormente se realizó lectura organizada de los resúmenes de todos los artículos encontrados con la estrategia de búsqueda empleada y se aplicaron como criterios de inclusión estudios primarios que: 1. Evaluaran los efectos en la adopción o la crianza por: solo un padre homosexual, solo una madre lesbiana, pareja homoparental compuesta por hombres o mujeres. 2. La evaluación de los efectos en el niño, de la adopción o crianza por parejas del mismo sexo estuviera identificada a través de algún instrumento: pruebas psicológicas, cuestionarios o entrevistas, notas escolares. 3.

Los estudios seleccionados (se clasificaron de acuerdo a una de las siete categorías que identificaban los aspectos que más frecuentemente se evaluaron) debieron evaluar por lo menos una de las áreas con mayor frecuencia estudiadas:

- El comportamiento y funcionamiento emocional.
- Desarrollo de la Sexualidad (que incluye: La preferencia sexual, el comportamiento de rol de género y la identidad de género)
- La estigmatización o matoneo
- El funcionamiento cognitivo.

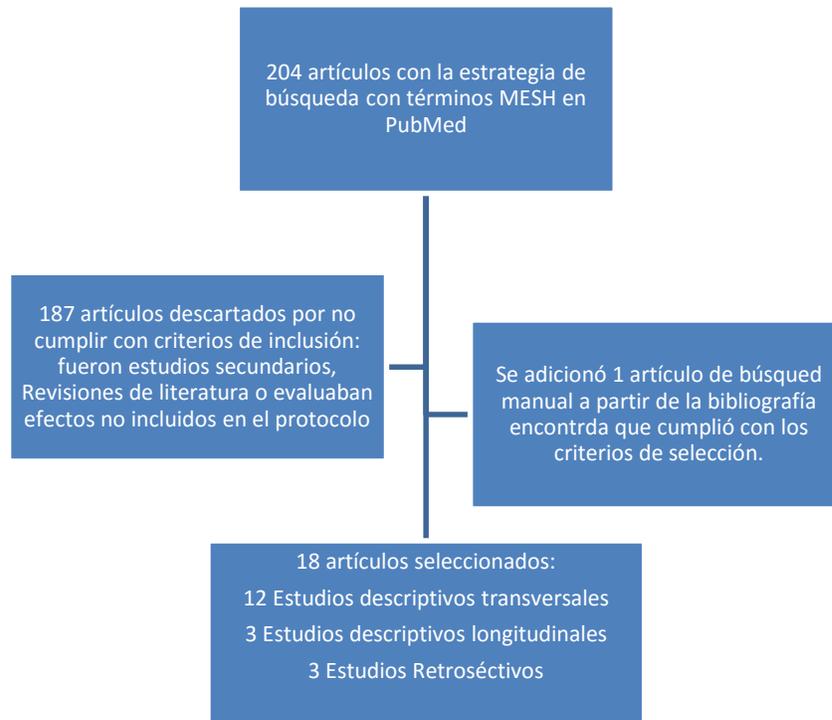
Una vez los estudios fueron seleccionados para su inclusión, se procedió a la extracción de los datos de mayor interés para la revisión y se tabularon.

### **3.Resultados.**

Con la estrategia de búsqueda empleada, se encontraron 204 artículos en total, después de aplicar los criterios mencionados, se seleccionaron 18 artículos de interés: 12 fueron estudios descriptivos transversales, 3 estudios descriptivos longitudinales y 3 estudios retrospectivos. No hubo ningún ensayo controlado ni prospectivo; todos fueron estudios primarios. La mayoría de artículos fueron realizados en Estados Unidos (11 en total), 5 en el Reino Unido, 2 en Países Bajos y 1 en Italia. Un estudio fue realizado de manera colaborativa entre Estados Unidos y Holanda (Figura 1).

La población de estudio contuvo aproximadamente 1700 niños (incluyendo adultos que en su niñez fueron criados por padres homosexuales) distribuidos en todos los estudios, con diferentes tipos de familias: familias biológicas de padres heterosexuales y familias monoparentales con padre heterosexual u homosexual; las familias adoptivas estuvieron compuestas por 2 padres heterosexuales o por parejas homoparentales, no hubo datos de padres adoptivos solteros heterosexuales.

La gran mayoría de hijos biológicos de padres homosexuales fueron hijos concebidos dentro de una relación heterosexual previa a tener la actual relación u orientación homosexual. Los estudios más recientes incluyen hijos de lesbianas y hombres gay tenidos en subrogación o de madres lesbianas concebidos por inseminación artificial o con donantes de esperma.



**Figura 1-3. Búsqueda de artículos.**

## 3.1 Categorías

### 3.1.1 Ajuste Psicológico

El ajuste psicológico es el efecto más evaluado dentro de los estudios seleccionados, 17 de 18 artículos revisados evaluaron el efecto de la crianza y/o la adopción por padres o parejas homosexuales en el estado emocional, conductual y comportamental de los individuos. Las estrategias más utilizadas fueron escalas y formatos de entrevistas aplicados a los niños, o resueltas por madres y profesores, estos últimos incluidos en las valoraciones con la intención de aportar una visión fuera del núcleo familiar y más objetiva. Dentro de las herramientas más utilizadas se destacan el *Trait Anxiety Inventory*, el Inventario de depresión de Beck y el Inventario de Conducta de niños (Child Behavior Checklist, CBCL).

En el estudio de Tasker y Golombok<sup>xxi</sup> donde evaluaron 25 adultos jóvenes criados en familias de madres lesbianas (8 hombres y 17 mujeres) y 21 criados por madres solteras heterosexuales (12 hombres y 9 mujeres) se utilizaron el *Trait Anxiety Inventory* y el *Beck Depression Inventory* para evaluar principalmente niveles de ansiedad y depresión. En los resultados mostrados no hubo diferencias significativas entre los dos grupos en el nivel de ansiedad ni en el de depresión. Ambos puntajes fueron inclusive comparados con una encuesta realizada en el momento en Estados Unidos encontrando puntajes similares para ambos grupos en comparación con los puntajes nacionales.

Raymond y colaboradores<sup>xxii</sup>, compararon 80 familias, todas habían concebido a niños utilizando los recursos de un único banco de esperma, 55 familias encabezadas por lesbianas (37 niños y 18 niñas) y 25 familias encabezadas por padres heterosexuales (17 niños y 8 niñas). Evaluaron la competencia social de los niños y el ajuste del comportamiento a través del *Child Behavior Checklist* y un formato de reporte del docente. El ajuste psicosocial de los niños, según estos informes, reveló que, en comparación con los estándares nacionales de la época, los niños mostraron un adecuado ajuste psicológico. Inclusive en la muestra, los niños obtuvieron puntajes significativamente más altos en competencia social y significativamente más bajos en problemas de conducta que los niños en la población clínica. No hubo diferencias significativas en el ajuste del niño como una función de la orientación sexual de los padres o el número de padres en el hogar. Los puntajes promedio en las escalas de internalización, externalización y puntaje total para problemas de comportamiento fueron significativamente inferiores a los límites clínicos. También los puntajes promedio de competencia social y funcionamiento adaptativo para todos los niños estuvieron significativamente por encima de los límites clínicos, independiente de la orientación sexual de sus padres.

De manera similar la mayoría de estudios reportan un adecuado ajuste psicológico de los niños, que no depende del tipo de conformación familiar, ninguno reporta evidencia de trastornos de ansiedad, depresión o problemas de conducta con una frecuencia de aparición mayor que en familias heterosexuales de uno o dos padres.

Inclusive hay resultados mostrados por los estudios seleccionados, como el de Golombok en 2014<sup>xxiii</sup> que favorecen la adopción y crianza por parejas homosexuales de hombres, en cuanto a que presentan menos problemas de externalización (problemas de conducta y síntomas de hiperactividad) que los niños adoptados por parejas heterosexuales. Otro

estudio en el que se compararon familias homoparentales de lesbianas, familias de padres heterosexuales y familias monoparentales de madres solteras heterosexuales, encontró que, a diferencia de las madres heterosexuales, las madres lesbianas reportaron haber golpeado a sus hijos menos y participar de manera más frecuente en juegos imaginativos y domésticos con sus hijos que las madres heterosexuales. Además, no se identificaron diferencias significativas en trastornos psiquiátricos identificados por un psicólogo infantil que desconocía el tipo de familia o escuela del que procedían los informes o escalas evaluados.<sup>xxiv</sup>

En 2009 Golombok comparó en otro estudio a 20 jóvenes adultos de familias monoparentales, 18 jóvenes adultos de familias de madres lesbianas y 32 jóvenes de familias tradicionales, encontrando relaciones familiares más positivas y mayor bienestar psicológico entre los adultos jóvenes criados en hogares encabezados solo por una mujer, independiente de su orientación sexual.<sup>xxv</sup>

Este último hallazgo evidencia que los efectos psicológicos en los niños pueden depender de otras variables diferentes a la orientación sexual de los padres, como el trabajo publicado en 2017 por Golombok<sup>xxvi</sup> en el que los niños de familias homoparentales cuyos padres percibieron una mayor estigmatización mostraron niveles más altos de problemas de externalización. Raymond y colaboradores también lo mencionan en su trabajo: los problemas de comportamiento de los niños informados por los padres se correlacionaron significativamente con el propio estado psicológico reportado por los padres. Los niños exhibieron más problemas de comportamiento cuando los padres informaron mayor estrés y más interacciones disfuncionales entre padres e hijos.

Dos de los 18 estudios reportan algún resultado negativo respecto al ajuste psicológico: Goldberg en el 2014<sup>xxvii</sup> realizó un estudio sobre el estrés de los padres en familias adoptantes; planteó como predictor de éste los problemas de comportamiento de los hijos, y aunque no logró establecer una relación entre ambos, si encontró una mayor cantidad de reporte de problemas de comportamiento de los hijos adoptados en las familias homoparentales de lesbianas (12%) frente a familias de padres heterosexuales (3%) y familias homoparentales de hombres gays (8%).

Por otro lado el estudio de Sirota<sup>xxviii</sup> en el que se evaluó las posibles diferencias en el estilo de apego de adultos usando una versión revisada de la Escala de Apego de Adultos, comparando mujeres que crecieron con padres gays o bisexuales y mujeres que crecieron con padres heterosexuales, encontró diferencias muy significativas: las mujeres con padres gays o bisexuales se sentían menos cómodas con la cercanía y la intimidad, menos capaces de confiar en su pareja y experimentaron más ansiedad en las relaciones que las mujeres con padres heterosexuales.

### **3.1.2 Desarrollo de la sexualidad.**

Una pregunta frecuente sobre los niños biológicos o adoptados que son criados por personas homosexuales, es si podrían desarrollar igualmente una orientación homosexual o podrían tener alteraciones en el desarrollo de su identidad sexual. A esta pregunta sólo responden 5 de los 18 artículos revisados.

- **Rol de género.**

Maccallum y colaboradores<sup>xxix</sup>, publicaron en el 2004 un artículo en el que 25 familias de madres lesbianas y 38 familias encabezadas por una sola madre heterosexual fueron comparadas con 38 familias heterosexuales de dos padres. En esta muestra aplicaron el Inventario de roles sexuales de Boldizar en el que existen diferentes ítems que se le preguntan al niño frente actitudes, comportamientos o juegos de la vida diaria que están clasificados previamente como masculinos o femeninos y neutrales, la suma de las respuestas dadas por los niños arroja dos puntajes de sub-escala independiente, uno de masculinidad y otro de feminidad. Los análisis de contraste mostraron que los niños en familias con padre ausente obtuvieron puntajes más altos en la escala de feminidad que los niños en las familias con padres presentes. Sin embargo, no hubo diferencias en las puntuaciones de feminidad entre los niños de familias con madres heterosexuales y los

niños de familias de madres lesbianas. Tampoco hubo diferencias entre los niños de cualquiera de los tipos de familia en la escala de masculinidad. Para las niñas tampoco hubo diferencias grupales significativas ni para la escala de feminidad ni para la de masculinidad.

- **Orientación sexual.**

Respecto a la respuesta específica sobre la orientación sexual de los hijos, es más fácil encontrarla en estudios que se hicieron en adultos que fueron criados por padres homosexuales. En el estudio de Cameron y colaboradores del 2002<sup>xxx</sup> se analizaron las narraciones de vida de 57 niños cuyos padres eran homosexuales, encontrando que 27% de las hijas adolescentes o adultas y 20% de los hijos adolescentes o adultos se describieron como homosexuales o bisexuales. Otro estudio del mismo grupo de investigadores<sup>xxxi</sup> analizó 17 encuestas que pertenecían a adultos que revelaron ser hijos de padres homosexuales de un total de 5182 adultos entrevistados en Estados Unidos en la década del 90. Este estudio respecto al porcentaje de hombres y mujeres que se declararon como homosexuales teniendo un padre homosexual fue llamativamente alto: 75% para los hombres y 57% para las mujeres; sin embargo, estos datos fueron sacados de la muestra de 5 ciudades y no del total de 6 que realmente incluyó el estudio.

En los 2 estudios anteriores no hubo grupos de comparación con familias de padres heterosexuales, solo otros dos estudios tuvieron un grupo comparativo: Tasker (1995) en el que respecto a la orientación sexual no encontró diferencias estadísticamente significativas en el número de personas con orientación homosexual (9 de 25 en criados por lesbianas y 4 de 20 en criados por madres heterosexuales), y el estudio de Golombok (1997) en el que, con respecto al desarrollo del rol de género, no encontró diferencias en el comportamiento tipificado por género entre los hijos de madres lesbianas y los hijos de padres heterosexuales tanto para niños como para niñas.

### 3.1.3 Estigmatización.

Bos y colaboradores, realizaron varios estudios en el 2008<sup>xxxii, xxxiii, xxxiv</sup> en el que analizaron actitudes de homofobia, rechazo o estigmatización por parte de los pares. En uno de los estudios encontraron que el 43% de los niños habían experimentado actitudes homofóbicas en la escuela, incluyendo aquellas que tenían en sus planes curriculares contenido LGBT. En otro de los estudios en el que compararon 32 niños y 31 niñas hijos de familias compuestas por madres lesbianas evaluaron la estigmatización con una escala adaptada para niños. Aunque los niños de la muestra reportaron bajos niveles de estigmatización (1.4 de 32 niños y 1.4 de 31 niñas), los elementos de estigmatización reportados con más frecuencia fueron: "los compañeros hacen bromas porque eres hijo de dos madres lesbianas" (60.7%) y "los compañeros hacen preguntas molestas sobre tus padres y su orientación sexual" (56.7%). Los niveles más altos de estigmatización se asociaron con una mayor hiperactividad de los niños y menor autoestima de las niñas.

### 3.1.4 Desempeño cognitivo.

Frente a este tópico solo encontramos un estudio que fue el realizado por Gartrell en el 2012<sup>xxxv</sup> en donde evaluó a 78 participantes adolescentes (39 mujeres y 39 hombres) hijos de madres lesbianas por inseminación artificial y que fueron seguidos durante 17 años. En cuanto al rendimiento académico, todos los adolescentes del estudio informaron altos promedios generales. Casi todos planearon asistir a universidades de cuatro años, y la mitad esperaba buscar títulos profesionales avanzados.

## 4. Discusión y conclusiones.

En relación con los efectos de la crianza y adopción de niños por parejas del mismo sexo, los estudios coinciden en evaluar con mayor frecuencia el ajuste psicológico, éste parece ser entonces la principal pregunta de investigación en búsqueda de establecer el nivel de bienestar de estos niños. Aunque se encontraron dos estudios que mencionaron algún aspecto negativo frente al tema, la mayoría de estudios concuerdan en que no hay diferencia en el bienestar psicológico y en el comportamiento de niños biológicos o adoptados por parejas del mismo sexo, frente a niños con padres heterosexuales. Adicionalmente, dos estudios revelan que los problemas psicológicos encontrados parecen tener relación con cuestiones diferentes a la orientación sexual de los padres y podrían estar más bien relacionados con niveles de estrés parental y el grado de estigmatización de las familias y los niños en la escuela.

Frente al desarrollo de la sexualidad y en relación a la orientación sexual los estudios realizados muestran un porcentaje importante de hijos homosexuales; sin embargo, estos estudios no fueron comparativos pues no incluyeron familias heteroparentales; mientras que los estudios que si lo fueron muestran similitud en la frecuencia de presentación de orientación homosexual en los dos tipos de familias y respecto a los roles de género ninguna diferencia. Una explicación para encontrar mayor cantidad de personas con orientación homosexual en familias homoparentales puede ser que a los hijos de padres homosexuales les sea más fácil reconocer una orientación sexual no heteronormativa.

A diferencia de los niños con familias tradicionales, los niños adoptados o criados por parejas del mismo sexo pueden experimentar rechazo homofóbico en forma de actitudes negativas hacia la orientación sexual de sus padres, o reproches frente a la propia sexualidad o roles de género de manera más frecuente; sin embargo, cabe resaltar que el origen de la estigmatización está en un tercero y no depende directamente el tipo y conformación familiar.

La calidad de los estudios evaluados es un punto crítico y de discusión importante pues es lo que finalmente va a permitir generar grados de recomendaciones frente a la pregunta de investigación. Lamentablemente dadas las condiciones de la población de estudio hay

una dificultad grande en realizar ensayos controlados aleatorizados, pues no es éticamente posible tomar un grupo de niños y asignarlos al azar a diferentes familias sin conocer la orientación sexual de los padres para luego comparar los resultados.

Otra dificultad que se resalta son las muestras tan pequeñas de los estudios que hacen difícil generalizar un efecto evaluado y que además de todo, en la mayoría de estudios es autoseleccionada (los padres son quienes deciden participar, captados mediante anuncios publicitarios y otros medios para población homosexual) y esto hace visible un sesgo de selección dado que, lo más probable es esperar que padres o familias con importantes dificultades no quieran exponerse a un estudio que cuestionará su idoneidad como padres por tener una orientación sexual diferente. Sin embargo, en los estudios comparativos, esto aplica de igual manera tanto para las familias homoparentales como para las de padres heterosexuales.

A la luz de lo explorado se puede concluir que la calidad de los estudios realizados probablemente no permita generar grados de recomendación para responder a la pregunta de sí el bienestar psicológico y sexual de los hijos biológicos o adoptados criados en familias homoparentales es igual, mejor o peor que el de niños criados con padres heterosexuales; sin embargo es reconocible cierta tendencia y consistencia de los estudios en mostrar que no hay diferencia en el bienestar psicológico ni el desarrollo de la sexualidad entre estos dos grupos de familias; por otro lado si hay mayor posibilidad de estigmatización pero es una variable que no depende en si misma de la conformación de la familia o la orientación sexual de los padres; si no que depende de factores externos como el entorno social y de educación del niño y sus pares.

## 5. Bibliografía

---

<sup>i</sup>Artículo 16.3. Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas (1948).

<sup>ii</sup>Jaramillo Sierra, I. C. & Alviar García, H. (2015). "Familia" como concepto jurídico. Santiago de Cali: Universidad Icesi, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Tomado de (<http://hdl.handle.net/10906/78113>)

<sup>iii</sup><http://www.who.int/publications/es/>.

<sup>iv</sup>Scolamiero A, "El reconocimiento de la Diversidad Familiar, base de una política pública para las familias", presentado en el Primer Seminario Nacional de Familias Contemporáneas y Políticas Públicas, Cartagena de Indias, Colombia, 20 y 21 de Octubre 2008.

<sup>v</sup>Barreto, E. , Sáenz, M. L. Velandia, F. , y Gómez, J. (2014). El embarazo en Adolescentes bogotanas: significado relacional en el sistema familiar. Revista de Salud pública, 15(6), 837-849.

<sup>vi</sup>Sentencia C-075 de 7 de febrero de 2007, Magistrado Ponente, Dr. RODRIGO ESCOBAR GIL.

<sup>vii</sup>Sentencia C-577 de julio 26 de 2001, MP. Dr. GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO.

<sup>viii</sup>Sentencia C-683 de noviembre 4 de 2015, MP. JORGE IVAN PALACIO.

<sup>ix</sup>Anderssen, N., Amlie, C. & Ytterøy, E. A. (2002). Outcomes for children with lesbian or gay parents. A review of studies, Scandinavian Journal of Psychology, 2002, 43, 335–351.

<sup>x</sup>Schneider, B. Vecho, O.; Le développement des enfants adoptés par des familles homoparentales: une revue de la littérature. *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence* 63 (2015) 401–412.

<sup>xi</sup> Colegio Colombiano de Psicólogos (Colpsic); Efectos de la adopción homoparental sobre el desarrollo integral del niño, niña o adolescente en Colombia.

<sup>xii</sup> Erich S, Leung P, Kindle P. A comparative analysis of adoptive family functioning with gay, lesbian, and heterosexual parents and their children. *J GLBT Fam Stud* 2005;1(4):43–60.

<sup>xiii</sup> Perrin, E.C., Siegel, B.S. y Committee on Psychosocial Aspects of Child and Family Health of the American Academy of Pediatrics. *Pediatrics* (2013). Promoting the well-being of children whose parents are gay or lesbian. 131(4):e1374-83.

<sup>xiv</sup> Biblarz, T. J., y Stacey, J. (2010). How does the gender of parents matter? *Journal of Marriage and Family*, 72, 3–22.

<sup>xv</sup> Van Gelderen, L., Gartrell, N. K., Bos, H. M. W., van Rooij, F. B., y Hermanns, J. M. A. (2012a). Stigmatization associated with growing up in a lesbian-parented family: What do adolescents experience and how do they deal with it? *Children and Youth Services Review*, 34, 999-1006.

<sup>xvi</sup> MacCallum, F., y Golombok, S. (2004). Children raised in fatherless families from infancy: A follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 45, 1407-1419.

<sup>xvii</sup> Goldberg, A. E., Kinkler, L. A., Richardson, H. B., y Downing, J. B. (2012). On the border: Young adults with LGBQ parents navigate LGBTQ communities. *Journal of Counseling Psychology*, 59, 71-85.

<sup>xviii</sup> Brodzinsky DM. Children's understanding of adoption: developmental and clinical implications. *Prof Psychol Res Pr.* 2011;42(2):200– 207

<sup>xix</sup> Veronnie F. Jones EES. The Pediatrician's Role in Supporting Adoptive Families. *PEDIATRICS*; 2012. p. 1040–9.

<sup>xx</sup>Abraham E, Hendler T, Shapira-lichter I, Kanat-maymon Y, Zagoory-sharon O. Father 's brain is sensitive to childcare experiences. 2014;1–6.

- 
- <sup>xxi</sup> Tasker, F. and Golombok, S. (1995), ADULTS RAISED AS CHILDREN IN LESBIAN FAMILIES. *American Journal of Orthopsychiatry*, 65: 203–215
- <sup>xxii</sup> Raymond W. Chan, Barbara Raboy and CJP. Psychosocial Adjustment among Children Conceived via Donor Insemination by Lesbian and Heterosexual Mothers. *Child Dev.* 1998;69(2):443–57.
- <sup>xxiii</sup> Golombok S, Mellish L, Jennings S, Casey P, Tasker F, Lamb ME. Adoptive Gay Father Families: Parent-Child Relationships and Children's Psychological Adjustment. *Child Dev.* 2014;85(2):456–68.3
- <sup>xxiv</sup> Golombok, S., Perry, B., Burston, A., Murray, C., Mooney-Somers, J., Stevens, M., & Golding, J. (2003). Children with lesbian parents: A community study. *Developmental Psychology*, 39(1), 20-33.
- <sup>xxv</sup> Golombok S, Badger S. Children raised in mother-headed families from infancy: a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers , at early adulthood. 2010;25(1):150–7.
- <sup>xxvi</sup> Golombok S, Blake L, Slutsky J, Raffanella E, Roman GD. Parenting and the Adjustment of Children Born to Gay Fathers Through Surrogacy. 2017;0(0):1–11.
- <sup>xxvii</sup> Smith, Julianna Z; Goldberg AE. Predictors of Parenting Stress in Lesbian, Gay, and Heterosexual Adoptive Parents During Early Parenthood. *J Fam Psychol.* 2015;28(2):125–37.
- <sup>xxviii</sup> Sirota T. Adult Attachment Style Dimensions in Women Who Have Gay or Bisexual Fathers. *Arch Psychiatr Nurs [Internet]*. 2009;23(4):289–97.
- <sup>xxix</sup> Maccallum F, Golombok S. Children raised in fatherless families from infancy : a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence. 2004;8:1407–19.
- <sup>xxx</sup> Cameron P, Cameron K. Children of homosexuals parents report childhood difficulties. *Psychol Rep.* 2002;90(1990):71–82.
- <sup>xxxi</sup> Cameron, P., & Cameron, K. (1996). Homosexual parents. *Adolescence*, 31(124), 757.
- <sup>xxxii</sup> Bos HMW, Gartrell NK. The USA National Longitudinal Lesbian Family Study ( NLLFS ): Homophobia , Psychological Adjustment , and Protective Factors. (November 2014):37–41.
- <sup>xxxiii</sup> Bos HMW, Balen F Van. Culture , Health & Sexuality : An International Journal for Research , Intervention and Care Children in planned lesbian families : Stigmatisation , psychological adjustment and protective factors. (November 2014):37–41.

---

<sup>xxxiv</sup> Bos, H. M. W., Gartrell, N. K., van Balen, F., Peyser, H., & Sandfort, T. G. M. (2008). Children in planned lesbian families: A cross-cultural comparison between the United States and the Netherlands. *American Journal of Orthopsychiatry*, 78(2), 211-219.

<sup>xxxv</sup> Msn AD, Mph CR. Adolescents with Lesbian Mothers Describe Their Own Lives. 2012;(November 2014):37–41.