



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **Caracterización de información disponible sobre suicidio en internet, de páginas en español en Colombia**

**Roger Enrique Polanco Díaz**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina, Departamento de Psiquiatría  
Bogotá, Colombia  
2020



# **Caracterización de información sobre suicidio en internet de páginas en español en Colombia**

**Roger Enrique Polanco Díaz**

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:

**Especialista en Psiquiatría**

Director (a):

Dr. José Manuel Calvo Gómez

Codirector (a):

Dr. Ricardo Sánchez Pedraza

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina, Departamento de Psiquiatría  
Bogotá, Colombia

2020



*“Y gracias, como siempre, a toda mi familia y mis amigos, los puntales que le anclan a uno en la vida, en la realidad y en el mundo. Sin ellos no somos nada. Sin ellos nada importa nada.”*

*Santiago Posteguillo*



## **Agradecimientos**

A los doctores José Manuel Calvo y Ricardo Sánchez por tanta paciencia en este proceso.

A Karen y Simón por soportar tanta ausencia, por mantener la sonrisa siempre y no permitirme dudar ni flaquear.



## Resumen

La conducta suicida es considerada a nivel mundial como un problema de salud pública, además de un fenómeno potencialmente prevenible, por lo cual se han venido planteando diferentes estrategias en promoción y prevención dentro de las cuales se incluye el control sobre la información disponible en los diferentes medios de comunicación, donde internet juega un papel primordial. Por lo anterior, se han venido realizando en diferentes partes del mundo estudios analíticos sobre las características de la información disponible en la red sobre el tema del suicidio. Se analizó el tipo de información de las páginas web obtenidas mediante búsquedas en el metabuscador más utilizado en nuestro medio con los términos de búsqueda más comúnmente usados, asociados al suicidio; teniendo en cuenta si exhiben información que aliente al suicidio, información neutra, de prevención del suicidio o no relevante, también se categorizaron los tipos de páginas web encontradas y se calculó un índice de visibilidad para cada una de las direcciones web obtenidas según la cantidad de apariciones en la muestra y la posición ocupada en las listas de resultados de búsqueda. En nuestro análisis se evidenció que la proporción de información pro-suicidio en nuestro medio es muy similar a la reportada en Reino Unido y Estados Unidos, estando por debajo de la reportada en Turquía y un poco menos alejada de la reportada en China pero mucho mayor que la reportada en Australia. También se evidenció que la información anti-suicidio en nuestro medio corresponde a más de una tercera parte de la muestra, un porcentaje mayor a los reportados en Reino Unido, Estados Unidos y Turquía y muy cercana a la reportada en China y Australia que son aún mayores. Fue llamativo que la mayor presencia en la muestra proviene de sitios web de noticias y blogs, con una muy baja presencia de sitios de organizaciones gubernamentales y sitios de instituciones académicas y de investigación. Dentro de los sitios con mayor probabilidad de visualización se destaca la página de prevención del suicidio del Ministerio de Salud Nacional, que fue el primer resultado en todas las listas de resultados de cada búsqueda realizada, no obstante, la mayoría de los sitios de mayores índices de visibilidad corresponden a sitios de noticias y blogs, siendo concordantes con el total de la muestra. Estos hallazgos abren la puerta al análisis de las posibles intervenciones políticas y/o de salud pública para

modificar las características de dicha información disponible sobre suicidio en internet en nuestro medio, con el fin de buscar un potencial efecto de prevención del suicidio.

**Palabras clave: Suicidio, Internet, Prevención del suicidio, Métodos de suicidio.**

## Abstract

Suicidal behavior is considered worldwide as a public health problem, in addition to a potentially preventable phenomenon, which is why different strategies for promotion and prevention have been considered, including control over the information available in the different media, where the internet plays a key role. Therefore, analytical studies have been carried out in different parts of the world on the characteristics of the information available on the network about suicide. We analyzed the type of information of the web pages obtained by searching the most used metasearch engine in our context with the most commonly used search terms associated with suicide; considering whether they display information that encourages suicide, neutral, suicide prevention or non-relevant information, the types of web pages found were also categorized and a visibility index was calculated for each of the web addresses obtained according to the amount of occurrences in the sample and the position occupied in the search result lists. Our analysis showed that the proportion of pro-suicide information in our context is very similar to that reported in the United Kingdom and the United States, being below to the data reported in Turkey and a little less remote from that reported in China but much higher than reported in Australia. It was also shown that the anti-suicide information in our context corresponds to more than a third of the sample, a percentage higher than those reported in the United Kingdom, the United States and Turkey and very close to that reported in China and Australia, which are even greater. It was striking that the largest presence in the sample comes from news websites and blogs, with a very low presence of government organization sites and sites of academic and research institutions. Among the sites with the highest probability of visualization, the suicide prevention page of the Ministry of National Health stands out, which was the first result in all the lists of results of each search performed, however, most of the sites with the highest rates of visibility correspond to news sites and blogs, being consistent with the total sample. These findings open the door to the analysis of possible political and / or public health interventions to modify the characteristics of such information available on internet suicide in our context, in order to look for a potential suicide prevention effect.

**Keywords: Suicide, Internet, Suicide prevention, Suicide methods**

# Contenido

	Pág.
Resumen .....	V
Abstract.....	VII
Lista de Gráficas .....	IX
Lista de Tablas .....	X
Lista de Símbolos y abreviaturas .....	XI
Introducción .....	1
1. Justificación .....	3
2. Objetivos .....	4
2.1 Objetivo general .....	4
2.2 Objetivos específicos .....	4
3. Hipótesis .....	5
4. Metodología .....	6
4.1 Clasificación del tipo de información encontrada.....	7
4.2 Clasificación del tipo de sitio web .....	9
4.3 Cálculo de la concordancia de las categorizaciones .....	10
4.4 Cálculo del índice de visibilidad de cada dirección web .....	10
4.5 Confrontación de porcentaje de información pro-suicidio, anti-suicidio y tasas de suicidio .....	11
5. Resultados .....	12
6. Discusión .....	22
6.1 Limitaciones .....	24
6.2 Fortalezas .....	24
7. Conclusiones.....	26
Bibliografía .....	28

## Lista de Gráficas

	Pág.
<b>Gráfica 1. Comparación de información pro-suicidio .....</b>	<b>13</b>
<b>Gráfica 2. Comparación de la información neutra .....</b>	<b>14</b>
<b>Gráfica 3. Comparación de la información anti-suicidio .....</b>	<b>15</b>
<b>Gráfica 4. Comparación de la información no relevante .....</b>	<b>16</b>
<b>Gráfica 5. Comparación subcategorías del tipo de información .....</b>	<b>16</b>
<b>Gráfica 6. Comparación de tipos de páginas.....</b>	<b>18</b>

## Lista de tablas

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1. Subcategorías en la categoría de información neutra .....</b>	<b>14</b>
<b>Tabla 2. Top 25 direcciones web con mayor visibilidad .....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 3. Relación información por-suicidio, anti-suicidio y tasas de suicidio x100.000 habitantes reportada en el año de realización de cada estudio .....</b>	<b>21</b>

## Lista de Símbolos y abreviaturas

### Abreviaturas

<b>Abreviatura</b>	<b>Término</b>
<i>OMS</i>	Organización Mundial de la Salud
<i>ONG</i>	Organización no gubernamental



# Introducción

El suicidio es un fenómeno que ha ido tomando cada vez más relevancia a nivel mundial a través del tiempo, la OMS lo ha reconocido como un grave problema de salud pública, los datos más recientes indican que cerca de 800.000 personas cometen suicidio anualmente alrededor del mundo, en 2016 fue la segunda causa principal de defunción en el grupo etario de 15 a 29 años a nivel mundial, de los cuales aproximadamente el 79% de los suicidios tuvieron lugar en países de ingresos bajos y medianos (1). En nuestro país los datos más recientes indican que el número de defunciones por suicidios en Colombia entre 2009 y 2016 fue de 17.522, con un promedio anual de 2.190 casos. En términos de tasas de suicidios, en este período han presentado una variabilidad importante, con un pico alto en 2009, un descenso progresivo hasta 2011, para luego ascender y en 2013 alcanzó su valor más bajo en el período estudiado, con 4,42 por 100 mil habitantes, luego viene un ascenso en la tasa que persiste hasta la fecha (2), se estima que estos datos reflejan cifras inferiores a las reales debido a la persistente irregularidad en el registro de estos eventos (3). Los datos sobre suicidios son deficientes por dos razones importantes. En primer lugar, existe un problema con la frecuencia y confiabilidad de los datos de registro vital en muchos países, un problema que socava la calidad de las estimaciones de mortalidad en general, no solo el suicidio. La OMS informa que, de sus 172 Estados miembros para los que se publican estimaciones de suicidio, solo 60 tienen datos de registro vital de buena calidad que pueden utilizarse directamente para estimar las tasas de suicidio. Las tasas de suicidio estimadas en los otros 112 Estados miembros (que representan aproximadamente el 71% de los suicidios mundiales) se basan en supuestos de modelado. Como era de esperar, es más probable que haya sistemas de registro vital de buena calidad disponibles en países de altos ingresos (4)

La OMS además ha calificado el suicidio como una de las condiciones prioritarias del Programa de acción para superar la brecha en salud mental establecido en 2008, en el primer informe mundial de la OMS sobre el suicidio, «Prevención del suicidio: un imperativo global», publicado en 2014, procura aumentar la sensibilización respecto de la importancia del suicidio y los intentos de suicidio para la salud pública, y otorgar a la prevención del

suicidio alta prioridad en la agenda mundial de salud pública. También procura alentar y apoyar a los países para que desarrollen o fortalezcan estrategias integrales de prevención del suicidio en el marco de un enfoque multisectorial de la salud pública (4).

Parte de la gran preocupación a nivel mundial alrededor del suicidio probablemente se deba a que éste fenómeno se considera prevenible mediante intervenciones oportunas, basadas en datos fidedignos y a menudo de bajo costo, por lo cual es una problemática altamente susceptible de modificación mediante estrategias de prevención multisectoriales e integrales (1). Dentro de las intervenciones

propuestas para lograr la disminución del suicidio, se incluye la restricción del acceso a métodos suicidas (5), particularmente métodos de alta letalidad (6,7). Un factor que ha sido objeto de investigación es la influencia de los medios de comunicación (8), de los cuales se recibe la información de manera pasiva, a excepción del Internet, donde la obtención de la información suele ser activa y personalizada (9)

# 1. Justificación

A raíz de toda la problemática alrededor del suicidio, en los últimos años se ha venido incrementando el interés por el estudio de diferentes factores modificables que puedan influir sobre los desenlaces de este fenómeno (10,11). Teniendo en cuenta que en la actualidad una de las principales fuentes de información y de mayor influencia sobre la cognición humana proviene de internet (12), se ha venido estudiando el tipo de información sobre suicidio que proviene de ésta fuente desde finales de la década de los noventa e inicios de la década del 2000 (13,14,15), así como el potencial efecto que ésta información puede ejercer sobre la población vulnerable (16,17,18,19), tratando de identificar especialmente la información potencialmente dañina o pro-suicidio, como la especificación de los métodos suicidas (20). Estos estudios han encontrado que en términos generales, se encuentra mucha información potencialmente útil sobre suicidio y direccionada a la prevención (21), pero que, debido al aumento de contenido de páginas web generadas por los usuarios, como blogs, chats y foros, generalmente configurados por empresas no comerciales, se ha visto un rápido aumento en la cantidad y velocidad del intercambio de información al respecto en el ciberespacio, encontrando también un volumen importante de información que puede ser clasificada como dañina o pro-suicidio (15,22) y ha motivado a analizar los potenciales beneficios de restringir éste tipo de información como parte de las iniciativas de prevención del suicidio (23).

El interés en el tema se ha visto reflejado en publicaciones de estudios en diversos países y en diferentes idiomas, dentro de los cuales ha sido particularmente relevante el grupo de investigación de la Dra. Lucy Biddle en Reino Unido, quienes han estudiado ampliamente la información a la que se exponen las personas que realizan búsquedas sobre suicidio en internet e incluso han documentado de manera retrospectiva la influencia que ha tenido dicha información sobre las personas que cometen autolesión o intento de suicidio en el ambiente clínico (24). Dentro de las múltiples publicaciones realizadas por la Dra. Biddle, hay una que toma particular importancia (25), debido a que ha sido tomada como referencia y replicada en diferentes países e idiomas (26,27,28,29) y que incluso fue replicado por el mismo grupo de investigación siete años después para hacer un seguimiento y evaluar la evolución y cambio de la información disponible en internet sobre suicidio en su país a través del tiempo (30), por tal motivo y ante la escasa evidencia disponible sobre éste tema en el contexto de habla hispana y particularmente en Latinoamérica, surge la intención de hacer una nueva replicación de la metodología empleada por la Dra. Biddle y su grupo de investigación en su trabajo original de 2008 (25), con el fin de recoger datos equiparables, sobre la información disponible sobre suicidio en internet pero ahora en español y desde Colombia, esto con la intención de hacer una comparación con resultados obtenidos en otros países e idiomas y analizar la posible utilidad de emplear medidas similares a las utilizadas en esos otros países explotando el amplio potencial de uso de internet en la prevención del suicidio.

## 2. Objetivos

Objetivo general:

Caracterizar la información sobre suicidio disponible en internet con términos de búsqueda en español, en Colombia.

Objetivos específicos:

- Categorizar de la muestra obtenida, el tipo de información sobre suicidio en las páginas web en español en Colombia, como información pro-suicidio, neutra, anti-suicidio o no relevante.
- Categorizar de la muestra obtenida, los tipos de sitios web encontradas que contienen información sobre suicidio
- Comparar los datos obtenidos de nuestro estudio con los reportados en otros estudios similares en otros países e idiomas.
- Establecer de la muestra obtenida, cuáles son los sitios con mayor índice de visibilidad, según su frecuencia de aparición en los resultados y la posición que ocupan en la lista de resultados de búsqueda.

### **3. Hipótesis**

Debido a que se trata de un estudio de tipo observacional, transversal, descriptivo, sin componente analítico, no se plantea una hipótesis ni se utilizó ningún tipo de prueba estadística.

## 4. Metodología

El presente estudio pretende realizar un análisis cualitativo de la información disponible sobre suicidio en internet, en páginas en español realizando la búsqueda en Colombia, con el fin de clasificar dicha información según su posible efecto sobre la población general expuesta a ella, así como el origen de dicha información y comparar sus características con las reportadas por algunos estudios previos en otros países e idiomas. Todo esto con el objetivo adicional de plantear posibles recomendaciones para usar esta información en los planes estatales de mejora en promoción y prevención del suicidio a nivel nacional.

Se trata de un estudio de tipo transversal, observacional, descriptivo. Con un planteamiento metodológico ajustado a nuestro medio y temporalidad, pero siguiendo los lineamientos básicos de la metodología empleada en el trabajo original del grupo de investigación de la Dra. Biddle en 2007 y 2014 en Reino Unido (25,30). La muestra fue tomada el día 17 de Julio de 2019 utilizando el metabuscador de Google por ser el más frecuentemente usado en nuestro medio (31), cada búsqueda se realizó desde una ventana “incógnita”, se desactivaron los filtros de búsqueda y se borró el historial y el caché del navegador, procurando que los resultados sean lo más genéricos posibles, a pesar de éstas acciones, todas las búsquedas tienen un filtro que no es posible desactivar, este es la ubicación geográfica de la dirección IP, por lo cual los resultados corresponden específicamente a la información filtrada para Colombia y no son extrapolables a otros países de habla hispana; se utilizaron para las búsquedas trece términos de búsqueda asociados con el suicidio, algunos tomados del estudio original y sus réplicas en otros países (25,26,27,28) y traducidos al español, otros tomados de un estudio previamente realizado en nuestro país que analizó la descripción de métodos suicidas en internet (32) y uno más que fue adicionado por el autor al evidenciar que en varios de los resultados de búsqueda se referenció dicho término de búsqueda como una fuente de información relevante con respecto al tema de suicidio. Los términos de búsqueda seleccionados fueron: “suicidio”,

“como suicidarse”, “me quiero suicidar”, “formas de suicidarse”, “formas de matarse”, “suicidio sin dolor”, “suicidio rápido”, “quiero matarme”, “suicidio facil”, “como matarse”, “metodos de suicidio”, “como me puedo suicidar” y “tutorial suicidio”, en las búsquedas no se utilizaron tildes, en cada búsqueda, se incluyeron en la muestra las primeras 20 direcciones web arrojadas, ya que en estudios previos se ha establecido que la mayoría de las personas no ven más allá de las primeras 10-20 direcciones web en la lista de resultados (33,34,35). Con esta metodología se recogió un total de 260 resultados de búsqueda (los primeros 20 de cada uno de los 13 términos de búsqueda incluidos), muestra compuesta por 131 direcciones web diferentes (muchas de ellas repetidas en las diferentes búsquedas). Estas direcciones web fueron evaluadas y clasificadas por dos de los investigadores (autor y tutor) de manera independiente en dos categorizaciones diferentes, la de “clasificación del tipo de información encontrada” y en la “clasificación del tipo de sitio web”, categorías que se explican en detalle a continuación.

Una vez realizada la categorización por parte de los dos investigadores de manera independiente se realizó una comparación de las categorías asignadas a cada sitio web, los casos en que se presentaron desacuerdos fueron discutidos hasta llegar a un acuerdo común y los casos en los que no se lograra un acuerdo serían resueltos con un tercer investigador (el cotutor).

#### 4.1 Clasificación del tipo de información encontrada

Se clasificaron las direcciones web de la muestra en las 14 subcategorías utilizadas en el trabajo original de Reino Unido (25), agrupándolas en 4 categorías principales (pro-suicidio, neutra, anti-suicidio y no relevante) que son las más utilizadas en otros estudios similares en otros países (26,27,28,29):

- Sitios con información “pro-suicidio”:  
-Sitio dedicado al suicidio— Pro-suicidio alentador, promotor o facilitador del suicidio: Incluye todas las direcciones web en las que se encontró información que pueda tener un efecto negativo sobre quien la visite, que pueda facilitar, motivar, promover o alentar a quien realiza la búsqueda a realizar un intento de suicidio.
- Sitios con información “neutra”:  
-Sitio dedicado al suicidio— Describiendo métodos, pero no alentando al suicidio: Incluye las direcciones web centradas en el tema del suicidio, en las que se describe uno o varios métodos de suicidio, pero sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse

-Sitio dedicado al suicidio- Retratando el suicidio en términos de moda: Incluye las direcciones web dedicadas al suicidio abordándolo como tendencia social o de moda, sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse

-Sitio de información — Proporciona información objetiva sobre métodos de suicidio: Incluye direcciones web no dedicadas al suicidio, que describen información sobre métodos de suicidio de manera objetiva, basada en fuentes de información con validez, sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.

-Sitio de información- En parte broma o de forma irónica, pero sugestivo de métodos reales de suicidio: Incluye direcciones web no dedicadas al suicidio en las que se incluye información no objetiva, con sarcasmo o en broma, pero haciendo referencia a métodos reales de suicidio y sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.

-Sitio de información completamente en broma: La mayoría o todos métodos descritos no son reales: Incluye direcciones web no dedicadas al suicidio en las que se incluye información no objetiva, sin una fuente clara, con sarcasmo o en broma, sin mencionar métodos reales de suicidio y sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse

-Sitio académico o de política: Incluye direcciones web donde se expone el suicidio como materia de estudio con fines académicos, así como los sitios que abordan el suicidio desde la perspectiva política. Sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse

-Reportajes de noticias de suicidios individuales: Incluye direcciones web que aborden el suicidio desde la narración de suicidios o intentos de suicidio en forma de noticias, documentando hechos reales, pero sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.

-Salas de chat centradas en los métodos de suicidio: Incluye direcciones web tipo chat o foro, en las que diferentes usuarios intercambian opiniones centradas en diferentes métodos de suicidio, pero sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.

-Salas de chat discutiendo problemas generales relacionados con el suicidio: Incluye direcciones web tipo chat o foro, en las que los usuarios intercambian opiniones sobre las diferentes circunstancias, problemáticas y asuntos asociados al suicidio, sin incluir los métodos de suicidio y sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.



-Sitios misceláneos- Informes sobre cuestiones de actualidad relacionadas con el suicidio: Incluye direcciones web en los que se presenta información variada, relacionada de alguna manera con el suicidio, no necesariamente objetiva, sin centrarse en métodos de suicidio y sin alentar, promover ni facilitar que quien las visita intente suicidarse.

- Sitios con información “anti-suicidio”:

-Sitio en contra del suicidio: Incluye las direcciones web en las que la información desmotiva o persuade de cometer suicidio, hablando de suicidio como un fenómeno negativo, pero sin exponer vías o métodos objetivos o de fuentes confiables sobre prevención.

-Sitio de prevención o apoyo: Incluye las direcciones web enfocadas en persuadir o desmotivar a los visitantes de cometer suicidio, suministrando información objetiva, vías de acceso a redes de ayuda, recomendaciones médicas y/o psicológicas para prevención del suicidio.

- Sitios con información “no relevante”:

-Página no encontrada o no relevante para término de búsqueda: Incluye las direcciones web que no fueron encontradas al intentar abrirse y las que los investigadores consideraron contenían información no relevante o no relacionada con los términos de búsqueda.

#### **4.2 Clasificación del tipo de sitio web**

También se caracterizó el tipo de sitio web de origen de cada dirección web incluida en la muestra, replicando la categorización realizada en un estudio similar hecho en China (26), donde utilizaron las siguientes once categorías:

1. Noticias
2. Foros de internet
3. Sitios web de organizaciones no gubernamentales (ONG)
4. Páginas de inicio / blogs
5. Wikipedia
6. Sitios web de publicidad / comerciales
7. Sitios web de instituciones educativas / de investigación
8. Redes sociales
9. Sitios web de organizaciones gubernamentales
10. YouTube
11. Otros



#### 4.3 Cálculo de la concordancia de las categorizaciones

Para determinar la concordancia entre la categorización realizada de manera independiente entre los dos investigadores (autor y tutor) se calcularon los coeficientes kappa de Cohen para las categorías de “tipo de información encontrada” y la de “tipo de sitio web”.

#### 4.4 Cálculo del índice de visibilidad de cada dirección web

Cada una de las direcciones web incluidas en la muestra fueron calificadas con un índice de visibilidad, esta es una variable que se utiliza principalmente en estudios de mercadeo digital y publicidad para cuantificar la probabilidad de que una dirección web sea visitada por los usuarios de internet en determinadas circunstancias(5,36), el cálculo de esta variable consiste en asignar un número ponderado a cada dirección web dependiendo del orden en el que aparece en la lista de resultados de cada búsqueda asociada con el tema, dando mayor valor a los primeros resultados por tener más probabilidad de ser abiertos por los usuarios, la asignación de dichos puntajes se realizó de la siguiente manera: Al primer resultado de cada búsqueda se le asignaron 20 puntos, al segundo 19 puntos, el tercero 18 puntos y así sucesivamente hasta la dirección web número veinte en la lista de resultados que recibió 1 punto, así se realizó con cada lista de resultados de las 13 búsquedas realizadas para obtener la muestra. Teniendo en cuenta que las direcciones web de cada lista de resultados podía repetirse en las diferentes búsquedas, en cada una de ellas se realizó una nueva calificación dependiendo de la ubicación en la lista de resultados. Estos puntajes obtenidos de la totalidad de las búsquedas fueron sumados para cada dirección web incluida en la muestra con el fin de que el índice de visibilidad se calculara sobre el total de las búsquedas y no

sobre cada búsqueda de manera individual, este cálculo es una réplica de la metodología utilizada en los estudios de índices de visibilidad en mercadeo digital (5,36) aplicado como una adaptación del método de asignación de “ranking” utilizado en el estudio de Reino Unido (30) con el mismo fin. Mediante este método se obtuvieron sumatorias en números enteros que posteriormente, buscando facilitar su interpretación, se convirtieron a porcentajes, partiendo del hecho de que el puntaje máximo que podría obtener una dirección web es de 260 puntos (20 puntos por ser el primero en la lista de resultados de cada una de las 13 búsquedas diferentes) lo cual equivale a un 100% de índice de visibilidad en el total de las búsquedas, a partir de ésta cifra se realizó una regla de tres para convertir cada número entero de la sumatoria de los puntajes de cada dirección web a un índice de visibilidad en porcentaje.



#### **4.5** Confrontación de porcentaje de información pro-suicidio, anti-suicidio, la razón de Información pro-suicidio/Información anti-suicidio y las tasas de suicidio

Se confrontaron los porcentajes obtenidos en nuestra muestra de información pro-suicidio y anti-suicidio en nuestro país junto con los reportados en los estudios similares de otros países, calculando una razón de Información pro-suicidio/Información anti-suicidio, frente a las tasas de suicidio de cada uno de los respectivos países en los respectivos años en los que se llevaron a cabo los estudios incluidos en la comparación de nuestra investigación, para analizar si hay alguna proporcionalidad entre los datos.



## 5. Resultados

Se visitaron y analizaron 260 direcciones web como resultado de tomar los primeros 20 resultados de las búsquedas con los 13 términos de búsqueda previamente mencionados, dentro de los que se encontraban 131 direcciones web diferentes (muchas duplicadas en diferentes búsquedas). Al realizar la categorización entre dos de los investigadores de manera independiente se presentó desacuerdo en la categorización de 15 direcciones web con respecto a la clasificación del tipo de información encontrada, 12 de esos desacuerdos se dieron por diferencias de clasificación de la subcategoría de la dirección web analizada (por ejemplo: Sitio dedicado al suicidio— Describiendo métodos, pero no alentando el suicidio / Sitio de información — Proporciona información objetiva sobre métodos de suicidio), pero estando de acuerdo dentro de la misma categoría general (por ejemplo: Neutral o pro-suicidio), estas diferencias se originaron principalmente por que las direcciones web presentaban contenidos con información mixta que podía ser clasificada en diferentes categorías y la dificultad consistió en definir qué parte del total de la información era predominante o más relevante en el total de la incluida en cada dirección web. En la categorización de la clasificación del tipo de sitio web se encontró desacuerdo con 5 direcciones web, en este caso las diferencias se dieron principalmente por definir si se debía dar prioridad al tipo de sitio web de origen o al modo en el que se presentaba la información, por ejemplo, una dirección web que hace parte de un blog presenta la información como una nota periodística o una noticia. En la totalidad de los desacuerdos entre los investigadores, después de realizar una discusión y revisión conjunta de cada caso, se logró llegar a común acuerdo con respecto a la categorización por lo cual no fue necesaria una discusión adicional con el tercer investigador (cotutor). Se calcularon los coeficientes kappa de cohen para la clasificación realizada por los investigadores en cada categoría obteniendo los siguientes resultados:

El coeficiente kappa de cohen para la categoría de “Clasificación del tipo de información encontrada” es de: 0.8706

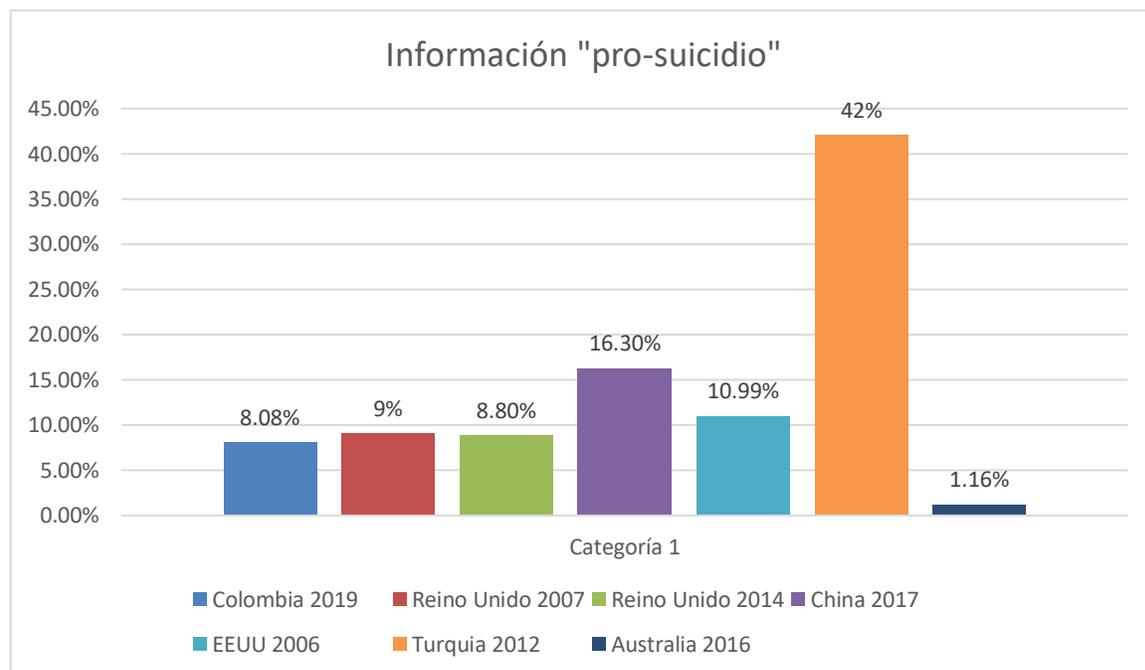
El coeficiente kappa de cohen para la categoría de “Clasificación del tipo de sitio web” es de: 0.952



En la categoría de sitios web “pro-suicidio” se clasificaron el 8,08% de las direcciones web incluidas en la muestra, dentro de estas llaman la atención algunos blogs en los que se explican detalladamente diferentes métodos de suicidio, especificando aspectos como las vías de acceso a los elementos necesarios para ejecutarlos y el nivel de efectividad de estos; así como algunos foros en los que diferentes usuarios hacen comentarios alentando a otros a cometer suicidio.

El porcentaje de sitios web con información “pro-suicidio” obtenido en nuestra muestra se compara con los resultados de los estudios similares en otros países en la Gráfica 1:

**Gráfica 1.** Comparación de información pro-suicidio

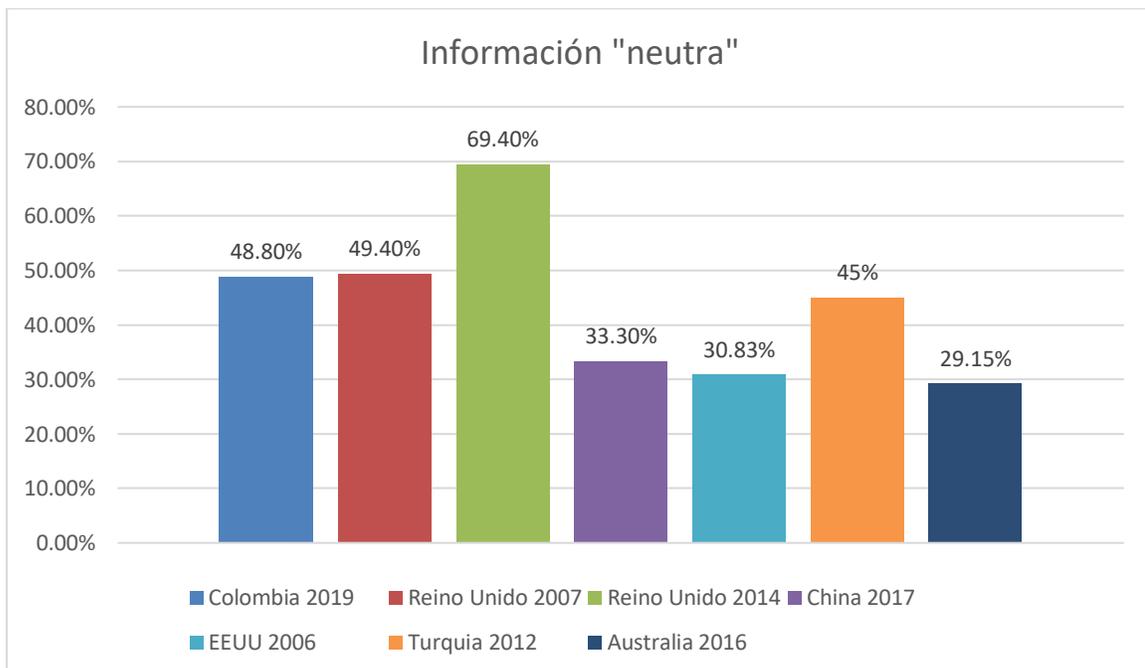


Dentro de los sitios web de información “neutra” se clasificó el 48,8% de las direcciones web incluidas, tratándose de la categoría con mayor presencia en la muestra, dentro de éstos llama la atención una gran proporción de sitios web de noticias y un elevado porcentaje de páginas exponiendo información miscelánea o de actualidad, asociada a suicidio, la distribución de los sitios web dentro de las diferentes subcategorías se expone en la Tabla 1.

**Tabla 1.** Subcategorías en la categoría de información neutra

<b>Sitios web de información “neutra”</b>	
<b>Subcategorías</b>	<b>Porcentajes</b>
<b>Sitio dedicado al suicidio— Describiendo métodos, pero no alentando el suicidio</b>	4%
<b>Sitio de suicidio dedicado: retratar suicidio en términos de moda</b>	0%
<b>Sitio de información — Proporciona información objetiva sobre métodos de suicidio</b>	5,38%
<b>Sitio de información: en parte broma o de forma irónica, pero sugestivo de métodos reales de suicidio</b>	4,23%
<b>Sitio de información completamente en broma: la mayoría o todos métodos descritos no son reales</b>	2,31%
<b>Sitio académico o de política.</b>	4,62%
<b>Reportajes de noticias de suicidios individuales</b>	8,08%
<b>Salas de chat centradas en los métodos de suicidio.</b>	0,77%
<b>Salas de chat discutiendo problemas generales relacionados con el suicidio.</b>	3,08%
<b>Sitios misceláneos: informes sobre cuestiones de actualidad relacionadas con el suicidio</b>	16,54%
<b>Total:</b>	<b>48,8%</b>

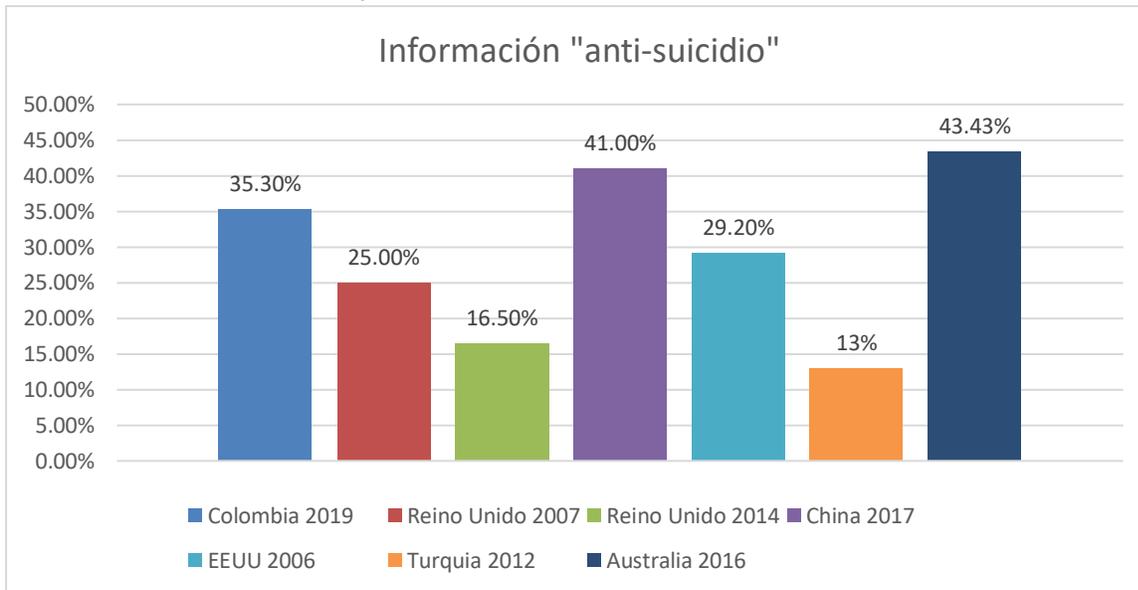
El porcentaje de sitios web con información “neutra” obtenido en este estudio se compara con los resultados de los estudios similares en otros países en la Gráfica 2.

**Gráfica 2.** Comparación de la información neutra.

Dentro de los sitios web de información “anti-suicidio” se clasificó el 35,3% de la muestra, de la cual el 25% corresponde a sitios de prevención y apoyo y el 10,3% restante a sitios en contra del suicidio.

El porcentaje de sitios web con información “anti-suicidio” obtenido en este estudio se compara con los resultados de los estudios similares en otros países en la Gráfica 3.

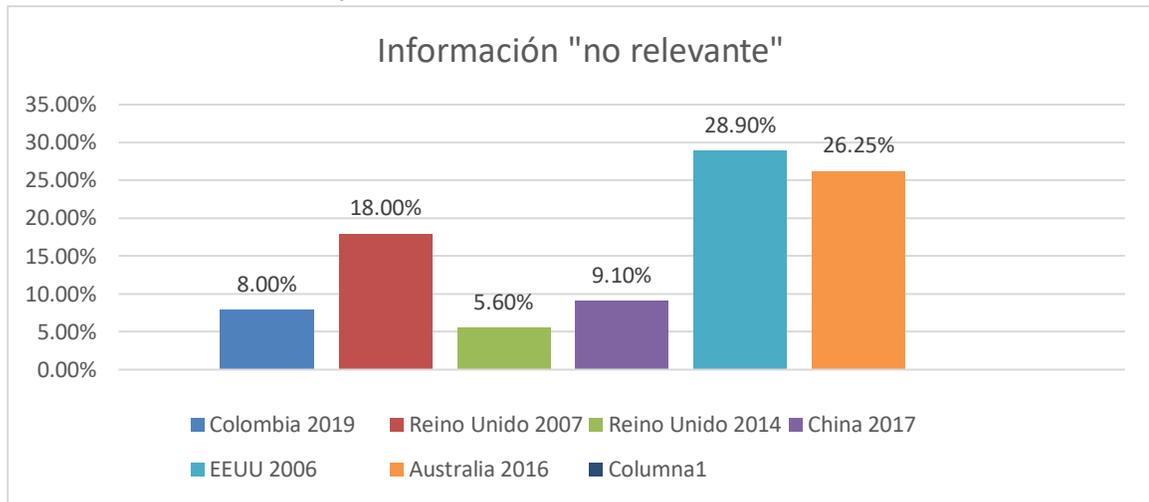
**Gráfica 3.** Comparación de la información Anti-suicidio



Como sitios web con información “no relevante” fue clasificado el 8% de la muestra, tratándose principalmente de sitios web no encontrados, publicidad sobre libros, películas o música con títulos alusivos al suicidio, pero sin incluir información relevante con respecto a los términos de búsqueda.

El porcentaje de sitios web con información “no relevante” obtenido en este estudio se compara con los resultados de los estudios similares en otros países en la Gráfica 4:

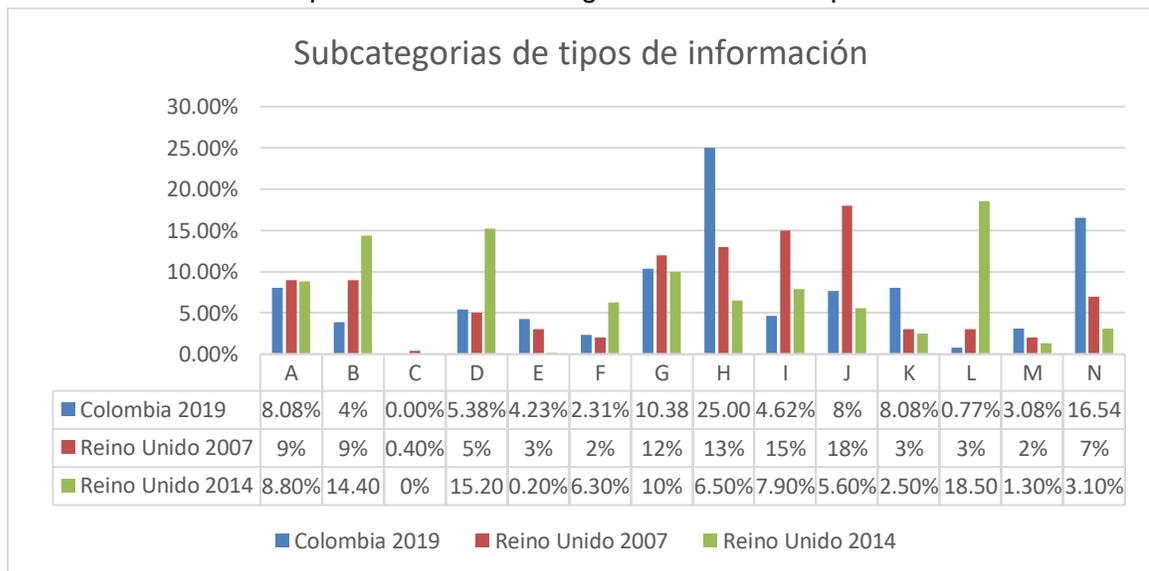
**Gráfica 4.** Comparación de la información no relevante



En las gráficas 1 a 4 se comparan los resultados obtenidos en nuestro estudio, con los estudios previamente realizados en Reino Unido (12,27), China (22), Estados Unidos (24), Australia (28) y Turquía (25).

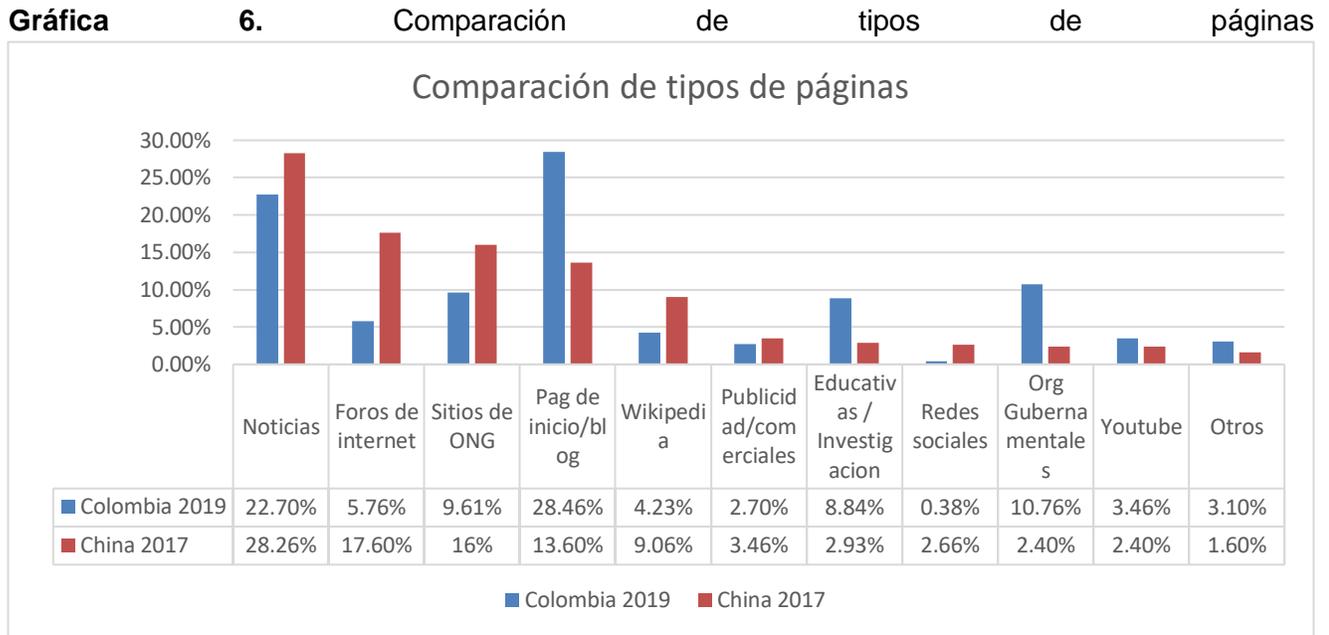
También se compararon los resultados de la clasificación de las subcategorías de tipo de información disponible en las páginas web, utilizadas como replicación de los estudios de Reino Unido (25,30), ésta comparación se realiza únicamente con los estudios de Reino Unido debido a que en los otros estudios similares en otros países no utilizaron éstas subcategorías y la clasificación se hizo únicamente con las cuatro categorías principales (información pro-suicidio, neutra, anti-suicidio y no relevante). El resultado de esta comparación se muestra en la Gráfica 5.

**Gráfica 5.** Comparación subcategorías del tipo de información.



- A. Sitio dedicado al suicidio— Pro-suicidio alentador, promotor o facilitador del suicidio
- B. Sitio dedicado al suicidio— Describiendo métodos, pero no alentando el suicidio
- C. Sitio de suicidio dedicado: retratar suicidio en términos de moda
- D. Sitio de información — Proporciona información objetiva sobre métodos de suicidio
- E. Sitio de información: en parte broma o de forma irónica, pero sugestivo de métodos reales de suicidio
- F. Sitio de información completamente en broma: la mayoría o todos métodos descritos no son reales
- G. Sitio en contra del suicidio
- H. Sitio de prevención o apoyo.
- I. Sitio académico o de política.
- J. Página no encontrada o no relevante para término de búsqueda
- K. Reportajes de noticias de suicidios individuales
- L. Salas de chat centradas en los métodos de suicidio.
- M. Salas de chat discutiendo problemas generales relacionados con el suicidio.
- N. Sitios misceláneos: informes sobre cuestiones de actualidad relacionadas con el suicidio

De igual manera, se compararon las proporciones de la clasificación del tipo de sitio web con las reportadas en el estudio de China (26), no se realiza esta comparación con los estudios de otros países incluidos en nuestro análisis, pues esta categorización se utilizó únicamente en el estudio chino. En estos resultados es notable la proporción de sitios web de páginas de inicio o blogs que es la de mayor porcentaje en nuestra muestra y que es más del doble en comparación con los datos del estudio hecho en China (26), así como la presencia de sitios web pertenecientes a organizaciones gubernamentales que tiene un porcentaje importante en nuestra muestra y que es casi cinco veces mayor que las reportadas en el estudio chino (26) previamente citado, como se muestra en la Gráfica 6.



Dentro de las direcciones web analizadas en nuestra muestra, es llamativo que la de mayor índice de visibilidad (100%) fue la página de prevención del suicidio del Ministerio de Salud Nacional, siendo el primer resultado de búsqueda en cada una de las búsquedas realizadas para la muestra.

Las 25 páginas con mayor índice de visibilidad, con sus respectivas categorizaciones, se muestra en la Tabla 2.

<b>Tabla 2. Top 25 direcciones web con mayor visibilidad</b>	
Título de página (categorización) - Direcciones web	Índice de visibilidad
1.Ministerio de Salud de Colombia- Prevención del suicidio (Sitio de prevención/Organización gubernamental) - <a href="https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/SMental/Paginas/suicidio.aspx">https://www.minsalud.gov.co/salud/publica/SMental/Paginas/suicidio.aspx</a>	100%
2.Kids health/teen/suicide- Para adolescentes (Sitio de prevención/Organización no gubernamental) - <a href="https://kidshealth.org/es/teens/suicide-esp.html">https://kidshealth.org/es/teens/suicide-esp.html</a>	51,50%
3.Wikipedia - Píldora del suicidio (Sitio de información objetiva sobre métodos de suicidio /Wikipedia) - <a href="https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%ADdora_del_suicidio">https://es.wikipedia.org/wiki/P%C3%ADdora_del_suicidio</a>	44,60%
4.Mayo Clinic / Suicidio y pensamientos suicidas (Sitio de prevención/Institución educativa) - <a href="https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/suicide/symptoms-causes/syc-20378048">https://www.mayoclinic.org/es-es/diseases-conditions/suicide/symptoms-causes/syc-20378048</a>	42,30%
5.Psicología y mente - Tipos de suicidio (Sitio describiendo métodos pero no alentando al suicidio/ Blog) - <a href="https://psicologiyamente.com/clinica/tipos-de-suicidio">https://psicologiyamente.com/clinica/tipos-de-suicidio</a>	39,61%

6.VICE / ¿Cuál es la mejor manera de morir según la ciencia (sin suicidarte)? (Sitio de información en parte en broma o de forma irónica pero sugestivo de métodos reales de suicidio/ Blog) - <a href="https://www.vice.com/es_co/article/4w9vmg/cual-es-la-mejor-manera-de-morir-segun-la-ciencia-sin-suicidarte">https://www.vice.com/es_co/article/4w9vmg/cual-es-la-mejor-manera-de-morir-segun-la-ciencia-sin-suicidarte</a>	36,15%
7.Xataka -'Sarco': la cápsula de suicidio asistido que promete "una muerte rápida y sin dolor" (Sitio de información miscelánea/ Noticias) - <a href="https://www.xataka.com/otros-dispositivos/sarco-capsula-suicidio-asistido-que-promete-muerte-rapida-dolor">https://www.xataka.com/otros-dispositivos/sarco-capsula-suicidio-asistido-que-promete-muerte-rapida-dolor</a>	33,40%
8.www.academia.cat / Metodos de suicidio e internet (Sitio académico/ Investigación) - <a href="http://www.academia.cat/files/425-3447-DOCUMENT/Arroyo-27-24Maig12.pdf">http://www.academia.cat/files/425-3447-DOCUMENT/Arroyo-27-24Maig12.pdf</a>	22,60%
9.La casa del distraído /Formas de suicidio sin dolor (Sitio pro-suicidio/ Blog) - <a href="http://lacasadeldistraido.over-blog.com/2016/04/formas-de-suicidio-sin-dolor.html">http://lacasadeldistraido.over-blog.com/2016/04/formas-de-suicidio-sin-dolor.html</a>	20,70%
10.El País / Mil y una maneras de matarse (Sitio de información miscelánea/ Noticias) - <a href="https://elpais.com/diario/2008/11/30/eps/1228030008_850215.html">https://elpais.com/diario/2008/11/30/eps/1228030008_850215.html</a>	20%
11.BBC / Un trastorno que no sabía que padecía contribuyó a que intentara suicidarme hace 4 años (Reportaje de suicidios individuales/ Noticias) - <a href="https://www.bbc.com/mundo/noticias-45472101">https://www.bbc.com/mundo/noticias-45472101</a>	20%
12.La Información / ¿Cómo morir sin dolor? Ese arte que puede que algún día quieras conocer bien (Sitio no relevante/ Noticias) - <a href="https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/salud/enfermedades/como-morir-sin-dolor-un-experto-explica-ese-arte-que-algun-dia-querras-conocer-bien_v4fxrbnq4oze8ypftedrn3/">https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/salud/enfermedades/como-morir-sin-dolor-un-experto-explica-ese-arte-que-algun-dia-querras-conocer-bien_v4fxrbnq4oze8ypftedrn3/</a>	19,61%
13.Murciasalud.es/ Errores frecuentes sobre el suicidio (Sitio contra el suicidio/ Organización gubernamental) - <a href="https://www.murciasalud.es/pagina.php?id=306195&amp;idsec=5574">https://www.murciasalud.es/pagina.php?id=306195&amp;idsec=5574</a>	19,20%
14.El mundo.es /"Antes de suicidarse, mi hija me preguntó si existían las ballenas azules" (Reportaje de suicidios individuales/ Noticias) - <a href="https://www.elmundo.es/cronica/2017/05/07/590cb4bf468aebce148b4606.html">https://www.elmundo.es/cronica/2017/05/07/590cb4bf468aebce148b4606.html</a>	16,15%
15.Youtube /365 formas de matarse a uno mismo – Cortometraje (Sitio de información completamente en broma/ Youtube) - <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tIJ7Mt5yoo">https://www.youtube.com/watch?v=tIJ7Mt5yoo</a>	14,61%
16.Cultura colectiva - Instrucciones para suicidarse (Sitio pro-suicidio/ Blog) - <a href="https://culturacolectiva.com/adulto/instrucciones-para-suicidarse">https://culturacolectiva.com/adulto/instrucciones-para-suicidarse</a>	14,61%
17.Wikipedia – Suicidio (Sitio describiendo métodos, pero no alentando al suicidio/ Wikipedia) - <a href="https://es.wikipedia.org/wiki/Suicidio">https://es.wikipedia.org/wiki/Suicidio</a>	14,61%
18.Scielo /Artículo: Método empleado en las muertes por suicidio en España: envenenamiento y agentes violentos no tóxicos (Sitio académico/ Investigación) - <a href="http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1135-76062016000200003">http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&amp;pid=S1135-76062016000200003</a>	14,23%
19.Primerahora /18 síntomas de una persona que podría cometer suicidio (Sitio de prevención/ Noticias) - <a href="https://www.primerahora.com/estilos-de-">https://www.primerahora.com/estilos-de-</a>	13,84%

vida/salud/nota/18sintomasdeunapersonaquepodriacometersuicidio-1242360/	
20.Quironsalud /El que se quiere suicidar se suicida y otros mitos (Sitio en contra del suicidio/ Blog) - <a href="https://www.quironsalud.es/blogs/es/psicologia-salud/quiere-suicidar-suicida-mitos">https://www.quironsalud.es/blogs/es/psicologia-salud/quiere-suicidar-suicida-mitos</a>	12,69%
21. Psicologa en Madrid /Se quiere suicidar, ¿Qué puedo hacer? Recomendaciones contra el suicidio para familiares y amigos (Sitio de prevención/ Blog) - <a href="https://psicologaenmadrid.com/se-quiere-suicidar">https://psicologaenmadrid.com/se-quiere-suicidar</a>	12,69%
22.3djuegos/foros/Alguien me dice formas de suicidio indoloras y formas de torturas muy dolorosas (Sitio pro-suicidio/ Foro) - <a href="https://www.3djuegos.com/comunidad-foros/tema/48698550/0/alguien-me-dice-formas-de-suicidio-indoloras-y-formas-de-torturas-muy-dolorosas/">https://www.3djuegos.com/comunidad-foros/tema/48698550/0/alguien-me-dice-formas-de-suicidio-indoloras-y-formas-de-torturas-muy-dolorosas/</a>	12,30%
23.es.quora.com / ¿Cuál es la manera más barata, indolora y más fácil de cometer suicidio? (Sitio de prevención/ Blog) - <a href="https://es.quora.com/Cu%C3%A1l-es-la-manera-m%C3%A1s-barata-indolora-y-m%C3%A1s-f%C3%A1cil-de-cometer-suicidio">https://es.quora.com/Cu%C3%A1l-es-la-manera-m%C3%A1s-barata-indolora-y-m%C3%A1s-f%C3%A1cil-de-cometer-suicidio</a>	12,30%
24.aecc.es/ testimonios/me quiero suicidar (Salas de chat discutiendo problemas generales relacionados con suicidio/ Foro) - <a href="https://www.aecc.es/es/red-social/testimonios/me-quiero-suicidar">https://www.aecc.es/es/red-social/testimonios/me-quiero-suicidar</a>	12,30%
25.Contexto teatral - Libro "como suicidarse sin que se note" (Sitio no relevante/ Publicidad) - <a href="https://www.contextoteatral.es/comosuicidarsesinquesenote.html">https://www.contextoteatral.es/comosuicidarsesinquesenote.html</a>	12,30%

La confrontación entre los porcentajes de información pro-suicidio, anti-suicidio y la razón de Información pro-suicidio/Información anti-suicidio con la tasa de suicidios por 100.000 habitantes estimada para nuestro país y los países incluidos en nuestro análisis y comparación se muestran en la Tabla 3.

**Tabla 3.** Relación información por-suicidio, anti-suicidio y tasas de suicidio x100.000 habitantes reportada en el año de realización de cada estudio (37,38,39,40,41,42).

21 Caracterización de información sobre suicidio en internet de páginas en español  
en Colombia

---

<b>País</b>	<b>Información pro-suicidio</b>	<b>Información anti-suicidio</b>	<b>Razón Información pro-suicidio/Información anti-suicidio</b>	<b>Tasa de suicidio por 100.000 habitantes</b>
<b>Colombia</b>	<b>8,08%</b>	<b>35,38%</b>	<b>0,22</b>	<b>5,93 (2018)</b>
<b>Reino Unido</b>	<b>8,8%</b>	<b>16,5%</b>	<b>0,53</b>	<b>10,4 (2014)</b>
<b>Reino Unido</b>	<b>9%</b>	<b>25%</b>	<b>0,36</b>	<b>10 (2007)</b>
<b>China</b>	<b>16,3%</b>	<b>41%</b>	<b>0,39</b>	<b>7,21 (2017)</b>
<b>Estados Unidos</b>	<b>10,9%</b>	<b>29,2%</b>	<b>0,37</b>	<b>11,1 (2006)</b>
<b>Turquía</b>	<b>42%</b>	<b>13%</b>	<b>3,23</b>	<b>4,2 (2012)</b>
<b>Australia</b>	<b>1,16%</b>	<b>43,4%</b>	<b>0,02</b>	<b>11,7 (2016)</b>

## 6. Discusión

Los datos obtenidos en nuestra muestra, al igual que los reportados por los estudios similares previamente realizados en diferentes países pueden ser analizados de diferentes formas, por ejemplo, en nuestro análisis local encontramos porcentajes de información pro-suicidio similares a los reportados en países como Reino Unido, por debajo de los reportados por países como Turquía y China, pero mayores a los registrados en Australia, así como una de las proporciones más altas de sitios dedicados a la prevención del suicidio, en comparación con los países incluidos en nuestro análisis, superada únicamente por China y Australia, además reportamos el segundo menor razón de Información pro-suicidio/Información anti-suicidio después de la de Australia. Determinar si esto se debe a controles particulares en nuestro país o a controles globales que han cambiado a lo largo del tiempo es un aspecto que se sale de los alcances de nuestro estudio, pero que valdría la pena analizar con mayor detalle.

También tratamos de establecer una asociación entre los porcentajes de información pro-suicidio, anti-suicidio y la razón Información pro-suicidio/Información anti-suicidio con las tasas de suicidio registradas en los años en los que se realizaron los respectivos estudios de cada país incluido en el análisis(37,38,39,40,41,42), encontrando datos no congruentes, por ejemplo, a pesar del alto porcentaje de información pro-suicidio disponible en Turquía y de tener la mayor razón de información pro-suicidio/ información anti-suicidio esto no parece tener un impacto significativo sobre las tasas de suicidio, ya que Turquía reporta la menor tasa de suicidio de los países incluidos en nuestro análisis, de igual manera, la proporción de información anti-suicidio y la razón información pro-suicidio/información anti suicidio de Estados Unidos, que es similar a la de China y Reino Unido(en 2007) es discordante con su tasa de suicidio, a segunda mayor en nuestro análisis, superada únicamente por la de Australia. Este país presenta el caso más particular, el cual a pesar de tener la mayor proporción de información anti-suicidio, así como la menor proporción de información pro-suicidio y la menor razón Información pro-suicidio/Información anti-suicidio, presenta la tasa de suicidio más alta dentro de los países incluidos en nuestro análisis. Este fenómeno puede tener diversas explicaciones, por un lado, la información sobre suicidio disponible en internet es solo una de las múltiples variables que pueden influir sobre el desenlace de intentos de suicidio y/o suicidios consumados y su nivel de influencia sobre el mismo es incalculable. Por otro lado, es ampliamente conocida la pobre fiabilidad de las tasas de suicidio por la existencia de subregistros por diferentes motivos

(4), además del casi inexistente acceso a datos sobre los intentos de suicidio no consumados, el cual algunos autores estiman que sería hasta 30 veces mayor que el número de suicidios consumados (43). Otro aspecto a considerar es la existencia de otras variables con impacto mucho mayor sobre los desenlaces de suicidio e intentos de suicidio, por ejemplo, Estados Unidos, el país con la mayor tasa de suicidio por 100.000 habitantes estimado para 2016 tiene un alto impacto en los desenlaces de suicidio por la prevalencia del acceso a armas, estudios previos han reportado que en Estados Unidos el método de suicidio con arma de fuego alcanza el 46% del total de los suicidios, comparado con otros países del primer mundo donde los suicidios con arma de fuego representan tan solo el 4,5%(44), éstas variables de alto impacto generan gran confusión a la hora de establecer asociaciones con otras variables de menor impacto.

En las comparaciones de los datos obtenidos en nuestro estudio con los previamente reportados en otros países, como ya mencionamos, es particularmente llamativo el bajo porcentaje de información pro-suicidio disponible en internet en Australia y la baja razón Información pro-suicidio/Información anti-suicidio, esto se podría asociar con que dicho país ha sido pionero dentro de los países occidentales en incluir dentro de su legislación desde 2006(45) leyes específicamente dirigidas a prevenir la exposición a la información pro-suicidio como posible factor de riesgo para suicidio, prohibiendo incitar, promover o enseñar a la gente a suicidarse en internet, siendo considerado un delito penalizable y sobre el cual se ejerce un control estatal similar al ejercido sobre la pornografía infantil y otros delitos cibernéticos. Lo anterior plantea una invitación a reflexionar sobre el potencial impacto de adelantar un cambio similar en nuestra normativa nacional como parte de la implementación de políticas de promoción y prevención contra el suicidio.

Es importante destacar la presencia del sitio web del Ministerio de Salud sobre prevención del suicidio, como primer resultado de búsqueda en todas las búsquedas realizadas en nuestro estudio, con un índice de visibilidad del 100%, lo cual evidencia la importancia que se le ha dado desde el ente estatal a esta variable dentro de los programas de prevención del suicidio. A pesar de lo anterior, cabe mencionar que la presencia de los sitios de organizaciones gubernamentales llega apenas al 11,15% en nuestra muestra y que el de las instituciones educativas y de investigación apenas a un 8,8%, lo cual muestra que quienes aportan la mayor proporción de la información sobre suicidio en Internet son fuentes no gubernamentales y sin fines académicos o médicos, como las páginas de noticias en un 29,2% y los Blogs en un 21,5%, fuentes que probablemente no sean las más objetivas, capacitadas y apropiadas para seleccionar la información o enfocarla hacia la prevención del suicidio. Esto se refleja también en el tipo de información encontrada en los sitios web, donde apenas el 4,6% correspondió a información académica, además, en el listado de páginas con mayor porcentaje de visualización es escasa la presencia de sitios académicos y de organizaciones gubernamentales, lo que significa que los blogs y noticias no solo aportan la mayor cantidad de información, sino que además van a ser las

fuentes de información más visibles y por ende, probablemente las mayormente consultadas. Valdría la pena analizar si instituciones locales como la Universidad Nacional u otras Universidades públicas y privadas podrían participar en la creación de sitios web dedicados a la promoción y prevención contra el suicidio y de esta forma aportar a una mejor selección y calidad de la información disponible. Otro dato alarmante es que dentro de las 25 direcciones web con mayores índices de visibilidad en la muestra, se encuentren tres direcciones web con información clasificada como pro-suicidio, lo que refleja la facilidad con la que un usuario de internet potencialmente vulnerable a dicha información se puede ver expuesto a ella.

### **6.1 Limitaciones**

Las limitaciones del presente análisis son propias de los diferentes abordajes que se realizan sobre prevención del suicidio, al tratarse de un fenómeno de naturaleza multifactorial, incluyendo variables culturales, sociodemográficas y de salud pública, es imposible establecer relaciones causales entre una variable individual estudiada y las tasas de suicidio. De la misma manera es imposible establecer el potencial impacto de las medidas de prevención aplicadas sobre estas variables y factores ya que existen múltiples factores de confusión a la hora de analizar la asociación; con la limitación adicional de la pobre confiabilidad del registro de datos en diferentes países, ya que es sabido que existen altos índices de subregistro de los suicidios consumados e intentos de suicidio a nivel mundial (4).

Otra limitación clara del presente análisis es la alta variabilidad y dinamismo de la información disponible en Internet, por lo que no podríamos asegurar que los resultados sean constantes o reproducibles en el tiempo.

### **6.2 Fortalezas:**

A pesar de las limitaciones previamente mencionadas, ya ha sido estudiada y planteada la influencia del acceso a información sobre suicidio en medios de comunicación (8) y específicamente la disponible en internet (9,46) como posible determinante de los desenlaces de suicidio en la población susceptible o con factores de riesgo, por lo cual se considera una variable modificable con un potencial impacto en la promoción y prevención de este complejo fenómeno.

La implementación de una metodología previamente establecida y replicada en diferentes países, culturas e idiomas nos permite obtener datos comparables y dar una idea de las diferencias y similitudes en la información disponible en nuestro medio, con respecto a la de estudios previos en diferentes lugares.

Los valores obtenidos en los coeficientes kappa de cohen calculados para la clasificación realizada en las categorías de “Clasificación del tipo de información encontrada” y “Clasificación del tipo de sitio web” dan confianza a la clasificación realizada ya que hay

una alta concordancia entre las categorías asignadas por los dos investigadores de manera independiente.

## 7. Conclusiones

La información disponible sobre suicidio en internet en nuestro medio es un punto de potencial intervención en pro de la promoción y prevención del suicidio en nuestro medio (3).

Los datos obtenidos en nuestro análisis muestran proporciones de información pro-suicidio similares a las de países como Reino Unido, muy inferiores a las de países como Turquía, así como una proporción de información anti-suicidio superior a la de países como Turquía, Estados Unidos y Reino Unido pero inferior a la de China y Australia, presentando la segunda razón de Información pro-suicidio/Información anti-suicidio más baja, después de la de Australia.

Al analizar las proporciones de información pro-suicidio, anti-suicidio, y la razón entre estas dos cifras y confrontarlas con las tasas de suicidio reportadas en los años de realización de los estudios en los países incluidos en nuestro análisis, se evidencio que no hay una proporcionalidad entre estos datos, es imposible establecer una asociación directa de ésta única variable con el desenlace del suicidio.

Australia ha sido pionero en occidente en aplicar modificaciones en su legislación prohibiendo el incitar, promover o enseñar a la gente a suicidarse en internet, lo cual se ve reflejado en los porcentajes de información pro-suicidio muy inferiores a los demás países incluidos en el análisis. Lo anterior nos lleva a plantear si este tipo de políticas podrían ser empleadas en nuestro medio como parte de las acciones de promoción y prevención del suicidio.

Existe un interés estatal por intervenir en la información disponible en internet sobre suicidio como variable potencialmente modificable dentro de la promoción y prevención del suicidio, el cual se ve reflejado en la presencia de la página de prevención del suicidio del Ministerio de Salud colombiano con un 100% de índice de visibilidad en nuestra muestra.

A pesar de lo anterior, la presencia de los sitios web de organizaciones gubernamentales, así como las de entidades académicas, educativas o de investigación es muy pobre en comparación con las páginas de inicio, blogs o noticias que ocupan el mayor porcentaje de información en la muestra.

Es llamativo que dentro de las 25 direcciones web con mayor índice de visibilidad se encuentran tres direcciones web con información pro-suicidio, mostrando el fácil acceso a este tipo de información al realizar búsquedas sobre el tema en internet.

Es evidente que el suicidio sigue siendo un problema de salud pública, ante el cual las diferentes medidas de promoción y prevención se siguen quedando cortas aún a nivel mundial, por lo cual se deben seguir explorando todas las variables potencialmente modificables en pro de disminuir la incidencia de este fenómeno.

## Bibliografía

1. Organización Mundial de la Salud, Información sobre suicidio [Internet], registrada 24 de Agosto de 2018. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
2. Ministerio de Salud y protección Social, Boletín de salud mental Conducta suicida Subdirección de Enfermedades No Transmisibles, Agosto de 2018. Actualización.
3. Lee, L.; Roser, M.; Ortiz-Ospina, E. Suicide. Available online: <https://ourworldindata.org/suicide/>(accessed on 13 October 2017).
4. Organización Mundial de la Salud. Prevención del suicidio: un imperativo global. Washington, DC: OPS; 2014 p. 92–92. Report No.: 9789241564779
5. Dreze Xavier, Zufryden Fred. MEASUREMENT OF ONLINE VISIBILITY AND ITS IMPACT ON INTERNET TRAFFIC; JOURNAL OF INTERACTIVE MARKETING, VOLUME 18 / NUMBER 1 / WINTER 2004
6. Ajdacic-Gross V, Weiss MG, Ring M, Hepp U, Bopp M, Gutzwiller F, et al. Methods of suicide: International suicide patterns derived from the WHO mortality database. Bull World Health Organ. 2008;86(9):726–732
7. Runeson B, Tidemalm D, Dahlin M, Lichtenstein P, Langstrom N. Method of attempted suicide as predictor of subsequent successful suicide: national long term cohort study. BMJ. 2010;341:c3222–c3222.
8. Biddle L, Gunnell D, Owen-Smith A, Potokar J, Longson D, Hawton K, et al. Information sources used by the suicidal to inform choice of method. J Affect Disord. febrero de 2012;136(3):702–709.
9. Marhan AM, Săucan D, Popa C, Danciu B. Searching Internet: A report on accessibility, nature, and quality of suicide-related information. Procedia - Soc Behav Sci. 2012;33:373–7.
10. Bartolote, J; Fleischmann, A. A global perspective in the epidemiology of suicide. Suicidologi 2002, arg 7, nr.2

11. Singaravelu V, Stewart A, Adams J, Simkin S, Hawton K. Information-seeking on the internet. *Crisis*. 2015; 36(3):211±9. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000307> PMID: 26088826
12. Loh, K. K., & Kanai, R. (2016). How Has the Internet Reshaped Human Cognition? *The Neuroscientist*, 22(5), 506–520. doi:10.1177/1073858415595005
13. Mehlum L. The internet, suicide, and suicide prevention. *Crisis* 2000;21:186-8
14. Beatson S, Hosty G, Smith S. Suicide and the internet. *Psychiatric Bull* 2000;24:434.
15. Becker K, Schmidt MH. Internet chat rooms and suicide. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 2004;43:246-7.
16. Prasad V, Owens D. Using the internet as a source of self-help for people who self-harm. *Psychiatric Bull* 2001;25:222-5.
17. Baume P, Cantor CH, Rolfe A. Cybersuicide: the role of interactive suicide notes on the internet. *Crisis* 1997;18:73-9.
18. Rajagopal S. Suicide pacts and the internet. *BMJ* 2004;329:1298-9.
19. Thompson S. The internet and its potential influence on suicide. *Psychiatric Bull* 1999;23:449-51.
20. Prior TI. Suicide methods from the internet. *Am J Psychiatry* 2004;161:1500-1
21. Hetrick SE, Delloso MK, Simmons MB, Phillips L. Development and pilot testing of an online monitoring tool of depression symptoms and side effects for young people being treated for depression. *Early Intervention in Psychiatry*. 2015; 9(1):66±9. <https://doi.org/10.1111/eip.12127> PMID: 24612591
22. Whitlock J, Pietrusza C, Purington A. Young adult respondent experiences of disclosing self-injury, suicide-related behavior, and psychological distress in a web-based survey. *Archives of Suicide Research*. 2013; 17(1):20±32. <https://doi.org/10.1080/13811118.2013.748405> PMID: 23387400
23. Hawton K. Restriction of access to methods of suicide as a means of suicide prevention. In: *Prevention and treatment of suicidal behaviour from science to practice*.
24. Lucy Biddle, Jane Derges, Carlie Goldsmith, Jenny L. Donovan, David Gunnell. Using the internet for suicide-related purposes: Contrasting findings from Young people in the community and self-harm patients admitted to hospital. *PLOS ONE*. May 24, 2018
25. Biddle L, Donovan J, Hawton K, Kapur N, Gunnell D. Suicide and the internet. *BMJ*. 2008Apr12;336(7648):800-2.

26. Y.-Y. Chen et al. 2017. Searching for suicide-related information on Chinese websites. *Psychiatry Research* 258 (2017) 506–510
27. Recupero, P.R., Harms, S.E., & Noble, J.M. (2008). Googling suicide: surfing for suicide information on the Internet. *The Journal of clinical psychiatry*, 69 6, 878-88.
28. Sakarya D, Güneş C, Sakarya A. [Googling suicide: evaluation of websites according to the content associated with suicide]. *Turk Psikiyatri Derg.* 2013 Spring;24(1):44-8.
29. Louise Thornton, Phd, Tonelle Handley, Phd, Frances Kay-Lambkin, Phd, and Amanda Baker, Phd: Is A Person Thinking About Suicide Likely to Find Help on the Internet? An Evaluation of Google Search Results. *Suicide and Life-Threatening Behavior; The American Association of Suicidology*
30. Lucy Biddle a, JaneDerges a,n, BeckyMars a, JonHeron a, JennyL.Donovan a, JohnPotokar a, Martyn Piper b, ClareWyllie c, DavidGunnell a. Suicide and the Internet: Changes in the accessibility of suicide-related information between 2007 and 2014. *Journal of Affective Disorders*190(2016)370–375
31. Mejía JC. Cerca del 98% de las búsquedas en Colombia son en Google [Internet]. *El Colombiano - Marketing Digital.* 2010 [citado el 12 de febrero de 2015]. Disponible en: <http://www.elcolombiano.com/blogs/marketingdigital/cerca-del-98-de-las-busquedas-en-colombia-son-en-google/59>
32. Cubillos Hernán, Calvo J, Sanchez R. Caracterización de los métodos suicidas descritos en Internet. 2017
33. Jansen, B.J., Spink, A., 2005. An analysis of web searching by European AlltheWeb. Com users. *Inf. Process. Manag.* 41 (2), 361–381.
34. iProspect. (2004). iProspect Search Engine User Attitudes. Retrieved September 18,2005,from <http://www.iprospect.com/premiumPDFs/iProspectSurveyComplete.pdf>
35. Nielsen, J. (2001). Search: Visible and Simple. Retrieved September 18, 2005, from <http://www.useit.com/alertbox/20010513.html>
36. Yuquan Shi, University of New South Wales, [yuquan.shi@student.unsw.edu.au](mailto:yuquan.shi@student.unsw.edu.au): THE SEARCH ENGINE VISIBILITY OF QUEENSLAND VISITOR INFORMATION CENTRES' WEBSITES. *Issues in Information Systems, Volume VII, No. 2, 2006*
37. FORENSIS 2018. DATOS PARA LA VIDA. Herramienta para la interpretación, intervención y prevención de lesiones de causa externa en Colombia. Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses; Grupo Centro de Referencia Nacional sobre Violencia

38. Statista 2020. Suicide rate in the United Kingdom (UK) from 2000 to 2018. ]. Available from: <https://www.statista.com/statistics/282160/suicide-rate-in-the-united-kingdom-uk-since-2000/>
39. Global Burden of Disease Collaborative Network. Global Burden of Disease Study 2017 (GBD 2017) Results. Seattle, United States: Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME), 2018. Available from: <http://ghdx.healthdata.org/gbd-results-tool>
40. Suicide in the U.S.A. Based on Current (2006) Statistics. American Association for Suicidology. 5221 Wisconsin Avenue, N. W. Washington, D.C. 20015. Email: [info@suicidology.org](mailto:info@suicidology.org) Website: [www.suicidology.org](http://www.suicidology.org). Available from: <http://stepupprogram.org/docs/handouts/suicide-in-the-us-2006.pdf>
41. Özgür Enginyurt, Erdal Özer, Burak Gümüş, Esra Yancar Demir and Soner Çankaya. Evaluation of suicide cases in Turkey, 2007–2012. *Med Sci Monit.* 2014; 20: 614–623. Published online 2014 Apr 15. doi: 10.12659/MSM.890689. PMID: 24732406
42. World Health Organization, 2016. Suicide Rate Estimates, Age-Standardized – Estimates by Country [Internet]. World Health Organization [cited 2018 Apr 9]. Available from: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.MHSUICIDEASDR?lang=en>
43. Bachmann, S. (2018). Epidemiology of Suicide and the Psychiatric Perspective. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(7), 1425. doi:10.3390/ijerph15071425
44. Justin Thomas Briggs and Alexander Tabarrok, Firearms and suicides in US states. *International Review of Law and Economics* 37 (2014) 180-188.
45. Pirkis, J., Neal, L., Dare, A., Blood, R.W., Studdert, D., 2009. Legal bans on pro-suicide web sites: an early retrospective from Australia. *Suicide Life Threat. Behav.* 39 (2), 190–193.
46. Baker D, Fortune S. Understanding self-harm and suicide websites: a qualitative interview study of young adult website users. *Crisis.* 2008; 29(3):118±22. <https://doi.org/10.1027/0227-5910.29.3.118> PMID: 18714907