



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Mediar el olvido,

gestión de públicos del proyecto curatorial el Museo Efímero del Olvido.

Luis Carlos Manjarrés Martínez

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Artes

Maestría en Museología y Gestión del Patrimonio

Bogotá, 2019

Mediar el olvido

gestión de públicos del proyecto curatorial el Museo Efímero del Olvido.

Luis Carlos Manjarrés Martínez

CC. 1032399045 - Código: 2860082

Trabajo final presentado para optar al título
de Magíster en Museología y Gestión del Patrimonio

INFORME DEL PROYECTO COLABORATIVO

Dirigido por:

Ana María Sánchez Lesmes

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Artes

Maestría en Museología y Gestión del Patrimonio

Bogotá, 2019

CONTENIDO

1. Introducción.
 - a. Temática del proyecto.
 - b. Contexto del proyecto.
2. Justificación del proyecto.
 - a. Al nivel institucional.
 - b. Al nivel teórico/conceptual.
3. Definición de contenidos y orientaciones pedagógicas.
4. Entrega de resultados.
5. Conclusión

INTRODUCCIÓN.

Durante el tercer ciclo de la Maestría en Museología y Gestión del Patrimonio en el segundo semestre del 2016, realizamos el trabajo colaborativo en compañía con Leonardo Ballén, nos acercamos a Cristina Lleras para participar en *XV Salón Regional de Artistas - Zona Centro Museo Efímero del Olvido (MEFO)* como es común en los proyectos museológicos las dinámicas de trabajo y colaboración se van adaptando en el diseño y operación del mismo.

Con mi compañero desarrollamos el programa de extensión y públicos del MEFO, Leonardo encargándose de público escolar y yo de comunidades, visitas especiales y otros públicos. Si bien el trabajo tuvo un alto componente práctico que significó hacer que circularan casi diez mil personas en las muestras emplazadas en varios puntos del campus de la Universidad Nacional.

Este componente se detiene exclusivamente en mi rol posterior finalizado el MEFO, de recoger los aprendizajes y las experiencias de que significó para los públicos participar en esta exposición, para cual solicitamos a los mediadores bitácoras de mediación.

En consecuencia este informe del colaborativo se centra dicha metodología de identificar las reacciones de los públicos a partir de lo relatado por los mediadores. Nuestra tarea con mi compañero consistió en el diseño de las actividades, programación de visitas y grupos, acompañamiento en la formación de mediadores, a los eventos académicos y de extensión de la muestra.

Por tal motivo, en el presente documento encontrará una rápida descripción de la gestión de los públicos, para entonces profundizar en los resultados de la sistematización de lo vivido por los mediadores, una labor que se deja relegada en las instituciones museales y que debe ser entendida como una buena práctica o estudio alternativo de los públicos.

Temática del proyecto

El presente trabajo colaborativo entrecruza dos campos de acción: la educación en museos y el programa de extensión y comunidades para *XV Salón Regional de Artistas - Zona Centro Museo Efímero del Olvido (MEO)*¹.

Con el fin de desarrollar el diseño y ejecución de la estrategia de convocatoria de públicos de este proyecto curatorial, se respondió a los siguientes objetivos específicos:

- Acercar a la comunidad académica y el público en general a la exposición con el fin de promover la reflexión sobre olvidar y recordar, generando puentes entre la apropiación de los proyectos artísticos y sus contextos con la cotidianidad de los visitantes.
- Formar y coordinar un grupo de mediadores con estudiantes de la Universidad Nacional con dos propósitos, brindarles a ellos herramientas de mediación en museos y que a su vez pudieran realizar las prácticas posibilitando diálogos y recorridos con los visitantes.
- Convocar y vincular públicos externos a la comunidad educativa por medio del diseño e implementación de una programación artística y cultural.

Contexto del proyecto.

El proyecto de mediar el olvido se origina en el marco del 15 Salón Regional de Artistas (SRA) Zona Centro, cuando Cristina Lleras y María Soledad García plantean un proyecto curatorial que promueva la reflexión sobre la tensión olvido, recuerdo, memoria e historia, con el fin de problematizar términos como lo permanente y lo durable en espacios como por ejemplo los museos.

Este salón regional de la zona centro del 2015 no solo busca hacer visible las prácticas artísticas contemporáneas en el país, sino que amplía el espectro y hace una convocatoria amplia que daba cabida a proyectos con orígenes disimiles y

¹ Para mayor información del proyecto puede consultar www.efimero.org

diversos, respondiendo además al objetivo de la convocatoria de estímulos del Ministerio de Cultura:

Los Salones Regionales de Artistas (SRA) constituyen el programa estatal de mayor relevancia para visibilizar el campo cultural y artístico de las regiones. A través del mismo se moviliza la producción creativa, la investigación, la formación artística y la relación del público con el arte contemporáneo. Son un recurso para representar y recrear las culturas regionales, para propiciar la descentralización y hacer visible la diversidad cultural del país².

En específico, la propuesta del SRA del MEO convocó a las personas vinculadas al campo artístico de Boyacá, Cundinamarca y Bogotá a formular sus proyectos para reflexionar sobre el olvido como estrategia para dejar transcurrir la vida (Lleras, 2014). Este museo no se centró en una colección o un edificio y como su nombre lo indica no tenía carácter permanente. Era una plataforma de encuentro entre lo rural, lo urbano, entre historias individuales y colectivas, entre artistas y no artistas, entre visitantes y curadores. Era oposición al museo institucionalizado.

Cuando todo se esfume el 5 de septiembre será imposible hacer una evaluación empírica de la repercusión que ha tenido. Muchas obras habrán desaparecido y resulta imposible un conteo de visitantes al tratarse de un espacio como este. Nada que preocupe a Lleras, la impulsora del proyecto. “Se trata también de un juego, de retar esa idea de que un museo solo puede existir si tienes un edificio gigante y te gastaste millones de dólares, euros o pesos. Se trata de ver los museos desde la otra orilla, la del olvido”³.

Pretendía entonces ser una caja de resonancia de múltiples y diversas voces en torno al tema propuesto: el olvido.

El museo efímero del olvido, como proyecto curatorial del Salón Regional de Artistas Zona Centro, busca problematizar la noción de pasado traumático, para la cual el olvido es un problema. En esta propuesta expositiva, el olvido es una potencia del tiempo en el que la historia puede abrirse, deshilvanarse para configurar nuevos relatos. Así, el valor político del olvido, tan actual, es más profundo que la sola contraposición entre recuerdo y olvido. El pasado es un territorio cercado al que no

² MinCultura (2017) Programa nacional de estímulos de Colombia, [en línea] disponible en: <http://www.mincultura.gov.co/planes-y-programas/programas/programa-nacional-estimulos/Documents/Convocatoria%202017/5.%20Artes%20visuales.pdf> pág. 146, recuperado mayo del 2018

³ Fuente, J (2016) Colombia expone el olvido, [en línea] disponible en: https://elpais.com/cultura/2015/08/12/actualidad/1439405324_160933.html, recuperado mayo del 2018

podemos acceder; el recuerdo no es una vía de acceso, y la memoria es menos transmisión que una reconstrucción⁴.

De la convocatoria se seleccionaron 46 proyectos que la propuesta curatorial organizó de la siguiente manera:

Eje: Promesas de desarrollo

La Ruta del Sol / Ximena Díaz

Tres pilares para la utopía / Gonzalo Angarita

De paso (venir abajo) / Laura Peña

Guasca / Luis Roldán

Ciudad futura / Jaime Iregui

SICORP: sistema complementario de rieles público / Colectivo Agorafobia

Eje: Residuos de futuro

La Siberia: recuerda al olvidar / Gerrit Stollbrock e Iván Sierra

Correvidile / Colectivo Escafandra

Buitres del Nuevo Mundo / Colectivo El Honorable Cartel

Oasis / Giovanni Vargas

Centro Espacial Satelital de Colombia / La Decanatura

Eje: Mitologías de origen

Intercambio de semillas y pensamiento / José Ismael Manco

La Escuelita del Instante /

Populus Rural

Centro Municipal de Des-aprendizaje / Nodo Duitama

⁴ museo efímero del olvido (2016) [en línea], disponible en: <http://efimero.org/entrevistas/museo-efimero-del-olvido/> recuperado mayo 2018

El que siembra su maíz, recoge su fríjol / Jhonatann Salcedo y Julio César Correa

Reviviendo la cocina rural del municipio de Oicatá / Blanca Ocasión

La casa de la frontera / Óscar Moreno

Río Farfacá de Tunja, lugar de temporalidades, memoria y ensoñación / Santiago González

Puaquí semos campesinos / Getulio y El Zute

Una espada de hierro meteórico / María Elvira Escallón

Eje: Testimonio

La reliquia / Adriana Marmorek

El artista del hambre / Lucas Ospina

50 Cartas / Carolina Bácares

Ciervos de bronce / Camilo Aguirre

Trasegares / Colectivo Las disensuales

La Pajarera / Colectivo Mujeres de Fuego

Eje: Historia como ficción

Lenin viene / Andrés Caycedo

Dos más dos es igual a cinco / Mónica Páez

El Sietecolores / Diego Celemín y Ana María Espejo

Historia Nacional del Olvido / Grupo Nietzsche

Biblioteca ilegible de libros fantasma / Catalina Jaramillo

Eje: Traiciones de la memoria

Pentimento / Juan Mejía

Imperfecto pretérito / Juan David Laserna

Recordar, olvidar ¿cuál es la diferencia? / Carolina Estarita

Eram Quod Es, Eris Quod sum. (Yo era lo que tú eres, tú serás lo que yo soy) / Camilo Sabogal

Reescritura del pasado

Desmembramiento en masa / Camilo Parra

Domesticando rinocerontes /Óscar Ayala

Santander amenaza ruina / Luis Carlos Tovar

Archivo de un parque zoológico / Gustavo Villa

Esta es mi vereda / Miguel Canal

Eje: Instante

Hoy / Ana María Rueda

Historias de jardín / Luz Ángela Lizarazo

Colectivo de dibujos, notas & correspondencia entre artistas / transmisión en tiempo real/

Colectivo FAXine

SPAM [Sistema Público de Auto Marcación] / Colectivo Martínez- Zea

Refranero boyacense / Wilman Zabala

Radio Recuerdos / Colectivo Radio Recuerdo

La muestra se desarrolló durante un mes entre el 5 de agosto al 5 de septiembre 2015 en varios espacios de la Universidad Nacional de Colombia, un lugar simbólico por la muestra por su potencial como lugar de memoria y olvido estatal.

La ocupación del espacio no es casual. La Universidad Nacional, otro epicentro contestatario de la capital y, por ende, del país, es una especie de cápsula del tiempo, un paseo, en cierto modo, por la historia reciente de Colombia. Los edificios datan de los años cincuenta, sesenta... Entre ellos destaca el de Ciencias Humanas,

de Rogelio Salmons, uno de los grandes exponentes de la arquitectura latinoamericana⁵.

Esta investigación curatorial propone explorar el olvido como un mecanismo que permite tomar conciencia del tiempo. Esto significa poder singularizar el pasado, el presente y el futuro, sin desconocer que los tres se solapan.

Vivimos en un presente eterno y extendido que consume, por distintos mecanismos, el pasado y el futuro. Así se dificulta tener una postura frente a la tradición y construir horizontes de futuro. Un examen crítico de la memoria —que elaboramos siempre desde las urgencias del presente—, desapegado de la necesidad de recordar, podría generar formas distintas de recuperar el pasado y, por tanto, avisar el futuro. No queremos un pasado que nos inmovilice ni un presente que nos enceguezca. En ocasiones debemos olvidar el pasado para posibilitar la vida; en otras, necesitamos olvidar el presente para recobrar la perspectiva y profundidad que nos da el paso del tiempo.

En este marco, preguntarse por el olvido permite mirar de manera crítica las representaciones del pasado y, al mismo tiempo, pensar qué futuro deseamos. El olvido nos permite recuperar nuestros pasos. Detenemos⁶.

A partir de esa reflexión se hizo la convocatoria para los artistas y personas creativas que reflexionaran sobre el tema, dado que la práctica artística es legado testimonial de como habitamos el tiempo. La investigación curatorial propone explorar por medio de la representación la subjetividad, los dilemas y los silencios sobre el pasado que tienen un impacto directo con el presente y la imposibilidad de imaginar nuevos futuros. Como bien decía la invitación la el olvido puede también desencadenar la creación y exhibir esa producción junta hizo que el proyecto tuviera una relevancia sobre el contexto y las claves de lecturabilidad del presente que interpelaba la memoria cotidiana individual y colectiva de los que visitaran la muestra.

El proyecto curatorial para este salón regional 2015 busca poner en evidencia los vacíos constitutivos de la noción de pasado. En este sentido, pretende señalar las estrategias mediante las cuales a través del arte creamos narrativas del pasado para proyectar el futuro. Un examen del pasado y una búsqueda del equilibrio entre olvido y recuerdo permiten enfrentar el futuro de manera creativa, libre, y no quedarnos inmersos en un debate de memoria y desmemoria⁷.

⁵ Lleras, C (2016, 20 de junio), Entrevista por Jaime Iregui en Esfera Pública. Disponible en: <http://esferapublica.org/nfblog/en-que-consiste-el-museo-efimero-del-olvido/> recuperado en octubre 2018.

⁶ museo efímero del olvido (2016) [en línea], disponible en: <http://efimero.org/entrevistas/museo-efimero-del-olvido/> recuperado mayo 2018

⁷ Ibid.

Finalmente así se constituyó una exposición como un pretexto para pensarnos un ¿museo para el olvido o un museo para olvidar? Al final ni las curadoras encontraron la respuesta.

Justificación del proyecto.

Nivel institucional.

El Museo Efímero del Olvido fue un evento importante de la agenda artística del país, organizada, apoyada y respaldada por importantes instituciones como el Ministerio de Cultura, la Universidad Nacional de Colombia, la Fundación Arteria. Razón por la cual fue aprobado por el Consejo de Facultad de Artes.

Nivel teórico/conceptual.

Diseñar y apoyar la implementación del trabajo con los públicos del Museo Efímero del Olvido en los públicos que visiten la muestra o se encuentren con ella en el Campus de la Universidad Nacional. Como es costumbre en las curadurías de Cristina Lleras la mediación siempre es un componente central, más cuando esta usa la plataforma de salón regional de artista para cumplir el rol pedagógico de museo sobre el olvido.

Aprender sobre lo que olvidamos es develar lo que recordamos, esta fue una plataforma potente para poder en la esfera pública la discusión sobre las memorias. El MEFO fue una curaduría rigurosa que se construyó con base a lo que los artistas querían recordar, olvidar, conmemorar, recordar y otros verbos alrededor de la capacidad de construir narraciones y relatos sobre el pasado.

Cuando nos compartieron los textos curatoriales y los guiones emprendió un ejercicio de capacitación y formación de mediadores liderada por María Buenaventura. En estas sesiones Leonardo y yo participamos para poder diseñar las actividades de extensión y planear las visitas guiadas, desde el inicio se estableció como método y concepto que no existiría un guion de mediación sino que cada mediador lo debía construir con arreglo a sus intereses y a su subjetividad.

Nuestra tarea era hacer coincidir dichos guiones y habilidades de los mediadores para que compaginaran con los públicos.

Definición de contenidos, equipo de trabajo y orientaciones pedagógicas.

Contenidos y conceptos

Propuesta pedagógica: Conjunto de acciones dirigidas a públicos específicos que tiene como objetivo activar experiencias de aprendizaje y apropiación social del proyecto expositivo. Es importante que esta puesta responde a la misión misma del museo como acto pedagógico por medio del cual se vive la experiencia, se propicia la comunicación y el dialogo. La apuesta pedagógica en este trabajo colaborativo consistió en propiciar encuentros memorables o dignos de olvidar, por eso era una dualidad entre lo que se recuerda y se olvida, se realizaron intercambios de semillas, talleres de fotografía y actividades efímeras que guiaran a los públicos a través de una reflexión sobre el recuerdo, la memoria y el olvido.

Mediadores y mediadoras: eran las encargadas de propiciar conexiones y vínculos entre la experiencia artística-estética con la subjetividad y las cotidianidades de los públicos, el establecimiento de vínculos significativos fue lo que se privilegió en la mediación en el efímero, incluso creando estrategias de mediación donde los mediadores no eran los poseedores de un saber a transmitir, sino los que propiciaron el intercambio de saberes. Fue un ejercicio constante de construir, deconstruir y dar sentido a los proyectos que participaban en el MEFO, estos cambiaban, se desaparecían o se construían durante los días de exposición por eso los mediadores eran esos que hilaban el paso del tiempo en la exposición y generaban la labor didáctica de mediar.

Visitante u público de museo: fue entendido en varios proyectos del efímero como el *prosumidor* que entraba a alimentar la obra con su recuerdo, interacción o con los sentidos que le daban a lo expuesto. Fue muy interesante la concepción de visitantes activos e involucrados que daba sentido a la experiencia.

Equipo de trabajo

La conformación del equipo de trabajo en el MEFO es fundamental para entender la articulación entre los contenidos y los conceptos con las orientaciones pedagógicas, el MEFO funciona como un laboratorio, como un semillero de investigación y sobre todo como un museo. Que tenía una concepción clara de ser efímero lo que posibilitaba a todo el equipo innovar sin tener miedo al peso de la permanencia de una institución. Teníamos mucha autonomía dado que todos comprendíamos el rol y la labor enmarcada en las orientaciones pedagógicas que veremos a continuación la estructura del equipo del MEFO fue:

Equipo curatorial 2015

Cristina Lleras

María Soledad García

Producción

Juan David Laserna

Formación de mediadores

María Buenaventura

Mediadores y apoyo producción

Universidad Nacional

Daniela Campos, Fabián Hernández Rojas, Mateo García Osorio, Daniela Ortiz Arévalo, Juan Sebastián López, Andrea Katherín Martínez, María José Paredes, John Alexander Campos, Beatriz Orrego Cortés, Heidy Lorena Sandoval Orjuela, Javier Ignacio Becerra, Juaniko Moreno, Camila Andrea Sánchez, Paula Andrea Lozano.

Agradecimiento especial a los estudiantes del Programa Salón Cano.

Mediadores CULTURAMA

Ángela Solano, William Ferney Estupiñán, Santiago Cortés Chisino, Luis Adolfo Restrepo

Mobiliario y montaje

Leonardo López

Diseño página y Webmaster

José Muñiz

Entrevistas

Cristina Umaña

Lina del Castillo

Gestión de públicos

Leonardo Rubio

Luis Carlos Manjarrés

Prensa

Alegría Comunicaciones

Frente al trabajo en equipo con Leonardo Ballén, compañero de curso de la maestría, fue fundamental la división del trabajo durante todas las fases del proyecto. Dado que él era artista plástico y gerente de su propia empresa de montaje apoyo asuntos de producción, al tiempo que yo apoyaba de difusión y comunicación.

Durante la operación yo me encargue en apoyo del diseño de recorridos para comunidades, familias y grupos especiales. Mientras él se encargó de la programación de público escolar, dado que eran dos franjas de públicos distintos, el diseño de estrategias, actividades, la capacitación de mediadores, la divulgación y demás actividades de preproducción y gestión de los públicos los realizamos en conjunto.

Vale la pena resaltar también el trabajo en equipo y buena articulación con el equipo curatorial, pedagogía, los mediadores, los administrativos de la Universidad, los administrativos de la Fundación Arteria. Fue importante esta oportunidad porque aprendimos con Leonardo a hacer parte de un proyecto museológico donde la colaboración entre instituciones fue fundamental para el impacto positivo del proyecto.

Por último la etapa de gestión de conocimiento, evaluación y cierre del proceso concluyó con los aportes de nosotros como equipo para el catálogo de la muestra que está en proceso de impresión.

Orientaciones pedagógicas

El enfoque de la formación de mediadores y por ende de la mediación en el marco del MEFO es aquella que invita a los visitantes a ubicarse frente a sus conocimientos sobre la memoria, historia, recuerdo y olvido, desde su contexto, desde vivencias anteriores y diferentes sentidos que permitan al visitante involucrarse, más que como observador de la exposición, como sujeto que interpela su propia cotidianidad en relación al tema central de esta exposición.

La mediación en el MEO es una excusa que dinamiza conversaciones, los mediadores no se conciben como quienes tienen una información a transmitir, sino son quienes propician y activan los saberes propios de los visitantes para ponerlos en relación o tensión con lo expuesto. Es un ejercicio de romper con las estructuras de poder entre el guía/conocedor y el visitante/receptor. Razón por la cual, los ejercicios de mediación proponen un diálogo polifónico de experiencias sobre lo que se olvida o recuerda articulando los 46 proyectos artísticos que componen el MEO, las actividades, talleres, conversatorios entre otros eventos.

Algo fundamental es la instrucción de Cristina Lleras y María Buenaventura de invitar a que los y las mediadoras diseñen recorridos que incluyan las particularidades subjetivas e identitarias de cada persona del equipo. Por lo que se diseñaron distintas rutas y recorridos según el énfasis que cada estudiante trabajó en el seminario de actualización y formación avanzada SAFA⁸ a partir de la información contenida en la exposición.

Fue importante para la mediación enunciar desde dónde se está analizando las piezas, dado que esto ayuda a profundizar respecto a sus entornos locales y proponer una experiencia con los contextos de los proyectos.

El proceso pedagógico de mediación tiene dos direcciones concretas que a su vez determinan cronológicamente su desarrollo, las cuales son: la formación del equipo de mediadores y las acciones de intervención con públicos en la exposición; ambas están enmarcadas en una serie de principios que enriquecen la función pedagógica

⁸ SAFAs: Los Seminarios de Actualización y Formación Avanzada (SAFAs): es una modalidad de asignatura conformada por tres créditos que tiene el objetivo de favorecer la participación y el reconocimiento académico de los estudiantes de la *Facultad*, en los eventos o actividades académicas de excelencia (seminarios, talleres, salones, encuentros, foros, entre otros), que se organizan especialmente en el marco de las actividades de los programas curriculares de pregrado y posgrado, en el Programa de Educación Permanente o en el marco de proyectos especiales de la Facultad de Artes y de la Universidad Nacional. Con el fin de aprovechar y potenciar los resultados de las actividades académicas organizadas por la Facultad de Artes en el campo de la formación de los pregrados y posgrados y permitir la contextualización y actualización de los estudiantes en temas de frontera de la agenda de las artes en el ámbito nacional e internacional. (Acuerdo 117 de 2016, acta 21 del 15 de diciembre del Consejo Facultad de Artes)

del museo y su relación con la sociedad colombiana que sugieren horizontalidad en el proceso reconociendo la injerencia, la experiencia y el conocimiento que el participante trae consigo y que es el principal insumo de discusión con el grupo. Asimismo el carácter de laboratorio en contraposición a la metodología de capacitación supone cambios determinantes en las metodologías que se plantean en el proceso por tal motivo se hace un seminario en mediación.

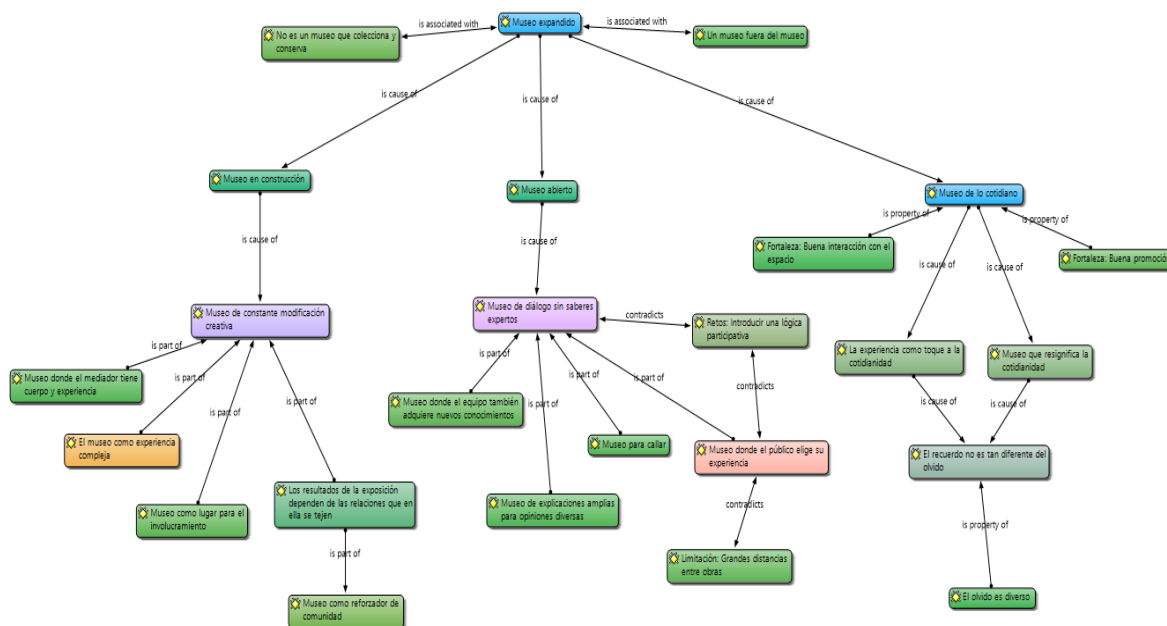
El primer aspecto a tener en cuenta es el carácter de “laboratorio extensivo SAFA” que ostenta el proceso de formación a mediadores; los laboratorios son escenarios donde de manera colectiva todos los actores sociales construyen productos, herramientas o metodologías que les permiten enriquecer conocimientos, capacidades pedagógicas y apropiación de los contenidos expositivos de la muestra, con objetivos claros en torno a facilitar el ejercicio de la mediación y el contacto con los públicos. El laboratorio teje una red de personas que participan del ejercicio pedagógico y dialéctico en y para el Museo Efímero del Olvido.

El laboratorio de mediación en el MEFO permitió involucrar a estudiantes de la Universidad en el quehacer propio del mediador de un museo, cada mediador fue un receptáculo de una memoria vital de lo que aconteció con los públicos por lo que se propuso que realizaran las bitácoras que sirvieron de insumo para los resultados que presentaré a continuación.

Entrega de resultados y reflexiones sobre el colaborativo

Después de todo el proceso, mi mayor aporte en el marco de este trabajo colaborativo fue la sistematización de las experiencias de los mediadores al sistematizar sus bitácoras e informes finales, el presente apartado recoge las experiencias de los estudiantes de la Universidad Nacional que se desempeñaron como mediadores del *Museo Efímero del Olvido*, en el marco del acompañamiento al 15vo Salón Regional de Artistas Zona Centro. Sus testimonios fueron sistematizados en textos construidos a manera de informe final para la SAFA en Mediación, dictada por las profesoras Cristina Lleras, María Buenaventura y María Soledad García. Posteriormente, cada texto fue sometido a un proceso de análisis cualitativo a través del software Atlas.ti que permitió la codificación y ordenamiento

de los temas y conclusiones centrales de los estudiantes con respecto a la exposición. De esta manera, luego de un análisis detallado de cada uno de los informes de mediación, se encuentran los siguientes resultados:



Mapa conceptual de la sistematización de los informes de los mediadores

1. El museo expandido

El museo expandido es el eje central de la discusión de los estudiantes. De su idea general parten los demás temas de discusión identificados en el análisis. De manera general, los estudiantes entienden su experiencia en la exposición como la construcción de un museo alternativo. Si se quiere, a través de un trabajo de contraste constante con lo que podrían representar como un museo tradicional, el museo efímero del olvido es caracterizado por sus mediadores como una construcción capaz de quebrar, traspasar y desdibujar los límites de un espacio museal fijo, privilegiado, experto y finalizado.

1.1 Museo fuera del museo

Asociado en un primer nivel de profundidad con el concepto de museo extendido, se entiende que para los mediadores este tiene su inicio en el desplazamiento a los espacios de habitabilidad cotidiana. Aquella acción es entendida como un

cuestionamiento a estándares tradicionales y, en cierta medida, legitimados sobre la localización adecuada de un museo en el espacio social.

Empezando por la intención de hacer un museo, esta exposición cuestiona y propone una nueva forma de ver este espacio; ya no es cubo blanco dnd las obras están correctamente ubicadas y guardadas, donde la preocupación no es de archivo ni conservación, sino que trae el arte al espacio público en un lugar poco convencional y adecuado para montar unas obras, proponiendo varios edificios para su ubicación. Se busca traer el arte al mundo real.⁹

La elección de palabras sobre un museo de la “vida real” traza una distinción de especial consideración. Si el arte ahora se acerca a la vida real ¿dónde habitaba antes? Si los edificios de la Universidad no son edificios similares a las edificaciones que contienen al “cubo blanco” del museo tradicional – y se entiende que esto tiene que ver con las consideraciones sobre su uso- ¿qué uso tenía un museo tradicional por fuera de la cotidianidad? Aunque los informes de los mediadores no ofrecen una respuesta directa a estas preguntas, sí permiten entrever una experiencia atravesada por la idea de un espacio físico que estando siempre presente se transforma en objeto de nuevas lecturas estéticas.

1.2 No es un museo que colecciona o conserva

De manera asociada a la transformación del espacio-museo los mediadores identifican la necesaria transformación de los roles y propósitos de la labor curatorial. Si el espacio-cotidiano se revela como espacio-museo, la relación con los objetos necesariamente toma una nueva condición.

Por ello, al escuchar la palabra curaduría y relacionarla con el curar y el cuidar, uno suele remitirse al papel tradicional del museo como lugar de atesoramiento de los objetos artísticos y entonces asociar al curador con el personaje encargado de cuidar las obras. Sin embargo, tras esta experiencia asimilo que el curador si se relaciona con cuidar, pero no como la conservación, sino se encarga de cuidar los aspectos o detalles que en la anterioridad ni siquiera se consideraba¹⁰

Los testimonios permiten, si se quiere, ligar el desplazamiento del museo de su espacio tradicional al desplazamiento de las obligaciones curatoriales por fuera de

⁹ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Camila Andrea Sánchez Álzate [inédito]

¹⁰ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Daniela Campos [inédito]

los objetos. No obstante, esto contiene una idea que requiere atención. Si el desplazamiento se entendiera de manera puramente geográfica, las funciones curatoriales no tendrían por qué alterarse. Tanto el museo fuera del museo como la alteración de las funciones curatoriales responden a un desplazamiento de otra naturaleza. Y es que el museo en realidad no se mueve, sino que más bien transforma los significados asociados a su lugar. Un museo de la “vida real” no es un museo asentado en la mitad de esta, sino más bien la “vida real” hecha museo. Así, el museo nunca llega, el museo se revela en la familiaridad y sus prácticas. De esta manera, la relación con los objetos también cambia, si su cercanía es museográfica su carácter útil, práctico y efímero terminaría por definirlos. Así, la labor no está dirigida a la conservación sino al uso y el relacionamiento social alrededor del uso; elementos visibles en categorías posteriores.

1.3 Museo de lo cotidiano

El museo del efímero del olvido se define por sus mediadores como un museo no sólo situado en la cotidianidad, sino también como un museo sobre la cotidianidad. Como ya se mencionó, la transformación de los significados otorgados al lugar del museo y su función permiten que su contenido apele a elementos del uso, de las relaciones históricas y situadas con la realidad y sus elementos. *La experiencia es un toque a la cotidianidad.*

Por otro lado, tal como lo discutimos en clase las obras que ofrecían una experiencia tenían un mayor impacto que las que se leían por medio de interpretaciones, pero yo me atrevería a reafirmar que para constituirse una experiencia a veces solo se requiere que la obra esté evidentemente asociada a experiencias familiares para nosotros de manera que dependan lo menos posible de interpretación, por eso la obra de Adriana Marmorek en la que se mostraban objetos que eran reliquias de amor era tan memorable para casi todas las audiencias.¹¹

Aquí, lo especial para los mediadores no parece que la interpretación de las obras tuviera un significado para su vida cotidiana. De cierta manera, sería la misma forma y su presentación en el espacio los que ya están atravesados por elementos familiares. La obra en sí misma está construida con un carácter familiar. Se podría decir que la forma en como se refieren los mediadores a las obras termina por

¹¹ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Beatriz Eugenia Orrego [inédito]

desdibujar los límites entre interpretación y forma. La pieza no posee en sí misma un misterio por resolver más allá de su presencia. Es su presentación en el espacio como presentación familiar, útil y cercana la que carga el contenido. Como resultado, los resultados de la exposición se construyen a partir de una relación horizontal que en un proceso de relectura estética renueva su significado; sólo que este nuevo significado no abandona el plano de lo accesible, no se convierte en esencia de la obra, sino en una nueva profundidad de lo cotidiano. *El museo resignifica lo cotidiano.*

De esta manera se conseguía sacar la mediación del parámetro de lo institucional y convencional, llevándola a un campo de irrealidad familiar, en donde el participante terminaba por sentirse un poco más cómodo, en una relación un tanto más horizontal y abierta que permitía el intercambio de pensamiento y conocimiento entre ambas partes de la ecuación.¹²

Estos dos conceptos identificados en las experiencias de los mediadores permitirían alcanzar a la temática de la propia exposición su efecto propio. Y es que, ante un museo sobre la cotidianidad, las prácticas de la vida diaria toman una nueva lectura estética, una realización aumentada del carácter que rodea la acción en el mundo y la acción con los objetos. De manera específica, los mediadores parecen identificar que ante un museo donde el valor de los objetos reside en su valor practicado, la acción de representación, conservación y memoria toma valor también en su familiaridad. Los objetos no esconden verdades completas, inmanentes o sagradas, los objetos son materializaciones usadas en los marcos de su finitud, la verdadera relación con los mismos encarna olvido. En el museo de cotidianidad, la relación con sus objetos es informada por su uso, la vigencia de lo expuesto no se estanca en una especie de aura, sino que se agota a través de una relación de utilización particular. En suma, para el museo efímero del olvido, *el recuerdo no es tan diferente del olvido y, por lo tanto, el olvido es diverso.*

Además, tomando como tema central el olvido, el contenido de las obras era tan diverso entre sí, que dejaba abierta la puerta a consideraciones sobre cómo se aborda el olvido, o si es en realidad el recuerdo de lo que se debería hablar¹³

¹² Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Juaniko Moreno [inédito]

¹³ Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Fabián Hernández [inédito]

Por último, con respecto a la planeación, promoción y ejecución misma de la exposición, los estudiantes también reconocen los elementos que permiten hacer de los espacios familiares espacios museográficos. En primer lugar, para los mediadores el carácter histórico de la Universidad Nacional facilitó la transición entre un museo tradicional y un museo de la cotidianidad. En cierta medida, la universidad se comportó de manera simultánea como lugar de historias reconocidas y como lugar de tránsito como historias no tan conocidas.

Creo que ya terminado el Museo he entendido mucho de su significado, ha despertado en mí un cuestionamiento propio sobre la nostalgia, sobre el valor del presente y lo sagrado del olvido. Veo lo potente de lo Efímero en la memoria y lo efímero de la memoria misma.¹⁴

En segundo lugar, se considera desde los testimonios que, para los mediadores, las propias estrategias de promoción permitieron levantar el misterio de la cotidianidad. Las invitaciones para transitar los espacios familiares bajo una nueva mirada fueron también realizadas bajo la misma estrategia. Una pequeña alteración en los mismos usos cotidianos logró formalizar una atención a las posibilidades escondidas detrás de los mismos.

Luego de plantear aquella dificultad surgida y que modifiqué el plan relacionado a la experiencia he de destacar las dinámicas realizadas paralelamente para promoción del museo, dentro de esas especialmente la que se relaciona a los vendedores que rondan las denominadas “chazas” de la universidad. Para este caso la estrategia fue ir dejando identificadores relacionados al museo en los productos de estos locales. Lo interesante es que dentro del mismo sentido de la promoción los vendedores estaban interesados en la temática del museo.¹⁵

1.4 Museo abierto

Un museo extendido no sólo transforma la relación con el espacio, el museo extendido también modifica la relación entre los participantes de aquel espacio. Según el testimonio de los mediadores, la revelación de cotidianidad como museo y la revelación de sus objetos como usos con un componente estético de reflexión permitió un tipo de participación particular dentro del proceso curatorial. En tanto los objetos no cargan una esencia de contenido que requiere de un correcto acceso,

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Paula Lozano [inédito]

los resultados de la exposición se desplazan a la particularidad de la relación de uso entre obras y espectadores. No habría entonces un saber al cual acceder, más bien un saber el cual construir. El museo efímero del olvido es un *museo sin saberes expertos*.

Es entonces como se puede concebir a las obras contenidas en el Museo Efímero como elementos flexibles, que si bien juegan un rol como documentos o elementos plásticos de carácter histórico, contienen incluso dentro de su planteamiento conceptual la ruptura, ampliación y maleabilización de cánones, hechos históricos, paradigmas sociales o verdades inamovibles.¹⁶

Esto, para los mediadores, tiene un efecto particular relacionado con la dinámica de transformación entre aprendizaje experto y uso histórico. En detalle, según los testimonios, la relación con las obras ya no requiere la mediación de la palabra, no requiere de una narración preestablecida que deba encontrarse u adquirirse a través de una visita guiada. La relación con los objetos no tiene mediación, son propios; bajo una nueva luz estética son objeto de reflexión, pero no dejan de pertenecer al uso cotidiano de quien les observa. Como resultado, la contemplación de la obra, si bien es caracterizada como silenciosa, es entendida como una reflexión que no busca un significado escondido, sino que profundiza en la propia relación con los objetos. Así, el museo efímero del olvido es un museo de encuentro directo con lo cotidiano y se permite ser *un museo para callar*.

De esa manera se dio una experiencia más directa, y como comenté con él, el artista habló en nombre de muchas obras que no han sido calladas por la voz del guía muchas veces.¹⁷

Con respecto a la experiencia entre mediador y exposición, los estudiantes señalaron que aquel museo sin saberes expertos les permitió asumir un nuevo rol en su labor. La responsabilidad de conocer el significado de las obras se transforma en la responsabilidad de permitir un diálogo sobre las mismas. Esto tendría dos consecuencias. En primer lugar, los mediadores se permiten a sí mismos aprender durante el proceso, construyen un significado y narración sobre las obras a través tanto de su reiterada lectura como de las diversas relaciones tejidas con los

¹⁶ Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Juaniko Moreno [inédito]

¹⁷ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Daniela Campos [inédito]

diferentes grupos guiados. El museo efímero del olvido es un *museo donde el equipo también adquiere conocimientos*.

Veo importante rescatar en este punto como a medida que iba haciendo más recorridos, lograba entender mucho mejor muchas de las decisiones curatoriales, por lo cual el flujo de información se hacía mucho más interesante, el contexto de las facultades en las que las obras se encontraban instaladas respecto al tema de las obras mismas o, los ejes curatoriales a los que correspondían se activaban cada vez que eran visitados¹⁸

En segundo lugar, el rol ante los grupos y espectadores de las obras se definió como la activación del diálogo a partir de lecturas generales que dieran paso a la discusión. Los mediadores sugieren que una adecuada guía depende no del conocimiento de las obras, sino de la presentación de estas como objetos accesibles a los usos y opiniones diversas. En esta medida, el mediador presenta sin decir, señala un objeto familiar y deja que su significado se defina por el diálogo de las diferentes relaciones establecidas con la exposición. Así, el museo se caracterizó por ser un lugar de *explicaciones amplias para opiniones diversas*.

Como parte de mi aprendizaje, es importante resaltar que a veces el público no necesita de la figura de mediador sino la de indicador, aconsejarles obras imperdibles, o decirles que lugares de la exposición pueden ir a ver, se convierte en parte del papel que desempeñamos dentro del museo, ya que hay personas que prefieren disfrutar del museo a su manera y sin nadie que les explique lo que están viendo¹⁹

No obstante, también es cierto que aquella lógica no necesariamente era adoptada con facilidad por los participantes. De manera recurrente los mediadores reportan que *introducir una lógica participativa*, fue uno de los grandes retos de su labor como guías de la exposición.

No obstante, la relación entre los efectos ya mencionados tendría como resultado una característica de especial consideración para el presente análisis. Y es que más allá de los espacios y obras dispuestas en diferentes lugares de la universidad, los participantes de las exposiciones construyeron para sí la capacidad de *elegir su propia experiencia*, incluso si esta no tenía nada que ver con la exposición. Dado que el museo se propuso como la difuminación de las fronteras entre lo

¹⁸ Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Fabián Hernández [inédito]

¹⁹ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora María José Paredes Yepes [inédito]

museográfico y lo cotidiano, se podría pensar que la renovada mirada que encuentra elementos estéticos y significativos en la cotidianidad facilitó que los mismos espacios y objetos que rodeaban la exposición se mostraran de especial interés.

Hablar de datos históricos en los desplazamientos a pie en grupos grandes no es muy eficiente si el lugar es llamativo o exótico, lo cual pasó en la Universidad Nacional, ya que habían ollas y fogatas o comercio fuera de lo común y la gente no quería escuchar sobre historia, querían escuchar sobre lo que estaban viendo, así que hay que conocer la actualidad del lugar y los datos curiosos de la actualidad a la par de datos históricos.²⁰

Adicionalmente, y como aspecto técnico de la ejecución e implementación, lo anterior tuvo presencia con tal frecuencia dado que la distancias entre los edificios con las obras de la exposición eran, a los ojos de los mediadores, considerables. En consecuencia, tanto el carácter de la exposición como el modo de relacionamiento con el mismo permitieron que dentro del espacio la experiencia museal se atravesara en escenarios por fuera de la intención de los desarrolladores y mediadores.

Con esta primera visita concluí que los desplazamientos largos con grupos grandes no eran lo ideal, pues, en primer lugar, era difícil mantener al grupo unido, en segundo lugar, los agotaba muy rápido, y en tercer lugar, no era posible charlar durante los desplazamientos dadas las condiciones de ruido de la universidad, lo que tornaba la visita tediosa y hacía perder muy rápido la atención y el interés del grupo.²¹

1.5 Museo siempre en construcción

Como última experiencia general, los mediadores encontraron al museo efímero del olvido como un museo sin finalización definitiva. En detalle, los testimonios argumentan que ni las obras expuestas, ni los espacios, ni las opiniones de los participantes terminaron en algún momento por agotar las capacidades de la exposición. En contraparte, cada acción relacionada por el proceso terminaba por incidir en los efectos de los objetos y de las mismas visitas guiadas, definiendo así el contenido por la particularidad de sus condiciones de uso. En esta medida, el papel de cada uno de los actores relacionados con los objetos terminaba por

²⁰ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Beatriz Eugenia Orrego [inédito]

²¹ Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Sebastián Lopez [inédito]

informar estos últimos de una manera diferente y renovada; el museo efímero del olvido se permitió ser un *museo de constante modificación creativa*.

En la otra instancia de la experiencia artística actual, fue muy grato para mi poder “descubrir” a la mediación como un campo que se desplaza del tecnicismo de la preparación de una exposición a un nueva oportunidad para propiciar los procesos de pensamiento artístico. Esto, en especial por la oportunidad que nos dieron de crear nuestros propios recorridos, nuestras propias propuestas de mediación. Y propuestas que estuvieron basadas en pensar una pedagogía del olvido/ efímero, donde del guía podía ser un anti-guía y olvidar el contexto de las obras, o simplemente por reconocer y aceptar el papel subjetivo e interpretativo que cada uno, como mediador podía asumir.²²

Esto generaría que los efectos del museo estuvieran determinados por diferentes niveles de intervención que en cada momento de la ejecución -o incluso de contemplación- permitieron experiencias intransferibles e incommensurables. Así, la exposición gana su poder no por su fuerza de significado inherente, sino por su capacidad para producir diferentes redes de relacionamiento que se permitan incluirse en la construcción de significado. El museo se definió como *experiencia compleja*.

En general creo que la mediación se nutrió por la mediación misma, por el recorrido por los espacios y las obras, el entendimiento de cómo los espacios influían en la disposición física de los públicos y como está influía en mis decisiones de proyección personal, lograr entender en su totalidad como la mediación era en realidad un flujo e intercambio constante de conocimiento que se construía en la marcha.²³

De manera específica, se identificaron dos niveles de relevancia con respecto a la construcción compleja de la exposición. En un primer nivel, dado que muchas de las obras formularon la necesidad de acción de los participantes, el significado que los mismos pudieran sacar de las mismas dependió de su capacidad para involucrarse con los objetos a través de lo que, para ellos, sería su uso particular. Así, el *museo se pensó como un lugar para involucrarse*.

Uno de los grupos más particulares al plantear todas estas dinámicas, fue aquel grupo espontaneo de artistas que se interesaron a tal punto que les propuse la realización de una obra, y con esto la reflexión, consiguiente, desde los vestigios que conforman un olvido. Lo que es importante es que aunque no era parte inicial de la estrategia de mediación en realidad esto evidencia la consolidación de los conceptos que se plantearon desde la difusión y conformación de las obras. Dicho

²² Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Daniela Campos [inédito]

²³ Trabajo final sobre el MEFO de la mediador Fabián Hernández [inédito]

de otra forma estos artistas “espontaneos” son la consolidación de la pedagogía del museo, del aprendizaje por la experiencia.²⁴

En un segundo nivel, se resaltó la capacidad de los mediadores para aportar de su propia experiencia y relación con las obras dentro de los procesos de diálogo y discusión. Los testimonios informan que la posibilidad de introducir la propia experiencia particular como contenido relevante de la exposición es valorado de manera positiva. Los mediadores consideran que el museo efímero del olvido, en tanto lugar informado por la cotidianidad accesible y personal, se caracterizó por dotar al guía de un *cuerpo propio*.

Propiciar los procesos creativos dentro del mismo, desde la mediación y como la interdisciplinariedad brindó exactamente ese aspecto, pues nuestras experiencias, intereses y motivaciones son únicas, y por ello también al momento de hablar con los visitantes y escuchar otros mediadores era posible ver que se iba construyendo y llevando una propia visión del museo.²⁵

Así, se considera que el contenido del museo no se define por la organización de opiniones en torno a un tema predefinido. El museo efímero del olvido se construyó como un lugar donde las obras no contenían una esencia de significado con un acceso privilegiado, sino que estas adquirieron poder a través del diálogo de las diferentes profundizaciones de lo familiar legitimado como experiencia estética. *El museo se definió* (y podría seguir definiéndose a sí mismo) *dependiendo de las relaciones tejidas a su alrededor*.

Con cada público específico se daban situaciones distintas, por lo que su pedagogía y la planeación de los recorridos variaba de acuerdo a una serie de cuestiones determinadas por la edad, intereses, nacionalidad e incluso trabajo, por lo mismo era necesario considerar el tipo de lenguaje a utilizar, puesto que entre un grupo de adolescentes de colegio y un grupo académico, existe una gran diferencia de formación y tecnicismos, por lo que al abordar cada uno desde cierta manera podía suponer la diferencia en la relación dentro de la mediación.²⁶

Por consiguiente, para finalizar, se observa que el propósito del museo no se concertó como la exposición de la memoria y el olvido. El museo se construyó como un espacio para hablar en un diálogo sin fin sobre la memoria y el olvido. La experiencia se caracterizó no por sus obras sino por sus participantes que, en una

²⁴ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Paula Lozano [inédito]

²⁵ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Katherin Martínez Bernal [inédito]

²⁶ Ibid.

discusión permitida por la renovación de lo familiar como objeto de reflexión estética, formaron una comunidad en torno al olvido e hiciera de esta su contenido. Como consecuencia, el museo efímero del olvido fue la propuesta de un *museo como reforzador de la comunidad*.

considero que fue muy acertada la manera en cómo se cuestionó el espacio expositivo. Desde las primeras clases teóricas se planteó que no se deseaba pensar en el museo como institución de atesoramiento de objetos artísticos, sino como un espacio donde se propician relaciones sociales en torno experiencias artísticas.²⁷

Conclusiones

Como propuesta museal, las consideraciones teóricas y metodológicas del Museo Efímero del Olvido requirieron partir de una postura epistemológica específica. Específicamente, el desplazamiento del museo, su lógica cotidiana, su contenido abierto y su construcción constante fueron resultado de lo que, en términos de Walter Benjamin, podría pensarse como un resquebrajamiento del aura. Bajo este, el museo como contenedor de verdad y misterio es objeto de cuestionamiento.

La lógica ritual centrada en la esencia escondida de la obra de arte, cuya construcción debía realizarse a través de la excavación de un significado inherente, universal y trascendental, se convierte en una lógica de masificación, de reproductibilidad permitida por la modificación creativa que encarna el involucramiento del participante.

La experiencia estética sería entonces una comunicación más que una contemplación. Y aunque la obra no deje de producir aquellas sensaciones, emociones y significados más allá de lo usual, no es por una habilidad de un objeto denominado artístico, sino por la profundización estética del uso de lo cotidiano alimentada por la presencia de otros y por un espacio configurado con una intención que renueva lo familiar, todo esto fue posible por la mediación horizontal que también entrega el lugar de poder del “guía” como el conocedor y se reconoce al visitante como un par que construye con lo expuesto.

²⁷ Trabajo final sobre el MEFO de la mediadora Daniela Campos [inédito]

Este ejercicio con el que concluyó el informe colaborativo es para demostrar la importancia de la sistematización y evaluación ya que gracias a esta metodología, se puede verificar dos objetivos de mi trabajo en este equipo que consistía en que fuera una experiencia significativa para los mediadores y los públicos.

La metodología del uso de herramientas como el atlas.ti posibilita ir mas allá de un compendio citas para extraer de los trabajos finales de los mediadores familias y códigos que pueden demostrar como de estos ejercicios sencillos se puede obtener información de los visitantes. Para mi es claro que muchos de los mediadores resultaron haciendo reflexiones importantes y complejas de la gestión y mediación de los públicos. Lo que me hace sentir orgulloso del proceso del MEFO como seminario de formación, desde la teoría y la práctica.

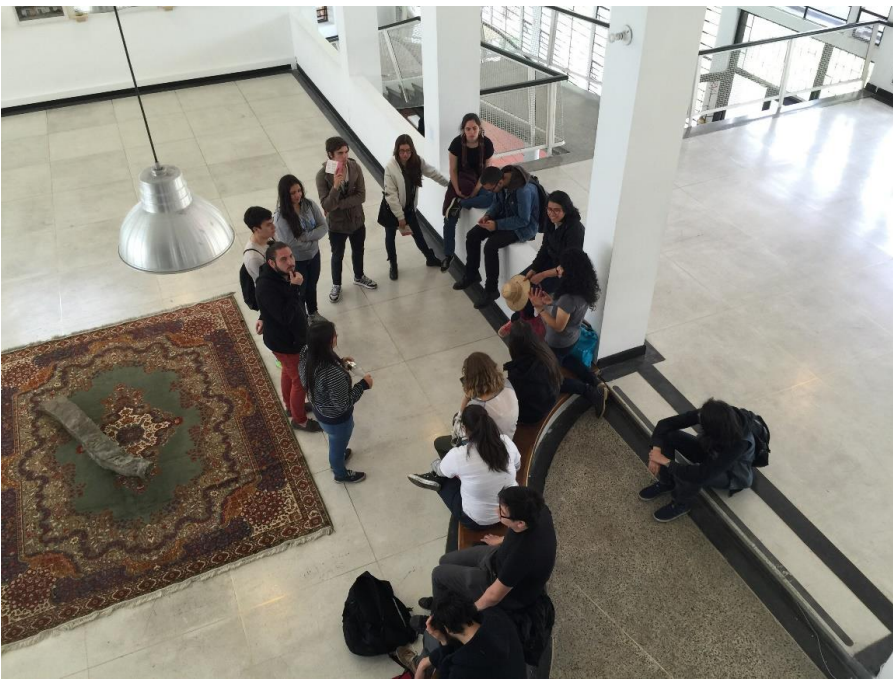
Entre los aprendizajes de este trabajo se encuentra también la relevancia del trabajo en equipo, la importancia de analizar la información recolectada y hacer gestión del conocimiento. Es fundamental para el avance del campo museológico en Colombia que procesemos la información y la compartamos para que se convierta en insumo para avanzar. Así no nos quedamos mediando en el olvido.



Fotografía 1. Recorrido con familias del sector



Fotografía 2. Mediación con público escolar



Fotografía 3. Mediación con público especializado



Fotografía 4 Taller de fotografía antigua.



Fotografía 5 Taller de cocina tradicional



Fotografía 6. Taller de intercambio de semillas

Indice de gráficas y fotografías

Gráfica 1 Mapa conceptual de la sistematización de los informes de los mediadores

Fotografía 1. Recorrido con familias del sector

Fotografía 2. Mediación con público escolar

Fotografía 3. Mediación con público especializado

Fotografía 4 Taller de fotografía antigua.

Fotografía 5 Taller de cocina tradicional

Fotografía 6. Taller de intercambio de semillas

Listado de anexos:

Anexo 4. Informe de gestión de públicos relación de visitas y actividades programadas.