



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad**

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un edificio híbrido aplicando las lógicas del bulevar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

**Jaime Andrés Facundo Montealegre**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Artes, Maestría en Arquitectura  
Bogotá, Colombia  
2020



# **La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad**

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un edificio híbrido aplicando las lógicas del bulevar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

**Jaime Andrés Facundo Montealegre**

Trabajo final de maestría presentado como requisito parcial para optar al título de:

**Magister en Arquitectura**

Directores:

(Arq.) Leonardo Álvarez Yepes

(Arq.) Camilo Pinilla Castro

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Artes, Maestría en Arquitectura

Bogotá, Colombia

2020



# Declaración de obra original

Yo declaro lo siguiente:

He leído el Acuerdo 035 de 2003 del Consejo Académico de la Universidad Nacional. «Reglamento sobre propiedad intelectual» y la Normatividad Nacional relacionada al respeto de los derechos de autor. Este trabajo final de maestría representa mi trabajo original, excepto donde he reconocido las ideas, las palabras, o materiales de otros autores.

Cuando se han presentado ideas o palabras de otros autores en esta disertación, he realizado su respectivo reconocimiento aplicando correctamente los esquemas de citas y referencias bibliográficas en el estilo requerido.

He obtenido el permiso del autor o editor para incluir cualquier material con derechos de autor (por ejemplo, tablas, figuras, instrumentos de encuesta o grandes porciones de texto).

Por último, he sometido esta disertación a la herramienta de integridad académica, definida por la universidad.

---

Jaime Andrés Facundo Montealegre

Fecha 26/10/2020

Fecha



## Resumen

**La superposición entre la estratificación y la simultaneidad. Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un edificio híbrido aplicando las lógicas del bulevar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.**

**\*Descripción:** La Estratificación y la simultaneidad surgen como solución a la problemática urbana de la desarticulación programática del nivel base con los niveles superiores. A partir de un repertorio analítico constituido por el concurso del parque de la Villete, el McCormick Tribune Campus Center y el centro de convenciones Agadir; proyectos icónicos del arquitecto Rem Koolhaas son propuestas tres lógicas de construcción de un edificio estratificado y simultáneo: Bulevar-Promenade, Imbricamiento y Estratigrafía.

Estas lógicas serán aplicadas a tres estratos (vivienda-comercio, parque, mercado) que responden a las necesidades urbanas en un edificio en altura (Nodo Urbano) propuesto en el sector de chapinero tradicional en la ciudad de Bogotá. Siendo la conexión un objetivo para recuperar la red estructural que compone este lugar que ha entrado en decaimiento por pérdida de actividad en los últimos años.

Las cualidades de los estratos propuestos, sus posibilidades de relación y de circulación serán el objeto principal de este trabajo. Estableciendo relaciones de autonomía, diferencia y yuxtaposición.

La aplicación de estas lógicas en un edificio en altura permitió la multiplicación del suelo base, y la re-estructuración del lugar. Configurando un paisaje simultáneo estratificado presente en el interior y en el exterior del conjunto.

**Palabras clave:** estratificación, simultaneidad, superposición, programa, conexión



## Abstract

**The overlap between stratification and simultaneity. Re-connection of the chapinero structural network through a hybrid building applying the logic of the boulevard-promenade, the overlapping and the stratigraphy**

Stratification and simultaneity arise as a solution to the urban problem of the programmatic disarticulation of the base level with the higher levels. Based on an analytical repertoire constituted by the competition of the Park de la Villete, the McCormick Tribune Campus Center and the Agadir Convention Center; iconic projects of the architect Rem Koolhaas are proposed three logics of construction of a stratified and simultaneous building: Boulevard-Promenade, Imbricement and Stratigraphy.

These logics will be applied to three layers (housing-commercial, park, market) that respond to urban needs in a proposed high-rise building (Urban Node) in the traditional chapinero sector in the city of Bogotá. Being the connection an objective to recover the structural network that composes this place that has entered decay by loss of activity in recent years.

The qualities of the proposed strata, their possibilities of relationship and circulation will be the main object of this work. Establishing relationships of autonomy, difference and juxtaposition.

The application of these logics in a building in height made possible the multiplication of the base floor, and the restructuring of the place. Configuring a simultaneous stratified landscape present in the interior and exterior of the set.

**Keywords: Stratification, simultaneity, overlap, program, connection**



# Contenido

	<b>Pág.</b>
Resumen .....	VII
<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Manifiesto en favor de la superposición, estratificación y simultaneidad .....</b>	<b>3</b>
1.1 La Experiencia de la ciudad estratificada y Simultánea .....	4
1.1.1 La arquitectura en función de la estratificación y la Simultaneidad .....	6
1.2 La Necesidad de Multiplicar el Plano Base .....	7
1.2.1 A favor de la Simultaneidad-Estratificación.....	8
1.3 Las Lógicas del Bulevar y la Promenade necesarias para una ciudad en vertical 11	
<b>2. La red estructural en Chapinero.....</b>	<b>14</b>
2.1 El lugar ideal para el Nodo Urbano y el desplazamiento de la estación de metro 15	
2.2 Identificación de los estratos faltantes en chapinero .....	16
<b>3. La Estratigrafía en el Nodo Urbano de Chapinero .....</b>	<b>19</b>
3.1 El Estrato Vivienda-Comercio .....	20
3.1.1 La Simultaneidad en la vivienda: La relación con otros estratos .....	22
<b>4. Las lógicas del imbrica-miento urbano: La Estratificación y la Simultaneidad como estrategia de conexión.....</b>	<b>34</b>
4.1 El imbrica-miento en el McCormick Tribune Campus Center .....	36
4.2 El imbrica-miento urbano a través del mercado .....	37
4.3 El imbrica-miento a través del parque .....	39
4.4 El imbrica-miento urbano: La unificación del estrato parque y mercado .....	40
4.5 Expectativas para futuros proyectos.....	42



# Introducción

La superposición como estrategia proyectual ha permitido la descomposición de la arquitectura en capas o estratos, utilizándolos como elementos operativos en un proyecto arquitectónico. La arquitectura bajo la lectura programática del arquitecto Koolhaas puede ser leída como una serie de rupturas bajo un sistema de continuidad. La arquitectura estratificada es para él un mundo operativo, que permite transgredir parámetros pre-existentes como el apilamiento sistemático de plantas iguales.

Ésta noción de hibridación y de continuidad da cuenta de la necesidad de encontrar complementariedad entre dos estratos o más. En este punto la arquitectura es consciente de las dinámicas urbanas y de la importancia que implica para la vida urbana como expresión de la vida humana, encontrar puntos de cambio o de quiebre, que permitan migrar de un programa a otro.

A término personal he manifestado estar en contra del apilamiento repetitivo de plantas iguales, que termina por delimitar conjuntos urbanos desprovistos de actividades complementarias. Las zonas de vivienda quedan excluidas de la experiencia urbana que en algún momento las caracterizó. La construcción de edificios apilados ha llevado a experiencias arquitectónicas que se alejan de las bondades de la tradición. Lo que conduce a la pregunta si es posible mantener esa relación sin perder intimidad.

En la vida humana la experimentación de estados de soledad y de compañía tejen programas separados. La intimidad y la vida pública son confrontados a diario en la vida urbana, como dos eventos diferenciados o bien como dos facetas de una misma vida. El conjunto simultáneo permite la recomposición de estas dos facetas, de dos caras opuestas de un mismo ser.

Esta necesidad de separar lo público de lo privado ha llevado a experiencias de segmentación de la vida arquitectónica, hasta tal punto que han sido constituidas como

una ruptura. La continuidad y la necesidad de articular con mesura las dos facetas sugiere un mundo simultáneo.

Para el presente trabajo final de maestría ha sido propuesto la construcción de eventos continuos en un conjunto. Respetando la diferencia de estos eventos o estratos dependiendo de sus cualidades, su posibilidad de relación y su posibilidad de conectar.

El área de intervención propuesta es en el sector de chapinero tradicional, comprendido entre calles 63 y calle 60; y entre Av. Caracas y Av. Séptima. Esta área de intervención ha sido asignada previamente por las directivas del trabajo final de maestría.

El alcance de esta investigación proyectual abarca como proceso metodológico la creación de un programa arquitectónico justificado en las necesidades urbanas, la proyección de estratos significantes a partir de un análisis previo, la exploración de las cualidades de relación y de autonomía de los estratos en la construcción de un conjunto de orden simultáneo.

La incorporación de un repertorio proyectual ha sido fundamental para la exploración de los conceptos aplicados. Construyendo lógicas que permiten crear situaciones análogas, pero con diferencias entre los proyectos analizados y el resultado obtenido. En este punto, la exploración de OMA/Rem Koolhaas ha sido fundamental para el desarrollo de este trabajo final.

La descomposición programática análoga a un sistema estratificado permite la construcción de proyectos de tipo "indeterminado" por su capacidad de variabilidad constante. Sus proyectos ofrecen respuesta a interrogantes urbanos llevados a la arquitectura, teniendo lecturas análogas entre las dos escalas.

En este mundo de ideas la dosificación correcta de arquitectura permite la separación, la mediación y en ausencia la continuidad. Relaciones que pueden ser multiplicadas en corte a través del plano oblicuo. Construyendo un conjunto simultáneo que resulta de la superposición de estratos bulevar-promenade, es decir que son capaces de articular un conjunto en vertical. Por tanto, el punto clave está en las relaciones posibilitadas en vertical.

# **1. Manifiesto en favor de la superposición, estratificación y simultaneidad**

La estratificación es una “estructura operativa, siendo una condición a escalar y abstracta” (Salinero, 2013), que involucra una experiencia programática autónoma y que entra en contacto con otras a través de un sistema.

La simultaneidad es la “indeterminación programática del conjunto” (Salinero, 2013) al controlar la relación limitada por la arquitectura en un conjunto de estratos programáticos. Aludiendo a un “superficie continua” (Canales, 2014) que destruye el estatus de estrato individual. La simultaneidad “disuelve la especificidad de las situaciones particulares en una lógica de conjunto” permitiendo la variación programática constante del conjunto” (Tamargo, 2014).

La superposición es una operación de “poner una cosa encima de otra” (Española, 2020). Es la mediante la cual los estratos establecen un borde común entre sí. La superposición permite la articulación de estratos al apilar en corte, planta o por entrelazamiento, una combinación de las dos primeras.

## 1.1 La Experiencia de la ciudad estratificada y Simultánea

“(…) Son más bien los sistemas y las técnicas internas del montaje, las que han jugado el papel clave. Hay siempre en la arquitectura una voluntad de continuidad (Simultaneidad) mientras que, por el contrario, el cine está fundado en un sistema de rupturas sistemáticas e inteligentes. Mi afinidad con este sistema de rupturas más que con el imaginario de la continuidad es lo que constituye lo esencial de mi vinculación con el cine” (Tonka, 2001)

Negando de esta manera el espacio articulado a favor de la yuxtaposición de experiencias y situaciones. Sin desconocer que la variación genera secuencias e intervalos; en donde el movimiento del cuerpo humano y su percepción establecen vínculos de continuidad cuando no son limitados por la arquitectura. Figura 1



Figura 1: OMA at Villetta: Alex Wall's drawing. (Maqueta parque la Villetta) La experimentación de situaciones diferenciadas, plasmadas en una imagen simultánea como una intención de proyecto. La voluntad de continuidad de la arquitectura y la voluntad de ruptura del cine se ven confrontadas.

La ciudad construye eventos aislados dentro de una continuidad. El desplazamiento permite establecer continuidades entre escenas o estratos aislados. Es así, como Simultaneidad vincula realidades aparentemente disímiles para vincularlas en la unicidad. Estableciendo de esta manera un hilo a través del cual la “experiencia entra en contacto con otras a través de un sistema” (Salinero, 2013).

Poniendo en manifiesto la experiencia como palabra clave para comprender una ciudad simultánea frente a eventos estratificados. Constituyendo un “Personaje activo que recompone la complejidad espacial al recorrerla” (Salinero, 2013, pág. 43).

---

“OMA experimenta con la simultaneidad de movimientos y la yuxtaposición de espacios, poniendo en cuestión la validez de la concepción homogénea y lineal de las categorías espaciales dentro de un entorno artificialmente implementado” (Polo, 1993). El duelo que puede existir en un proyecto entre el definirse como un conjunto de estratos o como una continuidad, plantea un punto clave del entendimiento de la ciudad. Debatiéndose entre la necesidad de eventos aislados de tipo privado y eventos públicos de necesidad articulada.

### 1.1.1 La arquitectura en función de la estratificación y la Simultaneidad

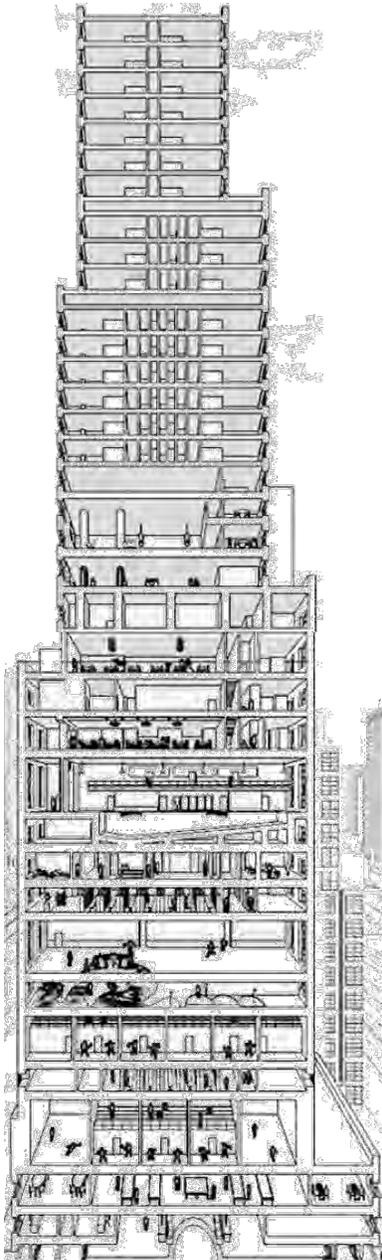


Figura 2: La sección del Downtown Athletic permite revelar una realidad oculta por la envolvente. La posibilidad de migrar de una condición espacial y programática planta a planta. (Transit-City, 2018)

“Entre las ruinas calculadas de cualquier codificación de lo construido, el trabajo de Oma parece apuntar a un nuevo comienzo en el base no es la experimentación lingüística o textual, sino la proposición de una serie de geografías o topografías cuyo sentido es fundamentalmente operativo, más que significativo” (Gómez, 2018).

La estratificación entendida como una “estructura operativa, siendo una condición a-escalar o abstracta” (Salinero, 2013) permite la extracción de necesidades urbanas como componentes aislados. Es decir, permite el reconocimiento a través del mapeo de realidades urbanas que pueden ser traducidas en un estrato.

La ciudad puede ser reconocida como eventos singulares, que mutan de edificio en edificio. O bien que mutan de piso a piso. Figura 2. Pero que no han permitido incorporar la lógica de incorporar estos estratos en todo el conjunto. El edificio es leído como una sucesión de eventos aislados que no permiten su relación, por la distancia que marca la propia gravedad y el plano base llano.

La necesidad de crear una simultaneidad a partir de la incorporación de la idea de estratos siempre presentes en el conjunto. Implica el reconocimiento de la interacción de las capas en el suelo base. No es posible esperar siempre que el comercio sea el único

articulador de las relaciones urbana a nivel del plano base.

Esta realidad de sobresaturar el plano de base de comercio ha llevado a considerar que no existe otro uso capaz de dialogar con la ciudad. Ciertamente, que el plano base urbano cuenta con más relación pública directa, pero este no implica que otro tipo de programa no pueda interactuar con este.

Desde la lectura de la ciudad densificada, el plano base oblicuo es promovido como un elemento capaz de trazar continuidad con planos bases a niveles superiores.

La arquitectura es eliminada para favorecer la interacción programática del conjunto. Ciertamente que define estratos, pero su relación puede ser de tipo variable. Se cierran o se abren para favorecer la relación directa, indirecta o de autonomía entre estos estratos. A esto lo que se refería Koolhaas con “mayor densidad de programas con un mínimo de intervención” (Salinero, 2013).

## **1.2 La Necesidad de Multiplicar el Plano Base**

La ciudad tradicional ha permitido el desarrollo de programas diversos sobre el plano base. Comenzando por la vivienda, que articulaba las experiencias urbanas y las historias políticas. Con el surgimiento de la metrópolis estos usos dieron paso al surgimiento de los rascacielos como una “manifestación de ciudad concentrada en vertical”.

Permitiendo de esta manera la convivencia de “programas absolutamente disimilares en una envolvente genérica” (t4unizar, 2020). Este rascacielos responde a la idea de ciudad, apila sistemáticamente programas que responden a las necesidades urbanas.

La identificación del problema yace en la nula relación urbana entre los estratos superiores y la calle. Esta relación quedó reducida meramente a un punto fijo que articula las partes. Pero no se extiende a conectar de forma oblicua los estratos superiores.

El plano base rebosa de vendedores ambulantes y de comercio en la localidad de chapinero. El espacio público ha quedado limitado a ser un corredor que articula locales

comerciales. No es posible articular de manera fluida con el comercio en los niveles superiores.

Es aquí donde el futuro metro de Bogotá abre la posibilidad de multiplicar el plano base. Ofreciendo conexiones a N+14.00m, N 10.25m, permitiendo de esta manera el acceso a estos niveles para conducirlos a través de un plano oblicuo a niveles superiores del edificio o a niveles inferiores que llegan al plano base tradicional.

El metro permite construir una ciudad multinivel que rompa con la idea tradicional de un solo plano base. Permitiendo que el intercambio de flujo establezca una posibilidad de relación con el nodo urbano que realiza este intercambio.

El plano oblicuo es sus distintas variaciones permite la articulación de nuevos planos base, permitiendo establecer relaciones de continuidad o diferencia entre estratos. La diferenciación o articulación dependerá del grado de intimidad propio de cada estrato.

### **1.2.1 A favor de la Simultaneidad-Estratificación**

“Las técnicas empleadas por OMA tales como fluctuaciones de escala y medida, ruptura de secuencias lineales, simultaneidad, heterogeneidad espacial y deslizamiento funcional, pueden ser consideradas como armas desterritorializantes o desdetratificantes. Armas capaces de dismantelar las articulaciones entre diferentes parcelas de la realidad material y social, permitiendo recombinaciones, densificaciones o disoluciones de unas en otras. La generación de un cuerpo unitario, desorganizado, más que una composición estructurada de partes, como ocurría en la arquitectura clásica o moderna.” (Tamargo, 2014)

La estratificación permite diferenciar programas diferenciados a través de un elemento diferenciador, la arquitectura. La placa de un edificio permite trazar diferenciación entre un programa y otro. Figura 3. Permite la separación entre una vivienda y otra apilada encima. Si por el contrario esta placa fuese recortada parcialmente empezariamos a crear relaciones programáticas. Una gradería ubicada en un segundo nivel tendría relación una piscina en el primer nivel.

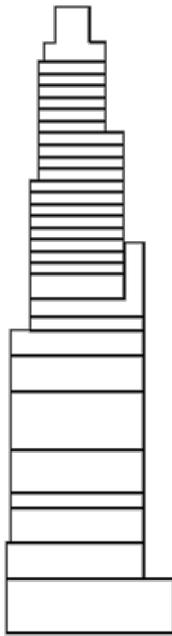


Figura 3: La condensación programática presente en el Downtown Athletic, presenta condiciones de yuxtaposición estratificada. En donde el Entrepiso sirve de separación entre un estrato programático y otro.

La negación de la arquitectura construye la noción de Simultaneidad “Si la esencia de Delirio de Nueva York era la sección del Downtown Athletic Club-un apilamiento turbulento de vida metropolitana en configuraciones siempre cambiantes...un rascacielos convencional, incluso aburrido; un programa tan audaz como nunca se había imaginado en este siglo-La Villette logró ser más radical al suprimir casi por completo el aspecto tridimensional y a cambio proponer puro programa...densidad sin arquitectura una cultura de la congestión invisible”. (Tamargo, 2014). Figura 4.

Entre más se suprima la brecha entre una actividad y otra se puede hablar de un vínculo simultáneo. En donde la arquitectura queda limitada a ser un diferenciador entre un programa y otro.

La simultaneidad puede ser resumida en continuidad programática en donde la arquitectura es convertida en mediador de esas relaciones. Entre más fuerte (Opaca) sea esta arquitectura más limitará la relación, entre más translúcida y abierta sea más facilitará la relación. Esto entendido desde la condición material de la arquitectura.

También puede existir una noción de articulación programática para comprender el grado de simultaneidad o estratificación. Se puede hablar de una autonomía total de un estrato sobre otro cuando no exista ninguna actividad que los vincule, por mínima que sea. Para ejemplificar estos, basta con describir una realidad del metro subterráneo. No Establece ninguna relación visual con la ciudad construida que tiene encima. No existe un vínculo visual, lo que desarticula totalmente una experiencia de la otra. Mientras que el metro elevado articula las visuales de la ciudad mientras hace su recorrido. Constituyendo de esta manera un vínculo entre dos estratos. La ciudad desde el metro; y el metro desde la ciudad. Dos perspectivas de la simultaneidad.

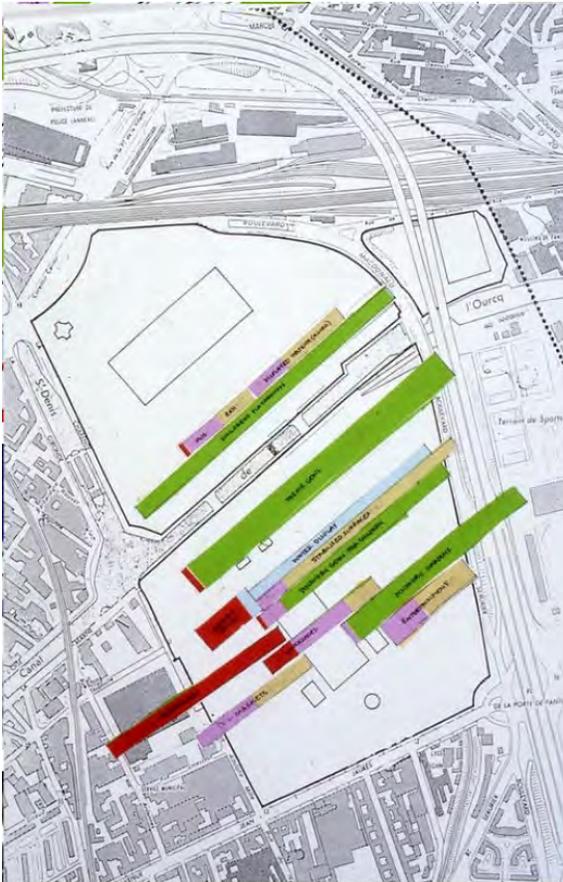


Figura 4. El apilamiento sistemático de estratos eliminando todo límite arquitectónico, permitió transcribir el sistema del rascacielos en una arquitectura puramente programática. Una condensación en bandas relacionadas por un borde lo más largo posible.

Adicionalmente, el vínculo visual es una forma de establecer vínculos programáticos. La visual establece distancia entre un estrato y otro. Establece una relación por Yuxtaposición, en la que los dos estratos pueden estar tocándose, pero tan solo mirándose. Es una relación Simultanea-Estratificada de Borde.

Para construir una relación Simultanea, es necesaria la eliminación de la mayor parte de la arquitectura como sea posible. La arquitectura es limitada a ser un área de manchas programáticas o de bandas programáticas como lo denomina Koolhaas en el parque de la Villette. plasmado en su interés por los rascacielos que “descansa –más allá de mecanismos arquitectónicos como la lobotomía y el cisma en condición programática: la concentración de actividades múltiples en una edificación unitaria” (Salinero, 2013).

Para ejemplificar esta situación basta con pensar en un parque de juegos infantiles. Cada uno de los mobiliarios cumplen un rol específico dentro del campo del juego. Unos sirven de pasamanos, por otro un lado un rodadero, por otro lado, un sube y baja. La arquitectura desaparece totalmente y los límites programáticos empiezan a ser dictados por la actividad misma o el propio mobiliario. En este parque hay múltiples estratos, pero terminan siendo leídos como un evento único al eliminar completamente la noción de arquitectura. Bastaría con colocar un par de muros, o un par de vidrios, para acentuar la idea de que se trata de programas autónomos.

### 1.3 Las Lógicas del Bulevar y la Promenade necesarias para una ciudad en vertical

La ciudad actual no difiere mucho del esquema del Downtown Athletic, un apilamiento por superposición sistemática de pisos. Pero no permite la relación de los estratos de manera autónoma. El estrato es incapaz de realizar un contacto urbano cuando lo requiere. Si existe una cancha en el piso 20 no existe una continuidad vertical hacia ella que no haya sido mediada por un ascensor. De esta manera, el ascensor o bien Bulevar es un estrato necesario para lograr el vínculo inmediato. Figura 5.

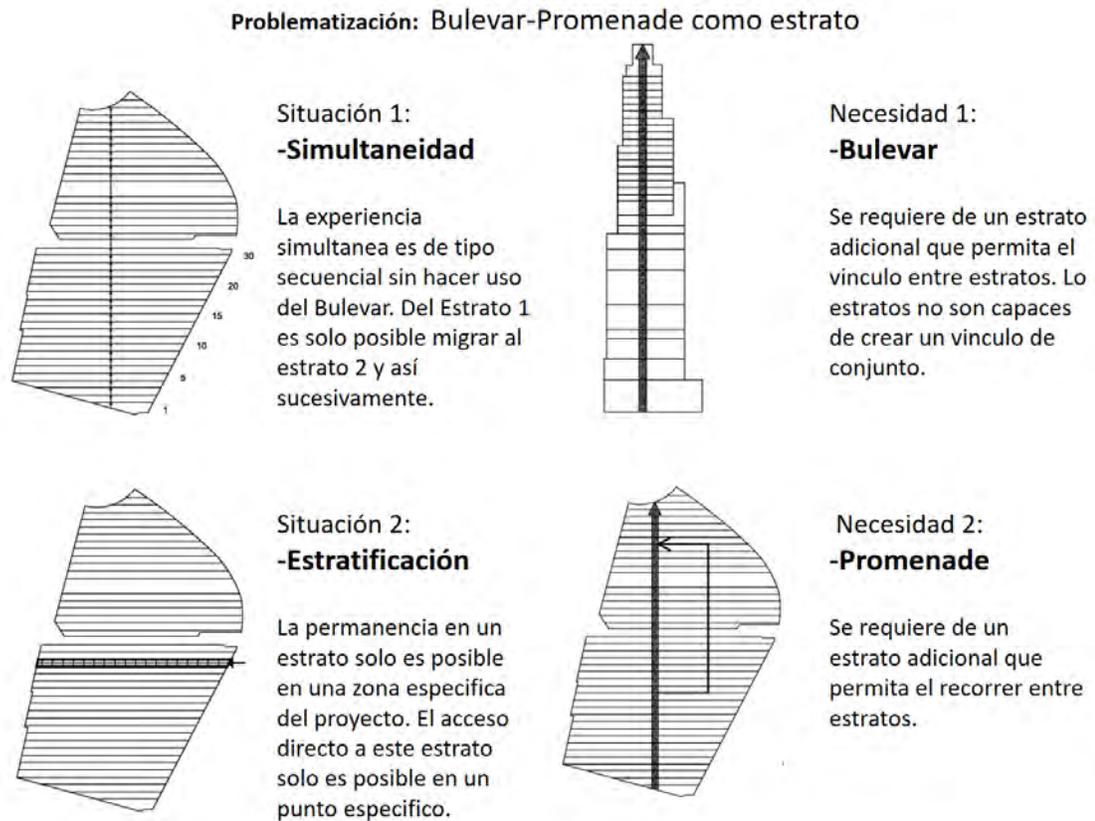


Figura 5. La problematización. La necesidad imperante de un estrato bulevar y del estrato promenade como elementos articuladores del recorrido entre estratos. La situación 1, Situación 2 y Necesidad 2 corresponden a esquemas del concurso del parque de la Villete. La necesidad 1 corresponde a un esquema elaborado desde el Downtown Athletic Club.

Mientras que la noción de la promenade articula el recorrido pausado, el recorrido de contemplación. En la experiencia de la promenade está más cercana al mundo de la

arquitectura tradicional, no mecanizada. Dentro de estos recorridos se puede hablar de la rampa, de la rampa escalonada, de la escalera y en límite difuso entre arquitectura mecanizada la escalera eléctrica. La promenade es asimilable a un recorrido continuo y suave, que conduce a un evento de manera inesperada. Propia de la ciudad tradicional, de la ciudad que no tiene congestión.

La noción de oblicuo quedó limitada al ascensor en la ciudad contemporánea. El plano base inclinado comprendido en la escalera, la rampa, la escalera eléctrica no ha sido considerado. Mientras más continua sea una experiencia (Rampa) más refiere a la promenade. Mientras más inmediata sea la experiencia más refiere a la estratificación (Ascensor). En un punto intermedio podemos ubicar la escalera eléctrica mediando entre la experiencia promenade y la experiencia inmediata del Bulevar.

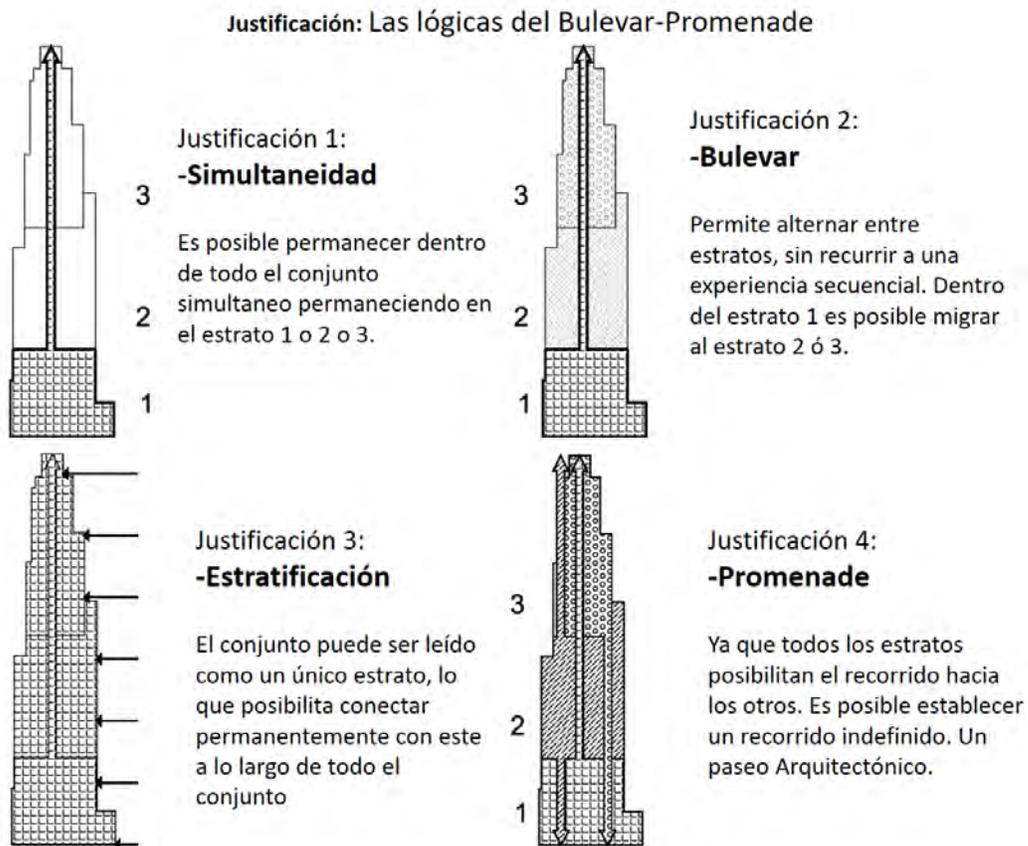


Figura 5. Las lógicas del Bulevar Promenade. Esquemas explicativos del alcance de la construcción de estratos bulevar-promenade en un conjunto Simultaneo. En este caso superpuestas al corte del Downtown Athletic

A partir de las lógicas del Bulevar y la promenade es posible devenir en una pregunta acerca de la estratificación y la simultaneidad. ¿Es posible construir un conjunto

---

Simultaneo a partir de estratos Bulevar-Promenade? ¿Qué características tiene un estrato Bulevar? Figura 6. ¿Qué características tiene un Bulevar Promenade? ¿Cómo articularlos en un modelo de alta densidad? ¿Qué ventajas tiene mezclar los dos estratos? ¿Por qué considerar un modelo de alta densidad en los centros de la ciudad?

Estos cuestionamientos conducen a la construcción de tres estratos que median entre las distintas realidades de lo Oblicuo. Definidas por su condición de Bulevar o Promenade. La promenade apunta más a la noción de Simultaneidad al percibir todo como un gran continuo, mientras que el Bulevar permite percibir la simultaneidad como estratos Diferenciados.

## 2. La red estructural en Chapinero

El plano histórico de 1918 de la ciudad da cuenta de la presencia de tres nodos urbanos que articulaban la red estructural de Chapinero. El primero de ellos es la Plaza Jiménez de Quesada contigua a la Iglesia de Nuestra Señora de Lourdes, el segundo punto es la plaza de Colón que actualmente recibe el nombre del parque de los Hippies, y el tercero el mercado de chapinero, ubicado en proximidad a la estación del tranvía, en lo que hoy corresponde a la Calle 60 con Av. Caracas.

Esta red nodo a nodo dio lugar a la aparición de la red de pasajes alrededor de los años 80', consolidando redes de conexión que pretendían crear atajos entre manzanas que articularan estos nodos, involucrando el comercio como una estrategia. La aparición de estos pasajes básicamente fue dada por el desborde del comercio, tenía tal fuerza que este migraba a hacia calles aparentemente secundarias. Siendo la fuerza comercial el principal criterio para la permanencia de estos lugares.

En el año 2010 con la migración del interés comercial por parte de la ciudadanía en este lugar, dio pie para la pérdida de esta fuerza comercial. Sin esta fuerza comercial y con la pérdida de un nodo urbano, la red estructural de chapinero entró en un proceso de decaimiento.

El nodo localizado en la calle 60 con Av. Caracas perdió toda fuerza programática al convertirse en un edificio abandonado, un vacío urbano. Este nodo dio lugar a un desbalance de la red estructural, el flujo principal empezó a migrar hacia la plaza de Lourdes; desproporcionando la red que articulaba la red de pasajes.

Con esta pérdida de fuerza comercial y la pérdida de un nodo urbano en un lugar estratégico. La conexión que proponían los pasajes, empieza a desaparecer. El análisis histórico permitió entender el lugar como una actuación puntual, que permitiría articular los flujos del futuro metro de Bogotá, como una estrategia para recomponer esta red de pasajes, y revitalizar el sector de chapinero tradicional.

## 2.1 El lugar ideal para el Nodo Urbano y el desplazamiento de la estación de metro



Figura 7. La red Estructural de Chapinero. Constituida por los nodos urbanos, y por la red comercial de pasajes. Como ejes viales importantes son mencionados la calle 63, la carrera 13 y la calle 60. Con la ubicación sugerida para la estación del metro. A su vez, hace un acercamiento a la propuesta proyectual: El nodo urbano faltante.

A través del análisis de la red estructural de chapinero fue identificado como lugar ideal, para reconectar las condiciones del pasado, el área entre la carrera 13 y la Av. Caracas entre Calles 60 y Calles 61. Proponiendo a su vez el desplazamiento de la estación del metro de la calle 63 a 62, a la Calle 61 y 60.

El desplazamiento de la estación de metro responde a equilibrar los flujos de personas, que actualmente es muy alto en la calle 63, que ha llevado a la desconexión de la red estructural de Chapinero. Obedece a fortalecer la conexión Intersección Calle 60 con Av. Caracas con el parque de los Hippies, que involucra el parque de la Av. Séptima.

Es importante aclarar que esta intervención a través del puntillismo de un nodo urbano puede ser el detonador de otras edificaciones en el área fortaleciendo aún más la red, e incluso llevándola a nuevos campos más allá de Chapinero Tradicional. Figura 7.

## **2.2 Identificación de los estratos faltantes en chapinero**

La estratificación permite la recopilación de necesidades urbanas como elementos individuales. Construyendo de esta manera un nodo urbano que permita “entrelazarlas” en simultaneo para construir un proyecto que permita acometer la solución de múltiples problemáticas. Estas necesidades son resumidas en espacio público, densificación y memoria.

La primera necesidad es recopilada a través de un mapeo del sector de chapinero tradicional son identificados unos valores en m<sup>2</sup> que corresponden al área de espacio público. Estos valores tienen relevancia en la medida en que logren incrementarse, ya que el área de intervención es un lugar estratégico centralizado en la ciudad de Bogotá.

La segunda necesidad parte del mismo principio de entender la ciudad bajo un modelo centralizado. Es necesario que la mayor densidad de población se concentre en estas áreas para evitar desplazamientos urbanos. Más allá de esta noción permite que la población ya localizada en este punto de la ciudad aumente en número como una posibilidad de multiplicar las relaciones urbanas programáticas en esta zona de la ciudad.

Esta segunda necesidad también abarca el comercio existente en el lugar en la planta baja. Por un lado, comprende el éxito del comercio allí presente y por otro entiende la posibilidad de su multiplicación a partir de la nueva estación de metro allí propuesta.

La tercera necesidad recurre a la memoria como una estrategia para fortalecer el nodo urbano. Como si de una excavación ficticia se tratase recupera el programa del mercado

presente en el lugar de la intervención, abarcando un pasado y una necesidad que es vigente en el presente, chapinero tradicional no cuenta con un mercado que articule con la red de la ciudad.

La dimensión de los estratos ha sido determinada por una lógica interna de la arquitectura. Más que por una determinante externa. La cuantía de parque y de mercado, viene determinada por una densidad de vivienda aceptable y no sobresaturada en el sector.

### **2.3 La autonomía de los estratos y la superposición por entrelazamiento**

“El edificio ofrece un marco físico y espacial que posibilita el desarrollo de múltiples actividades; pero estas deben adaptarse a su infraestructura y no al contrario.” (Tamargo, 2014) Es decir, los programas no tienen completa autonomía, sino que por el contrario debe adaptarse a la mejor opción para ellos.

Para poder hablar de estratificación es necesario hablar de autonomía. La autonomía es una condición de diferenciación en términos de sistema programático y en términos de sistema estructural. Si el estrato logra diferenciarse del resto en su movimiento, forma y disposición es factible hablar de una verdadera autonomía.

En este movimiento autónomo de cada estrato aparecen zonas de común relación, como metáfora el mínimo común múltiplo en matemáticas establece claramente esta noción. Habla de la autonomía de cada número, pero a su vez de puntos de encuentro. Otro ejemplo, es el encuentro de un tren y una autopista de autos. Aunque cada una tiene unas limitantes técnicas de pendiente, de radio de giro y de infraestructura dependiendo del vehículo de desplazamiento. Existen puntos en el paisaje en donde estas dos se yuxtaponen, se distancian o se intersectan. Teniendo una prevalencia sobre la otra.

La superposición por entrelazamiento encierra el concepto de autonomía de los estratos. De manera metafórica se asemeja a la operación de trenzar tres cables de distinto calibre. Ciertamente que entre mayor sea el calibre del cable será más amplio su radio de giro, y ocurrirá algo proporcional en la medida en que el calibre disminuya.

Así mismo al tomar tres estratos y al superponerlos por entrelazamiento es pertinente pensar que cada uno de ellos tendrá un movimiento a distinto, al igual que su sección variará en función de este movimiento. Existirán momentos de ruptura, de yuxtaposición y de autonomía en cada uno de los tres estratos.

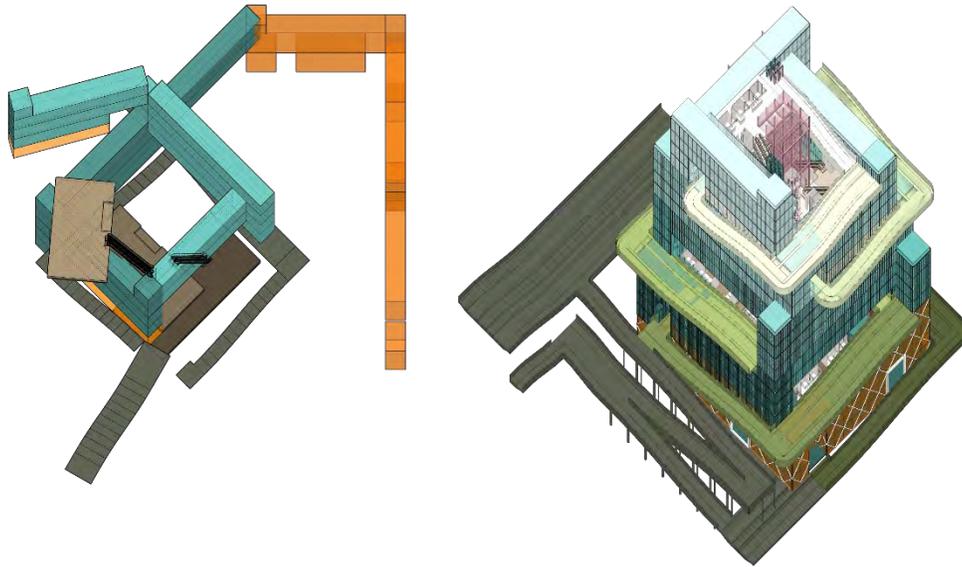


Figura 8. A la derecha la superposición por entrelazamiento constituida por el tejido de los tres estratos principales. Y a la izquierda el conjunto resultante de la operación

Estos movimientos a distintos ritmos de lo oblicuo y sus puntos de contacto, es lo que establece la hipótesis a la pregunta proyectual. Superando la idea de contenedor, permitiendo que los estratos sean liberados de esta lobotomía para realizar duelos entre sus movimientos en planta y corte. Estableciendo un conjunto Simultaneo por las relaciones visuales y programáticas que ellos sostienen en sí mismos y con la ciudad. Aquí el vacío cumple un papel esencial como diferenciador programático. Sirve de disgregador entre programas y su vez de mediador visual entre estos. Condiciona vínculos visuales cuando la arquitectura mediadora tiende a ser transparente, y separa totalmente cuando la arquitectura tiende a ser opaca. No es posible entender la autonomía de un estrato si en el vacío, puede ser considerado como una capa. Pero en este caso en la operación de superposición por entrelazamiento resulta ser más un producto, que un elemento estructurador.

### **3. La Estratigrafía en el Nudo Urbano de Chapinero**

La Estratigrafía es “la parte de geología que estudia la disposición y las características de los estratos” (Oxford, 2020). Con el fin de comprender el conjunto es necesario la explicación del estrato como elemento autónomo en su definición, construcción y circulación. Y en un segundo momento será explicado a partir de las relaciones que establece con otros estratos: Al ser un estrato Bulevar-Promenade. Por último, en el subcapítulo de la estratigrafía en cada estrato se hará una descomposición del estrato en los elementos que compondrían una unidad básica.

Esta noción de estratigrafía está asociada a su vez a la lectura de conjunto propuesta en el capítulo del paisaje simultaneo y en el capítulo de superposición por entrelazamiento. Explicando relaciones programáticas que han permitido el desarrollo de la simultaneidad en el proyecto.

Estas nociones de disposición general y de las características de los estratos son extraídas del centro de convenciones Agadir. Este proyecto descompone la relación de un conjunto simultaneo en función de 3 grandes partes: Hotel, Plaza pública y centro de convenciones; en las que pone en valor la descomposición de los estratos en sub-estratos. Esta explicación es ampliada en el capítulo de paisaje simultaneo. A continuación, son presentados los estratos proyectuales del nodo urbano de chapinero.

### 3.1 El Estrato Vivienda-Comercio

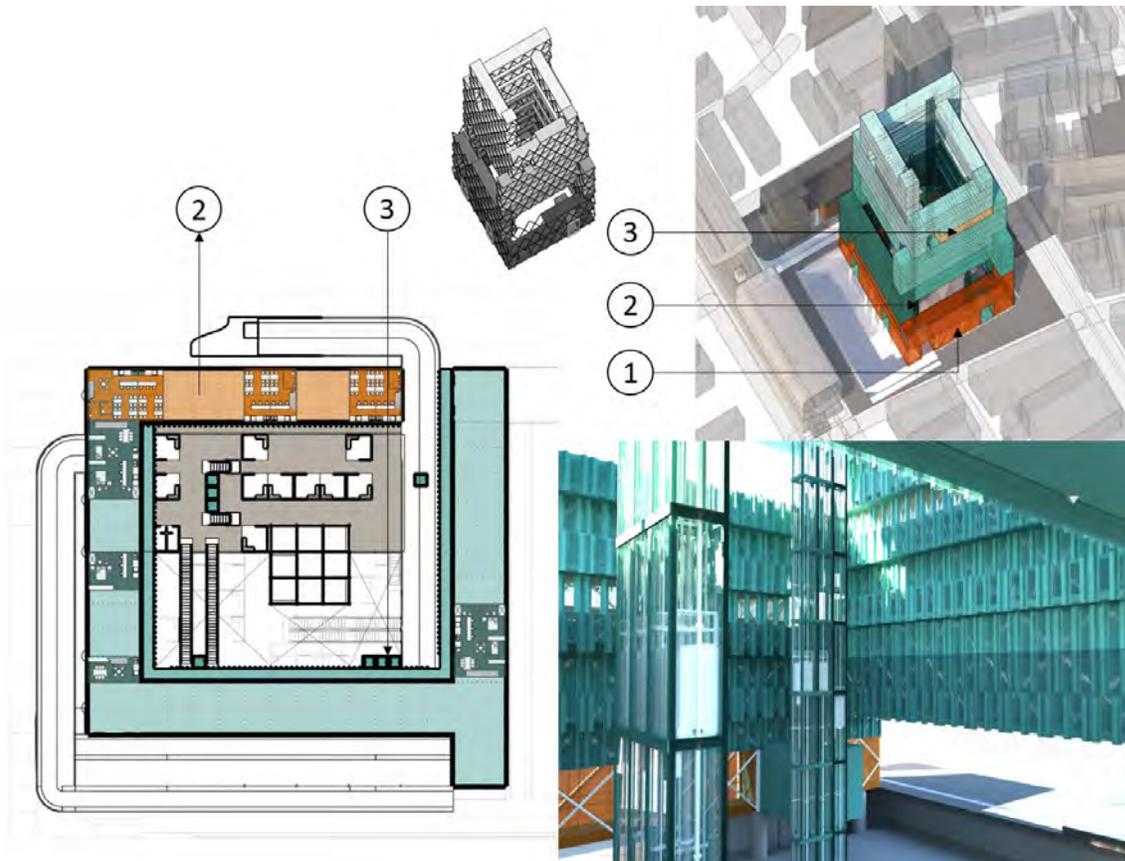


Figura 9. El Estrato vivienda. 1 corresponde a la planta baja comercial. 2 a los núcleos de circulación vertical. 3 a las zonas de vivienda productiva. En la parte superior hay un esquema del sistema estructural (Gris)

Este estrato plantea el desarrollo de una zona de contacto comercial en los niveles inferiores. Este estrato articula las fuerzas comerciales de la planta baja existente y disminuye la presencia de este programa en los niveles superiores con la vivienda productiva. La planta baja articula las lógicas comerciales y las plantas superiores las lógicas de vivienda.

La sección del estrato Vivienda-Comercio es de 7.00m y su altura entre niveles estructurales en la zona comercial es de 6.60m y 3.30m en las zonas de vivienda. Las zonas de vivienda cuentan con un pasillo lateral cada 2 pisos de 1.50m de ancho. La

sección de 7.00m responde a las necesidades de iluminar la vivienda solo por su fachada exterior, ya que la fachada interior se yuxtapone al mercado.

Hace uso de un sistema estructural de Diagrid que permite la continuidad de las cargas, sin afectar el interior del estrato. Permitiendo la inserción de modelos de vivienda tan variados como sean posibles, dentro de un estrato tipo banda.

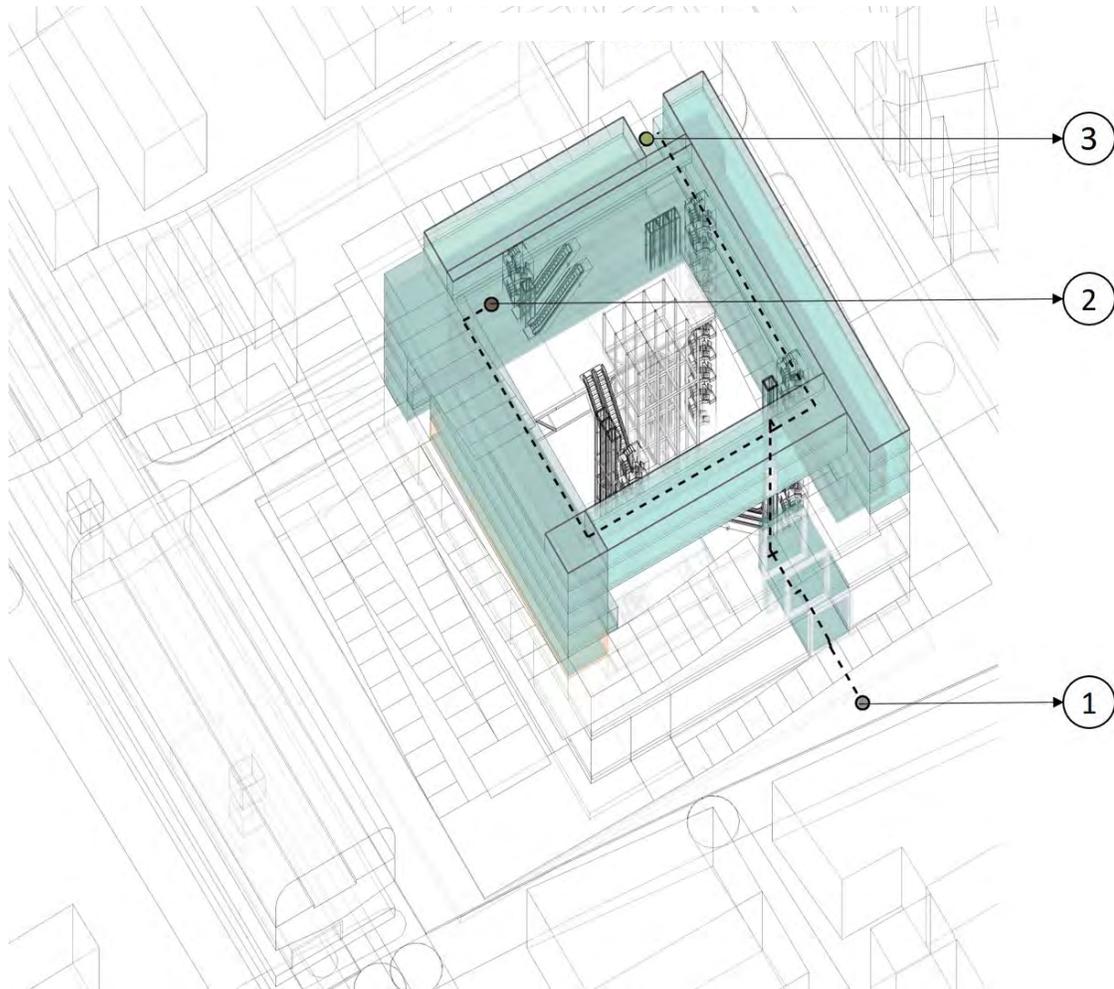


Figura 10. La promenade en el estrato vivienda-comercio. 1 corresponde al acceso desde la planta baja. 2 corresponde a la posibilidad de pasar al mercado y 3 a la posibilidad de pasar al estrto parque.

La circulación Bulevar en este estrato está condicionada por dos sistemas de circulación vertical: El ascensor y las escaleras. Permitiendo alternar entre pasillos cada 2 niveles. Logrando definir la autonomía de circulación de este estrato propio de los estratos Bulevar. El recorrido autónomo parte de 2 Posibilidades. Primera posibilidad, 4 accesos desde el sótano de parqueaderos, que permiten acceder a las circulaciones verticales (Ascensores)

que conducen a los distintos pasillos del conjunto, en caso de que no exista una parada específica para cierto nivel, es posible alternar el recorrido a través de las escaleras piranesianas que integran los pasillos. Segunda posibilidad, 4 accesos ubicados sobre la Av. Caracas, Calle 60 y Calle 61, que articulan el plano base urbano con el acceso a la vivienda. Una vez registrado es posible utilizar los ascensores y alternar a través de las escaleras para llegar al destino que se quiere.

La promenade en este estrato permite pasar de los pasillos de las viviendas al parque en dos puntos. El primero en la zona simultanea mercado, parque, vivienda. El segundo en la fachada exterior conectando directamente con el parque. A su vez, la promenade permite la conexión entre vivienda y mercado a través de una puerta en el pasillo en la zona simultanea mercado, parque, vivienda. Figura 10

### **3.1.1 La Simultaneidad en la vivienda: La relación con otros estratos**

La Simultaneidad en la vivienda se presenta en la interacción con sus estratos complementarios: El parque y el Mercado. La simultaneidad con el parque en la vivienda se da a través de la interacción visual y la interacción de un borde común, constituyendo una simultaneidad por yuxtaposición. La simultaneidad con el mercado se da a través del vínculo visual y la interacción programática con la vivienda productiva.

La simultaneidad de visual con el parque se da través del vínculo visual establecido en dos momentos interior y exterior, correspondientes con el movimiento del parque. El momento Exterior Comprende dos tramos del parque, mientras que el interior solo un tramo del mismo; en coherencia con el movimiento propio del parque. La interacción del borde común con el parque se da en un tramo, el parque asume una sección de 7.50m superpuesta a la sección de 7.00 de la vivienda en inicia un proceso denominado separación. El borde placa del mercado se incrusta en la placa de la vivienda y en la medida en que este proceso se desarrolla, la placa de la vivienda y el mercado son separadas.

La simultaneidad visual con el mercado es establecida en el interior. Los pasillos de las viviendas, las escaleras piranesianas y las fachadas de las viviendas gravitan en torno al montacargas que articula el giro de las plataformas de mercado. Estableciendo un mundo interior que tiene en si una fuerza centrípeta-centrífuga, constituyendo un movimiento visual. La simultaneidad programática está dada a partir de la interacción de la vivienda productiva y las plataformas del mercado, el estrato vivienda-comercio se ofrece como una extensión a este otro estrato.

### 3.1.2 La Estratigrafía de la vivienda

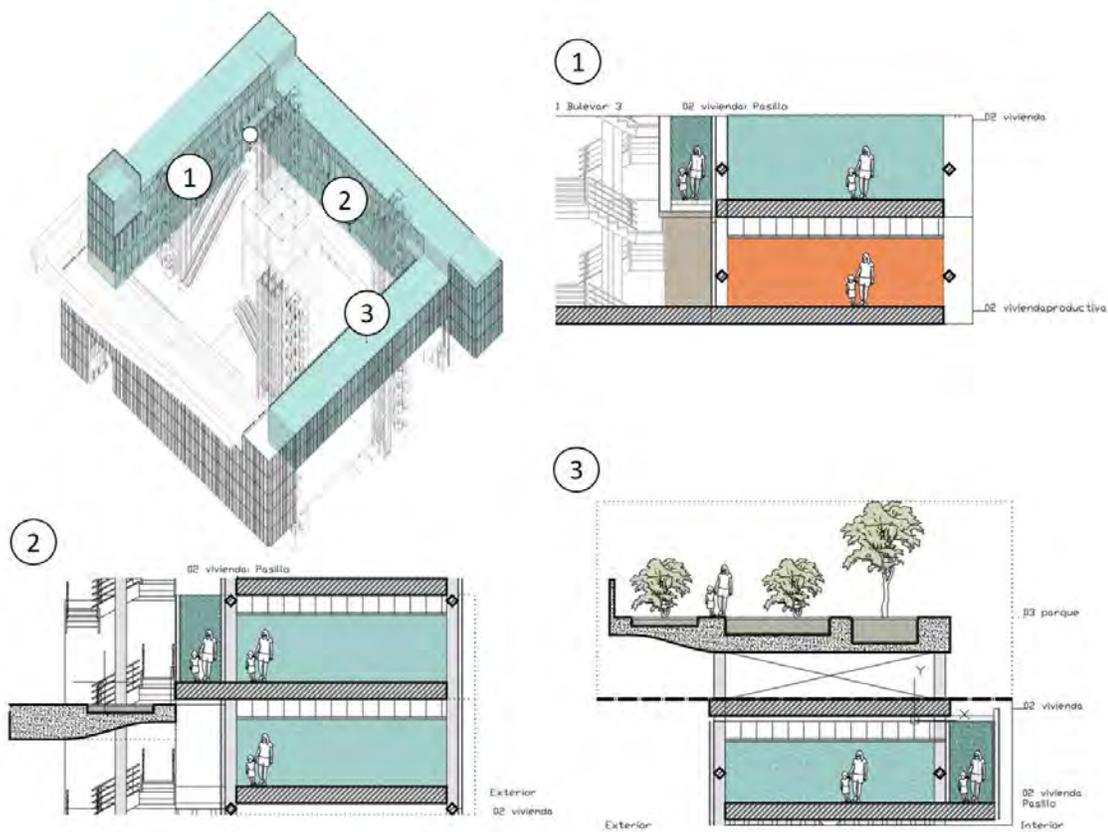


Figura 11. La Estratigrafía de la vivienda. 1. Corresponde a la relación de la vivienda productiva con el mercado. 2. Corresponde la yuxtaposición con el parque interior. 3. Corresponde a la Autonomía de la vivienda como estrato.

El estrato vivienda está constituido por un sistema Diagrid, el cual sostiene placas cada 3.30m para el caso de la vivienda y cada 6.60m para el caso del comercio. La fachada es descompuesta en paneles esmerilados y translucidos, la densidad del número de paneles

esmerilados será mayor en las zonas inferiores del proyecto en donde existe un mayor tráfico público.

El pasillo como elemento adicional al estrato sirve de barrera de protección al mercado en las zonas en donde no se desee mantener una condición simultánea programática. A su vez sirve de aislante acústico. Para solventar este tema el estrato vivienda está envuelto por una membrana plegada acústica translúcida que permite la relación visual sin sacrificar la privacidad. Las escaleras piranesianas están dispuestas al aire libre permitiendo alternar entre niveles de pasillo de vivienda, manteniendo una relación más certera con este interior.

### **3.2 El estrato Mercado**

El estrato mercado articula la red de pasajes de chapinero, a través del desarrollo del plano Oblicuo por medio de la escalera eléctrica. Su desarrollo se da través de plataformas ubicadas cada 9.90m en sección que ocupan la mitad del área en planta del espacio libre interior. En el centro de este espacio interior es dispuesto un montacargas que permite articula el giro de 90 grados que se da entre plataformas, para la conformación de un espacio centrípeto.

Para su funcionamiento el mercado cuenta con un sistema de ascensores que permiten la movilidad vertical rápida de los actores programáticos. A su vez cuenta con un sistema de montacargas centralizado, que cuenta con 9 montacargas de 3.50 metros por 3.50 metros, conectada a un sótano que sirve de central de carga y descarga. El acceso a este sótano es efectuado en la calle 61.

Cada Plataforma cuenta con un sistema de escaleras eléctricas que permite la transición de un nivel a otro. Así mismo cuenta con Góndolas modulables en función de una grilla de 3.50 x 3.50m. Por nivel se cuenta con una batería de baños públicos. Figura 12.

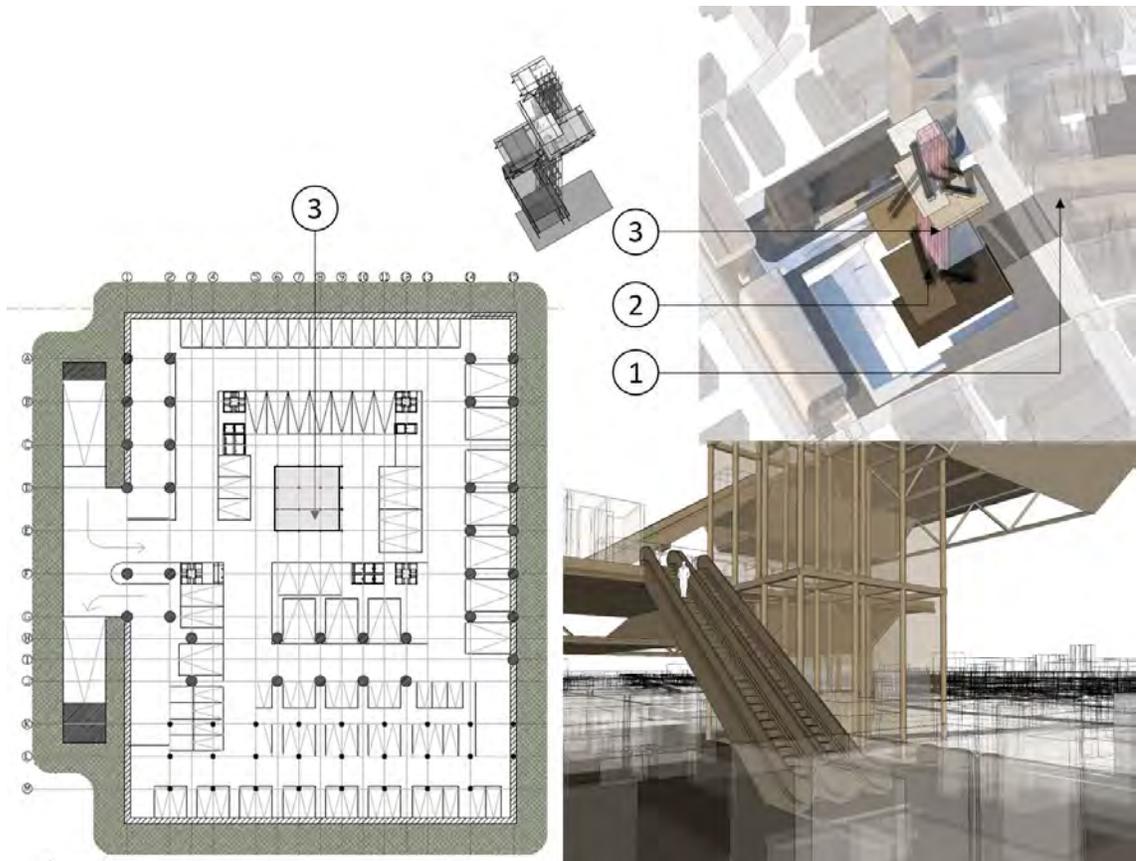


Figura 12. El Estrato Mercado. 1 corresponde a la red de pasajes de Chapinero. 2. A las conexiones oblicuas con escaleras eléctricas y 3 al montacargas que permite el funcionamiento del conjunto.

La circulación bulevar en este estrato está condicionada por los ascensores y el sistema de escaleras eléctricas que permiten alternar grandes diferencias de nivel, sin representar una incomodidad para quien participa del mercado. A su vez en este tránsito el sujeto puede experimentar el espacio centrípeto, propio de las plataformas que gravitan en torno al montacargas. Las fachadas de las viviendas, con sus pasillos y escaleras piranesianas sirven de escenario a este espacio simultáneo.

La promenade en este estrato permite pasar a la vivienda a través de un acceso ubicado en el pasillo de la vivienda en la zona simultánea vivienda, mercado, parque. A su vez permite el tránsito rápido al parque en esta misma zona. La promenade del mercado está situada en esta franja.

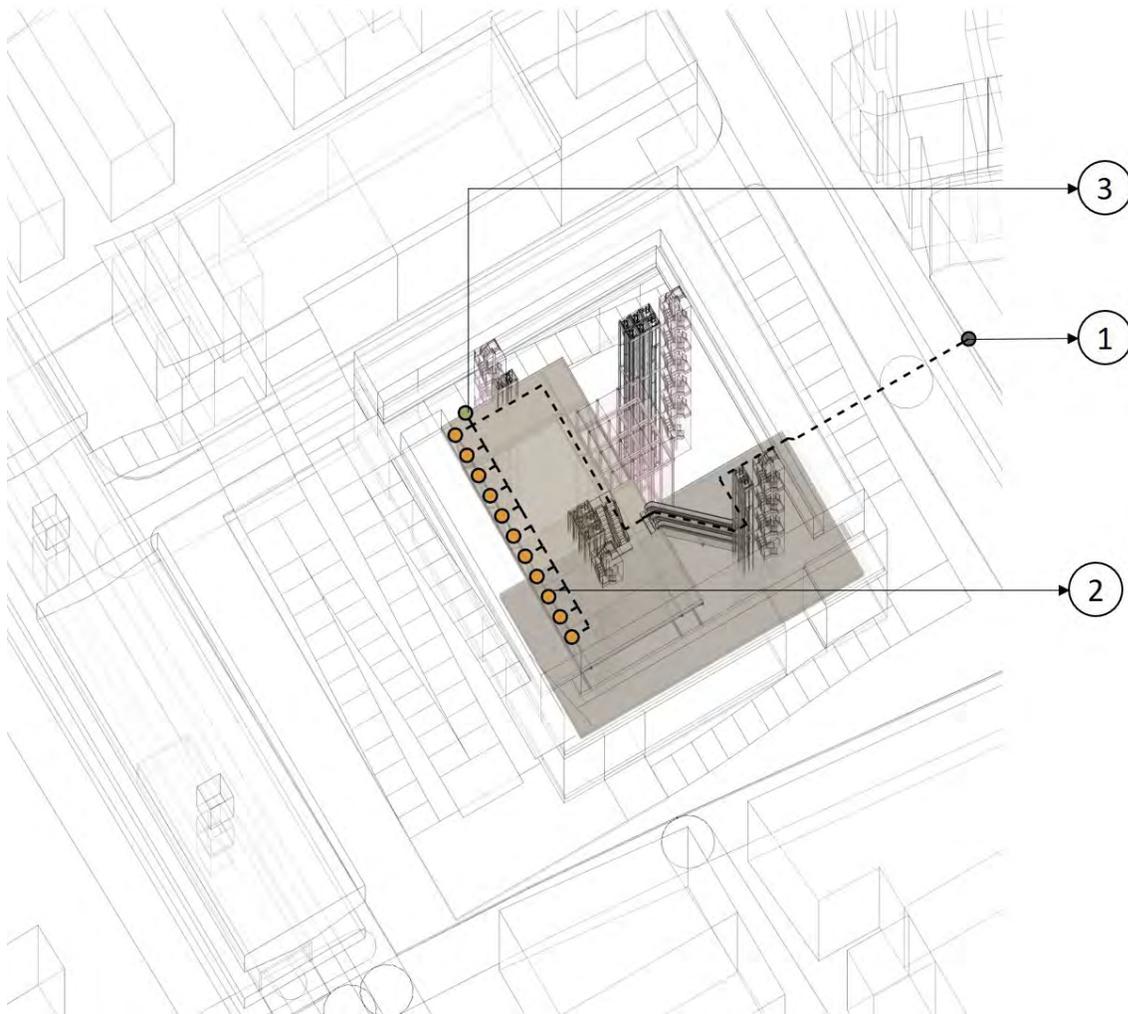


Figura 13. La promenade en el estrato mercado. 1. Corresponde a la continuidad con la red de pasajes. 2. A la relación con la vivienda productiva. 3. La posibilidad de pasar al estrato parque.

### 3.2.1 La Simultaneidad en el Mercado

La simultaneidad en el mercado se presenta en la interacción con sus estratos complementarios: La vivienda y el parque. La simultaneidad con el parque se da través de una interacción visual y de una interacción programática. La simultaneidad con la vivienda se da a través del vínculo visual y la interacción programática con la vivienda productiva, caso que ya fue mencionado en el capítulo de la simultaneidad en la vivienda, para centrarnos en el caso del vínculo visual.

La simultaneidad visual con el parque se da través de la percepción de un parque que hace parte del espacio centrípeto-centrífugo. El parque al igual que el mercado hace un giro cada 9.90 metros en su tramo interior, constituyendo un paisaje cambiante nivel a nivel. La interacción programática permite el tránsito inmediato del mercado al parque en su tramo interior.

La simultaneidad visual con la vivienda muy semejante a la relación visual con el parque, permite construir un paisaje a través del cual los pasillos y las fachadas interiores de las viviendas, en adición con las escaleras piranesianas, constituyen un paisaje simultaneo interior.

### 3.2.2 La Estratigrafía del Mercado

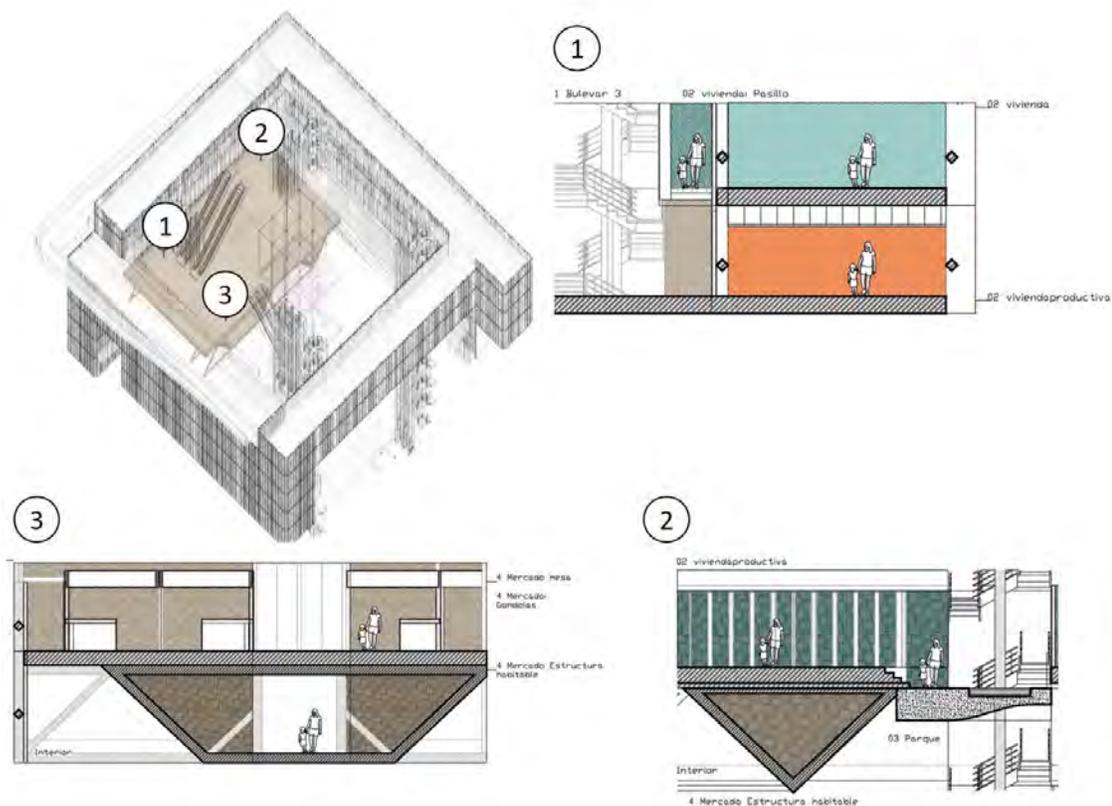


Figura 14. La Estratigrafía del mercado. 1. Corresponde a la relación de la vivienda productiva con el mercado. 2. Corresponde la yuxtaposición con el parque interior. 3. Corresponde a la Autonomía del mercado como estrato.

El mercado está constituido por una plancha aligerada de 54 cm de alto apoyada sobre una estructura metálica que combina un sistema de cerchas y vigas cajón en acero de 3.30m de alto. La sección de estas vigas permite su habitabilidad como una extensión del mercado. Constituyendo de esta manera una plataforma habitable en su superficie y en su espesor.

Las cargas de estos elementos son soportadas en la estructura del Diagrid de la vivienda y en el montacargas que sirve de pilar central. Como estructuras complementarias aparecen los ascensores del mercado-vivienda y las escaleras de evacuación.

### 3.3 El estrato Parque

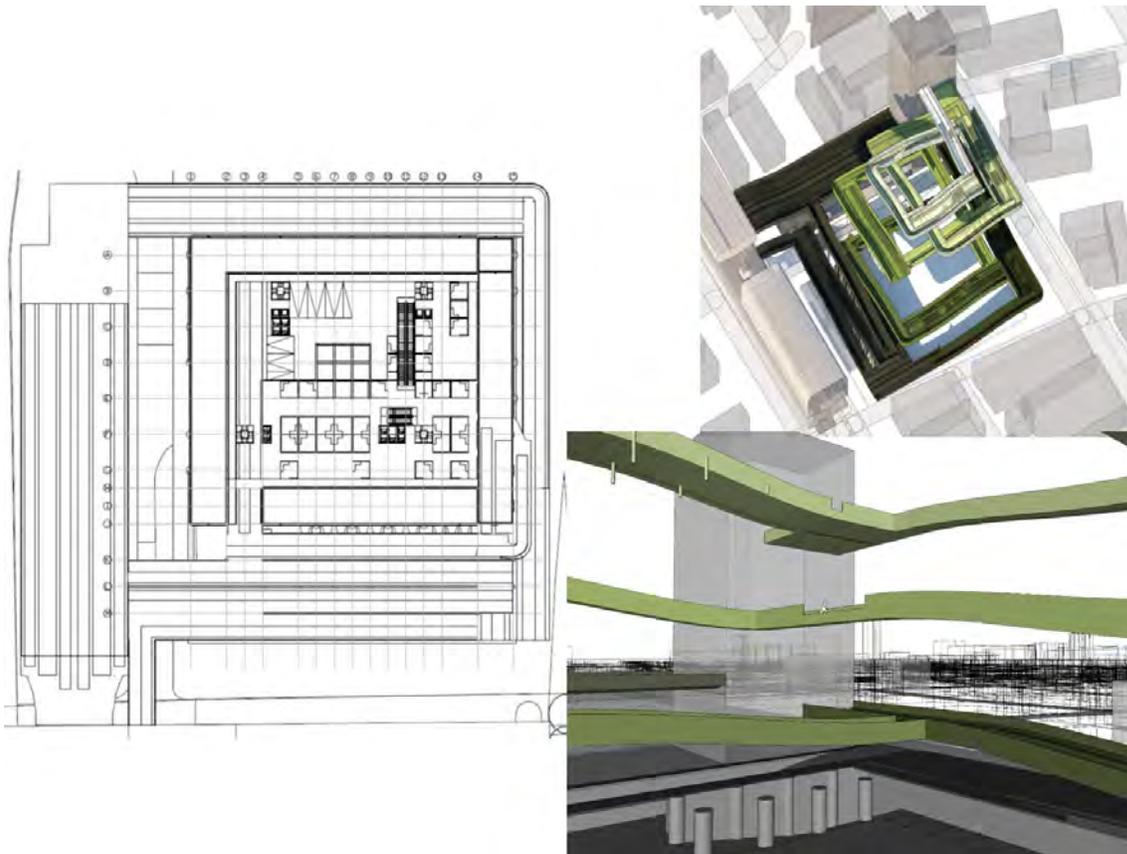


Figura 16. El Estrato Parque. La construcción de una rampa continua que articula elementos pre-existentes y el transporte masivo.

El estrato parque articula los medios de transporte y las edificaciones próximas al conjunto. Articula el plano base, los planos bases del metro elevado, ubicados en los niveles 14.30m y 10.50m, y los demás planos base constituidos por las plataformas de mercado.

Para cumplir con la definición de estrato bulevar este está constituido por un plano oblicuo de tipo “rampa” con pendiente variables del 2% al 20% cada 3.50m. Su recorrido articula tramos con un carácter de circulación por su ancho de 3.50m (A) y tramos de permanencia con un ancho de 7.50m (B). Articula zonas duras y zonas verdes a manera de sub-estratos. La definición de estas áreas es variable, es decir puede aparecer o desaparecer según criterios que pueden ser aplicados a una escala de proyecto constructivo.

La noción de promenade alude a la capacidad de moverse entre estratos. Para estos es importante la identificación de los puntos de relación con otros estratos. El parque es relacionado con el mercado y la vivienda en la zona simultanea vivienda productiva, mercado, parque; y en la zona de coincidencia entre parque y vivienda. Allí se desprende un pasillo que permite la relación entre estos estratos. Esta explicación está más ampliada en el capítulo de estrato vivienda. Figura 16.

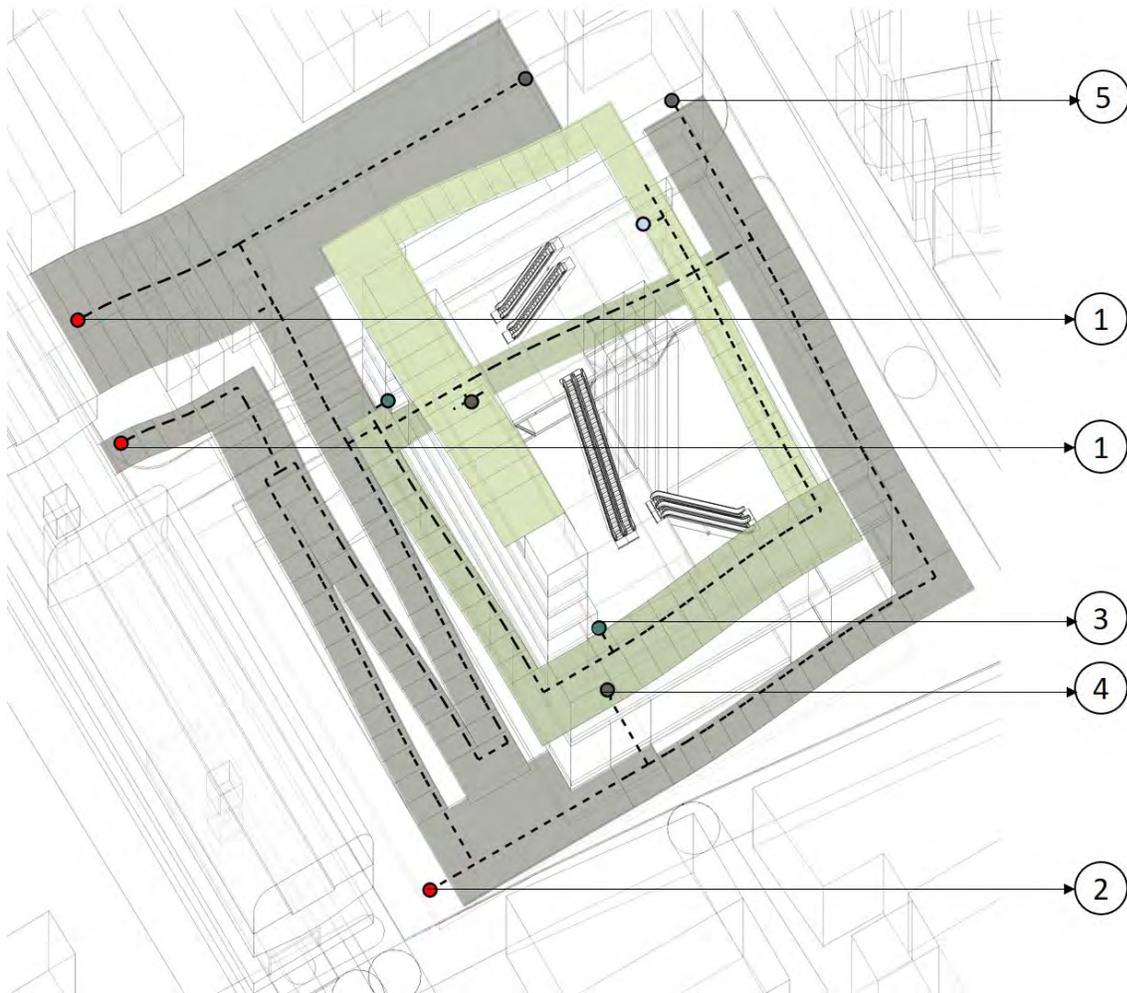


Figura 17. La promenade en el estrato Vivienda. 1. Corresponde a la continuidad con la red de transporte. 2. A la relación con el suelo base. 3. La relación con el estrato vivienda. 4. La relación con el mercado.

### 3.3.1 La Simultaneidad en el Parque

La simultaneidad en el parque se presenta en la interacción con sus estratos complementarios: La vivienda y el Mercado. La simultaneidad con la vivienda es de tipo visual y de borde de coincidencia la cual ya fue expuesta en el capítulo de la simultaneidad en la vivienda. La simultaneidad con el mercado es de tipo visual y programática, esta última ya fue expuesta en el capítulo de la simultaneidad en el mercado. La variación en este caso la constituye la experiencia visual, siendo variable en cada uno de los estratos. Las relaciones programáticas y de borde de coincidencias si son invariantes entre uno y otro.

La experiencia simultanea visual desde el parque hacia la vivienda permite la experiencia mirar, pero no tocar. Existe un vacío mediador entre la relación visual de estos dos componentes, trazando una distancia entre ellos, con el fin de hacer más énfasis en la relación establecida con el paisaje lejano. La experiencia simultanea visual desde el parque hacia el mercado permite la experimentación de un paisaje interior piranesiano, en el que los componentes de la vivienda, del mercado y del propio parque interior se suman a noción de espacio que gira.

### 3.3.2 La estratigrafía del parque

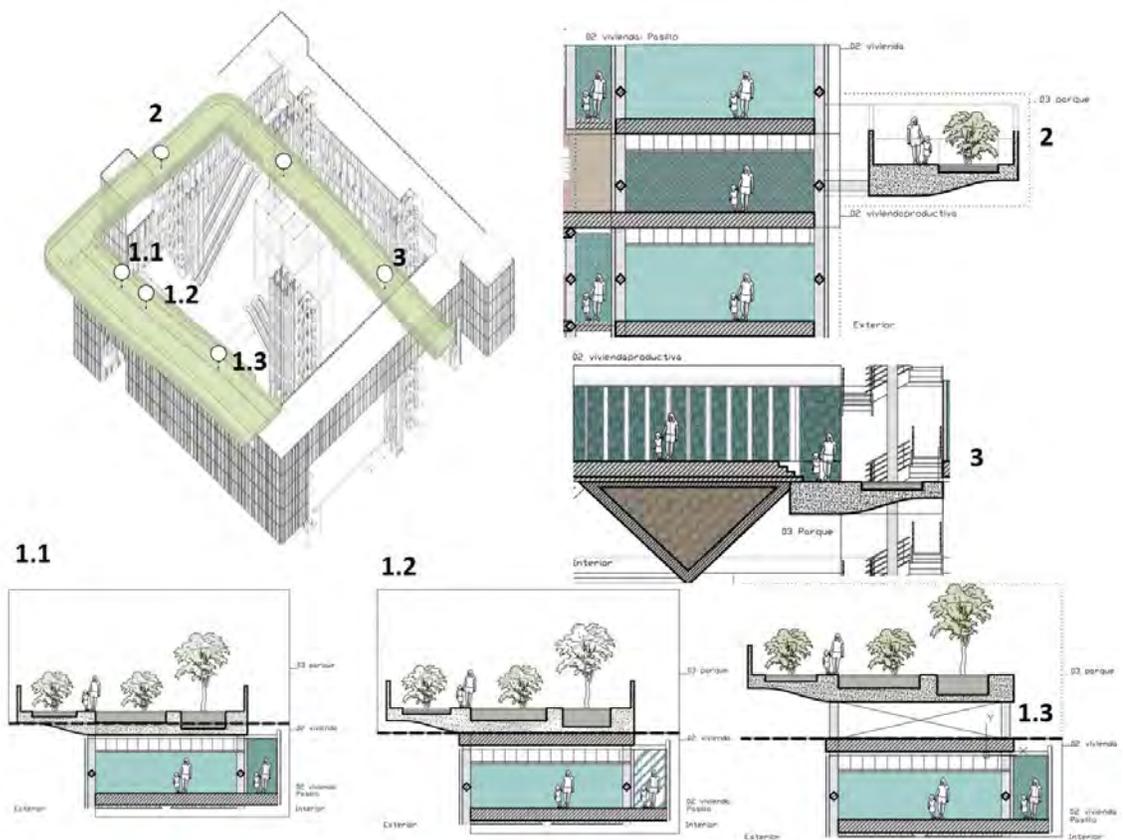


Figura 15. La Estratigrafía del parque. 1. Corresponde al borde coincidencia con la vivienda en sus tres momentos 2. Corresponde a la autonomía del parque. 3. Corresponde a la continuidad que ofrece con el mercado al interior.

El parque cuenta con dos secciones típicas. La sección A está ubicada en las áreas donde el parque cuenta con autonomía como estrato: En las conexiones con el metro, en el tramo interior del mercado y en su desarrollo yuxtapuesto a la fachada exterior de la vivienda. La sección B está ubicada en el área en que vivienda y mercado establecen una relación de

borde común. Tal estratigrafía fue expuesta en el capítulo de la simultaneidad en la vivienda, para este capítulo será presentada la sección inicial. Las secciones expuestas enseñan el corte típico de vigas cajón que incrementan su sección a través de la baranda de 1.20m de alto en concreto.

Sus pendientes varían del 2% al 20% máximo, a continuación, son presentadas dos secciones de tramo de parque. A corresponde a la zona inferior del proyecto y B corresponde a los tramos de los niveles superiores de parque. Esta variación en la sección se da por una reducción de la superficie disponible en los niveles superiores, al comprimirse el edificio en altura en coherencia con una disminución de la carga programática en estos niveles.

### **3.4 El centro de convenciones Agadir**

El centro de convenciones Agadir localizado en la ciudad del mismo nombre (No realizado) es un remate de un eje que finaliza en el océano atlántico. Su estratigrafía general “puede leerse como un único edificio dividido en dos partes –cubierta y zócalo- que juntas constituyen una gran plaza urbana – una plaza cubierta situada en la playa con vistas al mar” (Polo, 1993). En la parte superior se encuentra el hotel y el palacio de congresos la conforma la parte inferior.

En este caso el “paisaje ondulado de las dunas se prolonga en las colinas y en las calles del zócalo (Plaza urbana), en donde se disponen los elementos principales del programa” (Polo, 1993), a su vez este paisaje de la plaza urbana estará constituido “como en una imagen reflejada, el mismo motivo aparece en la cubierta, donde se sitúa la cámara real. De este modo la experiencia de la plaza vendrá determinada por la similitud de lo que está arriba y lo que está abajo.

La construcción de la plaza urbana es derivada de una lógica de estratificación, los estratos son susceptibles de ser descompuestos en 2 o más sub-estratos. El zócalo inferior es descompuesto en el centro de convenciones y en la plaza urbana, convirtiéndose esta última en un estrato autónomo. El Hotel puede ser descompuesto nuevamente en dos sub-

---

estratos, el hotel y la escenografía que sirve a la plaza urbana. Constituyendo en esta medida un aislamiento de los eventos urbanos.

La construcción de sub-estratos en este proyecto permite la mediación de relaciones privado-públicas y la descomposición de actividades públicas. Estas capas permiten mediar por medio de elementos arquitectónicos relaciones de diferencia programática. Un ejemplo de esto la diferencia establecida entre el hotel y la plaza urbana.

Por otro lado, permite descomponer el zócalo urbano en dos eventos: Centro de convenciones y Plaza Urbana, que son susceptibles de ser recompuestos como una unidad programática. Ya que la plaza urbana suele tener puntos de contacto con el centro de convenciones. Constituyendo de esta manera un enunciado coherente y análogo con la unificación entre parque y mercado en el nodo urbano de Chapinero.

## **4. Las lógicas del imbrica-miento urbano: La Estratificación y la Simultaneidad como estrategia de conexión**

La acción de imbricar es definida por la rae como la acción de “disponer una serie de cosas iguales de manera que se superpongan parcialmente a manera de las escamas de los peces” (Española, RAE, 2020). Más allá de la definición puntual de la acción es interesante extraer la operación de superponer parcialmente, lo que implica una acción de unión entre dos partes. Permitiendo el reconocimiento de cada una de las escamas (Estratos) frente a la acción obtenida (Simultaneidad).

El imbrica-miento urbano como acción de superposición de conexión implica el reconocimiento del estrato como un ente arquitectónico capaz de migrar a nuevas escalas. Con el fin de conseguir una nueva realidad simultánea: La Conexión. Esta migración de escalas está presente en el proyecto referente al McCormick Tribune Campus Center y, en consecuencia, en cada uno de los estratos proyectuales.

Es así como la noción de imbrica-miento urbano tiene validez frente a los problemas de conexión presentes en la red-estructural de chapinero. Al superponer realidades de desconexión frente a realidades de actividad: Los estratos propuestos. Dando solución de esta manera a distintas problemáticas urbanas a través de un nodo urbano.

Frente a la necesidad de conectar es posible aclarar que es un encargo dado por los directores del trabajo final. Durante este proceso se analizaron proyectos que tuvieran esta capacidad, dentro de los cuales fue identificado el McCormick Tribune Campus Center

como una posibilidad de analizar la conexión a través de nociones de estratificación y Simultaneidad.

## 4.1 El imbrica-miento en el McCormick Tribune Campus Center

En 1997 OMA desarrolla un mapeo de los recorridos a pie a través del campus, con el fin de dar respuesta al encargo: un edificio que albergara dependencias de bienestar universitario. Como criterio adicional es imperativo la permanencia del edificio Commons de Mies Van der Rohe en la intervención.

El área de intervención está localizada entre el campus universitario y el tejido universitario circundante en la ciudad de Chicago. Lo que ha dejado en evidencia para el desarrollo de la propuesta la desconexión entre dos morfologías urbanas. A esta preocupación es sumada la pregunta de “¿Cómo habitar un territorio cuya población es hoy la mitad de la que tenía en la década de 1970? El problema implica el diseño de un edificio capaz de urbanizar un área lo más generosa posible como el mínimo del volumen” (Croquis, 2012). Como respuesta a este encargo el edificio ofrece “un conjunto heteróclito de elementos de diversos ordenes desplegados en una geometría planimetría desvinculada de patrones reconocibles” (Gómez, 2018). Esto quiere decir que existe una superposición de programas aparentemente inconexos, pero en lo que gravita el orden en que han sido dispuestos. El primer estrato superpuesto es la conexión (Rojo); este estrato vincula las dos partes antes desconectadas el campus y el entorno urbano.

Esta primera operación puede ser denominada como imbrica-miento urbano de primer orden. Haciendo uso de mapeo obtenido por OMA de los recorridos a pie, es posible recomponerlo como un estrato que puede vincular dos zonas de la ciudad en desconexión. Su escala es de orden urbano, haciendo del objeto arquitectónico un mediador entre dos realidades.

Esta noción de mediador permite que aquella operación estratificada de conectar quede asociada a todos los estratos por superponer. Consiguiendo de esta manera el vínculo urbano-programático. Las zonas de bienestar estudiantil quedan por tanto conectadas a una red mucho mayor que la del propio edificio.

La segunda categoría de imbrica-miento urbano es definida como de segundo orden. Ya que el estrato de conexión permite involucrar programas pre-existentes. Es así como el estrato conexión permite la utilización del edificio Commons como parte del conjunto. El conjunto no se limita a lo nuevo, sino a la utilización de la pre-existencia como estrato para lograr ampliar el área de tal manera que sea lo más generosa posible. En otras palabras, logra ampliar el campo con el fin de enriquecer la diversidad programática del conjunto y por tanto entrar en línea con la investigación de indeterminación programática y Simultaneidad.

A esta operación de imbrica-miento urbano es sumada la cubierta “una losa continua de hormigón que protege el edificio del estruendo producido por el paso elevado del tren y reconcilia la heterogeneidad del programa que se desarrolla abajo” (Gómez, 2018). Esta operación de yuxtaposición del medio de transporte concebido como un estrato independiente permite entender la acción mediadora del arquitectónico. Como un disipador de sonido producido por un medio de transporte: el tren.

## **4.2 El imbrica-miento urbano a través del mercado**

El mercado surge como respuesta a una excavación ficticia de usos históricos en el lugar. En el lugar existía una plaza de mercado en el año de 1911, fracturada por el paso del ferrocarril del norte. Este uso es rescatado y traído al presente, como una noción de nostalgia, de superposición de tiempos históricos y como una noción de recuperar un uso que hoy en día se encuentra ausente en la proximidad.

El mercado a su vez recoge la memoria de la red de pasajes que estuvieron activos hace una década. Recogiendo la memoria popular de comercio, que difiere de las lógicas de comercio a gran escala propias de los supermercados de cadena. El mercado implica el contacto vendedor cliente en un intercambio de productos perecederos: carnes, verduras, frutas, flores, artesanías. En este orden de ideas teje un nexo con los pasajes, al establecer nuevamente vínculos humanos.

Esta continuidad con los pasajes en cuanto a su memoria, ofrece la posibilidad de reconectar esta red con el fin de reactivarla. El mercado es ofrecido como una continuación de esta red. Y como una posibilidad de devolver toda la carga programática del nodo a la ciudad.

El mercado es un estrato que de manera análoga a la operación que realiza el proyecto del McCormick Tribune Campus, recompone un tejido urbano inconexo. Este estrato conecta, retiene y desemboca en la red estructural de chapinero, permitiendo la reconexión del tejido urbano. Correspondiendo con el imbricamiento urbano de primer orden. Figura 20.

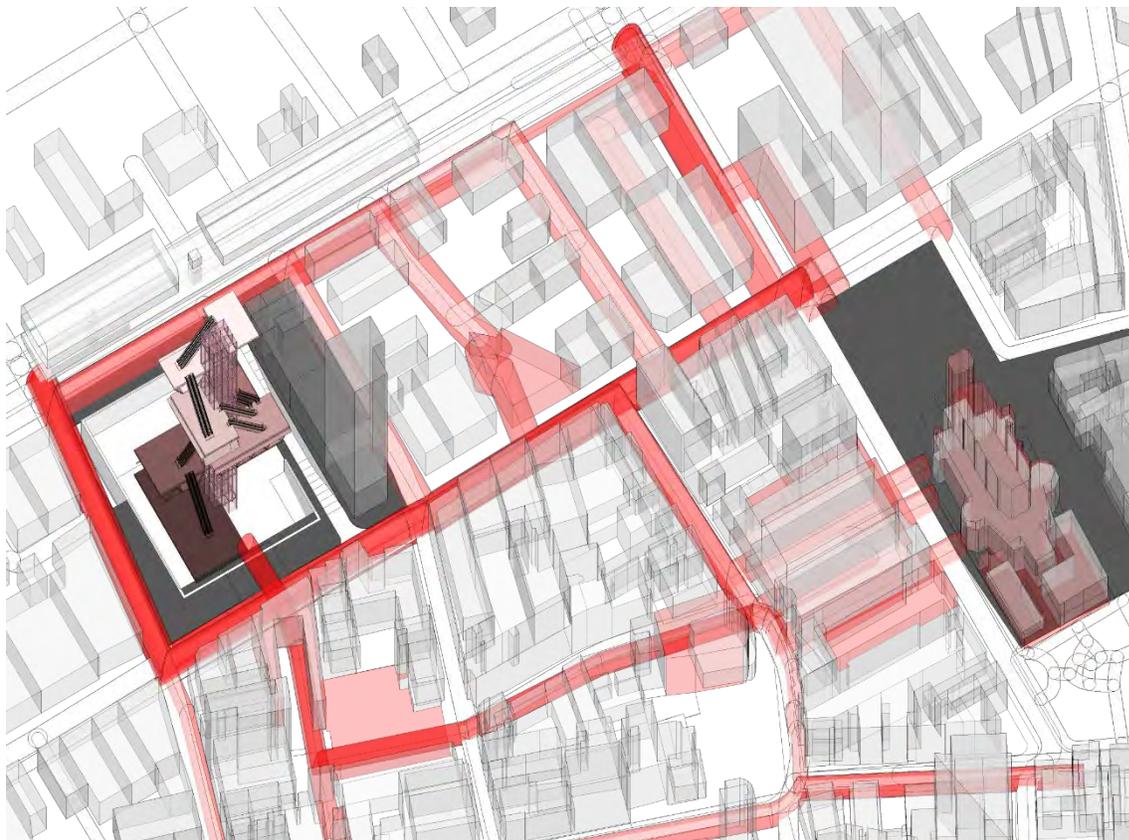


Figura 19. Conexión del Mercado con la red estructural de Chapinero

Frente al encargo arquitectónico fue desarrollado de manera oblicua a través de escaleras eléctricas que permiten superar la diferencia de nivel de 9.90m que existe entre una planta y otra. El mercado dispone de baterías sanitarias y de 9 montacargas focalizados en el centro que permiten la movilización de la carga que llega desde el sótano. Para los ciclos

de carga y de descarga se ha dispuesto de la calle 60 Bis A como área de acceso y de salida vehicular para el proyecto.

### 4.3 El imbrica-miento a través del parque

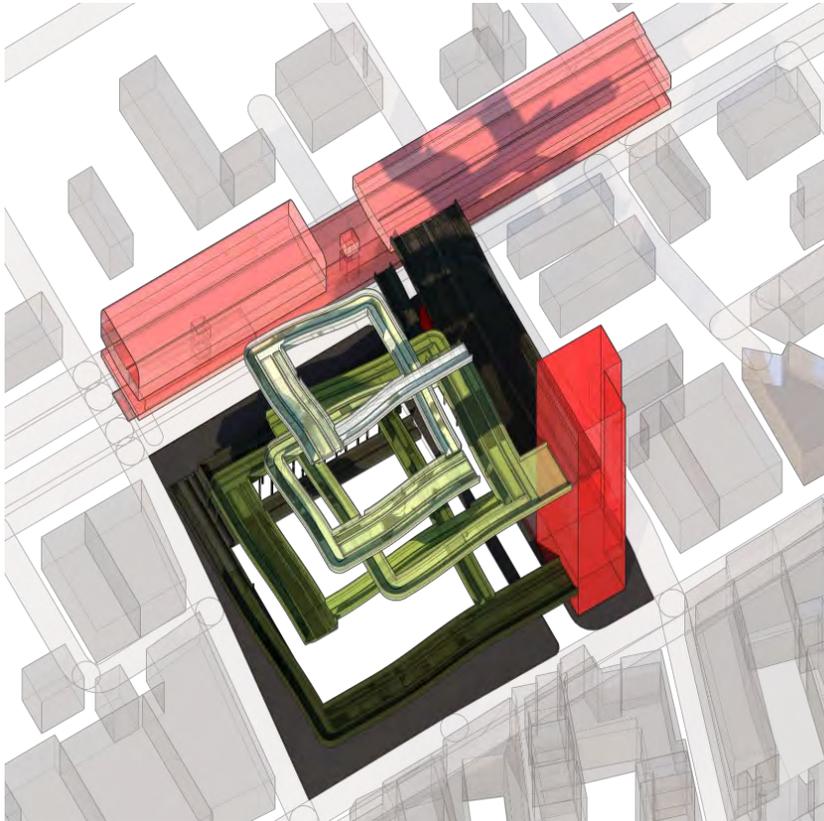


Figura 20. El Imbricamiento a través del parque. Los edificios pre-existentes y el metro quedan imbricados en un único estrato.

En el capítulo de identificación de los estratos faltantes en chapinero es mencionada la necesidad de un estrato de espacio público para lo cual se ofertan 8820 m<sup>2</sup> de estrato de parque desarrollado en pendientes que varían del 2% al 24% con permanencia no mayor a 3.60m.

El imbrica-miento del parque de manera análoga corresponde al segundo orden. Su

operación logra la continuidad con estratos pre-existentes próximos como sistemas de transporte masivo y edificios próximos. En primer momento logra la articulación de los flujos provenientes de la estación de Transmilenio con el fin de canalizarlos hacia niveles superiores. Sirve de intercambiador entre el plano base y la estación de metro. También para canalizar los flujos provenientes del metro hacia el interior del proyecto. Logra Imbricar pre-existencias como el edificio Bancolombia, con el fin de involucrar nuevos programas (Oficinas) dentro del conjunto simultaneo.

## **4.4 El imbrica-miento urbano: La unificación del estrato parque y mercado**

La lectura independiente de los estratos parque y mercado permite el vínculo de situaciones de desconexión urbana aplicables a cada uno de ellos. El parque imbrica los edificios pre-existentes y los medios de transporte Masivo. Mientras que el mercado imbrica la red de pasajes de Chapinero.

La lectura del estrato parque y mercado como un único conjunto permite la lectura de la conexión urbana como una estrategia global. La red de pasaje de chapinero es articulada por primera vez a una red Metropolitana por medio de la conexión al Metro y al Transmilenio. La lectura desde el sujeto permite percibir el tránsito del parque urbano como un estrato intermedio para llegar al mercado y de allí proseguir sus compras por la red estructural. Mercado y Parque son dos partes de un mismo estrato indeterminado.

Al analizar el conjunto proyectual son identificados puntos de colindancia o de coincidencia programática entre parque y mercado. Constituyendo el mercado la red de acontecimientos que articula el parque. Su unificación de orden programática obedece también a las reglas de lo público y lo privado. Quedando este nuevo súper-estrato limitado a la esfera de lo público.

Para lograr la articulación del nuevo súper-estrato, fue necesario disponer de un elemento oblicuo complementario (Ascensor), que permitiera mediar rápidamente entre alturas que varían desde los 0.00 metros hasta los 59.40 metros; punto en el que parque y mercado se unifican en un único estrato.

Esta unificación se da a través del desprendimiento de las lógicas previas, con el fin de crear una lógica de remate. Parque Interior y Mercado, salen a la luz para convertirse en un súper-estrato, revelando que se trataba de dos partes de un mismo estrato. Constituyendo una gran área libre dispuesta a las vistas de la ciudad circulante.

La lógica Bulevar de este súper-estrato queda comprendida en tres sentidos. En el primer sentido es posible ascender de por el parque de manera autónoma y descender por el

mercado haciendo uso de la escalera eléctrica. En el segundo sentido se puede acceder a través del mercado y finalizar haciendo uso del parque. Para finalizar, el tercer sentido permite utilizar el ascensor como elemento que permite alternar rápidamente entre mercado y parque interior.

## 4.5 La construcción de una Simultaneidad Centrípeta-Centrífuga (Interior-Exterior)

De manera analógica a como sucede en el centro de convenciones Agadir. El paisaje del mercado, la gran plaza interior urbana, estará marcada por el movimiento ondulado de las fachadas de las viviendas, sumado al efecto generado por las escaleras piranesianas que gravitan este centro. Este paisaje también será afectado por el “movimiento ondulado” (Polo, 1993) producido por el tramo del parque interior. Constituyendo un movimiento centrípeta-centrífugo en el proyecto. Figura 21.

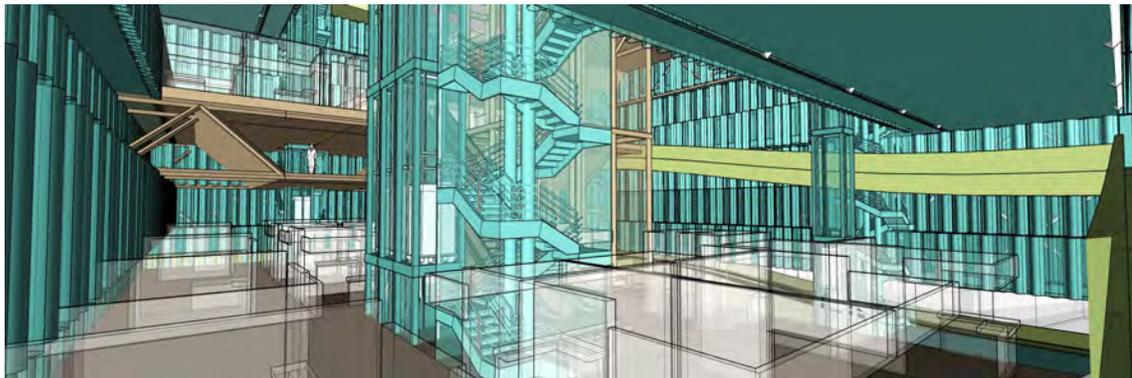


Figura 21. El mundo Interior Simultaneo

Pero esta experimentación del paisaje no estará limitada al interior proyectual. El “movimiento ondulado del plano oblicuo” quedará expresado en el parque. El cual se independiza, se adapta a la vivienda y a las edificaciones imbricadas en el exterior. Generando un paisaje urbano determinado por la rigidez del estrato vivienda y la flexibilidad del parque. En donde rigidez significa privacidad y flexibilidad conexión pública. El paisaje simultaneo ha quedado constituido de esta manera al interior y el exterior. Figura 22.

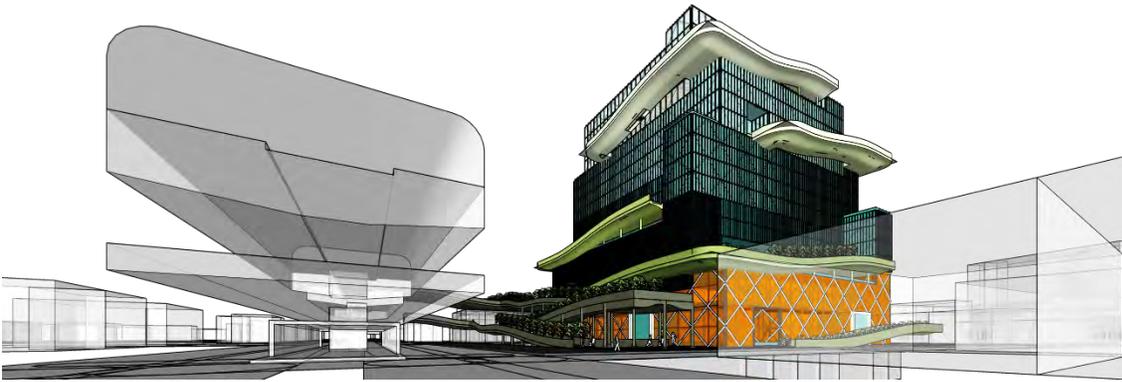


Figura 22. El mundo Exterior Simultaneo

## 4.6 Expectativas para futuros proyectos

La flexibilidad programática de un estrato dependerá del grado de determinación o indeterminación del mismo. Los estratos más flexibles en planta y corte son aquellos cuyo desarrollo programático no está limitado por el mundo estable del plano horizontal. Mientras que en los programas que requieren de cierta horizontalidad por criterio del arquitecto diseñador imposibilitan un desarrollo del plano oblicuo, y es por tanto necesario recurrir a otros elementos complementarios oblicuos que permitan la continuidad. Este punto alude más a una pregunta de orden procedimental. ¿La validez del plano oblicuo horizontal está determinada por el arquitecto diseñador y por la tradición? O por el contrario hay programas que definitivamente no podrían ser oblicuo.

La estratificación permitió comprender la ciudad como eventos aislados que pueden ser recompuestos en un solo conjunto simultáneo. Permite la construcción de paisajes que apuntan a una ciudad múltiple, variante, con múltiples ritmos. En donde parque, mercado y vivienda describen unos ritmos de actividad variable. Su asociación es directa con el tiempo y la experiencia, cualidades que deberían constituir la esencia de la arquitectura, ya que la vida es efímera y en muchos sentidos ritos; dentro de una secuencia de repetición y diferencia en las actividades que realizamos cada día.

Adicionalmente, a término personal siempre me he manifestado en contra del apilamiento sistemático de plantas iguales como una idea de una empresa constructora. Cuyo negocio en sí mismo no es bueno, pero cuya avaricia ha llevado a la pérdida del sentido de ciudad. La continuidad oblicua implica la construcción de una ciudad oblicua, en donde el plano

base no ha resistido más. Pero que ha posibilitado la construcción de corredores urbanos de nuevas proporciones y con características monumentales.

La propuesta aquí presentada oferta el desarrollo de un sistema en vertical, para la aplicación de una fórmula que podría ser resumida en estratos bulevar-promenade de tipo oblicuo. Una posibilidad para un lector que este en búsqueda de una formulación de un trabajo final para la presente maestría sería la continuación de esta investigación en un requerimiento horizontal como una plataforma. A término personal puedo anticiparme a que dará nuevas posibilidades de relación en donde el vacío cobrará más importancia.



# Bibliografía

Canales, F. G. (2014). Beyond Bigness. Sobre las implicaciones críticas de una lectura formal de la obra de Rem Koolhaas (1987-1993). *N10\_Gran Escala*, 39.

Christophe Van Gerrewey. (2019) *Oma/Rem Koolhaas: A Critical Anthology* editor Christophe Van Gerrewey

Croquis, R. E. (2012 ). Centro de Estudiantes McCormick Tribune en el IIT. *Revista El Croquis No. 131/132*, 336.

Española, R. A. (26 de 10 de 2020). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/superponer>

Española, R. A. (26 de 10 de 2020). *Rae*. Obtenido de <https://dle.rae.es/imbricar>

Gómez, D. G.-V. (2018). Biuer... Chicago! Un argumento surrealista para el McCormick Tribune Campus Center. *Cuaderno de notas 19 - 2018*, 85.

Oxford. (26 de 10 de 2020). *Lexico*. Obtenido de Lexico: <https://www.lexico.com/es/definicion/estratigrafia>

Polo, A. Z. (1993). OMA 1986-1991. Notas para un levantamiento topográfico. *Revista El Croquis No. 53*, 39.

Peter Eisenman, Manfredo Tafuri, Giuseppe Terragni (2003). Giuseppe Terragni, Transformations Decompositions Critiques. New York: The Monacelli Press.

Rem Koolhaas (1997). Rem Koolhaas. *Delirius of New York: A retroactive manifiesto*. Editorial The Monacelli press

Rem Koolhaas (1998). Rem Koolhaas S,M,L,XL. Editorial The Monacelli press

- Rem Koolhaas (2001). Rem Koolhaas, Harvard Project on the city, Steafano Boeri, Sanford Kwinter, Nadia Tazi, Hans Ulrich Orbist. MUTATIONS Editorial Actar
- Rem Koolhaas (2002). Rem Koolhaas, The Harvard Design School Guide to Shopping / Harvard Design School Project on the City 2 Editorial Taschen
- Rem Koolhaas (2004). Rem Koolhaas. Content. Editorial Taschen
- Rem Koolhaas (2011). Rem Koolhaas, Hans Ulrich Orbist. Project Japan: Metabolism Talks.... Editorial Taschen
- Rem Koolhaas (2014). Rem Koolhaas. Fundamentals: 14th International Architecture Exhibition-- La Biennale di Venezia Editorial Marsilio Rizzoli
- Rem Koolhaas (2017). Acerca de la ciudad. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Rem Koolhaas (2018). Rem Koolhaas. Elements of Architecture. Editorial Taschen
- Rem Koolhaas (2020). AMO Rem Koolhaas. Countryside a Report. Editorial Taschen
- Salinero, B. G. (2013). Bandas Programáticas: Variaciones de una estructura organizativa en la obra de Rem Koolhaas/ OMA. *Itinerario de investigación*, 17.
- t4unizar. (26 de 10 de 2020). *t4unizar*. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:RwaE7yj7EloJ:https://t4unizar.wordpress.com/category/documentation/references/page/3/+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=co>
- Tamargo, L. (2014). Rem Koolhaas: del programa al espacio. *Revista europea de investigación en arquitectura*, 188.
- Tonka, S. &. (2001). Face a la rupture. les mutations urbaines. Deux conversations avec Rem Koolhaas er aetera. *Francois Chaslin*, 162-163.

## La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un nodo urbano aplicando las lógicas del bulevar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

El plano histórico de 1918 de la ciudad da cuenta de la presencia de tres nodos urbanos que articulaban la red estructural de Chapinero. El primero de ellos es la Plaza Jiménez de Quesada contigua a la Iglesia de Nuestra Señora de Lourdes, el segundo punto es la plaza de Colón que actualmente recibe el nombre del parque de los Hippies, y el tercero el mercado de chapinero, ubicado en proximidad a la estación del tranvía, en lo que hoy corresponde a la Calle 60 con Av. Caracas.

El nodo localizado en la calle 60 con Av. Caracas perdió toda fuerza programática al convertirse en un edificio abandonado, un vacío urbano. Este nodo dio lugar a un desbalance de la red estructural, el flujo principal empezó a migrar hacia la plaza de Lourdes, desproporcionando la red que articulaba la red de pasajes.

Con esta pérdida de fuerza comercial y la pérdida de un nodo urbano en un lugar estratégico. La conexión que proponían los pasajes, empieza a desaparecer. El análisis histórico permitió entender el lugar como una actuación puntual, que permitiría articular los flujos del futuro metro de Bogotá, como una estrategia para recomponer esta red de pasajes, y revitalizar el sector de chapinero tradicional.

### LA SIMULTANEIDAD

- Estrato Mercado
- Estrato Parque
- Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
- Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

### RED ESTRUCTURAL DE CHAPINERO

- |                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Pasaje el Libertador     | 10. Pasaje-teatro la Carrera       |
| 2. Centro Parque 93         | 11. Pasaje el Ley                  |
| 3. Pasaje 62                | 12. Pasaje Comercial Kr 9 No.60-41 |
| 4. Pasaje Calle 63          | 13. Pasaje Aquarium                |
| 5. Pasaje Peatonal          | 14. Pasaje Galvis                  |
| 6. Pasaje Calle 63(2)       | A. Nodo urbano Lourdes             |
| 7. Pasaje Calle 63 No.9a-87 | B. Nodo urbano propuesto           |
| 8. Teatro libre             | C. Parque de los Hippies           |
| 9. Chapicentro              |                                    |



## La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un nodo urbano aplicando las lógicas del bulvar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

Este estrato plantea el desarrollo de una zona de contacto comercial en los niveles inferiores. Este estrato articula las fuerzas comerciales de la planta baja existente y disminuye la presencia de este programa en los niveles superiores con la vivienda productiva. La planta baja articula las lógicas comerciales y las plantas superiores las lógicas de vivienda.

La sección del estrato Vivienda-Comercio es de 7.00m y su altura entre niveles estructurales en la zona comercial es de 6.60m y 3.30m en las zonas de vivienda. Las zonas de vivienda cuentan con un pasillo lateral cada 2 pisos de 1.50m de ancho. La sección de 7.00m responde a las necesidades de fumar la vivienda solo por su fachada exterior, ya que la fachada interior se yuxtaponen al mercado.

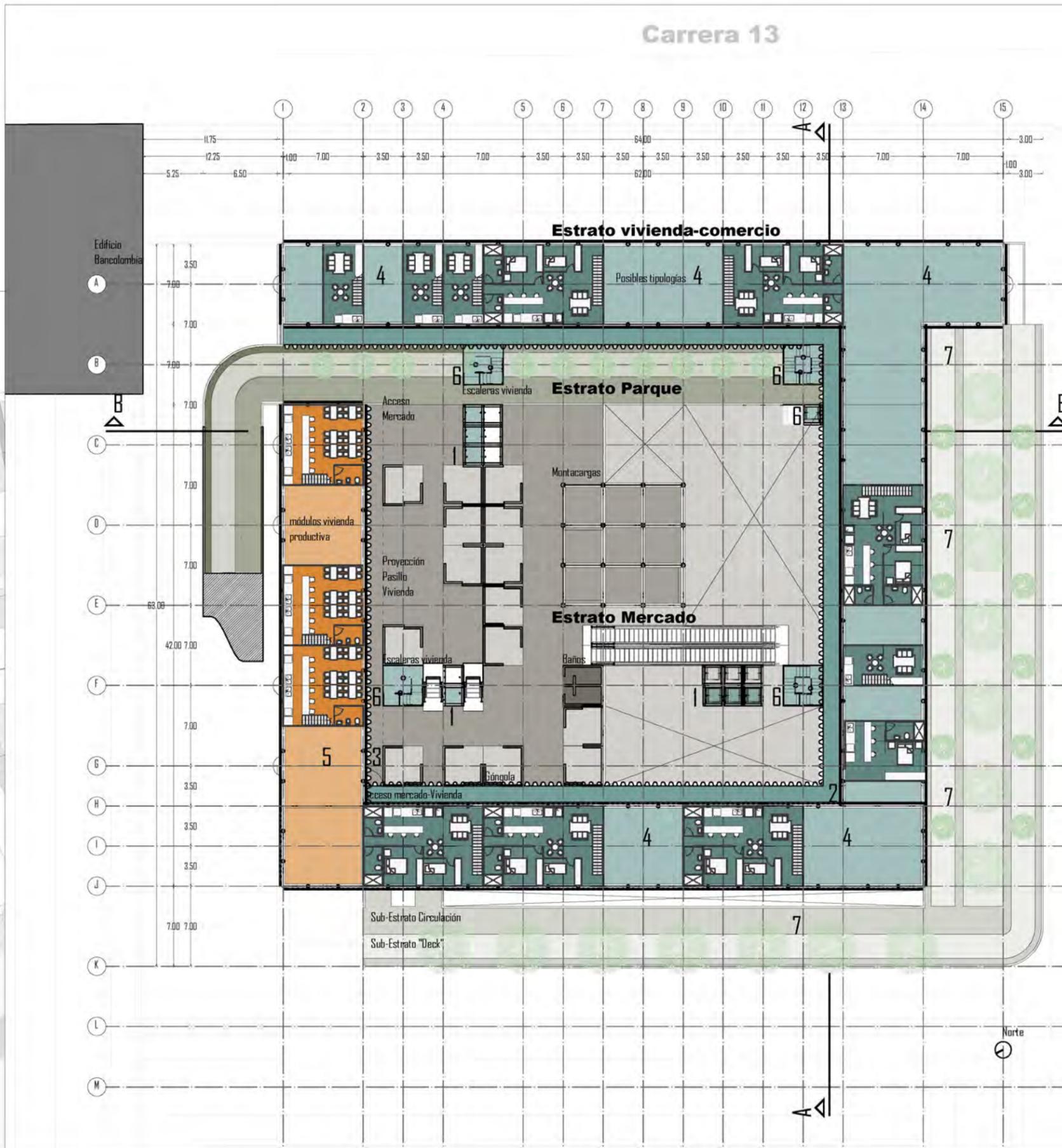
Hace uso de un sistema estructural de Diagrid que permite la continuidad de las cargas, sin afectar el interior del estrato. Permitiendo la inserción de modelos de vivienda tan variados como sean posibles, dentro de un estrato tipo banda.

### LA SIMULTANEIDAD

- Estrato Mercado
- Estrato Parque
- Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
- Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

### ESTRATO VIVIENDA

1. Ascensor Vivienda
2. Pasillo vivienda
3. Acceso Mercado-vivienda
4. Posibles Tipologías Vivienda
5. Posibles Tipologías vivienda productiva
6. Escaleras Vivienda
7. Visual sobre el parque



EL ESTRATO VIVIENDA-COMERCIO

PLANTA VIVIENDA PRODUCTIVA-MERCADO-PARQUE

N+27.90m

ESCALA 1:400

## La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un nodo urbano aplicando las lógicas del bulevar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

El estrato mercado articula la red de pasajes de chapinero, a través del desarrollo del plano Oblicuo por medio de la escalera eléctrica. Su desarrollo se da a través de plataformas ubicadas cada 9.80m en sección que ocupan la mitad del área en planta del espacio libre interior. En el centro de este espacio interior es dispuesto un montacargas que permite articular el giro de 90 grados que se da entre plataformas, para la conformación de un espacio centrípeto.

Para su funcionamiento el mercado cuenta con un sistema de ascensores que permiten la movilidad vertical rápida de los actores programáticos. A su vez cuenta con un sistema de montacargas centralizado, que cuenta con 9 montacargas de 3.50 metros por 3.50 metros, conectada a un sótano que sirve de central de carga y descarga. El acceso a este sótano es efectuado en la calle 61.

Cada Plataforma cuenta con un sistema de escaleras eléctricas que permite la transición de un nivel a otro. Así mismo cuenta con Góndolas modulares en función de una grilla de 3.50 x 3.50m. Por nivel se cuenta con una batería de baños públicos.

### LA SIMULTANEIDAD

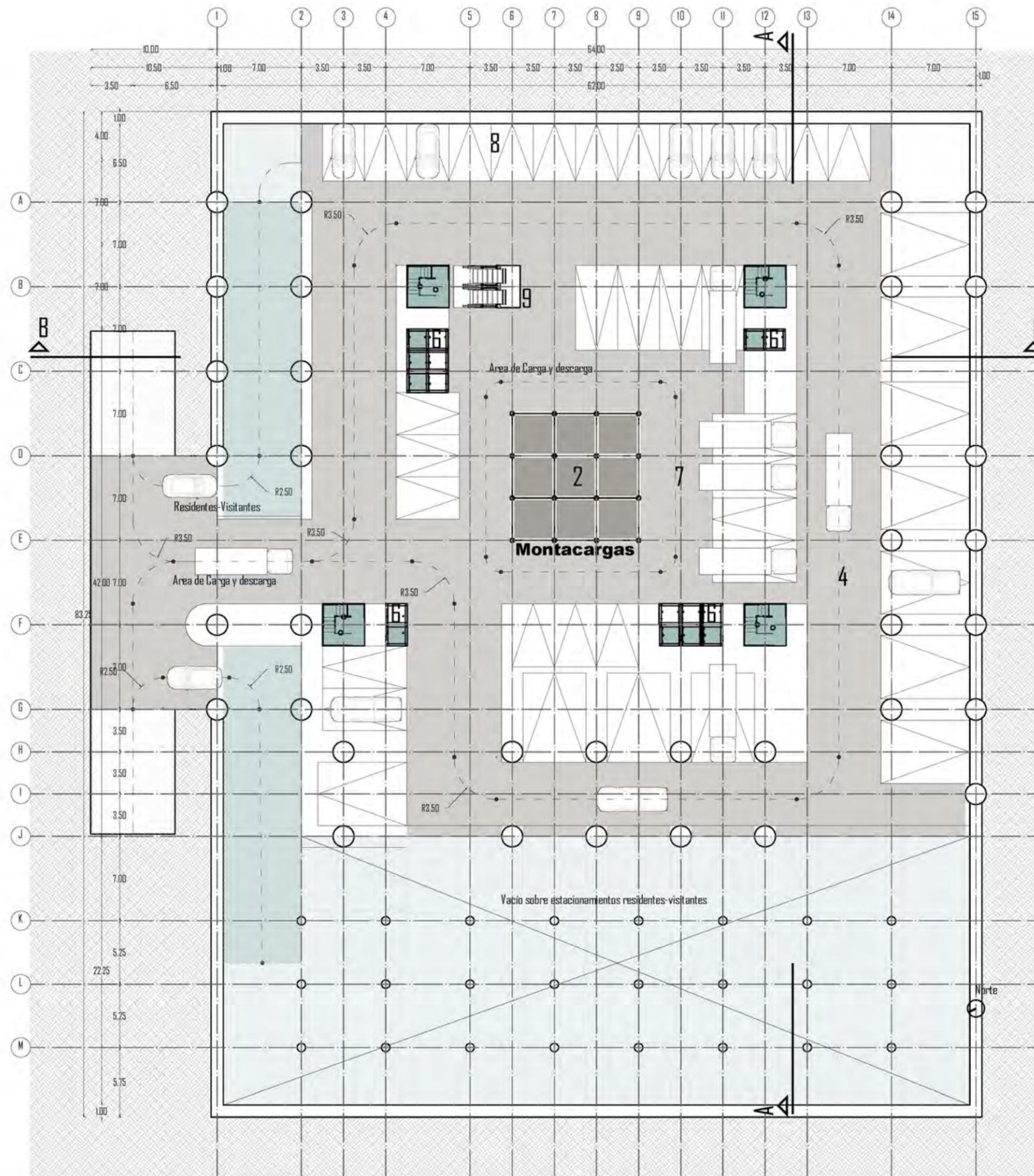
- Estrato Mercado
- Estrato Parque
- Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
- Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

### ESTRATO MERCADO

1. Conexión a Pasajes
2. Montacargas
3. Góndolas
4. Áreas de circulación
5. Baños
6. Ascensores complementarios
7. Área Carga y Descarga
8. Vehículos livianos
9. Escaleras eléctricas



EL ESTRATO MERCADO



PLANTA SOTANO CARGA-DESCARGA

N-4.95m

ESCALA 1:500

## La superposición: Entre la estratificación y la simultaneidad

Re-conexión de la red estructural de chapinero a través de un nodo urbano aplicando las lógicas del bulvar-promenade, el imbricamiento y la estratigrafía.

El estrato parque articula los medios de transporte y las edificaciones próximas al conjunto. Articula el plano base, los planos bases del metro elevado, ubicados en los niveles 14.30m y 10.50m, y los demás planos base constituidos por las plataformas de mercado.

Para cumplir con la definición de estrato bulvar este está constituido por un plano oblicuo de tipo "rampa" con pendiente variables del 2% al 20% cada 3.50m. Su recorrido articula tramos con un carácter de circulación por su ancho de 3.50m (A) y tramos de permanencia con un ancho de 7.50m (B). Articula zonas duras y zonas verdes a manera de sub-estratos. La definición de estas áreas es variable, es decir puede aparecer o desaparecer según criterios que pueden ser aplicados a una escala de proyecto constructivo.

La noción de promenade alude a la capacidad de moverse entre estratos. Para estos es importante la identificación de los puntos de relación con otros estratos. El parque es relacionado con el mercado y la vivienda en la zona simultanea vivienda productiva, mercado, parque; y en la zona de coincidencia entre parque y vivienda. Allí se desprende un pasillo que permite la relación entre estos estratos.

### LA SIMULTANEIDAD

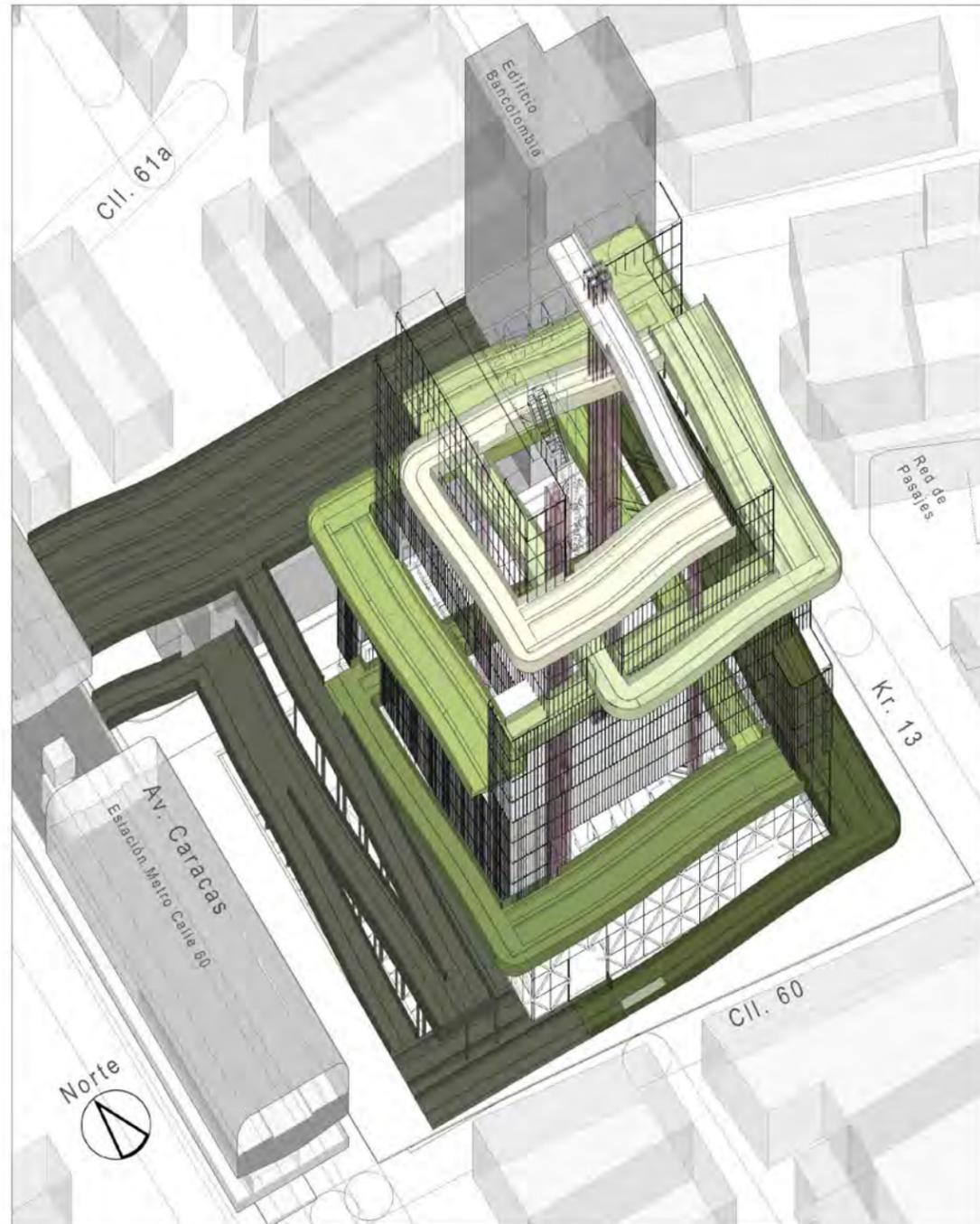
- Estrato Mercado
- Estrato Parque
- Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
- Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

### ESTRATO MERCADO

1. Conexión a Pasajes
2. Montacargas
3. Góndolas
4. Áreas de circulación
5. Baños
6. Ascensores complementarios
7. Área Carga y Descarga
8. Vehículos livianos
9. Escaleras eléctricas

### ESTRATO PARQUE

- A. Conexión a Estación Metro
- B. Sub-Estrato Circulación
- C. Sub-Estrato "Deck"

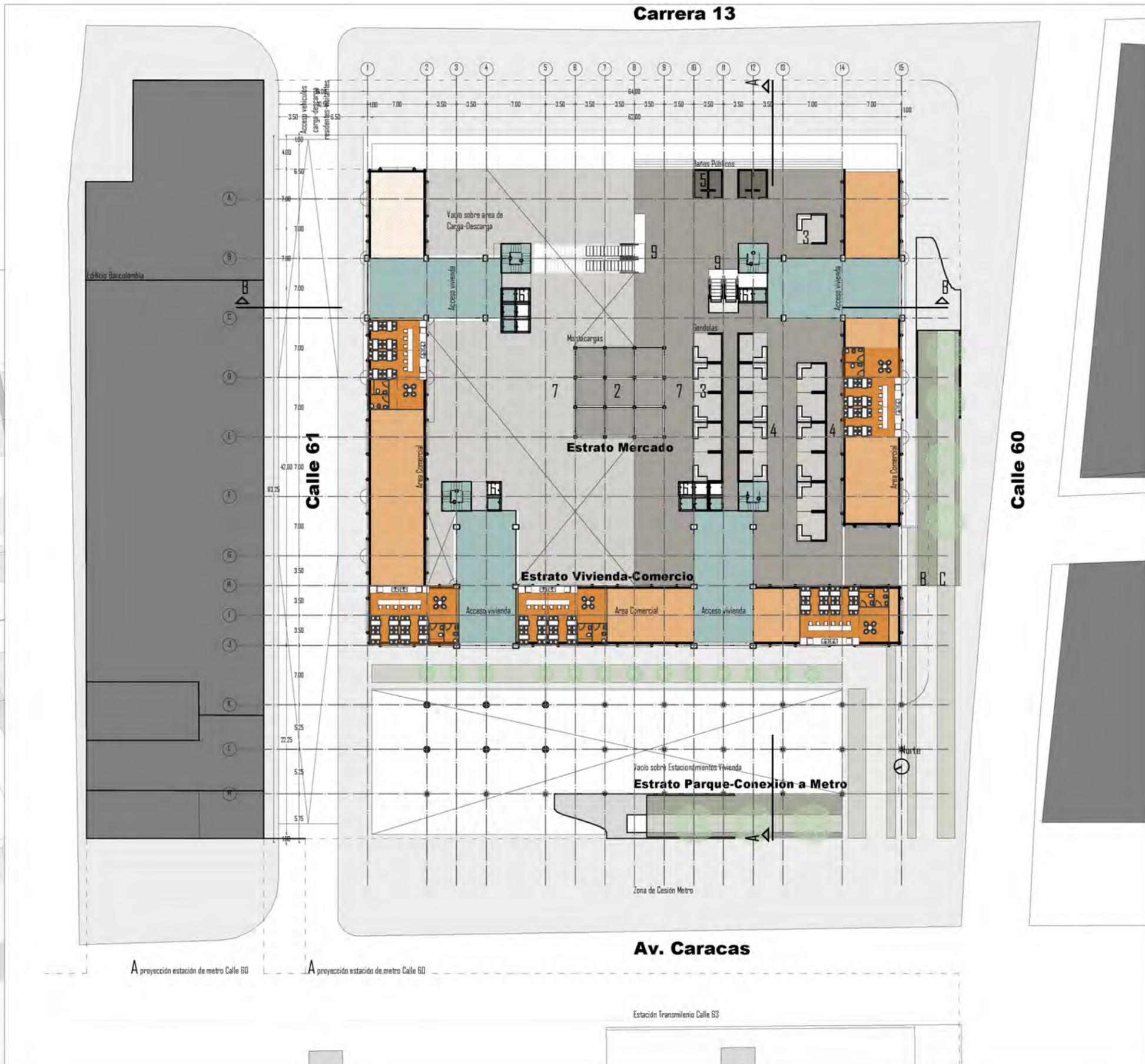


EL ESTRATO PARQUE

PLANTA BAJA

N+0.00m

ESCALA 1:400



Av. Caracas

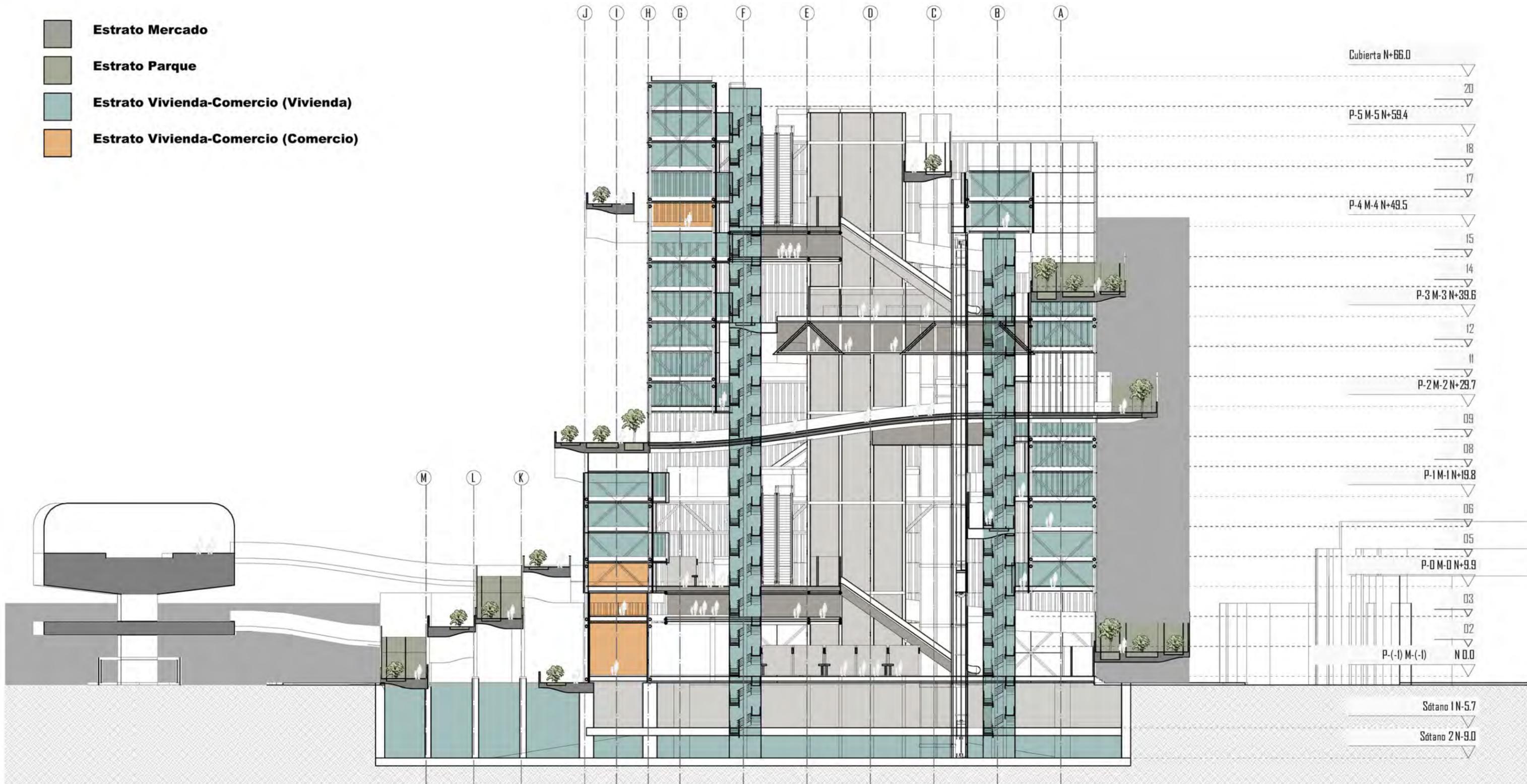
Estación Transmilenio Calle 63

A proyección estación de metro Calle 60

A proyección estación de metro Calle 60

# A05

-  Estrato Mercado
-  Estrato Parque
-  Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
-  Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)



S  
ESCALA 1:400

E

C

C

I

Ó

N

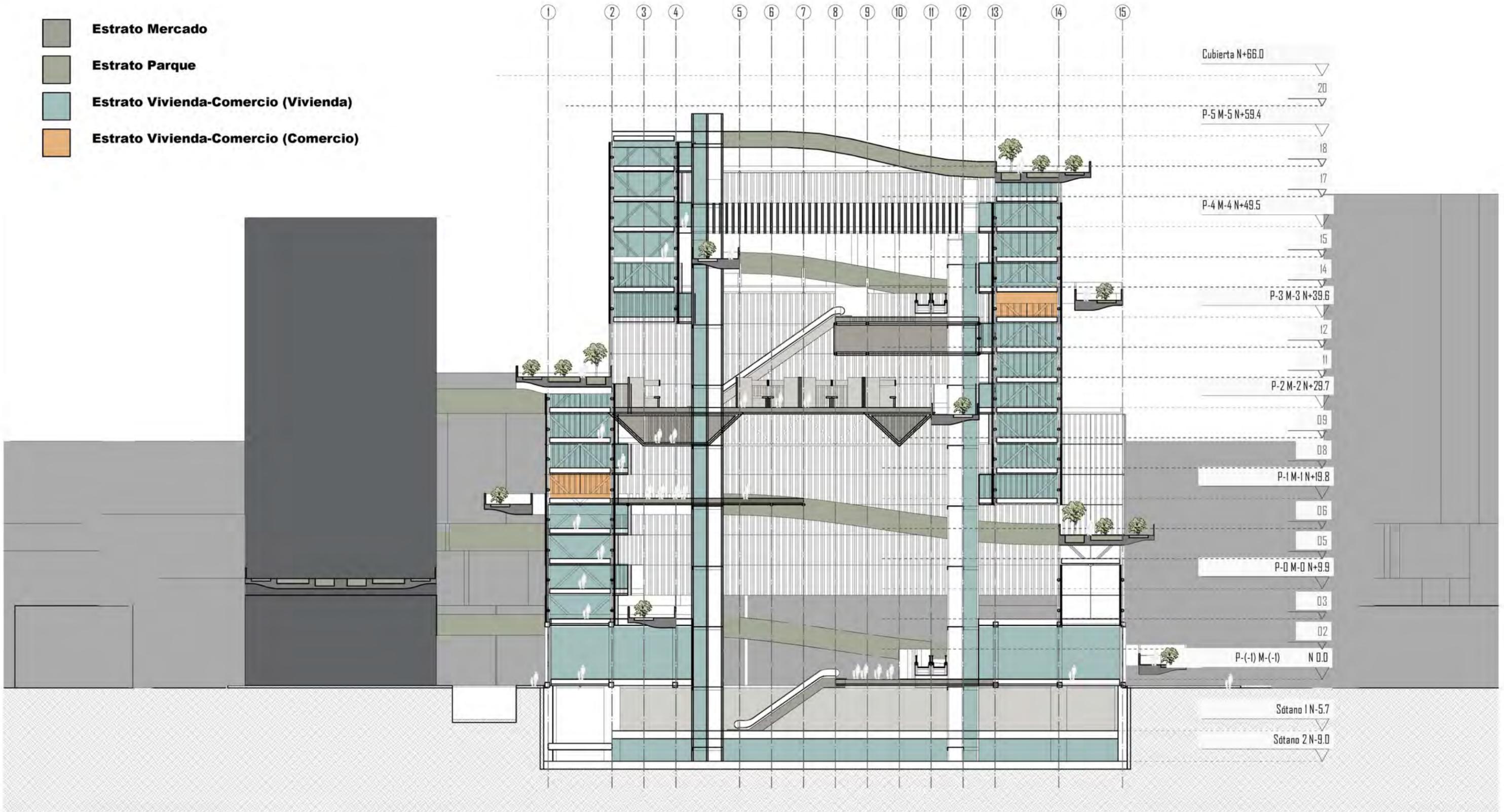
A

-

A

# A06

- Estrato Mercado
- Estrato Parque
- Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
- Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

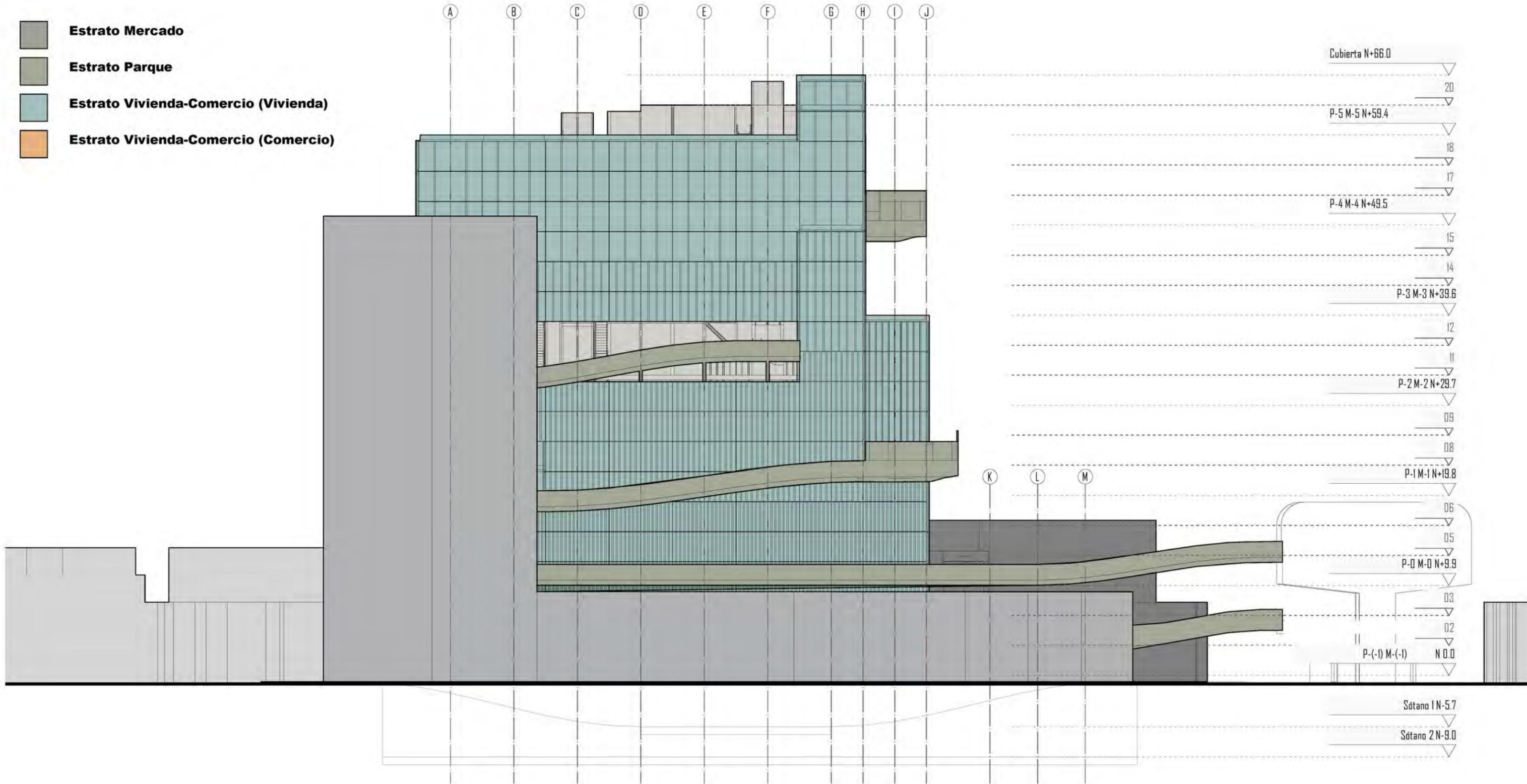


S  
ESCALA 1:400

E C C I Ó N B - B

# A07

-  Estrato Mercado
-  Estrato Parque
-  Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
-  Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)



# A08

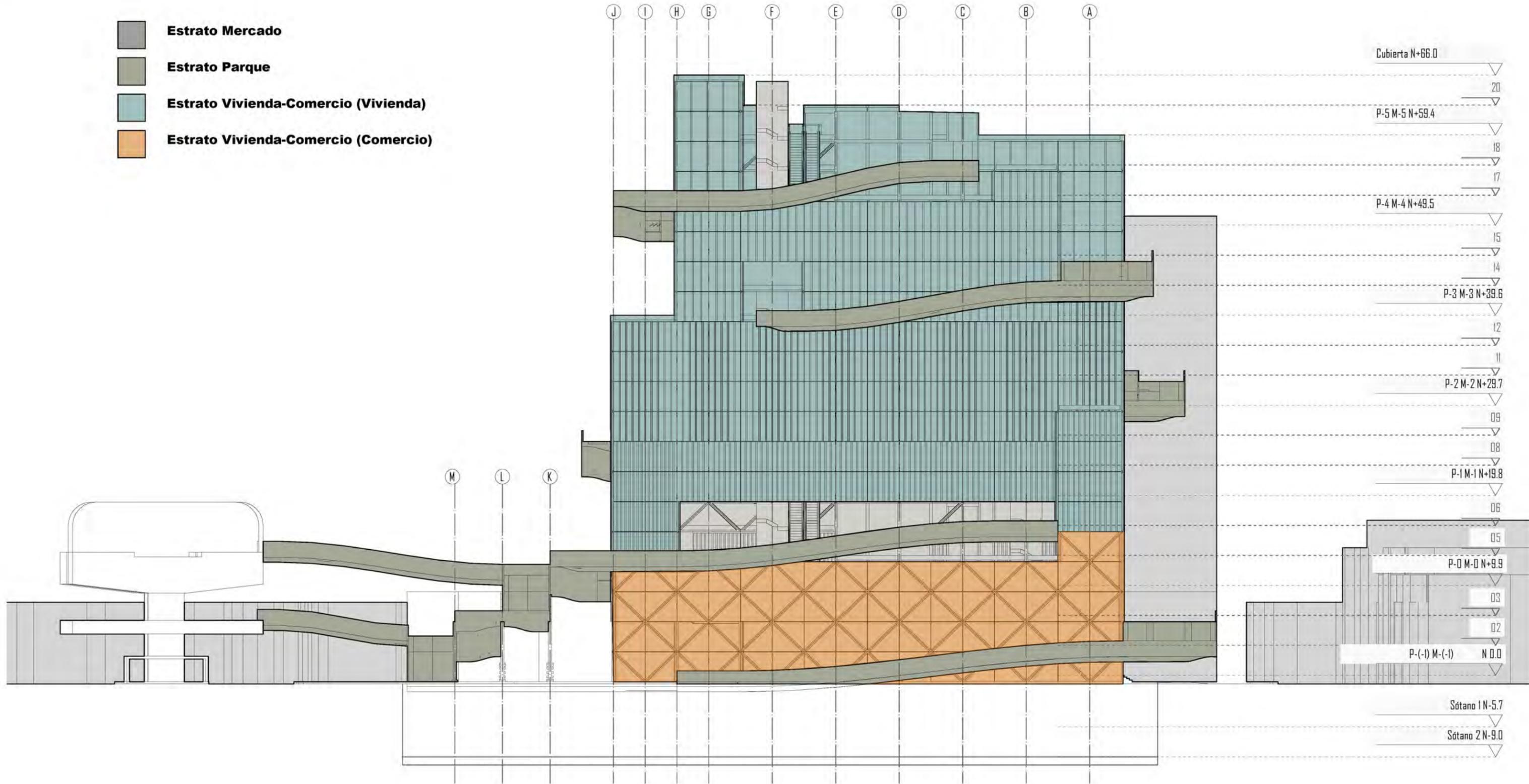
-  Estrato Mercado
-  Estrato Parque
-  Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
-  Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)



Cubierta N+66.0  
20  
P-5 M-5 N+59.4  
18  
17  
P-4 M-4 N+49.5  
15  
14  
P-3 M-3 N+39.6  
12  
11  
P-2 M-2 N+29.7  
09  
08  
P-1 M-1 N+19.8  
06  
05  
P-0 M-0 N+9.9  
03  
02  
P-(-1) M-(-1) N 0.0  
Sótano 1 N-5.7  
Sótano 2 N-9.0

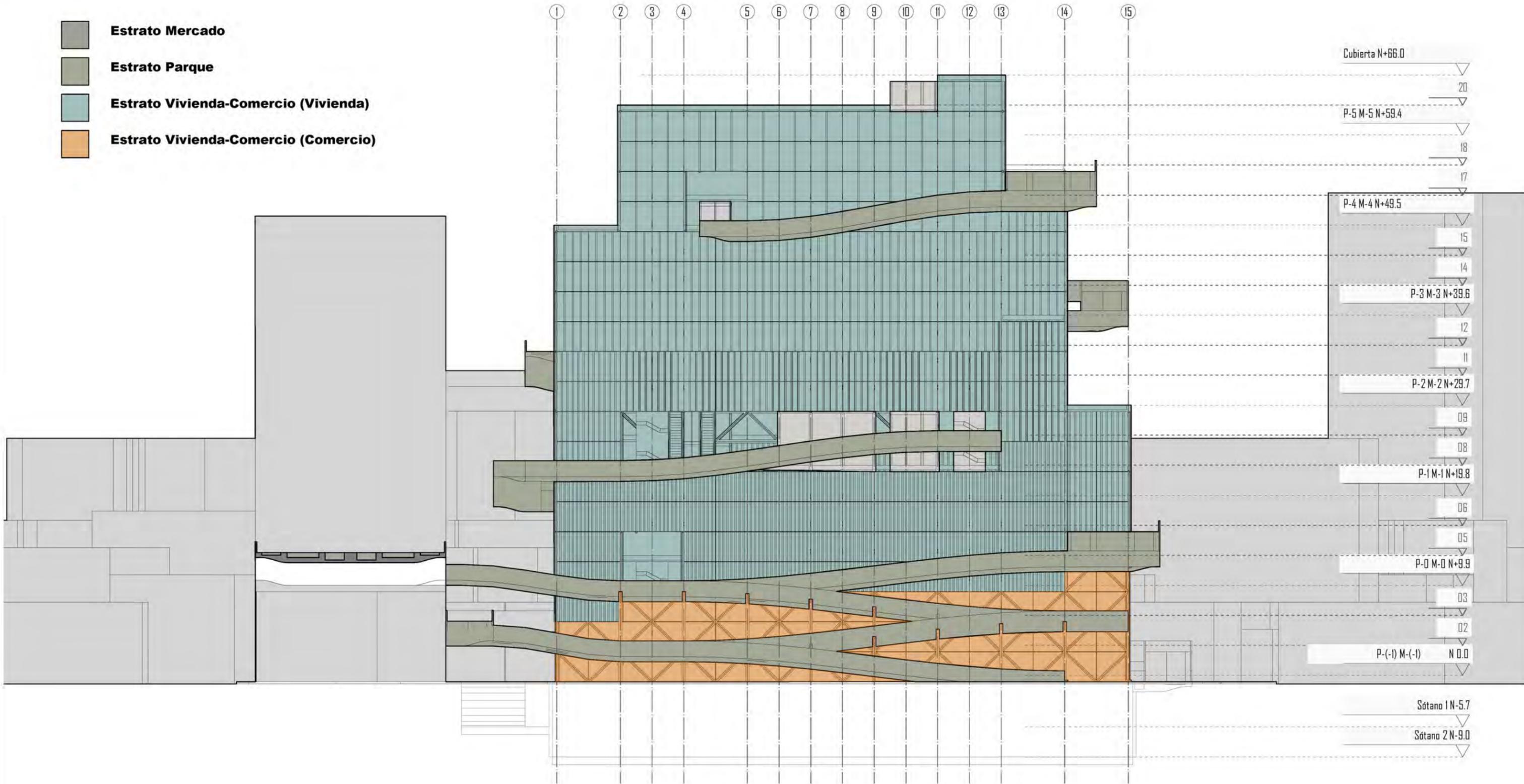
# A09

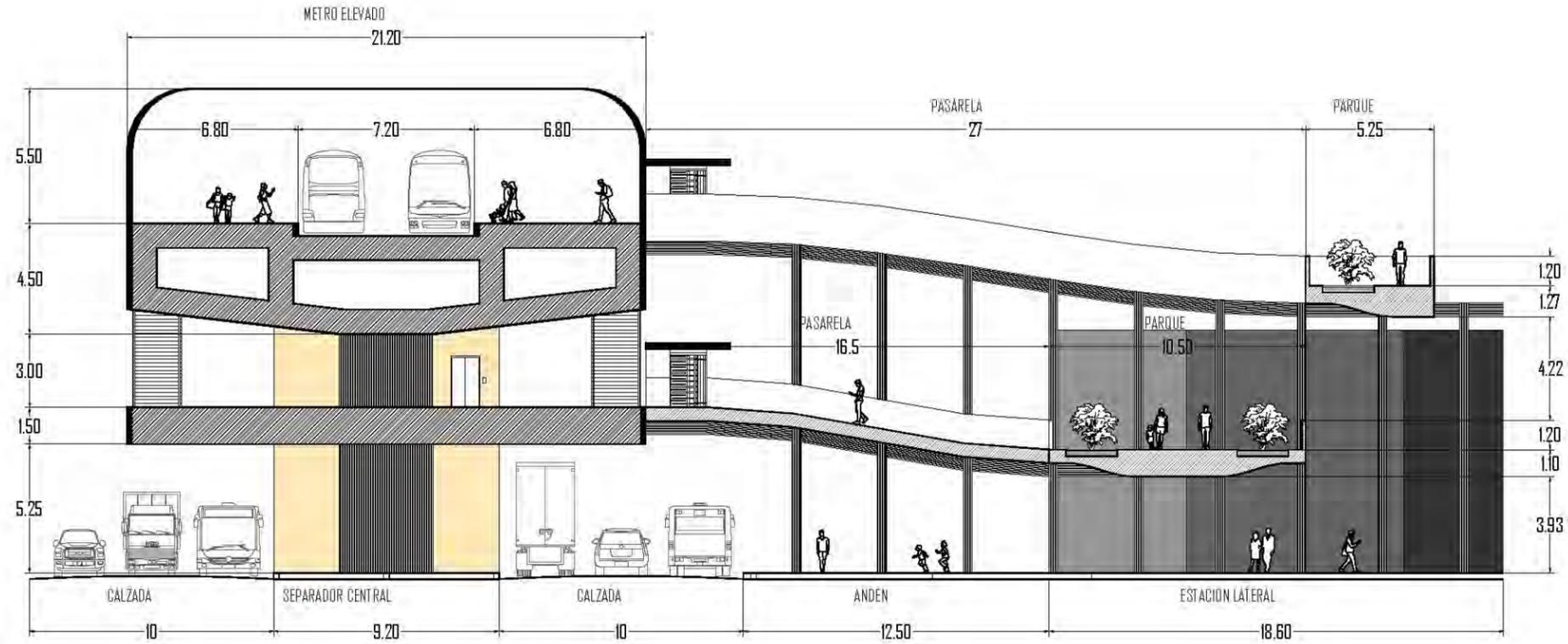
-  Estrato Mercado
-  Estrato Parque
-  Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
-  Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)



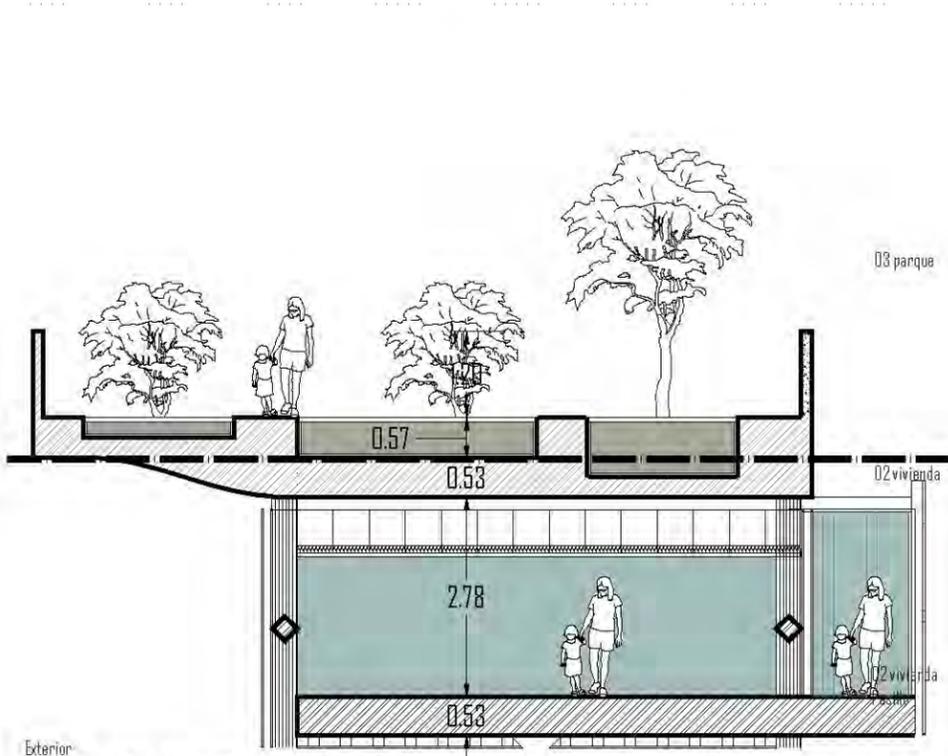
# A10

-  Estrato Mercado
-  Estrato Parque
-  Estrato Vivienda-Comercio (Vivienda)
-  Estrato Vivienda-Comercio (Comercio)

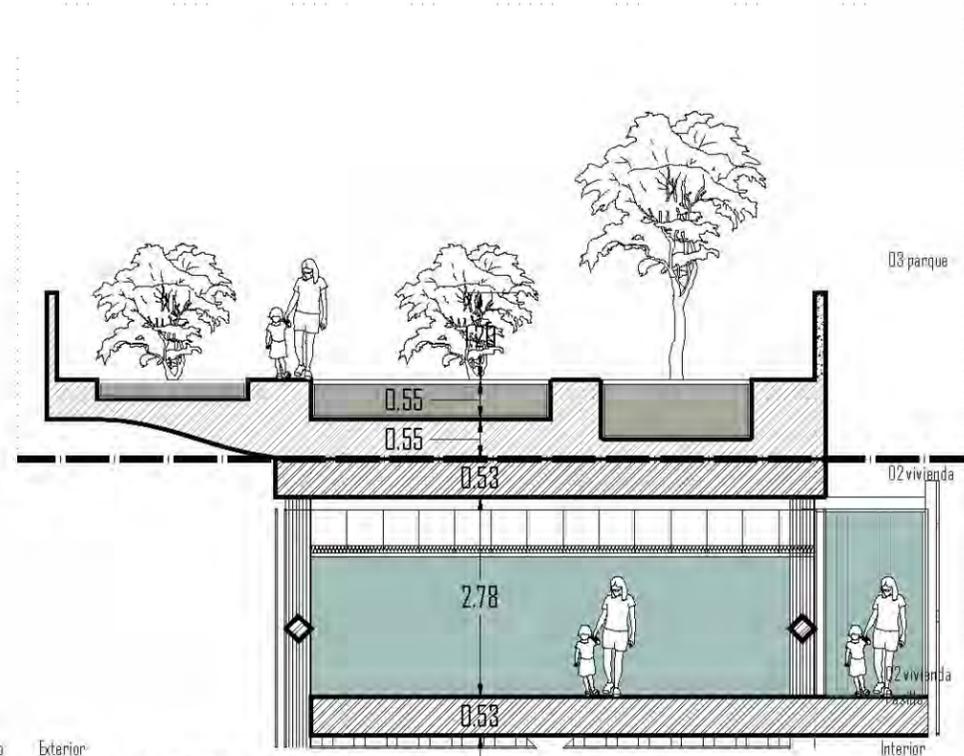




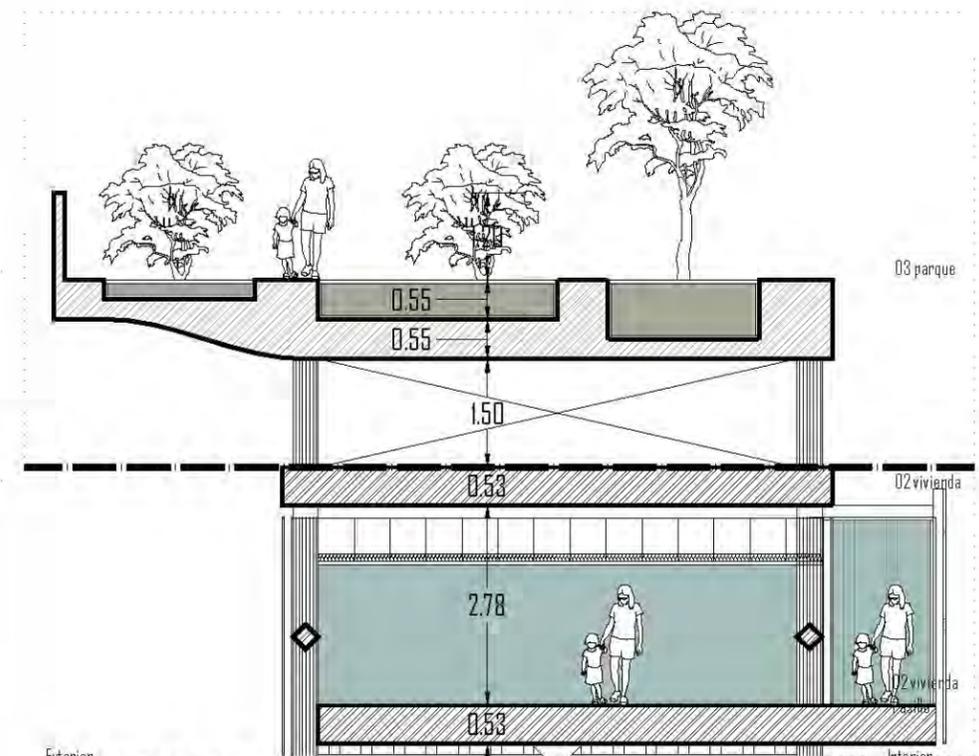
ACCESO METRO-PARQUE  
ESC 1/250



PARQUE VS. VIVIENDA (1)  
ESC 1/100

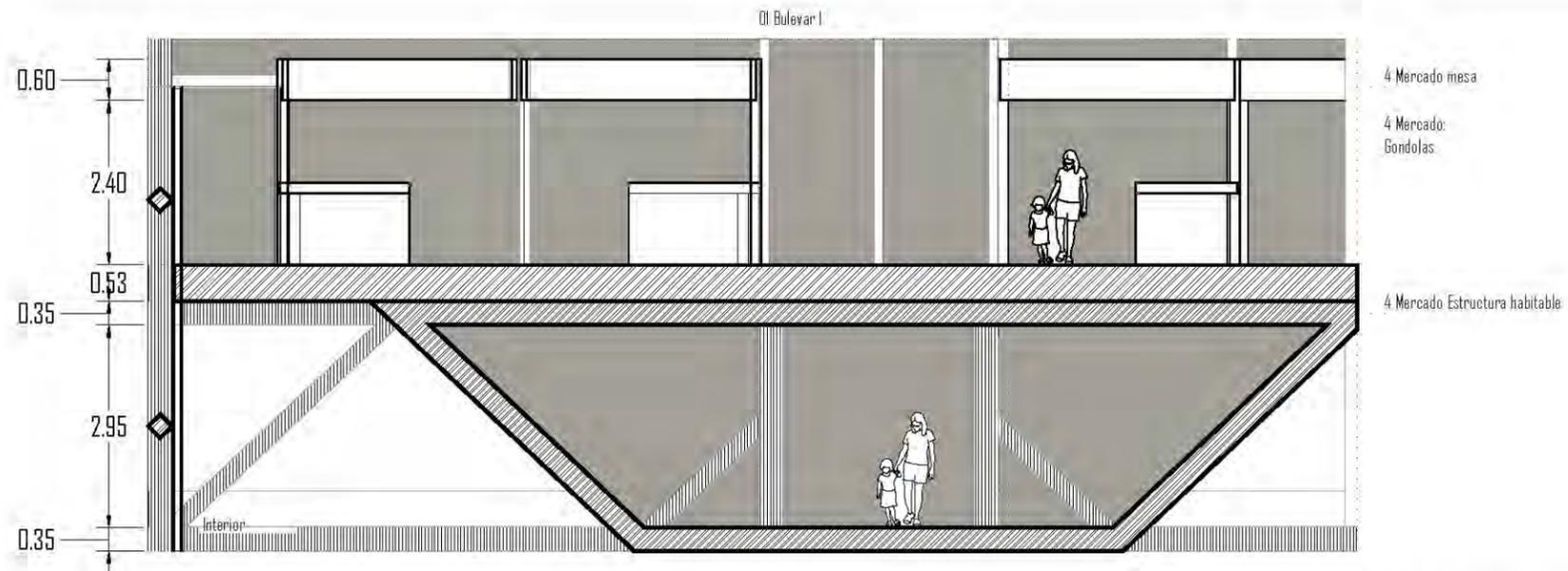


PARQUE VS. VIVIENDA (2)  
ESC 1/100

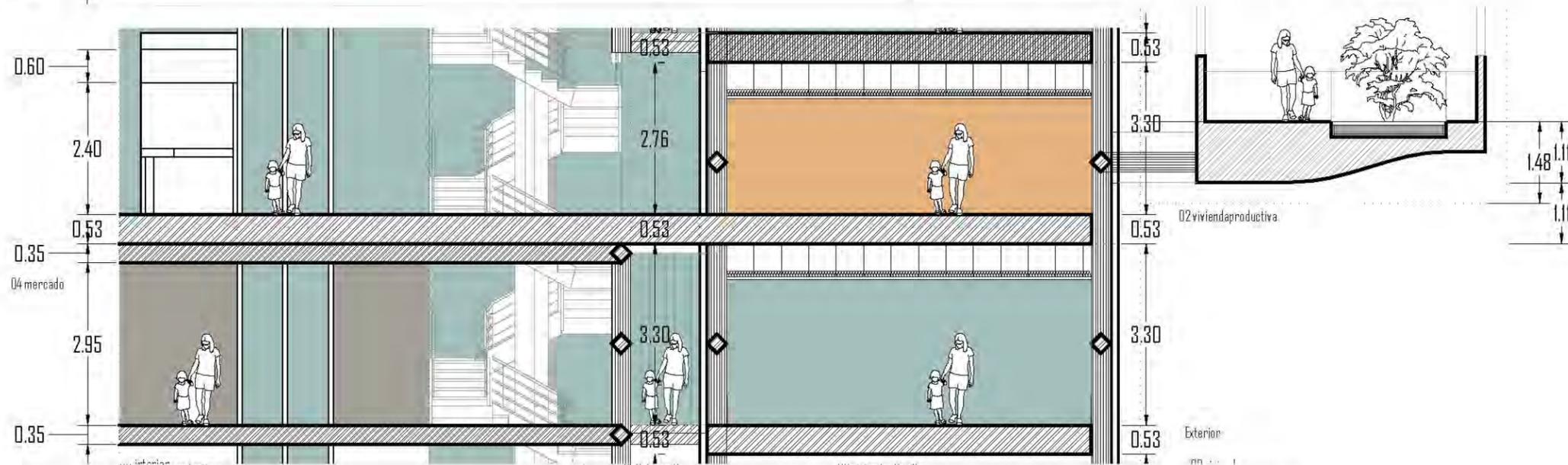


PARQUE VS. VIVIENDA (3)  
ESC 1/100

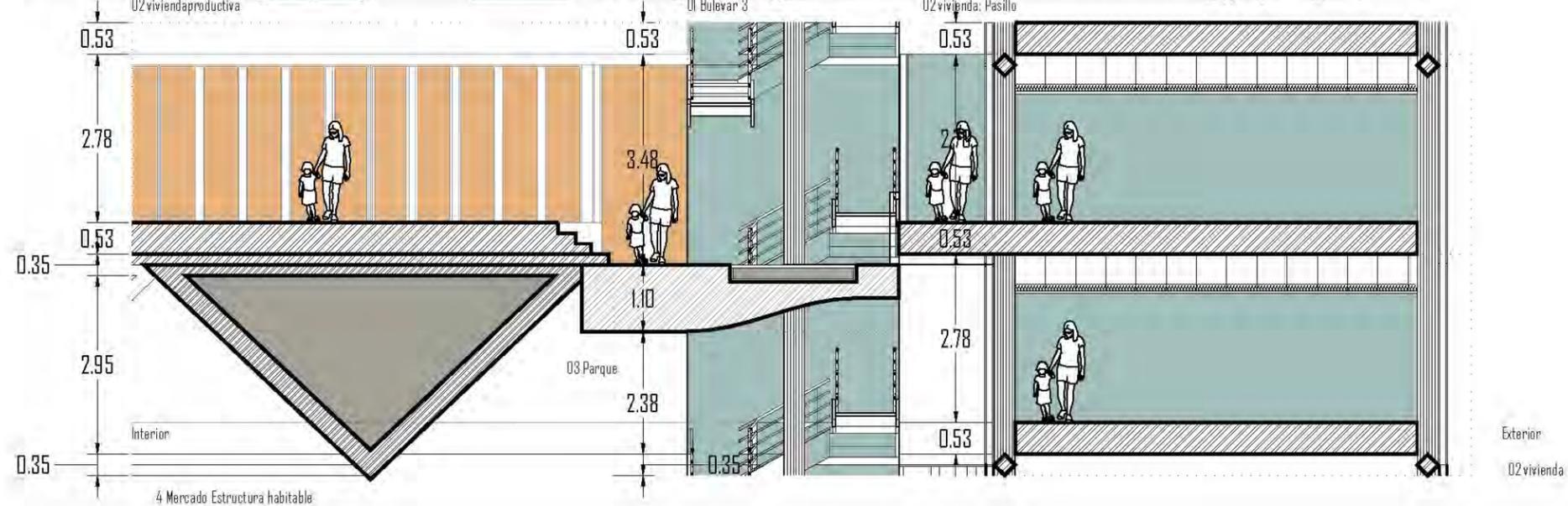
ESTRATO MERCADO  
ESC 1/100



VIVIENDA PRODUCTIVA-MERCADO  
ESC 1/100

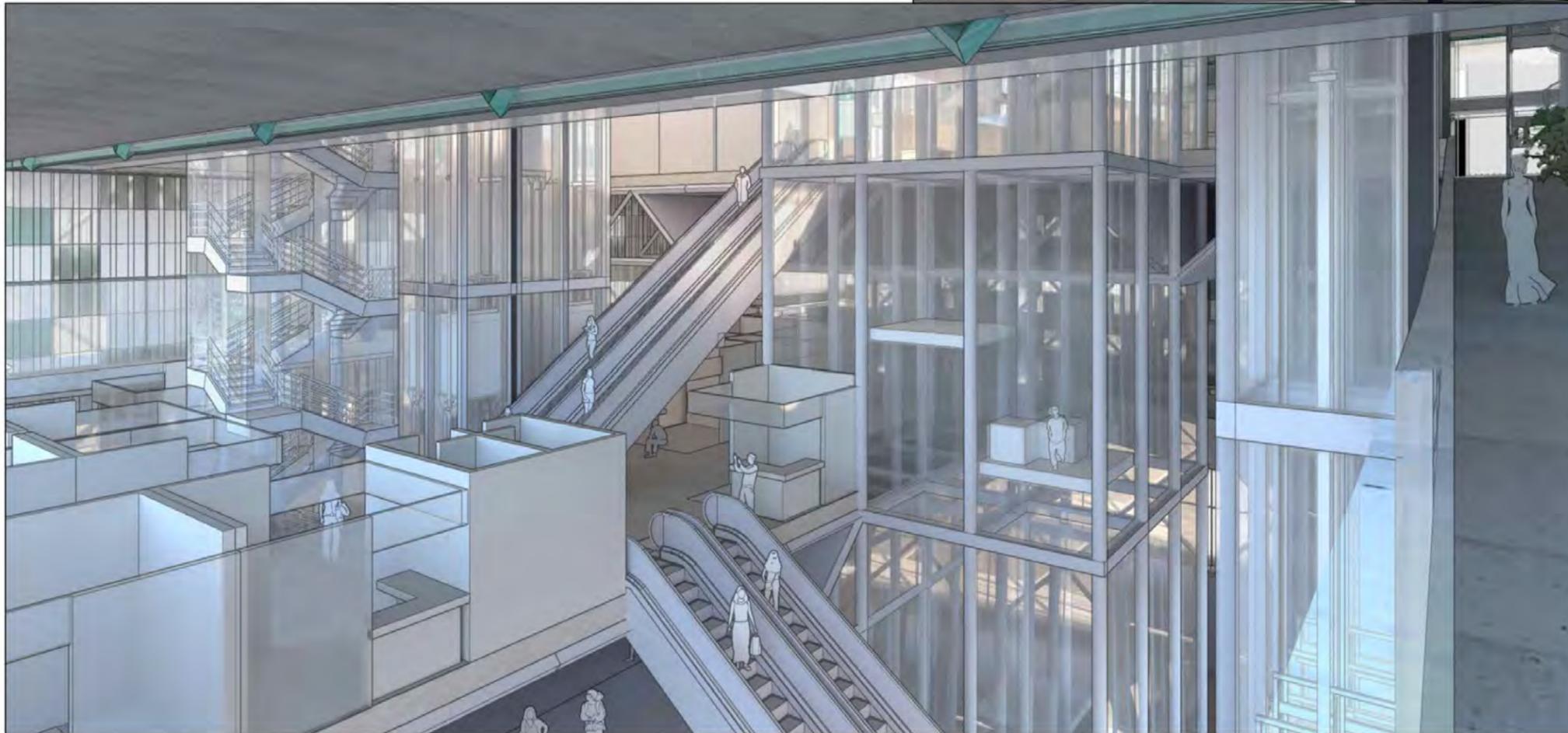


MERCADO-PARQUE INTERIOR  
ESC 1/100



# A13

De manera analógica a como sucede en el centro de convenciones Agadir. El paisaje del mercado, la gran plaza interior urbana, estará marcada por el movimiento ondulado de las fachadas de las viviendas, sumado al efecto generado por las escaleras piranesianas que gravitan este centro. Este paisaje también será afectado por el "movimiento ondulado" (Polo, 1993) producido por el tramo del parque interior. Constituyendo un movimiento centrípeto-centrífugo en el proyecto.



Pero esta experimentación del paisaje no estará limitada al interior proyectual. El "movimiento ondulado del plano oblicuo" quedará expresado en el parque. El cual se independiza, se adapta a la vivienda y a las edificaciones imbricadas en el exterior. Generando un paisaje urbano determinado por la rigidez del estrato vivienda y la flexibilidad del parque. En donde rigidez significa privacidad y flexibilidad conexión pública. El paisaje simultaneo ha quedado constituido de esta manera al interior y el exterior.

## EL PAISAJE SIMULTANEO-ESTRATIFICADO