

Anexo A. Análisis individual del primer ejercicio

Los siguientes son las graficas complementarias del análisis individual del primer ejercicio presentado en el capítulo 4.

1.1 Participante 01

Participante

01

Edad: 24
Genero: Masculino
Profesión: Diseño Grafico
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 2 años
Experiencia desde el grado: 2 años
Experiencia en la empresa: 1,5 años
Área de trabajo: Banners
Área de experticia: Editorial
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 1. Caracterización participante 1. Fuente: Elaboración propia.

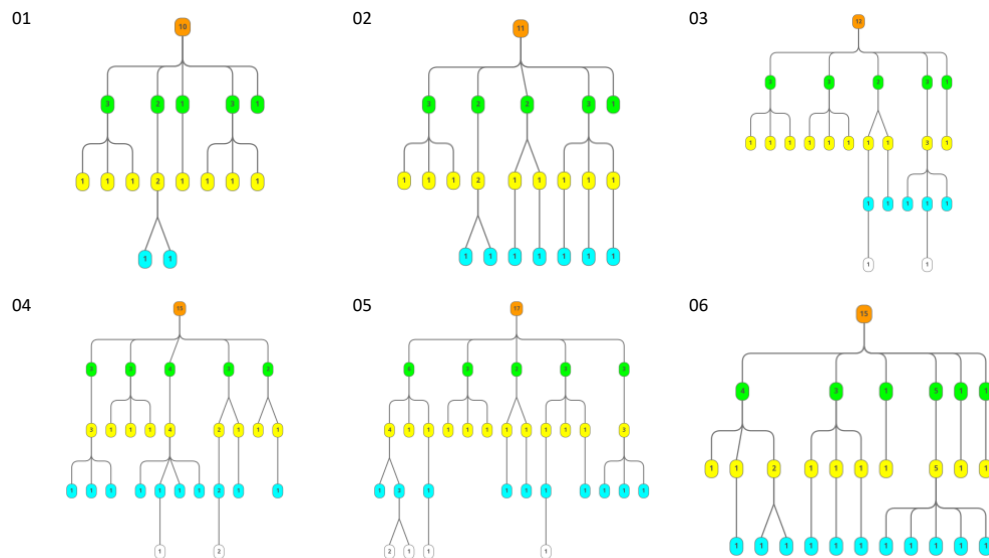


Ilustración 1. Aboles de ideas propuestos por el participante 1 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

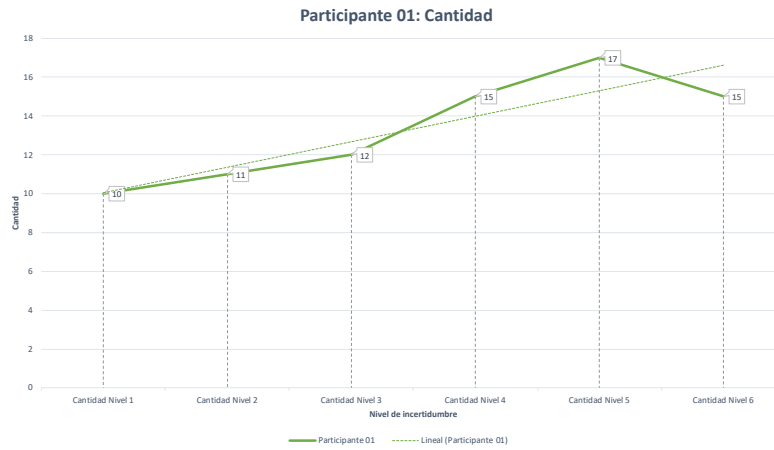


Ilustración 2. Análisis Cantidad de ideas participante 1. Fuente: Elaboración propia.

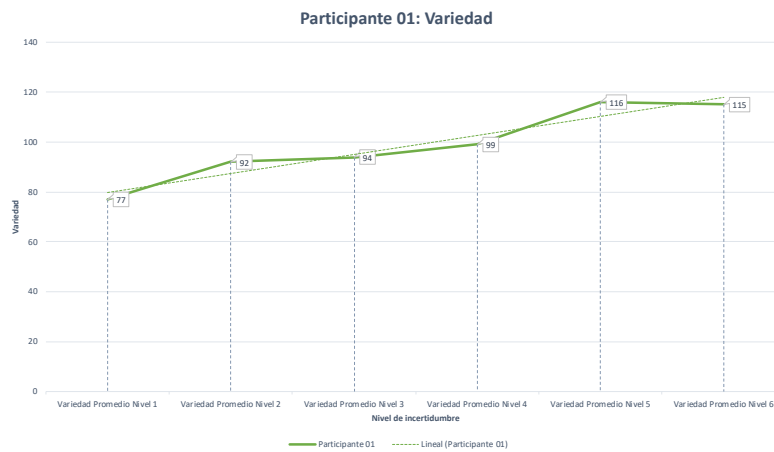


Ilustración 3. Análisis Variedad de ideas participante 1. Fuente: Elaboración propia.

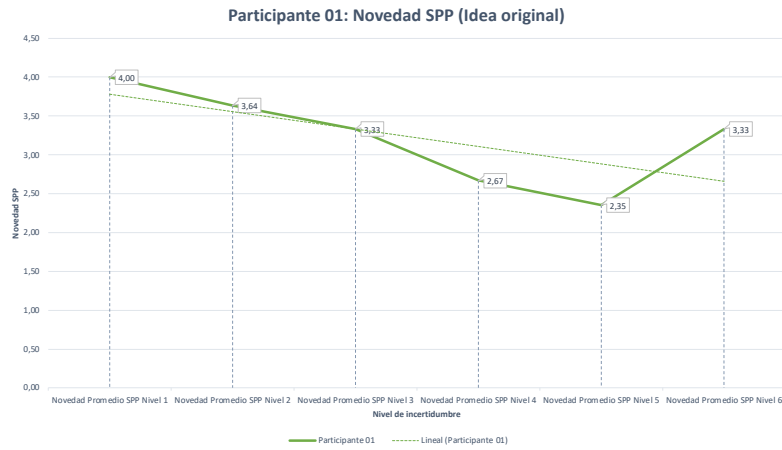


Ilustración 4. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 1. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

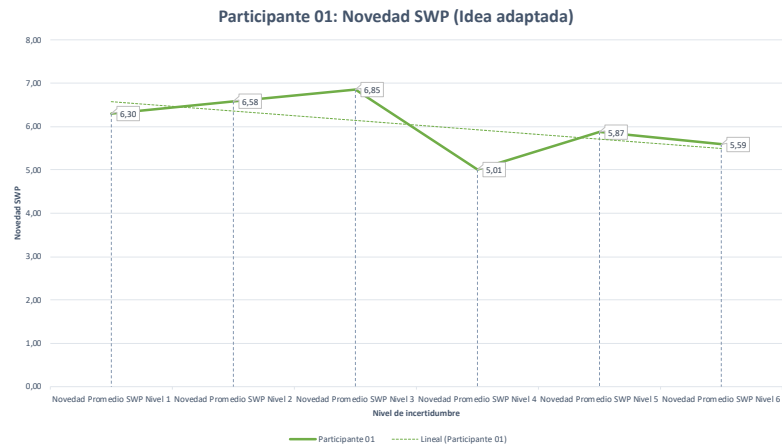


Ilustración 5. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 1. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

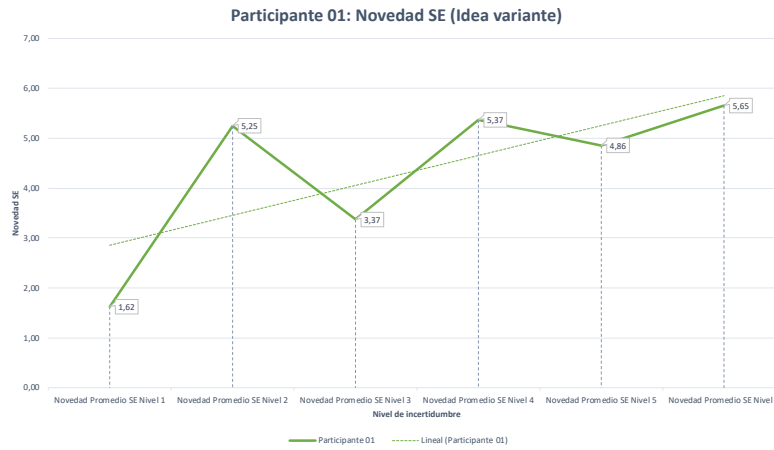


Ilustración 6. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 1. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado más bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

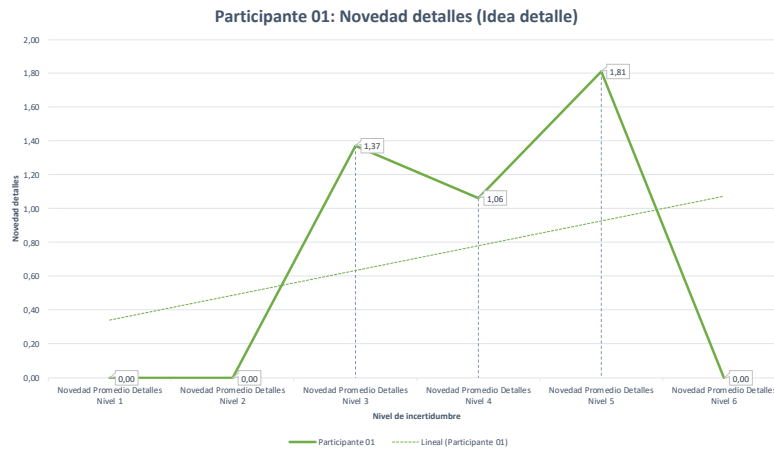


Ilustración 7. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 1. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

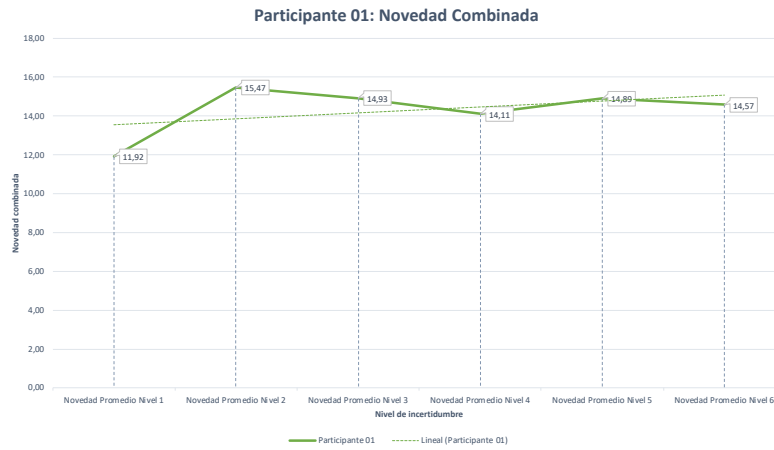


Ilustración 8. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 1, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

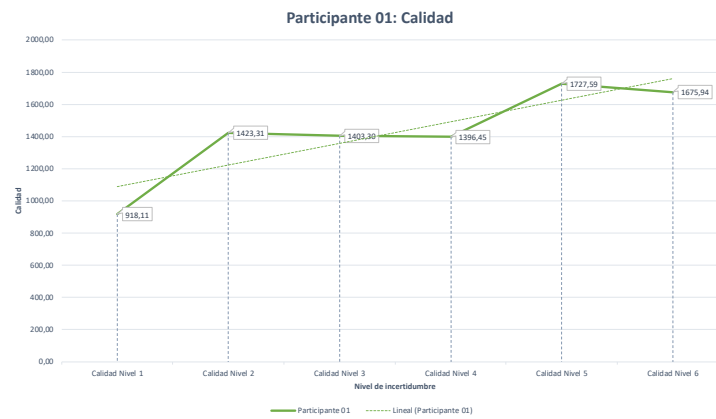


Ilustración 9. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 1. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 10. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 1. Fuente: Elaboración propia

<p>Analisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>01</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejerció : 6

Tabla 2. Análisis del estado de participación del participante 1. Fuente: Elaboración propia.

1.2 Participante 02

Participante
02

Edad: 31
Genero: Masculino
Profesión: Comunicación visual
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 4 años
Experiencia desde el grado: 4 años
Experiencia en la empresa: 3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: UI UX
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 3. Caracterización participante 2. Fuente: Elaboración propia.

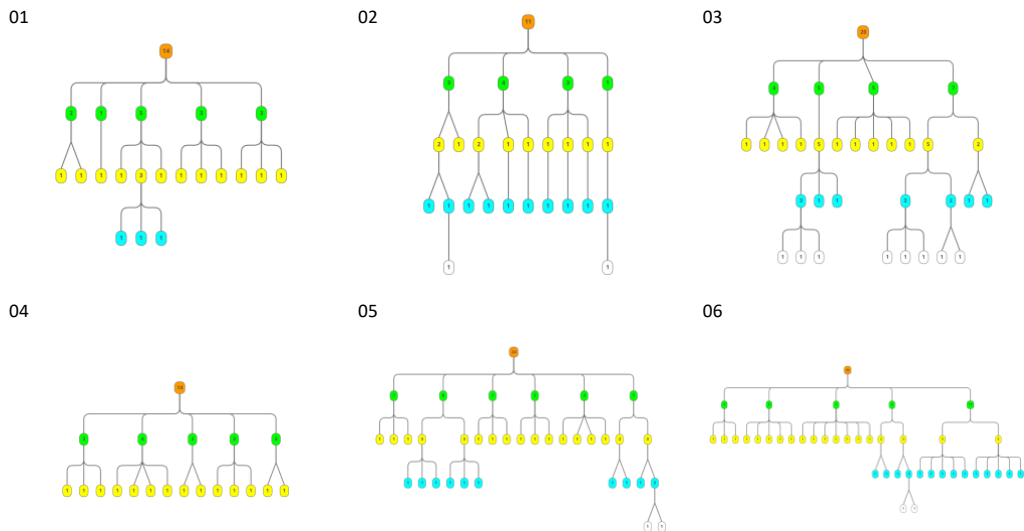


Ilustración 11. Aboles de ideas propuestos por el participante 2 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

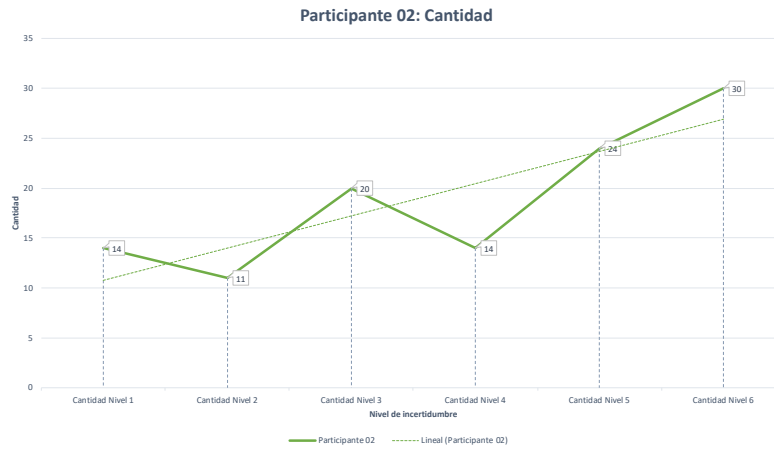


Ilustración 12. Análisis Cantidad de ideas participante 2. Fuente: Elaboración propia.

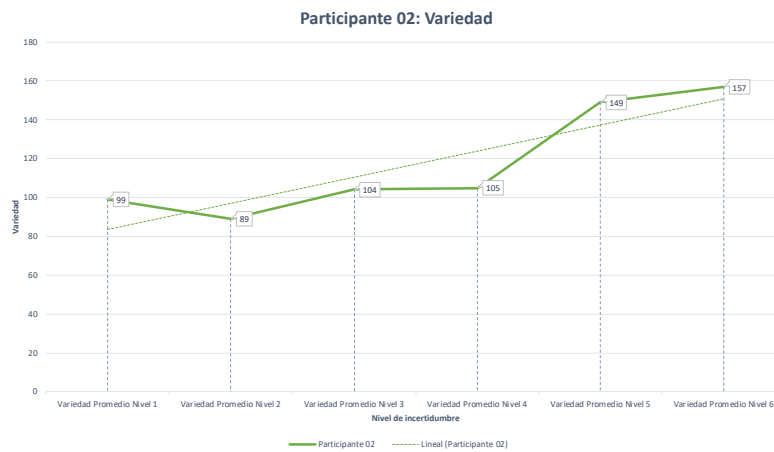


Ilustración 13. Análisis Variedad de ideas participante 2. Fuente: Elaboración propia.

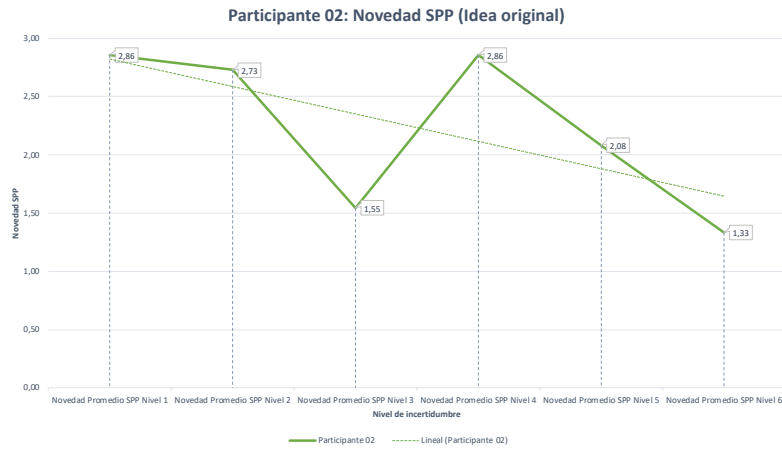


Ilustración 14. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 2. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

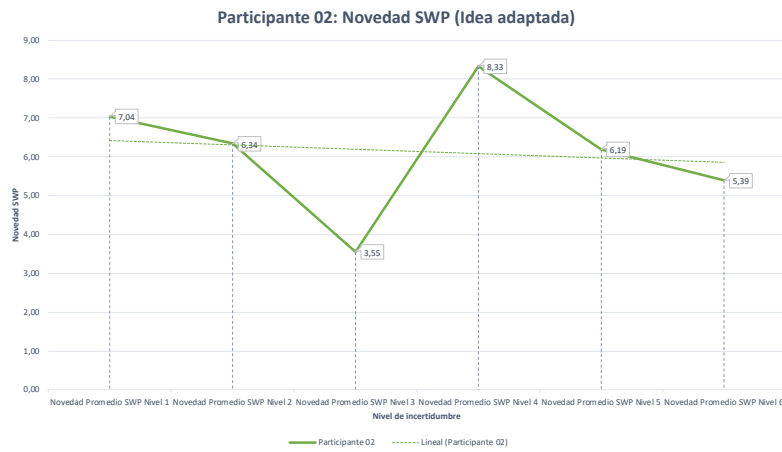


Ilustración 15. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 2. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

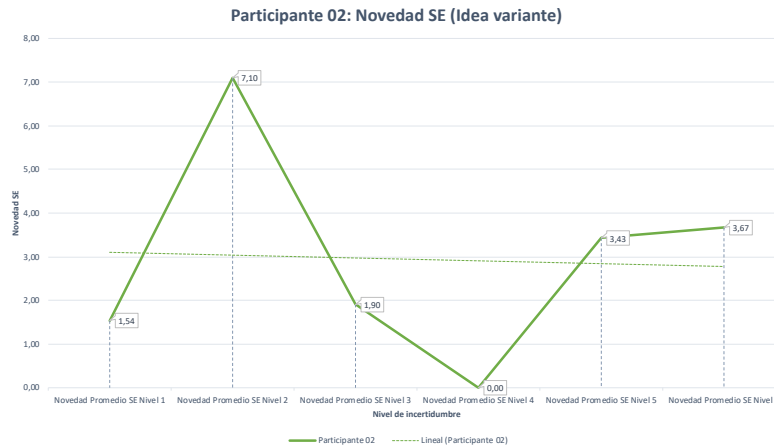


Ilustración 16. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 2. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

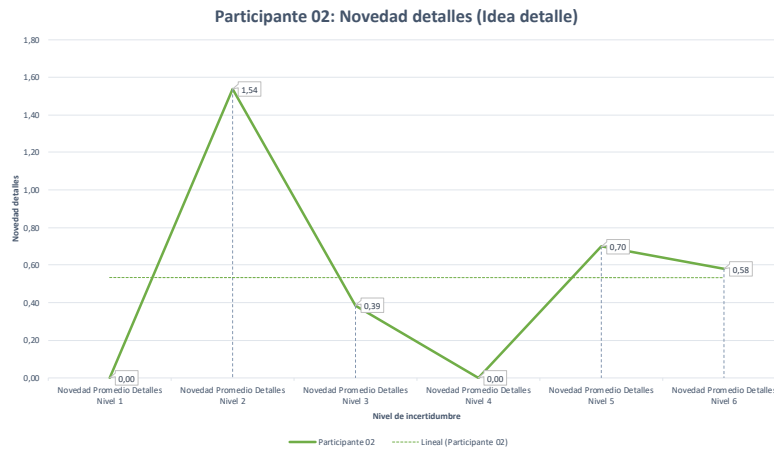


Ilustración 17. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 2. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

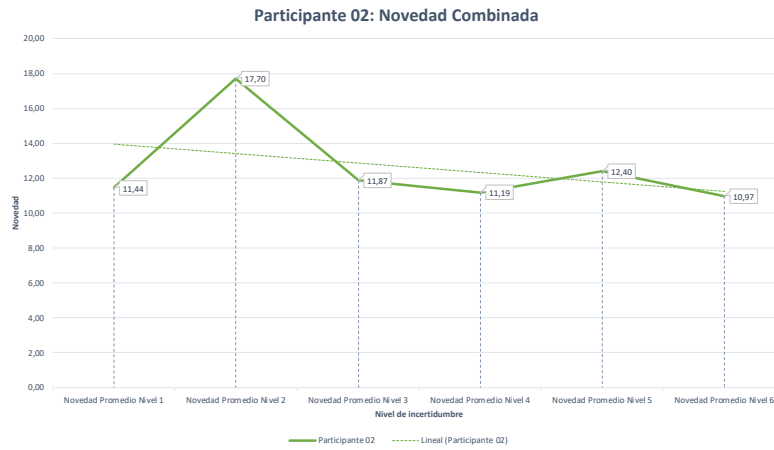


Ilustración 18. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 2, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

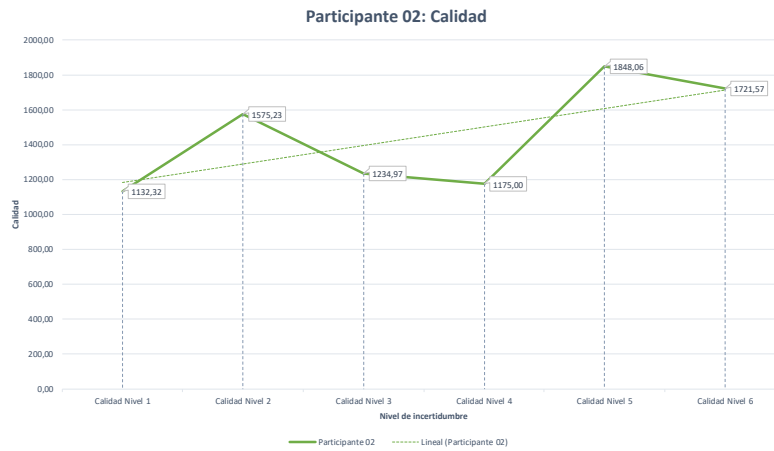


Ilustración 19. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 2. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 20. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 2. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>02</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 4

Tabla 4. Análisis del estado de participación del participante 2. Fuente: Elaboración propia.

1.3 Participante 03

Participante
03

Edad: 25
Genero: Femenino
Profesión: Diseño Visual
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 6 años
Experiencia desde el grado: 1,5 años
Experiencia en la empresa: 3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Motion
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 5. Caracterización participante 3. Fuente: Elaboración propia.

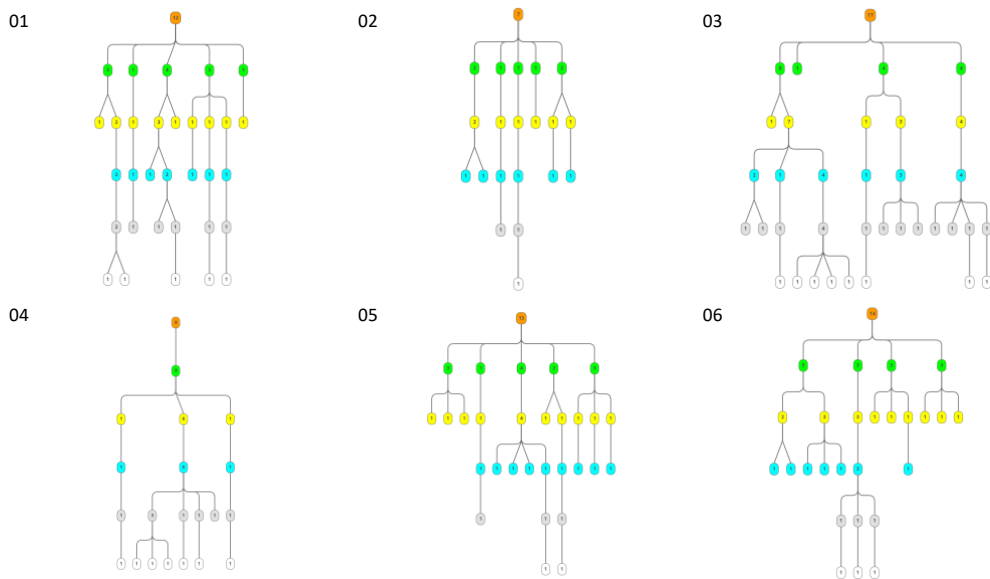


Ilustración 21. Aboles de ideas propuestos por el participante 3 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

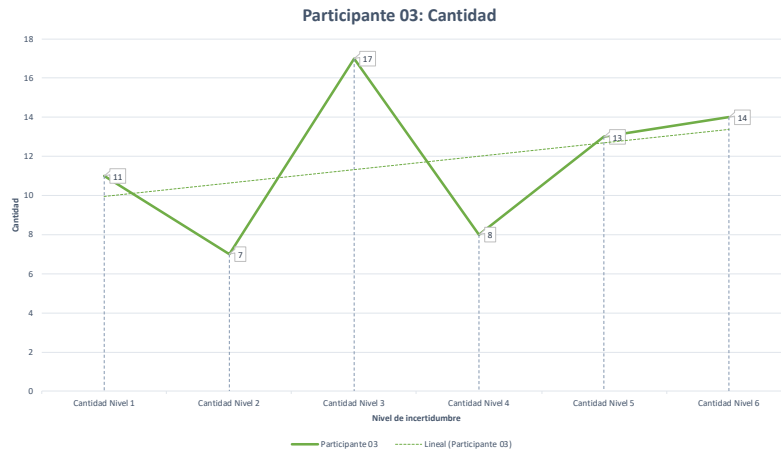


Ilustración 22. Análisis Cantidad de ideas participante 3. Fuente: Elaboración propia.

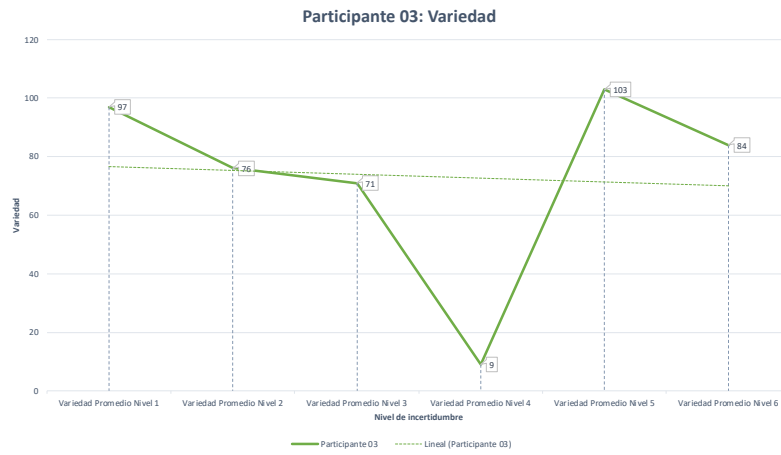


Ilustración 23. Análisis Variedad de ideas participante 3. Fuente: Elaboración propia.

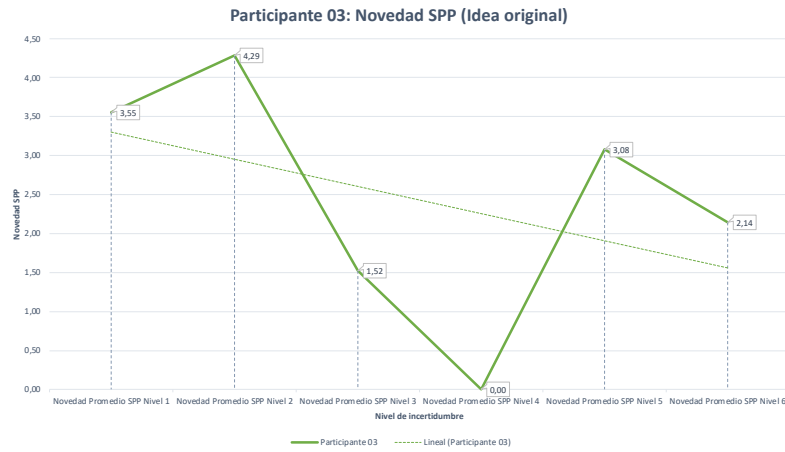


Ilustración 24. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 3. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

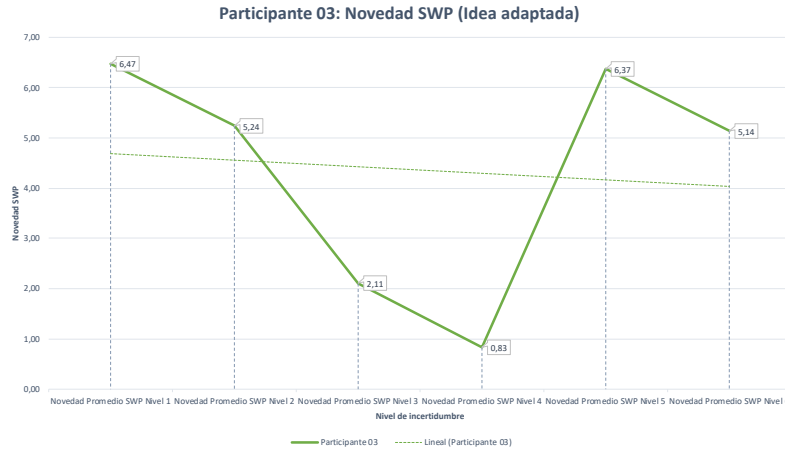


Ilustración 25. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 3. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

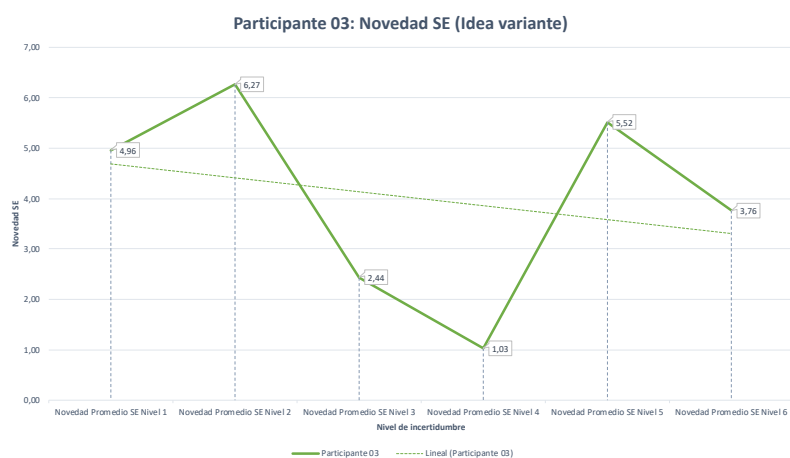


Ilustración 26. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 3. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

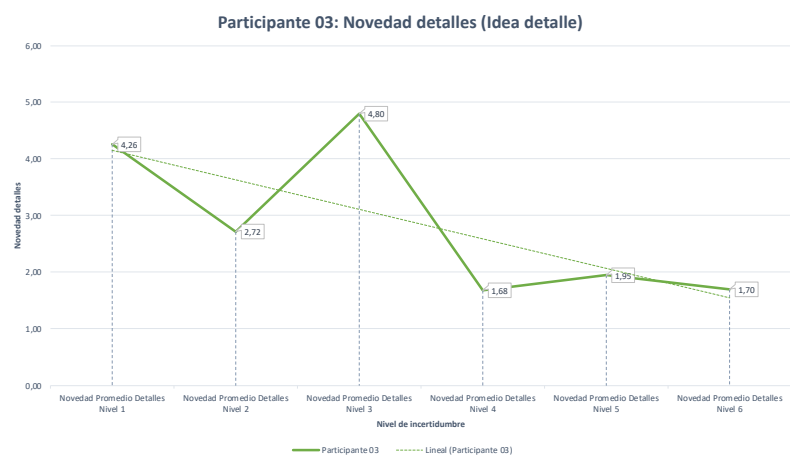


Ilustración 27. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 3. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

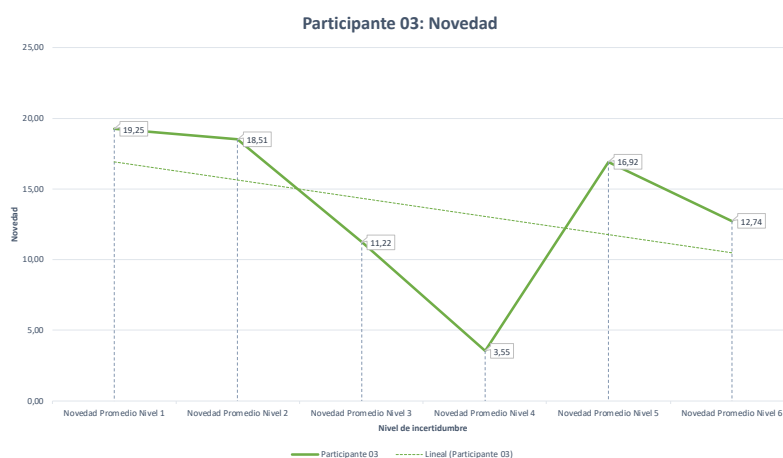


Ilustración 28. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 3, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

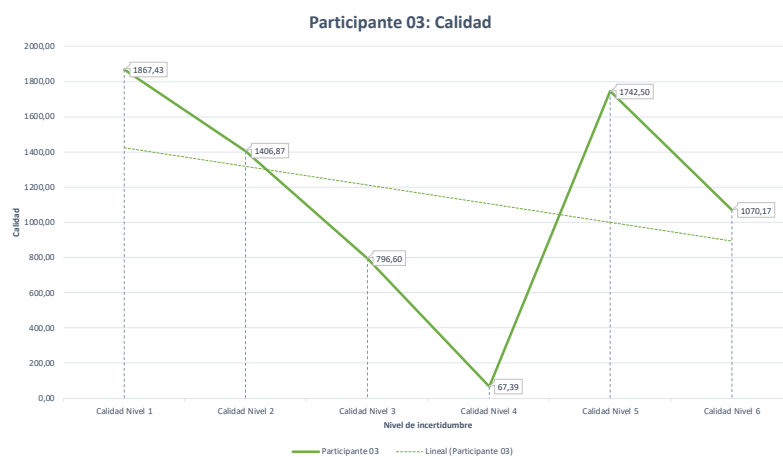


Ilustración 29. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 3. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 30. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 3. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 03	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 5
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejerció : 2

Tabla 6. Análisis del estado de participación del participante 3. Fuente: Elaboración propia.

1.4 Participante 04

Participante 04

Edad: 22
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 8 años
Experiencia desde el grado: 5 años
Experiencia en la empresa: 2 años
Área de trabajo: Video
Área de experticia: Motion
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: No

Tabla 7. Caracterización participante 4. Fuente: Elaboración propia.

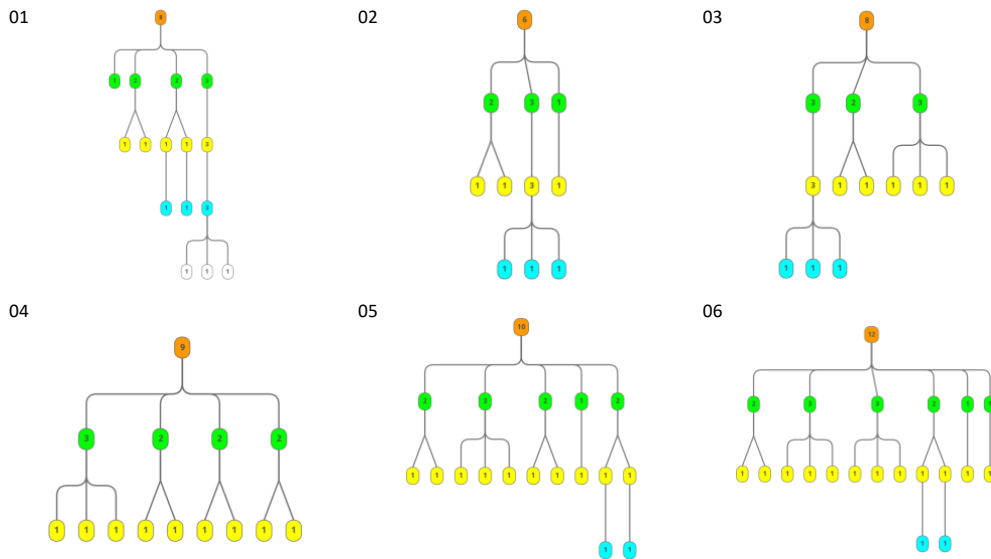


Ilustración 31. Aboles de ideas propuestos por el participante 4 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

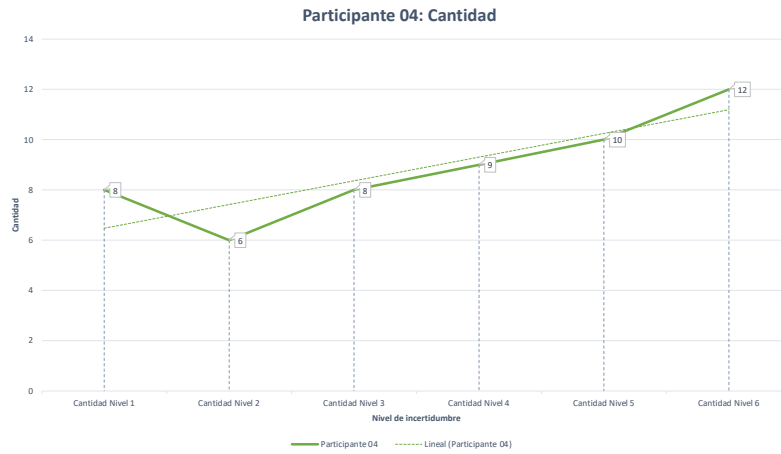


Ilustración 32. Análisis Cantidad de ideas participante 4. Fuente: Elaboración propia.

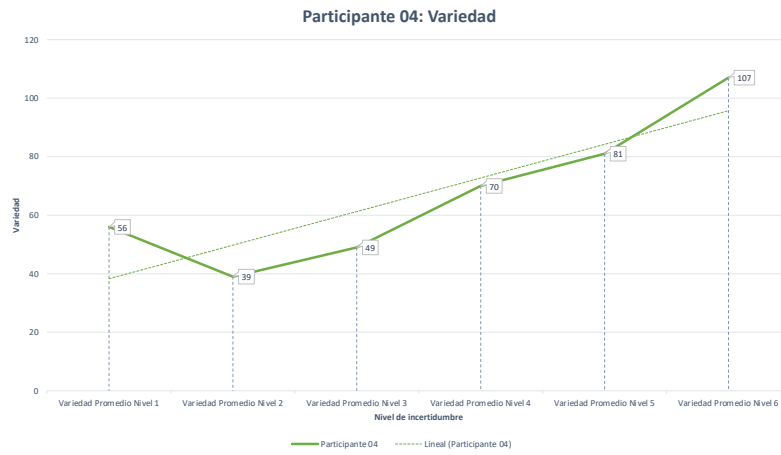


Ilustración 33. Análisis Variedad de ideas participante 4. Fuente: Elaboración propia.

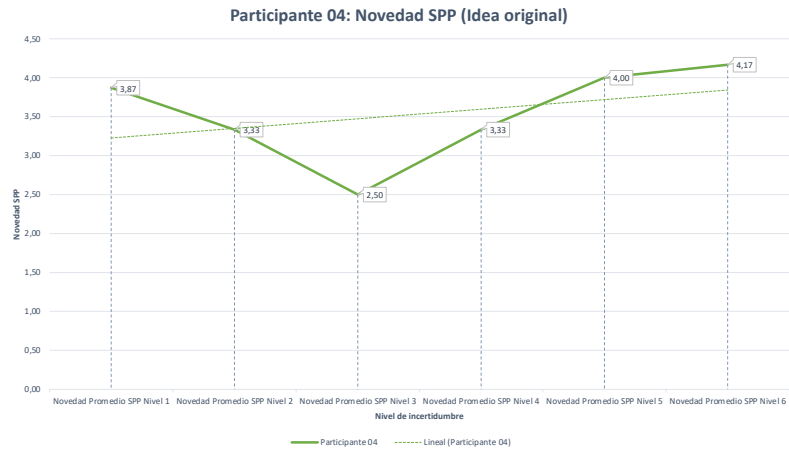


Ilustración 34. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

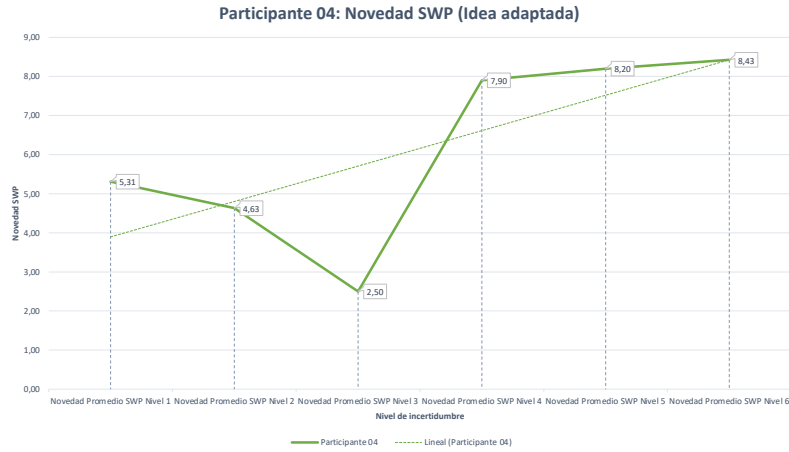


Ilustración 35. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

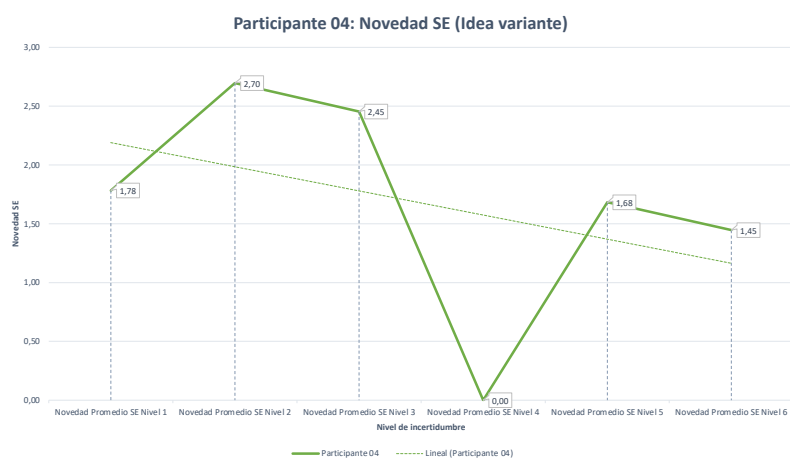


Ilustración 36. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

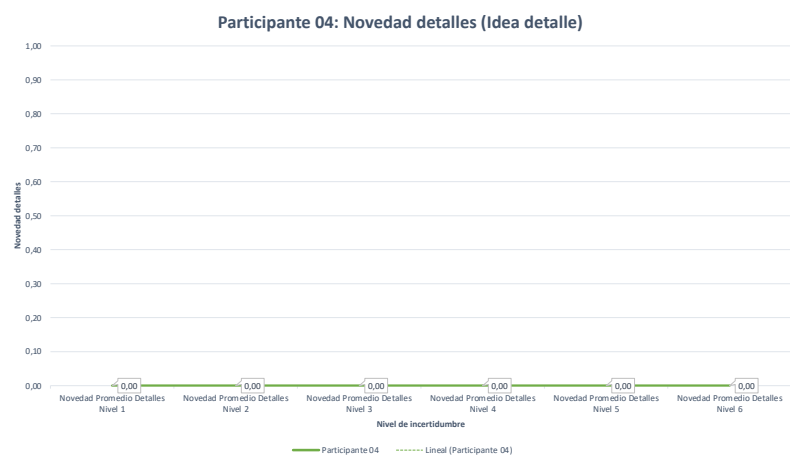


Ilustración 37. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

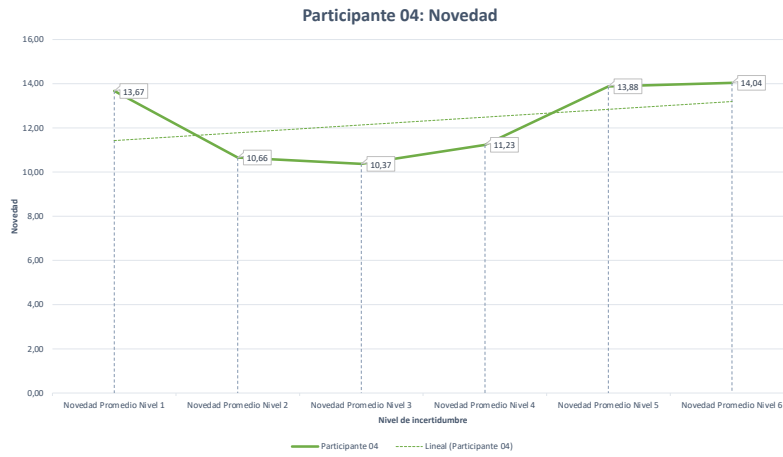


Ilustración 38. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 4, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

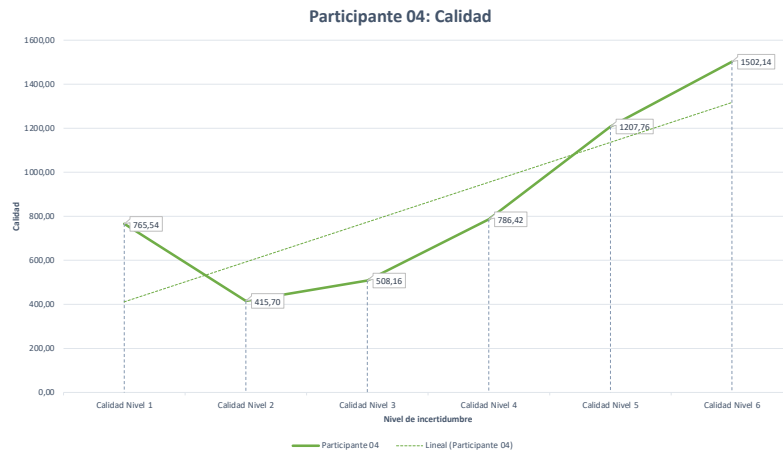


Ilustración 39. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 4. Fuente: Elaboración propia

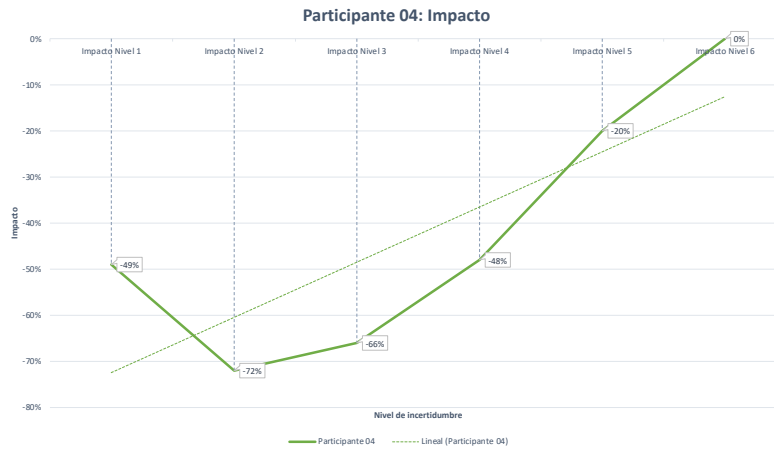


Ilustración 40. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 4. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 04	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 2

Tabla 8. Análisis del estado de participación del participante 4. Fuente: Elaboración propia.

1.5 Participante 05

Participante 05

Edad: 26

Genero: Masculino

Profesión: Diseño grafico

Nivel escolar: Tecnólogo

Diplomados, curso cortos: Si

Postgrado: No

Experiencia total: 8 años

Experiencia desde el grado: 6 años

Experiencia en la empresa: 2 años

Área de trabajo: Imagen

Área de experticia: Fotografía

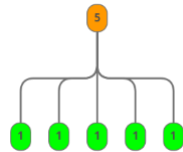
Cargo en la empresa: Senior

Experiencia en liderazgo de proyectos: SI

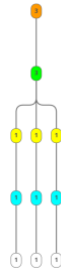
Familiares Diseñadores: No

Tabla 9. Caracterización participante 5. Fuente: Elaboración propia.

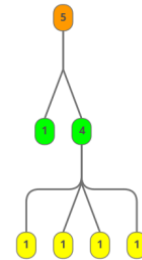
01



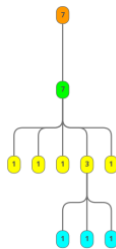
02



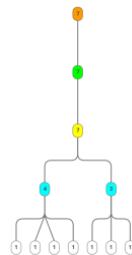
03



04



05



06

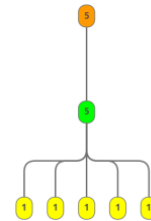


Ilustración 41. Aboles de ideas propuestos por el participante 5 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

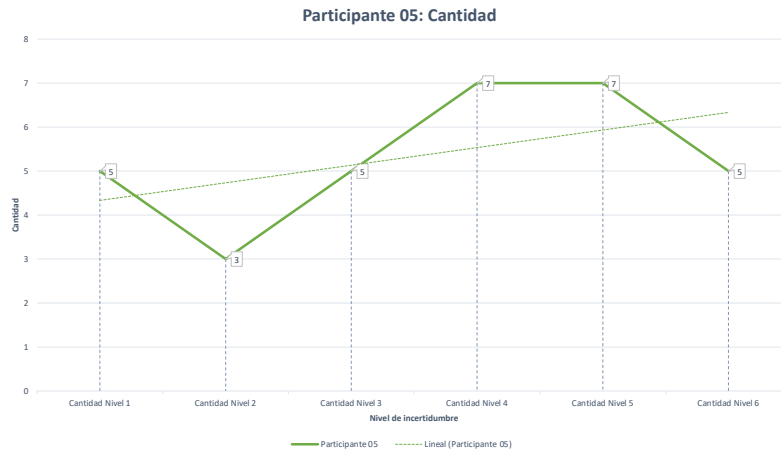


Ilustración 42. Análisis Cantidad de ideas participante 5. Fuente: Elaboración propia.

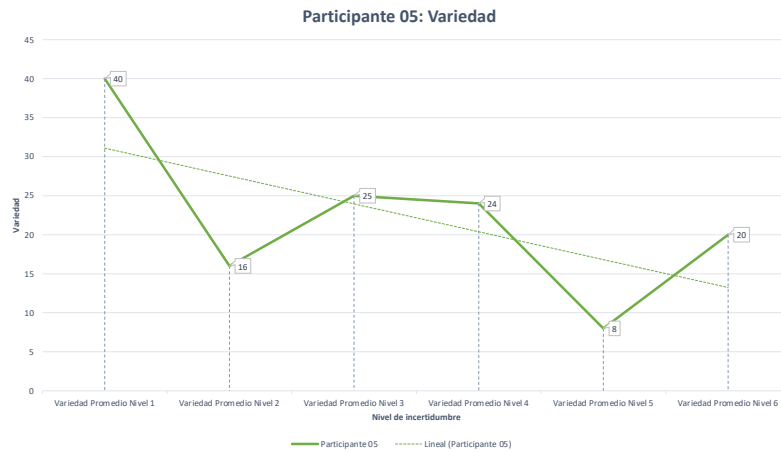


Ilustración 43. Análisis Variedad de ideas participante 5. Fuente: Elaboración propia.

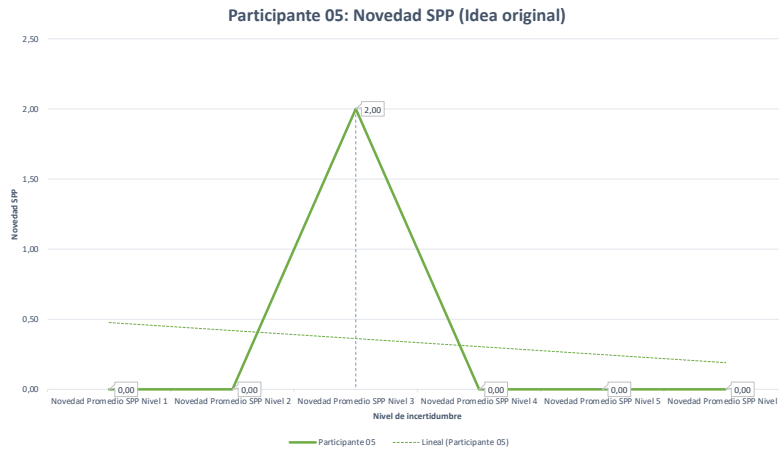


Ilustración 44. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

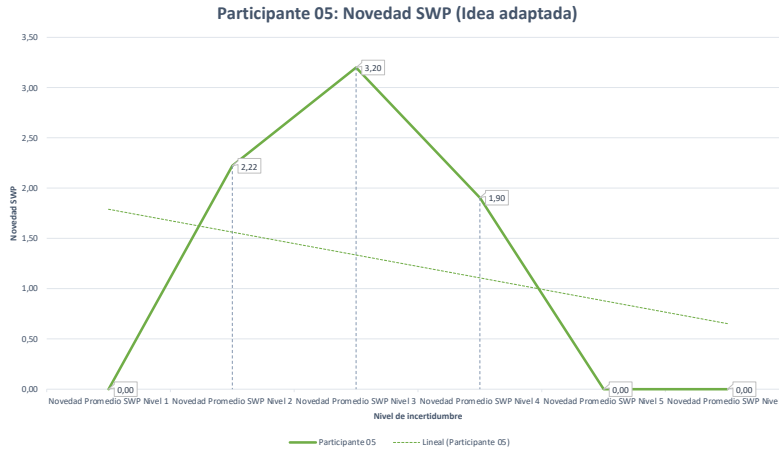


Ilustración 45. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

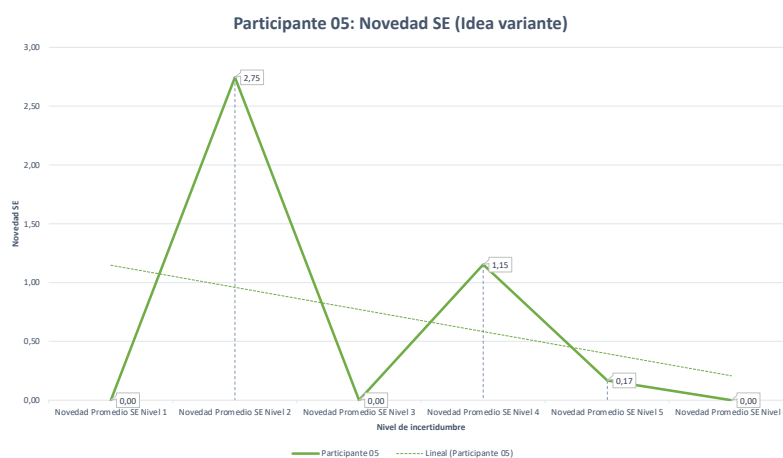


Ilustración 46. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

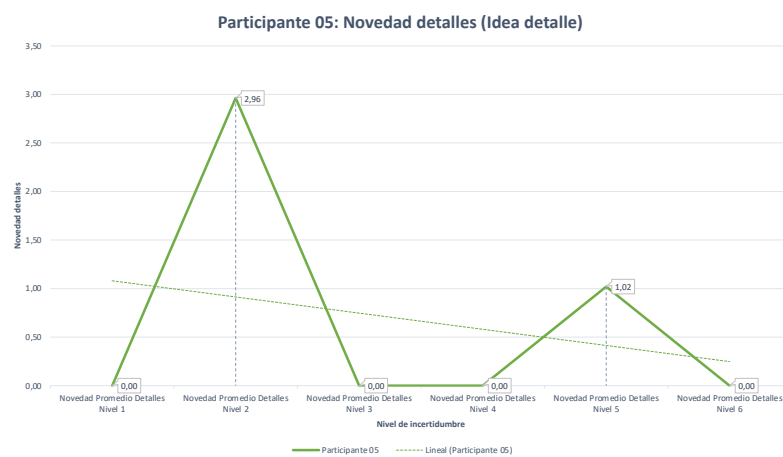


Ilustración 47. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

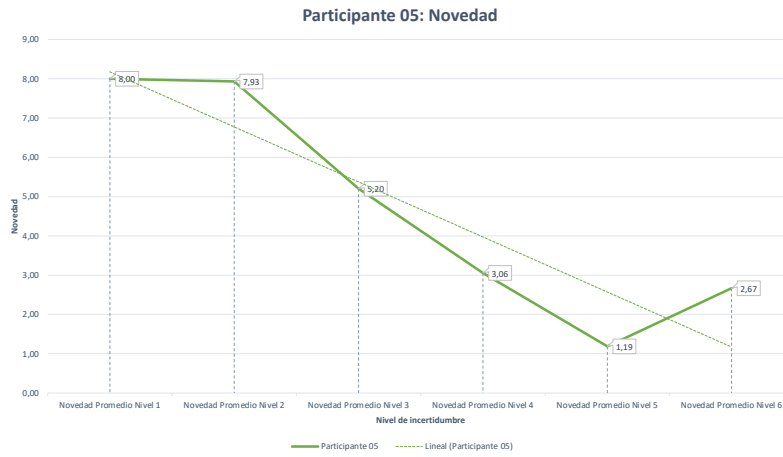


Ilustración 48. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 5, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

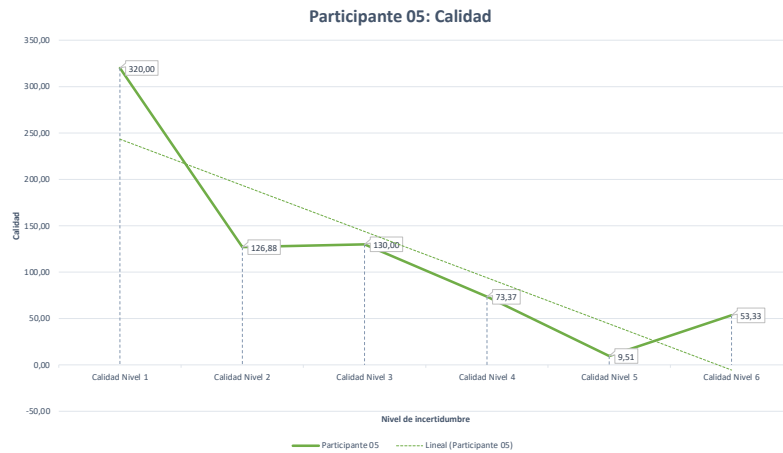


Ilustración 49. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 5. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 50. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 5. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>05</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 6

Tabla 10. Análisis del estado de participación del participante 5. Fuente: Elaboración propia.

1.6 Participante 06

Participante 06

Edad: 25
Genero: Masculino
Profesión: Licenciatura en diseño
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 4 años
Experiencia desde el grado: 3 años
Experiencia en la empresa: 2,5 años
Área de trabajo: Banners
Área de experticia: Concept art
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 11. Caracterización participante 6. Fuente: Elaboración propia.

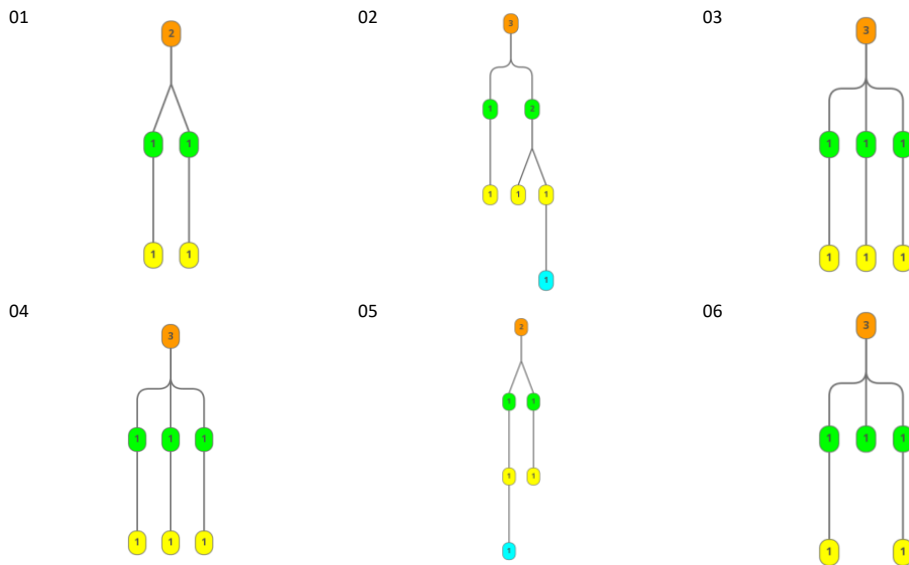


Ilustración 51. Aboles de ideas propuestos por el participante 6 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

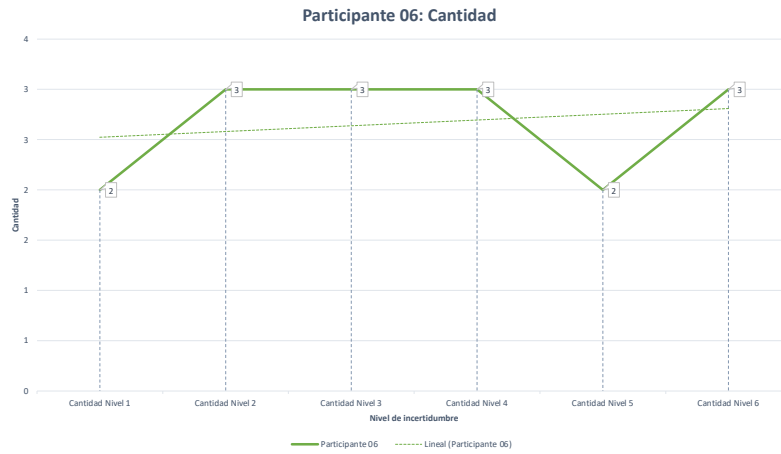


Ilustración 52. Análisis Cantidad de ideas participante 6. Fuente: Elaboración propia.

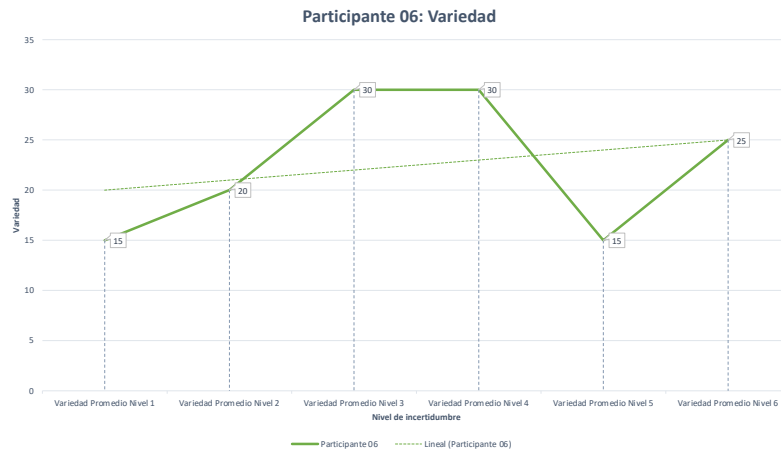


Ilustración 53. Análisis Variedad de ideas participante 6. Fuente: Elaboración propia.

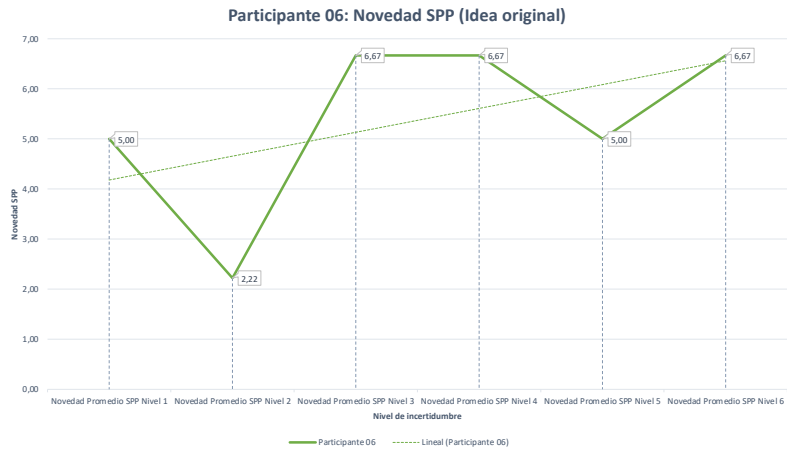


Ilustración 54. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 6. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

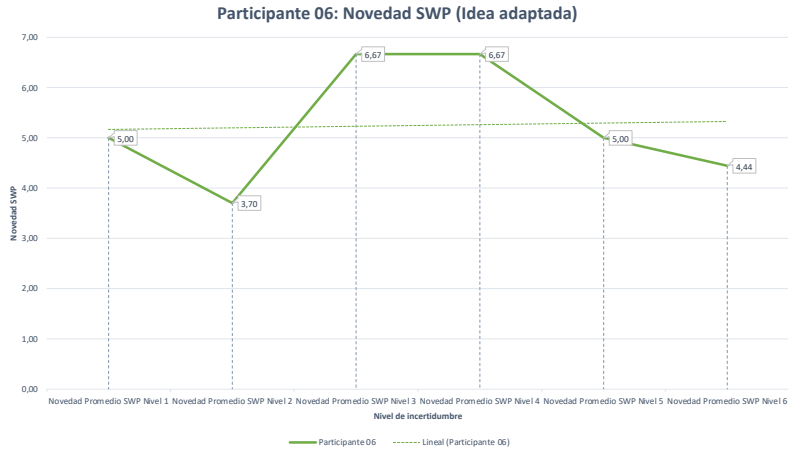


Ilustración 55. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 6. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

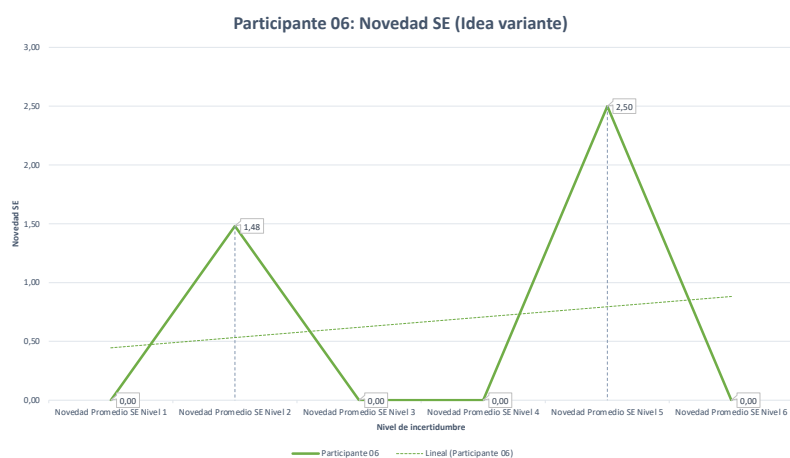


Ilustración 56. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 6. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

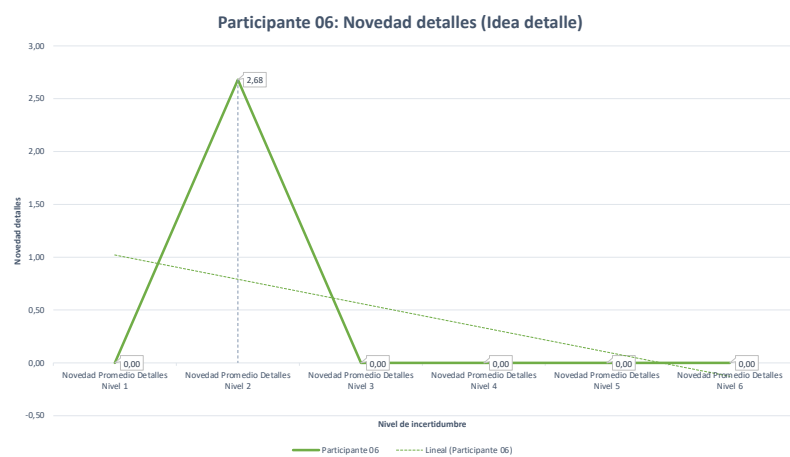


Ilustración 57. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 6. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

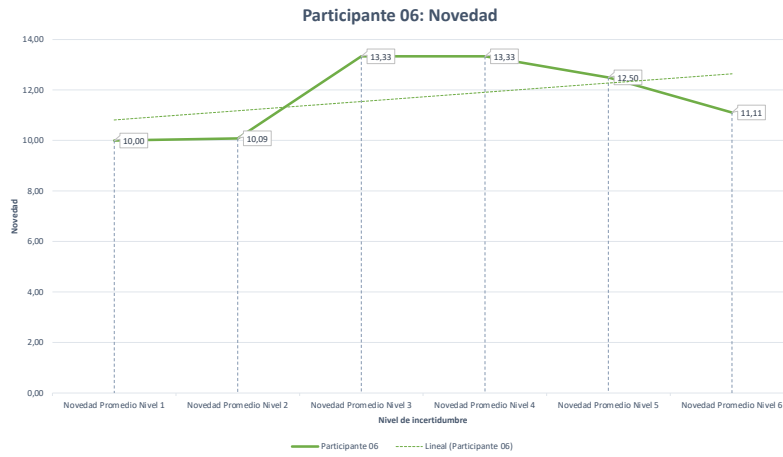


Ilustración 58. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 6, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

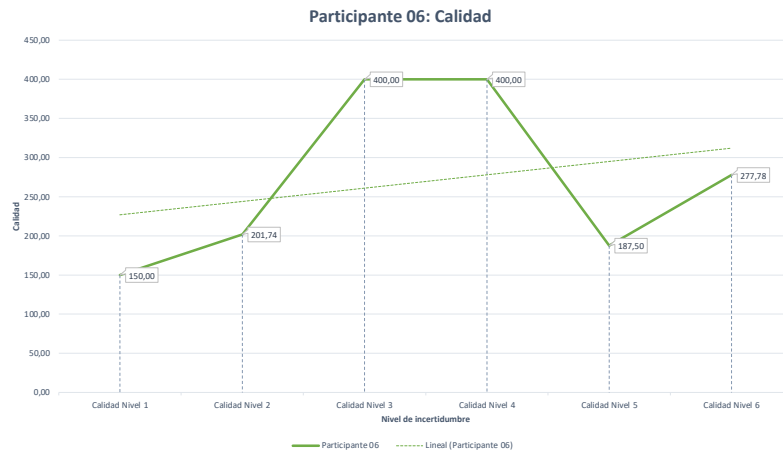


Ilustración 59. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 6. Fuente: Elaboración propia

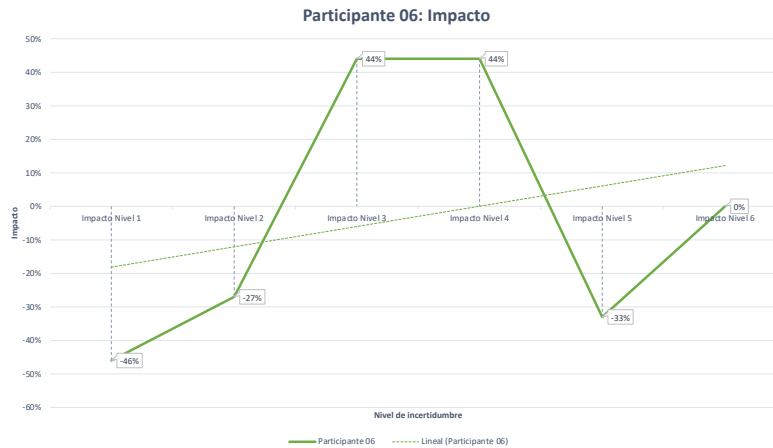


Ilustración 60. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 6. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>06</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 3

Tabla 12. Análisis del estado de participación del participante 6. Fuente: Elaboración propia.

1.7 Participante 07

Participante 07

Edad: 30
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 10 años
Experiencia desde el grado: 8 años
Experiencia en la empresa: 3,5 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: 3D
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 13. Caracterización participante 7. Fuente: Elaboración propia.

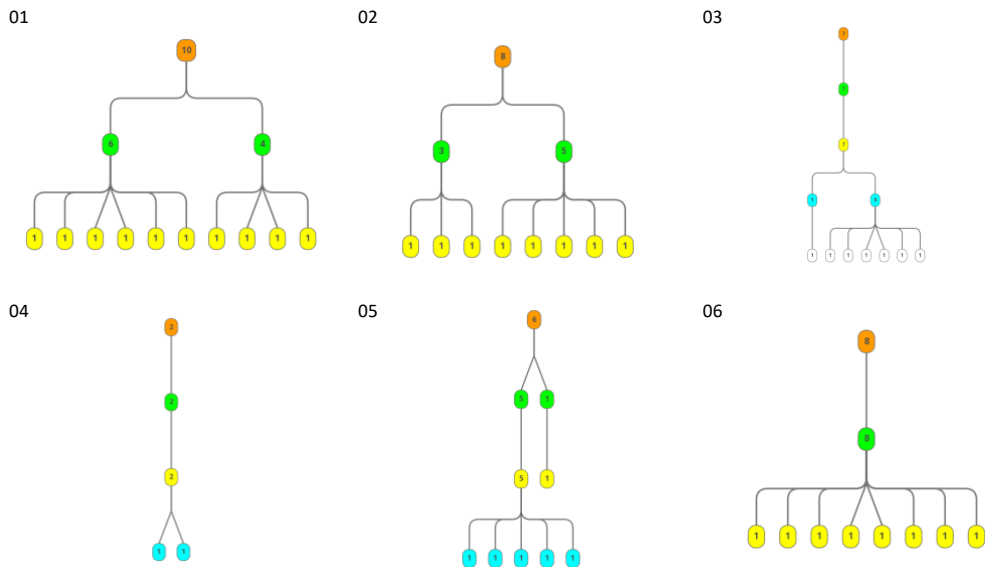


Ilustración 61. Aboles de ideas propuestos por el participante 7 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

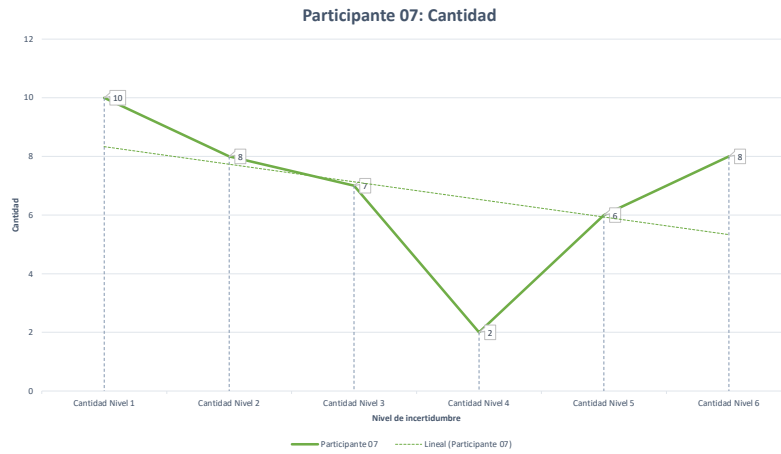


Ilustración 62. Análisis Cantidad de ideas participante 7. Fuente: Elaboración propia.

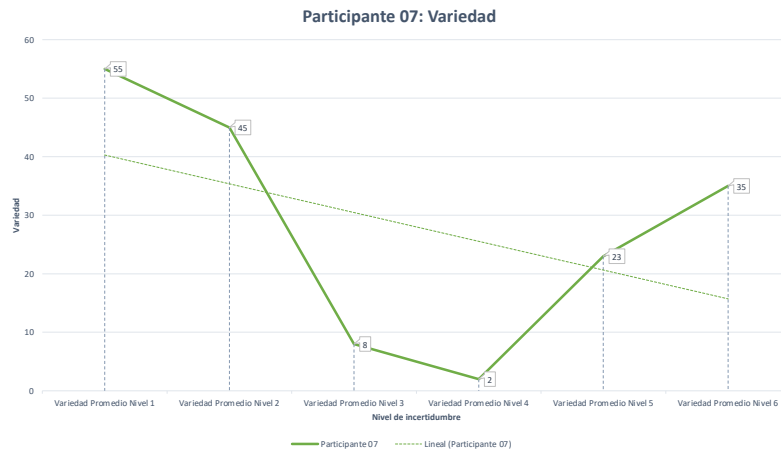


Ilustración 63. Análisis Variedad de ideas participante 7. Fuente: Elaboración propia.

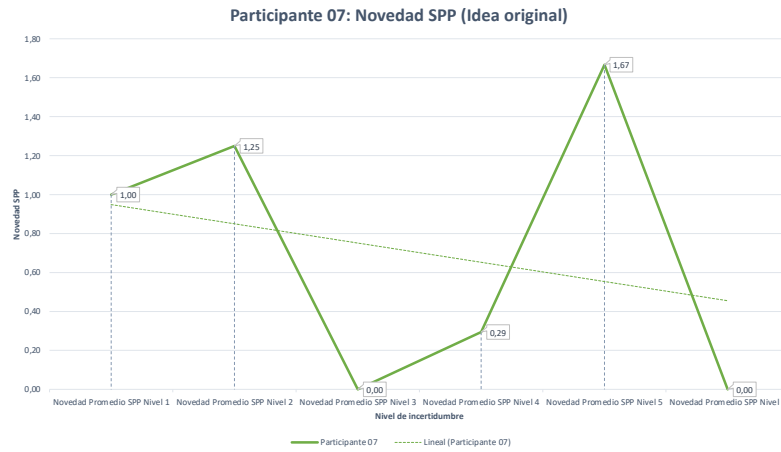


Ilustración 64. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 7. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

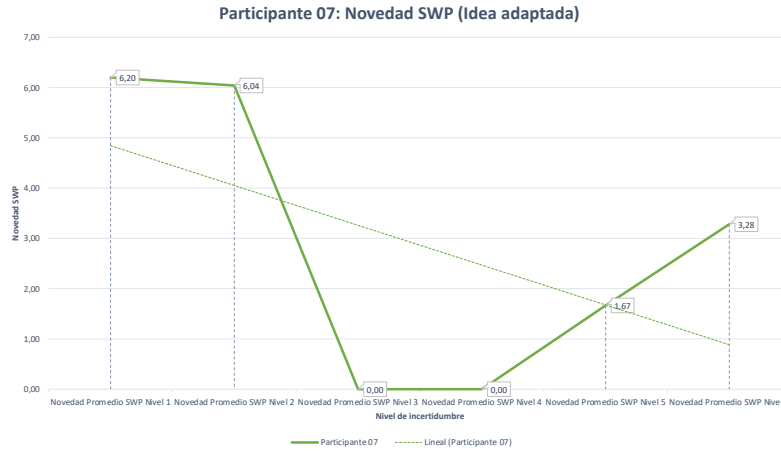


Ilustración 65. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 7. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

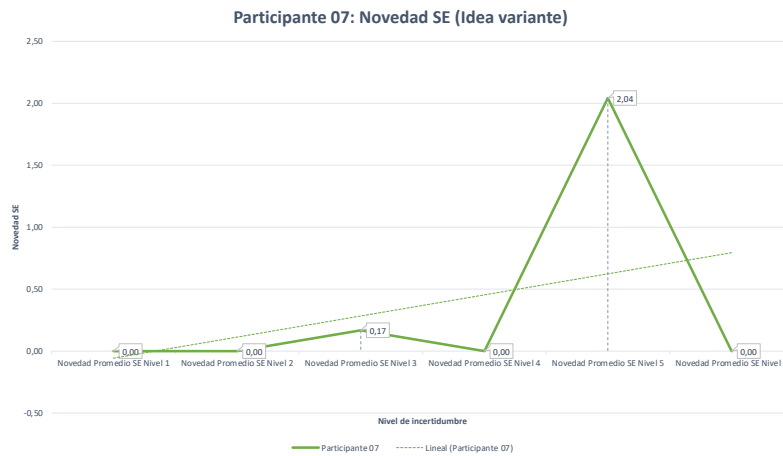


Ilustración 66. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 7. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

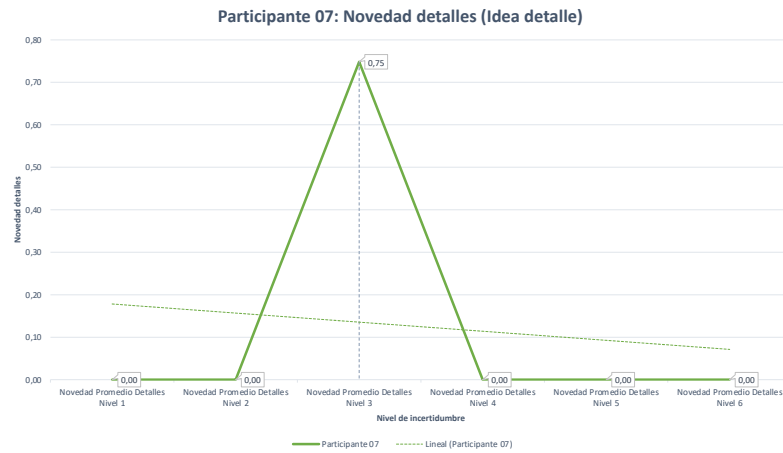


Ilustración 67. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 7. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

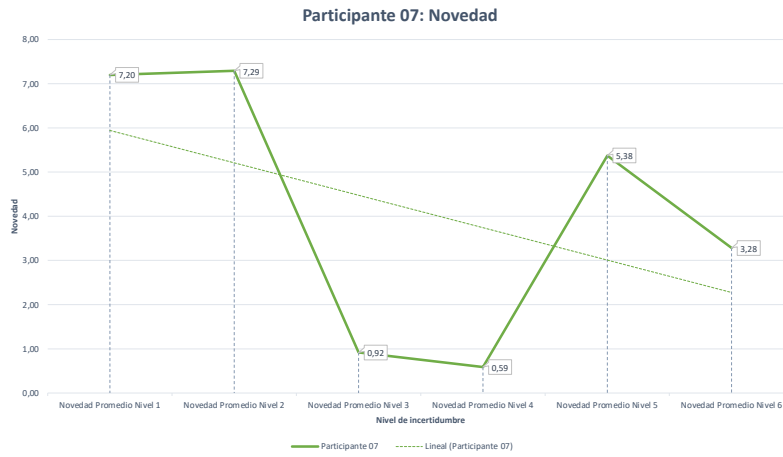


Ilustración 68. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 7, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

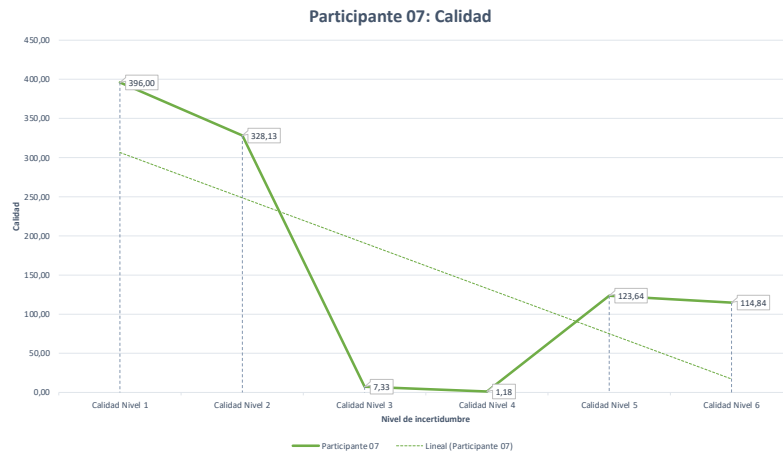


Ilustración 69. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 7. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 70. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 7. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>07</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 3

Tabla 14. Análisis del estado de participación del participante 7. Fuente: Elaboración propia.

1.8 Participante 08

Participante 08

Edad: 37
Genero: Femenino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Maestría
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: Si
Experiencia total: 15 años
Experiencia desde el grado: 9 años
Experiencia en la empresa: 1 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Editorial
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: Si
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 15. Caracterización participante 8. Fuente: Elaboración propia.

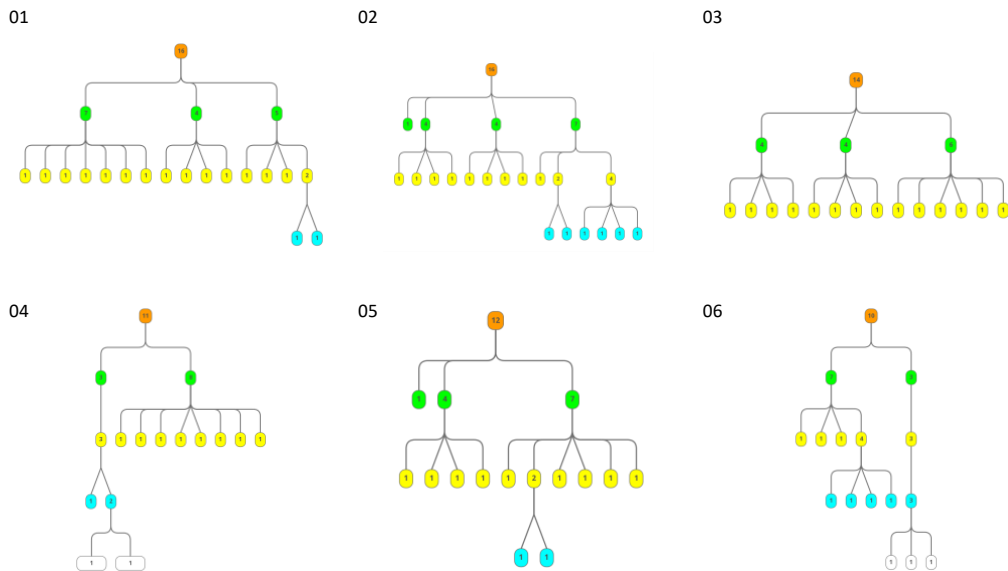


Ilustración 71. Aboles de ideas propuestos por el participante 8 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

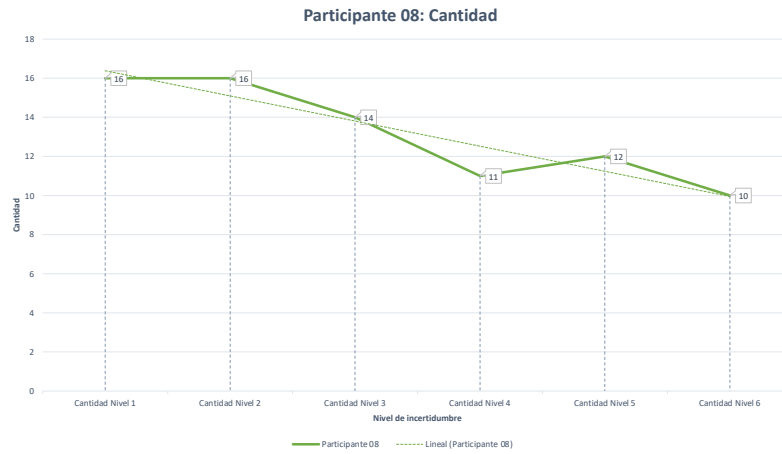


Ilustración 72. Análisis Cantidad de ideas participante 8. Fuente: Elaboración propia.

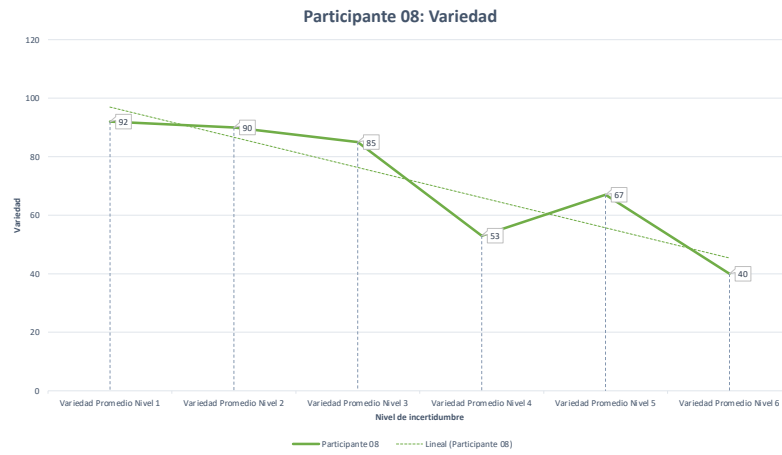


Ilustración 73. Análisis Variedad de ideas participante 8. Fuente: Elaboración propia.

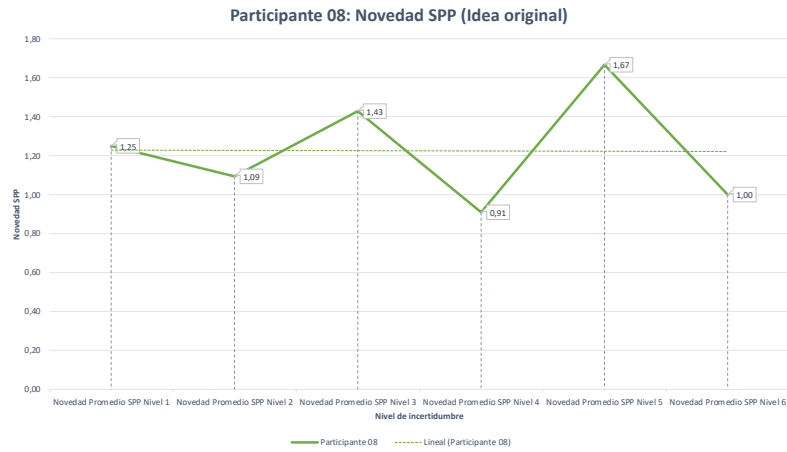


Ilustración 74. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 8. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

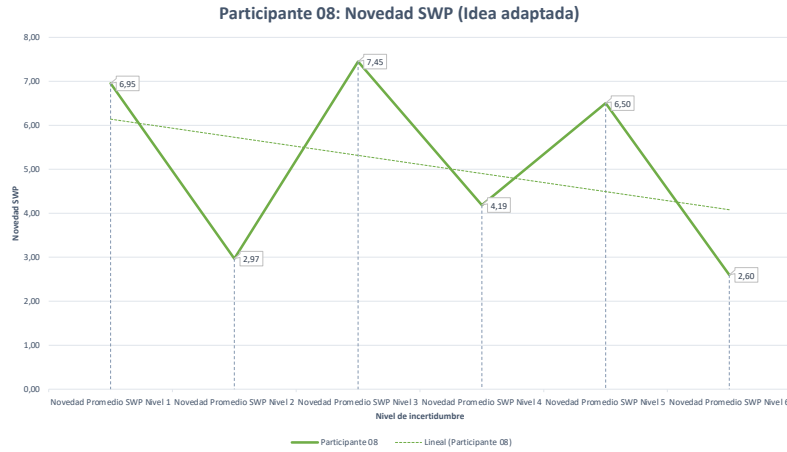


Ilustración 75. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 8. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

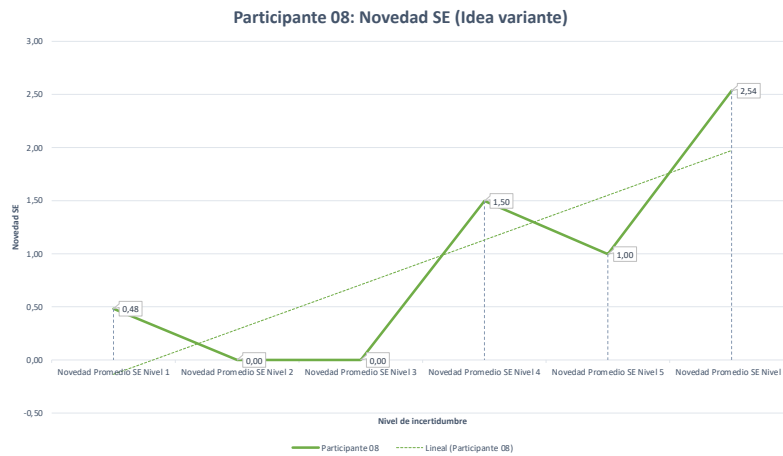


Ilustración 76. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 8. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

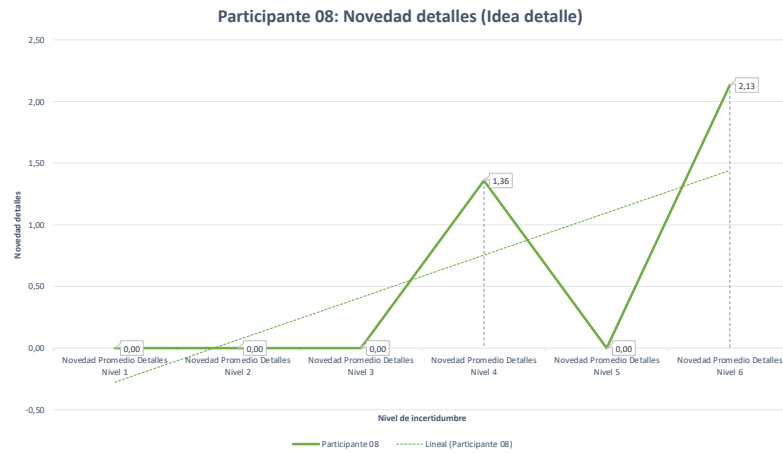


Ilustración 77. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 8. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

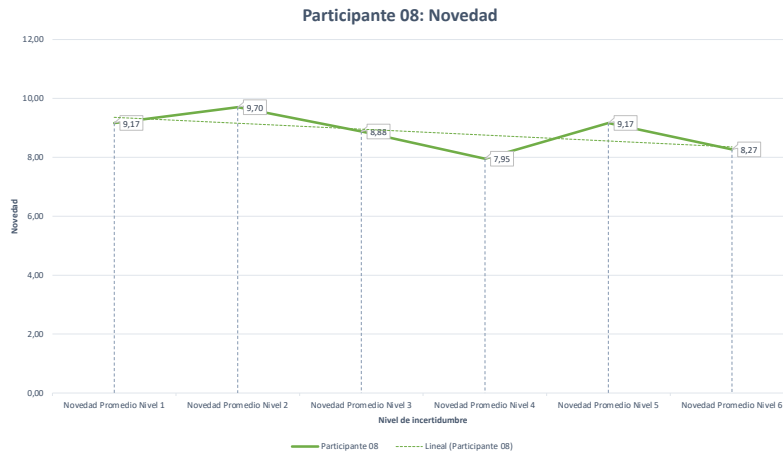


Ilustración 78. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 8, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

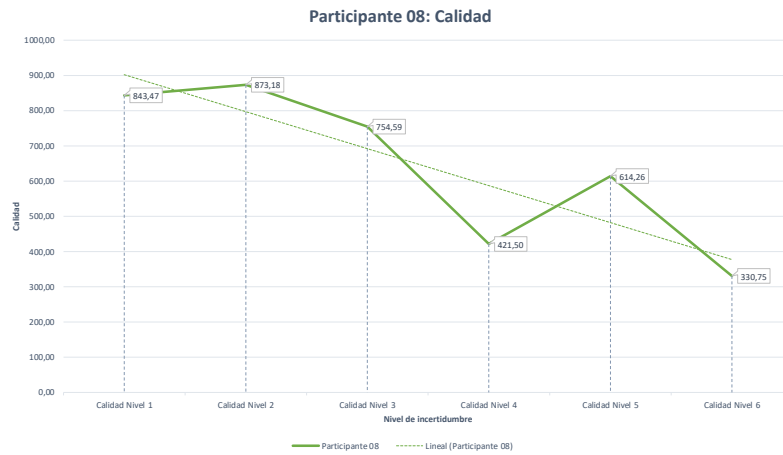


Ilustración 79. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 8. Fuente: Elaboración propia

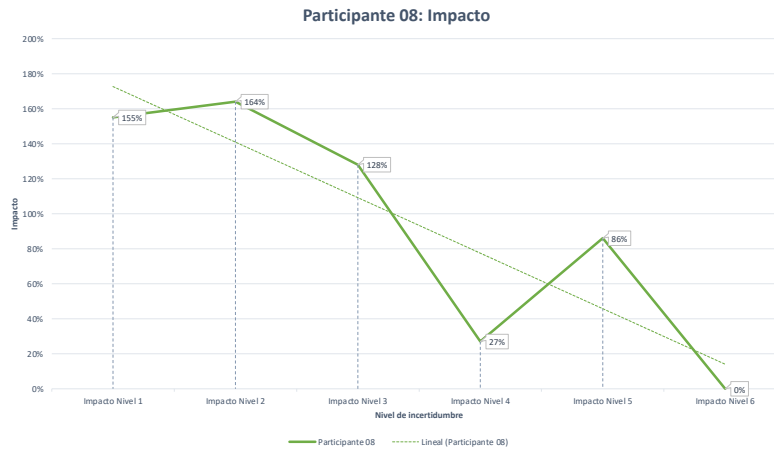


Ilustración 80. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 8. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>08</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 1

Tabla 16. Análisis del estado de participación del participante 8. Fuente: Elaboración propia.

1.9 Participante 09

Participante 09

Edad: 33

Genero: Femenino

Profesión: Diseño grafico

Nivel escolar: Profesional

Diplomados, curso cortos: Si

Postgrado: No

Experiencia total: 10 años

Experiencia desde el grado: 6 años

Experiencia en la empresa: 1 años

Área de trabajo: Imagen

Área de experticia: Editorial

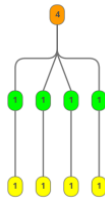
Cargo en la empresa: Senior

Experiencia en liderazgo de proyectos: No

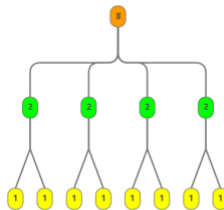
Familiares Diseñadores: No

Tabla 17. Caracterización participante 9. Fuente: Elaboración propia.

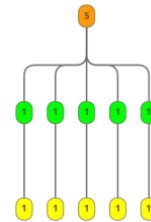
01



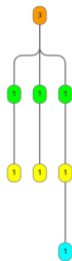
02



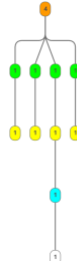
03



04



05



06

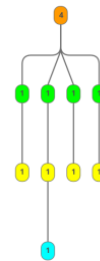


Ilustración 81. Aboles de ideas propuestos por el participante 9 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

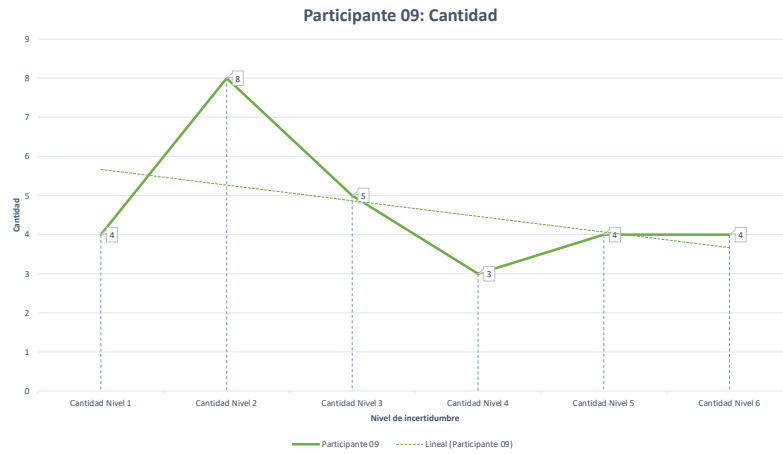


Ilustración 82. Análisis Cantidad de ideas participante 9. Fuente: Elaboración propia.

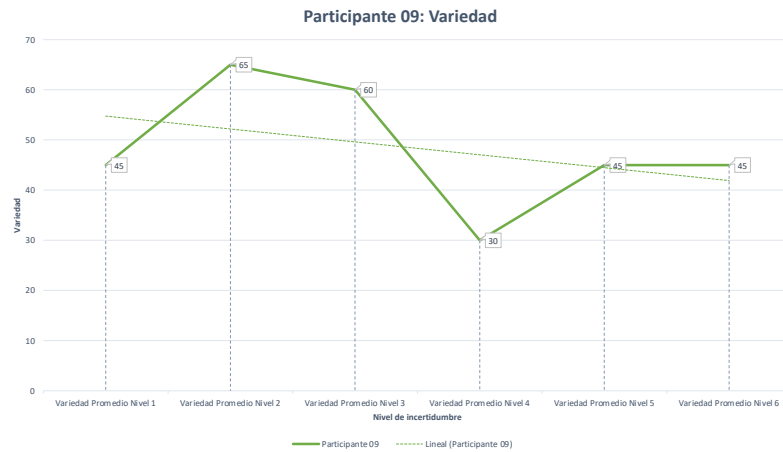


Ilustración 83. Análisis Variedad de ideas participante 9. Fuente: Elaboración propia.

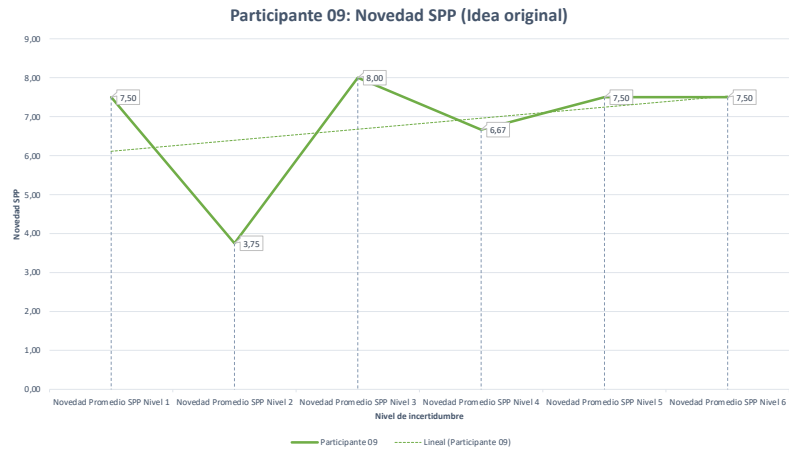


Ilustración 84. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 9. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

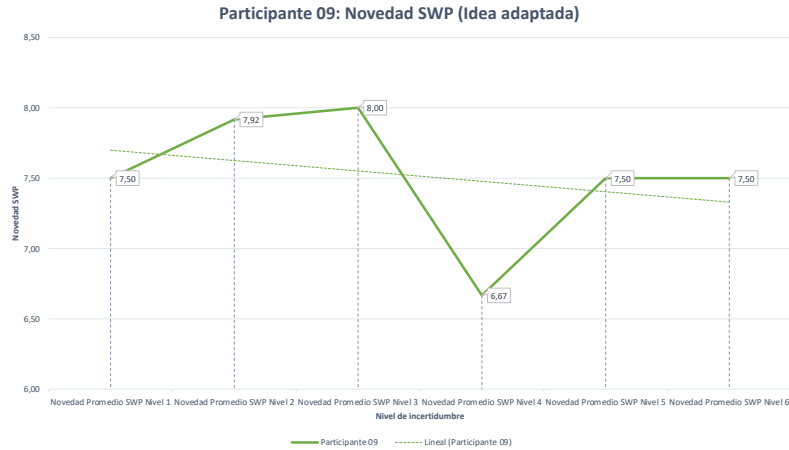


Ilustración 85. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 9. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

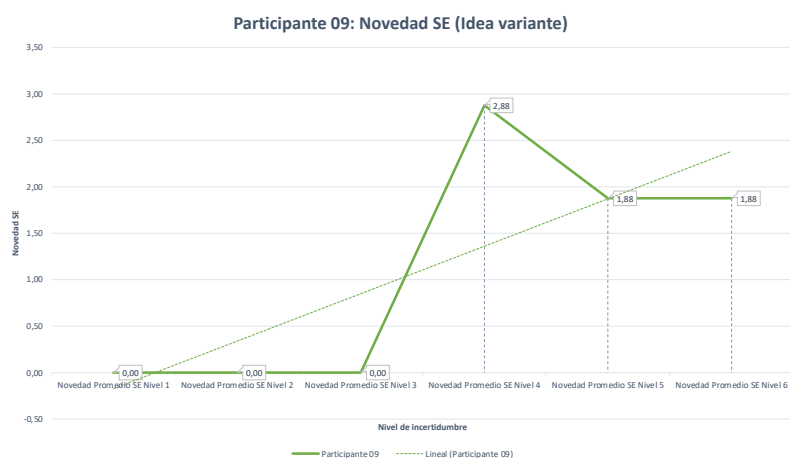


Ilustración 86. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 9. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

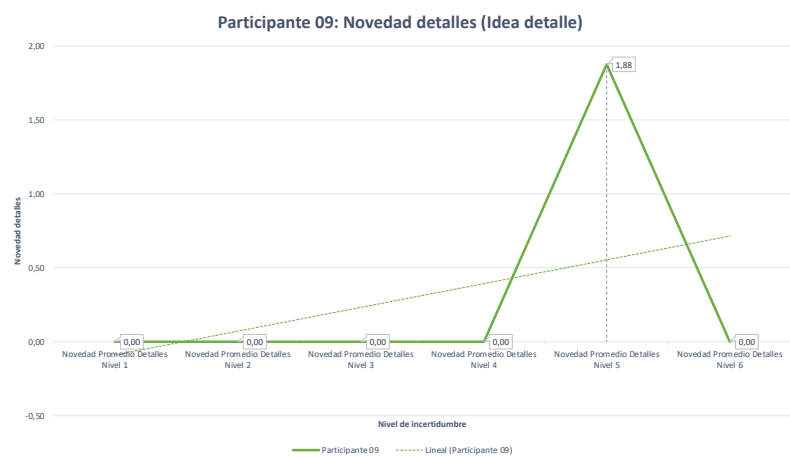


Ilustración 87. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 9. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

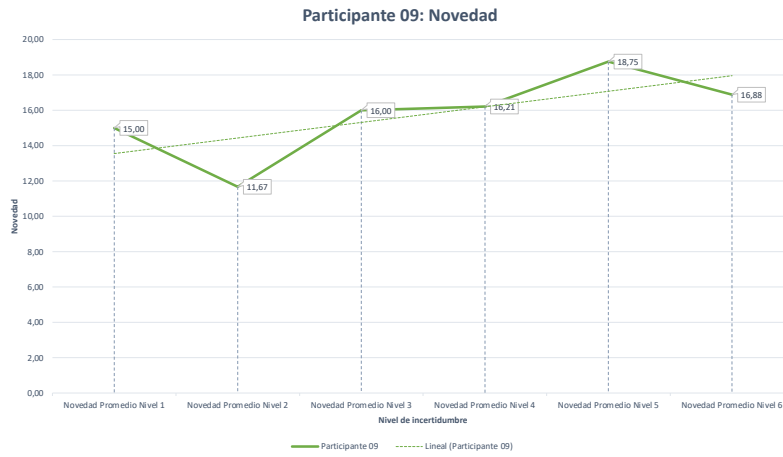


Ilustración 88. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 9, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

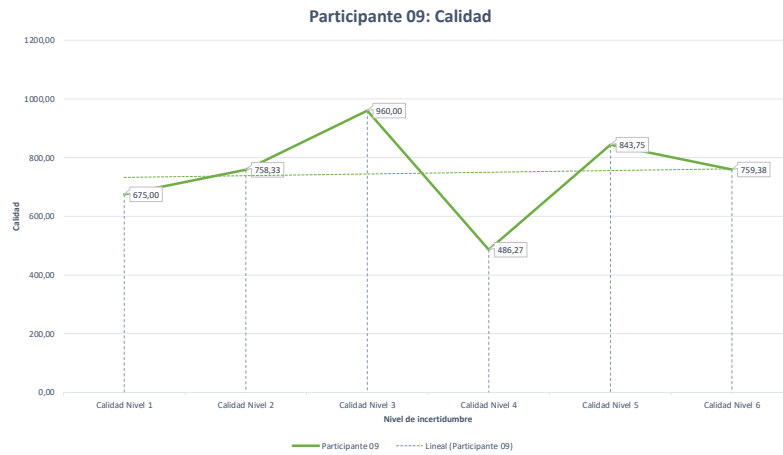


Ilustración 89. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 9. Fuente: Elaboración propia

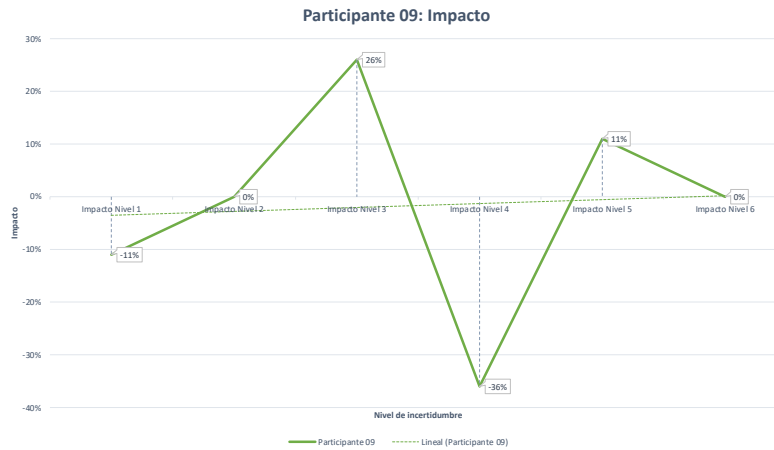


Ilustración 90. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 9. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>09</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 2

Tabla 18. Análisis del estado de participación del participante 9. Fuente: Elaboración propia.

1.10 Participante 10

Participante
10

Edad: 29
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 2 años
Experiencia desde el grado: 5 años
Experiencia en la empresa: 3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Editorial
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: No

Tabla 19. Caracterización participante 10. Fuente: Elaboración propia.

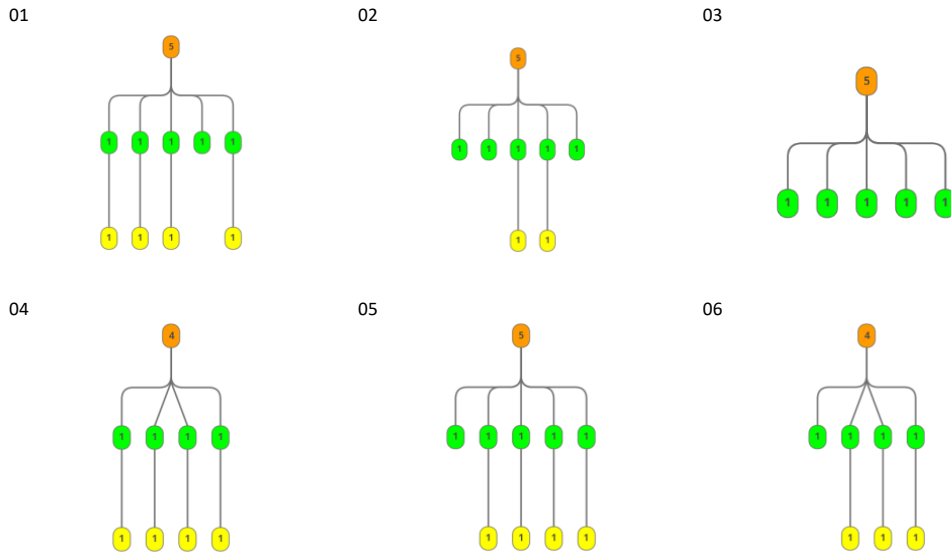


Ilustración 91. Aboles de ideas propuestos por el participante 10 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

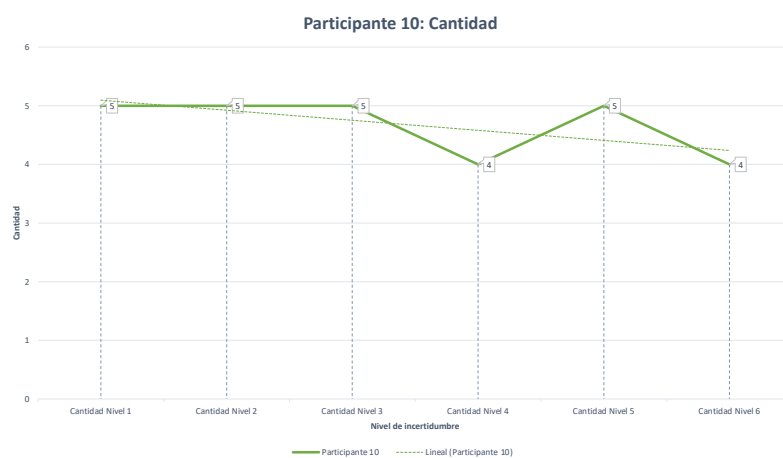


Ilustración 92. Análisis Cantidad de ideas participante 10. Fuente: Elaboración propia.

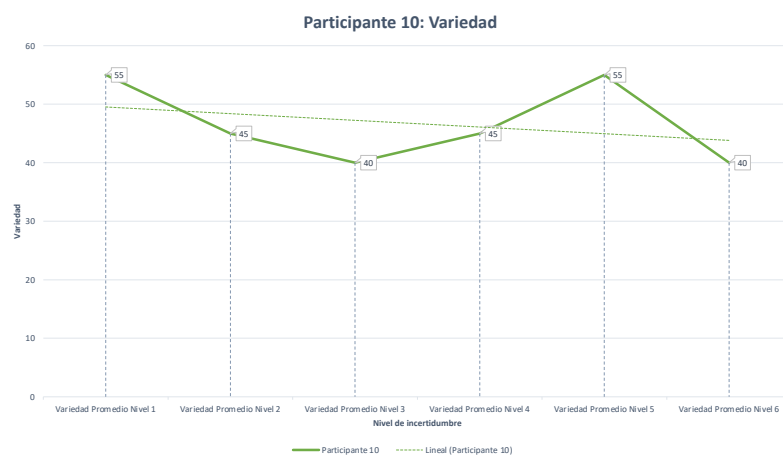


Ilustración 93. Análisis Variedad de ideas participante 10. Fuente: Elaboración propia.

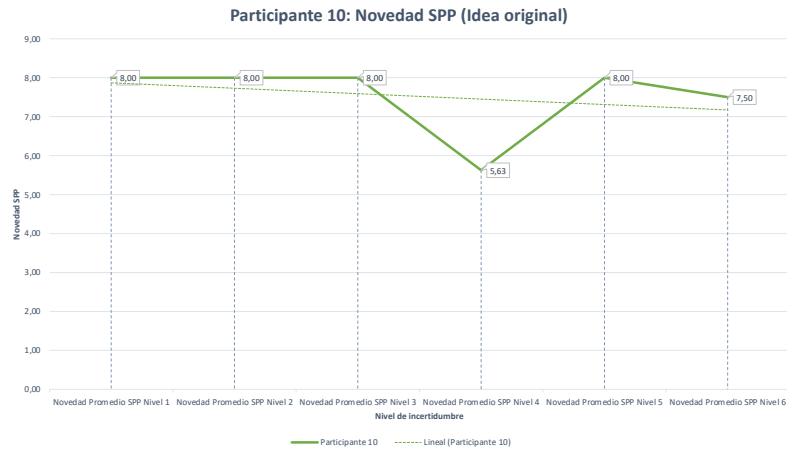


Ilustración 94. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 10. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

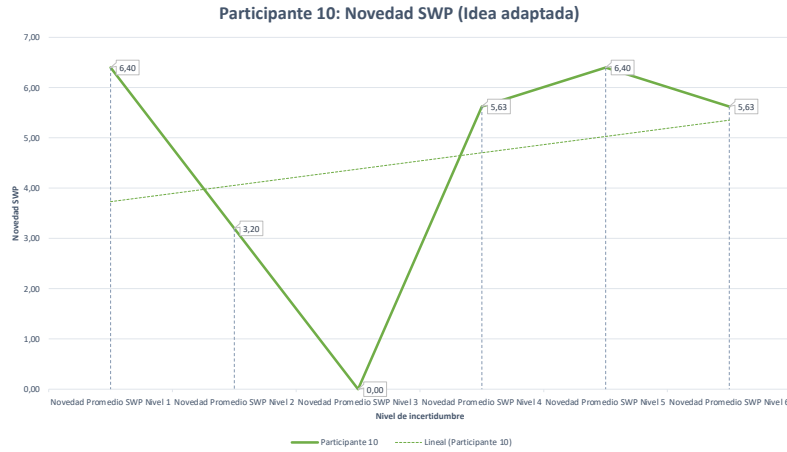


Ilustración 95. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 10. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 96. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 10. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

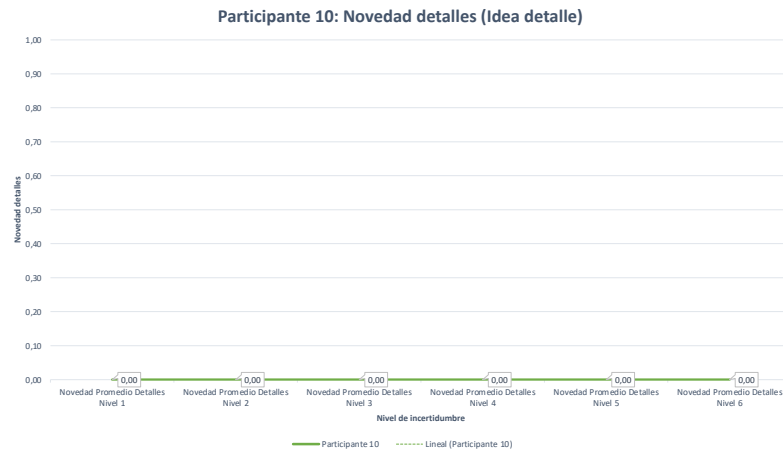


Ilustración 97. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 10. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

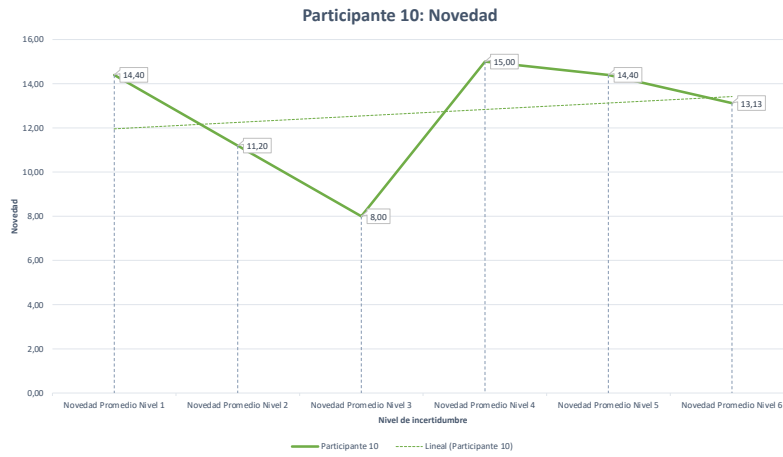


Ilustración 98. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 10, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

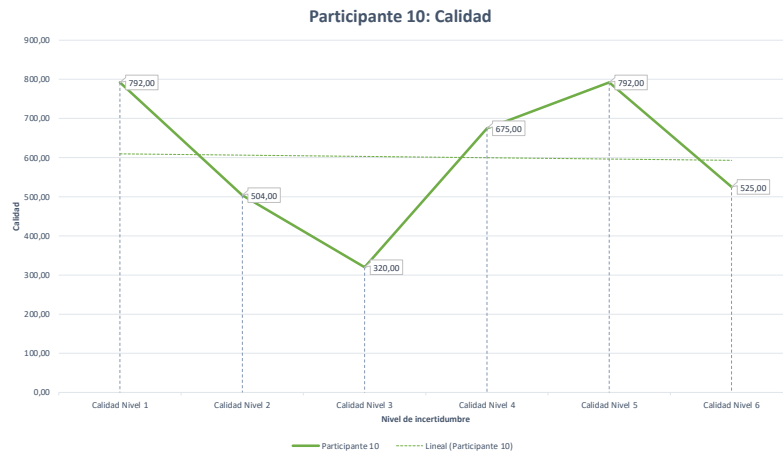


Ilustración 99. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 10. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 100. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 10. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 10	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 6

Tabla 20. Análisis del estado de participación del participante 10. Fuente: Elaboración propia.

1.11 Participante 11

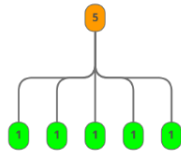
Participante

11

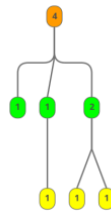
Edad: 34
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 7 años
Experiencia desde el grado: 12 años
Experiencia en la empresa: 1 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Branding
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: Si
Familiares Diseñadores: No

Tabla 21. Caracterización participante 11. Fuente: Elaboración propia.

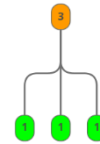
01



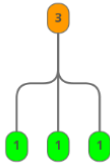
02



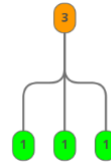
03



04



05



06

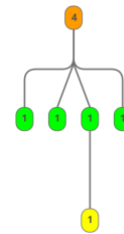


Ilustración 101. Aboles de ideas propuestos por el participante 11 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

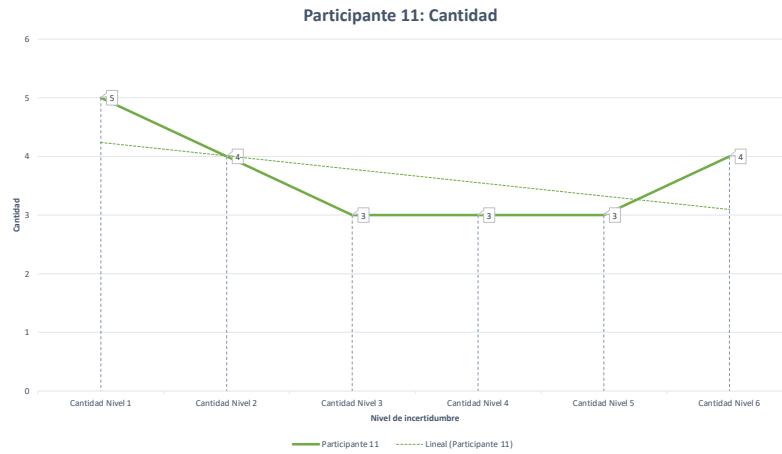


Ilustración 102. Análisis Cantidad de ideas participante 11. Fuente: Elaboración propia.

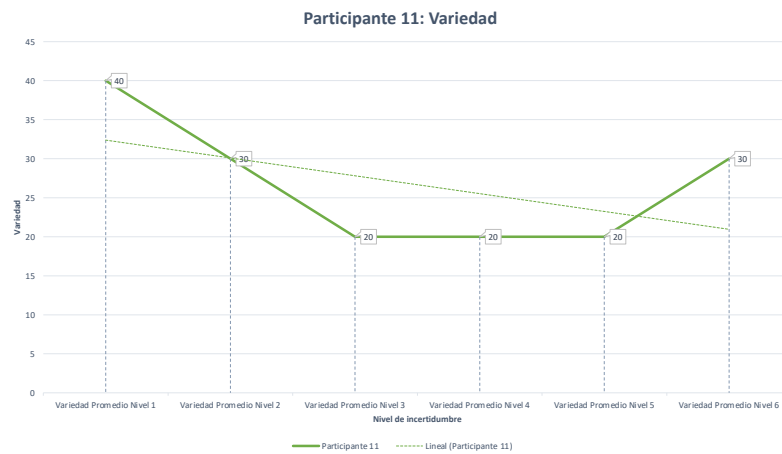


Ilustración 103. Análisis Variedad de ideas participante 10. Fuente: Elaboración propia.

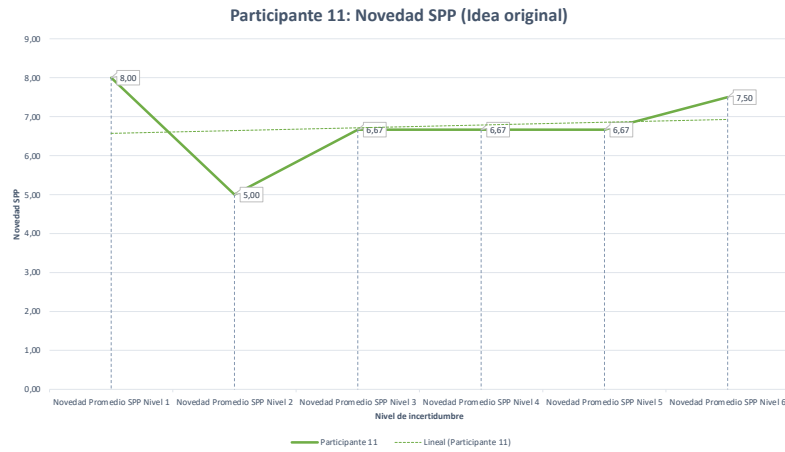


Ilustración 104. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 11. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

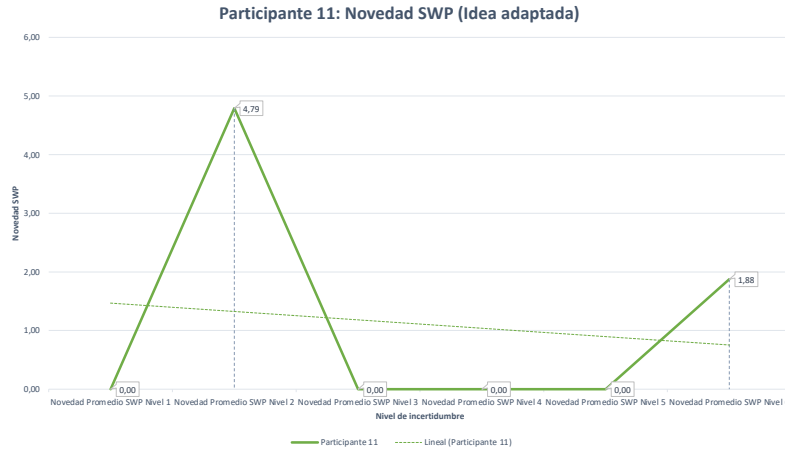


Ilustración 105. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 11. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

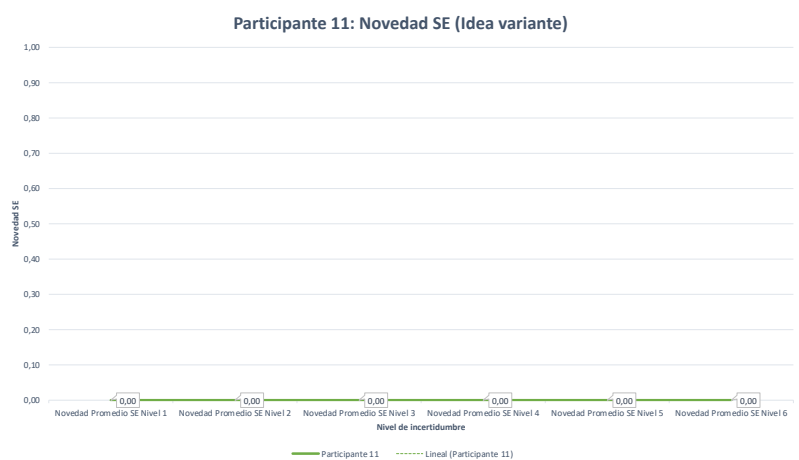


Ilustración 106. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 11. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

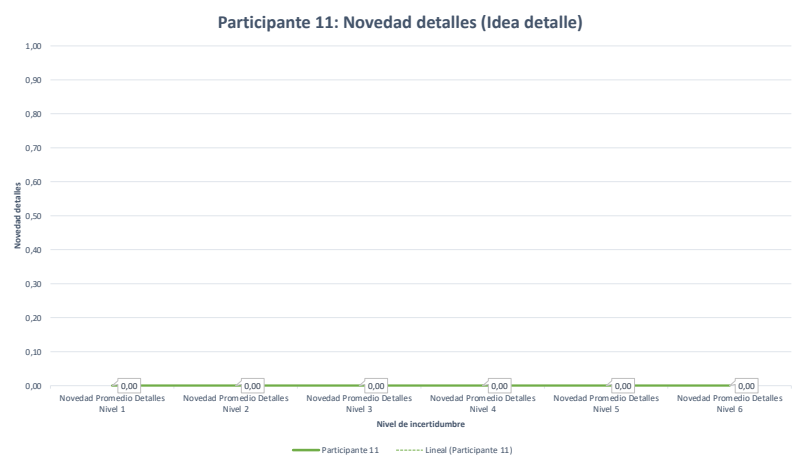


Ilustración 107. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 11. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

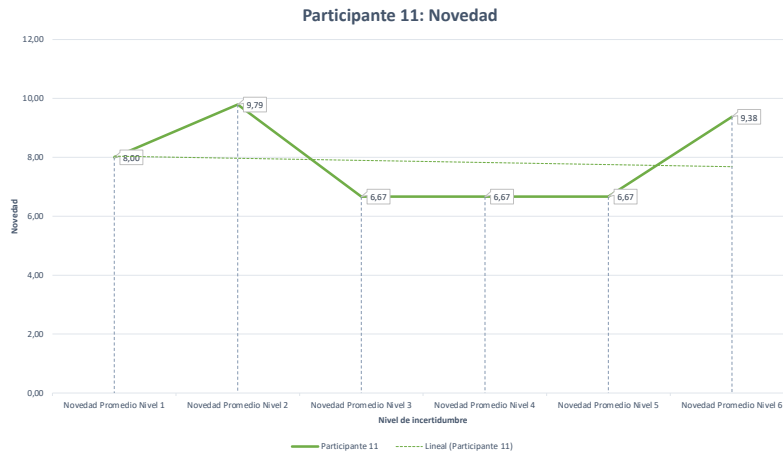


Ilustración 108. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 11, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

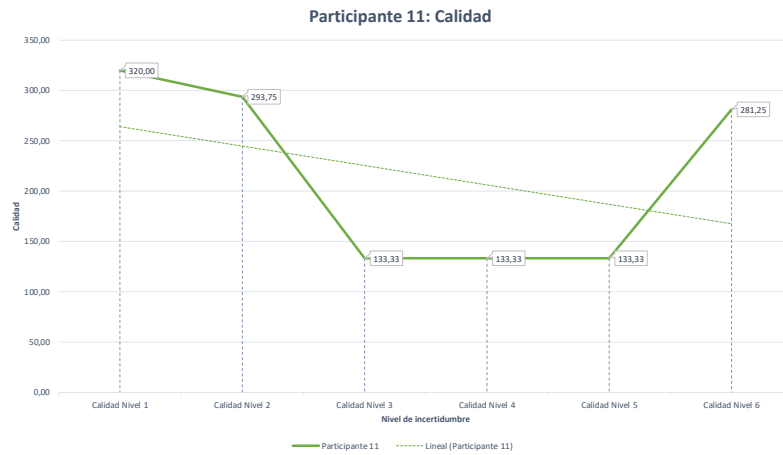


Ilustración 109. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 11. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 110. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 11. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 11	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 2

Tabla 22. Análisis del estado de participación del participante 11. Fuente: Elaboración propia.

1.12 Participante 12

Participante

12

Edad: 34

Genero: Masculino

Profesión: Practicante Sena

Nivel escolar: Estudiante

Diplomados, curso cortos: No

Postgrado: No

Experiencia total: 3 años

Experiencia desde el grado: 0 años

Experiencia en la empresa: 0,1 años

Área de trabajo: Apoyo

Área de experticia: Edición video

Cargo en la empresa: Junior

Experiencia en liderazgo de proyectos: No

Familiares Diseñadores: Si

Tabla 23. Caracterización participante 12. Fuente: Elaboración propia.

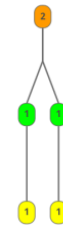
01



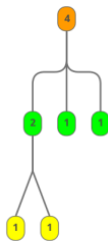
02



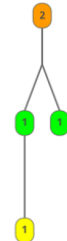
03



04



05



06



Ilustración 111. Aboles de ideas propuestos por el participante 12 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

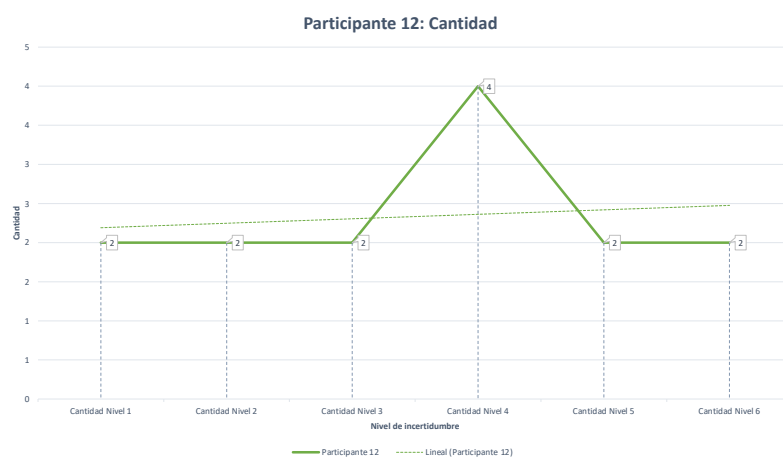


Ilustración 112. Análisis Cantidad de ideas participante 12. Fuente: Elaboración propia.

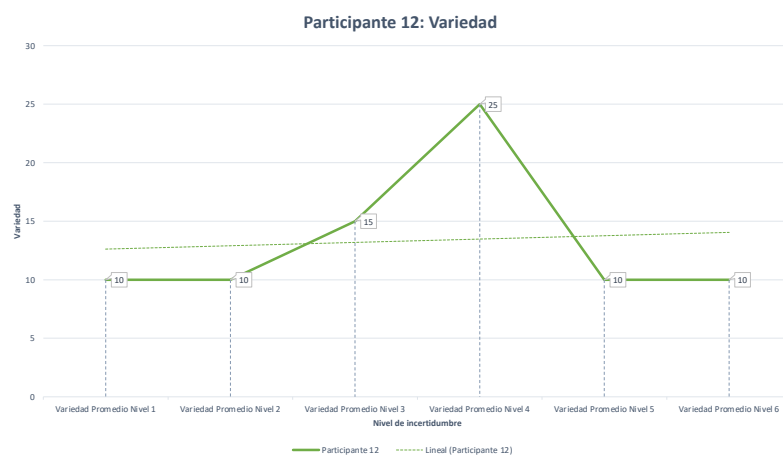


Ilustración 113. Análisis Variedad de ideas participante 12. Fuente: Elaboración propia.

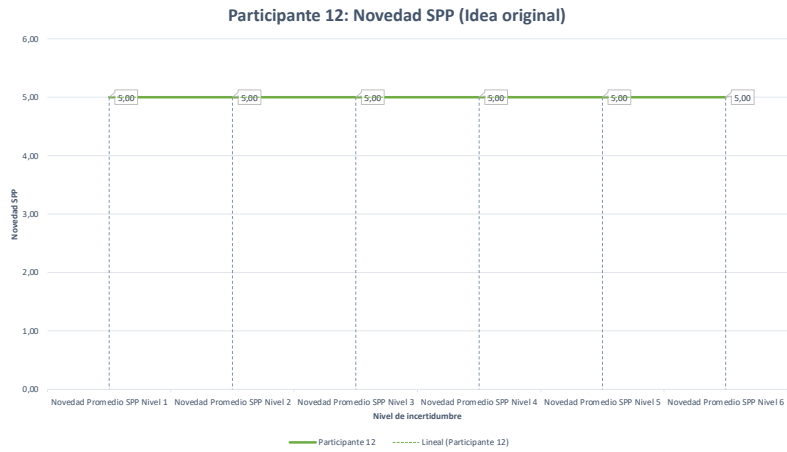


Ilustración 114. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

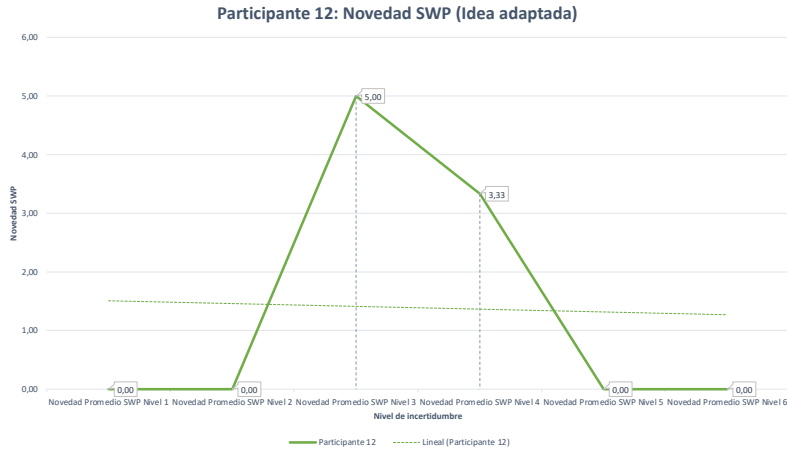


Ilustración 115. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

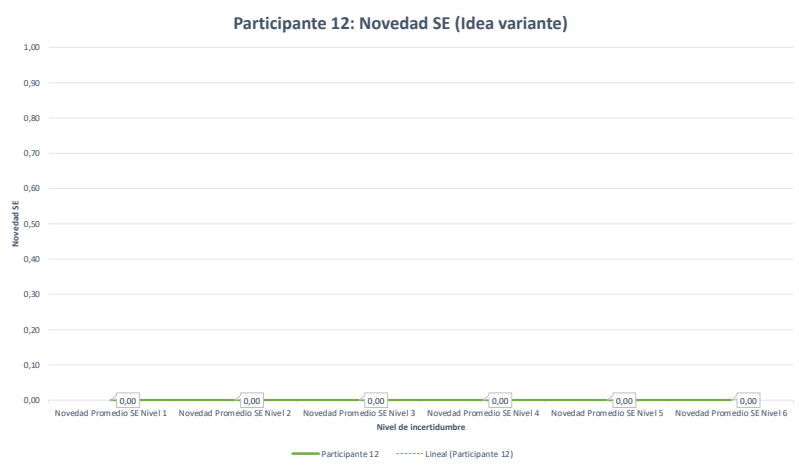


Ilustración 116. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

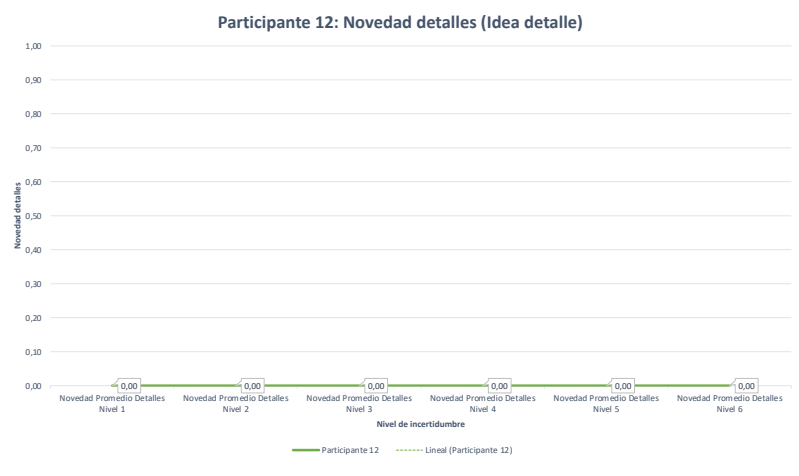


Ilustración 117. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

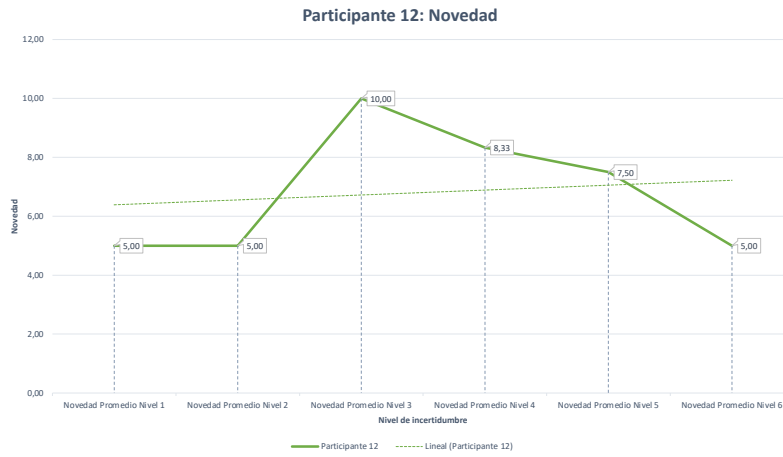


Ilustración 118. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 12, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

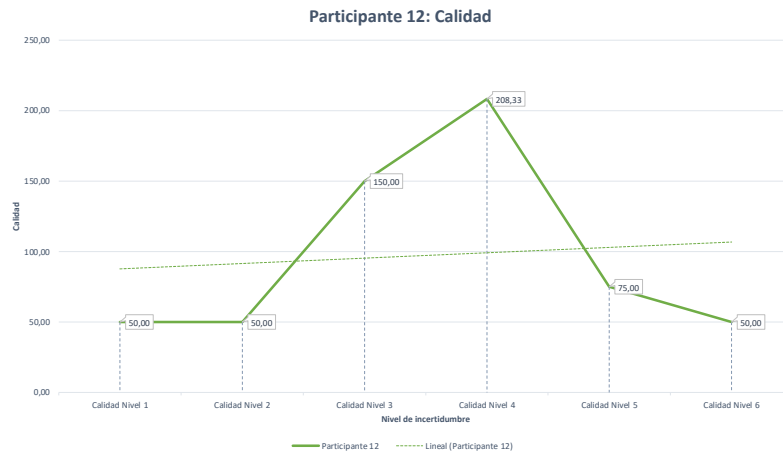


Ilustración 119. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 12. Fuente: Elaboración propia

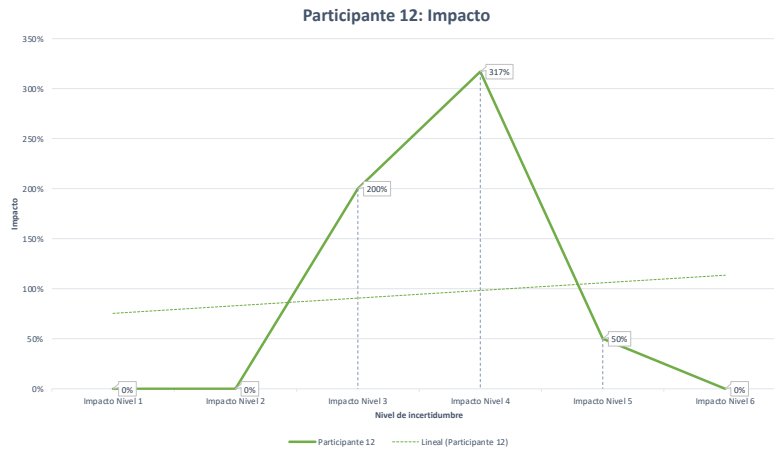


Ilustración 120. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 12. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>12</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 3

Tabla 24. Análisis del estado de participación del participante 12. Fuente: Elaboración propia.

1.13 Participante 13

Participante 13

Edad: 34
Genero: Masculino
Profesión: Diseño Grafico
Nivel escolar: Especialización
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: Si
Experiencia total: 13 años
Experiencia desde el grado: 11 años
Experiencia en la empresa: 2,4 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Marketing
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 25. Caracterización participante 13. Fuente: Elaboración propia.

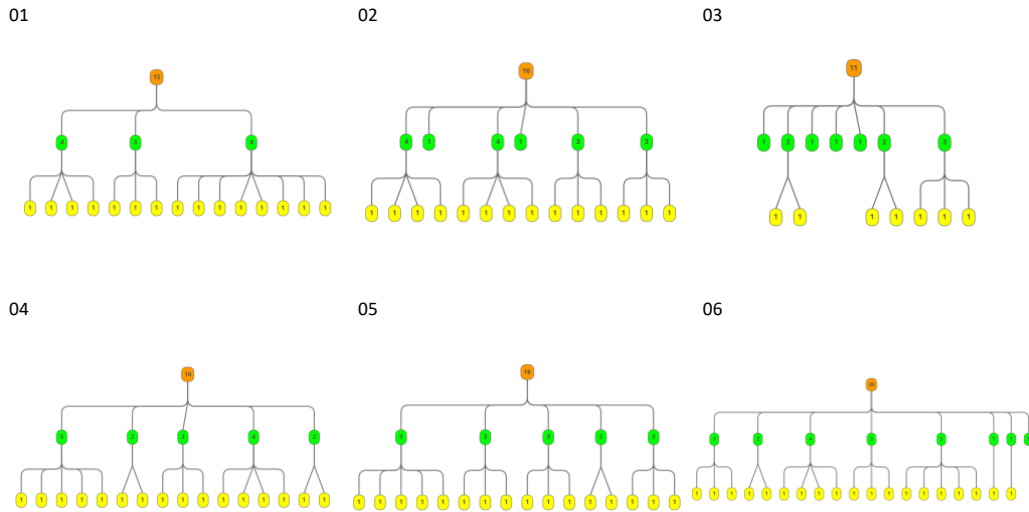


Ilustración 121. Aboles de ideas propuestos por el participante 13 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

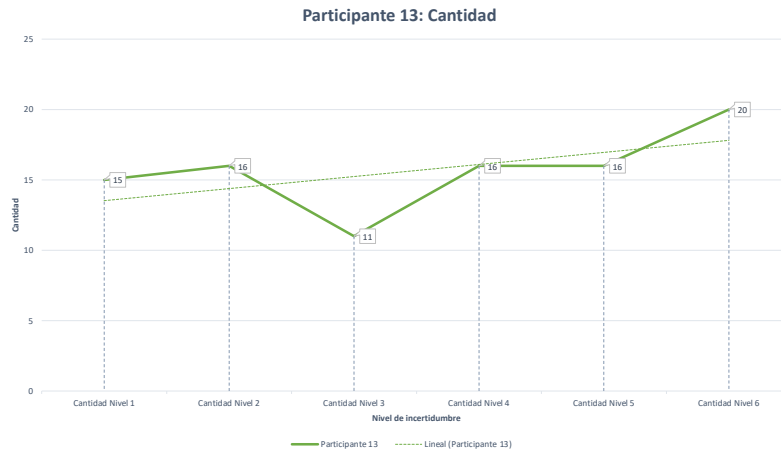


Ilustración 122. Análisis Cantidad de ideas participante 13. Fuente: Elaboración propia.

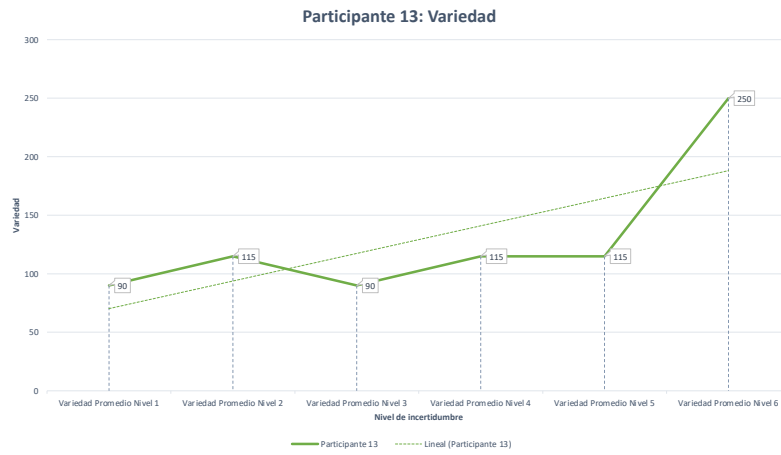


Ilustración 123. Análisis Variedad de ideas participante 13. Fuente: Elaboración propia.

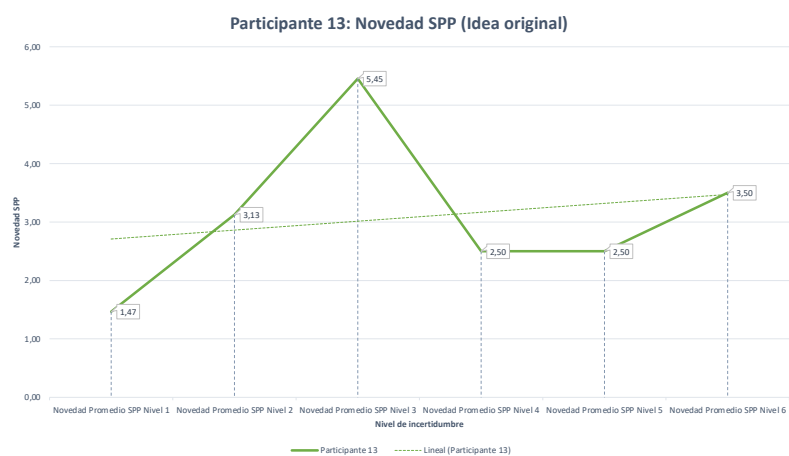


Ilustración 124. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 13. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

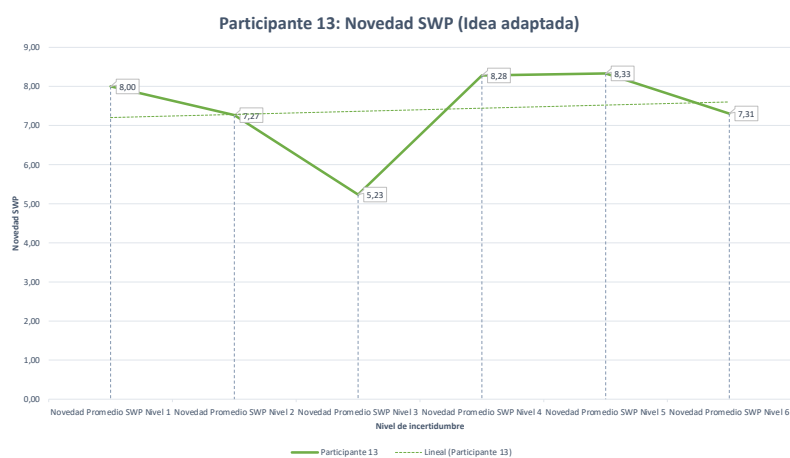


Ilustración 125. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 13. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

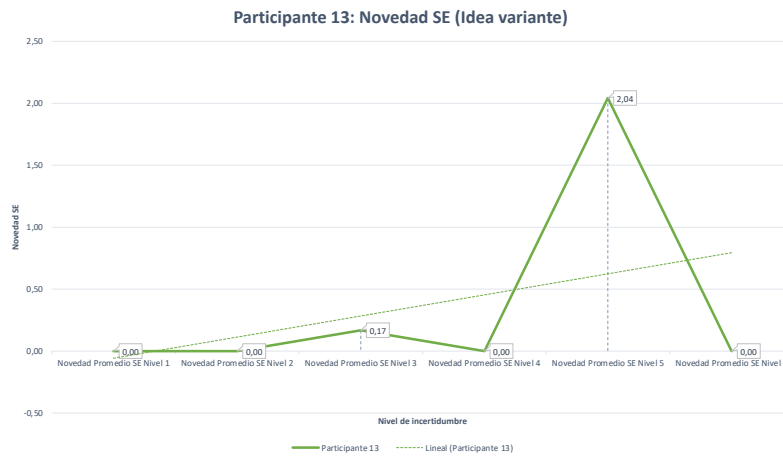


Ilustración 126. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 13. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

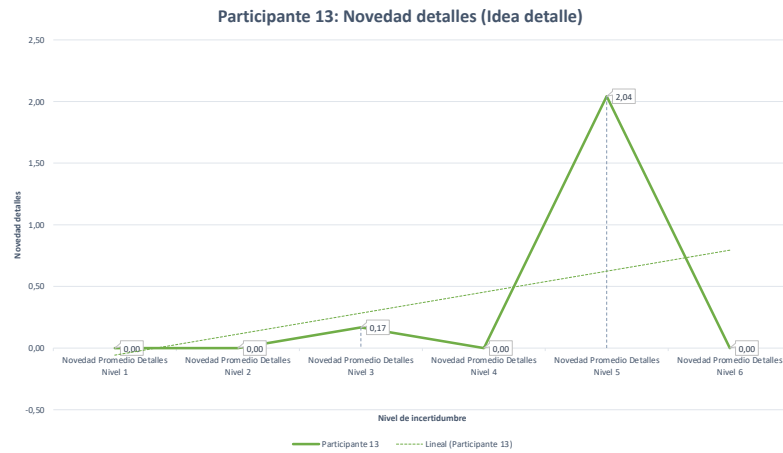


Ilustración 127. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 13. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

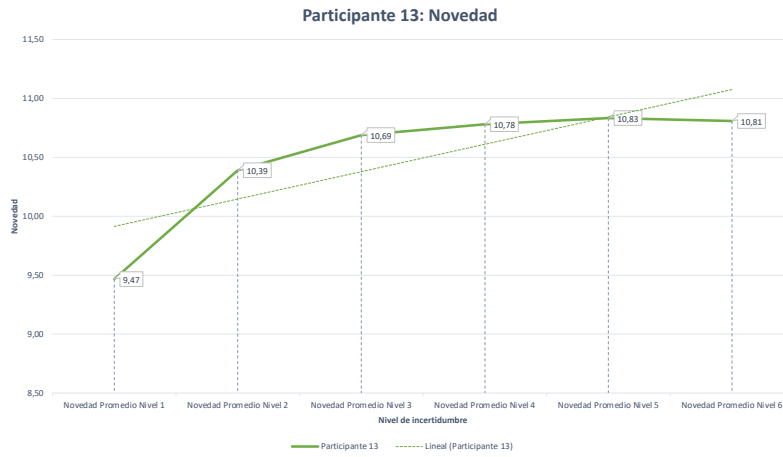


Ilustración 128. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 13, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

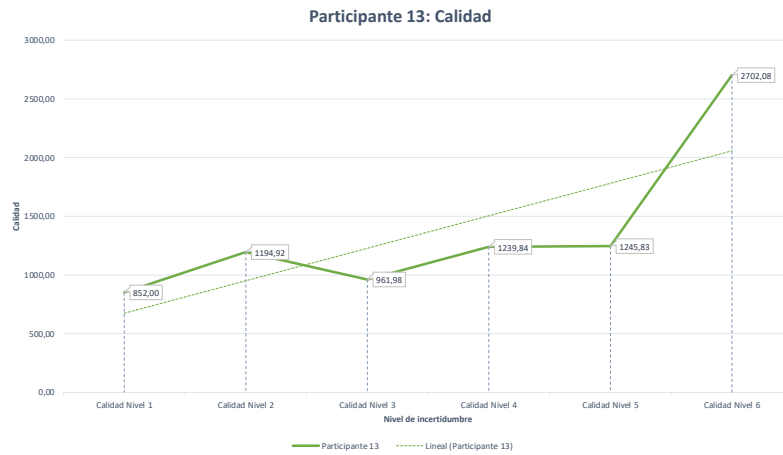


Ilustración 129. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 13. Fuente: Elaboración propia

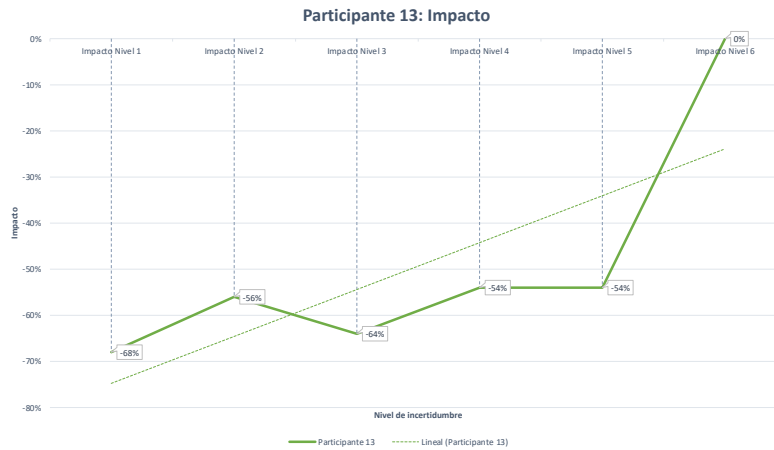


Ilustración 130. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 13. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 13	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 6

Tabla 26. Análisis del estado de participación del participante 13. Fuente: Elaboración propia.

1.14 Participante 14

Participante

14

Edad: 28
Genero: Masculino
Profesión: Diseño Grafico
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 6 años
Experiencia desde el grado: 4 años
Experiencia en la empresa: 1,5 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Arte grafico
Cargo en la empresa: Junior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: No

Tabla 27. Caracterización participante 14. Fuente: Elaboración propia.

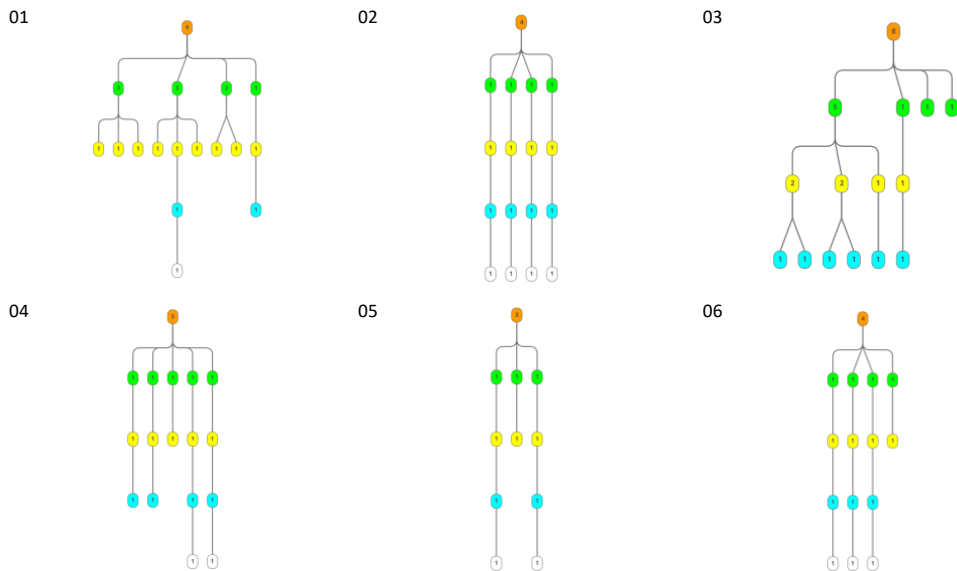


Ilustración 131. Aboles de ideas propuestos por el participante 14 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

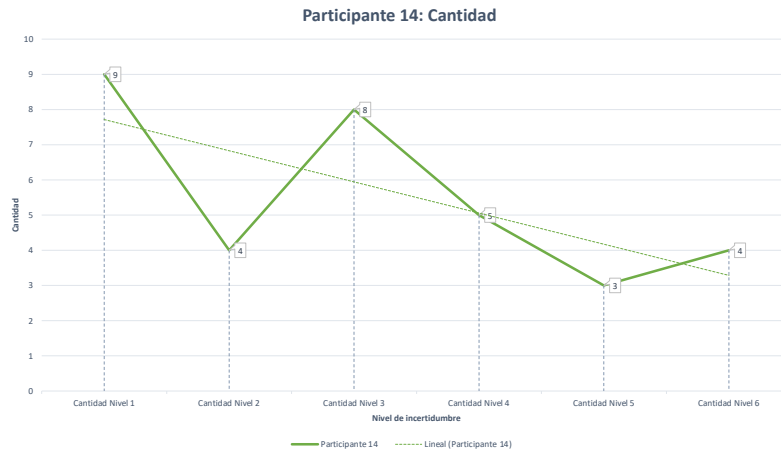


Ilustración 132. Análisis Cantidad de ideas participante 14. Fuente: Elaboración propia.

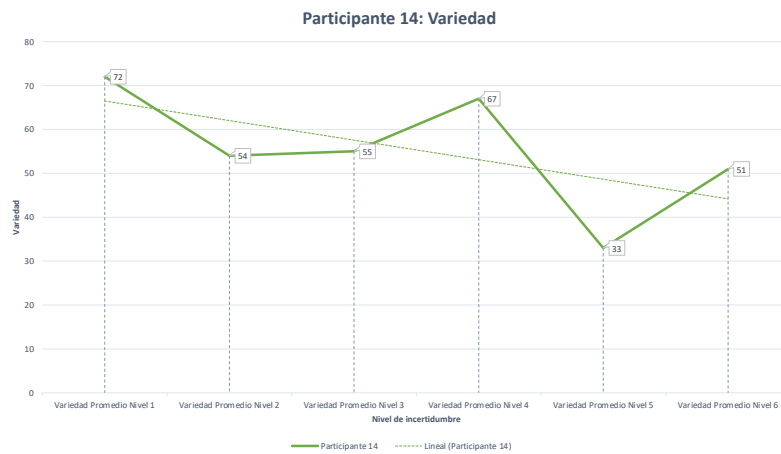


Ilustración 133. Análisis Variedad de ideas participante 14. Fuente: Elaboración propia.

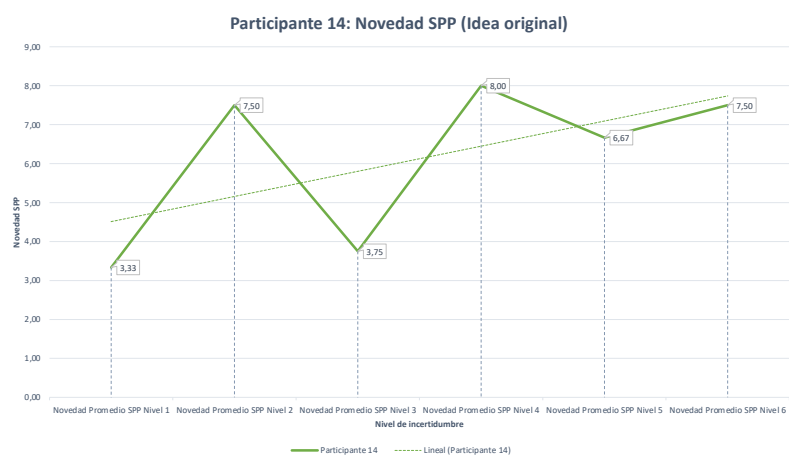


Ilustración 134. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 14. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

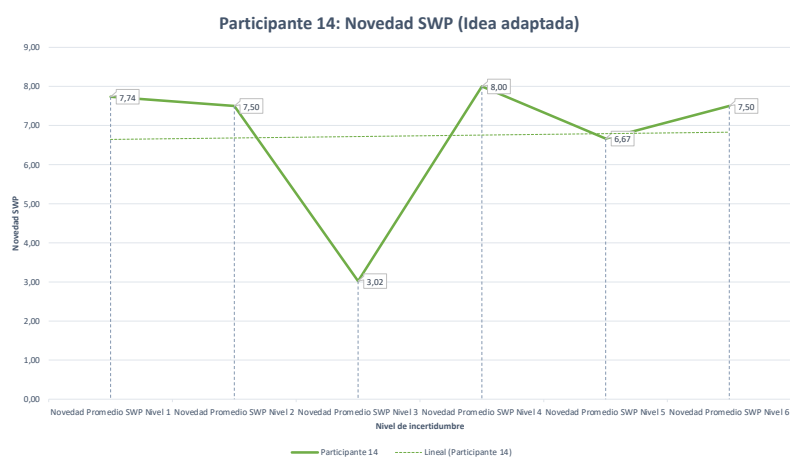


Ilustración 135. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 14. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

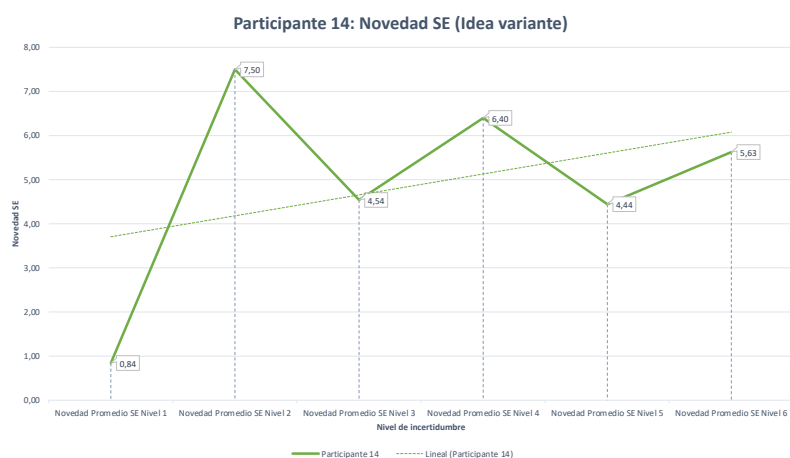


Ilustración 136. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 14. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

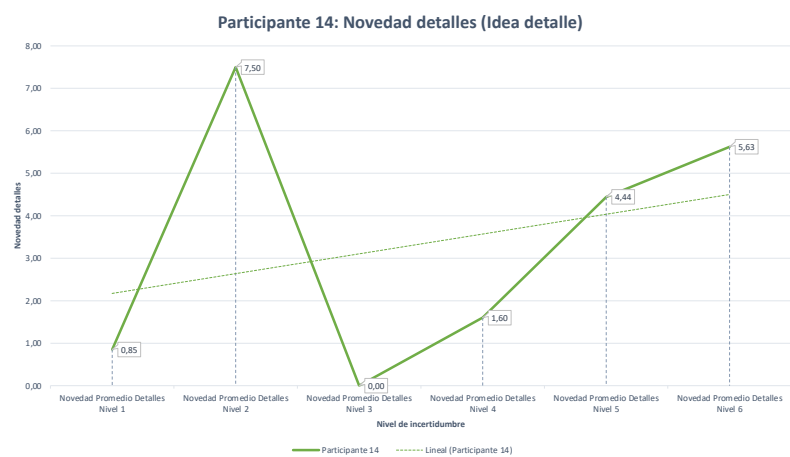


Ilustración 137. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 14. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

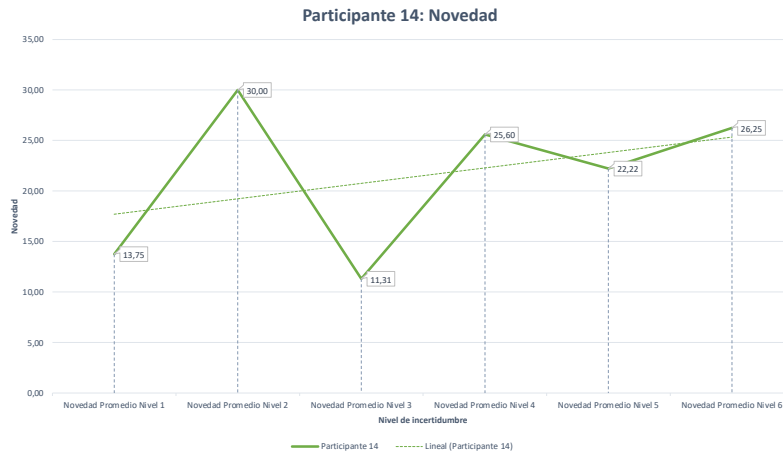


Ilustración 138. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 14, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

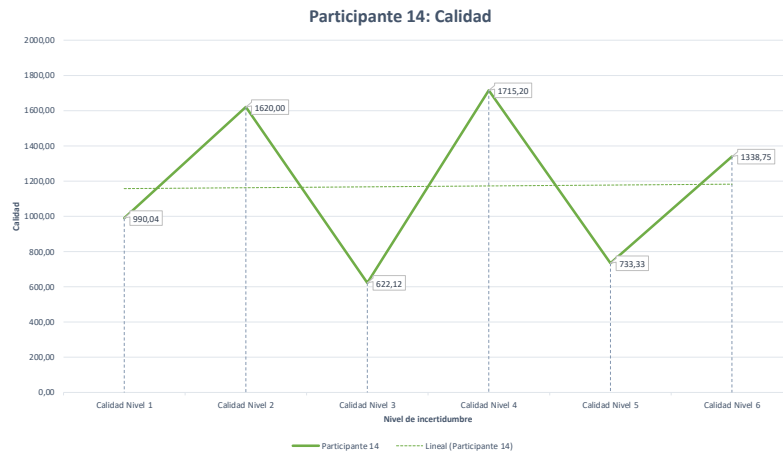


Ilustración 139. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 14. Fuente: Elaboración propia

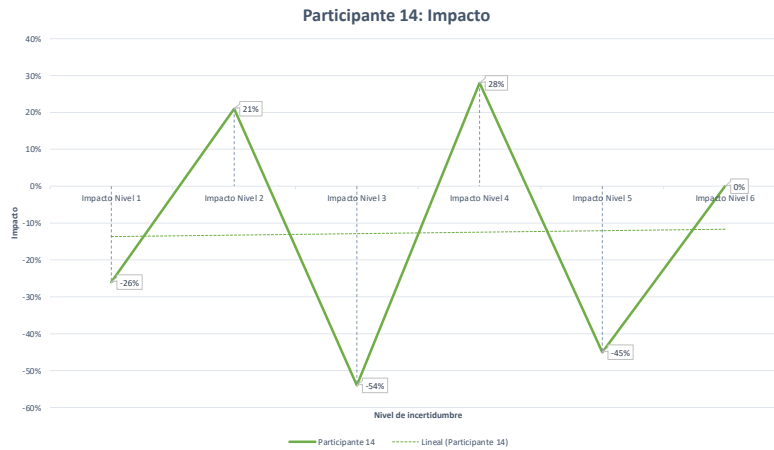


Ilustración 140. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 14. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Resultado
Participante 14	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 6

Tabla 28. Análisis del estado de participación del participante 14. Fuente: Elaboración propia.

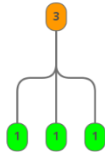
1.15 Participante 15

Participante 15

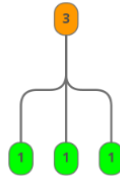
Edad: 28
Genero: Femenino
Profesión: Diseño Grafico
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 1 años
Experiencia desde el grado: 1 años
Experiencia en la empresa: 0,3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Branding
Cargo en la empresa: Junior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: No

Tabla 29. Caracterización participante 15. Fuente: Elaboración propia.

01



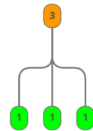
02



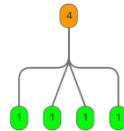
03



04



05



06



Ilustración 141. Aboles de ideas propuestos por el participante 15 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

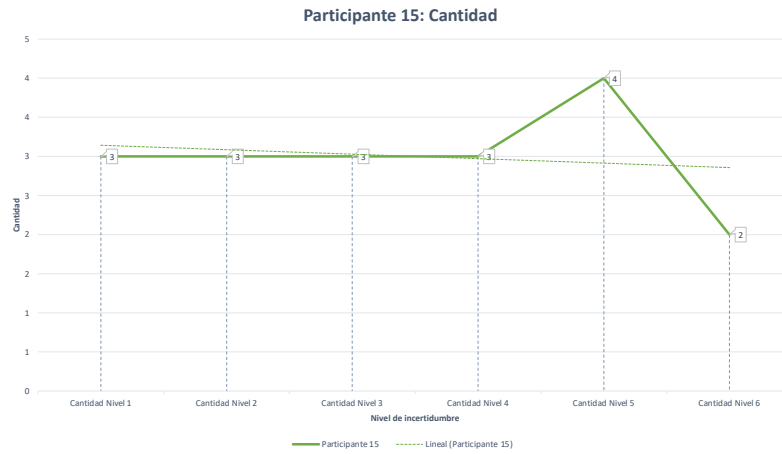


Ilustración 142. Análisis Cantidad de ideas participante 15. Fuente: Elaboración propia.

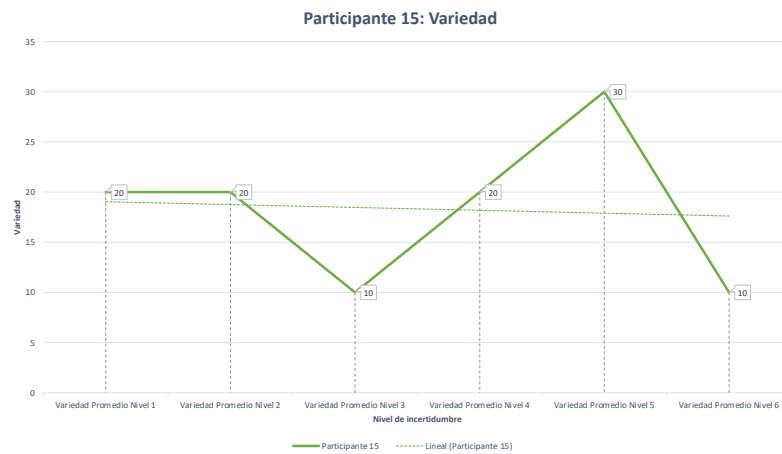


Ilustración 143. Análisis Variedad de ideas participante 15. Fuente: Elaboración propia.

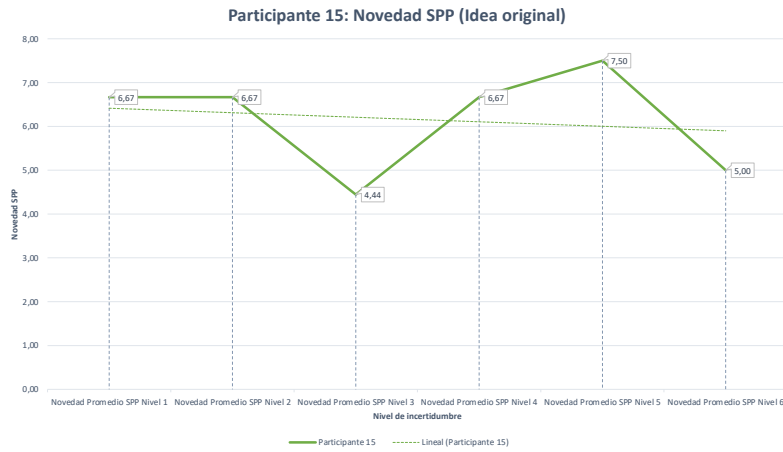


Ilustración 144. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

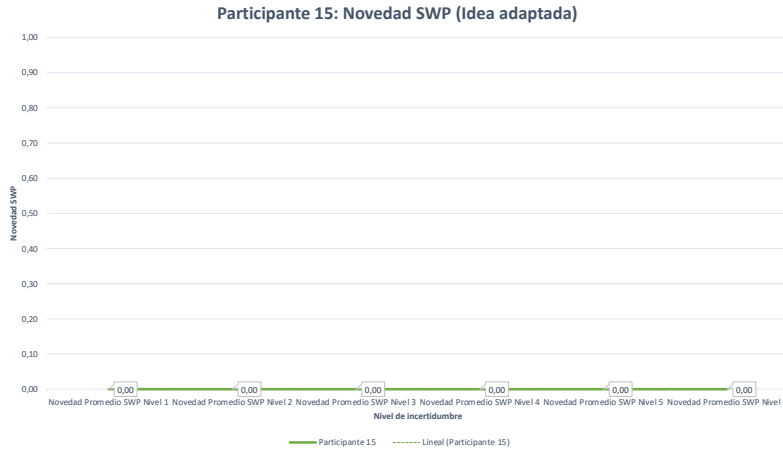


Ilustración 145. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 146. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado más bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

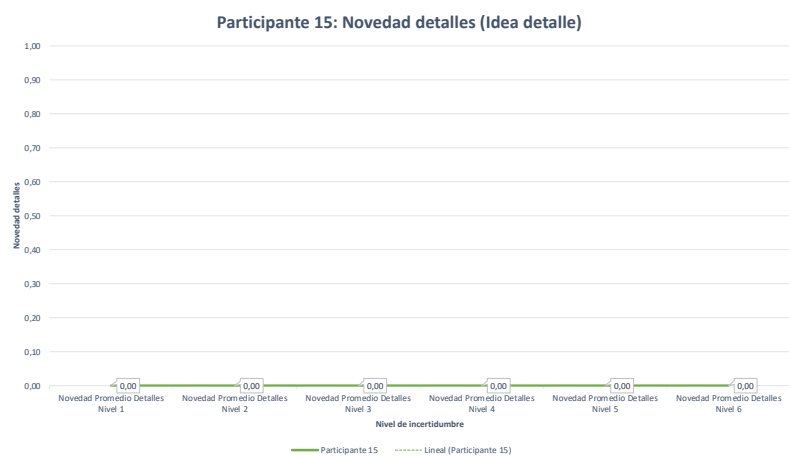


Ilustración 147. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

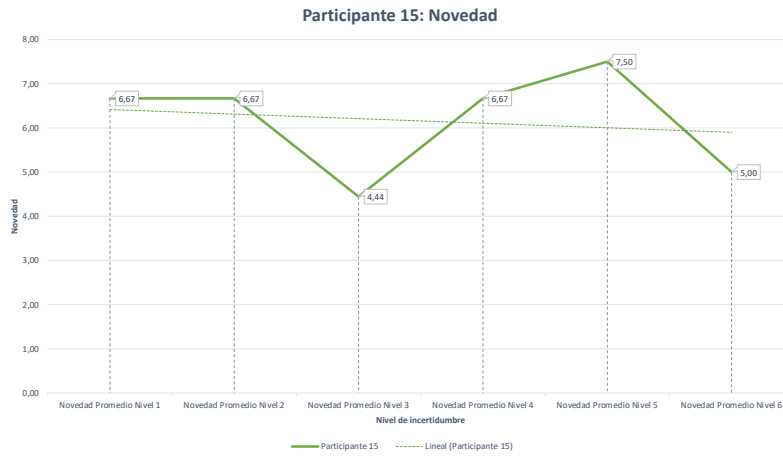


Ilustración 148. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 15, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

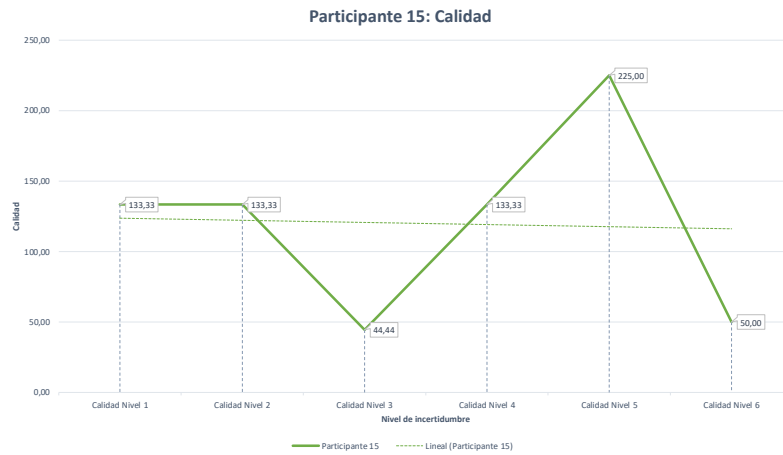


Ilustración 149. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 15. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 150. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 15. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 6
Participante 15	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejerció : 3

Tabla 30. Análisis del estado de participación del participante 15. Fuente: Elaboración propia.

1.16 Participante 16

Participante 16

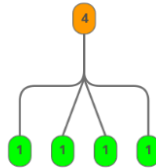
Edad: 28
Genero: Femenino
Profesión: Diseño Visual
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 6 años
Experiencia desde el grado: 4 años
Experiencia en la empresa: 2 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Diagramación
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: Si

Tabla 31. Caracterización participante 16. Fuente: Elaboración propia.

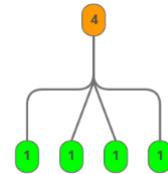
01



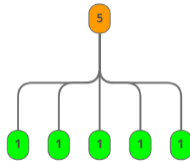
02



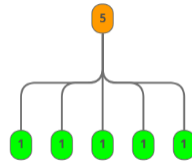
03



04



05



06

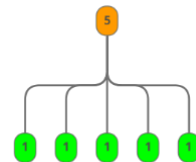


Ilustración 151. Aboles de ideas propuestos por el participante 16 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

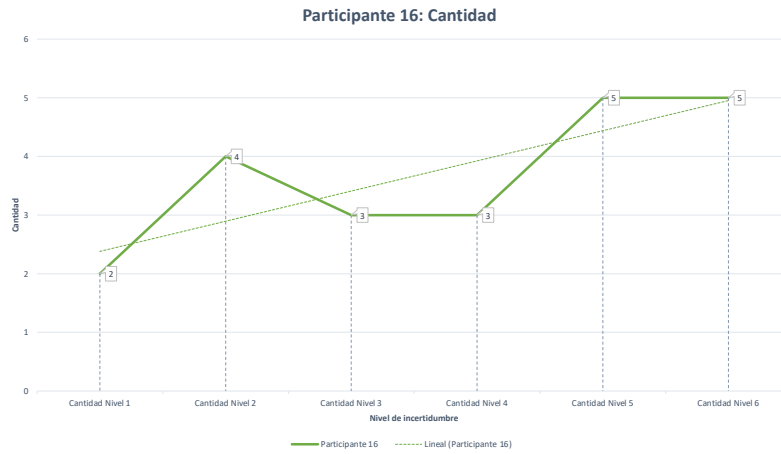


Ilustración 152. Análisis Cantidad de ideas participante 16. Fuente: Elaboración propia.

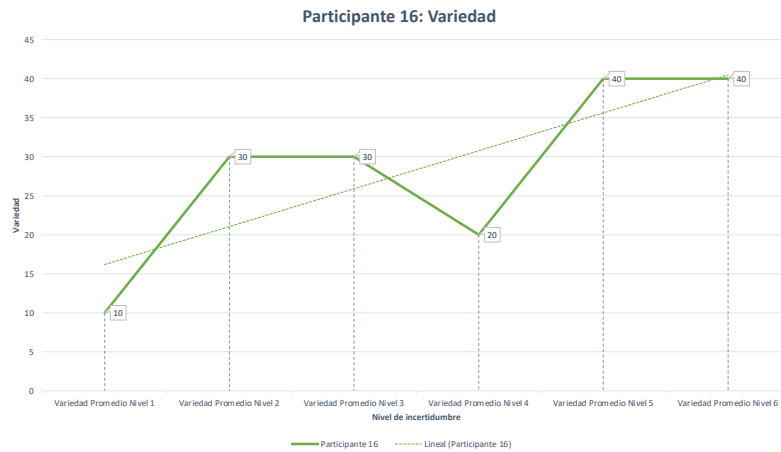


Ilustración 153. Análisis Variedad de ideas participante 16. Fuente: Elaboración propia.

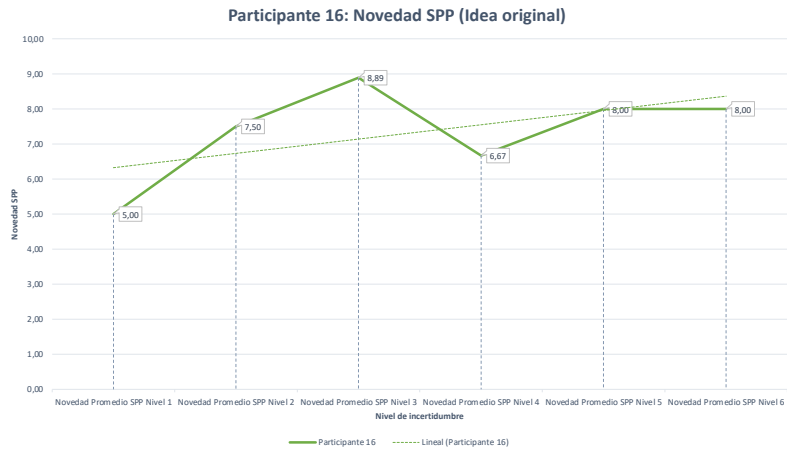


Ilustración 154. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

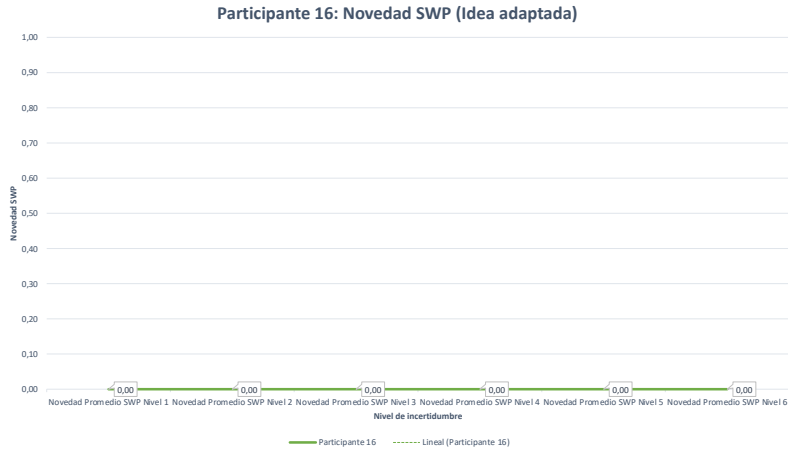


Ilustración 155. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 156. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado más bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

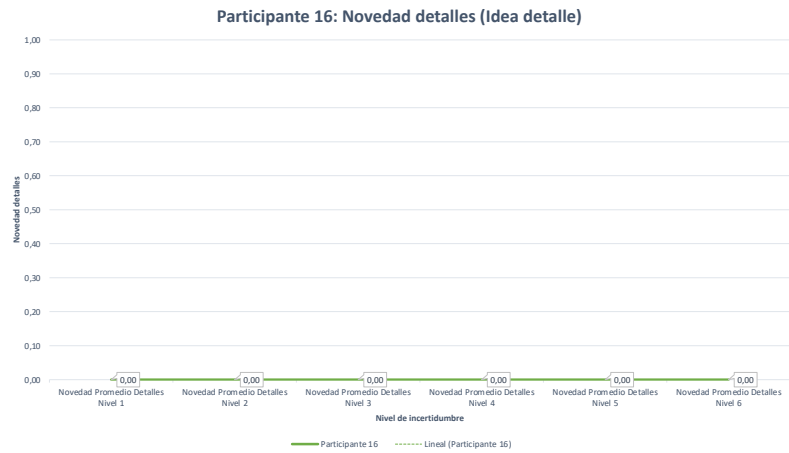


Ilustración 157. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

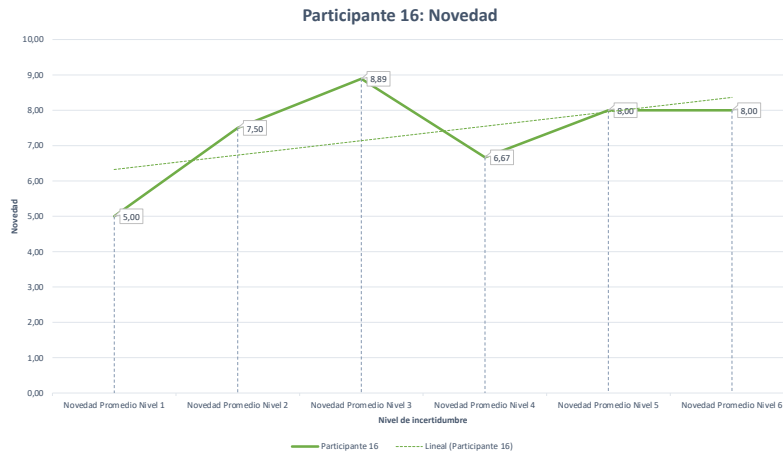


Ilustración 158. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 16, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

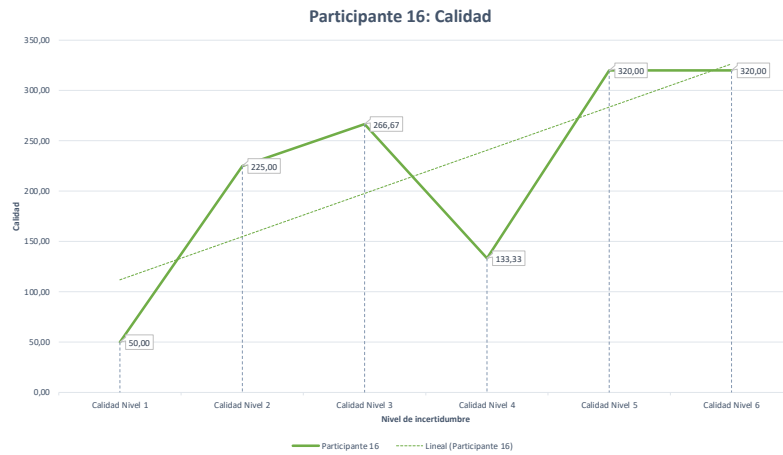


Ilustración 159. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 16. Fuente: Elaboración propia

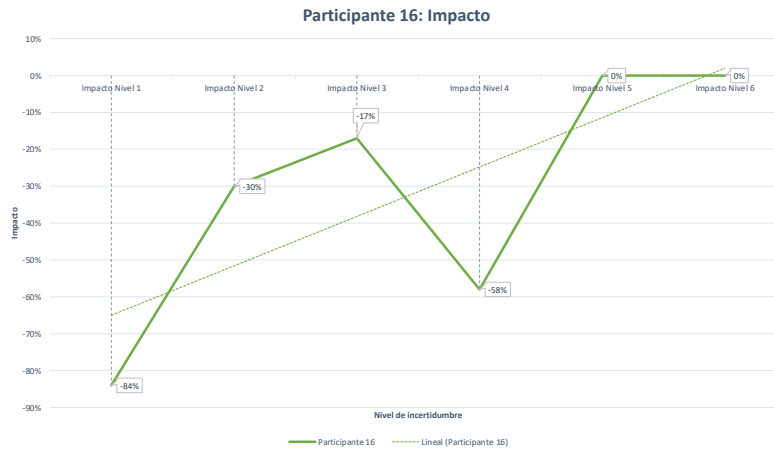


Ilustración 160. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 16. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 1
Participante 16	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 1

Tabla 32. Análisis del estado de participación del participante 16. Fuente: Elaboración propia.

1.17 Participante 17

Participante

17

Edad: 28

Genero: Femenino

Profesión: Diseño Visual

Nivel escolar: Especialización

Diplomados, curso cortos: Si

Postgrado: Si

Experiencia total: 9 años

Experiencia desde el grado: 9 años

Experiencia en la empresa: 3 años

Área de trabajo: Imagen

Área de experticia: UX UI

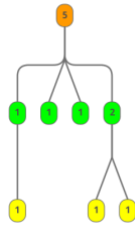
Cargo en la empresa: Semi-Senior

Experiencia en liderazgo de proyectos: Si

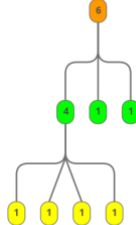
Familiares Diseñadores: No

Tabla 33. Caracterización participante 17. Fuente: Elaboración propia.

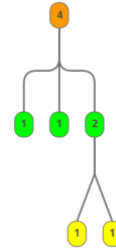
01



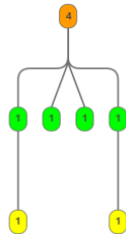
02



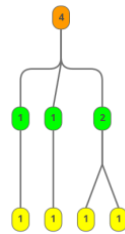
03



04



05



06

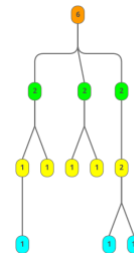


Ilustración 161. Aboles de ideas propuestos por el participante 17 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

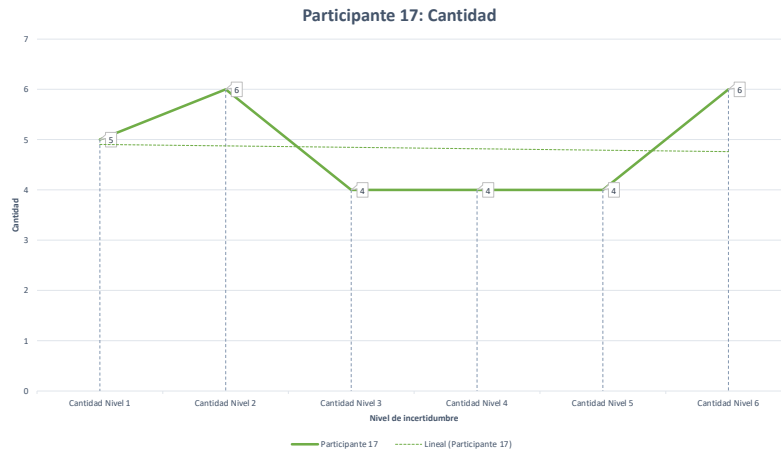


Ilustración 162. Análisis Cantidad de ideas participante 17. Fuente: Elaboración propia.

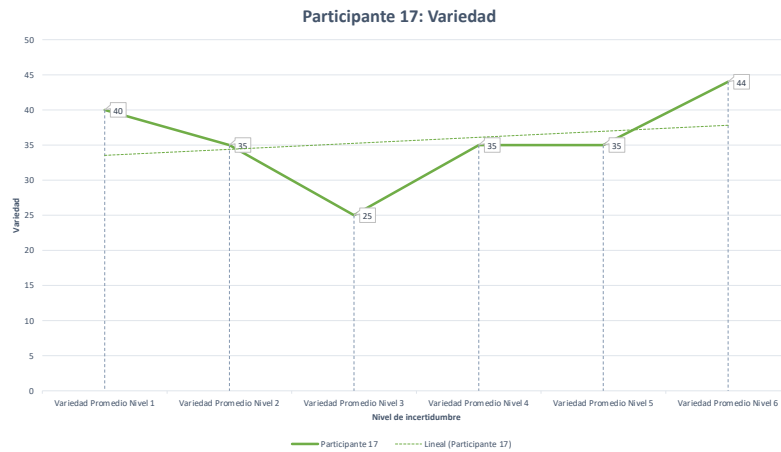


Ilustración 163. Análisis Variedad de ideas participante 17. Fuente: Elaboración propia.

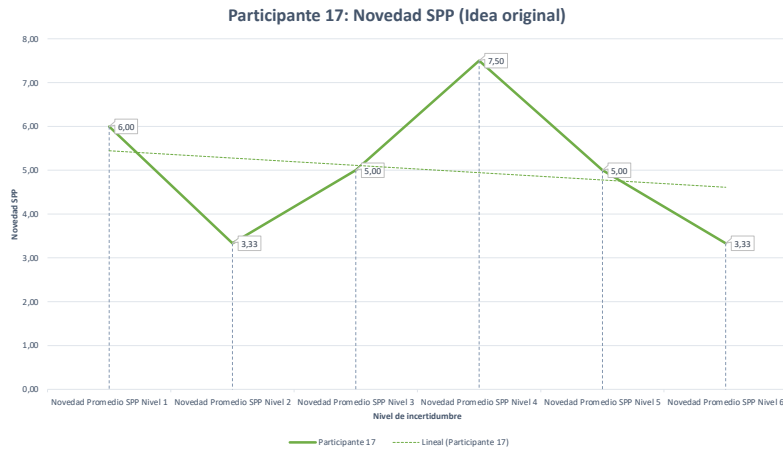


Ilustración 164. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

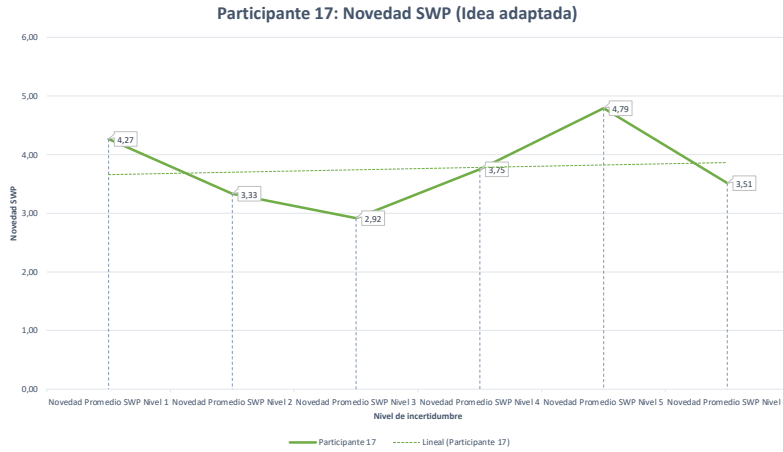


Ilustración 165. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

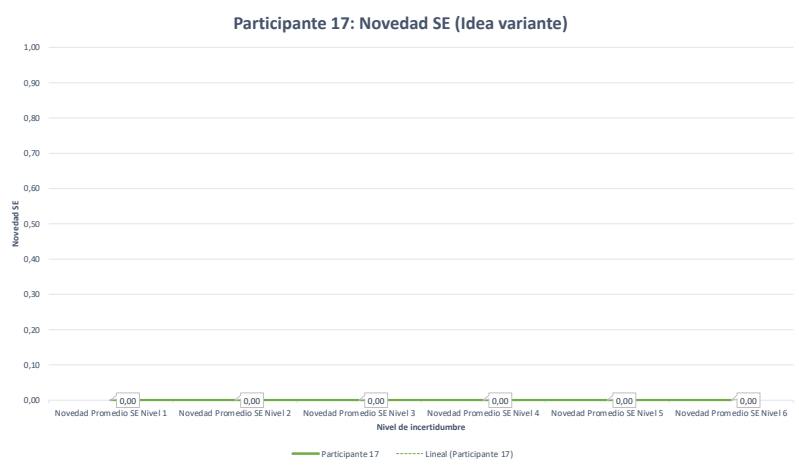


Ilustración 166. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

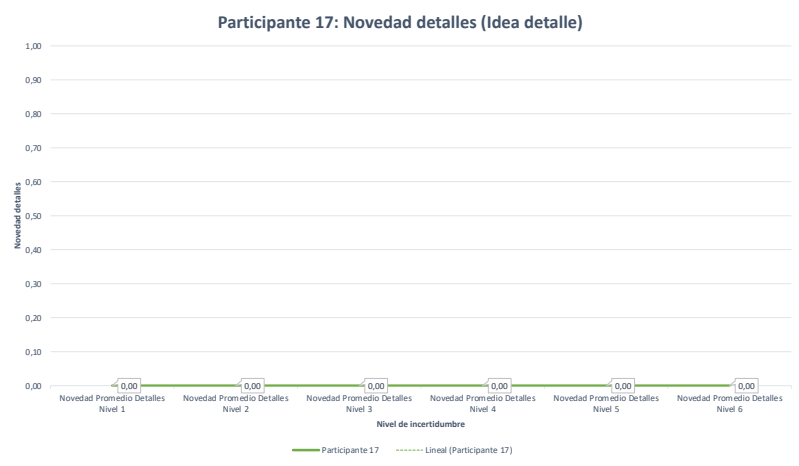


Ilustración 167. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

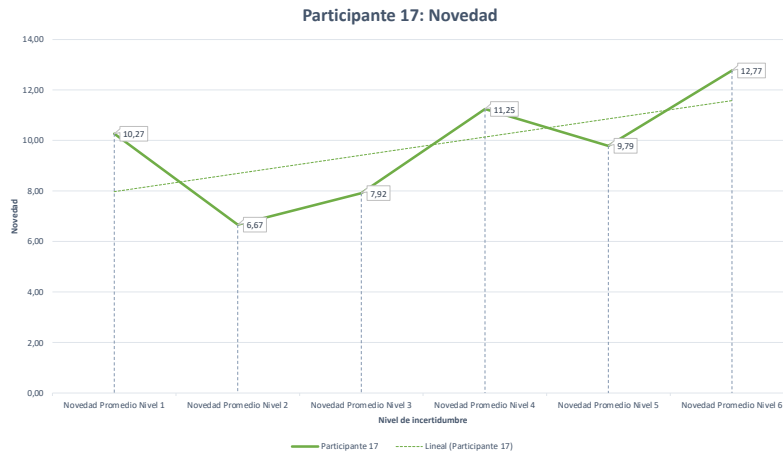


Ilustración 168. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 17, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

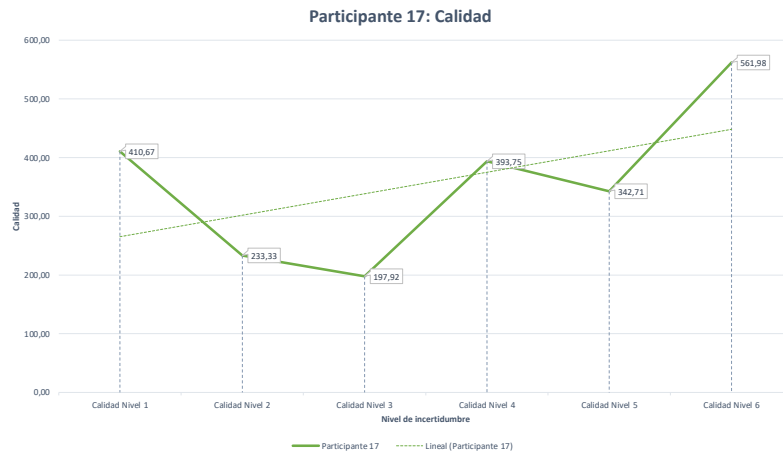


Ilustración 169. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 16. Fuente: Elaboración propia

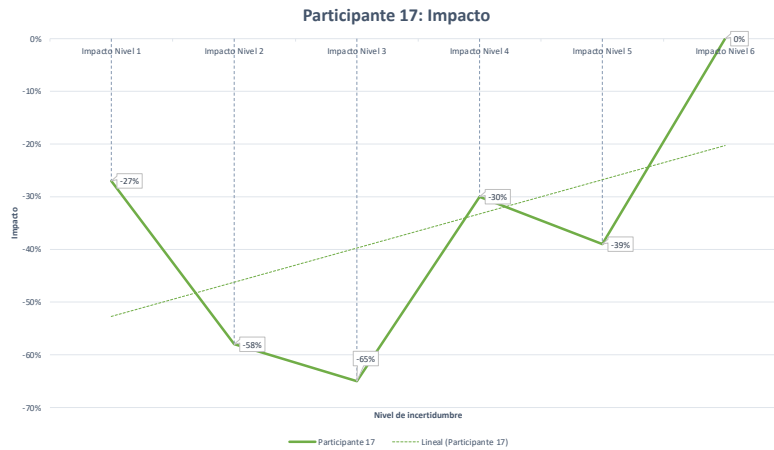


Ilustración 170. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 17. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	
Participante 17	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 2
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 1

Tabla 34. Análisis del estado de participación del participante 17. Fuente: Elaboración propia.

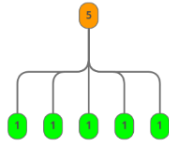
1.18 Participante 18

Participante 18

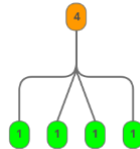
Edad: 22
Genero: Masculino
Profesión: Diseño multimedia
Nivel escolar: Técnico
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 1,3 años
Experiencia desde el grado: 1,3 años
Experiencia en la empresa: 0,1 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Fotografía
Cargo en la empresa: Junior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: No

Tabla 35. Caracterización participante 18. Fuente: Elaboración propia.

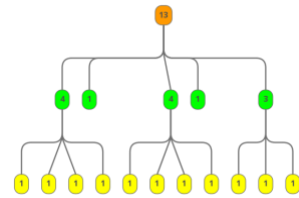
01



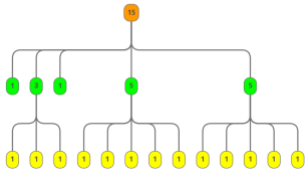
02



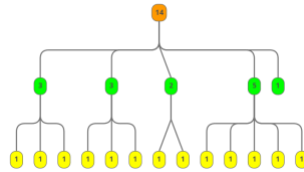
03



04



05



06

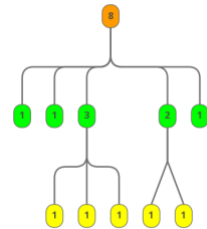


Ilustración 171. Aboles de ideas propuestos por el participante 18 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

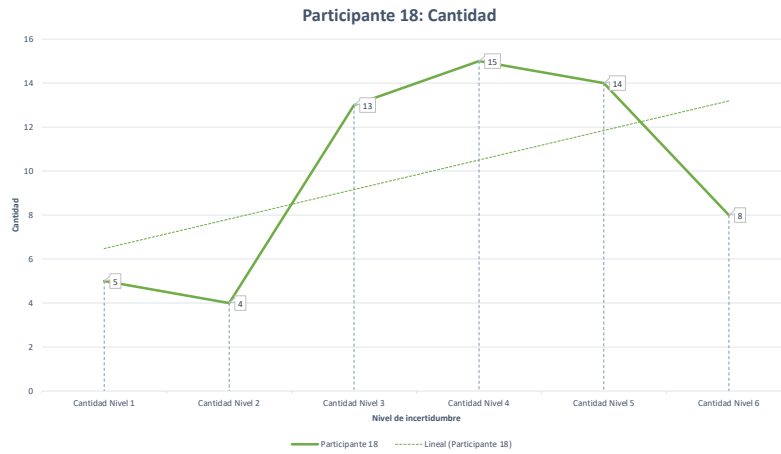


Ilustración 172. Análisis Cantidad de ideas participante 18. Fuente: Elaboración propia.

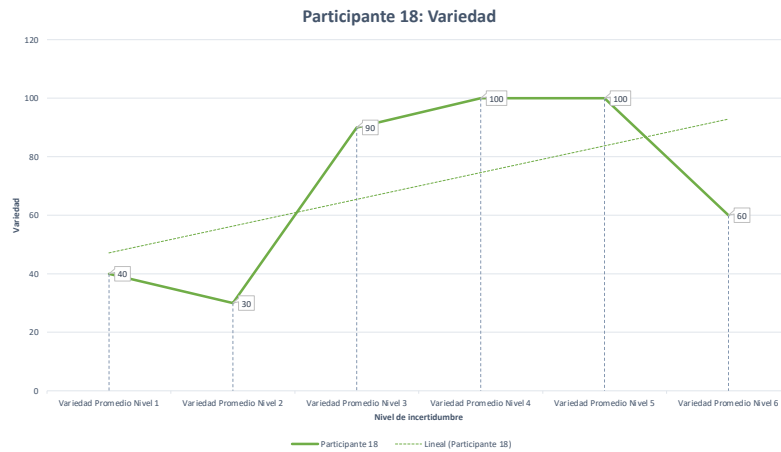


Ilustración 173. Análisis Variedad de ideas participante 18. Fuente: Elaboración propia.

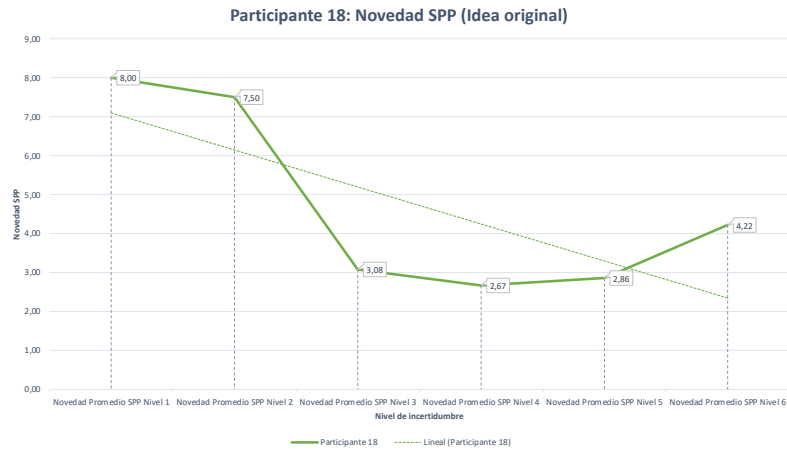


Ilustración 174. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 18. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

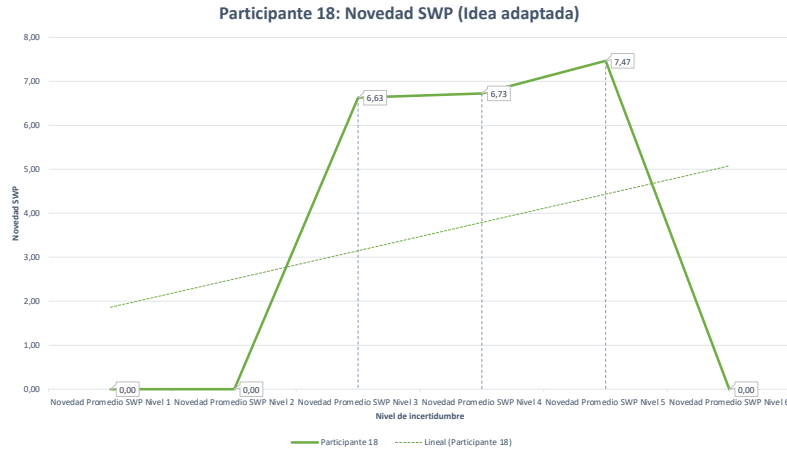


Ilustración 175. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 18. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia



Ilustración 176. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 18. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

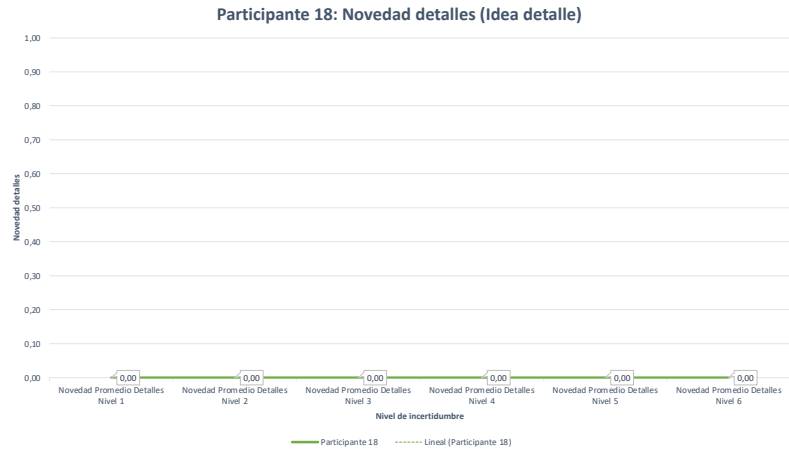


Ilustración 177. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 18. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

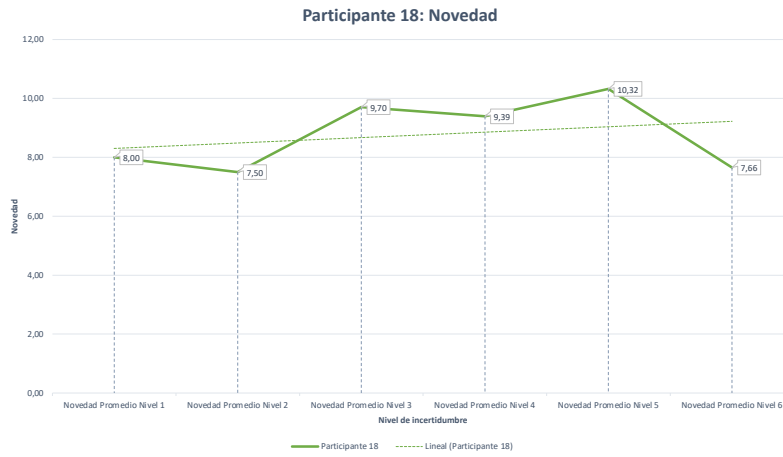


Ilustración 178. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 18, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

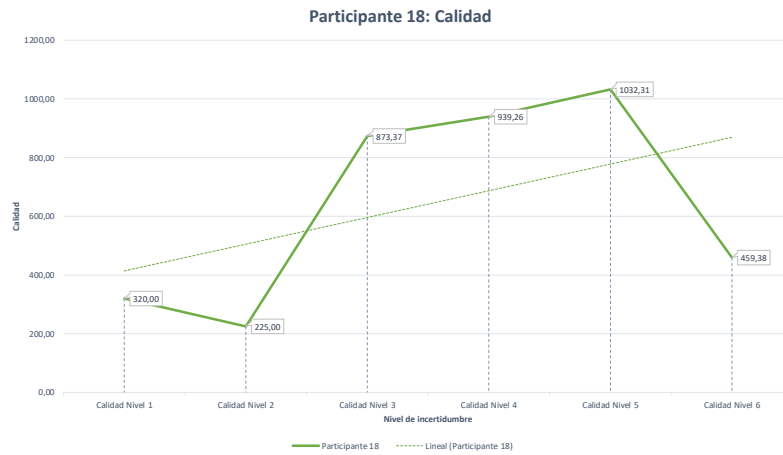


Ilustración 179. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 18. Fuente: Elaboración propia

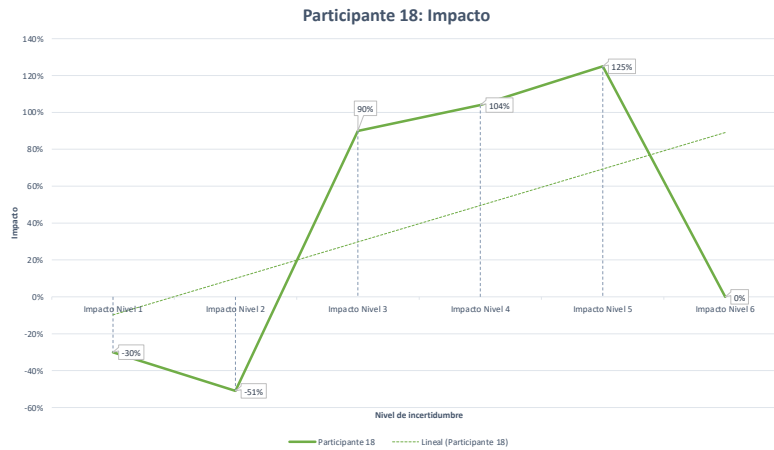


Ilustración 180. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 18. Fuente: Elaboración propia

<p>Análisis del estado de participación</p> <p>Participante</p> <p>18</p>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más perdido : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos perdido : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más libre : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos libre : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió más creativo : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió menos creativo : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron más originales : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron menos originales : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente más cómodo para empezar el ejercicio : 2

Tabla 36. Análisis del estado de participación del participante 18. Fuente: Elaboración propia.