

## Anexo B. Análisis individual del segundo ejercicio

Los siguientes son las graficas complementarias del análisis individual del segundo ejercicio presentado en el capítulo 4.

### 2.1 Participante 04

Participante

04

Edad: 22
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 8 años
Experiencia desde el grado: 5 años
Experiencia en la empresa: 2 años
Área de trabajo: Video
Área de experticia: Motion
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: No

Tabla 1. Caracterización participante 4. Fuente: Elaboración propia.

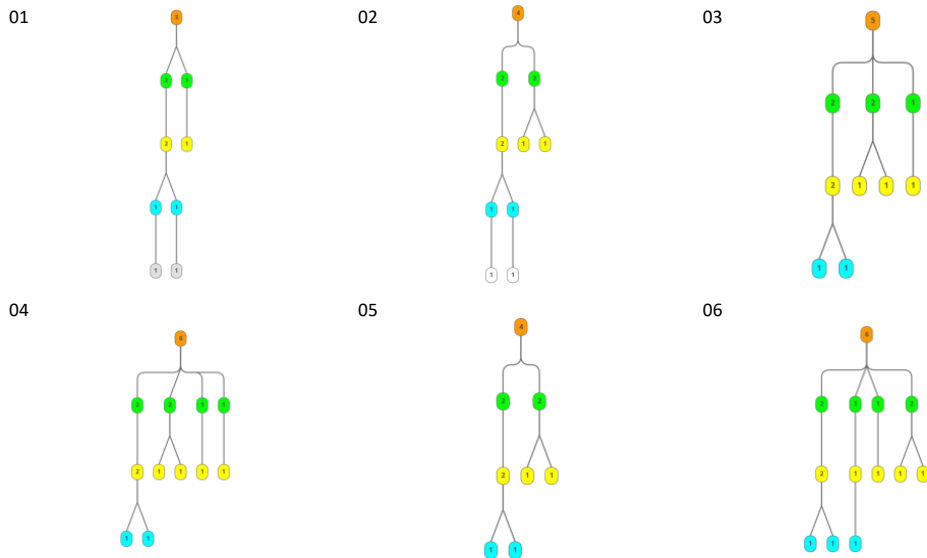


Ilustración 1. Aboles de ideas propuestos por el participante 4 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

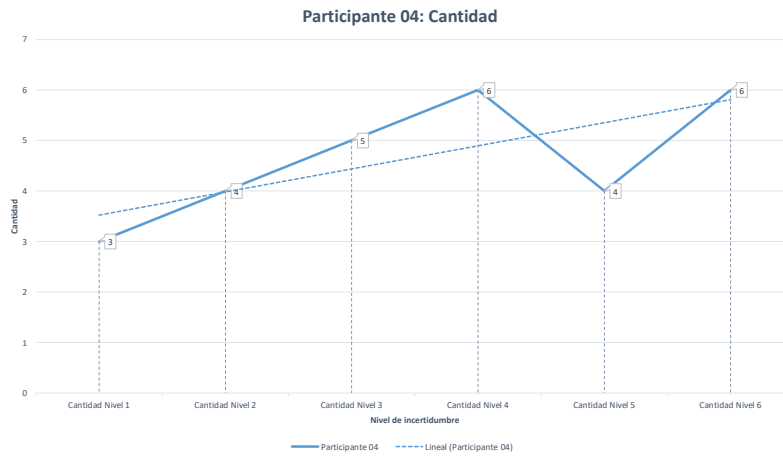


Ilustración 2. Análisis Cantidad de ideas participante 4. Fuente: Elaboración propia.

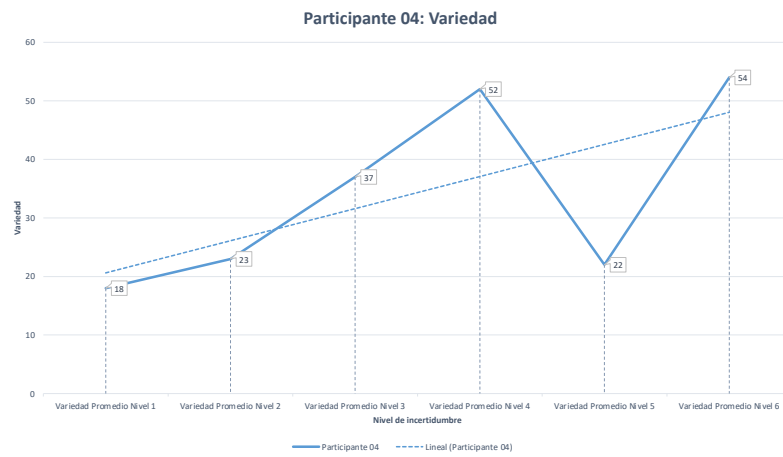
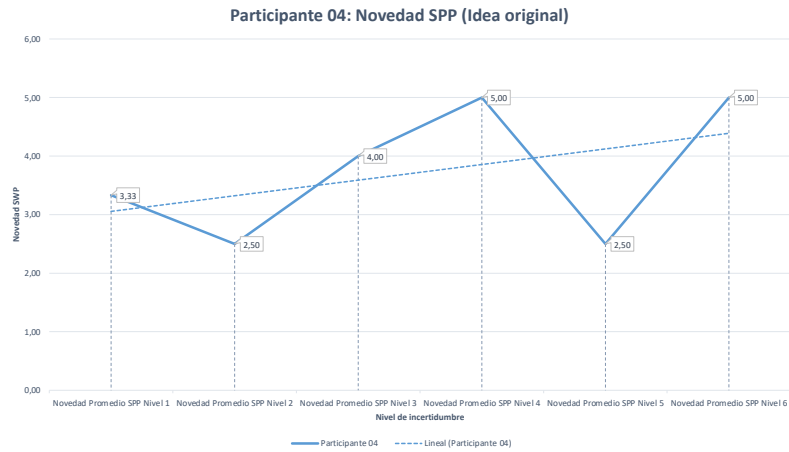
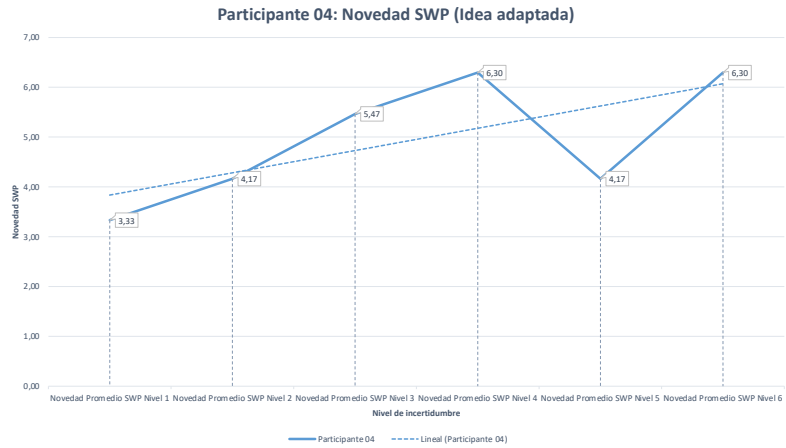


Ilustración 3. Análisis Variedad de ideas participante 4. Fuente: Elaboración propia.

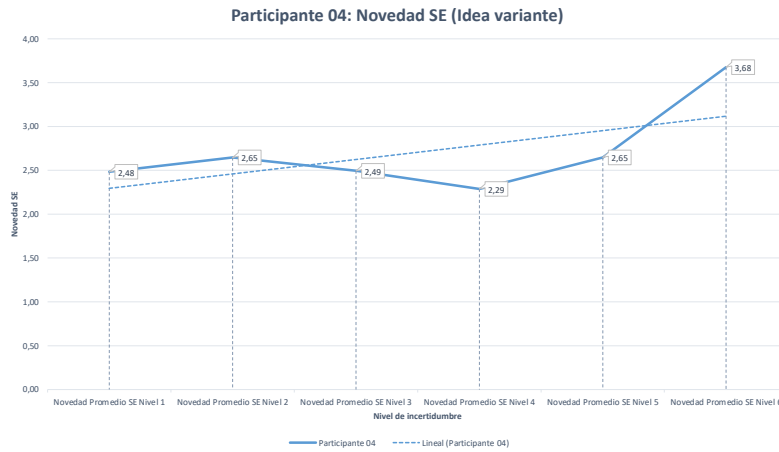


*Ilustración 4. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.*

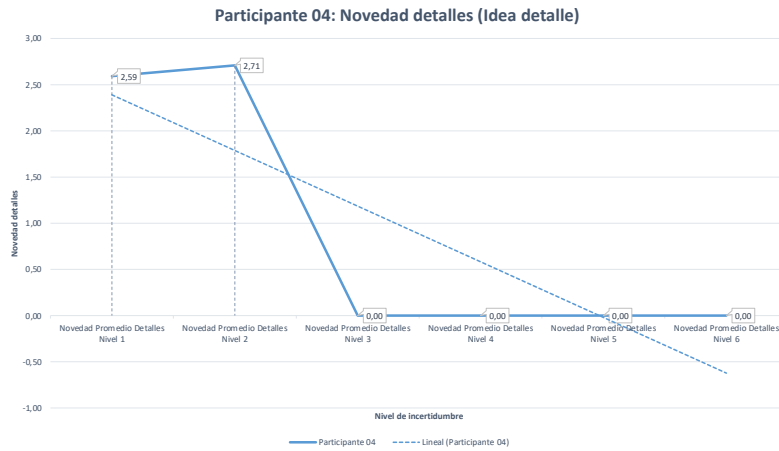
*Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 5. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 6. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en ingles) de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 7. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 4. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia*

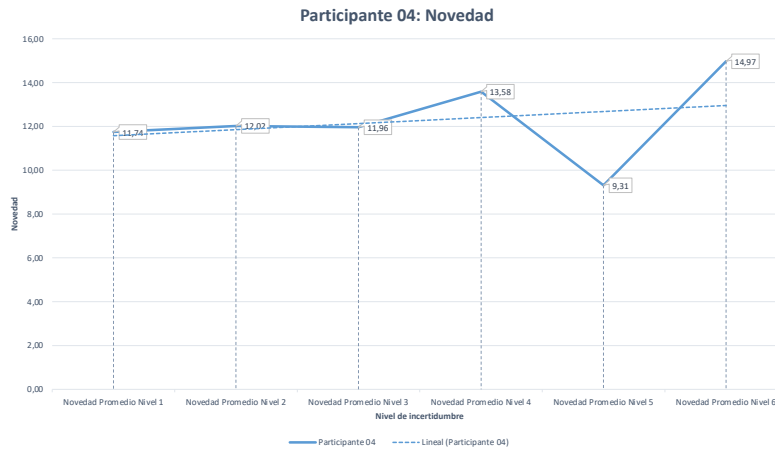


Ilustración 8. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 4, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

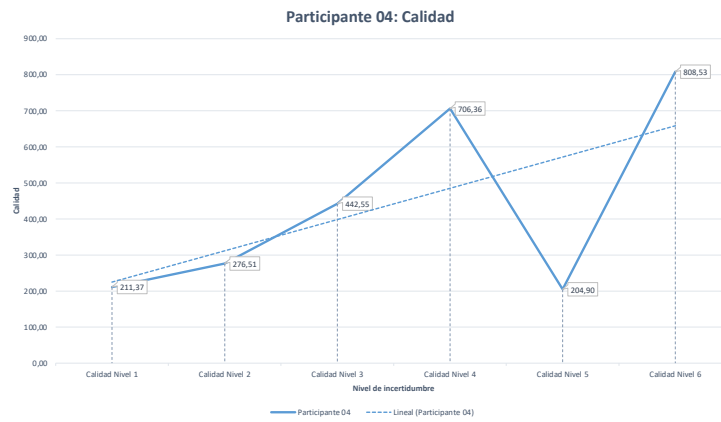


Ilustración 9. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 4. Fuente: Elaboración propia

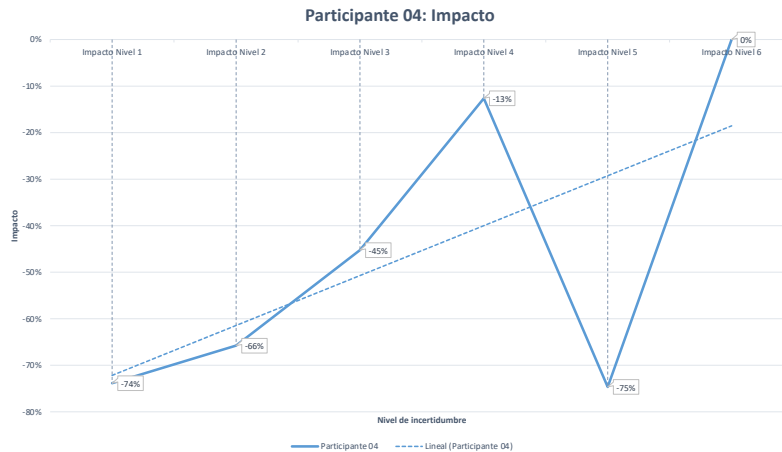


Ilustración 10. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 4. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	
<b>Participante 04</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 5
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 5
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 3

Tabla 2. Análisis del estado de participación del participante 4. Fuente: Elaboración propia.

## 2.2 Participante 05

Participante  
**05**

Edad: 26
Genero: Masculino
Profesión: Diseño grafico
Nivel escolar: Tecnólogo
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: No
Experiencia total: 8 años
Experiencia desde el grado: 6 años
Experiencia en la empresa: 2 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Fotografía
Cargo en la empresa: Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: SI
Familiares Diseñadores: No

Tabla 3. Caracterización participante 5. Fuente: Elaboración propia.

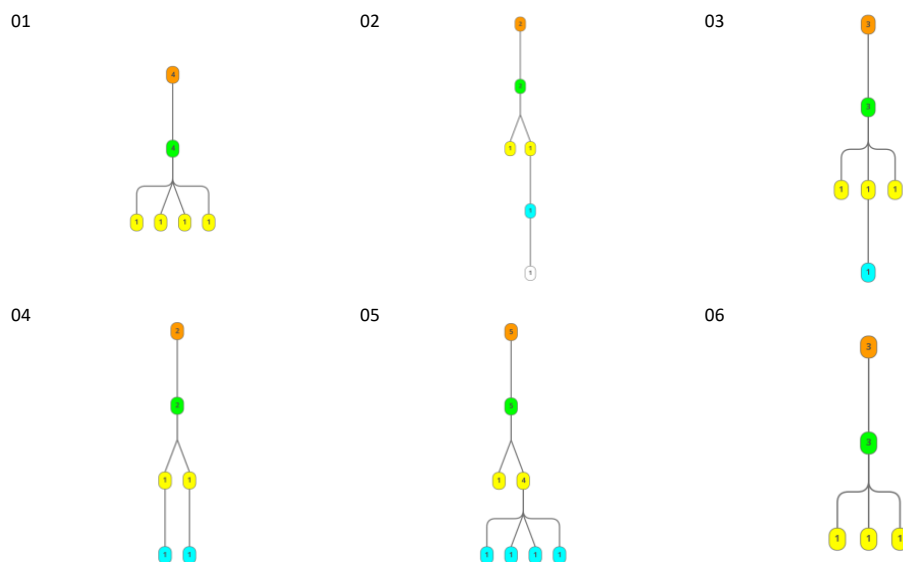


Ilustración 11. Aboles de ideas propuestos por el participante 5 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

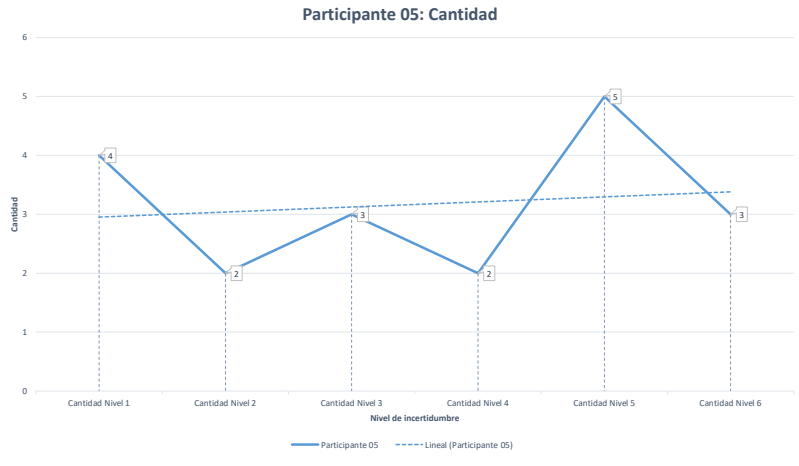


Ilustración 12. Análisis Cantidad de ideas participante 5. Fuente: Elaboración propia.

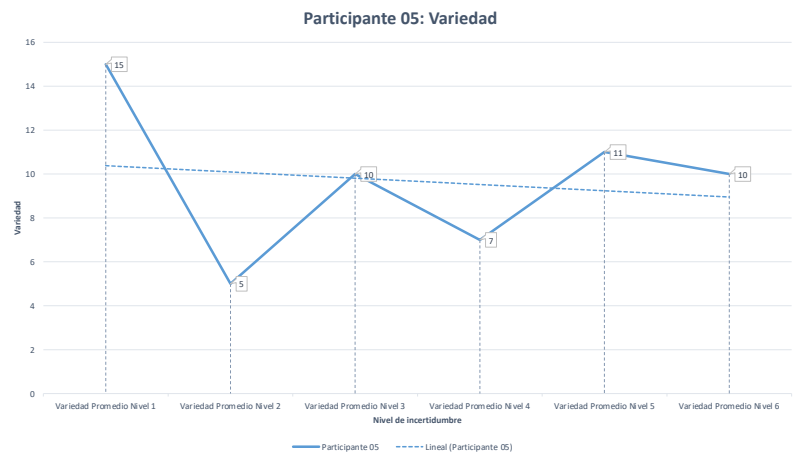
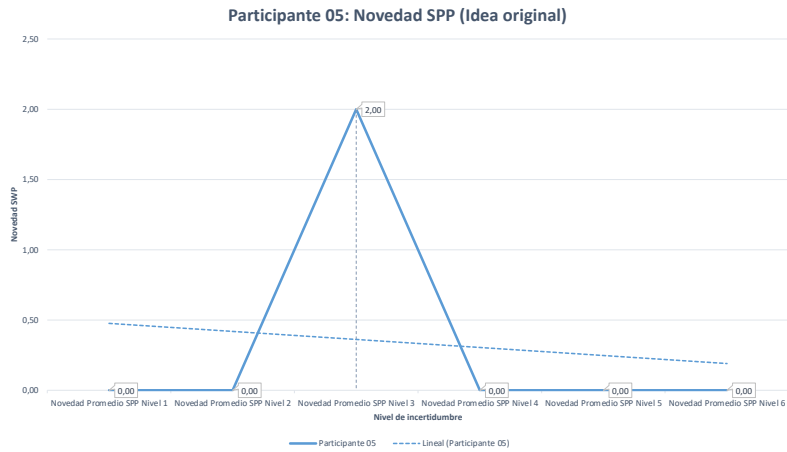


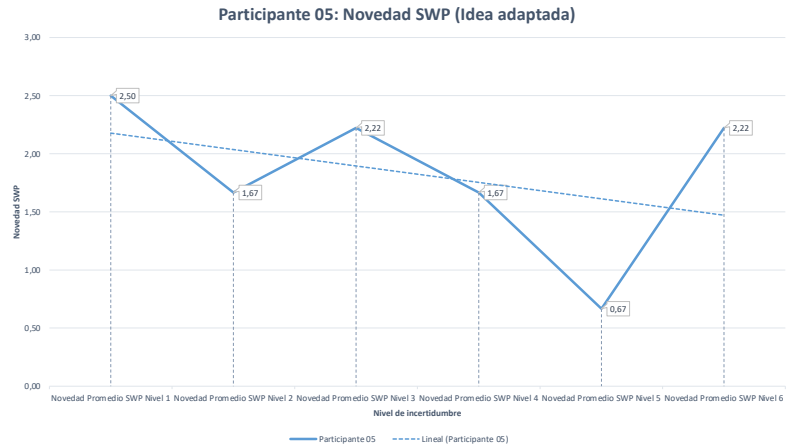
Ilustración 13. Análisis Variedad de ideas participante 5. Fuente: Elaboración propia.





*Ilustración 14. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.*

*Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 15. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia*

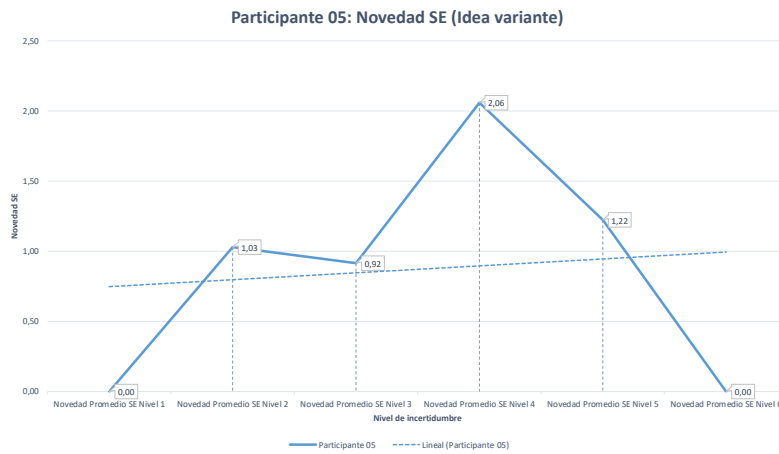


Ilustración 16. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

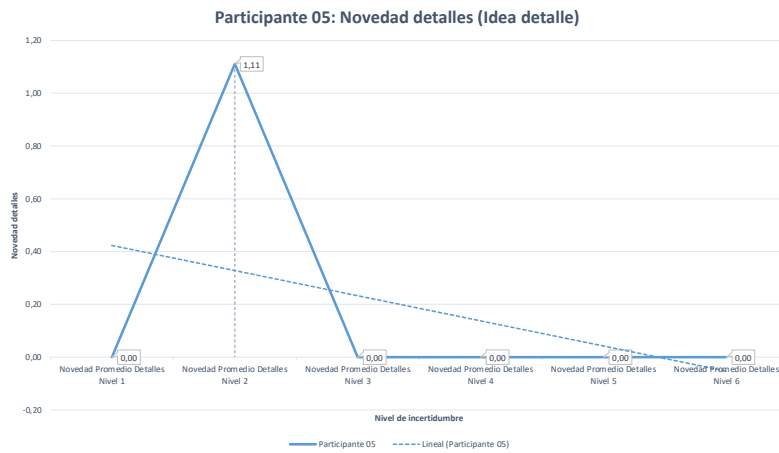


Ilustración 17. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 5. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

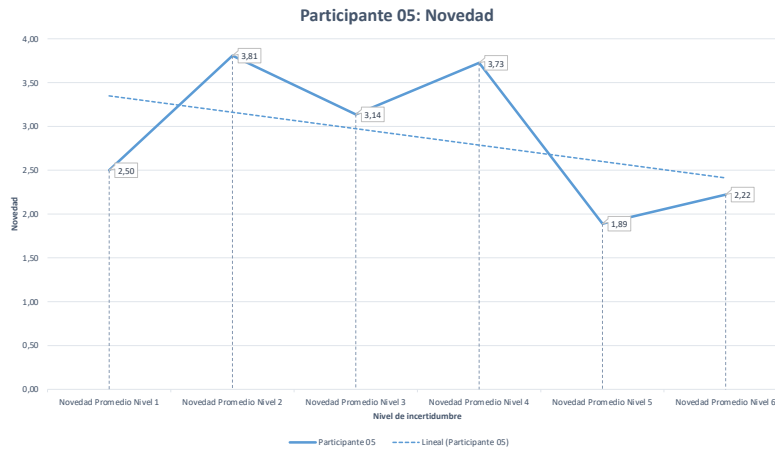


Ilustración 18. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 5, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

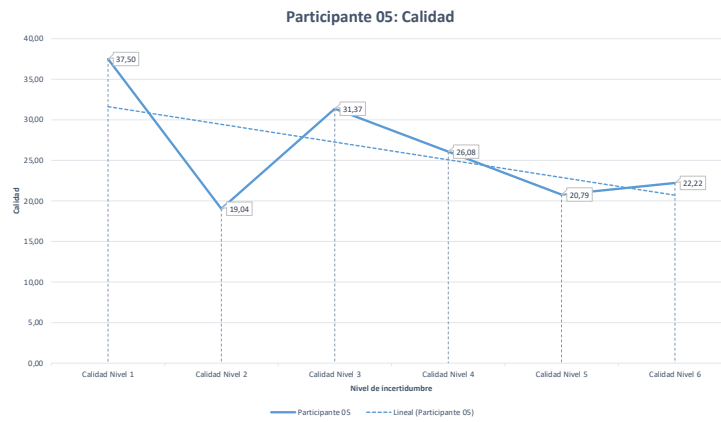
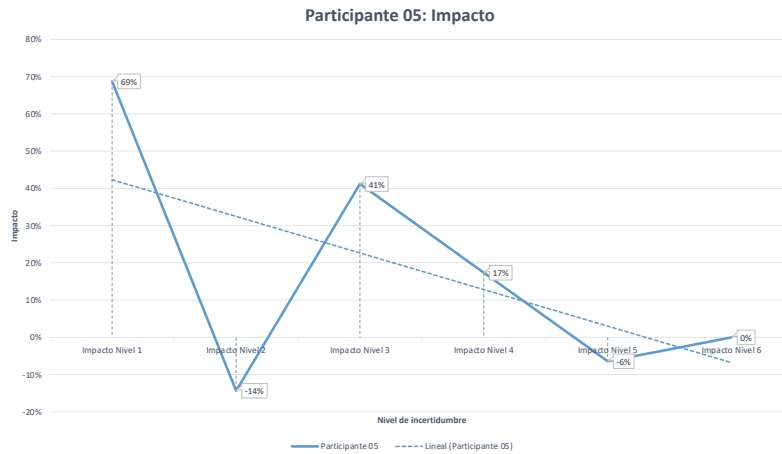


Ilustración 19. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 5. Fuente: Elaboración propia



*Ilustración 20. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 5. Fuente: Elaboración propia*

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 1
<b>Participante 05</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 3

*Tabla 4. Análisis del estado de participación del participante 5. Fuente: Elaboración propia.*

## 2.3 Participante 12

Participante

# 12

Edad: 34

Genero: Masculino

Profesión: Practicante Sena

Nivel escolar: Estudiante

Diplomados, curso cortos: No

Postgrado: No

Experiencia total: 3 años

Experiencia desde el grado: 0 años

Experiencia en la empresa: 0,1 años

Área de trabajo: Apoyo

Área de experticia: Edición video

Cargo en la empresa: Junior

Experiencia en liderazgo de proyectos: No

Familiares Diseñadores: Si

Tabla 5. Caracterización participante 12. Fuente: Elaboración propia.

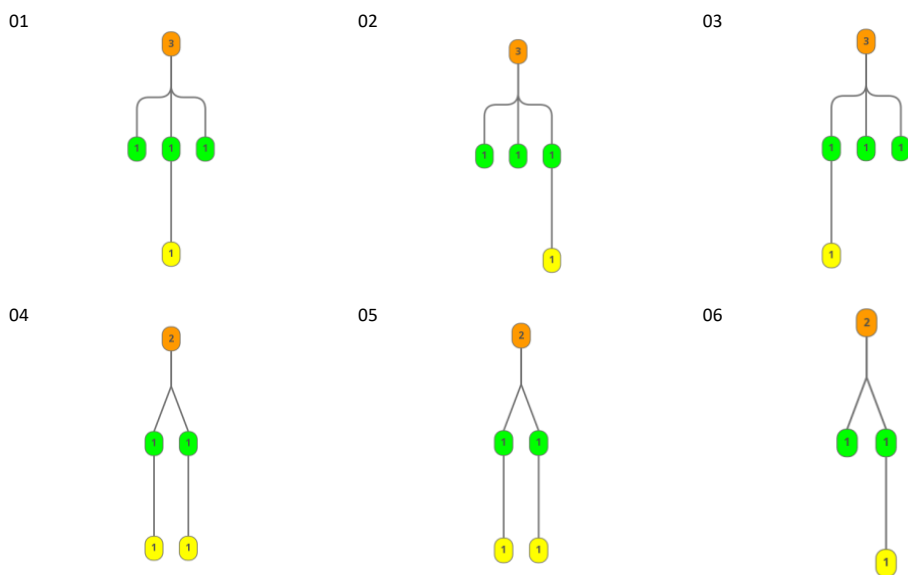


Ilustración 21. Aboles de ideas propuestos por el participante 12 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

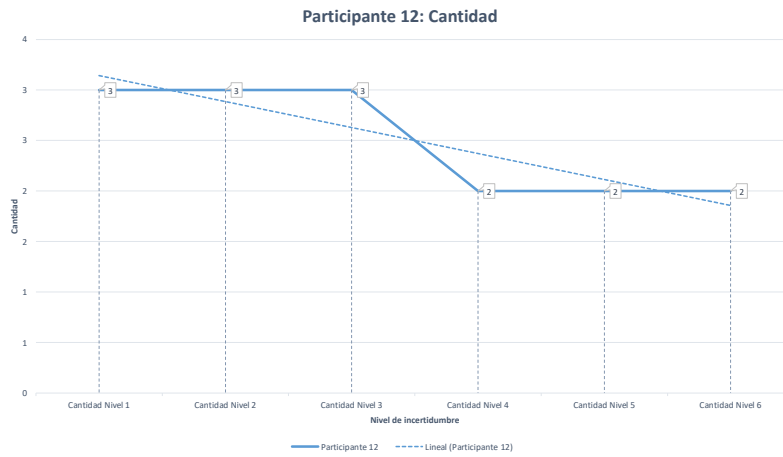


Ilustración 22. Análisis Cantidad de ideas participante 12. Fuente: Elaboración propia.

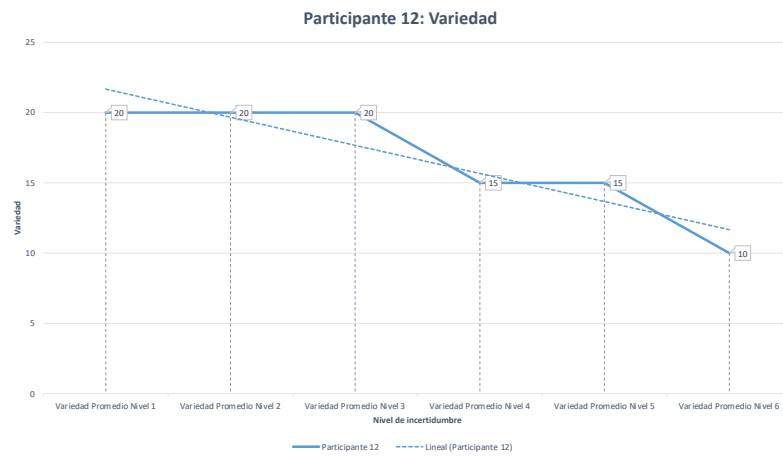


Ilustración 23. Análisis Variedad de ideas participante 12. Fuente: Elaboración propia.

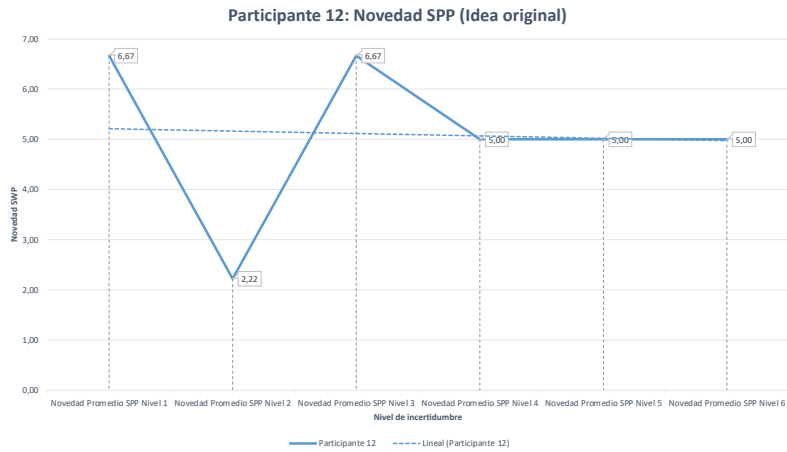


Ilustración 24. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

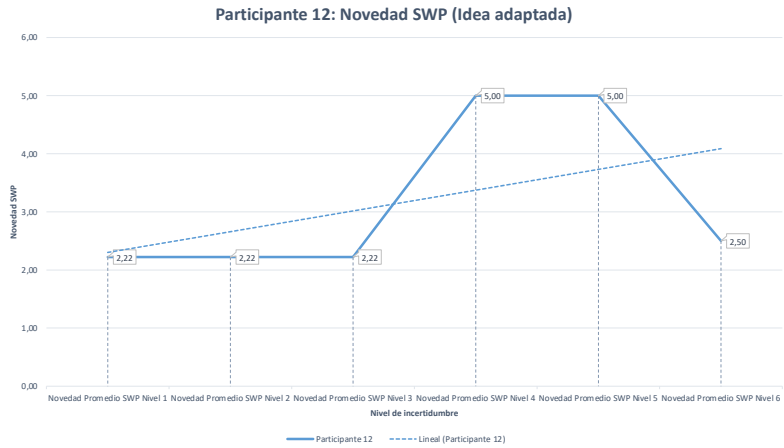


Ilustración 25. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia

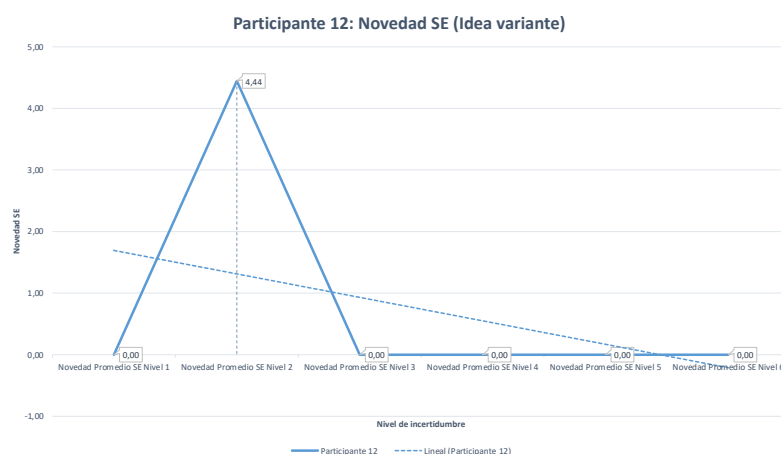


Ilustración 26. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

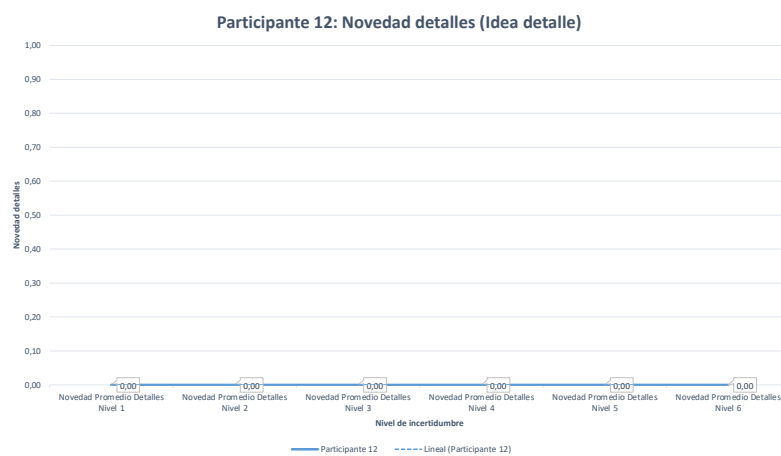
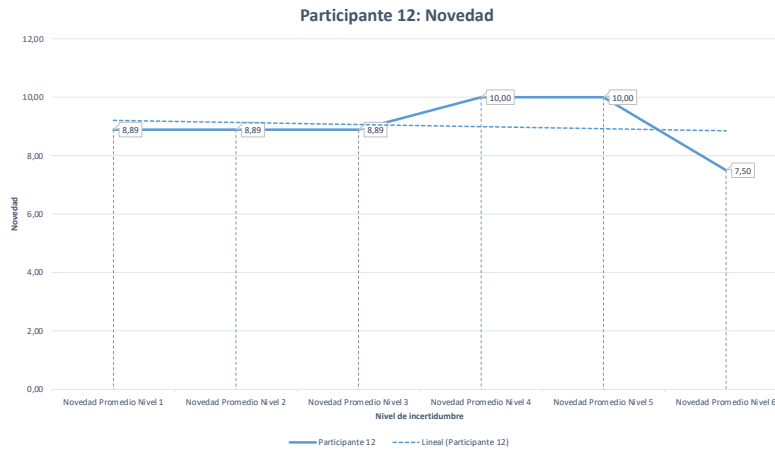
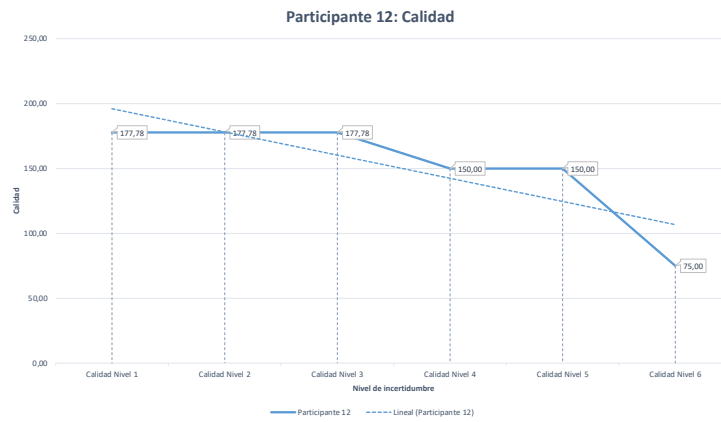


Ilustración 27. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 12. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

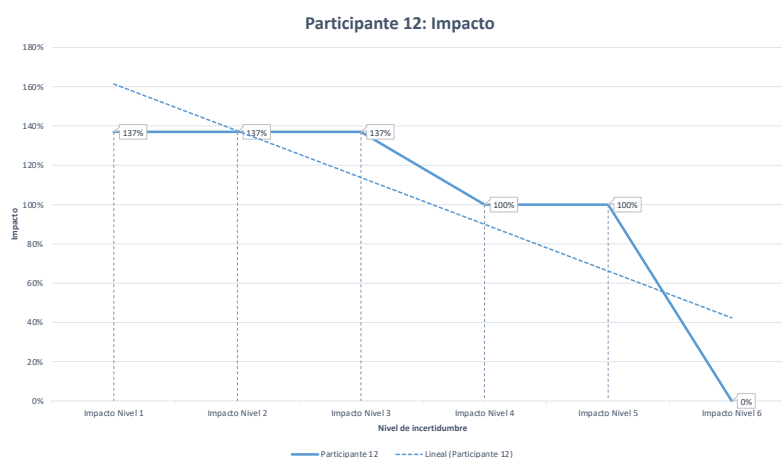




*Ilustración 28. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 12, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 29. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 12. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 30. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 12. Fuente: Elaboración propia*

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 2
<b>Participante 12</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 4
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 1

*Tabla 6. Análisis del estado de participación del participante 12. Fuente: Elaboración propia.*

## 2.4 Participante 15

Participante

# 15

Edad: 28
Genero: Femenino
Profesión: Diseño Grafico
Nivel escolar: Profesional
Diplomados, curso cortos: No
Postgrado: No
Experiencia total: 1 años
Experiencia desde el grado: 1 años
Experiencia en la empresa: 0,3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: Branding
Cargo en la empresa: Junior
Experiencia en liderazgo de proyectos: No
Familiares Diseñadores: No

Tabla 7. Caracterización participante 15. Fuente: Elaboración propia.

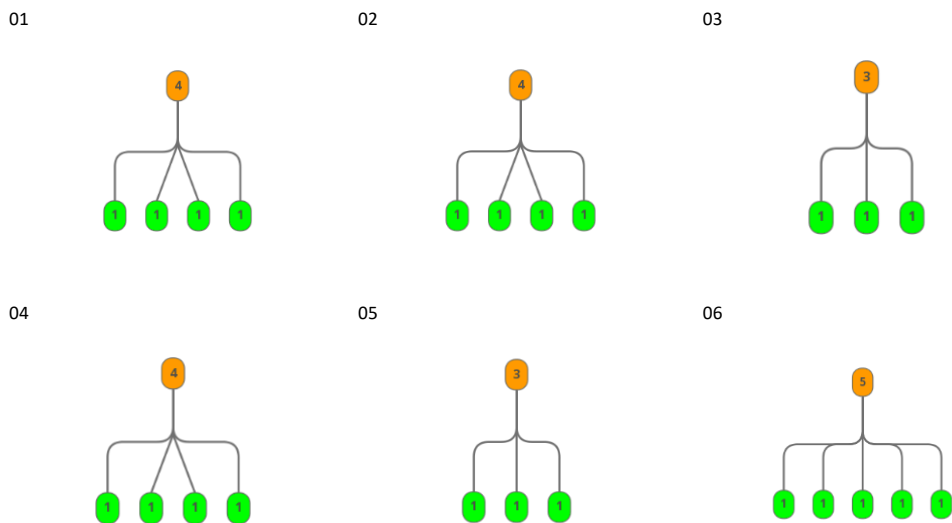


Ilustración 31. Aboles de ideas propuestos por el participante 15 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

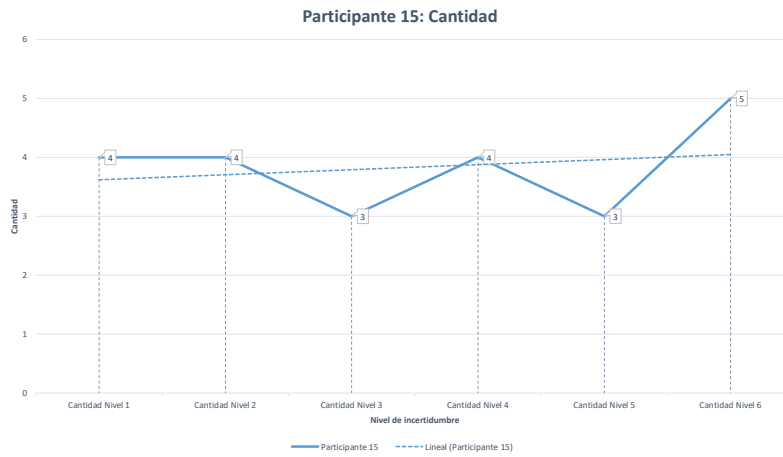


Ilustración 32. Análisis Cantidad de ideas participante 15. Fuente: Elaboración propia.

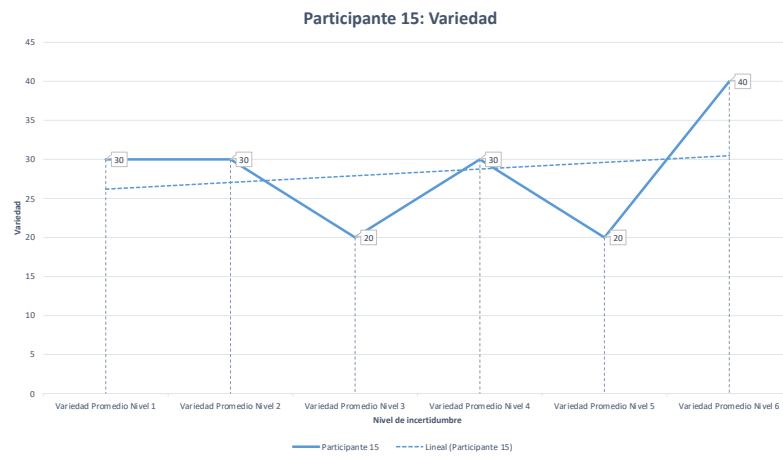
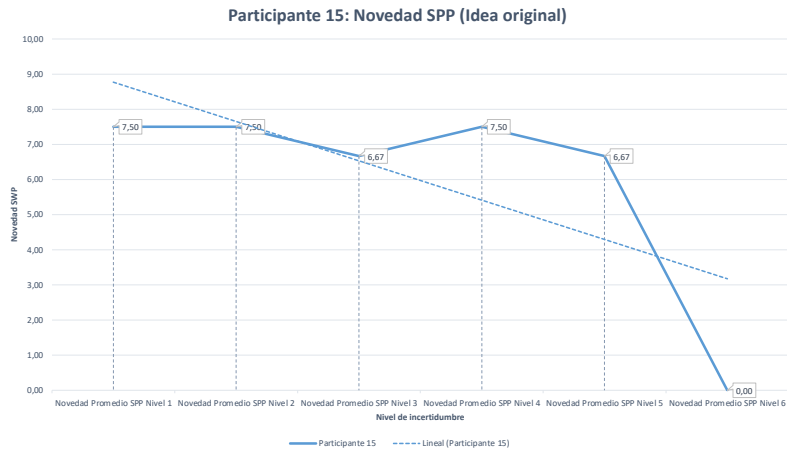
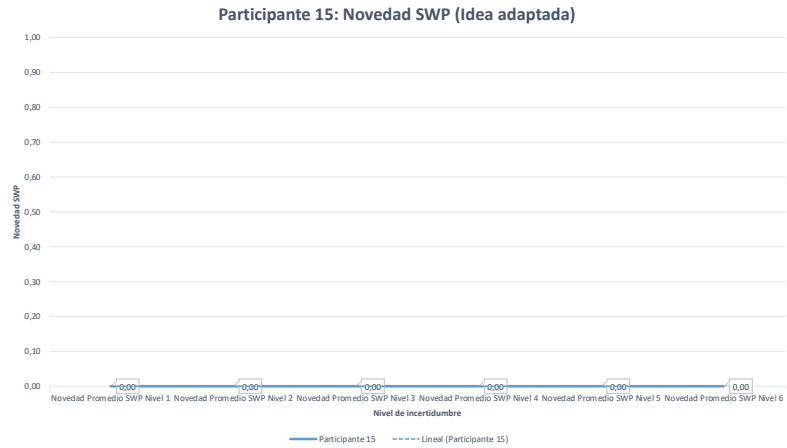


Ilustración 33. Análisis Variedad de ideas participante 15. Fuente: Elaboración propia.



*Ilustración 34. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.*

*Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 35. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia*

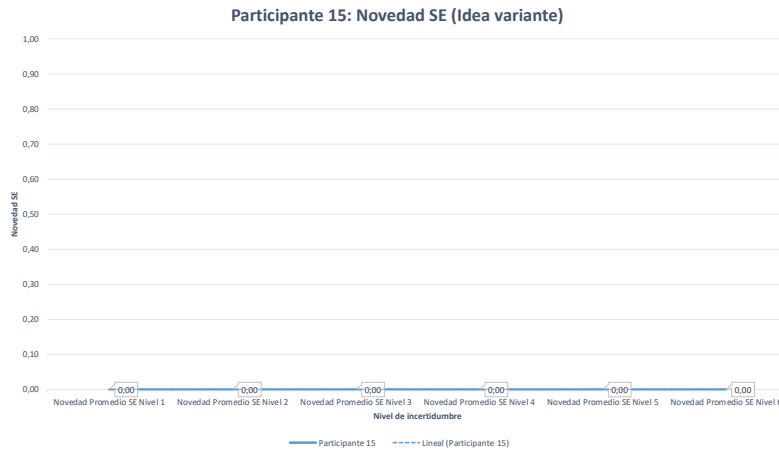


Ilustración 36. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

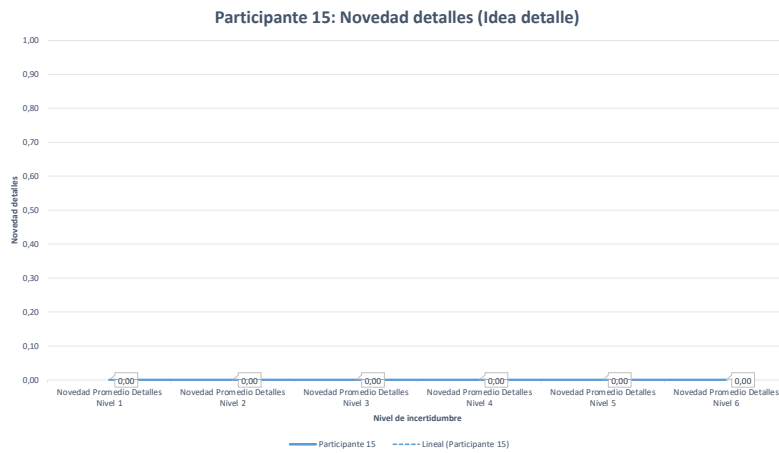
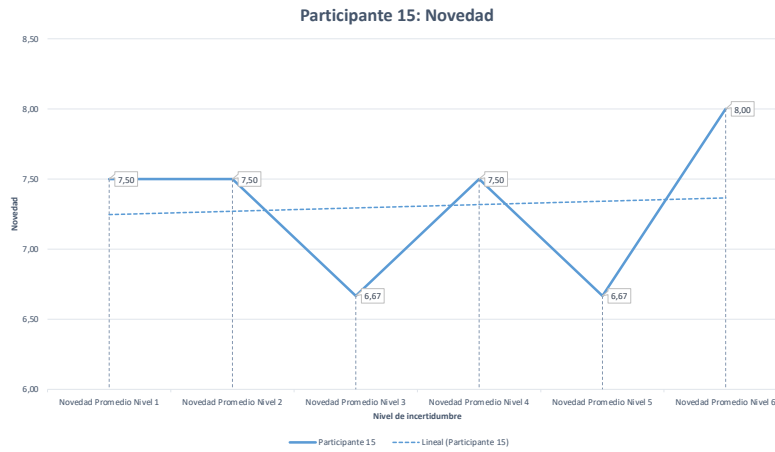
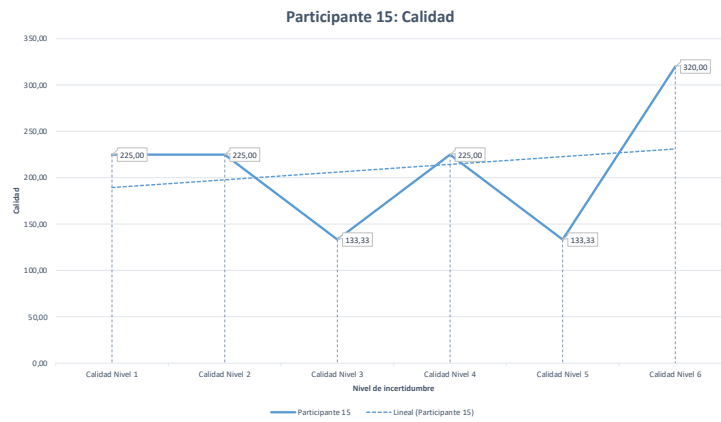


Ilustración 37. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 15. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia



*Ilustración 38. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 15, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 39. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 15. Fuente: Elaboración propia*



Ilustración 40. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 15. Fuente: Elaboración propia

Analisis del estado de participación	
<b>Participante</b> <b>15</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 4
Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 3	

Tabla 8. Análisis del estado de participación del participante 15. Fuente: Elaboración propia.



## 2.5 Participante 16

Participante

# 16

Edad: 28

Genero: Femenino

Profesión: Diseño Visual

Nivel escolar: Tecnólogo

Diplomados, curso cortos: No

Postgrado: No

Experiencia total: 6 años

Experiencia desde el grado: 4 años

Experiencia en la empresa: 2 años

Área de trabajo: Imagen

Área de experticia: Diagramación

Cargo en la empresa: Semi-Senior

Experiencia en liderazgo de proyectos: No

Familiares Diseñadores: Si

Tabla 9. Caracterización participante 16. Fuente: Elaboración propia.

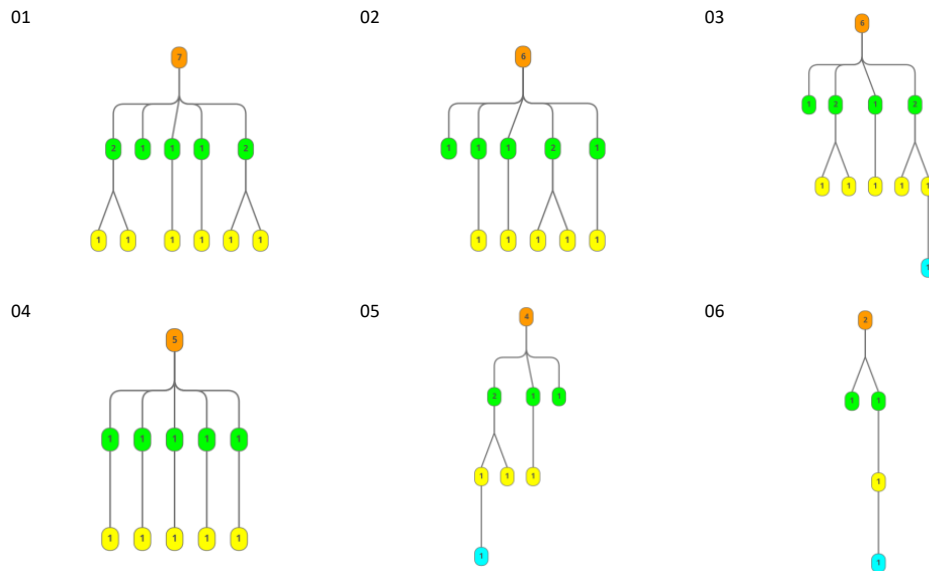


Ilustración 41. Aboles de ideas propuestos por el participante 16 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

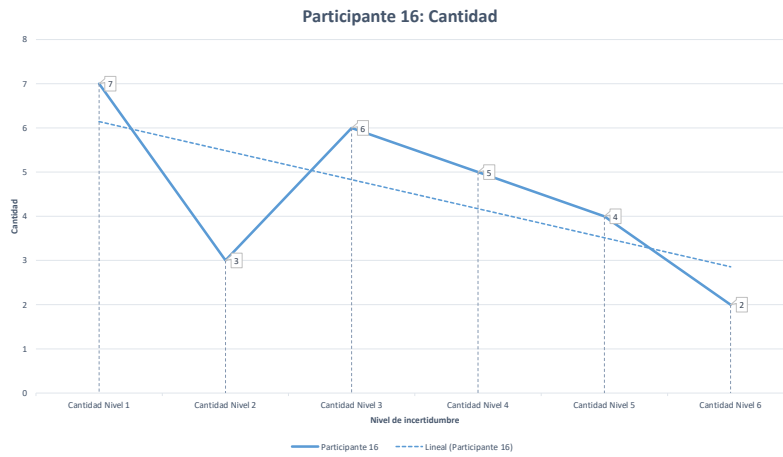


Ilustración 42. Análisis Cantidad de ideas participante 16. Fuente: Elaboración propia.

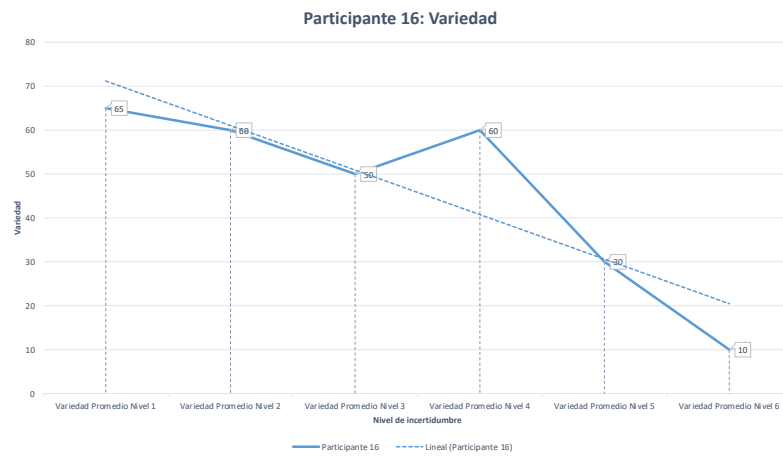
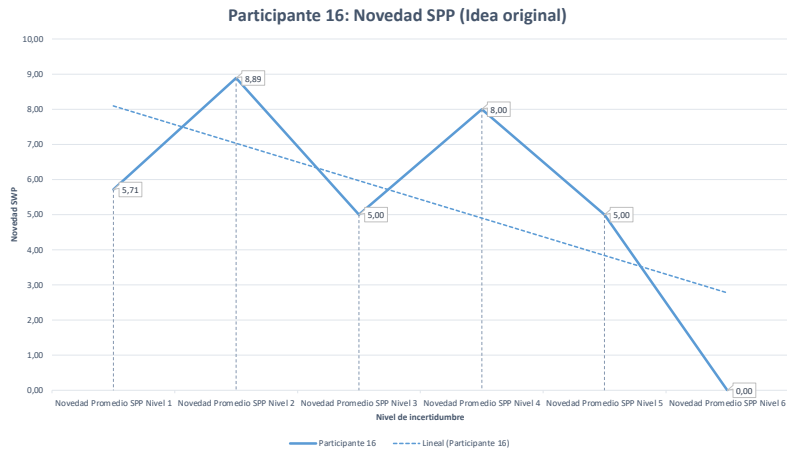
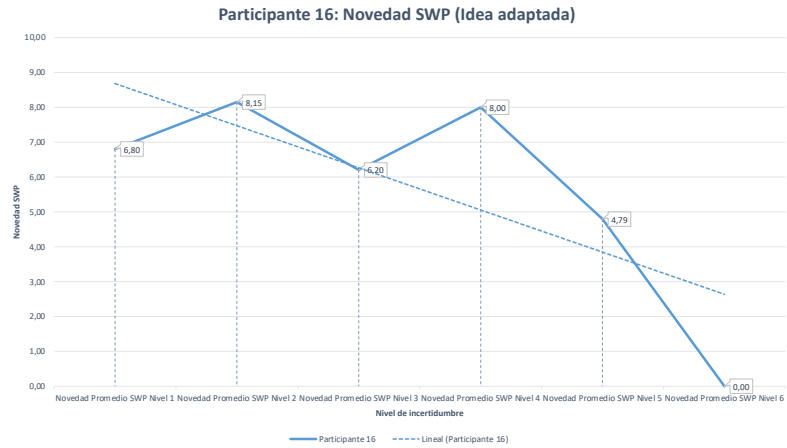


Ilustración 43. Análisis Variedad de ideas participante 16. Fuente: Elaboración propia.



*Ilustración 44. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado mas alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.*

*Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 45. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia*

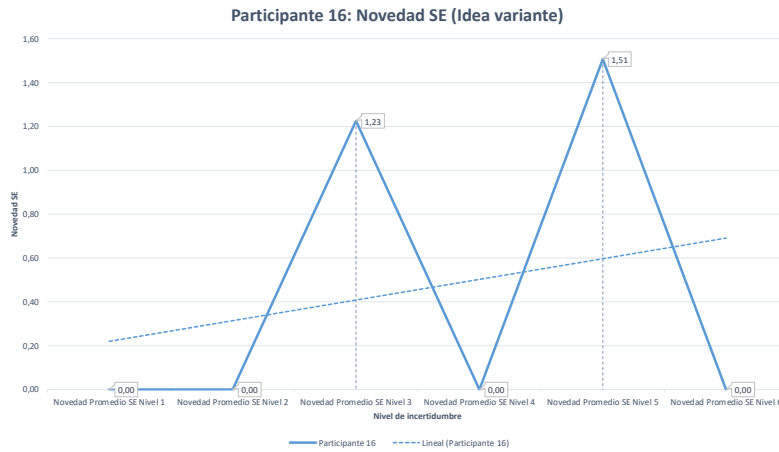


Ilustración 46. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia

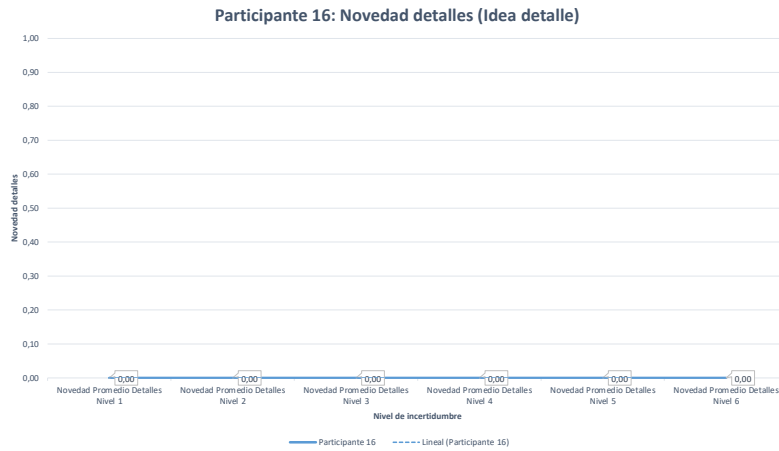


Ilustración 47. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 16. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia

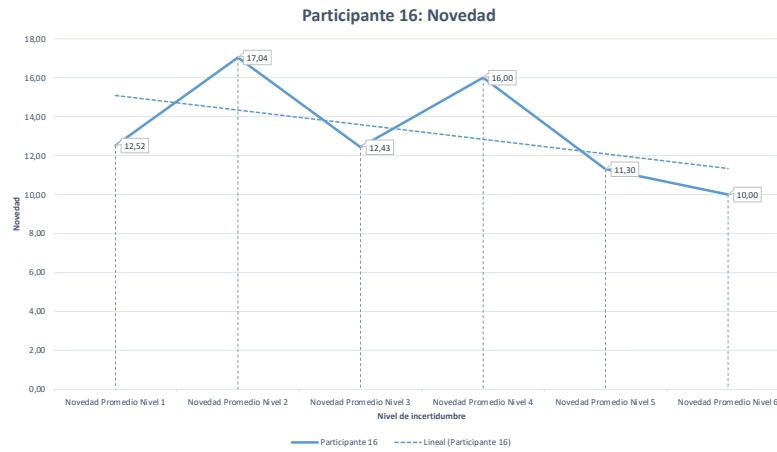


Ilustración 48. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 16, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

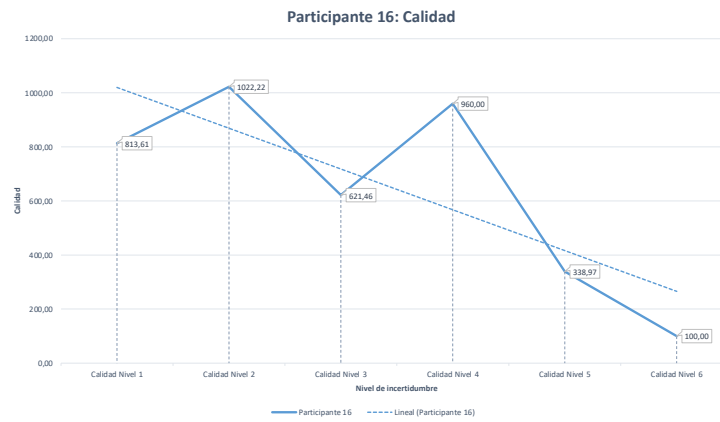
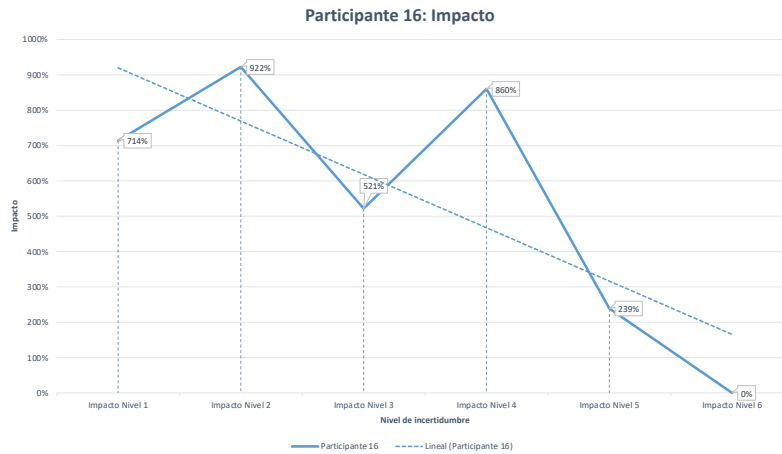


Ilustración 49. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 16. Fuente: Elaboración propia



*Ilustración 50. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 16. Fuente: Elaboración propia*

Analisis del estado de participación	
<b>Participante 16</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 2
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 4
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 6

*Tabla 10. Análisis del estado de participación del participante 16. Fuente: Elaboración propia.*

## 2.6 Participante 17

Participante

# 17

Edad: 28
Genero: Femenino
Profesión: Diseño Visual
Nivel escolar: Especialización
Diplomados, curso cortos: Si
Postgrado: Si
Experiencia total: 9 años
Experiencia desde el grado: 9 años
Experiencia en la empresa: 3 años
Área de trabajo: Imagen
Área de experticia: UX UI
Cargo en la empresa: Semi-Senior
Experiencia en liderazgo de proyectos: Si
Familiares Diseñadores: No

Tabla 11. Caracterización participante 17. Fuente: Elaboración propia.

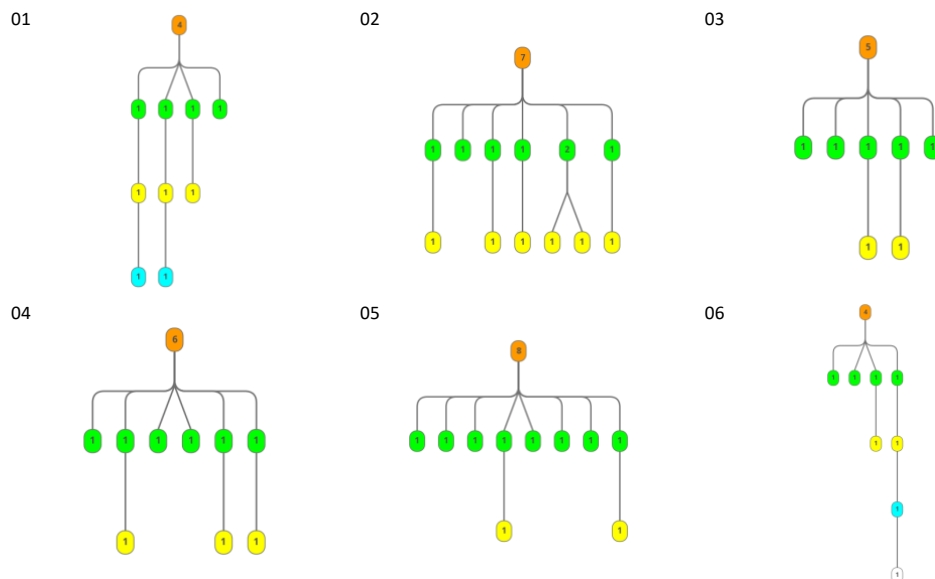


Ilustración 51. Aboles de ideas propuestos por el participante 17 durante el primer ejercicio. Fuente: Elaboración propia.

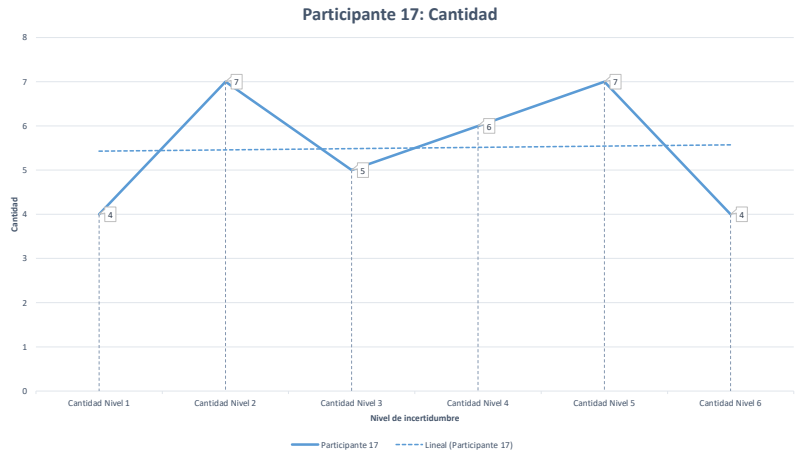


Ilustración 52. Análisis Cantidad de ideas participante 17. Fuente: Elaboración propia.

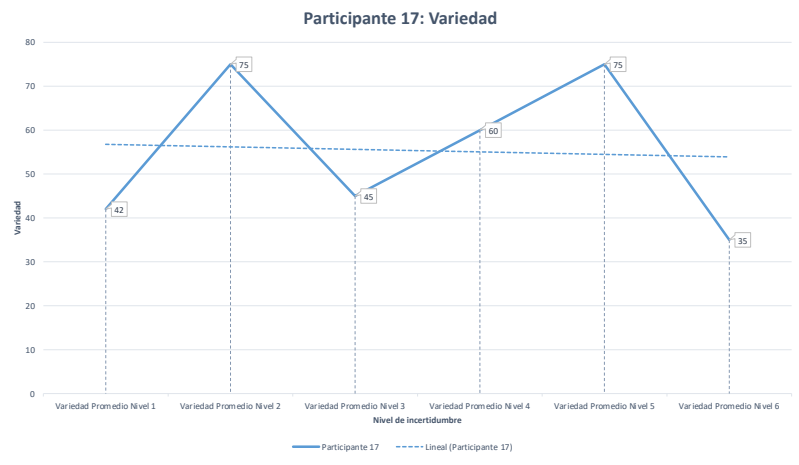
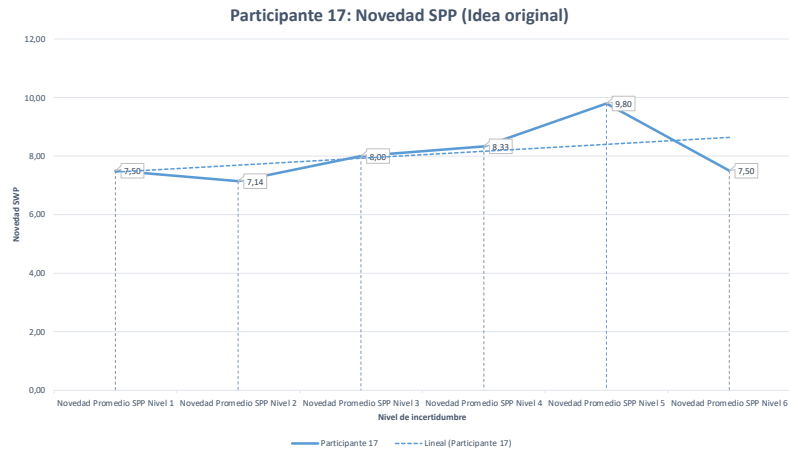


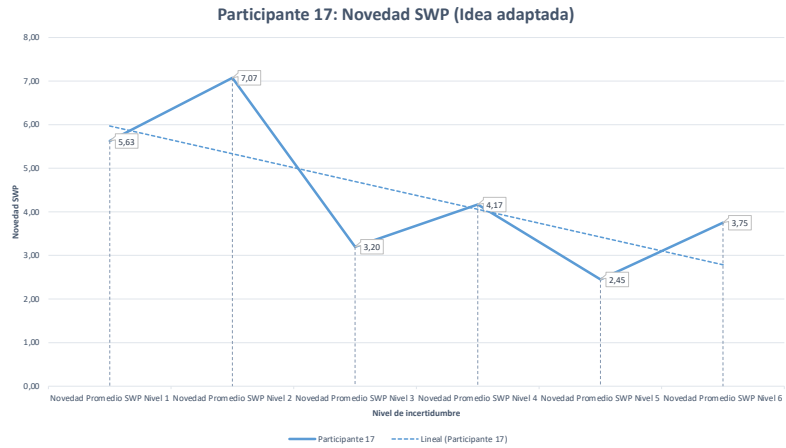
Ilustración 53. Análisis Variedad de ideas participante 17. Fuente: Elaboración propia.



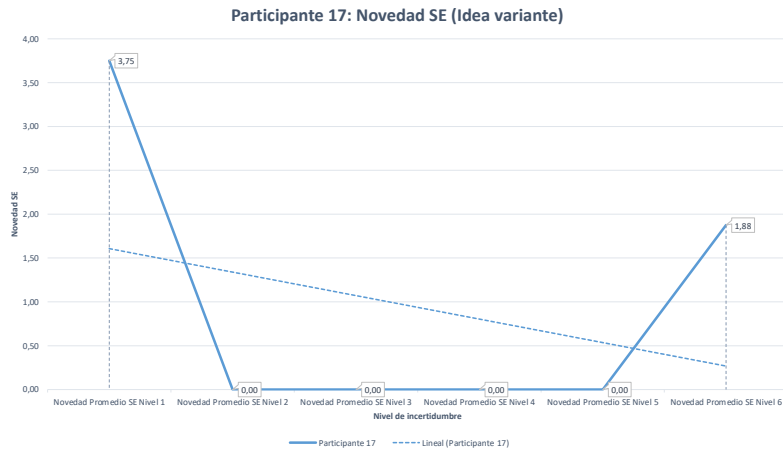


*Ilustración 54. Análisis Novedad del nivel del principio físico (SPP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas originales el grado más alto de novedad. Fuente: Elaboración propia.*

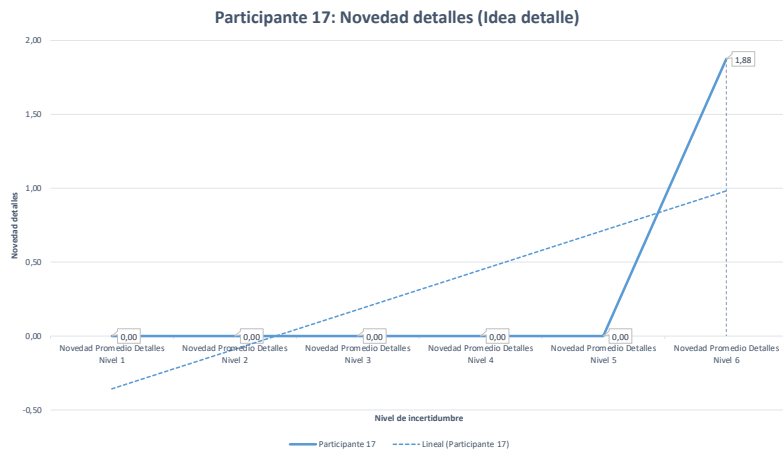
*Fuente: Elaboración propia.*



*Ilustración 55. Novedad del nivel del principio de funcionamiento (SWP por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas adaptadas. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 56. Análisis Novedad del nivel de materialización (SE por sus siglas en inglés) de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a las ideas variantes el grado mas bajo de novedad. Fuente: Elaboración propia*



*Ilustración 57. Análisis Novedad del nivel de detalles de las ideas propuestas por el participante 17. Este nivel corresponde a los detalles de ideas variantes, Cualquier idea por debajo de este nivel se descarta. Fuente: Elaboración propia*

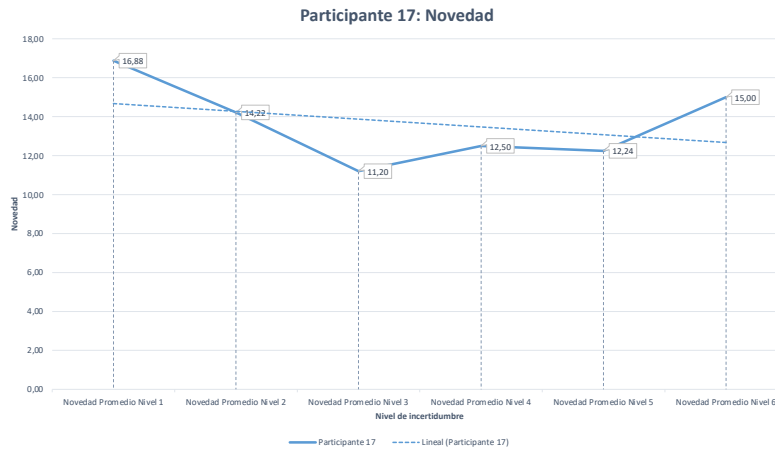


Ilustración 58. Novedad combinada de las ideas propuestas por el participante 17, esta es la sumatoria de los diferentes niveles de novedad. Fuente: Elaboración propia

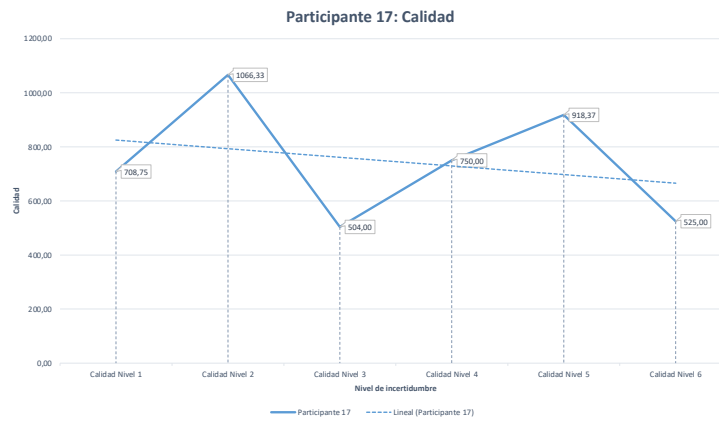
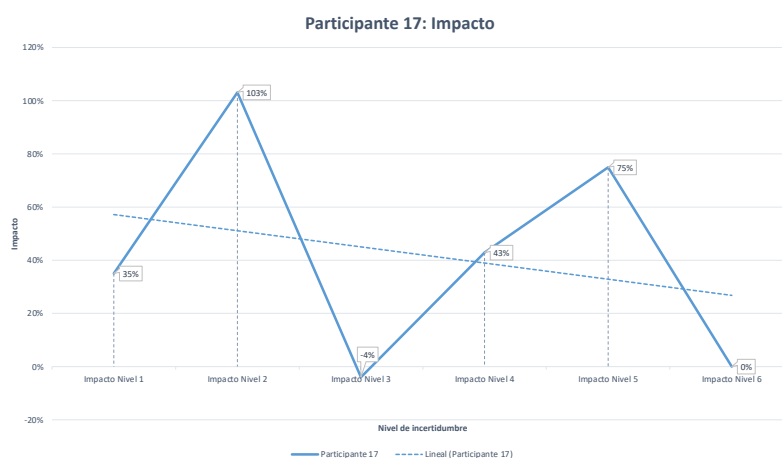


Ilustración 59. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 17. Fuente: Elaboración propia



*Ilustración 60. Análisis Calidad de la exploración del espacio de la solución del problema de diseño propuesto por el participante 17. Fuente: Elaboración propia*

Analisis del estado de participación	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más perdido</b> : 6
<b>Participante 17</b>	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos perdido</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más libre</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos libre</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>más creativo</b> : 3
	Nivel de incertidumbre en el que se percibió <b>menos creativo</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>más originales</b> : 1
	Nivel de incertidumbre en el que percibió que sus ideas fueron <b>menos originales</b> : 6
	Nivel de incertidumbre en el que se percibe que se siente <b>más cómodo para empezar el ejercicio</b> : 4

*Tabla 12. Análisis del estado de participación del participante 17. Fuente: Elaboración propia.*