

## **ANEXO BASE DE DATOS**

## **INFORMACIÓN GENERAL DE LOS CONTRATOS**

ENCABEZADO INFORMACION GENERAL								
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	FECHA SUSCRIPCION	CONTRATISTA	OBJETO	SECTOR	SECRETARIA GESTORA	N° PROCESO SELECCIÓN	ESTADO
128	2015	26/03/2015	ASOCIACIÓN AVANSAR ONG	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y LA CALIDAD DEL GRANO DE CAFÉ PRODUCIDO EN LA ZONA DE AMORTIGUACIÓN DEL PNN EL COCUY MUNICIPIO DE TAME (LICITACION PUBLICA EN APOYO A LA INSTALACION DE BENEFIADEROS ECOLOGICOS)	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	LI-07-05-2014	Contrato Liquidado
290	2015	17/07/2015	CONSORCIO VIAS PLAZA 2015	CONSTRUCCION DE OBRAS DE URBANISMO (ACCESOS INTERNOS Y PARQUEADEROS) DEL COMPLEJO FERIAL, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-05-2015	Contrato Terminado
304	2015	29/07/2015	CONSORCIO VIAS DE ARAUCA LA BENDICION	PAVIMENTACION DE LA VIA COROCORO CRAVO NORTE, EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-02-2015	Contrato Liquidado
305	2015	30/07/2015	CONSORCIO VIAS 2000 SCA	MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL URBANA EN LOS BARRIOS LOS CARACAROS, SAN MIGUEL, SAN ANTONIO Y EL MORICHAL DEL MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-03-2015	Contrato Liquidado
307	2015	30/07/2015	CONSORCIO COSTA HERMOSA	MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA VIA QUE CONDUCE AL SECTOR DE COSTA HERMOSA DESDE EL SECTOR DEL AEROPUERTO ANTIGUO, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-06-2015	Contrato Liquidado
315	2015	6/08/2015	LOPEZ,COLMENARES,WILBER,ELIECER	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO FLEXIBLE EN LA VIA QUE CONDUCE HACIA LA VEREDA CLARINETERO DESDE EL K4+50 HASTA EL K4+490, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-07-2015	Contrato Liquidado
326	2015	21/08/2015	CONSORCIO MALECON 2015	ADECUACION, REHABILITACION Y RECUPERACION URBANISTICA Y DE ZONAS VERDES DEL MALECON COMO ESPACIO DE RECREACION PASIVA EN EL MUNICIPIO ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	URBANISMO	Secretaría de Planeación	LI-05-06-2015	Contrato Liquidado
339	2015	26/08/2015	UNION TEMPORAL SANTA ISABEL 2015	MEJORAMIENTO DE LA VIA SECTOR ESCUELA SANTA ISABEL, LAS BANCAS – CARRETERO Y BARRANQUILLITA DEL MUNICIPIO DE ARAUQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-09-2015	Contrato Liquidado
372	2015	16/09/2015	CONSORCIO AARENOSA	MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL TERCIAARIA DE LA VEREDA LA ARENOSA SECTOR LA ARENOSA – LA REINERA, EN EL MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-08-2015	Contrato Liquidado
374	2015	18/09/2015	CONSORCIO CARACOL	MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DE LA VIA AL CORREGIMIENTO DEL CARACOL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-10-2015	Contrato Liquidado
390	2015	24/09/2015	CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS LTDA	CONSTRUCCION PAVIMENTO RIGIDO CARRERA 2A Y CRA 2 ENTRE CALLES 13 Y 14 BARRIO NUEVA VIDA, CALLE 9 ENTRE CARRERAS 2A Y 3, Y CARRERA 2A ENTRE CALLE 9 HACIA LA CALLE 8 URBANIZACION ARAGUANEY, MUNICIPIO DE ARAUQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-04-2015	Contrato Liquidado
393	2015	25/09/2015	UNION TEMPORAL MALVINAS	CONSTRUCCION, ADECUACION Y TERMINACION DE PUENTES VEHICULARES EN CONCRETO DE LAS VEREDAS MALVINAS Y LA ESPERANZA, MPIO DE TAME, DPTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-16-2015	Contrato Liquidado
394	2015	25/09/2015	UNION TEMPORAL PUENTES COLGANTES	CONSTRUCCION DE PUENTE COLGANTE VEHICULAR EN LAS VEREDAS EL TABLON PURARE PARTE ALTA Y LA ARENOSA, MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-15-2015	Contrato Liquidado
408	2015	30/09/2015	WILLIAM ALEXANDER FERNANDEZ DIAZ	MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL URBANA EN LA URBANIZACION VILLA ESPERANZA DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-12-2015	Contrato Terminado
410	2015	30/09/2015	CONSORCIO PADRE GOMEZ - 2015	CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LICEO DEL LLANO SEDE PADRE GOMEZ MUNICIPIO DE ARAUQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	EDUCACION	Secretaría de Educación Departamental	LI-06-05-2015	Contrato Liquidado
421	2015	30/09/2015	CONSORCIO VIAS URBANAS F1	CONSTRUCCIÓN DEL PAVIMENTO VÍAS URBANAS EN EL BARRIO EL PROGRESO CARRERA 20 ENTRE CALLE 8 Y 9, BARRIO DOCE DE OCTUBRE CARRERA 28 ENTRE CALLE 7 Y 8, BARRIO RAMÍREZ CARRERA 17 ENTRE CALLE 7 Y 8, MPIO DE FORTUL, DPTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-11-2015	Contrato Liquidado
455	2015	15/10/2015	UNION TEMPORAL DESARROLLANDO SOLUCIONES MYE	MEJORAMIENTO CONSTRUCCION Y ADECUACION DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	EDUCACION	Secretaría de Educación Departamental	LI-06-07-2015	Contrato Liquidado
458	2015	15/10/2015	CONSORCIO EL MILAGRO	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO VIAS TERCIAARIAS EN LAS VEREDAS SAN FRANCISCO, CARACOLES Y EL MILAGRO SECTOR LA PERRERA EN EL MUNICIPIO DE FORTUL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-17-2015	Contrato Liquidado
461	2015	16/10/2015	CONSORCIO POLO	ADECUACIÓN VIAL Y URBANISTICA MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE PAVIMENTOS EN CONCRETO RIGIDO DEL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-14-2015	Contrato Liquidado

ENCABEZADO INFORMACION GENERAL								
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	FECHA SUSCRIPCION	CONTRATISTA	OBJETO	SECTOR	SECRETARIA GESTORA	N° PROCESO SELECCIÓN	ESTADO
462	2015	16/10/2015	UNION TEMPORAL MARPOS	OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DEL MUNICIPIO DE SARAVERENA DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	SANEAMIENTO BASICO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-21-2015	Contrato Liquidado
469	2015	19/10/2015	INVERSIONES PICO E.U	CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DEL CEAR EL TRONCAL SEDE ARSENO VALDERRAMA MUNICIPIO DE ARAUQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	EDUCACION	Secretaría de Educación Departamental	LI-06-06-2015	Contrato Liquidado
492	2015	27/10/2015	N&B NAVARRO Y BARROZO INGENIEROS ASOCIADOS LIMITADA	MEJORAMIENTO DE LAS VIAS DEL CENTRO POBLADO EL TRIUNFO DEL MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-27-2015	Contrato Liquidado
496	2015	27/10/2015	CONSORCIO PUENTE CABAÑAS	CONSTRUCCIÓN PUENTES HAMACAS SOBRE EL RIO BANADIAS, SECTOR LAS CABAÑAS, VEREDAS LAS COLORADAS Y CAMPO HERMOSO MUNICIPIO DE SARAVERENA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-24-2015	Contrato Liquidado
497	2015	27/10/2015	COSORCIO CONBRAL	CONSTRUCCION DE LA UNIDAD DE DESARROLLO Y EMPRENDIMIENTO DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	COMERCIO	Secretaría de Planeación	LI-05-09-2015	Contrato Liquidado
500	2015	27/10/2015	UNION TEMPORAL GESTION GANADERA	APOYO AL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE MANEJO Y ORDEÑO DE LOS BOVINOS DE PRODUCTORES DE LECHE DEL MUNICIPIO DE TAME	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	LI-07-03-2015	Contrato Liquidado
502	2015	27/10/2015	CONSORCIO AGUA POTABLE	MEJORAMIENTO Y OPTIMIZACIÓN DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA POTABLE DEL AREA URBANA DEL MUNICIPIO DE SARAVERENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	SANEAMIENTO BASICO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-31-2015	Contrato Liquidado
512	2015	27/10/2015	CONSORCIO ANGELITOS BARRANCONES	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VIA TERCIAERIA SECTOR LOS ANGELITOS, VEREDA BARRANCONES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-33-2015	Contrato Liquidado
513	2015	28/10/2015	CONSORCIO ALCANTARILLADO BARRIOS TAME	CONSTRUCCIÓN DE REDES DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LOS BARRIOS SAN DIEGO, BUENOS AIRES Y VILLA CARO DEL MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	SANEAMIENTO BASICO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-23-2015	Contrato Liquidado
519	2015	28/10/2015	CONSORCIO SANITARIO VIS	CONSTRUCCIÓN COLECTORES ALCANTARILLADO SANITARIO PARA PROYECTOS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL PRIORITARIO, EN LOS MUNICIPIOS DE SARAVERENA Y FORTUL DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	SANEAMIENTO BASICO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-25-2015	Contrato Liquidado
521	2015	28/10/2015	CONSORCIO VIAS C.S.I.	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN LOS BARRIOS EL PORVENIR, LA VICTORIA, EL TRIUNFO, PEDRO NEL JIMÉNEZ Y VILLA SAN JUAN DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-19-2015	Contrato Liquidado
523	2015	28/10/2015	CONSORCIO OBRAS Y PUENTES	CONSTRUCCIÓN PUENTE COLGANTE PEATONAL CAÑO CUSAICITO VEREDA ISLAS DEL CUSAY, MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA,	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-26-2015	Contrato Terminado
535	2015	28/10/2015	CONSORCIO REDES ELECTRICA LOS LAURELES	CONSTRUCCION Y ADECUACION DE REDES ELECTRICAS PARA ATENDER PROYECTOS DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL PRIORITARIO EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	MINAS Y ENERGIA	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-29-2015	Contrato Liquidado
537	2015	28/10/2015	UNION TEMPORAL SAMUCO 2015	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE VIAS TERCARIAS EN EL MUNICIPIO DE CRAVO NORTE DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-35-2015	Contrato Liquidado
540	2015	28/10/2015	BRAVO;ATAYA;ALEXI;	RECONSTRUCCION DE LAS INSTALACIONES DE LA SIJIN DEL COMANDO DEPARTAMENTO DE POLICIA ARAUCA, EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	SEGURIDAD CIUDADANA	Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	LI-02-01-2015	Contrato Liquidado
541	2015	28/10/2015	UNION TEMPORAL CARACOL 2015	PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA AL CORREGIMIENTO EL CARACOL EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-28-2015	Contrato Liquidado
542	2015	28/10/2015	CONSORCIO VIAS CRAVO	PAVIMENTACION DE LA MALLA VIAL URBANA DEL MUNICIPIO DE CRAVO NORTE DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-37-2015	Contrato Liquidado
547	2015	28/10/2015	CONSORCIO VIAS PARA EL DESARROLLO	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO CARRETEABLE A NIVEL DE TERRAPLEN SECTOR LA SAYA - CABUYARE VIA ROSARIO-FELICIANO , TOMANDO COMO K0+00 CRUCE VIA SAYA EL ROSARIO, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-34-2015	Contrato Liquidado
548	2015	28/10/2015	CONSORCIO LA GRANJA	CONSTRUCCIÓN DEL PAVIMENTO DE LA CALLE 3 ENTRE CARRERA 23 Y 26, BARRIO LA GRANJA MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-13-2015	Contrato Liquidado
553	2015	28/10/2015	CONSORCIO DOCE DE OCTUBRE	CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA VIAL EN CONCRETO REFORZADO EN LA CARRERA 408 Y 43 DEL BARRIO 12 DE OCTUBRE Y PRIMERO DE ENERO DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-36-2015	Contrato Liquidado
555	2015	28/10/2015	CONSORCIO FORTUL URBANA 2015	PAVIMENTACIÓN DE LA MALLA VIAL URBANA DEL MUNICIPIO DE FORTUL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-30-2015	Contrato Liquidado
557	2015	28/10/2015	CONSORCIO B2-TAME	CONSTRUCCION Y MONTAJE DE UNA PLANTA DE TRANSFORMACIÓN AGROINDUSTRIAL DE PLÁTANO EN EL MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA FASE I	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	LI-07-04-2015	Contrato Liquidado
563	2015	29/10/2015	CONSORCIO REDES S Y E	AMPLIACION DE LA ELECTRIFICACION DEL CORREGIMIENTO CAÑAS BRAVAS DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	MINAS Y ENERGIA	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-20-2015	Contrato Liquidado

ENCABEZADO INFORMACION GENERAL								
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	FECHA SUSCRIPCION	CONTRATISTA	OBJETO	SECTOR	SECRETARIA GESTORA	N° PROCESO SELECCIÓN	ESTADO
564	2015	29/10/2015	CONSORCIO CRAVO NORTE 2015	CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS URBANAS EN PAVIMENTO RÍGIDO DESDE LA CALLE 5 A LA CALLE 7 ENTRE CARRERA 1 A LA CARRERA 6, EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ CRAVO NORTE, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-22-2015	Contrato Liquidado
582	2015	29/10/2015	CONSORCIO CDI-FORTUL	CONSTRUCCION PRIMERA ETAPA DEL CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL DEL MUNICIPIO DE FORTUL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	EDUCACION	Secretaría de Educación Departamental	LI-06-08-2015	Contrato Terminado
625	2015	12/11/2015	CONSORCIO VIAS VILLA LUZ	CONSTRUCCION DEL PAVIMENTO DE LA URBANIZACION VILLA LUZ DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-32-2015	Contrato Liquidado
633	2015	17/11/2015	UNION TEMPORAL SARAVENA	ADECUACION Y MANTENIMIENTO DEL CENTRO DE ENTRENAMIENTO Y REENTRENAMIENTO DEL BATALLON DE INSTRUCCION Y ENTRENAMIENTO No. 18 EN EL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	SEGURIDAD CIUDADANA	Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	LI-02-02-2015	Contrato Liquidado
653	2015	19/11/2015	CONSORCIO VIA LOS CABALLOS	MANTENIMIENTO DE LA VIA LOS CABALLOS TOMANDO COMO INICIO EL K9+350 DE LA VIA PRINCIPAL A CARACOL, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-38-2015	Contrato Liquidado
751	2015	24/12/2015	CONSORCIO EL ORMEDILLO	MEJORAMIENTO VIA RURAL EL SOCORRO - LA SAYA TOMANDO COMO K0+000 EL CAÑO EL SOCORRO HASTA EL K2+400 VIA AL PUENTE EL ORMEDILLO MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-40-2015	Contrato Liquidado
771	2015	30/12/2015	CONSORCIO VIA ZWM	MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACION DE LA VIA 66AROS SECTOR SAN LORENZO-PERALONZO - MUNICIPIO DE ARAUQUITA DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-41-2015	Contrato Liquidado
781	2015	30/12/2015	LOPEZ;COLMENARES;WILBER;ELIECER	MEJORAMIENTO DE LA VÍA RURAL LA BENDICIÓN - LOS ANDES EN EL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-42-2015	Contrato Liquidado
782	2015	31/12/2015	UNION TEMPORAL UNIDOS DEL CASTIÑO 2015	CONSTRUCCION DE OBRAS DE URBANISMO Y ACCESOS DE LA URBANIZACION UNIDOS DEL CASTILLO DEL MUNICIPIO DE PUERTO RONDON, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	URBANISMO	Secretaría de Planeación	LI-05-10-2015	Contrato Liquidado
006	2016	2/02/2016	CONSORCIO VIAS 2300	CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA RED VIAL URBANA EN LOS BARRIOS VILLA DELA, SANTA FE , LA UNION, CRISTO REY , SAN ANTONIO Y BUENA VISTA DEL MUNICIPIO DE TAME , DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-39-2015	Contrato Liquidado
128	2016	23/05/2016	UNION TEMPORAL G-S	CONSTRUCCION DE LAS INSTALACIONES DEL GRUPO DE ACCION UNIFICADA PARA LA LIBERTAD PERSONAL (GAULA) Y DE LAS INSTALACIONES DE LA SECCIONAL DE INTELIGENCIA POLICIAL (SIPOL) EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	SEGURIDAD CIUDADANA	Secretaría de Planeación	LI-05-01-2016	Contrato Liquidado
308	2016	28/09/2016	CONSORCIO ACA 2016	MEJORAMIENTO Y OPTIMIZACION DE LAS REDES DE ALCANTARILLADO SANITARIO DEL MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	SANEAMIENTO BASICO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-01-2016	Contrato Liquidado
438	2016	29/11/2016	CONSORCIO INGENIERIA Y DESARROLLO 2016	CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE LA VIA COROCORO CRAVO NORTE DEL DEPARTAMENTOT DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-03-2016	Contrato Liquidado
439	2016	29/11/2016	CONSORCIO VIA A CARACOL	CONSTRUCCION Y PAVIMENTACION DE LA VIA ARAUCA-CARACOL MUNICIPIO DE ARAUCA DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-02-2016	Contrato Liquidado
527	2016	23/12/2016	CONSTRUCTORA Y SUMINISTROS MEDINA & MADERO LTDA	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MEDIANTE EL MEJORAMIENTO DE LA VIA TAME PUERTO RONDON	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-12-2016	Contrato Liquidado
531	2016	27/12/2016	CONSORCIO EL PELIGRO	CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE SOBRE EL CAÑO LOS MANANTIALES, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-15-2016	Contrato Liquidado
542	2016	27/12/2016	CONSORCIO LICEO TAME	CONSTRUCCIÓN DE LAS INSTALACIONES DE LA SEDE EDUCATIVA LICEO TAME, EN EL MUNICIPIO DE TAME (I ETAPA), DEPARTAMENTO DE ARAUCA	EDUCACION	Secretaría de Educación Departamental	LI-06-06-2016	Contrato Liquidado
548	2016	27/12/2016	CONSTRUCCIONES Y ARQUITECTOS ASOCIADOS LTDA	CONSTRUCCION DE PAVIMENTO RIGIDO BARRIO JOSE EDIN OLIVARES EN EL MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-11-2016	Contrato Liquidado
553	2016	28/12/2016	UNION TEMPORAL ZONAS VERDES	RECUPERACION URBANISTICA Y ADECUACION DE ESPACIOS Y ZONAS VERDES EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	URBANISMO	Secretaría de Planeación	LI-05-05-2016	Contrato Liquidado
569	2016	28/12/2016	CONSORCIO VIA MARRERO	MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION DE OBRAS DE ARTE EN LA VIA SANTO DOMINGO – PUENTE DEL CRAVO, VEREDA LA ESMERALDA, MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-05-2016	Contrato Liquidado
572	2016	29/12/2016	CONSORCIO VIAS GIA 2016	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MEDIANTE EL MEJORAMIENTO DEL TRAMO LA YUCA - LA ANTIOQUEÑA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-07-2016	Contrato Liquidado
592	2016	29/12/2016	CONSORCIO VIAS TERCARIAS ARAUCA 2016	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VIA ARRECIFES - LOS CABALLOS - CABUYARE, MUNICIPIO DE ARAUCA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA.	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-08-2016	Contrato Liquidado
593	2016	29/12/2016	CONSORCIO CIUDAD VERDE	ADECUACION, REHABILITACION Y RECUPERACION URBANISTICA Y DE ZONAS VERDES DEL PARQUE ECOTURISTICO DEL MUNICIPIO DE TAME.	URBANISMO	Secretaría de Planeación	LI-05-06-2016	Contrato Liquidado

## ENCABEZADO INFORMACION GENERAL

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	FECHA SUSCRIPCION	CONTRATISTA	OBJETO	SECTOR	SECRETARIA GESTORA	N° PROCESO SELECCIÓN	ESTADO
607	2016	29/12/2016	CONSORCIO BRIGADA 18	RECONSTRUCCION Y ADECUACION DE UNIDADES INTERNAS DE LA BRIGADA 18 EN EL DEPARTAMENTO DE ARAUCA	SEGURIDAD CIUDADANA	Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	LI-02-04-2016	Contrato Liquidado
608	2016	29/12/2016	CONSORCIO LA ESMERALDA 2016	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MEDIANTE EL MEJORAMIENTO DEL TRAMO LA ESMERALDA - ARAUQUITA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-13-2016	Contrato Liquidado
620	2016	29/12/2016	CONSORCIO C3	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MEDIANTE EL MANTENIMIENTO DE LA VIA COROCORO – CRAVO NORTE	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-17-2016	Contrato Liquidado
627	2016	29/12/2016	CONSORCIO PLAZA 5	MEJORAMIENTO, ADECUACIÓN Y TERMINACIÓN PLAZA DE MERCADO DEL MUNICIPIO DE TAME, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	URBANISMO	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-04-2016	Contrato Liquidado
631	2016	29/12/2016	CONSORCIO PIEDEMONTE 2016	PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA ACCESO AL RELLENO SANITARIO REGIONAL DEL PIEDEMONTE ARAUCANO VEREDA LA CEIBA, MUNICIPIO DE ARAUQUITA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-10-2016	Contrato Liquidado
635	2016	29/12/2016	CONSORCIO VIA VILLA NUEVA	MANTENIMIENTO DE LA VIA VEREDA VILLA NUEVA, SECTOR LA PAJUILLA, MUNICIPIO DE SARAVERENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-09-2016	Contrato Liquidado
643	2016	30/12/2019	CONSTRUCCIONES SUMINISTROS Y SALUD LTDA	Apoyo a la construcción del recinto ferial del Municipio de Fortul, Departamento de Arauca	AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	LI-07-03-2016	Contrato Liquidado
648	2016	30/12/2016	CONSORCIO VIAL CAÑO VERDA	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS SECUNDARIAS DEL DEPARTAMENTO DE ARAUCA, MEDIANTE EL MEJORAMIENTO DEL TRAMO ARAUQUITA - CAÑO VERDE	TRANSPORTE	Secretaría de Infraestructura Física	LI-08-14-2016	Contrato Liquidado

# **ANALISIS DEL COSTO**

COSTO														
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCIÓN	PRESUPUESTO Licitación	FUENTE	VALOR ANTIPO	% ANTIPO	VALOR INICIAL CONTRATADO	VALOR ADICIONAL	% ADICIONAL	VALOR FINAL CONTRATO	VALOR EJECUTADO	INDICADOR= (EJEC/CONTRAT)-1	CUMPLIMIENTO COSTO	SALDO A FAVOR DPT	% VALOR EJECUTADO
128	2015	\$ 778.575.264,00	Regalias directas	\$ 272.501.342,40	35%	\$ 778.575.264,00	\$ -	0,00%	\$ 778.575.264,00	\$ 778.575.264,00	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
290	2015	\$ 3.103.984.905,00	Regalias directas	\$ 1.543.465.345,50	50%	\$ 3.086.930.691,00	\$ -	0,00%	\$ 3.086.930.691,00	\$ 3.081.854.681,46	-0,001644355	SUBCOSTO	\$ 5.076.009,54	99,84%
304	2015	\$ 8.759.047.619,05	Superavit Convenio 2651/2012 INVIAS	\$ 871.289.581,20	10%	\$ 8.712.895.812,00	\$ 2.785.973.954,20	31,98%	\$ 11.498.869.766,20	\$ 11.497.537.557,99	0,319600028	SOBRECOSTO	\$ 1.332.208,21	99,99%
305	2015	\$ 2.101.514.869,89	Regalias directas	\$ 735.530.204,46	35%	\$ 2.101.514.869,89	\$ -	0,00%	\$ 2.101.514.869,89	\$ 2.101.514.397,65	-2,24714E-07	SUBCOSTO	\$ 472,24	100,00%
307	2015	\$ 6.635.198.735,92	Regalias directas	\$ 2.320.152.856,92	35%	\$ 6.629.008.162,62	\$ -	0,00%	\$ 6.629.008.162,62	\$ 6.628.906.942,65	-1,52692E-05	SUBCOSTO	\$ 101.219,97	100,00%
315	2015	\$ 1.229.432.957,30	Regalias directas	\$ 430.301.535,06	35%	\$ 1.229.432.957,30	\$ -	0,00%	\$ 1.229.432.957,30	\$ 1.229.287.313,41	-0,000118464	SUBCOSTO	\$ 145.643,89	99,99%
326	2015	\$ 2.598.790.270,00	Regalias directas	\$ -	0%	\$ 2.598.788.821,00	\$ -	0,00%	\$ 2.598.788.821,00	\$ 2.598.762.718,72	-1,0044E-05	SUBCOSTO	\$ 26.102,28	100,00%
339	2015	\$ 833.144.802,00	Regalias directas	\$ 291.591.931,43	35%	\$ 833.119.804,09	\$ -	0,00%	\$ 833.119.804,09	\$ 833.118.221,47	-1,89963E-06	SUBCOSTO	\$ 1.582,62	100,00%
372	2015	\$ 3.031.386.086,00	Regalias directas	\$ 1.060.983.708,63	35%	\$ 3.031.382.024,65	\$ -	0,00%	\$ 3.031.382.024,65	\$ 3.031.381.361,51	-2,18758E-07	SUBCOSTO	\$ 663,14	100,00%
374	2015	\$ 431.426.070,00	Recursos propios sobretasa al ACPM	\$ 150.989.610,04	35%	\$ 431.398.885,83	\$ -	0,00%	\$ 431.398.885,83	\$ 431.396.334,95	-5,91304E-06	SUBCOSTO	\$ 2.550,88	100,00%
390	2015	\$ 876.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 306.597.227,91	35%	\$ 875.992.079,75	\$ -	0,00%	\$ 875.992.079,75	\$ 875.971.724,78	-2,32365E-05	SUBCOSTO	\$ 20.354,97	100,00%
393	2015	\$ 665.565.579,21	Desahorro FAEP	\$ 232.864.143,40	35%	\$ 665.326.124,00	\$ -	0,00%	\$ 665.326.124,00	\$ 665.290.495,33	-5,35507E-05	SUBCOSTO	\$ 35.628,67	99,99%
394	2015	\$ 640.618.863,20	Superavit rendimientos financieros regalias y desahorro FAEP	\$ 224.216.336,15	35%	\$ 640.618.103,28	\$ 249.999.998,14	39,02%	\$ 890.618.101,42	\$ 890.596.419,53	0,390214256	SOBRECOSTO	\$ 21.681,89	100,00%
408	2015	\$ 952.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 333.200.000,00	35%	\$ 952.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 952.000.000,00	\$ 951.999.671,62	-3,44937E-07	SUBCOSTO	\$ 328,38	100,00%
410	2015	\$ 1.029.057.211,07	Desahorro FAEP	\$ 359.945.353,40	35%	\$ 1.028.415.295,42	\$ -	0,00%	\$ 1.028.415.295,42	\$ 1.028.407.259,80	-7,81359E-06	SUBCOSTO	\$ 8.035,62	100,00%
421	2015	\$ 715.174.540,36	Desahorro FAEP	\$ 250.311.088,50	35%	\$ 715.174.538,56	\$ -	0,00%	\$ 715.174.538,56	\$ 715.174.538,56	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
455	2015	\$ 725.926.164,72	Excedentes FONPET y Superavit recursos Ley 21 de 1982	\$ 254.074.157,65	35%	\$ 725.926.164,72	\$ -	0,00%	\$ 725.926.164,72	\$ 725.912.940,44	-1,82171E-05	SUBCOSTO	\$ 13.224,28	100,00%
458	2015	\$ 1.229.405.660,20	Regalias directas	\$ 430.291.980,76	35%	\$ 1.229.405.659,32	\$ -	0,00%	\$ 1.229.405.659,32	\$ 1.224.004.203,96	-0,00439355	SUBCOSTO	\$ 5.401.455,36	99,56%
461	2015	\$ 2.279.908.360,62	Regalias directas	\$ 797.967.926,21	35%	\$ 2.279.908.360,61	\$ -	0,00%	\$ 2.279.908.360,61	\$ 2.278.430.451,91	-0,000648232	SUBCOSTO	\$ 1.477.908,70	99,94%
462	2015	\$ 646.284.730,87	Excedente FONPET	\$ 226.199.655,80	35%	\$ 646.284.730,87	\$ -	0,00%	\$ 646.284.730,87	\$ 646.284.414,36	-4,89738E-07	SUBCOSTO	\$ 316,51	100,00%
469	2015	\$ 584.182.850,08	Desahorro FAEP	\$ 209.565.902,73	35%	\$ 598.759.722,09	\$ -	0,00%	\$ 598.759.722,09	\$ 598.744.616,88	-2,52275E-05	SUBCOSTO	\$ 15.105,21	100,00%
492	2015	\$ 590.414.778,93	Desahorro FAEP	\$ 206.323.325,33	35%	\$ 589.495.215,24	\$ -	0,00%	\$ 589.495.215,24	\$ 589.458.618,05	-6,20823E-05	SUBCOSTO	\$ 36.597,19	99,99%
496	2015	\$ 571.421.894,00	Desahorro FAEP	\$ 199.997.662,90	35%	\$ 571.421.894,00	\$ -	0,00%	\$ 571.421.894,00	\$ 571.421.226,74	-1,16772E-06	SUBCOSTO	\$ 667,26	100,00%
497	2015	\$ 1.366.576.178,75	Excedente FONPET	\$ 683.288.089,38	50%	\$ 1.366.576.178,75	\$ -	0,00%	\$ 1.366.576.178,75	\$ 1.356.498.579,61	-0,007374341	SUBCOSTO	\$ 10.077.599,14	99,26%
500	2015	\$ 826.785.714,00	Desahorro FAEP	\$ 289.374.999,90	35%	\$ 826.785.714,00	\$ -	0,00%	\$ 826.785.714,00	\$ 826.785.714,00	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
502	2015	\$ 982.971.428,57	Excedente FONPET	\$ -	0%	\$ 979.036.408,04	\$ -	0,00%	\$ 979.036.408,04	\$ 967.579.274,74	-0,011702459	SUBCOSTO	\$ 11.457.133,30	98,83%

COSTO														
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCIÓN	PRESUPUESTO Licitación	FUENTE	VALOR ANTICIPO	% ANTICIPO	VALOR INICIAL CONTRATADO	VALOR ADICIONAL	% ADICIONAL	VALOR FINAL CONTRATO	VALOR EJECUTADO	INDICADOR= (EJEC/CONTRAT)-1	CUMPLIMIENTO COSTO	SALDO A FAVOR DPT	% VALOR EJECUTADO
512	2015	\$ 647.000.970,96	Desahorro FAEP	\$ 226.449.316,09	35%	\$ 646.998.045,96	\$ -	0,00%	\$ 646.998.045,96	\$ 646.987.956,20	-1,55947E-05	SUBCOSTO	\$ 10.089,76	100,00%
513	2015	\$ 1.524.528.301,89	Excedente FONPET	\$ 533.584.905,65	35%	\$ 1.524.528.301,85	\$ -	0,00%	\$ 1.524.528.301,85	\$ 1.524.505.662,18	-1,48503E-05	SUBCOSTO	\$ 22.639,67	100,00%
519	2015	\$ 673.617.437,02	Participación regalías petrolíferas	\$ 235.766.102,95	35%	\$ 673.617.437,00	\$ -	0,00%	\$ 673.617.437,00	\$ 673.614.999,18	-3,619E-06	SUBCOSTO	\$ 2.437,82	100,00%
521	2015	\$ 2.857.214.258,98	Excedente FONPET	\$ 1.000.024.990,64	35%	\$ 2.857.214.258,98	\$ -	0,00%	\$ 2.857.214.258,98	\$ 2.857.199.500,79	-5,16524E-06	SUBCOSTO	\$ 14.758,19	100,00%
523	2015	\$ 796.426.916,19	Desahorro FAEP	\$ 278.749.420,67	35%	\$ 796.426.916,19	\$ -	0,00%	\$ 796.426.916,19	\$ 793.625.367,88	-0,003517646	SUBCOSTO	\$ 2.801.548,31	99,65%
535	2015	\$ 660.901.774,06	Excedente FONPET	\$ 231.315.528,82	35%	\$ 660.901.510,91	\$ -	0,00%	\$ 660.901.510,91	\$ 660.900.067,75	-2,18362E-06	SUBCOSTO	\$ 1.443,16	100,00%
537	2015	\$ 1.906.085.507,00	Excedente FONPET	\$ 667.129.818,31	35%	\$ 1.906.085.195,16	\$ -	0,00%	\$ 1.906.085.195,16	\$ 1.906.083.732,28	-7,67479E-07	SUBCOSTO	\$ 1.462,88	100,00%
540	2015	\$ 708.483.251,05	Impuesto del 5% Fondo de seguridad	\$ 247.969.137,87	35%	\$ 708.483.251,05	\$ -	0,00%	\$ 708.483.251,05	\$ 708.443.612,79	-5,59481E-05	SUBCOSTO	\$ 39.638,26	99,99%
541	2015	\$ 1.904.761.507,78	Excedente FONPET	\$ 666.666.527,72	35%	\$ 1.904.761.507,78	\$ -	0,00%	\$ 1.904.761.507,78	\$ 1.904.289.448,43	-0,000247831	SUBCOSTO	\$ 472.059,35	99,98%
542	2015	\$ 4.761.910.705,55	Excedente FONPET	\$ 1.666.668.746,94	35%	\$ 4.761.910.705,55	\$ -	0,00%	\$ 4.761.910.705,55	\$ 4.761.902.466,82	-1,73013E-06	SUBCOSTO	\$ 8.238,73	100,00%
547	2015	\$ 2.589.583.001,31	Excedente FONPET	\$ 906.354.046,97	35%	\$ 2.589.582.991,34	\$ -	0,00%	\$ 2.589.582.991,34	\$ 2.589.580.557,86	-9,39719E-07	SUBCOSTO	\$ 2.433,48	100,00%
548	2015	\$ 1.734.682.993,00	Regalías directas	\$ 607.137.967,80	35%	\$ 1.734.679.908,00	\$ -	0,00%	\$ 1.734.679.908,00	\$ 1.734.552.148,71	-7,36501E-05	SUBCOSTO	\$ 127.759,29	99,99%
553	2015	\$ 1.869.158.878,50	Excedente FONPET	\$ 654.205.533,28	35%	\$ 1.869.158.666,50	\$ -	0,00%	\$ 1.869.158.666,50	\$ 1.869.157.763,85	-4,82918E-07	SUBCOSTO	\$ 902,65	100,00%
555	2015	\$ 1.009.500.000,00	Excedente FONPET	\$ -	0%	\$ 1.009.499.967,00	\$ -	0,00%	\$ 1.009.499.967,00	\$ 1.009.486.718,42	-1,31239E-05	SUBCOSTO	\$ 13.248,58	100,00%
557	2015	\$ 2.858.968.537,26	Excedente FONPET	\$ 997.088.400,93	35%	\$ 2.848.824.002,66	\$ -	0,00%	\$ 2.848.824.002,66	\$ 2.848.672.065,12	-5,33334E-05	SUBCOSTO	\$ 151.937,54	99,99%
563	2015	\$ 2.858.968.537,26	Excedente FONPET	\$ 981.158.033,17	35%	\$ 2.803.308.666,21	\$ -	0,00%	\$ 2.803.308.666,21	\$ 2.803.308.666,21	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
564	2015	\$ 6.662.789.938,00	Regalías directas	\$ 2.331.976.478,30	35%	\$ 6.662.789.938,00	\$ -	0,00%	\$ 6.662.789.938,00	\$ 6.562.162.700,29	-0,015102868	SUBCOSTO	\$ 100.627.237,71	98,49%
582	2015	\$ 946.067.743,48	Excedente FONPET	\$ 331.123.710,22	35%	\$ 946.067.743,48	\$ -	0,00%	\$ 946.067.743,48	\$ 910.743.616,35	-0,037337841	SUBCOSTO	\$ 35.324.127,13	96,27%
625	2015	\$ 2.069.471.008,74	Regalías directas	\$ 724.314.852,85	35%	\$ 2.069.471.008,14	\$ -	0,00%	\$ 2.069.471.008,14	\$ 2.065.701.906,48	-0,001821287	SUBCOSTO	\$ 3.769.101,66	99,82%
633	2015	\$ 666.666.667,00	Impuesto del 5% Fondo de seguridad	\$ 233.332.855,70	35%	\$ 666.665.302,00	\$ -	0,00%	\$ 666.665.302,00	\$ 666.659.316,70	-8,97797E-06	SUBCOSTO	\$ 5.985,30	100,00%
653	2015	\$ 571.380.157,16	Excedente FONPET	\$ 199.983.054,96	35%	\$ 571.380.157,04	\$ -	0,00%	\$ 571.380.157,04	\$ 571.380.157,04	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
751	2015	\$ 1.494.692.953,00	Regalías directas	\$ 523.127.016,65	35%	\$ 1.494.648.619,00	\$ -	0,00%	\$ 1.494.648.619,00	\$ 1.494.609.052,21	-2,64723E-05	SUBCOSTO	\$ 39.566,79	100,00%
771	2015	\$ 3.075.000.000,00	Regalías directas	\$ 1.076.249.999,78	35%	\$ 3.074.999.999,36	\$ -	0,00%	\$ 3.074.999.999,36	\$ 3.074.999.873,94	-4,0787E-08	SUBCOSTO	\$ 125,42	100,00%
781	2015	\$ 1.006.811.755,00	Regalías directas	\$ 352.384.108,78	35%	\$ 1.006.811.739,38	\$ -	0,00%	\$ 1.006.811.739,38	\$ 1.006.778.210,71	-3,33018E-05	SUBCOSTO	\$ 33.528,67	100,00%
782	2015	\$ 2.362.632.658,78	Regalías directas	\$ 826.921.430,57	35%	\$ 2.362.632.658,78	\$ -	0,00%	\$ 2.362.632.658,78	\$ 2.362.631.047,08	-6,82163E-07	SUBCOSTO	\$ 1.611,70	100,00%
006	2016	\$ 2.380.951.424,11	Regalías directas	\$ 833.332.998,44	35,0%	\$ 2.380.951.424,11	\$ 599.969.614,21	25,20%	\$ 2.980.921.038,32	\$ 2.980.920.343,46	0,251987047	SOBRECOSTO	\$ 694,86	100,00%
128	2016	\$ 16.011.633.731,50	Excedente FONPET -Convenio SBS de 2015 FONSECON y Dpto Arauca	\$ 6.404.603.681,59	40,0%	\$ 16.011.509.203,98	\$ 5.595.791.690,81	34,95%	\$ 21.607.300.894,79	\$ 21.592.378.455,30	0,348553605	SOBRECOSTO	\$ 14.922.439,49	99,93%
308	2016	\$ 2.854.421.382,00	Desahorro FAEP	\$ 999.047.461,36	35,0%	\$ 2.854.421.318,16	\$ -	0,00%	\$ 2.854.421.318,16	\$ 2.854.420.690,09	-2,20034E-07	SUBCOSTO	\$ 628,07	100,00%
438	2016	\$ 10.476.190.476,00	Desahorro FAEP	\$ 3.666.617.526,95	35,0%	\$ 10.476.050.077,00	\$ -	0,00%	\$ 10.476.050.077,00	\$ 10.476.047.533,28	-2,42813E-07	SUBCOSTO	\$ 2.543,72	100,00%
439	2016	\$ 10.476.190.476,00	Desahorro FAEP	\$ 3.666.666.666,60	35,0%	\$ 10.476.190.476,00	\$ -	0,00%	\$ 10.476.190.476,00	\$ 10.476.189.535,15	-8,98084E-08	SUBCOSTO	\$ 940,85	100,00%

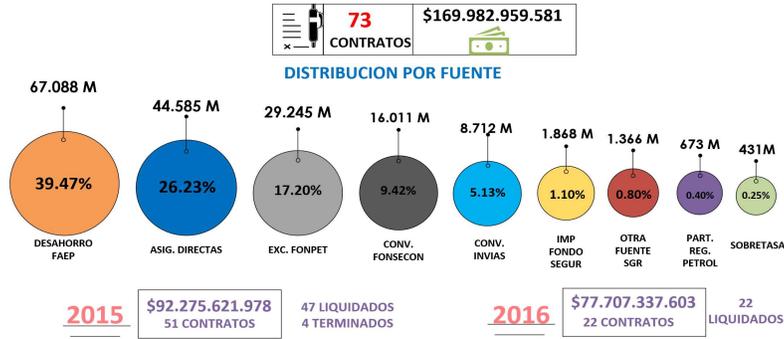
COSTO														
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCIÓN	PRESUPUESTO Licitación	FUENTE	VALOR ANTICIPO	% ANTICIPO	VALOR INICIAL CONTRATADO	VALOR ADICIONAL	% ADICIONAL	VALOR FINAL CONTRATO	VALOR EJECUTADO	INDICADOR= (EJEC/CONTRAT)-1	CUMPLIMIENTO COSTO	SALDO A FAVOR DPT	% VALOR EJECUTADO
527	2016	\$ 3.135.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 1.097.250.000,00	35,0%	\$ 3.135.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 3.135.000.000,00	\$ 3.134.998.440,79	-4,97356E-07	SUBCOSTO	\$ 1.559,21	100,00%
531	2016	\$ 856.839.606,50	Desahorro FAEP	\$ -	0,0%	\$ 856.839.606,50	\$ -	0,00%	\$ 856.839.606,50	\$ 856.807.329,73	-3,76696E-05	SUBCOSTO	\$ 32.276,77	100,00%
542	2016	\$ 2.858.428.571,43	Desahorro FAEP	\$ 571.685.714,29	20,0%	\$ 2.858.428.571,43	\$ -	0,00%	\$ 2.858.428.571,43	\$ 2.858.428.571,43	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
548	2016	\$ 524.411.402,94	Desahorro FAEP	\$ -	0,0%	\$ 524.406.702,94	\$ -	0,00%	\$ 524.406.702,94	\$ 524.405.473,82	-2,34383E-06	SUBCOSTO	\$ 1.229,12	100,00%
553	2016	\$ 3.644.858.376,00	Desahorro FAEP	\$ 1.144.858.376,00	31,4%	\$ 3.644.858.376,00	\$ -	0,00%	\$ 3.644.858.376,00	\$ 3.644.858.309,06	-1,83656E-08	SUBCOSTO	\$ 66,94	100,00%
569	2016	\$ 1.809.525.095,24	Desahorro FAEP	\$ 633.332.449,87	35,0%	\$ 1.809.521.285,33	\$ -	0,00%	\$ 1.809.521.285,33	\$ 1.809.488.129,67	-1,83229E-05	SUBCOSTO	\$ 33.155,66	100,00%
572	2016	\$ 3.610.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 1.083.000.000,00	30,0%	\$ 3.610.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 3.610.000.000,00	\$ 3.609.999.985,90	-3,90582E-09	SUBCOSTO	\$ 14,10	100,00%
592	2016	\$ 1.519.262.108,00	Desahorro FAEP	\$ 227.889.316,20	15,0%	\$ 1.519.262.108,00	\$ -	0,00%	\$ 1.519.262.108,00	\$ 1.519.231.879,81	-1,98966E-05	SUBCOSTO	\$ 30.228,19	100,00%
593	2016	\$ 1.732.500.000,00	Desahorro FAEP	\$ 606.375.000,00	35,0%	\$ 1.732.500.000,00	\$ -	0,00%	\$ 1.732.500.000,00	\$ 1.732.500.000,00	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
607	2016	\$ 493.196.186,00	Impuesto del 5% Fondo de seguridad	\$ 147.958.855,80	30,0%	\$ 493.196.186,00	\$ 246.597.647,00	50,00%	\$ 739.793.833,00	\$ 739.793.833,00	0,499999096	SOBRECOSTO	\$ -	100,00%
608	2016	\$ 1.900.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 570.000.000,00	30,0%	\$ 1.900.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 1.900.000.000,00	\$ 1.900.000.000,00	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
620	2016	\$ 1.900.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 570.000.000,00	30,0%	\$ 1.900.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 1.900.000.000,00	\$ 1.899.999.995,14	-2,55789E-09	SUBCOSTO	\$ 4,86	100,00%
627	2016	\$ 2.000.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 700.000.000,00	35,0%	\$ 2.000.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 2.000.000.000,00	\$ 1.999.967.482,22	-1,62589E-05	SUBCOSTO	\$ 32.517,78	100,00%
631	2016	\$ 5.528.220.610,09	Desahorro FAEP	\$ 1.658.466.183,03	30,0%	\$ 5.528.220.610,09	\$ -	0,00%	\$ 5.528.220.610,09	\$ 5.527.877.010,03	-6,21538E-05	SUBCOSTO	\$ 343.600,06	99,99%
635	2016	\$ 476.170.205,00	Desahorro FAEP	\$ -	0,0%	\$ 476.170.205,00	\$ -	0,00%	\$ 476.170.205,00	\$ 476.170.205,00	0	CUMPLE COSTO PREVISTO	\$ -	100,00%
643	2016	\$ 1.619.811.453,08	Desahorro FAEP	\$ 566.934.008,58	35,0%	\$ 1.619.811.453,08	\$ -	0,00%	\$ 1.619.811.453,08	\$ 1.619.668.213,13	-8,843E-05	SUBCOSTO	\$ 143.239,95	99,99%
648	2016	\$ 1.900.000.000,00	Desahorro FAEP	\$ 570.000.000,00	30,0%	\$ 1.900.000.000,00	\$ -	0,00%	\$ 1.900.000.000,00	\$ 1.899.999.824,27	-9,24895E-08	SUBCOSTO	\$ 175,73	100,00%

\$ 169.982.959.581,97	\$ 9.478.332.904,36
valor inicial contratado	valor total adicionado

\$ 179.461.292.486,33	\$ 179.267.022.799,67
valor final contratado	valor final ejecutado

\$ 194.269.686,66	99,88%
Saldo a favor Dpto	Porcentaje de ejecucion

**Distribución por fuente y vigencia de los contratos de obra**



**Distribución de inversión por sector**

Sector	Nro Contratos	Valor contratado	%
TRANSPORTE	47	\$ 116.024.057.300,49	68,26%
SANEAMIENTO BASICO	5	\$ 6.677.888.195,92	3,93%
EDUCACION	5	\$ 6.157.597.497,14	3,62%
AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL	4	\$ 6.073.996.433,74	3,57%
URBANISMO	5	\$ 12.338.779.855,78	7,26%
SEGURIDAD	4	\$ 17.879.853.943,03	10,52%
MINAS Y ENERGIA	2	\$ 3.464.210.177,12	2,04%
EMPRENDIMIENTO	1	\$ 1.366.576.178,75	0,80%

**Distribución de inversión por sector**



**Distribucion de contratos por dependencia 2015**

Dependencia	Nro. Contratos	Valor Contratación
Secretaría de Infraestructura Física	39	\$ 76.819.121.860,40
Secretaría de Planeación	3	\$ 6.327.997.658,53
Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	2	\$ 1.375.148.553,05
Secretaría de Educación Departamental	4	\$ 3.299.168.925,71
Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	3	\$ 4.454.184.980,66

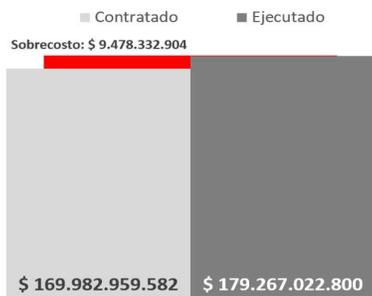
**Distribucion de contratos por dependencia 2016**

Dependencia	Nro. Contratos	Valor Contratación
Secretaría de Infraestructura Física	16	\$ 51.347.033.813,13
Secretaría de Planeación	3	\$ 21.388.867.579,98
Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	1	\$ 493.196.186,00
Secretaría de Educación Departamental	1	\$ 2.858.428.571,43
Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	1	\$ 1.619.811.453,08

**Distribucion de contratos por dependencia Total**

Dependencia	Nro. Contratos	Valor Contratación	%
Secretaría de Infraestructura Física	55	\$ 128.166.155.673,53	75,40%
Secretaría de Planeación	6	\$ 27.716.865.238,51	16,31%
Secretaría de Gobierno y Seguridad Ciudadana	3	\$ 1.868.344.739,05	1,10%
Secretaría de Educación Departamental	5	\$ 6.157.597.497,14	3,62%
Secretario de Desarrollo Agropecuario y Sostenible	4	\$ 6.073.996.433,74	3,57%

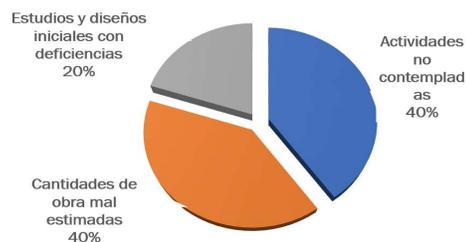
**Comparativo de costos**



**Contratos con sobrecostos**

Contrato	Costo inicial	Costo adicional	% adicional	Costo final contrato	Valor ejecutado
304 de 2015	\$ 8.759.047.619	\$ 2.785.973.954	31.98%	\$ 11.498.869.766	\$ 11.497.537.558
394 de 2015	\$ 640.618.103	\$ 249.999.998	39.02%	\$ 890.618.101	\$ 890.596.419
006 de 2016	\$ 2.380.951.424	\$ 599.969.614	25.20%	\$ 2.980.921.038	\$ 2.980.920.343
128 de 2016	\$ 16.011.509.204	\$ 5.595.791.690	34.95%	\$ 21.607.300.895	\$ 21.592.378.455
607 de 2016	\$ 493.196.186	\$ 246.597.647	50%	\$ 739.793.833	\$ 739.793.833

**Razones del Sobrecosto**



# **ANALISIS DEL TIEMPO**

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	TIEMPO																
		PLAZO INICIAL	FECHA INICIO	FECHA RECIBO OBRA	TIEMPO REAL TRANSCURRIDO (MESES)	RETRASO PARA ENTREGAR OBRA (MESES)	INDICADOR CUMPLIMIENTO TEMPORAL	CONCLUSION ICT	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	TIEMPO ADICIONAL	PRORROGADO	PLAZO TOTAL CONTRATO	TIEMPO EJECUCION CONTRACTUA	% SOBRETIEPO PRORROGA	%SOBRETIEPO O REAL RESPECTO AL PREVISTO	%TIEMPO SUSPENDIDO	% TIEMPO EN EJECUCION
128	2015	10	27/03/2015	25/04/2016	13,17	3,17	0,32	RETRASO	3,17	SI	0	NO	10	10,00	0,0%	31,7%	24,1%	75,9%
290	2015	5	29/07/2015	19/08/2016	12,90	7,90	1,58	RETRASO	7,90	SI	0	NO	5	5,00	0,0%	158,0%	61,2%	38,8%
304	2015	5	31/07/2015	30/12/2015	5,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	5	5,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
305	2015	4	7/09/2015	5/02/2016	5,00	1,00	0,25	RETRASO	1,00	SI	0	NO	4	4,00	0,0%	25,0%	20,0%	80,0%
307	2015	10	1/09/2015	30/11/2016	15,20	5,20	0,52	RETRASO	5,20	SI	0	NO	10	10,00	0,0%	52,0%	34,2%	65,8%
315	2015	4	4/09/2015	21/12/2015	3,60	-0,40	-0,10	MENOR TIEMPO	0,00	NO	0	NO	4	3,60	0,0%	-10,0%	0,0%	100,0%
326	2015	6	31/08/2015	29/02/2016	6,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	6	6,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
339	2015	4	8/09/2015	8/02/2016	5,00	1,00	0,25	RETRASO	1,00	SI	0	NO	4	4,00	0,0%	25,0%	20,0%	80,0%
372	2015	3	26/11/2015	25/02/2016	3,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	3	3,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
374	2015	2	30/10/2015	29/12/2015	2,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	2	2,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
390	2015	3	30/09/2015	28/12/2015	3,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	3	3,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
393	2015	3	1/10/2015	23/03/2016	5,80	2,80	0,93	RETRASO	2,80	SI	0	NO	3	3,00	0,0%	93,3%	48,3%	51,7%
394	2015	3	1/10/2015	20/06/2016	8,77	5,77	1,92	RETRASO	4,27	SI	1,5	PRORROGADO	4,5	4,50	50,0%	192,2%	48,7%	51,3%
408	2015	2	23/10/2015	22/12/2015	2,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	2	2,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
410	2015	3	4/11/2015	3/10/2016	11,13	8,13	2,71	RETRASO	5,13	SI	3	PRORROGADO	6	6,00	100,0%	271,1%	46,1%	53,9%
421	2015	2	22/10/2015	21/01/2016	3,00	1,00	0,50	RETRASO	1,00	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	50,0%	33,3%	66,7%
455	2015	2	21/10/2015	21/12/2015	2,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	2	2,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
458	2015	2	28/10/2015	24/01/2016	2,93	0,93	0,47	RETRASO	0,93	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	46,7%	31,8%	68,2%
461	2015	6	24/11/2015	23/05/2016	6,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	6	6,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
462	2015	2	30/10/2015	26/01/2016	2,93	0,93	0,47	RETRASO	1,00	SI	0	NO	2	1,93	0,0%	46,7%	34,1%	65,9%

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	TIEMPO																
		PLAZO INICIAL	FECHA INICIO	FECHA RECIBO OBRA	TIEMPO REAL TRANSCURRIDO (MESES)	RETRASO PARA ENTREGAR OBRA (MESES)	INDICADOR CUMPLIMIENTO TEMPORAL	CONCLUSION ICT	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	TIEMPO ADICIONAL	PRORROGADO	PLAZO TOTAL CONTRATO	TIEMPO EJECUCION CONTRACTUA	% SOBRETIEPO PRORROGA	%SOBRETIEPO O REAL RESPECTO AL PREVISTO	%TIEMPO SUSPENDIDO	% TIEMPO EN EJECUCION
469	2015	2	10/11/2015	3/10/2016	10,93	8,93	4,47	RETRASO	8,93	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	446,7%	81,7%	18,3%
492	2015	2	30/10/2015	12/02/2016	3,50	1,50	0,75	RETRASO	1,50	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	75,0%	42,9%	57,1%
496	2015	2	30/10/2015	22/08/2016	9,90	7,90	3,95	RETRASO	7,90	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	395,0%	79,8%	20,2%
497	2015	2	30/10/2015	15/03/2017	16,73	14,73	7,37	RETRASO	15,00	SI	0	NO	2	1,73	0,0%	736,7%	89,6%	10,4%
500	2015	2	30/10/2015	22/12/2016	13,97	11,97	5,98	RETRASO	9,97	SI	2	PRORROGADO	4	4,00	100,0%	598,3%	71,4%	28,6%
502	2015	2	30/10/2015	9/02/2016	3,40	1,40	0,70	RETRASO	1,40	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	70,0%	41,2%	58,8%
512	2015	2	29/10/2015	28/12/2015	2,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	2	2,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
513	2015	2	30/10/2015	25/02/2016	3,93	1,93	0,97	RETRASO	1,93	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	96,7%	49,2%	50,8%
519	2015	2	30/10/2015	29/02/2016	4,00	2,00	1,00	RETRASO	2,00	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	100,0%	50,0%	50,0%
521	2015	2	30/10/2015	3/06/2016	7,23	5,23	2,62	RETRASO	3,73	SI	1,5	PRORROGADO	3,5	3,50	75,0%	261,7%	51,6%	48,4%
523	2015	2	30/10/2015	12/12/2016	13,63	11,63	5,82	RETRASO	11,63	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	581,7%	85,3%	14,7%
535	2015	2	30/10/2015	11/03/2016	4,43	2,43	1,22	RETRASO	2,43	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	121,7%	54,8%	45,2%
537	2015	2	30/10/2015	28/01/2016	3,00	1,00	0,50	RETRASO	1,00	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	50,0%	33,3%	66,7%
540	2015	2	30/10/2015	26/08/2016	10,03	8,03	4,02	RETRASO	6,03	SI	2	PRORROGADO	4	4,00	100,0%	401,7%	60,1%	39,9%
541	2015	2	6/11/2015	16/03/2016	4,37	2,37	1,18	RETRASO	2,57	SI	0	NO	2	1,80	0,0%	118,3%	58,8%	41,2%
542	2015	2	30/10/2015	4/03/2016	4,20	2,20	1,10	RETRASO	2,20	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	110,0%	52,4%	47,6%
547	2015	2	30/10/2015	29/12/2015	2,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	2	2,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
548	2015	6	7/12/2015	24/10/2016	10,73	4,73	0,79	RETRASO	2,07	SI	3	PRORROGADO	9	8,67	50,0%	78,9%	19,3%	80,7%
553	2015	2	30/10/2015	10/03/2016	4,40	2,40	1,20	RETRASO	2,50	SI	0	NO	2	1,90	0,0%	120,0%	56,8%	43,2%
555	2015	2	30/10/2015	26/01/2016	2,93	0,93	0,47	RETRASO	0,93	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	46,7%	31,8%	68,2%
557	2015	2	30/10/2015	23/07/2018	33,23	31,23	15,62	RETRASO	23,23	SI	8	PRORROGADO	10	10,00	400,0%	1561,7%	69,9%	30,1%
563	2015	2	5/11/2015	22/04/2016	5,63	3,63	1,82	RETRASO	3,63	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	181,7%	64,4%	35,6%
564	2015	8	23/11/2015	20/12/2016	13,10	5,10	0,64	RETRASO	5,10	SI	0	NO	8	8,00	0,0%	63,8%	38,9%	61,1%
582	2015	2	30/10/2015	3/09/2016	10,30	8,30	4,15	RETRASO	8,30	SI	0	NO	2	2,00	0,0%	415,0%	80,6%	19,4%

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	TIEMPO																
		PLAZO INICIAL	FECHA INICIO	FECHA RECIBO OBRA	TIEMPO REAL TRANSCURRIDO (MESES)	RETRASO PARA ENTREGAR OBRA (MESES)	INDICADOR CUMPLIMIENTO TEMPORAL	CONCLUSION ICT	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	TIEMPO ADICIONAL	PRORROGADO	PLAZO TOTAL CONTRATO	TIEMPO EJECUCION CONTRACTUA	% SOBRETIEPO PRORROGA	%SOBRETIEPO O REAL RESPECTO AL PREVISTO	%TIEMPO SUSPENDIDO	% TIEMPO EN EJECUCION
625	2015	4	14/12/2015	22/07/2016	7,37	3,37	0,84	RETRASO	1,40	SI	2	PRORROGADO	6	5,97	50,0%	84,2%	19,0%	81,0%
633	2015	1,5	13/11/2015	28/03/2017	16,70	15,20	10,13	RETRASO	14,23	SI	1	PRORROGADO	2,5	2,47	66,7%	1013,3%	85,2%	14,8%
653	2015	1	1/12/2015	1/02/2016	2,07	1,07	1,07	RETRASO	1,07	SI	0	NO	1	1,00	0,0%	106,7%	51,8%	48,2%
751	2015	3	14/03/2016	13/06/2016	3,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0,00	NO	0	NO	3	3,00	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
771	2015	6	15/02/2016	20/12/2016	10,30	4,30	0,72	RETRASO	4,30	SI	0	NO	6	6,00	0,0%	71,7%	41,7%	58,3%
781	2015	4	31/12/2015	16/05/2016	4,57	0,57	0,14	RETRASO	0,67	SI	0	NO	4	3,90	0,0%	14,2%	14,6%	85,4%
782	2015	4	19/02/2016	18/11/2016	9,10	5,10	1,28	RETRASO	5,13	SI	0	NO	4	3,97	0,0%	127,5%	56,4%	43,6%
006	2016	4	7/03/2016	6/12/2016	9,13	5,13	1,28	RETRASO	5,13	SI	0	NO	4	4,00	0%	228%	56%	44%
128	2016	7	20/05/2016	30/05/2019	36,83	29,83	4,26	RETRASO	15,40	SI	14,43	PRORROGADO	21,43	21,43	206%	526%	42%	58%
308	2016	3	30/09/2016	30/03/2017	6,00	3,00	1,00	RETRASO	3	SI	0	NO	3	3,00	0%	200%	50%	50%
438	2016	8	14/12/2016	9/11/2017	11,00	3,00	0,38	RETRASO	3	SI	0	NO	8	8,00	0%	138%	27%	73%
439	2016	8	14/12/2016	28/09/2017	9,60	1,60	0,20	RETRASO	1,6	SI	0	NO	8	8,00	0%	120%	17%	83%
527	2016	15	28/12/2016	12/04/2019	27,83	12,83	0,86	RETRASO	12,83	SI	0	NO	15	15,00	0%	186%	46%	54%
531	2016	7	30/12/2016	25/07/2019	31,23	24,23	3,46	RETRASO	24,23	SI	0	NO	7	7,00	0%	446%	78%	22%
542	2016	12	30/12/2016	29/12/2017	12,00	0,00	0,00	TIEMPO PREVISTO	0	NO	0	NO	12	12,00	0%	100%	0%	100%
548	2016	6	30/12/2016	20/06/2017	5,73	-0,27	-0,04	MENOR TIEMPO	0	NO	0	NO	6	5,73	0%	96%	0%	100%
553	2016	24	30/12/2016	1/02/2019	25,43	1,43	0,06	RETRASO	1,43	SI	0	NO	24	24,00	0%	106%	6%	94%
569	2016	5	30/12/2016	26/02/2018	14,10	9,10	1,82	RETRASO	9,1	SI	0	NO	5	5,00	0%	282%	65%	35%
572	2016	15	29/12/2016	2/10/2018	21,40	6,40	0,43	RETRASO	6,4	SI	0	NO	15	15,00	0%	143%	30%	70%
592	2016	15	30/12/2016	19/10/2018	21,93	6,93	0,46	RETRASO	6,93	SI	0	NO	15	15,00	0%	146%	32%	68%
593	2016	6	30/12/2016	14/12/2017	11,63	5,63	0,94	RETRASO	5,63	SI	0	NO	6	6,00	0%	194%	48%	52%
607	2016	10	30/12/2016	13/04/2018	15,63	5,63	0,56	RETRASO	5,63	SI	0	NO	10	10,00	0%	156%	36%	64%
608	2016	15	30/12/2016	24/12/2018	24,13	9,13	0,61	RETRASO	9,36	SI	0	NO	15	14,77	0%	161%	39%	61%
620	2016	15	30/12/2016	27/04/2018	16,10	1,10	0,07	RETRASO	1,1	SI	0	NO	15	15,00	0%	107%	7%	93%
627	2016	8	30/12/2016	26/08/2017	7,97	-0,03	0,00	MENOR TIEMPO	0	NO	0	NO	8	7,97	0%	100%	0%	100%

		TIEMPO																
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	PLAZO INICIAL	FECHA INICIO	FECHA RECIBO OBRA	TIEMPO REAL TRANSCURRIDO (MESES)	RETRASO PARA ENTREGAR OBRA (MESES)	INDICADOR CUMPLIMIENTO TEMPORAL	CONCLUSION ICT	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	TIEMPO ADICIONAL	PRORROGADO	PLAZO TOTAL CONTRATO	TIEMPO EJECUCION CONTRACTUA	% SOBRETIEPO PRORROGA	%SOBRETIEPO O REAL RESPECTO AL PREVISTO	%TIEMPO SUSPENDIDO	% TIEMPO EN EJECUCION
631	2016	7	30/12/2016	12/01/2018	12,60	5,60	0,80	RETRASO	5,6	SI	0	NO	7	7,00	0%	180%	44%	56%
635	2016	6	30/12/2016	15/09/2018	20,80	14,80	2,47	RETRASO	14,8	SI	0	NO	6	6,00	0%	347%	71%	29%
643	2016	7	30/12/2016	29/09/2017	9,10	2,10	0,30	RETRASO	2,1	SI	0	NO	7	7,00	0%	130%	23%	77%
648	2016	15	30/12/2016	4/01/2019	24,50	9,50	0,63	RETRASO	9,5	SI	0	NO	15	15,00	0%	163%	39%	61%

NRO CONTRATO	AÑO	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	Metodología para estimar plazo:	NUMERO DE SUSPENSIONES	TIEMPO SUSP 1	FECHA SUSP 1	MOTIVO 1	TIEMPO SUSP 2	FECHA SUSP 2	MOTIVO 2	TIEMPO SUSP 3	FECHA SUSP 3
128	2015	3,17	SI	NO	1,00	3,17	1/12/2015	Desabastecimiento materiales					
290	2015	7,90	SI	NO	2,00	1,93	15/12/2015	Desabastecimiento materiales	5,97	19/02/2016	Ajustes tecnicos al proyecto		
305	2015	1,00	SI	NO	1,00	1,00	21/12/2015	Desabastecimiento materiales					
307	2015	5,20	SI	NO	2,00	2,03	1/06/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	3,17	17/08/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
339	2015	1,00	SI	NO	1,00	1,00	23/12/2015	Desabastecimiento materiales					
393	2015	2,80	SI	NO	2,00	1,87	2/10/2015	Desabastecimiento materiales	1,07	31/12/2015	Desabastecimiento materiales		
394	2015	4,27	SI	NO	3,00	1,87	2/10/2015	Falta de licencias, permisos y requisitos legales	1,10	31/12/2015	Desabastecimiento materiales	1,30	22/02/2016
410	2015	5,13	SI	NO	3,00	3,13	12/11/2015	Ajustes tecnicos al proyecto	1,00	25/04/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,00	22/06/2016
421	2015	1,00	SI	NO	1,00	1,00	18/12/2015	Desabastecimiento materiales					
458	2015	0,93	SI	NO	1,00	0,93	18/12/2015	Desabastecimiento materiales					
462	2015	0,93	SI	NO	1,00	0,93	1/12/2015	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)					
469	2015	8,93	SI	NO	1,00	8,93	15/12/2015	Desabastecimiento materiales					
492	2015	1,50	SI	NO	1,00	1,50	21/12/2015	Desabastecimiento materiales					
496	2015	7,90	SI	NO	2,00	3,97	4/12/2015	Desabastecimiento materiales	3,93	15/04/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)		
497	2015	14,73	SI	NO	3,00	2,57	3/12/2015	Desabastecimiento materiales	10,23	1/03/2016	Ajustes tecnicos al proyecto	1,93	9/01/2017
500	2015	9,97	SI	NO	4,00	0,97	2/11/2015	Falta de licencias, permisos y requisitos legales	2,00	18/12/2015	Desabastecimiento materiales	6,07	22/02/2016
502	2015	1,40	SI	NO	1,00	1,40	3/11/2015	Ajustes tecnicos al proyecto					
513	2015	1,93	SI	NO	1,00	1,93	18/11/2015	Desabastecimiento materiales					
519	2015	2,00	SI	NO	1,00	2,00	10/12/2015	Desabastecimiento materiales					
521	2015	3,73	SI	NO	2,00	2,73	23/12/2015	Desabastecimiento materiales	1,00	19/04/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
523	2015	11,63	SI	NO	2,00	10,13	5/11/2015	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,50	19/09/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
535	2015	2,43	SI	NO	2,00	1,37	17/11/2015	Ajustes tecnicos al proyecto	1,06	21/01/2016	Ajustes tecnicos al proyecto		
537	2015	1,00	SI	NO	1,00	1,00	24/11/2015	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)					
540	2015	6,03	SI	NO	3,00	1,50	15/12/2015	Desabastecimiento materiales	3,03	1/02/2016	Desabastecimiento materiales	1,50	20/06/2016
541	2015	2,57	SI	NO	2,00	2,07	17/11/2015	Desabastecimiento materiales	0,50	10/02/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)		
542	2015	2,20	SI	NO	1,00	2,20	15/12/2015	Desabastecimiento materiales					
548	2015	2,07	SI	NO	1,00	2,07	31/05/2016	Desabastecimiento materiales					
553	2015	2,50	SI	NO	1,00	2,50	18/12/2015	Desabastecimiento materiales					
555	2015	0,93	SI	NO	1,00	0,93	18/12/2015	Desabastecimiento materiales					
557	2015	23,23	SI	NO	4,00	5,33	30/10/2015	Falta de licencias, permisos y requisitos legales	0,50	31/05/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	10,53	27/09/2016
563	2015	3,63	SI	NO	3,00	0,50	25/11/2015	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,67	21/12/2015	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,46	25/02/2016
564	2015	5,10	SI	NO	1,00	5,10	31/05/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)					
582	2015	8,30	SI	NO	1,00	8,30	4/12/2015	Desabastecimiento materiales					

NRO CONTRATO	AÑO	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	Metodología para estimar plazo:	NUMERO DE SUSPENSIONES	TIEMPO SUSP 1	FECHA SUSP 1	MOTIVO 1	TIEMPO SUSP 2	FECHA SUSP 2	MOTIVO 2	TIEMPO SUSP 3	FECHA SUSP 3
625	2015	1,40	SI	NO	2,00	0,50	28/03/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	0,90	8/06/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)		
633	2015	14,23	SI	NO	4,00	6,63	14/12/2015	Falta de licencias, permisos y requisitos legales	2,00	8/07/2016	Ajustes tecnicos al proyecto	2,57	14/09/2016
653	2015	1,07	SI	NO	1,00	1,07	11/12/2015	Desabastecimiento materiales					
771	2015	4,30	SI	NO	4,00	1,00	30/03/2016	Desabastecimiento materiales	0,60	30/05/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	0,80	1/07/2016
781	2015	0,67	SI	NO	1,00	0,67	7/04/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)					
782	2015	5,13	SI	NO	5,00	2,07	10/03/2016	Desabastecimiento materiales	0,43	1/06/2016	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	1,07	24/06/2016
006	2016	5,13	SI	NO	2,00	1,00	23/03/2016	Desabastecimiento materiales	4,13	1/06/2016	Ajustes tecnicos al proyecto		
128	2016	15,40	SI	SI	12,00	0,47	15/07/2016	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	0,97	14/03/2017	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	6,77	25/04/2017
308	2016	3	SI	NO	1,00	3,00	14/12/2016	Ajustes tecnicos al proyecto					
438	2016	3	SI	NO	2,00	1,60	30/06/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,40	4/09/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
439	2016	1,6	SI	NO	1,00	1,60	30/06/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)					
527	2016	12,83	SI	NO	2,00	3,70	27/02/2018	Desabastecimiento materiales	9,13	2/07/2018	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
531	2016	24,23	SI	NO	1,00	24,23	4/01/2017	Falta de licencias, permisos y requisitos legales					
553	2016	1,43	SI	NO	1,00	1,43	27/02/2017	Falta de licencias, permisos y requisitos legales					
569	2016	9,1	SI	NO	2,00	5,13	24/02/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	3,97	26/09/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
572	2016	6,4	SI	NO	3,00	2,03	22/06/2017	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	1,00	28/03/2018	Desabastecimiento materiales	3,37	1/06/2018
592	2016	6,93	SI	NO	1,00	6,93	21/03/2017	Falta de licencias, permisos y requisitos legales					
593	2016	5,63	SI	NO	2,00	5,40	1/02/2017	Falta de licencias, permisos y requisitos legales	0,23	9/11/2017	Desabastecimiento materiales		
607	2016	5,63	SI	NO	2,00	5,00	4/04/2017	Ajustes tecnicos al proyecto	0,63	13/02/2018	Falta de licencias, permisos y requisitos legales		
608	2016	9,36	SI	NO	2,00	6,00	23/02/2018	Desabastecimiento materiales	3,36	10/09/2018	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
620	2016	1,1	SI	NO	1,00	1,10	15/01/2018	Desabastecimiento materiales					
631	2016	5,6	SI	NO	1,00	5,60	3/02/2017	Desabastecimiento materiales					
635	2016	14,8	SI	NO	2,00	13,47	4/01/2017	Desabastecimiento materiales	1,33	31/05/2018	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		
643	2016	2,1	SI	SI	1,00	2,10	1/06/2017	Ajustes tecnicos al proyecto					

NRO CONTRATO	AÑO	TIEMPO SUSPENDIDO (MESES)	SUSPENDIDO	Metodología para estimar plazo:	NUMERO DE SUSPENSIONES	TIEMPO SUSP 1	FECHA SUSP 1	MOTIVO 1	TIEMPO SUSP 2	FECHA SUSP 2	MOTIVO 2	TIEMPO SUSP 3	FECHA SUSP 3
648	2016	9,5	SI	NO	2,00	6,00	23/02/2018	Desabastecimiento materiales	3,50	10/09/2018	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)		















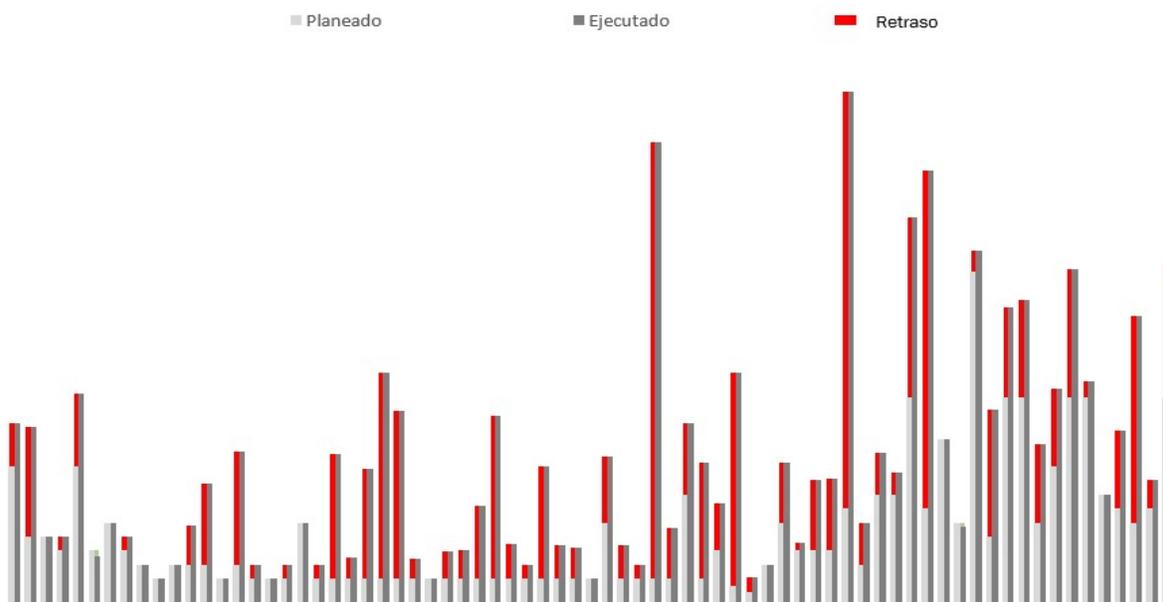




### Cumplimiento temporal por sector

Sector	Nro. contratos	Tiempo previsto	Anticipado	Con retraso
Transporte	47	9	2	36
Saneamiento básico	5	0	0	5
Educación	5	2	0	3
Urbanismo	5	1	1	3
Agricultura	4	0	0	4
Seguridad	4	0	0	4
Energía	2	0	0	2
Emprendimiento	1	0	0	1
<b>Totales</b>	<b>73</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>58</b>
<b>%</b>	<b>100</b>	<b>16.4</b>	<b>4.1</b>	<b>79.5</b>

### Comparativo de tiempo









Tempos de retrasos, suspensiones y prórrogas por sector

Sector	Tiempo promedio de retraso (meses)	Promedio de sobretiempo	Tiempo promedio suspensiones (meses)	Tiempo promedio prórrogas (meses)
Transporte	5.26	115.7%	5.06	0.2
Saneamiento básico	1.85	82.7%	1.85	0
Educación	8.46	377.6%	7.46	1
Urbanismo	4.06	75.8%	4.06	0
Agricultura	12.12	555.4%	9.62	2.5
Seguridad	14.68	474.4%	10.32	4.36
Energía	3.03	151.7%	3.03	0
Emprendimiento	14.73	736.7%	14.73	0

Frecuencia de suspensiones

Numero de suspensiones	contratos	%
1 suspension	28	48,28%
2 suspensiones	18	31,03%
3 suspensiones	6	10,34%
4 suspensiones	4	6,90%
5 suspensiones	1	1,72%
12 suspensiones	1	1,72%

total suspensiones	115
--------------------	-----

Numero de suspensiones	Ajustes tecnicos al proyecto	Conflictos sociales (paros armados, bloqueos, etc)	Desabastecimiento materiales	Eventos naturales (Lluvias, inundaciones, geofisicos, geologicos)	Falta de licencias, permisos y requisitos legales
1	6	2	31	11	8
2	5	7	6	11	1
3	4	4	2	2	0
4	2	1	0	3	0
5	1	0	1	0	0
6	1	0	0	0	0
7	0	0	1	0	0
8	0	0	0	1	0
9	0	0	0	1	0
10	0	1	0	0	0
11	0	0	1	0	0
12	0	1	0	0	0
<b>Totales</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>9</b>
<b>%</b>	<b>16,5%</b>	<b>13,9%</b>	<b>36,5%</b>	<b>25,2%</b>	<b>7,8%</b>

Justificación de las prórrogas

Contrato	Tiempo prorrogado (meses)	Justificación
625 de 2015	2	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
548 de 2015	3	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
521 de 2015	2	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
394 de 2015	1.5	Nuevas actividades generadas por adicional de valor.
410 de 2015	3	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
540 de 2015	2	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
500 de 2015	2	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
633 de 2015	1	Modificadorio del contrato sin aumento del valor.
128 de 2016	14.43	Nuevas actividades generadas por adicional de valor

# **ANALISIS DEL ALCANCE**



N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	% cumplimiento Objetiv Gral	% CUMPL. INDICADOR 1	% CUMPL. INDICADOR 2	% CUMPL. INDICADOR 3	Promedio Cump indicadores	modificadorio	NUMERO MODIFICATORI O	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes
461	2015	99,0%	97,0%	178,0%	97,0%	124%	SI	1		SI							
462	2015	66,0%	369,0%	42,0%	38,0%	150%	SI	1		SI							
469	2015	92,0%	95,0%	97,0%	125,0%	106%	NO										
492	2015	100,0%	101,0%	100,0%	100,0%	100%	NO										
496	2015	100,0%	107,0%	93,0%	98,0%	99%	SI	1		SI							
497	2015	100,0%	0,0%	89,0%	0,0%	29,7%	SI	1	SI	SI	SI						
500	2015	100,0%	76,0%	90,0%	100,0%	89%	SI	1		SI							
502	2015	90,0%	105,0%	39,0%	171,0%	105%	SI	1		SI	SI						
512	2015	92,0%	112,0%	0,0%	238,0%	117%	SI	1		SI							
513	2015	101,0%	102,0%	106,0%	29,0%	79%	SI	1		SI							
519	2015	94,0%	94,0%	107,0%	110,0%	104%	NO										
521	2015	82,0%	83,0%	79,0%	79,0%	80%	SI	1	SI	SI	SI						
523	2015	100,0%	87,0%	119,0%	87,0%	103%	NO										
535	2015	100,0%	108,0%	100,0%	100,0%	102%	NO										
537	2015	97,0%	123,0%	95,0%	89,0%	102%	SI	1		SI							
540	2015	100,0%	97,0%	82,0%	62,0%	80%	SI	1	SI	SI							
541	2015	97,0%	101,0%	104,0%	114,0%	106%	SI	1		SI	SI						
542	2015	96,0%	80,0%	104,0%	112,0%	99%	SI	1		SI	SI						
547	2015	101,0%	102,0%	0,0%	100,0%	67%	SI	1		SI	SI						
548	2015	85,0%	62,0%	84,0%	58,0%	68%	SI	1	SI	SI	SI						
553	2015	125,0%	130,0%	4,0%	404,0%	179%	SI	1		SI							



N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	% cumplimiento Objetiv Gral	% CUMPL. INDICADOR 1	% CUMPL. INDICADOR 2	% CUMPL. INDICADOR 3	Promedio Cumpl indicadores	modificatorio	NUMERO MODIFICATORI O	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes	Actividades no contempladas	Cantidades de obra mal estimadas	Estudios y diseños iniciales deficientes
572	2016	100%	164%	24%	27%	72%	SI	1		SI	SI						
592	2016	100%	79%	100%	128%	102%	SI	1		SI							
593	2016	100%	0%	56%	54%	37%	SI	1	SI	SI	SI						
607	2016	67%	0%	101%	70%	57%	SI	1	SI	SI	SI						
608	2016	100%	105%	87%	125%	106%	NO										
620	2016	100%	146%	91%	100%	112%	NO										
627	2016	100%	99%	117%	100%	105%	NO										
631	2016	100%	100%	101%	100%	100%	NO										
635	2016	100%	100%	100%	100%	100%	NO										
643	2016	100%	99%	17%	85%	67%	SI	1	SI	SI	SI						
648	2016	100%	73%	91%	350%	171%	SI	1		SI	SI						

promedio	96,7%
promedio 2015	95,7%
promedio 2016	99,1%

Numero modificatorios	54	Total	16	52	28	1	1	0	1	1	0
-----------------------	----	-------	----	----	----	---	---	---	---	---	---

**Cumplimiento de alcance por sector**

Cumplimiento objetivos sector transporte

% cump. Obj. Gral. Transporte	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
89,0%	158%	SI	1
117,0%	132%	SI	1
88,0%	88%	SI	1
105,0%	35%	SI	1
100,0%	100%	SI	1
93,0%	108%	SI	1
100,0%	100%	NO	0
79,0%	110%	SI	1
98,0%	99%	SI	1
100,0%	27%	SI	1
100,0%	520%	SI	1
97,0%	95%	SI	1
100,0%	100%	NO	0
100,0%	111%	NO	0
99,0%	124%	SI	1
100,0%	100%	NO	0
100,0%	99%	SI	1
92,0%	117%	SI	1
82,0%	80%	SI	1
100,0%	103%	NO	0
97,0%	102%	SI	1
97,0%	106%	SI	1
96,0%	99%	SI	1
101,0%	67%	SI	1
85,0%	68%	SI	1
125,0%	179%	SI	1
85,0%	78%	SI	1
97,0%	107%	SI	1
75,0%	86%	SI	1
100,0%	100%	NO	0
100,0%	76%	NO	0
100,0%	105%	SI	1
90,0%	97%	SI	1
105,0%	104%	SI	1
100,0%	96%	NO	0
103,0%	111%	SI	1
93,0%	102%	SI	1
100,0%	108%	SI	1
98,0%	90%	SI	1
100,0%	182%	NO	0
100,0%	72%	SI	1
100,0%	102%	SI	1
100,0%	106%	NO	0

Cumplimiento objetivos sector saneamiento

% Cump. Obj. Gral saneamiento	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
66,0%	149,7%	SI	1
90,0%	105,0%	SI	1
101,0%	79,0%	SI	1
94,0%	103,7%	NO	0
115,0%	87,3%	SI	1
<b>93,2%</b>	<b>104,9%</b>	<b>4</b>	<b>0,8</b>

80,0%

Cumplimiento objetivos sector educacion

% Cump. Obj. Gral Educacion	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
70,0%	90,3%	SI	1
100,0%	118,7%	NO	0
92,0%	105,7%	NO	0
80,0%	47,0%	SI	1
100,0%	64,3%	SI	1
<b>88,4%</b>	<b>85,2%</b>	<b>3</b>	<b>0,6</b>

60,0%

Cumplimiento objetivos sector agricultura

% Cump. Obj. Gral Agricultura	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
100,0%	49,3%	SI	1
100,0%	88,7%	SI	1
100,0%	140,7%	SI	1
100,0%	67,0%	SI	1
<b>100,0%</b>	<b>86,4%</b>	<b>4</b>	<b>1</b>

100,0%

Cumplimiento objetivos sector urbanismo

% Cump. Obj. Gral Urbanismo	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
100,0%	69,3%	SI	1
100,0%	66,7%	SI	1
100,0%	104,0%	NO	0
100,0%	36,7%	SI	1
100,0%	105,3%	NO	0
<b>100,0%</b>	<b>76,4%</b>	<b>3</b>	<b>0,6</b>

60,0%

Cumplimiento objetivos sector seguridad

100,0%	112%	NO	0
100,0%	100%	NO	0
100,0%	100%	NO	0
100,0%	171%	SI	1

<b>97,6%</b>	<b>111,4%</b>		34
			72,34%

Cumplimiento objetivos sector energia

% Cump. Obj. Gral Minas y Energia	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
100,0%	102%	NO	0
100,0%	104%	SI	1

<b>100,0%</b>	<b>103,3%</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>
			50,0%

% Cump. Obj. Gral Seguridad	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
100,0%	80,3%	SI	1
100,0%	59,7%	SI	1
100,0%	100,0%	SI	3
67,0%	57,0%	SI	1

<b>91,8%</b>	<b>74,3%</b>	<b>4</b>	<b>1,5</b>
			100,0%

Cumplimiento objetivos sector emprendimiento

% Cump. Obj. Gral Emprendimiento	% Promedio indicadores	Presenta modificatorios	Numero de modificatorios
100,0%	29,7%	SI	1

<b>100,0%</b>	<b>29,7%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
			100,0%

Cumplimiento de alcance por sector

Sector	% Cumplimiento Objetivo Gral.	% Cumplimiento indicadores	% Contratos modificados	Promedio de modificaciones
Transporte	97,6%	111,4%	72,34%	1
Saneamiento básico	93,2%	104,9%	80,0%	1
Educación	88,4%	85,2%	60,0%	1
Urbanismo	100,0%	76,4%	60,0%	1
Agricultura	100,0%	86,4%	100,0%	1
Seguridad	91,8%	74,3%	100,0%	1,5
Energía	100,0%	103,3%	50,0%	1
Emprendimiento	100,0%	29,7%	100,0%	1

# **INCIDENCIA DEL ALCANCE, TIEMPO Y COSTO**

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	ORIGEN ESTUDIOS TECNICOS			
		Estudios técnicos sin identificación de origen.	Elaborados por funcionarios de la entidad.	Elaborados por externos con donación a la entidad.	Producto de un contrato de consultoría
128	2015	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
290	2015	50,0%	10,0%	0,0%	40,0%
304	2015	57,0%	29,0%	14,0%	0,0%
305	2015	8,0%	38,0%	54,0%	0,0%
307	2015	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
315	2015	44,0%	56,0%	0,0%	0,0%
326	2015	43,0%	57,0%	0,0%	0,0%
339	2015	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
372	2015	0,0%	10,0%	90,0%	0,0%
374	2015	0,0%	67,0%	33,0%	0,0%
390	2015	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
393	2015	0,0%	30,0%	0,0%	70,0%
394	2015	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%
408	2015	88,0%	12,0%	0,0%	0,0%
410	2015	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
421	2015	67,0%	33,0%	0,0%	0,0%

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	Estudios técnicos sin identificación de origen.	Elaborados por funcionarios de la entidad.	Elaborados por externos con donación a la entidad.	Producto de un contrato de consultoría
455	2015	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
458	2015	71,0%	29,0%	0,0%	0,0%
461	2015	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
462	2015	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%
469	2015	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
492	2015	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
496	2015	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
497	2015	0,0%	25,0%	0,0%	75,0%
500	2015	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
502	2015	0,0%	67,0%	33,0%	0,0%
512	2015	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
513	2015	14,0%	29,0%	57,0%	0,0%
519	2015	14,0%	29,0%	57,0%	0,0%
521	2015	17,0%	83,0%	0,0%	0,0%
523	2015	67,0%	33,0%	0,0%	0,0%
535	2015	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
537	2015	75,0%	0,0%	25,0%	0,0%
540	2015	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%
541	2015	14,0%	57,0%	29,0%	0,0%
542	2015	57,0%	29,0%	14,0%	0,0%
547	2015	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	Estudios técnicos sin identificación de origen.	Elaborados por funcionarios de la entidad.	Elaborados por externos con donación a la entidad.	Producto de un contrato de consultoría
548	2015	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
553	2015	63,0%	38,0%	0,0%	0,0%
555	2015	29,0%	71,0%	0,0%	0,0%
557	2015	0,0%	5,0%	0,0%	95,0%
563	2015	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%
564	2015	22,0%	44,0%	33,0%	0,0%
582	2015	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
625	2015	22,0%	22,0%	56,0%	0,0%
633	2015	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
653	2015	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%
751	2015	20,0%	0,0%	80,0%	0,0%
771	2015	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%
781	2015	67,0%	33,0%	0,0%	0,0%
782	2015	10,0%	20,0%	70,0%	0,0%
006	2016	29%	43%	28%	0%
128	2016	0%	0%	0%	100%
308	2016	0%	40%	60%	0%
438	2016	0%	40%	0%	60%
439	2016	0%	83%	17%	0%

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	Estudios técnicos sin identificación de origen.	Elaborados por funcionarios de la entidad.	Elaborados por externos con donación a la entidad.	Producto de un contrato de consultoría
527	2016	25%	75%	0%	0%
531	2016	33%	67%	0%	0%
542	2016	25%	38%	38%	0%
548	2016	63%	37%	0%	0%
553	2016	0%	100%	0%	0%
569	2016	57%	43%	0%	0%
572	2016	0%	40%	0%	60%
592	2016	14%	43%	43%	0%
593	2016	60%	40%	0%	0%
607	2016	33%	67%	0%	0%
608	2016	0%	30%	0%	70%
620	2016	0%	30%	0%	70%
627	2016	0%	50%	10%	40%
631	2016	60%	40%	0%	0%
635	2016	67%	33%	0%	0%
643	2016	50%	50%	0%	0%
648	2016	25%	75%	0%	0%

**Totales**

<b>33,2%</b>	<b>42,3%</b>	<b>15,2%</b>	<b>9,3%</b>
--------------	--------------	--------------	-------------

INCIDENCIA ESTUDIOS TECNICOS					
N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	HALLAZGO	ALCANCE	TIEMPO	COSTO
128	2015	En las especificaciones tecnicas se encuentra una serie de detalles o planimetría arquitectonica, cimentacion, cubierta, vigas y columnas en concreto, junto con la cubierta en zinc y estructura en madera. Estos detalles corresponde a un proyecto de Beneficiadero ecologico para el Departamento del Huila, sin embargo, son presentados como el diseño para el proyecto a realizar en el Departamento de Arauca. Analizando el diseño y el presupuesto se encuentran incongruencias, como la falta de las actividades relacionadas con los elementos en concreto reforzado y la incorporacion de materiales como el entramado de cubierta en madera y guadua, los cuales en la region donde se realizaría el proyecto es escasa. Por consiguiente, se aprecia en primer lugar la falta de diseños propios para el proyecto y segundo una desordenacion entre el diseño y el presupuesto, en cuanto a la incorporacion de las actividades necesarias para desarrollar la obra. Lo anterior, conllevó a un modificadorio del contrato donde se realizaron los ajustes en cantidades, cambiando las actividades donde el material era escaso por actividades que fuesen mas asequibles. Finalmente, el objetivo general se cumplió en cuanto al numero de beneficiaderos ecologicos pero no con las actividades y dimensiones inicialmente previstas.	SI	NO	NO
290	2015	En este contrato se evidencia las deficiencias en la elaboracion del presupuesto, especificamente en la estimacion de las cantidades de obra. No se conecta lo que dicta el diseño con la estimacion de cantidades de obra, es asi como en la actividad de sum e inst. de subbase granular por diseño se estimaron 20 cm pero en la memoria solo se estimó 5 cm de espesor. Este error produjo que la actividad prevista por 203 millones pasara a costar 589 millones. El desajuste en el presupuesto ocasionó que el area total de pavimento se redujera a 10315 m2. El proyecto no contempló los carriles de aceleración y desaceleración del complejo ferial, generando un retraso de 6 meses dado que fue necesario ajustar el diseño.	SI	SI	NO
304	2015	El valor adicionado en el contrato (\$2.785.973.954) tenía como proposito recuperar el alcance inicialmente planteado, es decir, la pavimentacion de 3,13 Km, el cual fue reducido durante la ejecucion del contrato a 2,83 Km. Esta reduccion obedeció a mayores cantidades de obra producto de mayores fallos detectados frente a lo previsto. Bajo dicho contexto, el detonante de estos cambios radica en la no deteccion de tales condiciones del terraplen o suelo de fundacion. En esa relacion, la exploracion y el estudio geotecnico presentó debilidades. La intervencion de S&M en cuanto a los estudios y diseños fue limitado en lo que atañe a la exploracion del suelo, dado que indica exploraciones cada kilometro cuando lo referido por el INVIAS en el numeral 4.4.1 del Manual de diseño de pavimentos asfálticos para vias con bajos volúmenes de transito es realizar sondeos cada 200 metros. Las limitantes en la intervencion de S&M son entendibles en la medida en que su participacion se dió como un acto de donacion y los costos de exploracion y demas actividades corrieron por su cuenta. Sin embargo, en el expediente no se encontraron los soportes de los sondeos y ensayos de laboratorio realizados. En definitiva, la entidad no realizó un cotejo adecuado de las condiciones actuales de la subrasante y esto derivó en una mayor inversion de recursos publicos para lograr el alcance previsto.	SI	NO	SI
305	2015	La meta fisica del proyecto se reduce debido a los ajustes tecnicos y balance de cantidades, luego de detectarse tuberia de alcantarillado en gres, asi como ondulaciones en la rasante, lo cual ameritó la incorporacion de nuevas actividades y la reduccion de cantidades en algunos items. Esto redujo el cumplimiento de la meta al 88%	SI	NO	NO
307	2015	Las deficiencias del estudio topografico y el diseño geometrico, en cuanto a la estimacion de volúmenes de movimiento de tierra, generaron que no se realizará una estimacion adecuada de las cantidades de obra, por consiguiente, durante la ejecucion se aumentaron las cantidades de excavacion, demolicion de carpeta asfáltica, retiro de material, subbase y base granular, mezcla densa en caliente, sardinel; y se eliminaron actividades importantes para la funcionalidad de la via como la cuneta, el geotextil y señales verticales de transito, siendo precisamente estas recomendadas por los consultores en sus respectivos estudios. Esta serie de modificaciones de cantidades dejaron que la obra cumpliera con la meta fisica prevista, al realizar mayor cantidad de via rehabilitada, no obstante, la via no tiene los atributos que los diseñadores contemplaron para su funcionalidad y durabilidad.	SI	NO	NO
315	2015	En el modificadorio se realizó un ajuste a las cantidades de obra iniciales, con mayores cantidades de base granular, mezcla asfáltica y riego de imprimacion, los cuales estaban en deficit respecto a lo que se requería para la obra. Estas cantidades se compensan con menor cantidad de crudo y excavacion	SI	NO	NO
326	2015	En campo fueron detectadas mayores y menores cantidades de las actividades previstas. En todos los capitulos se presentaron ajustes en esa medida. Del balance realizado se perdió la posibilidad de ejecutarse la infraestructura para conectividad a internet, el cual incluía el servicio por 1 año. Esta actividad representaba el acceso gratuito a la poblacion transeunte.	SI	NO	NO
339	2015	Disminuyó la cantidad de subbase granular y en compensacion se aumentó la excavacion para fallos y el material granular para estos fallos. La meta fisica se redujo a 2,8 Km.	SI	NO	NO
372	2015	Ninguna	NO	NO	NO
374	2015	Se realizaron ajustes debido a la necesidad de mayor cantidad de crudo de 4", producto de fallos encontrados, lo cual redujo la cantidad de subbase granular y por ende la meta de mejoramiento de la via se redujo a 0,29 Km. No se encontraron los estudios de suelos ni de topografia que condujeran a una mayor certeza de la condicion del terreno.	SI	NO	NO
390	2015	Se incrementaron las cantidades de obra del capitulo de movimiento de tierra, siendo la mas significativa la de retiro y disposicio final de materiales sobrantes. Esta diferencia produjo una pequeña reduccion en la cantidad de subbase granular y por ende en la meta fisica llegando al 98% de lo esperado.	SI	NO	NO
393	2015	En el contrato se incorpora un item para realizar ajuste a diseños. De lo anterior, se desprende la necesidad de incluir un item nuevo de Concreto de 4000 psi para las vigas de puente que finalmente cuesta \$107.231.948. En compensacion al valor, fue reducida la cantidad de concreto para solado, pasando de 75,9 millones a 11,6 millones, asi como menor cantidad de material granular de 4" y el aligeramiento de la viga cajon en madera. Al final se cumplió con la construccion de los dos puentes, sin embargo, los ajustes realizados modificaron las prestaciones inicialmente previstas, como el caso del solado y demas actividades reducidas.	SI	NO	NO
394	2015	El diseño de los puentes fue cambiado. Las actividades, materiales y especificaciones fueron nuevamente definidos. De las actividades iniciales, tan solo se ejecutaron aquellas concernientes a las actividades preliminares y a la instalacion de la lamina antideslizante del tablero. El cambio de diseño, produjo un aumento del valor del proyecto, haciendose necesario adicionar recursos para la terminacion del proyecto. Lo que inicialmente estaba previsto para realizarse con 640 millones termino costando 890 millones. No se encontró justificacion para incluir un item de ajuste de diseños.	SI	NO	SI
408	2015	Se presentó mayor cantidad de excavacion, mejoramiento de la subrasante y retiro de sobrante, en compensacion fue reducida la cantidad subbase granular, placa de concreto y cunetas en concreto, reduciendo las metas físicas previstas. No se encontraron las memorias de cantidades de obra.	SI	NO	NO
410	2015	El proyecto contemplaba la construccion de aulas en dos niveles, sin embargo, por solicitud de las directivas del Colegio fue modificado a un solo nivel. Esta situación condujo a ajuste a los diseños, los cuales fueron realizados por el contratista. En esa medida fue pactado un modificadorio realizando la inclusion y retiro de actividades, asi como ajuste a las cantidades de obra. Derivado de todo lo enunciado, la meta alcanzada con el contrato fue: 2 aulas, 1 ludoteca, 2 baterias sanitarias, 1 baño para discapacitados, 1 area de serv generales, 1 biblioteca y areas de circulacion, por consiguiente, no se realizó la gradería del escenario deportivo.	SI	SI	NO
421	2015	Ninguna	NO	NO	NO
455	2015	Se realizó acta final compensada con un balance de mayores y menores cantidades. En terminos generales se dió cumplimiento a las actividades y cantidades previstas dando cumplimiento al objetivo general del proyecto.	NO	NO	NO

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	HALLAZGO	ALCANCE	TIEMPO	COSTO
458	2015	En terminos generales el proyecto fue ejecutado según lo planeado, a excepcion de una reduccion en la cantidad de tubería de 36" y concreto para solados, los cuales fueron compensados con mayor cantidad de m2 de vía conformada de la banca existente incluyendo el cuneteo	NO	NO	NO
461	2015	Es suscrita acta final compensada evidenciandose un aumento significativo de la cantidad del acero de refuerzo pasando de 28 a 49 millones el valor de la actividad. En compensacion la cantidad de losa de concreto se reduce pasando de 7491 m2 a 7279 m2. En las restantes actividades se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades.	SI	NO	NO
462	2015	El contrato contemplo el mantenimiento y optimizacion de la laguna de maduracion cuyas medidas son 124 de ancho y 220 m de largo. Se logró extraer lodo en una longitud de 145 m con 5436,28 m3 siendo 3,69 veces la cantidad prevista, lo anterior, condujo a una reduccion de la meta de otras actividades como el filtro y la geomembrana donde se logro un avance aprox del 40%. En conjunto se logro optimizar el 66% de la laguna.	SI	NO	NO
469	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades reduciendo el area de intervencion del objetivo general	NO	NO	NO
492	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general	NO	NO	NO
496	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades. Aumentó la cantidad de macizos de anclaje en concreto, pendolon en varilla lisa 3/4", piso en lamina alfajor, en su defecto disminuyó la cantidad de acero de refuerzo, viga metalica y platina de 2". Por consiguiente, se presentó un cambio en las dimensiones y geometria de la estructura.	SI	NO	NO
497	2015	La unidad de desarrollo y emprendimiento fue construida cumpliendo con el objetivo del proyecto, sin embargo, no con las prestaciones previstas en sus inicios. Se realizaron modificaciones en especificaciones como la placa de entripiso donde se aumento el espesor a 40 cm, se incorporaron actividades no contempladas como guardaescoba, escaleras, impermeabilizacion, el acabado de andenes, entre otros, lo cual en su conjunto produjo dejar a la construccion sin la red contraincendios y un cortavientos stripweave. El contrato estuvo suspendido alrededor de 10 meses por cambios en las especificaciones de los aires acondicionados tipo cassette de 18000 a 24000 btu, produciendo cambios en el diseño electrico. Posteriormente, se dio otra suspension dado que el certificador RETIE emite concepto en cuanto a que la obra no cumple con las distancias minimas de seguridad a puntos energizados requeridos en el art. 13 de la Resol. 90708 de 2013 del RETIE.	SI	SI	NO
500	2015	Fue reducida el area de intervencion de cada establo haciendolo mas pequeño. En esa medida se redujo la estructura de la cubierta, el area de piso en concreto, los metros de columna, y en compensacion se aumentó la cantidad de tubería para el corral. La meta fisica se alcanzó segun lo previsto, no obstante, con algunos cambios en los atributos de los establos.	SI	SI	NO
502	2015	La planta de tratamiento fue mejorada en sus instalaciones y en el lecho filtrante asi como en las instalaciones electricas incluyendo una planta electrica de 30 Kva. Fue necesario realizar modificaciones a las cantidades aumentandose el area de impermeabilizacion de la placa y muro, area de pintura en vinilo y en esmalte, la cantidad de antracita aumentó significativamente con un costo inicial de 5 millones a 75 millones, asi como otras actividades con aumento en menor proporcion. En su defecto, en el lecho filtrante fue reducida la cantidad de arena de silice y otras capas y subcapas de fondo con diferentes granulometrias. El proyecto se originó sin establecer con adecuada seguridad las cantidades de material de los lechos filtrantes, por ende, durante la ejecucion fue suspendido el contrato a fin de realizar el levantamiento total de la planta de tratamiento.	SI	SI	NO
512	2015	Fue realizado el ajuste en las actividades de material granular para reparacion de fallos con crudo de rio en 4", el cual fue doblemente presupuestado al inicio, teniendo en cuenta que ya estaba definido en la actividad de mejoramiento con crudo. Esta situacion aumentó el valor de la actividad, produciendo en las restantes actividades ajustes a las cantidades, en especial, en el concreto para las alcantarillas, la excavacion y la tubería de 36". Lo anterior, produjo que la meta fisica fuera reducida en 100 metros de vía mejorada.	SI	NO	NO
513	2015	Las cantidades iniciales presentaban grandes diferencias en cuanto a excavaciones y rellenos, en especial, la cama de arena, relleno, retiro de sobrantes y excavacion mecanica en material comun, lo cual conduce a determinar que el ejercicio de calculo de cantidades presentó grandes deficiencias, no obstante, fueron compensadas entre sí, cumpliendo con el objetivo del proyecto.	SI	NO	NO
519	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general	NO	NO	NO
521	2015	Fue cambiada la seccion de la cuneta por una de menor altura. El area de losas en concreto tambien disminuyó reduciendo el alcance. Se incorpora un ítem de material crudo tam. Max 4" instalado, con un costo de 389 millones. La cantidad de base granular se redujó, pasando de 949 a 791 millones. Todas esas modificaciones provocó la disminucion de las vías pavimentadas.	SI	SI	NO
523	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general	NO	NO	NO
535	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general	NO	NO	NO
537	2015	Los estudios tecnicos apuntaban a la construccion de una vía en pavimento rígido, sin embargo, el objeto del contrato solo contempló el mejoramiento de vía en subbase granular. El alcance inicial fue alcanzado en cuanto a la longitud de vía, no obstante, llama la atencion que no se justificaron las cantidades iniciales, no se realizó un trabajo de topografia, por ende, durante la ejecucion se dieron variaciones de mayores y menores cantidades. La vía redujo su alcance en cuanto a sus prestaciones, al reducirse el area de conformacion, adecuacion y compactacion de la banca y/o subrasante.	SI	NO	NO
540	2015	Fue realizado un modificadorio por deficiencias en la estimacion de cantidades y por no contemplar actividades como mortero impermeabilizado, columnetas en concreto de 15x40 cm y otras actividades que se incorporaron para ejecutar la obra. En terminos generales el objetivo general se alcanzó, pero con restricciones en cuanto a areas con acabados y ventaneria.	SI	NO	NO
541	2015	Aumentaron las cantidades de subbase, base y mezcla asfaltica, asi como el mejoramiento de la subrasante con material de 4". Para compensar los aumentos se elimino del proyecto la ejecucion del box coulvert y la alcantarilla de 36" que se previó instalar en la vía. Esta situacion desfavorece los atributos de la vía para enfrentar las condiciones del invierno. Al respecto, precisamente en los estudios tecnicos reportados no aparece el estudio hidrologico que indique como dar manejar a las aguas de escorrentia y drenaje para la vía. Se consiguió la construccion de 700 m de vía.	SI	NO	NO
542	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades, con una reduccion en la cantidad de vía pavimentada. El mayor desbalance de cantidades ocurrió con la actividad de mejoramiento con material seleccionado, al pasar de 1899,5 M3 a 1521 M3.	SI	NO	NO
547	2015	No fue construida la tubería de drenaje prevista inicialmente. En su defecto, se aumentó la cantidad de crudo para mejoramiento. La meta prevista en el objetivo general se cumplió, pero limitando la disponibilidad del elemento de drenaje.	SI	NO	NO
548	2015	El contrato contemplaba un componente para realizar ajustes a la red de alcantarillado existente, sin embargo, la propuesta prevista en el proyecto no se podia realizar por falta de pendiente y la imposibilidad de cruzar algunas estructuras de drenaje, por consiguiente, se optó por otra alternativa de intervencion, lo que produjo reduccion en el tramo a pavimentar. Esta situacion provocó la disminucion significativa del capitulo de subbase y base granular, siendo esta ultima prevista en 368 millones y reducida a 211 millones. Asi como la reduccion contundente de la actividad relacionada con el pavimento asfaltico , con un diferencial de 465 a 290 millones. Revisada la memoria se encuentra un error de calculo que sobrevaloro la cantidad de mezcla asfaltica. De lo anterior se colige que, lo planteado en el diseño para la estructura del pavimento en cuanto a sus espesores no se cumplió.	SI	SI	NO

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	HALLAZGO	ALCANCE	TIEMPO	COSTO
553	2015	Las memorias muestran que la excavacion manual era de 1307 M3, pero en el presupuesto colocaron 15440 M3. Una descordinacion entre las memorias y el presupuesto, que posteriormente se corrige con el modificatorio. La estructura del pavimento referida en el presupuesto no coincide con la estructura del diseño, el espesor requerido de la placa era de 22,5 cm y en el presupuesto esta de 17 cm. En igual sentido ocurre con la subbase granular, la cual fue omitida para la via y en su defecto se le incorpora un material de crudo que no hace parte del diseño. Aumentó la cantidad de crudo para reparar fallos y de losa de concreto. La posibilidad que brindó el error de calculo fue que se aumentara la cantidad de pavimento y andenes que contempló el proyecto.	SI	NO	NO
555	2015	Las actividades y cantidades del diseño no coinciden con las definidas en el presupuesto del contrato. En el diseño aparece subbase granular de 0,30 m y el presupuesto reporta base granular. Además, las cantidades de movimiento de tierra como excavaciones son diferentes. En síntesis, las especificaciones del diseño no guardan relación con el presupuesto. Tampoco se encuentra el estudio de topografía que de cuenta de los volúmenes. Lo anterior, en conjunto provocaron la presentación de un alcance contractual que no reflejaba la realidad de la obra, lo cual fue detectado en la ejecución, significando una reducción en la meta de metros de pavimento construido.	SI	NO	NO
557	2015	El diseño eléctrico previsto en la consultoría fue cambiado en su totalidad debido a que no se ajustaba a las condiciones de la región en cuanto a materiales y condiciones para la conexión a las redes. Adicionalmente, presentaba deficiencias en sus detalles y no daba respuesta a condiciones de la red de media tensión subterránea, puesta a tierra y la suficiencia requerida por el RETIE. Esto produjo un retraso considerable para la terminación del proyecto, mientras se realizaban las aclaraciones del consultor y se realizaron los ajustes de diseños. La obra fue terminada pero con cambios en sus atributos contemplados inicialmente.	SI	SI	NO
563	2015	Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general, pero con cambios en las especificaciones técnicas en cuanto al tipo de estructuras, el tipo de tendido y tensionado para red abierta primaria de 3 hilos y el cable ACSR 1/0 AWG.	SI	NO	NO
564	2015	Se realizaron ajustes de mayores y menores cantidades de obra en varias actividades, siendo significativo el aumento en el mejoramiento con material seleccionado menor a 4" pasando de 3245 a 4325 M3, lo cual redundó en un aumento en el costo de la actividad de 437 millones aprox. El déficit anterior, en parte fue cubierto con la actividad de retiro y transporte de material sobrante. La meta física se cumplió en un 97% y los ajustes en cantidades no son relevantes para los atributos de las vías pavimentadas.	SI	NO	NO
582	2015	La construcción del CDI fue realizada en cuanto a su meta física, sin embargo, no con los atributos previstos inicialmente. Ejemplo de ello, corresponde a la no instalación de los aparatos sanitarios para personas con limitaciones especiales, puertas en madera, divisiones y barandas en acero inoxidable.	SI	NO	NO
625	2015	El proyecto fue trastocado debido a que emergieron actividades no contempladas como la reposición de tubería de alcantarillado de 8" y las acometidas de 6", por daños en el sistema, así como la incorporación de concreto para sumideros y estructura de protección de tubería y las tapas de sumidero. Lo anterior, en la eliminación de las acometidas dom de acued adicionales a las que ya existían en las viviendas y un balance de mayores y menores cantidades. En general el proyecto se cumplió en su meta física, pero con reducción de las características inicialmente previstas.	SI	NO	NO
633	2015	El proyecto contemplaba la construcción de un alojamiento para la tropa con servicios sanitarios, duchas y lavaderos. En la ejecución, los mismos comandantes del batallón solicitaron modificar el proyecto, frente a lo cual los diseños se ajustaron a las nuevas solicitudes, generando la eliminación e inclusión de actividades. Finalmente, la obra construida se aparta de manera significativa del alcance inicial, puesto que se realiza la construcción de un alojamiento pero sin servicios sanitarios ni duchas ni lavaderos. Las especificaciones de mampostería y estructura fueron cambiadas. Las instalaciones eléctricas fueron reducidas a tal punto que solo fueron realizadas para la instalación de ventiladores, la cubierta aumento de área y el material de la teja fue cambiado a Master mil. En definitiva, el alcance fue trastocado de manera significativa. No se encontraron estudios y diseños iniciales, y es evidente las falencias en el planeamiento de la obra y la imperiosa necesidad de coordinar con la entidad el alcance.	SI	SI	NO
653	2015	Ninguna	NO	NO	NO
751	2015	Fue disminuida la cantidad de relleno en arcilla, pero aumentó la cantidad de subbase granular. En esa medida las actividades fueron compensadas en valor y se logró la meta física del proyecto sin alteraciones significativas de los atributos.	NO	NO	NO
771	2015	Fue celebrado un acta de mayores y menores cantidades, donde aumentaron las cantidades para las capas del pavimento (subbase, base, riego de liga y de imprimación, geotextil y terraplen con crudo de 4". En compensación, se redujo cantidades tendientes a la conformación del terraplen siendo la más significativa al pedraplen con crudo. El alcance físico del proyecto se logró, pero con variaciones en los volúmenes inicialmente previstos.	SI	NO	NO
781	2015	Los documentos técnicos son escasos. No se encontraron memorias de cantidades de obra, estudios y diseños que soporten las actividades previstas en el contrato. Esta situación conlleva a los resultados presentados en la obra, donde solo se realizó una obra de arte de las 3 previstas inicialmente, debido al aumento de la cantidad de relleno para la alcantarilla de 36"x40". De esta manera si bien se llegó a un mejoramiento de vía con subbase granular, se desconoce el impacto en la funcionalidad de la obra ante la falta del box culvert y la otra alcantarilla.	SI	SI	NO
782	2015	Las 28 bancas prefabricadas y las canecas en acero inoxidable que estaban previstas no se realizaron. La ausencia obedece a que se presentó mayor cantidad de reparación de fallos. Por lo demás, las actividades se cumplieron según lo pactado en el contrato logrando la meta física prevista.	SI	NO	NO
006	2016	Los estudios técnicos eran débiles en cuanto a su suficiencia. La poca conexión con el entorno y la baja exploración de las condiciones del terreno, fueron los causantes de la adición de recursos a fin de incluir o reponer varios elementos del sistema de alcantarillado que no estaban previstos. Sin la adición de recursos el alcance se hubiese reducido.	SI	SI	SI
128	2016	Los estudios y diseños provienen del contrato de consultoría No. 322 de 2014. De acuerdo a las modificaciones, existieron deficiencias en el presupuesto inicial, puesto que no recogió las indicaciones del estudio geotécnico en cuanto al tipo de material de relleno y la cuantificación de las cantidades de obra. Ya en la ejecución, se realiza el ajuste haciéndose necesario adicionar más recursos al proyecto. Cambios en las especificaciones técnicas como en las placas de entrepiso y placa de contrapiso conllevan otro adicional de valor y dotar a la edificación de aires acondicionados, muebles y realizar ajustes de cantidades e ítems no contemplados produjo el tercer adicional.	SI	SI	SI
308	2016	En la ejecución se realizó un acta modificatoria de mayores y menores cantidades, que produjo la reducción del alcance de algunas actividades del componente de construcción del sistema de alcantarillado sanitario en el barrio San Carlos y el aumento de la optimización de las redes del sistema de alcantarillado sanitario del Municipio de Arauca.	SI	NO	NO
438	2016	Los estudios técnicos provienen del contrato de consultoría No. 121 de 2013. En términos generales los resultados del concreto son satisfactorios, dado que se cumple con el alcance previsto. Si bien se dieron variaciones en algunas cantidades, están no fueron significativas.	NO	NO	NO
439	2016	Se presentaron modificaciones significativas en las cantidades de obra de los pedraplenes pasando de 1350 millones a 85 millones. El desajuste fue compensado con el mejoramiento de la subrasante con material de 3" donde la inversión prevista era de 2462 millones y terminó siendo de 3619 millones. Otro ejemplo corresponde a la subbase granular, la cual pasó de 1285 millones a 1871 millones. En síntesis, la meta física se cumplió, no obstante, se presentaron cambios significativos en lo previsto inicialmente en los estudios técnicos en cuanto a la necesidad de cantidades de material de las actividades referidas, trastocando los atributos de la obra.	SI	NO	NO
527	2016	Los estudios técnicos son deficientes en su contenido, en especial las memorias de cálculo de cantidades, sin firma y con cálculos generales, como el objeto en sí mismo, por lo tanto, la delimitación del objeto y la suficiencia de los estudios, desde el punto de vista técnico es deficiente. La incoherencia en los resultados respecto a los estudios técnicos es significativa para la actividad de mejoramiento de la subrasante con un monto inicial de 866 millones pero con un valor final por 1833 millones. Lo anterior, redujo el alcance de la actividad de subbase y base granular a cero, así como un cambio considerable en la cantidad de mezcla densa en caliente para la capa de rodadura.	SI	NO	NO
531	2016	Las cantidades en algunas actividades del contrato fueron modificadas de manera significativa. La cantidad de acero pasó de 11.274 kg a 13.034 kg, también aumentó la estructura en concreto y la formaleta, significando deficiencias en la relación de diseños, memorias de cálculo de cantidades y el presupuesto en los ítems principales del puente. Esta situación requirió de los recursos de otras actividades previstas, como el caso de la subbase granular, actividad que no se ejecutó. Si bien, el puente se construyó, este fue modificado en cuanto a sus atributos inicialmente previstos.	SI	NO	NO
542	2016	El alcance del proyecto se logra en cuanto a que se obtiene un mejoramiento de la inst. educativa, no obstante, es un alcance modificado. En el contrato se incluyen 37 actividades no contempladas inicialmente, se presentan mayores y menores cantidades en todos los capítulos y en esa medida se dejaron de realizar actividades que daban un complemento de funcionalidad a las aulas, como es el caso de la dotación de los pupitres para los estudiantes, los escritorios para los profesores y las sillas. En esa medida la obra civil se termina pero según el alcance previsto y sus resultados, las aulas quedarán sin contar con el mobiliario necesario para su utilización. La justificación del modificatorio aduce: "...hay incoherencias entre los diseños arquitectónicos, estructurales y el presupuesto de obra planteado y contratado por la administración"	SI	NO	NO

N° CONTRATO	AÑO SUSCRIPCION	HALLAZGO	ALCANCE	TIEMPO	COSTO
548	2016	Fueron construidos 219,5 m de los 225 que estaban previstos inicialmente en pavimento rígido. Las variaciones en cantidades de las actividades se dieron en mayor proporción en el acero de refuerzo para las losas con una reducción de alrededor de 12 millones, en compensación aumentó el mejoramiento de la rasante y subrasante con crudo clasificado. Las variaciones son pequeñas y el alcance fue reducido pero no es tan significativo.	SI	NO	NO
553	2016	Los estudios técnicos en este proyecto son escasos. Los alcances en cuanto a los objetos de las actividades y localización para la intervención son generalizados. Ya en la ejecución tan solo hubo modificación de cantidades en dos actividades relacionadas con mejoramiento paisajístico compensadas entre sí.	NO	NO	NO
569	2016	Se presentaron algunas variaciones en las cantidades del capítulo de explanaciones, en especial en el material granular de 4" el cual aumentó, en la conformación y adecuación de la subrasante, y en la cantidad de relleno con material seleccionado compactado al 95%. Se cuestiona el levantamiento topográfico y la determinación para cuantificar los volúmenes de material. El alcance previsto se cumplió.	NO	NO	NO
572	2016	El alcance inicial del proyecto era confuso, los soportes y estudios técnicos, entre ellos las memorias de cantidades fueron generalizados, por consiguiente, durante la ejecución se realizaron modificaciones con mayores y menores cantidades de manera significativa, como ejemplo de ello, se muestra el caso de la subbase granular, la cual se redujo a solo 1/4 de lo inicialmente previsto, la mezcla de asfalto para bacheo aumentó pasando de 727 M3 a 1192,67 M3. En definitiva, los tipos de intervención en la vía fueron modificados de gran manera, lo cual infiere que se presentaron deficiencias en la identificación y planteamiento de adecuadas soluciones técnicas, tal como se pudo detectar con los escasos estudios técnicos. A pesar de lo anterior, se logró el mejoramiento del corredor vial pero con varios tipos de intervención.	SI	NO	NO
592	2016	Al contrato se le realizaron ajustes a las cantidades, como en la conformación, adecuación y compactación de la banca y/o subrasante donde disminuyó el área a intervenir con 10.782 M2 y aumentó la cantidad de reparación de fallos en su compensación.	SI	NO	NO
593	2016	En el contrato fue incorporado la actividad de rediseño (arquitectónico, estructurales, hidráulicos, sanitarios, eléctricos y topográficos). En esa medida, el alcance inicial fue trastocado severamente modificándose los espacios y el tipo de intervención para la plazoleta, el portico de acceso, sendero, parqueadero y las zonas de espacio público. Si bien fue realizado el mejoramiento, los cambios dejan ver la falta de consolidación de los estudios técnicos iniciales y su integración con los objetivos del proyecto. Los diseños iniciales no se encontraron en el expediente.	SI	NO	NO
607	2016	A pesar de ser una labor de reconstrucción y adecuación, no se encontraron memorias de cantidades de obra que soporten las actividades y cantidades del contrato. De igual forma no se encontraron diseños que especifiquen las labores. Las carencias en los estudios técnicos, afectaron el alcance previsto inicialmente, a tal punto que fue omitida la intervención del museo y fue requerido la adición de recursos para cumplir con el propósito de adecuar y dejar funcional las dos áreas del GAULA y la casa cural.	SI	SI	SI
608	2016	El proyecto tiene como antecedentes los estudios técnicos del Contrato de consultoría No. 121 de 2013 realizados por Consorcio Intervial BP. En el expediente no se encontraron los soportes respectivos, pero en la ficha EBI esta descrito. Al ser una labor de mejoramiento y mantenimiento vial, se produjeron muchos cambios en las cantidades de obra, en especial, el énfasis del contrato estudio dirigido a labores reparcho, líneas de demarcación y reparación de fallos con crudo de cantera.	NO	NO	NO
620	2016	El proyecto tiene como antecedentes los estudios técnicos del Contrato de consultoría No. 121 de 2013 realizados por Consorcio Intervial BP. En el expediente no se encontraron los soportes respectivos, pero en la ficha EBI esta descrito. Al ser una labor de mejoramiento y mantenimiento vial, se produjeron muchos cambios en las cantidades de obra, en especial, en el énfasis del contrato el cual estuvo dirigido a labores de conformación y compactación de la calzada, así como en la reparación de fallos con crudo de cantera.	NO	NO	NO
627	2016	Los diseños y sus planos son producto de los convenios No. 386 de 2008 y 535 de 2010, los cuales forman parte de las etapas preliminares del proyecto macro de remodelación de la plaza de mercado del Municipio de Tame. Es suscrita acta final compensada donde se presentaron ajustes de mayores y menores cantidades sin afectar el objetivo general	NO	NO	NO
631	2016	Los resultados de la ejecución revelan que los estudios técnicos contaron con un buen grado de certeza, dado que las variaciones en cantidades frente a lo previsto fueron mínimas y son congruentes para el tipo de obra. El alcance se logró según lo previsto	NO	NO	NO
635	2016	Ninguna	NO	NO	NO
643	2016	Las memorias de cantidades de obra son generalizadas, no tienen ninguna metodología ni identificación que permita reconocer de donde proviene sus estimaciones. En esa medida, se encontró una sobreestimación de las actividades de la estructura metálica de la cubierta y en especial del acero de refuerzo del concreto, el cual fue estimado inicialmente en 20.812 Kg cuando la realidad en obra se requerían 3498 Kg. La sobreestimación facilitó la incorporación de nuevas actividades como el suministro de material granular de 4" en cuantía de 106 millones, los bajantes de agua lluvia para cubierta y canal de recolección, así como la escalera para el acceso a la tarima, la pintura para la estructura metálica y puertas para las bodegas, actividades que no fueron contempladas en sus inicios y que también revelan debilidad en el diseño y presupuesto de la obra.	SI	SI	NO
648	2016	El proyecto tiene como antecedentes los estudios técnicos del Contrato de consultoría No. 121 de 2013 realizados por Consorcio Intervial BP. En el expediente no se encontraron los soportes respectivos, pero en la ficha EBI esta descrito. Al ser una labor de mejoramiento y mantenimiento vial, se produjeron muchos cambios en las cantidades de obra, en especial, en el énfasis del contrato el cual estuvo dirigido a labores de reparcho, así como en la reparación de fallos con crudo de cantera. El aumento de cantidades de crudo no permitió realizar actividades de señalización vertical y elementos de demarcación, ni el sello de arena asfalto para las fisuras, así como tampoco el muro de contención en concreto previsto inicialmente.	SI	NO	NO
<b>Totales</b>					
			<b>54</b>	<b>14</b>	<b>5</b>