



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

AGRICULTURA URBANA COMUNITARIA: ESCALAMIENTO DE LA AGROECOLOGIA POLÍTICA EN TRES ESCENARIOS PRESENTES EN EL SUR DE BOGOTÁ

Erika Valentina Carreño Gordo

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Económicas, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones
Internacionales - IEPRI
Bogotá D.C., Colombia

2022

AGRICULTURA URBANA COMUNITARIA: ESCALAMIENTO DE LA AGROECOLOGIA POLÍTICA EN TRES ESCENARIOS PRESENTES EN EL SUR DE BOGOTÁ

Erika Valentina Carreño Gordo

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título
de:

Magister en Estudios Políticos

Director (a):

Doctor Álvaro Acevedo Osorio

Línea de Investigación:

Cultura política

Grupo de Investigación:

Agricultura, Ambiente y Sociedad - AGRAS

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Económicas, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones

Internacionales - IEPRI

Bogotá D.C., Colombia

2022

*Este trabajo está dedicado a la madre tierra,
por sostenernos, darnos vida y energía.*

*Por los alimentos, que son el fruto que brota
de su alquimia y la nuestra, y que no solo
alimentan el alma y el cuerpo, sino también
nuestras luchas y nuestros encuentros.*

Declaración de obra original

Yo declaro lo siguiente:

He leído el Acuerdo 035 de 2003 del Consejo Académico de la Universidad Nacional. «Reglamento sobre propiedad intelectual» y la Normatividad Nacional relacionada al respeto de los derechos de autor. Esta disertación representa mi trabajo original, excepto donde he reconocido las ideas, las palabras, o materiales de otros autores.

Cuando se han presentado ideas o palabras de otros autores en esta disertación, he realizado su respectivo reconocimiento aplicando correctamente los esquemas de citas y referencias bibliográficas en el estilo requerido.

He obtenido el permiso del autor o editor para incluir cualquier material con derechos de autor (por ejemplo, tablas, figuras, instrumentos de encuesta o grandes porciones de texto).

Por último, he sometido esta disertación a la herramienta de integridad académica, definida por la universidad.

Erika Valentina Carreño Gordo
Nombre

01/03/2022
Fecha

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi hermosa familia, por el respaldo y el amor incondicional que he recibido de su parte en cada paso de mi vida. A todos mis amigos y compañeros de universidad, organización estudiantil y trabajo, cada paso juntos me ha permitido recibir diferentes aprendizajes sin duda se plasman en este trabajo. También quiero agradecer al Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia y su semillero de investigación en Defensa del Territorio, ya que me han brindado múltiples herramientas y experiencias que me llevaron a conocer la agricultura urbana y enamorarme de ella. Agradezco al profesor Álvaro Acevedo Osorio y su grupo de investigación Agricultura, Ambiente y Sociedad - AGRAS de la Universidad Nacional de Colombia por su acompañamiento, asesoría, comprensión y paciencia, que fueron aspectos clave para desarrollar y culminar este trabajo.

Agradezco también a Harrison Flórez López por su colaboración en la orientación y revisión de este trabajo, su acompañamiento ha sido parte fundamental de este proceso. A Daniel Ruiz, por acompañarme en el camino y apoyarme para recorrerlo más ligera y en calma. Finalmente, quiero agradecerles a todas las personas hermosas que me abrieron las puertas de sus huertas y de su corazón, para poder conocerles y aprender de su pasión y su quehacer. Gracias a cada persona de las huertas ASCHIRCALES, ASOGRANG y CHIHIZA IE, su trabajo me ha inspirado y devuelto la esperanza para creer en una sociedad más justa, empática, colaborativa y en comunión con la madre tierra, sus procesos y su memoria.

Resumen

ESCALAMIENTO DE LA AGROECOLOGIA POLÍTICA EN TRES EXPERIENCIAS DE AGRICULTURA URBANA COMUNITARIA PRESENTES EL SUR DE BOGOTÁ

Actualmente, la agricultura urbana se ha convertido en una estrategia de resistencia para las comunidades urbanas ante la crisis de los sistemas alimentarios actuales, ya que estos no pueden garantizar el acceso de todas las personas a alimentos saludables, libres de productos agrotóxicos y contaminantes, de calidad, a precios asequibles y con una reducida huella ecológica. Sin embargo, el fenómeno creciente de la agricultura urbana ha trascendido los escenarios familiares, presentándose en escenarios diversos como instituciones y procesos comunitarios. En Bogotá, desde principios de siglo, la agricultura urbana comunitaria ha tenido un gran crecimiento, dada la necesidad de las comunidades de agenciar problemáticas socio ambientales y alimentarias en sus territorios.

Más aún, los procesos de agricultura urbana han escalado en términos cuantitativos, organizativos, políticos y funcionales. En el presente trabajo se realiza un análisis de los procesos y las dinámicas desarrolladas al interior de tres huertas urbanas comunitarias presentes en el sur de Bogotá, con relación al escalamiento de la agroecología política. Para esto se empleó el método etnográfico a partir de una perspectiva constructivista, con lo cual se realizaron actividades en campo para la recolección de la información, como entrevistas, líneas de tiempo y cartografía social. Este proceso, permitió comprender diversas formas de organización que se pueden encontrar a nivel de la agricultura urbana, las herramientas que se han desarrollado para su escalamiento, así como las narrativas y mecanismos para realizar ejercicios políticos que han empleado.

Palabras clave: Agricultura Urbana Comunitaria, Agroecología Política, Escalamiento de la Agroecología Política.

Abstract

SCALING UP POLITICAL AGROECOLOGY IN THREE EXPERIENCES OF URBAN COMMUNITY AGRICULTURE PRESENT IN THE SOUTH OF BOGOTÁ

Currently, urban agriculture has become a resilience strategy for urban communities in the face of the crisis of current food systems, since these cannot guarantee everyone's access to healthy food, free of agrotoxic and polluting products, quality and affordable prices. However, the growing phenomenon of urban agriculture has transcended familiar settings, presenting itself in diverse settings such as community institutions and processes. In Bogotá, since the beginning of the century, urban community agriculture has had a great growth, given the need of the communities to manage socio-environmental and food problems in their territories.

Furthermore, urban agriculture processes have escalated in quantitative, organizational, political and functional terms. Therefore, in the present work an analysis of the processes and dynamics developed within three community urban gardens present in the south of Bogotá is carried out, in relation to the scaling of political agroecology. For this, the ethnographic method was used from a constructivist perspective, with which activities were carried out in the field to collect information, such as interviews, timelines and social cartography. This process allowed us to understand various forms of organization that can be found at the level of urban agriculture, the tools that have been developed for its escalation, as well as the narratives and mechanisms to carry out political exercises that have been used.

Keywords: Community Urban Agriculture, Political Agroecology, Scaling Political Agroecology.

Contenido

| | Pág. |
|--|-------------|
| Resumen | IX |
| Lista de figuras..... | XIII |
| Lista de tablas | XIV |
| Introducción..... | 1 |
| Objetivos..... | 2 |
| Objetivo General | 2 |
| Objetivos específicos | 2 |
| 1. Marco teórico..... | 3 |
| 1.1 Agroecología, agricultura orgánica y ecología política: definiciones, consideraciones y distinciones | 3 |
| 1.2 La agroecología política como reflexión política, económica, ecológica y social. | 6 |
| 1.3 El escalamiento en agroecología política y su relación con las intervenciones políticas y agroecológicas locales | 8 |
| 1.4 Agricultura Urbana: definición y relevancia. | 16 |
| 1.5 Agricultura Urbana en Bogotá | 19 |
| 1.6 Pregunta de Investigación | 25 |
| 2. Metodología | 26 |
| 2.1 Método | 26 |
| 2.2 Perspectiva metodológica | 28 |
| 2.3 Participantes | 29 |
| 2.3.1 Población..... | 29 |
| 2.3.2 Participantes..... | 30 |
| 2.3.3 Otros participantes..... | 30 |
| 2.4 Instrumentos | 31 |
| 2.4.1 Entrevista semiestructurada..... | 31 |
| 2.4.2 Cartografía social..... | 31 |
| 2.4.3 Línea de tiempo | 32 |
| 2.4.4 Otros instrumentos | 32 |
| 2.5 Procedimiento | 34 |
| 2.5.1 Matriz descriptiva..... | 38 |

| | |
|--|------------|
| 3. Resultados y discusión | 41 |
| 3.1 Procesos de agricultura urbana en el sur de Bogotá, construyendo y haciendo política en el territorio | 41 |
| 3.1.1 ASCHIRCALES | 41 |
| 3.1.2 ASOGRANG | 46 |
| 3.1.3 CHIHIZA IE | 49 |
| 3.2 Procesos de escalamiento de la agroecología en términos políticos, presentes en las huertas urbanas abordadas. | 52 |
| 3.2.1 ASCHIRCALES | 52 |
| 3.2.2 ASOGRANG | 57 |
| 3.2.3 CHIHIZA IE | 62 |
| 3.3 Narrativas y mecanismos para el ejercicio político, presentes en las huertas urbanas abordadas. | 66 |
| 3.3.1 ASCHIRCALES | 67 |
| 3.3.2 ASOGRANG | 69 |
| 3.3.3 CHIHIZA IE | 71 |
| 4. Reflexiones finales | 74 |
| Bibliografía | 77 |
| A. Anexo A: Propuesta de trabajo final de maestría. | 85 |
| B. Anexo B: Diario de Campo | 95 |
| C. Anexo C: Entrevistas | 112 |
| D. Anexo D: Matriz de respuestas a entrevistas..... | 123 |
| E. Anexo E: Cartografía Social de las huertas ASCHIRCALES y CHIHIZA IE | 128 |
| F. Anexo F: Línea de tiempo de las huertas ASCHIRCALES y CHIHIZA IE | 129 |

Lista de figuras

| | Pág. |
|---|-------------|
| Ilustración 2-1 Cartografía social ASCHIRCALES | 36 |
| Ilustración 2-2 Cartografía social huerta CHIHIZA IE | 37 |
| Ilustración 2-3 Construcción de línea de tiempo - huerta CHIHIZA IE..... | 37 |
| Ilustración 3-1 Ubicación huerta ASCHIRCALES | 42 |
| Ilustración 3-2 Huerterita de ASCHIRCALES terminando sus actividades en la huerta. .. | 44 |
| Ilustración 3-3 Exposición de la historia de ASCHIRCALES en recorrido guiado..... | 45 |
| Ilustración 3-4 Ubicación de la huerta ASOGRANG | 46 |
| Ilustración 3-5 Aprovechamiento de residuos orgánicos en la huerta ASOGRANG | 48 |
| Ilustración 3-6 Recorridos guiados Don Saulo Benavides en la huerta ASOGRANG..... | 49 |
| Ilustración 3-7 Ubicación huerta CHIHIZA IE | 50 |
| Ilustración 3-8 Huerta comunitaria CHIHIZA IE..... | 51 |

Lista de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1-1: <i>Escalamiento cuantitativo y sus rutas de aplicación</i> | 12 |
| Tabla 1-2: <i>Escalamiento funcional y sus rutas de aplicación</i> | 12 |
| Tabla 1-3: <i>Escalamiento político y sus rutas de aplicación</i> | 14 |
| Tabla 1-4: <i>Escalamiento organizativo y sus rutas de aplicación</i> | 16 |
| Tabla 2-1 <i>Preguntas entrevista semiestructurada</i> | 35 |
| Tabla 2-2 <i>Categorías para el análisis descriptivo</i> | 39 |
| Tabla 3-1 <i>Escalamiento político presente en las huertas urbanas ASCHIRCALES, ASOGRANG y CHIHIZA IE</i> | 66 |

Introducción

La práctica de la agricultura urbana es un fenómeno creciente en múltiples ciudades del mundo, que ha surgido como una alternativa ante diferentes problemáticas derivadas de la expansión de las ciudades, como lo son: dificultades en el acceso a alimentos suficientes y en condiciones de calidad e inocuidad; la contaminación ambiental; el bajo acceso a terrenos para cultivar alimentos propios y ejercer la soberanía alimentaria e incluso, las dificultades para llevar a cabo la participación social y la construcción de procesos comunitarios al interior de las ciudades (Soler & Rivera-Ferre, 2011).

En Bogotá, estas dinámicas han impulsado a múltiples comunidades presentes en territorios urbanos y periurbanos, para organizarse alrededor de elementos como; la recuperación de espacios comunes, la producción agroecológica de alimentos sanos, de calidad y libres de productos agrotóxicos, así como la concientización social alrededor del cuidado ambiental. De este modo, los procesos de agricultura urbana comunitaria han realizado acciones de movilización y participación social, con la particularidad de incluir profundamente el enfoque agroecológico en sus prácticas y emprender sus procesos en torno a los objetivos y las necesidades comunes presentes en sus territorios e incluso la ciudad.

Por otro lado, la Agroecológica Política busca analizar las dinámicas sociales y políticas inmersas en la práctica de la agroecología. Sin embargo, este marco teórico y analítico también plantea discusiones frente a la importancia de los procesos de organización social y los aportes que estos pueden realizar, para ampliar la óptica tecnocrática que ha envuelto constantemente a la agroecología. Esto implica, transitar hacia una perspectiva que recoja las ontologías y epistemologías derivadas de dichos procesos sociales (Giraldo, 2018). En este sentido, un elemento muy importante para potenciar desde la agroecología política es el escalamiento o ampliación de las organizaciones o movimientos sociales, que desarrollan acciones en marco de la agroecología. Esto con el fin, de que puedan lograr

una mayor incidencia política y social, no solo en ámbitos locales, sino también estatales e incluso globales.

Teniendo en cuenta el contexto presentado, con este trabajo se pretende realizar un aporte a la Agroecología Política, en términos de identificar las implicaciones de su escalamiento en procesos de agricultura urbana comunitaria. Para tal fin, se realizó un abordaje y caracterización de las dinámicas de organización y movilización social que se han gestado por años en las huertas ASCHIRCALES, ASOGRANG y CHIHIZA IE presentes en tres localidades del sur de la ciudad de Bogotá. Así mismo, se identificaron una serie de narrativas y mecanismos de accionar político, por medio de los cuales, estas organizaciones comunitarias han desarrollado múltiples actividades y procesos de incidencia en ámbitos comunitarios, locales, sectoriales e institucionales.

Para el alcance de los objetivos planteados, se empleó una metodología cualitativa, desarrollada a través del método etnográfico y con una perspectiva constructivista, que contemplara mi papel como investigadora durante todo el proceso. Algunos de los instrumentos implementados en la investigación son: entrevistas semiestructuradas, cartografía social, línea de tiempo, diario de campo, observación participante, entre otros. Cabe resaltar que esta metodología permitió la flexibilidad durante todo el proceso, lo cual fue muy necesario, porque dadas las dinámicas sociales y sanitarias presentes durante el desarrollo de la investigación, se tuvo que reducir el número de huertas proyectadas inicialmente, modificar los objetivos planteados y reevaluar la aplicación de algunos instrumentos.

Finalmente, con esta investigación se pretende dar cuenta de ¿Cómo se da el escalamiento de la agroecología política en tres procesos de agricultura urbana comunitaria presentes en el sur de la ciudad de Bogotá?

Objetivos

Objetivo General

Analizar los procesos y dinámicas técnicas, organizativas y socioculturales desarrolladas al interior de tres huertas urbanas comunitarias presentes en el sur de Bogotá, con relación al enfoque político de la agroecología y su potencial para llevar la agroecología a una mayor escala.

Objetivos específicos

- Caracterizar los procesos desarrollados en las huertas urbanas ASOGRANG, ASCHIRCALES y CHIHIZA IE, presentes en las localidades de Ciudad Bolívar, Rafael Uribe Uribe y Tunjuelito respectivamente.
- Analizar los procesos de escalamiento de la agroecología presentes en las huertas urbanas seleccionadas, desde un enfoque político.
- Sistematizar las narrativas y mecanismos que se han dado en las experiencias seleccionadas, en torno a la agricultura urbana comunitaria como ejercicio político.

1. Marco teórico

En el siguiente capítulo se realiza la exposición de los referentes teóricos, ubicación y enfoque del problema de la intervención realizada. En principio, se aborda el concepto de agroecología política, como clave para realizar un acercamiento a los alcances y la importancia de los procesos de agricultura urbana comunitaria, en el marco de los aportes y concepciones de la agroecología política. Posteriormente, se expondrá el concepto de agricultura urbana con respecto a perspectivas globales y luego se centrará más sus desarrollos en lo local, sus implicaciones sociales, políticas, ecológicas, entre otras.

1.1 Agroecología, agricultura orgánica y ecología política: definiciones, consideraciones y distinciones

Para ubicarnos en el contexto temático del presente texto en principio se abordará el tema de agroecología. Esta disciplina surge a finales de los años 70 's, como respuesta a las primeras manifestaciones de la crisis ecológica en el campo. Según Toledo y Altieri (2010), la agroecología es tanto una ciencia emergente, como un campo de conocimiento transdisciplinario, influenciado por las ciencias sociales, agrarias y naturales, especialmente la ecología aplicada. Como ciencia se basa en la aplicación de la ciencia ecológica al estudio, diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. Esta definición ha pasado por diferentes pugnas y reflexiones, de las cuales se intentará dar cuenta a continuación.

En sus inicios, la agroecología buscaba estudiar la relación entre las malezas y las plagas, con las plantas cultivadas; sin embargo, con el avanzar del tiempo y la historia, se han ampliado sus temas de incidencia para generar una concepción de las actividades agrarias, en su relación con el ambiente y las diversas dinámicas de los ecosistemas, así como su relación de equilibrio con las dinámicas sociales (González de Molina, 2011). En la actualidad, ha consolidado un marco teórico, cuyo fin es analizar los procesos agrícolas

de manera más amplia y compleja, integrando otras áreas de conocimiento. Esta ampliación conceptual ha llevado a que el análisis de diferentes fenómenos sociales/agrarios, se aborde desde una perspectiva que relacione lo agrario con lo político, económico, ecológico, social entre otras áreas; proporcionando así diferentes herramientas que permitan abordar estas realidades, comprenderlas y analizarlas, en lo que se denomina enfoque agroecológico. Es así, como el enfoque agroecológico considera a los ecosistemas agrícolas como las unidades de estudio, donde interactúan, ciclos minerales, transformaciones de la energía, procesos biológicos y relaciones socioeconómicas que, son investigados y analizados como un todo (Altieri & Nicholls, 2000).

La agroecología suele ser confundida con la práctica de la agricultura orgánica, sin embargo, aunque ambos conceptos comparten dos principios fundamentales: producir y preservar los ecosistemas y el rechazo de los insumos que no tienen su origen en procesos biológicos. La agroecología, dista de la agricultura orgánica, en tanto aboga busca modificar el sistema agropecuario y alimentario, y la relación entre productores y consumidores, proponiendo circuitos cortos e impulsando la seguridad y soberanía alimentaria a nivel territorial. Además, ofrece una visión integral que combina aspectos sociales, medioambientales, económicos y culturales, más allá de la dimensión técnica de la producción agropecuaria orgánica (Sabourin et al., 2018).

Sin embargo, posturas como la de González de Molina (2011) y Rosset & Altieri (2018), plantean que la agroecología no se puede considerar como una disciplina aislada, ni acercarse a su concepto de una forma totalizante, ya que nació en paralelo y en sinergia con disciplinas como la economía ecológica, la ecología política, la historia ambiental, entre otras. Por ende, más bien constituye una transdisciplina, y así mismo, un enfoque o campo de estudio que tiene su fundamento epistemológico en la ecología y que utiliza un enfoque holístico, atravesado por las ciencias sociales.

Por otro lado, una de las críticas más recurrentes es que en el campo de la agroecología se ha tendido a dar prioridad a la investigación enfocada en los aspectos técnicos, mientras que la investigación dedicada a los aspectos relacionados con las ciencias sociales ha sido mucho más débil (Rosset & Altieri, 2018). Sin embargo, la agroecología no es un mero conjunto de prácticas agronómicas, ni una simple disciplina científica basada en la teoría ecológica; se trata también de un movimiento social en expansión, que reconoce y valora

los saberes y las tradiciones locales, creando un diálogo con los actores locales a través de la investigación participativa y que posibilita la creación constante de nuevos conocimientos (Rosset & Altieri, 2018).

Por este carácter transdisciplinar se ha dado espacio para que diferentes movimientos ambientalistas influyan en la agroecología, dotándola de una perspectiva cada vez más crítica. Es así como el desarrollo del pensamiento ecologista y la nueva ética ambiental proporcionaron fundamentos éticos y filosóficos a la agroecología, lo cual le ha permitido avanzar como una nueva forma de ecología humana aplicada al funcionamiento de los sistemas agrícolas, reivindicando la interacción de ciencias naturales y sociales para comprender las relaciones existentes entre procesos agronómicos, económicos y sociales (González de Molina, 2011). De forma recíproca, la agroecología ha venido nutriendo esas luchas, con el propósito de aglutinar los esfuerzos populares para enfrentar la injusticia distributiva, la depredación ambiental, la inseguridad alimentaria, el hambre y la desnutrición, y el desplazamiento de poblaciones campesinas a las ciudades y la creciente proletarianización de habitantes rurales ocasionada por el actual sistema agrícola organizado y mayormente administrado por el mercado (Giraldo, 2018).

Así mismo, según Garrido (2012) la ecología política aporta un marco cognitivo e institucional a la agroecología que la refuerza ideológicamente, la estimula social y políticamente, no como un sector complementario de la agricultura convencional, sino como una alternativa global a la producción y consumo de alimentos. Dicho aporte en términos epistemológicos ha sido clave para la consolidación de un nuevo marco de análisis al interior de la agroecología, dando origen a la agroecología política. En este sentido, Rosset & Altieri (2018) refieren que la agroecología política “exige que desafíemos y transformemos las estructuras de poder en la sociedad, construyendo un nuevo paradigma agroecológico, científico y tecnológico en constante reciprocidad con los movimientos sociales y los procesos políticos”. Proponiendo poner en manos de los pueblos que alimentan al mundo el control de las semillas, la biodiversidad, la tierra y los territorios, el agua, el conocimiento, la cultura y el bien común (Rosset & Altieri, 2018).

Es importante tener en cuenta que el papel de la política no es acabar con el conflicto entre los actores antagónicos, sino en hacerlo visible, y, para este caso concreto, hacer posible la lucha por el sentido común sobre la agricultura. Por ende, la agroecología adquiere todo su estatuto político, cuando intenta erosionar el régimen moderno de producción sobre los

sistemas agroalimentarios mediante la concertación, como lo vienen haciendo los movimientos sociales agroecológicos en distintas latitudes del mundo. Sin embargo, ese propósito no puede adquirir toda su radicalidad, si no entiende que el conflicto político es ontológico, lo cual implica cuestionar, hasta sus cimientos, el proyecto cultural de la modernidad y el desarrollo, en aras de replantear el orden simbólico y material, que sustenta el agronegocio en el mundo (Giraldo, 2018). En este marco reflexivo se gesta el desarrollo de una visión de la agroecología que implique las reflexiones sobre las dimensiones político, económico, ecológico, social a niveles que responda las cuestiones técnicas sin desconocer las cuestiones científicas y su relación con lo político y social; esto permite el establecimiento de la agroecología política. De esta relación hablaremos con más detalle a continuación.

1.2 La agroecología política como reflexión política, económica, ecológica y social.

La agroecología política busca generar un análisis y accionar sobre las condiciones sociales, redes y conflictos que resultan del apoyo hacia un cambio social agroecológico. Es decir, se trata de una problematización política de los conflictos sociales y medioambientales asociados al manejo de recursos naturales en términos de la producción alimentaria (Calle & Gallar, 2010).

González de Molina (2011; 2012), plantea que la agroecología política debe dar cuenta de la articulación específica de los distintos subsistemas de un agroecosistema, a través de la organización de flujos de energía, materiales e información, así como su articulación, programación u orientación funcional. En esa medida, la agroecología política debe desarrollarse en una doble dirección: como campo disciplinar que se ocupa del diseño y producción de acciones, instituciones y normas volcadas al logro de la sustentabilidad agraria; pero también como una ideología o filosofía de la acción colectiva que, se orienta para difundir y potenciar una nueva forma de organizar los agroecosistemas, basados en el paradigma ecológico y en la sustentabilidad.

Así mismo, Giraldo (2018) reflexiona sobre el papel de la agroecología política como escenario de lucha, en el que los movimientos sociales¹ disputan la hegemonía por la agricultura. Pero no sólo están cuestionando los efectos socioambientales del modo capitalista de producción de alimentos y planteando alternativas como la agroecología; también están haciendo una crítica política ante los monopolios y las estructuras tecnológicas que solo pueden ser administradas por poderes centralizados. En este sentido, la agroecología política y sus procesos sociales vienen dando importantes lecciones para las transiciones civilizatorias necesarias para la transformación socioambiental y cultural que requieren las formas de habitar humanas, enseñando que es posible que las organizaciones populares tomen el poder en sus manos, sin rendirlo necesariamente al poder del Estado (Giraldo, 2018). Adicional a esto, han surgido otras formas de incidencia política y organizativa, a partir de poner su mirada y su praxis, en procesos de cooperación y organización social que construyen estilos alimentarios (pautas y redes de producción, distribución, consumo) más equitativos y sustentables, en vía de la democratización alimentaria; por medio de una serie de flujos simbólicos, basados en la solidaridad y en la coevolución con nuestro entorno natural (Calle, Gallar & Candón, 2013).

En la práctica, las organizaciones sociales están expresando un modo de ser de “lo político” que renuncia a la vía del partido y la planeación centralizada, y están emergiendo ensayos heterárquicos frente al ejercicio del poder, que fracturan, aunque sea parcialmente, la biopolítica institucional. Es así como la agroecología, y más precisamente, sus procesos sociales, vienen abriendo grietas mediante prácticas donde se perturban las relaciones sociales capitalistas y se construyen relaciones que recuperan la potencia de los saberes locales y los valores comunitarios (Giraldo, 2018).

Los movimientos sociales defensores de la agroecología, inspirados en algunas de las prácticas de los agricultores tradicionales, están planteando un proyecto político que podría ir en la ruta de una ontología relacional, que puede ser decisiva para comprender la importancia de la agroecología frente a la transición civilizatoria, en la que estamos

¹ Los movimientos sociales considerados aquí, son aquellos que explícitamente construyen una estrategia política para la defensa del territorio, la cultura y la identidad ligada a lugares y territorios particulares. Estos movimientos sociales generan una política cultural mediada por consideraciones ecológicas que interactúan en sus territorios (Escobar, 1999, p. 245).

inmersos, con el fin de poder imaginar un paisaje distinto a la visión dominante que separa la sociedad y la naturaleza (Giraldo, 2018).

Por estas razones, es un momento idóneo para hacer oír las críticas contra un concepto de la agroecología que se quede meramente en la racionalidad técnico-económica y en el imaginario del progreso. Dado el concepto de la agroecología que se ha venido construyendo entre diversos sectores, volviéndose más amplio e incluso, siendo entendido como un componente fundamental de las alternativas que intentan enfrentar la crisis de la civilización. En este sentido, como lo indican Rosset y Altieri (2018), desafiar nuevos modelos de simulación y cooptación agroecológicas, exige defender visiones y estrategias políticas que insten a las personas a resistir al control total por parte de instituciones externas, que practiquen la agroecología autónoma y que asuman una responsabilidad sobre los problemas que les afectan directamente.

1.3 El escalamiento en agroecología política y su relación con las intervenciones políticas y agroecológicas locales

En la actualidad existe el desafío de llevar la agroecología a una escala superior, para que sea practicada por más personas y comunidades en territorios cada vez más amplios, ya que se cuenta con una serie de argumentos creciente en favor de la transformación agroecológica de los sistemas agrícolas (Rosset & Altieri, 2018). En este sentido, como lo indican Rosset & Altieri (2018), los movimientos sociales y las organizaciones de base tienen un papel fundamental, en vías de construir procesos organizativos intencionales para escalar la agroecología a nivel de los territorios, desde una posición crítica y transformadora.

Teniendo en cuenta que, hasta hace poco las instituciones que han orientado las políticas agrícolas por todo el planeta no reconocían a la agroecología ni como disciplina científica, ni como práctica, ni como movimiento social. En este escenario, los movimientos populares, generalmente han requerido entrar en negociaciones con el Estado desde una posición de “debilidad”, particularmente en la medida en que estos movimientos representan a comunidades organizadas, que participan en complejas estrategias de

crecimiento y resistencia cotidiana, a diferencia de proyectos provenientes de una clase unificada que busca la hegemonía (Giraldo & McCune, 2019).

De hecho, las personas defensoras de la agroecología, además de haber sido marginalizadas durante los últimos 40 años, han tenido que desafiar estructuras de poder en todos los ámbitos. Por ejemplo, en las instituciones que durante décadas han estado promoviendo la agricultura industrial en el mundo como la gran solución para la pobreza y el hambre (Rosset & Altieri, 2018). Por ende, procesos como la incidencia política y la financiación pública, no deben rechazarse, porque, como en algunos casos presentes en Latinoamérica, pueden ser un precedente de políticas específicas para el escalamiento de la agroecología (Giraldo & McCune, 2019).

Todo esto es aceptable y sin duda contribuye a las transiciones agroecológicas. Sin embargo, no se puede olvidar que la política desde abajo es la que debe concentrar la mayor parte de los esfuerzos; teniendo claro que las fisuras que pueden abrirse en el Estado, el gobierno y las instituciones, son únicamente complemento de la construcción colectiva por la autodeterminación y la autonomía de las organizaciones populares. Además, no podemos menospreciar la capacidad estructurante de la política que se hace desde las bases, mediante la autoorganización, la autogestión, la revitalización de las relaciones sociales y la regeneración de los ámbitos comunitarios (Giraldo & McCune, 2019).

Por eso, según Giraldo & McCune (2019) las discusiones sobre el escalamiento de la agroecología deben salir del tono estado centrista que han tomado desde sus inicios. En este sentido, los procesos sociales horizontales de la agroecología han mostrado con mucha elocuencia que es posible reavivar las riquezas relacionales, regenerar la red de relaciones humanas, y revitalizar saberes tradicionales, movilizandando la capacidad de las comunidades rurales y suburbanas de usar los recursos disponibles, como semillas, técnicas, herramientas y saberes. Además, Giraldo y McCune (2019), aclaran que sólo la práctica activa, y la constancia en los métodos de organización comunitaria, basados en métodos agroecológicos, diálogo, luchas locales y la construcción de liderazgo, pueden crear el tipo de movimientos de base sólidos que pueden cambiar el equilibrio de fuerzas. Aunque más lento de lo que muchos esperarían, es la única forma posible de no apelar al reformismo, sino a la revolución. Por ende, es importante considerar que:

La masificación o escalamiento de la agroecología es radicalmente distinta a la lógica de los proyectos, porque cambia el sentido de construcción de procesos pues se hace lentamente, poco a poco, su crecimiento es rizomático y a largo plazo, muy distinto a la lógica de los periodos gubernamentales y los ciclos de financiación de proyectos. Las transiciones agroecológicas son procesos de larga duración y demandan continuidad. Esta lógica procesual, lenta, continúa y cualitativa tiene un ritmo diferente a las agendas de los gobiernos, los cuales deben regirse a indicadores y resultados cuantitativos, marcos jurídicos estrictos, contrataciones de personal profesional para labores específicas, y ciclos de financiación cortos. (Giraldo y McCune, 2019, p. 29)

Dadas las circunstancias, actualmente se han generado algunas herramientas para el análisis y el escalamiento en la agroecología. Estas, están enfocadas principalmente en las organizaciones sociales e interesan de manera particular en este trabajo, dadas las anteriores reflexiones presentadas. De hecho, se ha propuesto aplicar toda una taxonomía del escalamiento, para identificar y diferenciar las alternativas que existen en el ejercicio de escalar la agroecología a través del trabajo comunitario organizado. En esta taxonomía se consideran cuatro formas de escalamiento claves para los procesos agroecológicos, estas son: el escalamiento cuantitativo, funcional, político y organizativo (Rosset & Altieri, 2018).

Un escalamiento cuantitativo, es aquel en que una organización o programa amplía su dimensión o tamaño, mediante el incremento del número de personas o familias, o bien de su cobertura geográfica. El escalamiento funcional, se da cuando un programa u organización añade nuevas actividades en su oferta, como el incorporar un enfoque nutricional a las prácticas agronómicas. En el escalamiento político, se obtiene un cambio estructural en las políticas públicas, mediante una incidencia eficaz con el Estado por parte de la organización. En el escalamiento organizativo, una organización local o de base aumenta su capacidad organizativa, mejorando su eficacia y eficiencia; por ende, la sostenibilidad del proceso (Rosset & Altieri, 2018).

A continuación, se presenta cada escalamiento con sus rutas de alcance.

- **Escalamiento cuantitativo**

Uvin y Miller (1996), han descrito detalladamente cada tipo de escalamiento y sus rutas o mecanismos de aplicación. En el caso del escalamiento cuantitativo, plantean que las

organizaciones sociales tienen diferentes procesos para crecer, donde se extienden, replican, nutren o promueven, agregan e integran (**Tabla 1-1**). Cada uno de estos diferentes caminos, así como la forma en que diferentes sistemas de ayuda buscan apoyarlos, presenta sus propios problemas y oportunidades.

En primer lugar, la propagación corresponde al crecimiento de organizaciones o programas al atraer a más personas a ellos. Puede tener lugar, sin ninguna interferencia externa en forma de proyectos de impulso al desarrollo, etc. Es típico de algunas organizaciones, que pasan de ser una agrupación de personas que trabajan juntas en torno a un líder carismático a organizaciones campesinas con decenas de miles de miembros en cientos de lugares. La propagación es a menudo un proceso lento, limitado por el atractivo del líder original y sus valores, fácilmente obstruido por externos dispuestos a subvertir el proceso (ya sean élites locales o gobiernos) y en ocasiones puede depender de la movilización de fondos y del trabajo organizado (Uvin y Miller, 1996).

La replicación ocurre cuando un programa exitoso (metodología y modo de organización) se repite en otro lugar, ya sea por la organización original o por otra. En el caso de la replicación, no se espera que nuevos miembros se unan espontáneamente al programa, sino que se mueve hacia afuera con la metodología de ese programa y busca activamente repetir la experiencia en otros lugares (Uvin y Miller, 1996).

La nutrición, que para efectos de este trabajo llamaremos promoción, dado que en este proceso se promueve a las organizaciones sociales a través de diferentes mecanismos. Según Uvin y Miller (1996), mediante esta ruta de escalamiento cuantitativo, una agencia externa (pública o privada) dotada de personal y financiamiento, utilizando una metodología basada en incentivos, promueve iniciativas y organizaciones de base a una escala cada vez mayor.

En la agregación horizontal, distintas organizaciones combinan o integran sus recursos y programas, como una fusión parcial o total de actividades y recursos en los mismos niveles. Finalmente, la integración ocurre cuando un programa ingresa en estructuras y sistemas existentes, que pueden ser estructuras gubernamentales dado su trabajo. Tal integración es potencialmente importante, a la luz de la necesidad creciente de asegurar la sostenibilidad de los programas, aún ante la salida de los diferentes gobiernos (Uvin y

Miller, 1996). En la **Tabla 1-1** se presenta esta información del escalamiento cuantitativo y de las rutas de escalamiento que la componen.

Tabla 1-1: *Escalamiento cuantitativo y sus rutas de aplicación*

| Tipo de escalamiento | Ruta de escalamiento |
|----------------------|---|
| Cuantitativo | Difusión: un número creciente de personas se adhieren espontáneamente a la organización y sus programas |
| | Replicación: un programa exitoso (metodología y modo de organización) se repite en otros lugares. |
| | Promoción: una agencia externa bien financiada, que utiliza una metodología específica basada en incentivos, nutre las iniciativas locales a una escala cada vez mayor |
| | Agregación horizontal: una serie de organizaciones o programas distintos combinan sus recursos o fusionan |
| | Integración: un programa se integra en las estructuras y sistemas existentes y en estructuras gubernamentales particulares después de haber demostrado su potencial |

Nota. Traducción propia, tomado y ajustado de Uvin y Miller (1996).

- **Escalamiento funcional**

En segundo lugar, se encuentra el escalamiento funcional que presenta dos rutas de alcance, que incluyen la integración horizontal y vertical, estas son formas de ampliación que tienen un mecanismo similar al de las empresas privadas. La integración horizontal (o sectorial) tiene lugar cuando se agregan nuevas actividades o sectores a los programas existentes, como vincular la agricultura con la silvicultura, la ganadería, la salud o la educación. La integración vertical (o factorial) se refiere al proceso de agregar nuevas actividades relacionadas con la misma cadena de actividades para fortalecer la original como se observa en la **Tabla 1-2** (Uvin y Miller, 1996).

Tabla 1-2: *Escalamiento funcional y sus rutas de aplicación*

| Tipo de escalamiento | Ruta de escalamiento |
|----------------------|--|
| Funcional | Integración horizontal (sectorial): se agregan nuevas actividades no relacionadas a los programas existentes, o se llevan a cabo nuevos programas por la misma organización |
| | Integración vertical (factorial): se agregan otros componentes relacionados con la misma cadena |

Nota. Traducción propia, tomado de Uvin y Miller (1996).

- **Escalamiento político**

Según Uvin y Miller (1996), la política consiste en la construcción de una base de poder político para promover los objetivos de las comunidades y organizaciones locales. La ampliación política puede ocurrir no solo para eliminar las restricciones a nivel estatal sobre el desarrollo local, sino también para beneficiarse de las oportunidades proporcionadas por el Estado. Hasta cierto punto, las organizaciones, incluso si no están escalando políticamente, siempre están en contacto con el Estado, a través de procesos de registro, impuestos, confrontación, entre otros. Teniendo en cuenta los anteriores aspectos, la ampliación política es una estrategia para interactuar con el estado a fin de abordar las dimensiones de los problemas locales a nivel estatal. Esto implica desarrollar estrategias para pasar del nivel micro al macro con el objetivo de generar cambios en las políticas gubernamentales.

La ampliación política puede tener lugar a través de una variedad de caminos, el camino elegido dependerá en gran medida de los objetivos, las estrategias de las organizaciones, y la naturaleza de la entidad política con la que se encuentren (Uvin y Miller, 1996). Por ende, se distinguen los siguientes caminos para la ampliación política: información y movilización, trabajo en red y agregación vertical (**Tabla 1-3**).

La movilización de información se utiliza para describir los procesos de movilización de miembros de las organizaciones o comunidades externas con el fin de convocarlos a participar en el cuerpo político. Está diseñado para crear conciencia pública en general, sobre problemas particulares o simpatía por las propuestas de una organización y, por lo tanto, para presionar a los organismos gubernamentales. Esta movilización se puede realizar mediante la redacción de cartas, la organización de reuniones, conferencias y talleres, distribución de documentos y folletos, redes sociales, entre otros. Además, con esta ruta de escalamiento, se busca concienciar a las personas sobre los problemas locales, regionales y nacionales, y llevarlos a organizarse y actuar sobre ellos (Uvin y Miller, 1996).

El trabajo en red consiste en la colaboración no permanente entre varias organizaciones sobre temas políticos de interés común. Estas alianzas son flexibles y dependen del tema. Estos vínculos por lo general se mantienen a través de reuniones, boletines, correo

electrónico o intercambio personal. Por otro lado, la agregación vertical implica la creación de estructuras representativas federativas permanentes, diseñadas para influir en la formulación de políticas. Las organizaciones de base crean estructuras regionales, las organizaciones regionales crean estructuras nacionales y, en algunas regiones, las organizaciones nacionales crean estructuras internacionales (Uvin y Miller, 1996).

Tabla 1-3: *Escalamiento político y sus rutas de aplicación*

| Tipo de escalamiento | Ruta de escalamiento |
|----------------------|---|
| Político | <p>Información y movilización: los miembros de una organización o las comunidades locales son estimulados para participar en el cuerpo político.</p> <p>Trabajo en red: se crea una colaboración no permanente entre varias organizaciones políticas en temas políticos de interés común.</p> <p>Agregación vertical: se crean estructuras federativas para influir en la toma de políticas, la entrada directa en la política, las organizaciones de base, o sus líderes, ya sea para crear una política o unirse a una ya existente.</p> |

Nota. Traducción propia, tomado de Uvin y Miller (1996).

- **Escalamiento organizativo**

El escalamiento organizativo puede asegurar la estabilidad de una organización en su crecimiento y sostenimiento, sin la dependencia total de recursos. Esto requiere ciertos procedimientos de gestión (financieros, organizativos, programáticos) que permitan a las organizaciones gestionar problemáticas emergentes del ejercicio organizativo. También requiere de la creación de estructuras que permitan flexibilidad, participación y rendición de cuentas. En resumen, el objetivo de la ampliación de la organización es la autonomía financiera y de gestión (Uvin y Miller, 1996). Además, el escalamiento organizativo ocupa una posición particular en la taxonomía del escalamiento, dado que las organizaciones de base, por medio del mejoramiento de su gestión y organización pueden aumentar sus ingresos, diversificar sus relaciones y fortalecer su apoyo. Por ende, la ampliación organizativa puede ser precursora de los demás tipos de ampliación (Uvin y Miller, 1996). En la **Tabla 1-4** se podrán encontrar las rutas de escalamiento organizativo que se describirán a continuación.

Se pueden distinguir varios caminos de escalamiento organizativo. Uno de los primeros caminos que siguen muchas organizaciones es diversificar y estabilizar sus fuentes de

financiación. La mejor situación para las organizaciones sociales es construir una base de fondos, estables e idealmente, a largo plazo (por ejemplo, dotaciones o derechos públicos). En la actualidad, los gobiernos se han convertido en una fuente potencialmente importante de esta financiación (Uvin y Miller, 1996). Entre otras alternativas, se encuentra aumentar su grado de autofinanciamiento. Esto puede incluir la creación de actividades lucrativas como empresas conjuntas, cooperativas o actividades de pago por servicio (incluida la venta y alquiler de materiales) e incluso consultoría a actores como agencias gubernamentales y de ayuda exterior, o subcontratación con el estado u organizaciones de cooperación (Uvin y Miller, 1996).

En términos de la ampliación organizativa, también se encuentra el desarrollo de habilidades. Esta es una ruta que involucra tanto habilidades de gestión, como habilidades técnicas. Las organizaciones necesitan fortalecer su capacidad para gestionar en la medida que crecen. Por ende, en ocasiones deben adoptar mecanismos de formación, motivación, remuneración y promoción de los colaboradores, así como de gestión y control de presupuestos, descentralización e innovación en la gestión, y en lo posible evitar o superar la dependencia de un único líder. Asimismo, las organizaciones buscan mejorar sus habilidades técnicas, en la medida que tratan con más personas y sus variadas necesidades, asumen más actividades, aumenta su visibilidad pública e interactúan con el gobierno. Esto implica incorporar elementos técnicos más precisos en la organización (Uvin y Miller, 1996).

Además, algunas organizaciones, para expandir su impacto, en ocasiones desarrollan procedimientos y estructuras para el aprendizaje de los procesos a nivel organizativo. Esto implica formular mecanismos de seguimiento y evaluación, así como sistemas de documentación y archivo de calidad, procesos de autocrítica y apertura (Uvin y Miller, 1996).

Uno de los mayores desafíos para las organizaciones sociales es mantener la participación y la rendición de cuentas. Estas tendencias son bastante necesarias e inevitables si las organizaciones quieren ir más allá del nivel local y tener un impacto a mayor escala. Sin embargo, los procesos organizativos también corren el riesgo de disminuir la participación y la rendición de cuentas; por ende, es importante mantener y reinventar formas,

procedimientos y oportunidades para la participación y el control de los participantes (Uvin y Miller, 1996).

Tabla 1-4: *Escalamiento organizativo y sus rutas de aplicación*

| Tipo de escalamiento | Ruta de escalamiento |
|-----------------------------|--|
| Organizativo | Diversificar las fuentes de financiamiento y aumentar el grado de autofinanciamiento mediante consultoría, subcontratación, servicios de pago, etc. En adelante nos vamos a referir a este punto como <u>financiamiento y autofinanciamiento</u> . |
| | Promover el desarrollo de habilidades. |
| | Desarrollar procedimientos y estructuras que permitan el aprendizaje organizativo. En adelante: <u>Aprendizaje organizativo</u> |
| | Mantener la participación y la rendición de cuentas |

Nota. Traducción propia, tomado de Uvin y Miller (1996).

Teniendo en cuenta la importancia del escalamiento de los procesos agroecológicos en miras de ampliar su alcance a nivel social y político, esta taxonomía del escalamiento permite establecer una hoja de ruta y un marco de análisis para los procesos agroecológicos en términos de generar una incidencia mayor, tanto en el nivel comunitario, como en una escala de gobierno o Estado.

Para el presente trabajo, se busca analizar cómo se da el escalamiento de la agroecología en organizaciones o procesos dedicados a la Agricultura Urbana en el sur de la ciudad de Bogotá. Por ende, es importante aclarar con suficiencia el concepto de agricultura urbana y cómo esta práctica se ha expandido en el mundo, pero particularmente, en Bogotá a través de procesos institucionales, pero también en gran medida, por la iniciativa organizativa y autogestionada de diferentes organizaciones y comunidades.

1.4 Agricultura Urbana: definición y relevancia.

La agricultura urbana y periurbana (AUP) se lleva a cabo dentro de los límites o en los alrededores de las ciudades de todo el mundo e incluye actividades agropecuarias, pesqueras y forestales, así como los servicios ecológicos que proporcionan (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO], 1999; Hermi, 2011). La agricultura urbana y la agricultura periurbana se diferencian en aspectos relacionados principalmente con los tipos de cultivo, la escala de producción y de venta, así como la

extensión del terreno cultivado (Hermi, 2011). Para este trabajo, se tendrá en cuenta específicamente el concepto de agricultura urbana (AU).

Cantor (citado en Gómez, 2014), define la AU como la práctica agrícola y pecuaria en áreas intra y periurbanas de las ciudades, que, por iniciativa de los productores, afincados muchas veces en los barrios marginales (favelas, rancherías o barriadas), utilizan los mismos recursos locales, como mano de obra, espacios, agua y desechos sólidos orgánicos, con el fin de generar productos de autoconsumo y también destinados a la venta en el mercado local. Desde la perspectiva de Méndez, Alzate y Ramírez (Citado en Lara Sánchez, 2008) la AU, también tiene que ver con una agricultura heterogénea practicada por agentes locales o migrantes. Es multicultural y está ajustada al estilo de vida urbano, pese a que en algunos casos ha mantenido rasgos de su cultura original.

El Jardín Botánico de Bogotá (2010), ha definido la Agricultura Urbana como un sistema de producción de alimentos, en la cual se desarrollan prácticas agrícolas en espacios denominados como zonas blandas (como antejardines, lotes) o en zonas duras (terrazas, patios), utilizando el potencial local como la fuerza de trabajo, el área disponible, el agua lluvia, los residuos sólidos, entre otros. Allí, también se articulan conocimientos técnicos y saberes tradicionales, con el fin de promover la sostenibilidad ambiental y generar productos alimenticios limpios para el autoconsumo y comercialización, fortaleciendo a su vez el tejido social.

Sin embargo, según Soler y Rivera-Ferre (2011), para conseguir una mayor integración de la agricultura en la ciudad es necesario superar visiones fragmentarias y pasar de una definición descriptiva a una definición sistémica de la agricultura urbana. Mougeot (1999, 2001), aboga por una concepción de la agricultura urbana, donde se resalte que su principal característica es el estar integrada e interactuar en y con el sistema económico y ecológico urbano.

En la actualidad, la agricultura urbana representa una alternativa de obtención de alimentos para una población mundial mayoritariamente urbana, que desde la expansión de la revolución industrial, sufrió una transición hacia la aglomeración en torno a diferentes centros industriales, fruto de la consolidación de la ciudad moderna. (Soler & Rivera-Ferre, 2011; Hermi, 2011). Por otro lado, Pacheco (2020) afirma que las huertas urbanas y periurbanas agroecológicas también son una respuesta a la crisis social y alimentaria en

el mundo, dada la injerencia del monopolio que se ha consolidado a partir de una forma de agricultura determinada en diversos países de la denominada “periferia”, la cual trata de imponerse de manera hegemónica en diferentes poblaciones; no obstante, muchas de estas poblaciones han respondido tomando una posición crítica al respecto y trabajando por mantener sus propios sistemas alimentarios.

Algunos enfoques tradicionales sobre la agricultura urbana han puesto su énfasis en los beneficios que trae para la seguridad alimentaria, principalmente en los hogares vulnerables o vulnerabilizados en los que se desarrolla esta práctica. Sin embargo, recientemente y desde otros enfoques y prácticas, se ha venido comprendiendo el potencial de la AU, como una forma de poder agenciar la inconformidad frente a la insostenibilidad de las ciudades modernas e incluso, se ha convertido en un elemento importante para la planificación urbanística contemporánea, la generación de empleo, la mejora de la calidad de vida, la educación ambiental, las relaciones sociales, la transformación social y la regeneración urbana. (Soler & Rivera-Ferre, 2011; Hermi, 2011).

A través de la literatura se han descrito diferentes beneficios de la práctica de AU, como, por ejemplo: desde el punto de vista ecológico, la integración de la agricultura urbana y periurbana en la ciudad implica un importante ahorro energético en términos de la obtención de alimentos, al reducir la distancia entre los lugares de producción y consumo de estos. Por otra parte, la integración de la actividad agraria contribuye al reverdecimiento de los espacios urbanos y al desarrollo de microclimas, a la vez que aporta al mantenimiento y protección de la biodiversidad y al aprovechamiento de residuos orgánicos urbanos (Soler & Rivera-Ferre, 2011). También puede ayudar a mejorar el consumo de alimentos a nivel familiar y a diversificar la dieta, al ahorro en gastos de alimentación y la generación de ingresos adicionales para las familias, mediante el intercambio, transformación y comercialización de los productos cosechados. Promueve el empoderamiento de género gracias a la posibilidad de un rol dinámico de las mujeres en el hogar y a esto se suma que es una herramienta social, para la defensa de la agricultura y la alimentación sostenibles, entendidas como derecho humano (Hines y Balisteri, 2016).

Para esto han sido importantes los movimientos sociales, la concienciación y la organización ciudadana, lo cual ha redundado en la participación social en la planificación

y creación de nuevos espacios de ciudadanía, de intercambio de experiencias y de desarrollo de actividades ecológicas (Hermi, 2011).

1.5 Agricultura Urbana en Bogotá

La agricultura urbana llegó a Colombia hace al menos 50 años, como una necesidad de los migrantes de relacionarse con el territorio² para producir alimentos, pero también como una actividad cultural y simbólica de conectarse con el territorio; esta práctica empezó en los patios, balcones o antejardines de las casas, para luego colonizar espacios comunitarios, pero principalmente en barrios marginales (Salazar, 2020). En Bogotá particularmente, desde sus inicios la agricultura urbana ha sido llevada a cabo por campesinos principalmente, los cuales llegaron a la ciudad e intentaron aplicar los conocimientos que traían consigo frente al cultivo de alimentos y en muchas ocasiones, en función de adaptarse al nuevo medio (Ochoa, 2017). Medellín (2020) afirma que, la AU en Bogotá no solo se ha practicado mayoritariamente por campesinos dadas las condiciones de desplazamiento interno del país, sino que, dentro de ese grupo se ha llevado a cabo principalmente por mujeres; teniendo en cuenta procedencia, edad y género, AU en Bogotá es practicada mayormente por mujeres campesinas, en su mayoría madres o abuelas (41% y 42%, respectivamente) que ingresaron a la ciudad de forma voluntaria o forzada mientras en el país ocurrían fenómenos de violencia política, en especial en las áreas rurales.

Perspectivas como la del Jardín Botánico de Bogotá (2010) además compartida por autores como Salazar (2020), la agricultura urbana en Bogotá nace del arraigo cultural de los ciudadanos provenientes de distintos puntos de la geografía nacional, que mantienen sus tradiciones y los vínculos con su entorno natural. Adicionalmente, la AU es considerada una práctica que construye lazos entre vecinos, genera espacios para expresar ideas y edifica una visión compartida respecto a la relación entre el ser humano y su entorno. Las experiencias provenientes de estos procesos han fortalecido el tejido social de la ciudad en torno al buen vivir de las comunidades, mediante diferentes actividades, como: el

² El territorio es entendido como el resultado de prácticas eco-culturales colectivas, inter e intracomunitarias. El territorio es visto como el espacio de apropiación efectiva del ecosistema, es decir, aquellos espacios que la comunidad utiliza para satisfacer sus necesidades y para su desarrollo social y cultural (Escobar, 1999).

intercambio de saberes, la participación en ferias y encuentros, donde se comercializan sus productos y se fundamentan o refuerzan sus conocimientos (Jardín Botánico de Bogotá, 2010; Medellín, 2021).

Tal como concluye Cantor (2009), más que incidir en los activos financieros de las familias y las comunidades, la agricultura urbana incide principalmente en la construcción de activos humanos y sociales como: el desarrollo de liderazgos, la reivindicación de la identidad campesina, las actividades y la memoria de la población desplazada, así como retoma los conocimientos del campo, cataliza la participación y conformación de relaciones solidarias.

Sin embargo, la AU fue institucionalizada por la administración distrital sólo desde el 2004, durante la alcaldía de Luis Eduardo Garzón, por medio del programa “Bogotá sin hambre” (Leandro, 2013), la cual se enmarcó en la Política Distrital de Seguridad Alimentaria y Nutricional de su periodo y que focalizó sus primeras acciones en Ciudad Bolívar, San Cristóbal, Engativá y Fontibón (Salazar, 2020). Allí, nace el proyecto de Agricultura Urbana, el cual estaría a cargo del Jardín Botánico José Celestino Mutis y tendría como objetivos principales: contribuir en la seguridad alimentaria y nutricional, la sostenibilidad ambiental, la construcción del tejido social y finalmente, la consolidación de procesos integrales de participación, intervención y apropiación del territorio (Jardín Botánico de Bogotá, 2006); bajo los principios de solidaridad, autonomía, diversidad, equidad y participación, generando múltiples beneficios entre los que se destacan (Jardín Botánico de Bogotá, 2010; Secretaria Distrital de Desarrollo Económico, 2019):

- **Seguridad Alimentaria y Nutricional:** Teniendo en cuenta los procesos de educación y formación para mejorar hábitos alimentarios y promover el conocimiento y consumo de especies vegetales nativas. Por otro lado, se promueve el mejoramiento nutricional y la promoción de hábitos de vida saludable, por medio del aporte de alimentos variados a la canasta familiar, que se da a través de la producción limpia de frutales, hortalizas, aromáticas y medicinales.
- **Sostenibilidad Ambiental:** Por medio del entendimiento del territorio y el entorno, a través de la transformación de espacios de manera útil y ordenada, garantizando un ambiente sano, mediante la reducción y aprovechamiento de residuos sólidos (orgánicos para compostaje, e inorgánicos para reutilización y reciclaje). También se promueve el uso adecuado y eficiente del agua, mediante el aprovechamiento

de aguas lluvias recicladas, así como las prácticas de conservación de recursos naturales y valoración de la biodiversidad.

- **Fortalecimiento del tejido social:** Generación de espacios de participación para concertación de lineamientos de la política de agricultura urbana, sumado al fortalecimiento del diálogo intergeneracional y aprovechamiento del tiempo libre. impulso a procesos de integración ciudadana para la construcción y fortalecimiento de organización y tejido social. Fomento a proyectos productivos, que generen sentido de pertenencia, memorias, tradiciones, identidad y ancestralidad, así como conocimiento colectivo, rescate de saberes populares y socialización del conocimiento científico.

En los últimos años se avanzó en la consolidación de una política pública que institucionalizara el proyecto de agricultura urbana y periurbana en la ciudad de Bogotá. De allí surgió, el acuerdo 605 de 2015 impulsado por la alcaldía de Gustavo Petro. En él, se busca acoger los principios ecológicos de producción orgánica, el desarrollo y fortalecimiento del tejido social y la disponibilidad de alimentos sanos en los hogares. Además, se ratifica que el Jardín Botánico de Bogotá (JBB), es el encargado de la asesoría técnica, la capacitación y el seguimiento del programa (Concejo de Bogotá, 2015). Para esto, el JBB capacita, asiste y registra las diferentes huertas urbanas presentes en la ciudad; con el fin de brindar apoyo a los agricultores que se hacen cargo de dichos procesos, para que puedan producir sus propios alimentos de forma eficiente, facilitando a su vez espacios de participación entre los mismos (Jardín Botánico de Bogotá, 2019).

Actualmente, la administración distrital busca ampliar el proceso de capacitación que ha favorecido hasta la fecha a 8.000 personas, para llegar a capacitar por lo menos 16.000 personas, tener veinte mil metros cuadrados de huertas urbanas y promover seis rutas agroecológicas para que los huerteros ofrezcan sus productos (Salazar, 2020).

Durante la institucionalización de la AU en la capital se identificaron como principales actores a poblaciones desarraigadas que llegaron a Bogotá e implementaron esta práctica, así como en familias de estratos 1, 2 y 3 ubicados cinturones de pobreza, en quienes se enfocaron los primeros proyectos del JBB para acompañar el proceso con asistencia técnica y capacitaciones (Medellín, 2020; Secretaria Distrital de Desarrollo Económico, 2019).

Sin embargo, esta actividad ha evolucionado y se ha diversificado de tal manera que entre los actores se encuentran colectivos ambientalistas, defensores del territorio, movimientos sociales, jóvenes interesados en disminuir sus impactos ambientales, entre otros. También resalta la participación de organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y empresa privada (Medellín, 2020).

Por otro lado, Navarrete (2016) describe que en Bogotá la agricultura urbana se practica con fines alimentarios, educativos, ambientales, recreativos, terapéuticos y comunitarios. En muchos casos, el deseo de crear una huerta también está ligado a la preocupación por la calidad de los alimentos, en un escenario de productos transgénicos, producción en masa, favoreciendo el autoconsumo, la oferta alternativa de alimentos con atributos ecológicos e inclusión y participación social, entre otros. (Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, 2019; Navarrete, 2016).

Es así, como en la ciudad de Bogotá existen innumerables huertas urbanas de carácter individual y colectivo, que se han convertido para muchas personas en punto de encuentro, actividad cultural y experiencia ecológica (Navarrete, 2016; Salazar, 2020). Desde la labor realizada por el JJB, han sido registradas más de 200 huertas a las que se venía prestando acompañamiento y que se encuentran distribuidas a lo largo de 19 localidades de la ciudad (Jardín Botánico de Bogotá, 2019; Medellín, 2020).

Por otro lado, en el texto de Castiblanco (2020) se describen algunos de los beneficios que trae consigo la agricultura urbana para la vida y el desarrollo sostenible en Bogotá:

- Se producen alimentos limpios, orgánicos y libres de químicos que sirven para el autoconsumo y no afectan la salud. Así como incentiva a incluir en la dieta alimentos sanos, frescos y un mayor consumo de verduras.
- Fortalece el tejido social porque aporta a la seguridad alimentaria nutricional, ayuda a la planificación y ordenamiento del territorio y la gestión ambiental urbana.
- Ayuda a tomar conciencia sobre la importancia de disminuir el impacto ambiental que generamos con el consumo, pues los residuos orgánicos que producimos a diario sirven de abono o compostaje para producir nuevos alimentos.
- Sensibiliza a las personas sobre el trabajo continuo y dedicado que requiere la siembra y la producción de alimentos sanos, y nos enseña a valorar el trabajo que realizan nuestros campesinos a diario.

- Se han reducido casi a la mitad, la cantidad de residuos que podrían llegar de manera innecesaria al relleno sanitario de Doña Juana, al convertirlos en materia prima para cultivar alimentos en casa.

De igual forma, la agricultura urbana además de ser una herramienta para fortalecer la seguridad alimentaria y revertir los efectos del cambio climático, también es un escenario dado para empoderar a las comunidades que de alguna manera se han visto obligadas a habitar la periferia de la ciudad (Morales, 2018). Actualmente, diferentes huertas urbanas no solo están volcadas a la producción agroecológica de alimentos y el fortalecimiento de los ecosistemas aledaños; también se encuentran procesos dirigidos hacia la formación de aulas ambientales, donde se permite el acceso y la participación de todo tipo de población, para favorecer el aprendizaje por parte de las comunidades y donde el enfoque es dado hacia la enseñanza horizontal, entendiendo que todos los participantes tienen algo que aportar y proponer (Morales, 2018; Beltrán & Marentes, 2020). Por ende, se puede afirmar que la AU, también incide en la construcción de potenciales humanos y sociales como en el liderazgo, la ocupación, el compartir y la generación de conocimiento, las redes sociales de intercambio, la participación, la identidad y la territorialización de la población en las geografías que habitan (Cantor, 2009).

Por otro lado, es importante mencionar que uno de los grandes desafíos de las ciudades contemporáneas es la escasez de espacio para suplir las necesidades de vivienda, espacio público e infraestructura, la cual no es una situación ajena a la ciudad de Bogotá. En ese contexto, la disponibilidad de suelo para la agricultura urbana es uno de los principales obstáculos (Medellín, 2021). En Bogotá, este aspecto corresponde al hecho de que diferentes procesos de agricultura urbana han surgido a través de dinámicas de apropiación colectiva de terrenos, los cuales se han adecuado y adaptado a través del tiempo, para la siembra y el cultivo de alimentos, así como la transformación de estos (Beltrán & Marentes, 2020). Situación que, ha aportado en buena medida a la dignificación de la permanencia de las personas en el territorio, a través de la construcción de resistencias, mayor solidaridad, cohesión social y empoderamiento para lograr metas comunes en torno a dinámicas territoriales de violencia, inseguridad e incluso planes de ordenamiento territorial formulados para la ciudad (Arévalo, Cuesta & Sánchez, 2018; Rankin & Mosquera, 2019; Cantor, 2009).

Por lo tanto, la AU resulta ser una práctica que protege estos espacios de las prácticas negativas sobre el territorio, está comprometida con: protección ambiental, educación, sentido de pertenencia, encuentro intergeneracional, buen aprovechamiento del tiempo libre, recuperación ecológica, consciencia colectiva, reutilización de residuos, aprovechamiento de los espacios, calidad del paisaje, el bienestar general y la calidad de vida (Beltrán & Marentes, 2020). Lo cual, también ha generado que la agricultura urbana sea un escenario favorable para la construcción de tejido social que, al madurar, permite a las comunidades que la practican ejercer incidencia política para presionar a las administraciones locales a garantizar medidas, programas o políticas públicas que permitan su fortalecimiento (Cáceres, 2020).

Sumado a lo anterior, dado que por lo general la AU surge como una iniciativa individual, familiar y/o comunitaria, el proceso de institucionalización por medio de proyectos, programas, y políticas, facilita el establecimiento de espacios de participación para la discusión y la concertación respecto a la diversidad de alcances y perspectivas de esta práctica (Lara, 2008; Medellín, 2021). Por ende, actualmente existen diferentes desafíos para la AU en la ciudad, como por ejemplo la articulación de la práctica de la AU en los instrumentos de ordenamiento del territorio y del uso del espacio público para disponer con mayor facilidad de terrenos para el cultivo, así como el fortalecimiento del proceso de participación incidente y organización social, que aporte la sostenibilidad del programa a nivel institucional (Medellín, 2020; Leandro, 2013). Este aspecto ha sido claro en los agricultores urbanos de Bogotá que llevan años participando en los procesos de gestión pública implicados no solo en las dinámicas de la AU, sino en general de sus territorios, a pesar de las diferencias ideológicas, políticas y/o religiosas que pueda haber entre ellos, trabajan continuamente para dirimir sus diferencias y articularse por un objetivo en común, el de exigirle a las instituciones gubernamentales mejores condiciones para el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad (Cáceres, 2020).

Finalmente, cabe mencionar otros de los retos o limitaciones que pueden presentarse en procesos de agricultura urbana, que en ocasiones no son considerados. Por ejemplo: las diferencias en las interpretaciones e intenciones de los participantes sobre objetivos buscados (diversidad de intereses); enfoque y priorización de objetivos (que necesiten otras acciones o recursos); ausencia de una estrategia de trabajo que considere todos los intereses (condicionamiento de participantes); relegar los objetivos productivos a segundo

plano (descuido de la huerta); ausencia de recursos financieros para desarrollar actividades; capacidad de convocatoria limitada; falta de continuidad y constancia con el proceso (Alemán, 2019; Cantor, 2009).

1.6 Pregunta de Investigación

Teniendo en cuenta los elementos teóricos anteriormente presentados, el presente trabajo pretende dar cuenta del escalamiento en procesos de agricultura urbana comunitaria, dadas las prácticas agroecológicas que allí se dan, como parte del accionar operativo, político y social.

Adicionalmente, se pretende realizar acercamientos a la agricultura urbana integrando no sólo aspectos ecológicos, alimentarios y sociales, sino también sus aportes en términos políticos, a partir de la ciudadanía y las instituciones gubernamentales. Lo anterior, debido a que en la actualidad no se encuentra al interior de los análisis académicos, ni institucionales un abordaje frente al accionar político y organizativo que surge a partir de la agricultura urbana agroecológica. Por el contrario, las investigaciones y análisis se limitan a establecer los vínculos de estas prácticas con procesos ecológicos, de pedagogía ambiental, seguridad alimentaria de las comunidades y fortalecimiento del tejido social, entre otros.

Por ende, se busca dar respuesta a ¿Cómo se da el escalamiento de la agroecología en tres procesos de agricultura urbana comunitaria presentes en el sur de Bogotá, a través de su accionar político? Para esto, se incluyeron en la investigación tres huertas urbanas de carácter colectivo ubicadas al sur de la ciudad de Bogotá, específicamente en las localidades de Ciudad Bolívar, Tunjuelito y Rafael Uribe Uribe.

A continuación, se detalla toda la metodología empleada para dar respuesta a la pregunta de investigación y cumplimiento a los objetivos proyectados.

2. Metodología

La presente investigación es de carácter cualitativo. Esta metodología es empleada principalmente para describir las experiencias de vida (discursos y comportamientos) y darles significado a partir de observaciones sobre la realidad (Ortiz, 2015). Asimismo, se busca con ella la observación de los significados que los sujetos participantes de la investigación asignan a sus acciones, el contexto del estudio, la relación entre el investigador y los casos abordados (Ortiz, 2015). Con este tipo de investigación se busca generar una visión holística del fenómeno de la agroecología política en los procesos de agricultura urbana analizados en sus territorios.

Por otro lado, se empleó el método etnográfico, como herramienta para realizar un diseño de la investigación que permitiera incluir metodologías de recolección de la información mediante trabajo en campo. Además, se partió de una perspectiva constructivista, donde se considerará el lugar de enunciación de la investigadora, como un aspecto importante para tener en cuenta dentro de las observaciones y los análisis derivados del proceso. A continuación, se presentarán todos los aspectos metodológicos contemplados a través de la investigación, considerando aspectos como el diseño, instrumentos, participantes y procedimientos empleados en el camino.

2.1 Método

Teniendo en cuenta la metodología cualitativa que se proyectó inicialmente para la investigación (ver **Anexo A**), se considera el método etnográfico para generar la hoja de ruta a seguir frente al trabajo en campo desarrollado, así como los posteriores análisis y planteamientos derivados de este proceso. En este sentido, es importante partir de la definición de la etnografía como metodología para la investigación.

La etnografía es una modalidad de investigación cualitativa (Cotán, 2020), que busca

generar un proceso descriptivo frente a determinados aspectos de las interacciones sociales, tomando en consideración los significados asociados por los propios actores implicados. La etnografía es una perspectiva que, aunque siempre prioriza las actividades y significados de personas concretas, no supone negar la posibilidad de hablar de cuestiones a nivel macro (Restrepo, 2015). Se menciona cuatro consideraciones importantes alrededor de la etnografía: su interés por explorar la naturaleza particular del fenómeno social de estudio, antes que comprobar hipótesis sobre el mismo; la tendencia de trabajar con datos no estructurados, que no han sido codificados antes de su recogida; el hecho de investigar priorizando el nivel de profundidad y detalle, por encima del número de casos, y finalmente, el análisis de la información a partir de la interpretación sobre los significados y las actuaciones de las personas, presentándolo a través de descripciones y explicaciones verbales. Es así, como la principal característica de la etnografía es su carácter descriptivo sobre el discurso social y las relaciones humanas; además de ser contextualizada, reflexiva y temporal (Cotán, 2020).

Es importante resaltar que la investigación etnográfica se caracteriza por presentar un diseño cíclico y en espiral, lo permite retornar y volver atrás atendiendo a las necesidades de la investigación.

Frente al proceso de diseño de una investigación etnográfica, Cotán (2020) menciona que esta gira en torno a una serie de fases. La primera de ellas radica en el trabajo previo al trabajo de campo, donde se establecen las cuestiones iniciales de la investigación, que pueden comprender el marco teórico y la selección del grupo de estudio. En la segunda fase, el investigador plantea cómo acceder al campo de estudio, selecciona a los participantes y establece las estrategias y técnicas de recolección de información. La tercera fase se basa en el trabajo de campo y, para finalizar, la cuarta fase, se centra en la sistematización y análisis de la información obtenida, así como en el desarrollo de un respectivo informe que permita presentar el proceso, los resultados y el análisis. El análisis por su parte consiste en organizar e interpretar la información resultante del trabajo de campo, en aras de definir las líneas descriptivas y argumentativas que la atraviesan (Restrepo, 2015). Por ende, para este punto, se procede a seleccionar categorías relevantes sobre las que posteriormente observar.

Teniendo en consideración las características y procesos derivados del método de investigación etnográfico mencionado anteriormente. En la presente investigación se consideraron diferentes elementos metodológicos, que permitieron realizar un acercamiento profundo durante el trabajo de campo llevado a cabo al interior de las huertas comunitarias seleccionadas, así como un manejo posterior de la información recopilada. Se diseñaron e implementaron diferentes técnicas y procesos, como la observación participante, entrevistas semiestructuradas, cartografía social, diario de campo, línea de tiempo y análisis documental.

A continuación, se presentará con detalle cada elemento considerado dentro de la metodología empleada en la investigación.

2.2 Perspectiva metodológica

Teniendo en cuenta los planteamientos de Gibert (2011), la presente investigación tiene como eje la perspectiva constructivista al considerar que nos permite aprender de nuestros errores conjeturales y procedimentales dentro de la actividad científica o investigativa, se considerará la forma y contenido del conocimiento adquirido, así como en el proceso de adquisición. Uno de los elementos centrales de la perspectiva constructivista para la presente investigación es la imposibilidad de prescindir del sujeto investigador, ya que este construye la realidad en su rol como observador que abstrae, generaliza, formaliza e ideologiza e instrumentaliza su observación (Retamozo, 2012).

De acuerdo con la perspectiva constructivista, es importante considerar no solo los aspectos teóricos, técnicos y metodológicos que se incluyen en la presente investigación. También se hace necesario aclarar mi lugar de enunciación como investigadora, teniendo en cuenta mi recorrido académico inicial desde las ciencias de la salud, como nutricionista dietista, antes que en las ciencias sociales dentro de la maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia. Esto ha implicado un reto muy importante en términos de comprender no solo las epistemologías de este campo académico, sino también frente al hecho de encontrar y asumir las metodologías que fueran más cercanas a mi perspectiva académica y personal. Teniendo en cuenta mi interés por hacer un ejercicio de investigación responsable y respetuosa de las comunidades, particularmente

los agricultores urbanos y sus procesos, a quienes agradezco la fuerte inspiración que su trabajo y empeño ha generado en mí.

Por ende, el trabajo de investigación desarrollado recoge las diferentes perspectivas y narrativas que se han construido por años, al interior de los procesos abordados. Pero también, se realiza un análisis con el fin de comprender y exponer su relación con procesos de carácter político a través de la agricultura urbana agroecológica en sus territorios.

2.3 Participantes

En el siguiente apartado, se darán a conocer las personas y grupos de trabajo que hicieron parte del proceso investigativo desarrollado. Se presentarán las generalidades de los casos seleccionados y los criterios de selección, así como las personas participantes de cada ejercicio de recolección de la información. Finalmente, se mencionarán otros espacios y actores clave para el diseño y desarrollo de la investigación.

2.3.1 Población

Inicialmente, se proyectó el desarrollo de la investigación contemplando cinco procesos de agricultura urbana comunitaria en 4 localidades del sur de Bogotá. Sin embargo, dadas las condiciones de la emergencia sanitaria presentada por la pandemia que se desencadenó durante el proceso de investigación, solo fue posible continuar el trabajo con tres de estas huertas.

El proceso de selección de cada proceso se dio a través de la búsqueda activa de las huertas comunitarias presentes en localidades de Ciudad Bolívar, Tunjuelito, Rafael Uribe y San Cristóbal. Así mismo, se establecieron una serie de criterios para la selección de los procesos, como la actividad política, organizativa y social, el manejo del enfoque agroecológico y la facilidad de establecer tiempos y compromisos en el marco de la investigación. De este modo, finalmente se desarrolló el proceso con la Asociación para el desarrollo de los Chircales – ASCHIRCALES (Localidad de Rafael Uribe Uribe), la Asociación de granjeros de Guatiquia – ASOGRANG (Localidad de Ciudad Bolívar) y la huerta CHIHIZA IE (Localidad de Tunjuelito). Con los líderes de estas huertas, se procedió

a firmar un consentimiento informado para aclarar particularidades frente al tratamiento de datos, los alcances de la investigación y la posibilidad de recoger material fotográfico, hablado y escrito, así como la autorización para hacer uso de los nombres de las personas participantes del proceso de investigación.

2.3.2 Participantes

Para cada instrumento aplicado durante la investigación se eligió una muestra intencional determinada por las características cada instrumento.

En el caso de las entrevistas semiestructuradas, se solicitó la colaboración de dos participantes de cada huerta, un hombre y una mujer, estos se seleccionaron bajo los criterios de antigüedad y liderazgo. En la huerta ASCHIRCALES se contó con la colaboración de Alex Tenjo y Elvira Tenjo, en CHIHIZA IE participaron Wilson Quiroga y Sonia Rojas, finalmente en ASOGRANG se realizaron las entrevistas a Saulo Benavides y la señora Aura.

Para la cartografía social y la línea de tiempo se realizó previamente una convocatoria abierta a todos los miembros de cada huerta. De la convocatoria se contó con la asistencia de cuatro personas en CHIHIZA IE y el mismo número de personas en ASCHIRCALES. En el Caso de ASOGRANG, no se contó con participación en estas actividades.

2.3.3 Otros participantes

Es importante mencionar que existieron otros actores relacionados con el proceso de investigación. Entre estos se debe resaltar el hecho que mis primeros acercamientos a huertas urbanas comunitarias en el sur de Bogotá se dieron en el marco de las actividades desarrolladas por la “Escuela de Formación Permanente en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional” del Observatorio en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia [OBSSAN-UN], durante el año 2019. Ellos me permitieron acercarme a los procesos de ASOGRANG y ASCHIRCALES, en Ciudad Bolívar y Rafael Uribe Uribe respectivamente. Adicionalmente, el apoyo del profesor Álvaro Acevedo, líder grupo de investigación AGRAS de la Universidad Nacional

de Colombia, fue de gran relevancia, ya que su acompañamiento permitió la integración de este trabajo con los procesos investigativos del grupo y asimismo, su asesoría permanente a la investigación en compañía de los demás participantes del grupo.

2.4 Instrumentos

A continuación, se presentarán los instrumentos empleados en la recolección de la información que permitieron el alcance de los objetivos del presente texto.

2.4.1 Entrevista semiestructurada

La entrevista es una técnica que adopta la forma de un diálogo coloquial, que, por medio de la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, se logra obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto. La entrevista es más eficaz en contraste con el cuestionario, al permitir obtener información más completa y profunda, siendo permisiva a la aclaración de dudas (Díaz et al, 2013).

Para el presente trabajo, se empleó la entrevista semiestructurada, donde se realizaron preguntas abiertas que brindan la oportunidad de recibir diferentes matices de respuesta y entrelazar temas. En ese sentido, el uso de esta técnica fue muy importante dentro de esta investigación, dado que permitió ajustar frecuentemente las preguntas realizadas, para ponerlas en un lenguaje más comprensible cuando fue necesario, así como brindar una ampliación mayor de algunos conceptos abordados.

2.4.2 Cartografía social

La cartografía social es una propuesta conceptual y metodológica, que permite a las comunidades realizar procesos de reflexión frente a su territorio. Tiene como propósito principal, construir un conocimiento integral del territorio que se habita, con el fin de entender las estrechas relaciones que se han gestado entre el espacio, sus habitantes y sus interacciones en él (Castro, 2016).

Castro (2016) indica que al ser un proceso participativo requiere, necesariamente, del aporte del conocimiento que la comunidad tenga de su territorio. Sin importar el nivel de escolaridad, de las aptitudes verbales, de dibujo y otras condiciones que puedan tener los participantes. La cartografía social requiere de la visualización de la experiencia y de las relaciones de identidad que las personas han generado con su territorio, para que logre ser efectiva y precisa en la información que produce.

Para el desarrollo de este trabajo se empleó la cartografía social, como medio para encontrar las interacciones de los procesos de agricultura urbana con el territorio, con el fin de recoger algunos elementos del pasado de la huerta, en una perspectiva histórica, como con la intención de identificar sus acciones e impactos actuales, en el territorio y la comunidad que allí habita.

2.4.3 Línea de tiempo

Las líneas del tiempo son mapas conceptuales que, de manera gráfica y evidente, ubican la temporalidad de los hechos o procesos, del fenómeno que se estudia. Del mismo modo, son una herramienta de estudio que permite observar la duración de los procesos, así como su simultaneidad o densidad, la conexión entre sucesos que se desarrollaron en un tiempo histórico determinado y la distancia que separa una época de otra (Márquez, 2009). La línea del tiempo también es un ejercicio de memoria, que facilita la organización de la información según criterios cronológicos, distinguir sucesos basados en relaciones de causa y efecto o representar una serie cronológica a través de formatos visuales (Márquez, 2009).

Las características de la línea de tiempo la postularon como una herramienta pertinente para ubicar de forma colectiva los sucesos, acciones y actores que han sido claves a lo largo del tiempo, para el desarrollo de los procesos de agricultura urbana abordados.

2.4.4 Otros instrumentos

Cada uno de los instrumentos anteriormente mencionados corresponde con unos procedimientos particulares para el análisis de los resultados adquiridos al ser

implementados, que se detallarán en precisión en el apartado de procedimiento. A continuación, se dará espacio a aquellos instrumentos que permitieron, de forma complementaria, recabar información y no fueron sometidos de forma central a los análisis que fueron usados para los instrumentos anteriormente mencionados.

- **Observación participante**

Según Kawulich (2005), este instrumento se trata de la compenetración del investigador en una variedad de actividades durante un periodo de tiempo determinado, que le permita observar a los miembros del proceso investigado en sus vidas diarias y participar en sus actividades, para generar una mejor comprensión de sus actividades y dinámicas (Kawulich, 2005).

Durante el proceso investigativo, tuve la oportunidad de participar en diferentes actividades de las huertas urbanas seleccionadas. Estas actividades incluyen las labores de alistamiento de tierra, siembra, cosecha, reuniones y actividades con la comunidad y redes de agricultores urbanos, entre otras. Allí se logró construir confianza tanto con los huerteros, como con la comunidad, lo cual me permitió un acercamiento profundo y muy constructivo, para la investigación y para la vida.

- **Diario de campo**

Como lo indica Piñeiro (2015), durante el proceso de investigación en campo se deben llevar notas detalladas registradas luego de cada encuentro, dado que estos datos pueden ser importantes en cualquier fase de la investigación. Con esta herramienta se llevó un registro permanente de las actividades proyectadas, los acuerdos establecidos, las actividades realizadas durante cada acercamiento a las huertas y en general, para consignar la información resultante de mis observaciones y las conversaciones sostenidas con los participantes de las huertas. El presente trabajo como método de investigación analítico/descriptivo, la observación participante se relaciona íntimamente con registro de notas de campo; este registro se puede consultar en el **Anexo B**.

- **Análisis documental**

Finalmente, como método de gestión de la información recogida en los textos consultados, se utilizó el análisis documental. Esta herramienta es una forma de investigación, cuyo objetivo es la captación, evaluación, selección y síntesis de los mensajes subyacentes en

el contenido de los documentos. A su vez, se desarrolla a partir del análisis de los significados, conceptos e ideas encontradas en estos, a la luz de un problema de investigación determinado (Dulzaides y Molina, 2004).

La implementación de esta herramienta no solo contribuyó con la transformación de enfoques y paradigmas teóricos tenidos en cuenta para esta investigación, sino también para complementar la información presentada en los resultados.

2.5 Procedimiento

La aplicación de cada técnica para la recolección de la información se desarrolló mediante un proceso de planeación, diseño, implementación, sistematización y análisis. Esto dio como resultado una serie de productos, que, junto con su proceso, serán presentados a continuación.

- **Entrevista semiestructurada:**

Para el diseño y elaboración de la entrevista semiestructurada que se aplicó en cada una de las huertas, se establecieron 5 categorías descriptivas que permitieran ahondar en los diferentes procesos llevados a cabo en su interior y que, a su vez, pudieran estar relacionados con las dinámicas de escalamiento en agroecología política. En adición, se profundizó en la historia de cada proceso por medio de las preguntas, con el fin de realizar un ejercicio descriptivo y de caracterización de las huertas, donde se logrará reconstruir parte de su trayectoria histórica y política.

Las preguntas derivadas de cada categoría descriptiva se presentan en la **tabla 2-1** y buscan dar cuenta de la integración entre las actividades llevadas a cabo al interior de las huertas comunitarias elegidas y elementos de acción política y organizativa, tanto del proceso, como hacia afuera de este. Las categorías elegidas fueron: (a) Procesos organizativos; (b) Procesos de formación política; (c) Acciones de movilización social; (d) Principios orientadores de la acción política; y (e) Integración de la experiencia de la huerta con elementos políticos.

Tabla 2-1 Preguntas entrevista semiestructurada

| Categorías | Preguntas |
|---|--|
| Procesos organizativos | ¿Cómo se ha dado el proceso de organización de los participantes y la comunidad para sacar adelante este proceso? ¿Cuáles herramientas o incentivos se han desarrollado para favorecer la continuidad del proceso? |
| Procesos de formación política | ¿Los miembros del proceso han pertenecido a algún movimiento o partido político? ¿Con que corriente o pensamiento político los representa? |
| Acciones de movilización social | ¿Considera que el trabajo realizado en la huerta ha favorecido de algún modo procesos de movilización social en la comunidad? ¿Qué acciones de movilización social se han realizado a partir del trabajo desarrollado en la huerta? |
| Principios orientadores de la acción política | ¿Cuáles considera que son los principios que representan a las personas que trabajan en la huerta? |
| Integración de la experiencia de la huerta con elementos políticos | ¿Considera que su experiencia de trabajo en la huerta ha influido en su pensamiento o identificación política? |

Fuente: Elaboración propia.

Luego del diseño de las preguntas directivas de la entrevista, se procedió a programar reuniones en cada una de las huertas, en las cuales se contó con la participación de las personas elegidas para la aplicación de esta técnica. Estas entrevistas fueron grabadas y transcritas, como se puede observar en el **Anexo C**.

Durante el desarrollo de cada entrevista, se dio a conocer a las personas entrevistadas, un video sobre ¿Qué es la política? (Nieto, 2015) como material de apoyo para orientar a los entrevistados, con el fin de que pudieran contar con un marco de contexto a la hora de responder las preguntas relacionadas con los procesos políticos de la huerta; esto se realizó teniendo en cuenta sus preconcepciones sobre política.

Finalmente, se procedió a construir una matriz que permitiera la categorización y el posterior análisis de los resultados encontrados en cada entrevista, el cual se puede evidenciar en el **Anexo D**.

- **Cartografía social:**

Para el caso de la cartografía, se consultó previamente con los integrantes de cada huerta cuales eran los lugares que consideraban clave para el desarrollo de sus actividades internas y externas. Con base en la información suministrada por ellos, se procedió a realizar un mapeo por medio de la herramienta dispuesta por la Unidad Administrativa

Especial de Catastro de Bogotá, se imprimió cada mapa y se dispusieron para las huertas ASCHIRCALES y CHIHIZA IE, puesto que no se tuvo la oportunidad de realizar la actividad en ASOGRANG dadas las dinámicas sociales y de salud en la ciudad.

Los mapas fueron presentados durante una reunión convocada para todos los miembros de cada huerta y se contó con la asistencia de aquellas personas que tuvieron la posibilidad de participar en el espacio, según su disponibilidad de tiempo. Allí se procedió a brindar las orientaciones para el desarrollo del ejercicio, en el cual, los participantes ubicaban en el interior del mapa los elementos solicitados en cada pregunta con un color diferente, tal como se observa en las **Ilustraciones 2-1 y 2-2**. Entre los elementos encontrados y preguntados se encuentran: ubicación de los participantes de la huerta, aliados estratégicos del proceso, zonas relevantes para el trabajo comunitario, ubicación de los lugares y personas impactadas por los procesos de la huerta; así como las zonas de conflicto con el trabajo desarrollado en la huerta (ver **Anexo E**). Estos datos recogidos, pasaron a ser parte del ejercicio descriptivo de las huertas, el cual se presentará al interior de los resultados del presente trabajo de investigación.

Ilustración 2-1 Cartografía social ASCHIRCALES



Fuente: Fotografía propia

Ilustración 2-2 Cartografía social huerta CHIHIZA IE



Fuente: Fotografía propia

- **Línea de tiempo:**

La línea de tiempo se realizó durante el mismo encuentro que la cartografía social, como se observa en la **ilustración 2-3**. Allí se indagó con los participantes sobre los momentos más relevantes y determinantes de la historia del proceso, con su respectivo año de ocurrencia. Cada elemento que ellos indicaron fue consignado en una cartelera, que ha sido integrada a los procesos de descripción desarrollado para cada huerta (ver **Anexo F**).

Ilustración 2-3 Construcción de línea de tiempo - huerta CHIHIZA IE



Fuente: Fotografía propia.

2.5.1 Matriz descriptiva

Para efectos del análisis realizado, se establecieron cuatro categorías analíticas, que permitieran dar cuenta de las formas de ampliación en agroecología política y su presencia en las huertas urbanas abordadas. Así mismo, para cada categoría analítica se generó una categoría descriptiva, que permitiera abordar con mayor especificidad y detalle las rutas para alcanzar las formas de escalamiento (**Tabla 2-2**).

La primera categoría analítica es el escalamiento cuantitativo, que, a su vez, cuenta con cinco categorías descriptivas. Estas son: (a) difusión: un número creciente de personas se adhieren espontáneamente a la organización y sus programas; (b) replicación: el programa es exitoso, en términos de su metodología y modo de organización, se repite en otros lugares; (c) promoción: cuando una agencia externa bien financiada, que utiliza una metodología específica basada en incentivos, nutre las iniciativas locales a una escala mayor; (d) agregación horizontal: cuando una serie de organizaciones o programas distintos combinan sus recursos o fusionan; (e) integración: cuando un programa se integra en las estructuras y sistemas existentes, y en estructuras gubernamentales particulares después de haber demostrado su potencial.

Por otro lado, se encuentra el escalamiento funcional, por su parte, este escalamiento cuenta con dos categorías descriptivas. Estas comprenden: (a) integración horizontal: se agregan nuevas actividades no relacionadas a los programas existentes, o se llevan a cabo nuevos programas por la misma organización; y (b) integración vertical: la adición de otros componentes relacionados con la misma cadena.

La tercera categoría analítica es el escalamiento político, donde se consideran tres formas de realización. Estas son: (a) información y movilización: los miembros de una organización o las comunidades locales son estimulados para participar en el cuerpo político; (b) trabajo en red: referido a la creación de una colaboración no permanente entre varias organizaciones políticas en temas políticos de interés común; y (c) agregación vertical: creación de estructuras federativas para influir en las políticas, la entrada directa en la política, las organizaciones de base, o sus líderes, ya sea para crear una política o unirse a una ya existente.

Finalmente, se encuentra la categoría del escalamiento organizativo, en el cual, se recogen los siguientes elementos: diversificar las fuentes de financiamiento y aumentar el grado de autofinanciamiento mediante consultoría, subcontratación, servicios de pago, etc.; y promover el desarrollo de habilidades; desarrollar procedimientos y estructuras que permitan el aprendizaje organizativo; crear variedad institucional, tanto interna como externamente y mantener la participación y la rendición de cuentas.

Tabla 2-2 *Categorías para el análisis descriptivo*

| Categoría teórica | Categorías analíticas | Categorías descriptivas |
|--------------------------|------------------------------|--|
| Agroecología política | Escalamiento cuantitativo | Difusión Replicación Promoción Agregación horizontal Integración |
| | Escalamiento funcional | Integración horizontal Integración vertical |
| | Escalamiento político | Información y movilización Trabajo en red La agregación vertical |
| | Escalamiento organizativo | Financiamiento y autofinanciamiento. Desarrollo de habilidades. Aprendizaje organizativo Participación y rendición de cuentas |

3. Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados obtenidos durante la investigación, en términos de los objetivos proyectados. En primer lugar, se realizará una descripción detallada de cada huerta que hizo parte del proceso investigativo, con base en la búsqueda bibliográfica realizada y la aplicación de los instrumentos elaborados para tal fin. Adicionalmente, se relacionarán los relatos emergentes de las entrevistas realizadas, para realizar posteriormente los análisis correspondientes, que permitan dar cuenta de las formas de escalamiento de la agroecología a partir de elementos políticos presentes en las huertas urbanas abordadas. Finalmente, se expondrán los procesos políticos encontrados a partir del trabajo realizado en cada huerta.

3.1 Procesos de agricultura urbana en el sur de Bogotá, construyendo y haciendo política en el territorio

Los resultados que se presentarán a continuación integran en una narrativa la información obtenida mediante los instrumentos aplicados durante la investigación. Estos se podrán consultar en los **Anexos A, B, C, D, E Y F**, así como en las fuentes aquí citadas.

3.1.1 ASCHIRCALES

La Asociación Comunitaria Para El Desarrollo Integral Los Chircales [ASCHIRCALES] se encuentra ubicada en la localidad 18 - Rafael Uribe Uribe, al interior de la UPZ 54 – Marruecos, específicamente en el barrio Socorro tercer sector y cuenta con aproximadamente 400 m² (**Ilustración 3-1**).

Ilustración 3-1 Ubicación huerta ASCHIRCALES



Fuente: Google Maps

El proceso de ASCHIRCALES, nace a partir de la necesidad de generar una alternativa, ante la entrada en vigor, de un decreto que daría fin a los chircales presentes en la localidad de Rafael Uribe Uribe en el año 2000. Estos chircales, durante décadas fueron la principal actividad económica de cientos de familias que habitaban las diferentes haciendas, en las que se dividía el territorio de la localidad. El cerramiento de los chircales se definió, dadas las implicaciones que estos tenían en términos de dos aspectos fundamentales; la contaminación atmosférica por la producción de CO₂ durante la fundición y elaboración de los ladrillos; y la devastación de las montañas presentes en la localidad, durante el proceso de minería llevado a cabo para la extracción del material a fundir. Como consecuencia, las familias dedicadas al oficio de la alfarería en esta zona, se vieron en la necesidad de encontrar nuevos procesos productivos que les permitieran sustentarse.

Ante la situación del cerramiento de los chircales, la Secretaría de Integración Social lideró un proceso de capacitación con las mujeres del sector, con el fin de formarlas como costureras, y que por medio de este saber, pudieran realizar un emprendimiento propio (**Anexo F**). A esta capacitación se sumaron las hermanas Tenjo, quienes, entusiasmadas con el proyecto, fueron promotoras de los primeros procesos productivos derivados de

dicho espacio. Sin embargo, ante la falta de continuidad del proyecto por parte de la entidad que lo promovió y la presencia de algunas diferencias entre las mujeres participantes, ellas decidieron retirarse y tuvieron la iniciativa de buscar otra fuente de ingresos; con lo que surgió la idea de aprovechar el terreno previamente comprado por su madre, creando una huerta a la que más adelante llamarían ASCHIRCALES.

Un aspecto importante para resaltar es la transformación social que presentó el territorio donde se ubicaron, antes del cierre de los chircales- la población habitante de la zona era prácticamente rural. Sin embargo, la división de las haciendas abrió paso a la compra y división de múltiples terrenos, con lo cual empezaron a llegar al sector muchas familias, de diferentes entornos culturales. Este proceso, según Alex Tenjo (integrante de la asociación), dio paso a la entrada de procesos de violencia e inseguridad en el sector.

La asociación se constituyó legalmente desde el año 2004 y su liderazgo se dio inicialmente por Elvira, Gloria y Dora Tenjo, quienes apoyadas por la Agencia Japonesa para la Cooperación Internacional [JICA] y el Jardín Botánico de Bogotá, iniciaron el proceso de formación de suelo a partir de material orgánico, que era recogido todas las tardes en las plazas de mercado cercanas. Posteriormente, se une Alex Tenjo a la organización para aportar en todos los temas administrativos y legales de la misma.

En la actualidad, ASCHIRCALES es una asociación familiar dedicada al cultivo agroecológico de alimentos y a la construcción de acciones para la restauración y transformación del territorio. Estos procesos se desarrollan a través de convenios y talleres, donde se ha llevado a cabo la capacitación y formación de la comunidad en diferentes grupos etarios; así como también, se han realizado esfuerzos por recuperar la tierra presente al interior de la huerta y en sectores cercanos. En sus prácticas se incluyen conceptos transversales como el cuidado de la naturaleza, reciclaje, agricultura agroecológica, soberanía alimentaria y trabajo comunitario.

Adicionalmente, se realizan actividades como la fabricación de compost y humus, asesorías en agricultura urbana, para la creación y fortalecimiento de huertas urbanas. Además, son productores de alimentos limpios como hortalizas, tubérculos, frutas, plantas medicinales y ornamentales. Dentro de su inventario se encuentran plantas frutales como frambuesa, mora, lulo, gulupa, cerezas, feijojos y duraznos; también cuenta con hortalizas

como acelga de diferentes variedades, espinaca y perejil entre otras, también arveja, frijol y maíz. Por otro lado, cuentan con un invernadero en donde se realizan semilleros y germinación de semillas, esta estructura es muy importante porque permite que estos procesos se den en un lugar adecuado en términos de la temperatura, la baja presencia de vientos y radiación solar.

Las personas a cargo de la huerta tienen una fuerte vocación hacia el trabajo comunitario. Desde el año 2016 crean un programa llamado “los huerteritos”, allí reúnen más de 30 niños entre 4 a 14 años de los barrios aledaños a quienes reúnen todos los sábados. En este espacio, realizan diferentes actividades con los niños en torno a las labores de la huerta y actividades recreativas como campeonatos de fútbol, celebración de cumpleaños y fechas especiales, así como viajes de esparcimiento. Con este proyecto, se busca que los niños adquieran los conocimientos necesarios alrededor de la producción agroecológica de alimentos, teniendo en cuenta sus tiempos y procesos según las diferentes especies de plantas presentes en la huerta (Ver **Ilustración 3-2**). Además, buscan ofrecer una alternativa a los niños y jóvenes del territorio, para la ocupación de su tiempo en actividades que les permitan estar lejos de la violencia y las actividades delictivas que se presentan en la zona.

Ilustración 3-2 Huerterita de ASCHIRCALES terminando sus actividades en la huerta.



Fuente: Fotografía de Leidy Benítez para el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia.

En la huerta también se busca generar un impacto en las familias de los niños que asisten a las actividades programadas, a través del intercambio de material reciclable (botellas, metales, plástico, caucho, entre otros.), por alimentos producidos al interior de la huerta. Por medio de este proceso, se resalta constantemente la importancia de una alimentación saludable, y libre de productos agrotóxicos o transgénicos, así como la importancia de la recuperación de materiales que usualmente son inadecuadamente dispuestos, generando la contaminación del agua, la tierra y el aire.

Por otro lado, en esta huerta se realiza una apuesta por la recuperación de la memoria del territorio y los alimentos. Esto lo hacen por medio de recorridos guiados donde exponen la historia de la formación de la huerta y el proceso que se ha venido desarrollando a través de los años (Ver **Ilustración 3-3**); pero también se resalta la importancia de rescatar y salvaguardar las semillas nativas, así como las preparaciones y recetas tradicionales, en miras de contribuir a la soberanía alimentaria de la comunidad.

Ilustración 3-3 Exposición de la historia de ASCHIRCALES en recorrido guiado



Fuente: Fotografía de Leidy Benítez para el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia.

3.1.2 ASOGRANG

La huerta comunitaria Asociación Granjeros de Guatiquia [ASOGRANG] hace parte de la localidad 19 - Ciudad Bolívar y se encuentra al interior de la Unidad de Planeamiento Zonal [UPZ] 65 - Arborizadora baja. Mas específicamente, está ubicada en un terreno entre las torres 5 y 6 del circuito de interconexión eléctrica Tunal - San Mateo – Tunal. Cuenta con un área de 4.000 m², que hace parte de la zona de aprovechamiento de las líneas de transmisión de alta tensión del Grupo de Energía de Bogotá, quienes establecieron un comodato con la asociación para ceder el terreno donde se ubica la huerta en servidumbre. Como se observa en la **Ilustración 3-4**, la huerta se ubica entre los barrios Guatiquia I sector, La Coruña y Arborizadora baja, este sector está clasificado en el estrato socioeconómico 2 (Corzo, 2018).

Ilustración 3-4 Ubicación de la huerta ASOGRANG



Fuente: Google Maps

El proyecto de la huerta inicio en el año 2007, y surgió como una iniciativa de la comunidad ante la necesidad de agenciar diferentes problemáticas en términos de violencia, inseguridad y contaminación, presentes en un predio cercano a las viviendas de quienes más adelante serían los fundadores de ASOGRANG. Este terreno fue utilizado como escombrera y botadero de basura por las personas que llegarían a poblar la cuenca del río

Tunjuelo a inicios del año 2000. El proceso de recuperación de este terreno requirió inicialmente la organización de la comunidad en torno a la exigencia de la limpieza del lugar. Posteriormente, gestionaron el transporte de camiones llenos de materia orgánica procedente de Corabastos, para realizar el cubrimiento del terreno y lograr su posterior transformación en tierra fértil para dar inicio al proceso de la huerta. En este punto, fue fundamental el apoyo del Jardín Botánico de Bogotá y la Junta de Acción Comunal, ya que se realizaron una serie de cursos y capacitaciones en agricultura urbana con la comunidad que impulsó este proceso. Además, realizaron la donación de las semillas y plántulas que iniciarían la huerta.

Dada la necesidad de generar un proceso de organización más sólido, el 21 de agosto del año 2009 se realiza el registro de la Asociación de Granjeros de Guatiquia ante la Cámara de Comercio de Bogotá. En el mes de septiembre del 2009, se estipula su reglamento interno con la participación de doce asociados, quienes hacían parte de la comunidad aledaña al terreno. Estas personas eran de procedencia campesina, provenientes de los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Huila y Valle del Cauca, que llegaron a la ciudad de Bogotá por diversos factores, como el desplazamiento forzado y tras la búsqueda de mejores oportunidades de vida (Corzo, 2018). Actualmente, esta organización cuenta con más de 15 años de experiencia y ha sido pionera de la agricultura urbana comunitaria al interior de la ciudad, gracias a su proceso de recuperación y transformación del territorio, así como su participación en diferentes instancias tanto comunitarias, como estatales.

En esta huerta, se han generado espacios para compartir y construir saberes, para la concientización y recuperación ambiental, la promoción del cuidado de la salud por medio de los alimentos, el aprovechamiento de los residuos orgánicos, la participación ciudadana y la promoción de prácticas agroecológicas a través de la agricultura urbana. Asimismo, ASOGRANG ha sido escenario de múltiples investigaciones, procesos de participación en materia de política pública y concertación con instituciones gubernamentales.

Dentro de sus actividades se destacan:

- La siembra de una gran cantidad de hortalizas, como acelga, cilantro, perejil, apio, entre otras; algunos frutales, maíz y leguminosas. Además, se encuentran

productos transformados a base miel, quinua y amaranto, este último es considerado su producto estrella, al ser parte de una apuesta interna por la recuperación del consumo de alimentos andinos.

- Aprovechamiento y transformación de residuos orgánicos para la producción de compostaje, que será fundamental en el sostenimiento de la huerta y también es una alternativa para la obtención de ingresos. Esta labor ha implicado un trabajo de concientización con la comunidad aledaña, alrededor de la separación de residuos en casa, con el fin de que puedan disponer sus residuos orgánicos en la huerta y así sean aprovechados en el proceso de compostaje (**Ilustración 3-5**).
- En ASOGRANG también se realizan recorridos ecológicos, para la comunidad, colegios y universidades. Estos recorridos tienen el objetivo de dar a conocer los procesos desarrollados en la huerta, invitar a la participación de las personas en los mismos y promover aspectos como la alimentación saludable, la soberanía alimentaria, el cuidado de la tierra y del ambiente, así como la apropiación del territorio (**Ilustración 3-6**).

Ilustración 3-5 Aprovechamiento de residuos orgánicos en la huerta ASOGRANG



Fuente: Fotografía de Leidy Benítez para el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia.

Ilustración 3-6 Recorridos guiados Don Saulo Benavides en la huerta ASOGRANG



Fuente: Fotografía de Leidy Benítez para el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia.

3.1.3 CHIHIZA IE

La huerta comunitaria CHIHIZA IE se encuentra ubicada en la localidad de Tunjuelito, al interior del barrio Nuevo Muzu, junto al canal Nuevo Muzu (**Ilustración 3-7**). Su nombre significa camino de sembrado de vida, traducido del Muisca. Esta huerta es un espacio orientado a recuperar y difundir los conocimientos del saber indígena Muisca principalmente, por medio de un espacio para la siembra de alimentos nativos, la recuperación ambiental y la realización de círculos de palabra. Adicionalmente, se trabajan conceptos como la soberanía alimentaria, buscando generar consciencia en el territorio alrededor del consumo de alimentos y el cuidado de la vida.

Ilustración 3-7 Ubicación huerta CHIHIZA IE



Fuente: Google Maps

Este proceso nació a través de la apropiación territorial de un terreno ubicado junto al salón comunal del barrio Nuevo Muzú. El espacio era utilizado como escombrera y botadero de basura, afectando a la comunidad habitante del barrio y generando un gran foco de contaminación para el caño presente en la zona. Adicionalmente, este lugar estaba siendo habitado por tres habitantes de calle, por lo que el proceso de recuperación del terreno fue dispendioso según relata Wilson Quiroga, líder del proceso. Sin embargo, con la iniciativa de 4 habitantes del barrio, se realizó inicialmente un proceso de olla comunitaria, con el fin de dialogar alrededor del espacio y promover la creación de una huerta comunitaria, para transformar las dinámicas sociales y ambientales que allí se dieron.

Actualmente, en esta huerta se encuentran plantas frutales como breva, durazno y feijoa; plantas aromáticas como menta, hierbabuena, manzanilla; legumbres como frijol y arveja; hortalizas, plantas ornamentales y plantas medicinales como tabaco, ruda, borrachero y cannabis. Además, cuenta con una maloca hecha a partir de materiales reciclados, en donde se realizan las actividades sociales y espirituales que se llevan a cabo en la huerta, como lo son; círculos de palabra y ceremonias de yagé (**Ilustración 3-8**).

Ilustración 3-8 Huerta comunitaria CHIHIZA IE



Fuente: Fotografía propia

Otras de las actividades realizadas en la huerta, tienen que ver con la suscripción de convenios con universidades, como la Universidad Minuto de Dios o la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y colegios como el Cooperativo Nuevo Muzu o La Institución Educativa Distrital Venecia. Por medio de estos convenios, se adelantan talleres de capacitación y formación para los estudiantes, en temas relacionados con el cuidado del medio ambiente, siembra de árboles, importancia del reciclaje, entre otros. Además, se facilitan espacios abiertos para la educación ambiental y alimentaria, en términos de la importancia de las plantas y el alimento, las interacciones bióticas, así como la importancia de generar consciencia frente a la necesidad de sostener una alimentación libre de químicos y transgénicos, la importancia de recuperación de las semillas y el cuidado del territorio.

Adicionalmente, desde esta huerta se adelantan procesos de recuperación ambiental de los caños aledaños y el humedal de la libélula, por medio de la limpieza y siembra de árboles nativos en estos espacios.

3.2 Procesos de escalamiento de la agroecología en términos políticos, presentes en las huertas urbanas abordadas.

A continuación, se presentarán los resultados concernientes al análisis realizado sobre la aplicación de los diferentes escalamientos de la agroecología en cada huerta urbana abordada.

3.2.1 ASCHIRCALES

- **Escalamiento cualitativo.**

En la huerta ASCHIRCALES frente al **escalamiento cualitativo** se encontró la presencia de cuatro rutas para el alcance de este escalamiento. La primera ruta es la **difusión**, y en este sentido, Elvira Tenjo refiere que en la huerta cada año se realiza una convocatoria abierta para la participación en el programa de “huerteritos”, de los niños del sector que estén entre 4 y 14 años. Por ende, cada niño que participa entra a ser parte de la huerta al igual que sus familias, dado que dentro de diferentes actividades se llama a la participación de los padres de familia. Por ende, se presenta un escalamiento cuantitativo, dado que cada año crece el proceso con nuevos integrantes, además de los voluntarios que constantemente se integran al proceso de la huerta.

En la ruta de la **replicación**, Alex Tenjo indica que desde ASCHIRCALES se promueve la formación de nuevas huertas comunitarias y familiares al interior de la localidad. Esto indica, que el proceso crece constantemente, en la medida en que se replica con otras comunidades y en otros territorios. Así mismo, se identificó la ruta de **promoción**, donde se indica que la huerta ha sido apoyada por medio de diferentes proyectos de la Alcaldía Local de Rafael Uribe Uribe. Además, han recibido capacitaciones y asistencias técnicas por parte del Jardín Botánico de Bogotá, así como la entrega de plántulas y otros materiales. Por ende, el proceso también ha crecido en tanto han sido promovidas tanto sus iniciativas comunitarias, como sus procesos internos.

En términos de la ruta de **agregación horizontal** se encontraron las alianzas de la huerta con diferentes universidades, como la Universidad Minuto de Dios o la Universidad Nacional de Colombia, donde se han abierto espacios para el trabajo, la investigación y la

colaboración conjunta. Esto favorece el escalamiento del proceso, dado que, por medio de estas alianzas, las organizaciones participantes pueden combinar esfuerzos para alcanzar objetivos comunes. Finalmente, en cuanto a la **integración** no se hallaron resultados.

En el caso de ASCHIRCALES, se puede identificar el crecimiento de la organización que se presenta al realizar convocatorias abiertas para los niños del sector y al tener en cuenta la inclusión de sus familias en diferentes actividades desarrolladas en la huerta. Así mismo, en ocasiones las actividades desarrolladas en la huerta cuentan con el apoyo de proyectos o personas externas, pero esto no se da necesariamente de forma permanente. Con respecto a la organización o liderazgo alrededor de una sola persona, este no es el caso de ASCHIRCALES, puesto que al ser una asociación las decisiones se toman y se ejecutan en conjunto por parte de todos los miembros.

En cuanto a la replicación, esta se ha dado en otros territorios por cuenta de los miembros de la asociación, en apoyo a las personas interesadas en llevar a cabo procesos similares. Esto ha permitido, en efecto, llevar hacia afuera la experiencia de la huerta, así como sus metodologías. Por otro lado, frente a la promoción se encontró que en esta huerta se cuenta con el apoyo de entidades públicas y figuras privadas, que promueven la iniciativa y la organización; no solo para su sostenimiento, sino también para aportar a su crecimiento. Finalmente, en términos de la agregación horizontal, los procesos de la huerta se han combinado con programas de diferentes universidades, para el desarrollo de trabajos conjuntos.

- **Escalamiento funcional.**

Para el caso del **escalamiento funcional**, se identificó la presencia de las dos rutas en esta huerta. En primer lugar, en la ruta de **integración horizontal** se relacionan los procesos de reciclaje, los cuales, al incluirse como parte de los procesos de la huerta, se volvieron un componente fundamental. La inclusión del reciclaje abrió paso a la formación y capacitación de la comunidad, con el fin de que pudieran hacer una disposición adecuada de los materiales reciclables y así, estos se aprovecharan en la huerta y se pudieran intercambiar por alimentos. Por otro lado, dentro de la ruta de **integración vertical** se encuentra el programa de los huerteritos, el cual permitió el crecimiento del trabajo en la huerta y diversificó los procesos allí desarrollados. Con este programa, se incluyeron

actividades lúdico-recreativas y de integración, aparte de los procesos inherentes a las actividades agroecológicas de la huerta.

En integración horizontal, efectivamente se logró evidenciar como en ASCHIRCALES se agregaron nuevas actividades o sectores a los programas existentes, como la inclusión del reciclaje a sus dinámicas de recuperación y cuidado medioambiental. En cuanto a la integración vertical, ASCHIRCALES agregó nuevas actividades relacionadas con la cadena de acciones realizadas previamente en la huerta, con el fin de fortalecerlas. Esto se dio al incluir a los huerteritos, ya que se han convertido en parte fundamental del sostenimiento de la siembra, el compostaje y el mantenimiento en general de la huerta.

- **Escalamiento político**

A nivel del **escalamiento político**, en ASCHIRCALES se encontró la aplicación de las tres rutas de escalamiento. Frente a la ruta de **información y movilización**, Alex menciona que, a través de los procesos de la huerta se ejerce una resistencia organizativa para promover la transformación social, donde se promueve en la comunidad el autocuidado, la solidaridad comunitaria y ambiental. Adicional a esto, trabajan por que exista el reconocimiento y la conciliación por parte de los vecinos del sector, y en términos familiares, promueven la articulación familiar, la ocupación sana del tiempo libre y el fortalecimiento de la comunicación familiar. Por ende, consideran que han sido líderes comunitarios en aspectos como la promoción de la seguridad y la salud en el territorio. Además, Alex indica que ASCHIRCALES ha sido un enlace importante entre las instituciones y la comunidad, dado que procuran estar al tanto de los diferentes procesos de participación, informando a la comunidad, abriendo espacios para el dialogo, e incluso recolectando firmas y opiniones de ser necesario.

Por otro lado, en términos del **trabajo en red**, Elvira menciona que a partir de su trabajo han fomentado y aportado a procesos comunitarios de fortalecimiento ambiental, así como al desarrollo de diferentes mercados campesinos entre diferentes huertas urbanas, tanto en la localidad como en el distrito.

Por último, en la ruta de **agregación vertical** se encuentra la participación de ASCHIRCALES en la Red de Agricultores Urbanos de la localidad de Rafael Uribe Uribe, la cual también ayudaron a crear con el apoyo de la alcaldía local.

En cuanto al escalamiento político, se encontró la construcción de una organización que por medio de las actividades agroecológicas que desarrollan promueven los objetivos de las comunidades y las organizaciones locales. Estas actividades, se realizan en torno al desarrollo local, la influencia en políticas públicas y el aprovechamiento de las oportunidades proporcionadas por el Estado. En términos de las rutas de ampliación para este escalamiento, para la movilización e información desde ASCHIRCALES se realiza el proceso de movilización de organización y comunidades para participar en diferentes cuerpos políticos, por medio de cartas, reuniones, talleres, recolección de firmas, producciones audiovisuales, entre otros.

Frente al trabajo en red, en ASCHIRCALES se gestaron y promovieron procesos de colaboración entre varias organizaciones y procesos comunitarios a partir de alianzas flexibles. Estas relaciones se han sostenido a través de reuniones e intercambios personales. Finalmente, al revisar la ruta de agregación vertical, se encontró la adherencia de la huerta a estructuras federativas permanentes, que representan los intereses colectivos para influir en la formulación de políticas a nivel local.

- **Escalamiento organizativo**

Finalmente, alrededor del **escalamiento organizativo**, en esta huerta se encuentra la aplicación de todas sus rutas de escalamiento. En primer lugar, para la ruta de **financiamiento y autofinanciamiento**, los asociados generan un aporte voluntario de cinco mil pesos quincenales, a esto se suman las ganancias derivadas de la venta de huevos, plántulas, semillas, alimentos listos y el reciclaje, que en ocasiones hacen parte de proyectos a los que se presentan como asociación. El dinero recogido de estas actividades se reinvierte de nuevo en la huerta y particularmente, en las actividades desarrolladas con los niños. Así mismo, en tiempos de festividades o celebración de cumpleaños, recurren a los aportes voluntarios de conocidos, fundaciones y otras entidades que puedan donar y aportar elementos o dinero para el desarrollo de estas actividades.

Por otro lado, en términos del **desarrollo de habilidades**, comentan que en el pasado hubo choques en la organización, por dificultades en la comunicación. Sin embargo, Alex comenta que han tenido que aprender a superar estas situaciones y mejorar su comunicación para alcanzar el objetivo común de seguir aportando al territorio y a la comunidad con su trabajo, por lo que ahora consideran que la comunicación ha sido el

sustento del proceso. Por otro lado, manifiesta que otro de los retos que se presentaron dentro de la organización tiene que ver con el componente administrativo, dada la necesidad de generar el papeleo y documentos legales para la constitución legal y el sostenimiento de la organización en el tiempo, lo cual requirió una actualización constante por parte de todos los miembros de la asociación.

Otra ruta para el escalamiento organizativo encontrada en esta huerta es el **aprendizaje organizativo**. Este se desarrolló gracias a la necesidad de fortalecer el proceso y ampliar sus horizontes, por lo que se tomó la decisión de crear una Asociación sin ánimo de lucro, en este punto, fue necesaria la asesoría de la cámara de comercio alrededor de los requisitos y las actividades administrativas propias de las asociaciones. Por otro lado, según refiere Elvira, este proceso también les ha ayudado a comprender la necesidad de distribuir las cargas de trabajo, de acuerdo con las habilidades de cada integrante, con el fin de potenciar los talentos de cada uno y no generar desgastes poco necesarios en la organización.

Finalmente, alrededor de la ruta de **participación y rendición de cuentas**, en ASCHIRCALES cuentan con las reuniones de junta directiva de la Asociación, como el espacio disponible para realizar los respectivos balances de las actividades, la planeación y la rendición de cuentas colectiva.

Con respecto al escalamiento organizativo en ASCHIRCALES, se identifica que las características de la huerta en términos organizativos, efectivamente ha permitido asegurar su estabilidad, sostenimiento y crecimiento en el tiempo, sin generar necesariamente una dependencia de recursos externos. Esto también se da por cuenta de los procesos de gestión desarrollados internamente y por la creación de una estructura que, a pesar de tener roles definidos para cada integrante de la asociación, permite la flexibilidad, participación y rendición de cuentas constante. Así mismo, se ratifica la importancia de la realización de actividades para esta forma de escalamiento, dado que ha implicado la mejora de los procesos de gestión y ha permitido aumentar los ingresos de la organización, diversificar sus relaciones y fortalecer su apoyo.

Para la ruta de financiamiento y autofinanciamiento, ASCHIRCALES ha diversificado sus fuentes de financiación, aunque no necesariamente estas se han estabilizado para garantizar una base de recursos a largo plazo. Sin embargo, si han aumentado su

autofinanciamiento por medio de la prestación de servicios de consultoría y venta de algunos productos en diferentes instancias. Por otro lado, en cuanto a la ruta del desarrollo de habilidades, en ASCHIRCALES se ha incrementado su capacidad de gestión en la medida que han crecido y se han enfrentado a nuevos desafíos. Esto también ha implicado la necesidad de mejorar sus competencias técnicas, por medio de procesos de formación con diferentes entidades para la adquisición de nuevas habilidades de gestión y organización.

En términos de la ruta de aprendizaje organizativo, en ASCHIRCALES también se han desarrollado estrategias para el aprendizaje de los procesos necesarios para llevar a cabo una adecuada administración y gestión del proceso; así como un seguimiento y evaluación constante de las actividades, en cuanto a aspectos operativos, pero también administrativos. Finalmente, para la ruta de participación y rendición de cuentas se encuentra que en esta huerta se ha realizado de forma permanente y periódica este proceso y se ha mantenido en el tiempo tanto la participación como la rendición de cuentas, con el fin de llevar a cabo las mejoras necesarias en el proceso.

3.2.2 ASOGRANG

- **Escalamiento cuantitativo**

Con respecto a la huerta ASOGRANG, en términos del **escalamiento cuantitativo** se encontró la presencia de todas las rutas para el alcance de este escalamiento. En la ruta de **difusión**, se encuentra que en esta huerta se propende por la participación de la comunidad al interior de sus procesos, por lo que se realizan diferentes actividades de pedagogía para integrar a más personas en el trabajo de la huerta. Así mismo, se han creado diferentes alianzas con los colegios de la zona para llevar a cabo recorridos ecológicos por la huerta y se ha abierto la posibilidad para que los estudiantes puedan prestar su servicio social al interior de esta. De este modo, la participación de personas en la huerta está en constante crecimiento.

En cuanto a la ruta de **replicación**, Doña Aura indica que desde ASOGRANG, se aporta a la construcción de nuevas huertas, principalmente en la localidad de Ciudad Bolívar. En este sentido, Don Saulo menciona que de la huerta han salido diferentes modelos de

huertas como Años Dorados, Pihuanca, entre otras. Esto ha permitido que el proceso de agricultura urbana agroecológica se replique en otros escenarios fuera de la huerta.

Para la ruta de **promoción**, Doña Aura comentó que ha existido una exitosa articulación con el Jardín Botánico de Bogotá, ya que han aportado tanto técnica, como materialmente a los procesos de la huerta desde sus inicios, lo cual les ha permitido crecer y ampliar sus conocimientos. Por otro lado, en la ruta de **agregación horizontal**, ASOGRANG se ha articulado con procesos como la universidad campesina, con la cual se han adelantado procesos de investigación al interior de la huerta. Finalmente, se ha presentado la ruta de **integración**, por medio del voluntariado javeriano de la Pontificia Universidad Javeriana, en el cual participan los estudiantes de la universidad realizando labores propias de la huerta y procesos investigativos.

En cuanto a la ruta de difusión, ASOGRANG ha crecido al atraer a más personas a la huerta. En ocasiones, estos procesos han tenido la injerencia de otras organizaciones e instituciones, pero estas dinámicas no necesariamente son permanentes. Por otro lado, en esta huerta se puede evidenciar que en ocasiones la organización de los participantes se da en torno a un líder carismático, que es Don Saulo. Sin embargo, las decisiones se toman colectivamente a través de la junta directiva de la asociación. En el caso de ASOGRANG, el proceso de crecimiento, aunque es latente, si puede llegar a depender de los tiempos y disposiciones de su líder, dado que es la persona que pasa más tiempo en la huerta y quien se encuentra más cerca de esta.

Por otro lado, frente a la ruta de replicación, ASOGRANG ha replicado sus procesos agroecológicos y organizativos en otros territorios, acompañando las iniciativas de las comunidades allí presentes. En este sentido, la organización no necesariamente ha crecido en cuanto al número de sus integrantes, sino en la expansión hacia afuera del proceso.

Alrededor de la promoción, en la huerta ASOGRANG se ha recibido la colaboración de entidades públicas que han aportado con herramientas, financiación y capacitación, donde se ha promovido este proceso para impulsar su sostenimiento y crecimiento. En cuanto a la agregación horizontal, en esta huerta se han realizado procesos de integración de actividades y recursos con instituciones educativas para el desarrollo de programas conjuntos. Finalmente, frente a la integración, ASOGRANG ha hecho parte de procesos

internos de la Pontificia Universidad Javeriana, como lo es el Voluntariado Javeriano, lo cual ha contribuido al fortalecimiento mutuo de los procesos y en el caso de la huerta, esta alianza ha aportado a su sostenibilidad, el aprendizaje de nuevas habilidades y el desarrollo investigaciones. Cabe resaltar, que este proceso de integración no se encontró necesariamente con entidades estatales como lo indica la literatura.

- **Escalamiento Funcional**

Frente al **escalamiento funcional**, se encuentra la presencia de las dos rutas de escalamiento. En primer lugar, se identifica la ruta de **integración horizontal**, por medio de la transformación y comercialización de productos cosechados en la huerta principalmente, ya que, en un inicio solo se comercializaban los alimentos frescos. Pero en la actualidad, se elaboran diferentes presentaciones de productos elaborados a partir de cereales como quinua, amaranto y chía. En cuanto a la ruta de **integración vertical**, se empezaron a comercializar productos que inicialmente solo hacían parte de la cadena productiva interna de la huerta; como compost, tierra, plántulas, semillas, entre otros.

En cuanto a la integración horizontal, en ASOGRANG se sumaron las actividades de transformación de los alimentos cosechados a los procesos de producción de alimentos, que era previamente la actividad principal de la huerta. Por otro lado, frente a la integración vertical en la huerta se implementó la venta de los productos cosechados y transformados, lo cual también se convirtió en una alternativa de autofinanciamiento y favoreció el crecimiento de la organización y de su portafolio.

- **Escalamiento político**

En cuanto al **escalamiento político**, se identificó la presencia de las tres rutas para este escalamiento. En primer lugar, en términos de la ruta de **información y movilización**, Doña Aura menciona que en la huerta siempre se ha tenido una fuerte disposición para generar nuevos procesos que aporten al aprendizaje de la comunidad en general y que, constantemente han realizado su pedagogía por medio de la coherencia y el ejemplo. Con esto, hace referencia al no uso de agrotóxicos o semillas modificadas genéticamente en los procesos de la huerta, del mismo modo, en sus encuentros promueven la alimentación saludable y la recuperación de saberes, por ende, no se consumen alimentos ultra

procesados, ni bebidas azucaradas. Además, procuran preparar alimentos saludables y culturalmente importantes con la cosecha de la huerta como chicha, sancochos y amasijos.

Por otro lado, Don Saulo menciona que ASOGRANG es una organización que defiende el territorio, promueve la alimentación sana en la comunidad y el consumo responsable, además de que genera incidencia en las políticas públicas tanto locales, como distritales. Pero también, buscan incidir en los procesos de ocupación y aprovechamiento del tiempo libre, así como fortalecer constantemente la educación ambiental en la comunidad.

En términos de la ruta de **trabajo en red**, se encuentran alianzas con figuras como el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia, con el cual se han realizado diferentes actividades conjuntas, tanto para la comunidad, como para los estudiantes miembros del observatorio.

Finalmente, frente a la ruta de **agregación vertical**, la huerta se ha articulado a diferentes redes de carácter local, como distrital. Una de ellas es la Red Agroecológica del Sur y red distrital de AU, así como la Red de Paqueros Biodigestores. Al interior de estas redes, se busca el apoyo mutuo por parte de diferentes agricultores urbanos y la incidencia política en una mayor escala, como lo indica Don Saulo.

En cuanto al escalamiento político, en ASOGRANG se ha construido una base organizativa que ayuda a promover los objetivos de la comunidad y de las organizaciones sociales locales y distritales, para el desarrollo social y para lograr el aprovechamiento de las oportunidades gestionadas por la institucionalidad. Además, su participación también se ha dado a nivel de la toma de decisiones frente a la agricultura urbana en la localidad de Ciudad Bolívar y en el Distrito Capital.

En este sentido, para la ruta de información y movilización, se encuentra que desde ASOGRANG se promueven diferentes temáticas, tanto en la comunidad como en otras organizaciones sociales, con el fin de generar procesos de exigibilidad y de transformación individual y colectiva de prácticas y paradigmas; por ejemplo, con respecto a la alimentación, el ambiente, el cuidado de la naturaleza, entre otros temas.

Por otro lado, en cuanto al trabajo en red, se han realizado alianzas flexibles con otros procesos como el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia. Estos vínculos se han sostenido por medio de

reuniones, redes sociales e intercambio personal y se gestan gracias a los temas políticos en común, como lo son la soberanía y seguridad alimentaria y procesos de ciudadanía alimentaria.

Finalmente, para la ruta de agregación vertical, se encuentra la participación de ASOGRANG en estructuras federativas alrededor de diferentes temas, que van de lo local a lo sectorial y que buscan influir en la formulación de políticas públicas a nivel local y distrital.

- **Escalamiento Organizativo**

En torno al **escalamiento organizativo**, se evidenció la presencia de todas las rutas de ampliación. Para el caso del **financiamiento y autofinanciamiento**, Doña Aura menciona que, a lo largo del tiempo se ha aprendido a no esperar ayudas, ni depender de ingresos externos, sino que, al contrario, se ha vuelto prioritario generar estrategias de autofinanciamiento para persistir en el tiempo, como por ejemplo, la comercialización de productos. Pero también contemplan la participación en proyectos, como los presupuestos participativos de la localidad de Ciudad Bolívar.

En cuanto al **desarrollo de habilidades**, se contempla el aprendizaje requerido en términos administrativos, por cuenta de procesos como la conformación de la asociación, así como el papeleo necesario dentro de los mecanismos de participación y de presentación de proyectos que se han realizado. Por otro lado, frente al **aprendizaje organizativo**, Don Saulo comenta que ha sido necesario comprender una serie de estructuras y procesos para el sostenimiento adecuado de la asociación, lo cual ha permitido la permanencia de la junta directiva a lo largo del tiempo, como también ha favorecido el establecimiento de compromisos mucho más sólidos por parte de los asociados, lo cual ha sido clave también al interior de la huerta, en términos de su crecimiento y su sostenimiento en el tiempo.

Finalmente, frente a la ruta de **participación y rendición de cuentas**, se resalta la existencia de reuniones de junta directiva, donde se realizan los respectivos balances de las actividades llevadas a cabo en la huerta cada año; pero también se define la ruta metodológica a seguir el siguiente año, así como los compromisos adquiridos por cada miembro de la junta. En este sentido, doña Aura resalta que la planeación constante de las actividades ha servido para sostenerse en el tiempo y sacar adelante varios proyectos.

Al analizar el escalamiento organizativo, se evidencia que, en efecto, el mejoramiento de los procesos de gestión y de las dinámicas organizativas ha aportado al sostenimiento y crecimiento de ASOGRANG. Así mismo, esto ha permitido gestionar las problemáticas emergentes del ejercicio organizativo, por medio de la formación de estructuras que han posibilitado la flexibilidad, la participación y rendición de cuentas en el proceso.

En cuanto a la ruta de financiamiento y autofinanciamiento, en ASOGRANG a lo largo del tiempo se han diversificado sus fuentes de financiación, aunque esto no implica la construcción de una base estable de recursos. Sin embargo, uno de los procesos que más han fortalecido ha sido la financiación, por medio de la venta de productos transformados o cultivados directamente en la huerta, así como la prestación de servicios por medio de asesorías, alquiler o venta de materiales de la huerta.

Por otro lado, en torno al desarrollo de habilidades, en ASOGRANG se han fortalecido tanto habilidades de gestión, como técnicas. Esta dinámica se ha generado, de acuerdo con las necesidades derivadas del escalamiento de la organización en todo sentido. Los mecanismos empleados en esta ruta tienen que ver con capacitaciones, reuniones, procesos de control, toma de decisiones, reorganización y concertación de las actividades.

Alrededor de la ruta de aprendizaje organizativo, para ASOGRANG fue necesario adquirir conocimientos en torno a los procesos requeridos para la conformación de una asociación y eso incluyó la comprensión de elementos como el seguimiento, evaluación, documentación, archivo, entre otros. Finalmente, en la ruta de participación y rendición de cuentas, es importante resaltar que la organización del proceso en torno a una asociación ha facilitado el desarrollo de evaluaciones periódicas, rendición de cuentas y la estabilidad en la participación de sus integrantes.

3.2.3 CHIHIZA IE

- **Escalamiento cuantitativo**

En términos del **escalamiento cuantitativo**, para la huerta Chihiza ie, se encontró la aplicación de tres rutas de ampliación. Estas son la difusión, promoción y agregación horizontal, para el caso de replicación e integración, no se evidenciaron estas formas de escalamiento, ni en el relato, ni en el trabajo de campo desarrollado.

Entre las formas de **difusión** encontradas, se resalta que los procesos de la huerta se han dado a conocer a la comunidad por medio de voz a voz, buscando que más personas se acerquen a las actividades desarrolladas tanto en la huerta, como en el territorio. Esto ha permitido que cada año se sumen más personas, aunque sea de forma intermitente. Por otro lado, Wilson Quiroga, quien es el líder del proceso, refiere que, en términos de la **promoción**, reciben abiertamente apoyo del distrito y de las diferentes organizaciones que estén interesadas en promover las actividades de la huerta o en dotar y donar elementos que fortalezcan el proceso. Por ejemplo, la fundación PAVCO hizo la donación del baño seco e instalaron tanques para la recolección de aguas y el sistema de riego. También han ganado iniciativas de la alcaldía local de Tunjuelito, la cruz roja y la Secretaría de Gobierno. Además, el Jardín Botánico los ha provisto de herramientas, semillas, plántulas y otros elementos fundamentales para el trabajo en la huerta.

Finalmente, frente a la ruta de **agregación horizontal**, se encuentra que se han hecho alianzas y se han impulsado actividades comunes con otras organizaciones sociales como Ecoevolucion, la cual es una organización dedicada a la confección de prendas y accesorios con materiales reciclados. También se encuentra la articulación con la comunidad Muisca, para la construcción de escenarios donde se comparten medicinas ancestrales, palabra y actividades de restauración ambiental llevadas a cabo en el humedal de la Libélula.

En el escalamiento cuantitativo para la huerta CHIHIZA IE, se identifica que este proceso organizativo ha crecido con la implementación de múltiples estrategias. En cuanto a la ruta de la difusión, se encuentra que se han sumado personas de la comunidad a los procesos de la huerta gracias al llamado realizado por la organización para este propósito. Este proceso, se ha realizado en escenarios donde ha existido la presencia de agentes externos, como sin ellos. Adicionalmente, en esta organización se encuentra la tendencia a trabajar en torno a un líder carismático como Wilson Quiroga, lo cual genera que en ocasiones el desarrollo de diferentes procesos dependa de su disponibilidad y disposición para realizarlos.

En cuanto a la ruta de promoción, en CHIHIZA IE se ha recibido el apoyo de múltiples instituciones, tanto públicas como privadas, que han aportado materiales, herramientas y capacitaciones para aportar al crecimiento y sostenimiento del proceso. Por otro lado,

frente a la ruta de agregación horizontal, en esta huerta se han combinado esfuerzos, actividades y recursos con otros procesos sociales, lo cual ha fortalecido a la organización y sus programas desarrollados.

- **Escalamiento Funcional**

En cuanto al **escalamiento funcional**, se encuentra que se han desarrollado procesos de **integración horizontal**, dada la intención de fomentar mayores espacios de compartir con la comunidad indígena Muisca, a través de la creación de un cabildo indígena en la localidad de Tunjuelito, donde Chihiza ie pueda compartir su espacio para este proyecto. Sin embargo, en términos de la **integración vertical** no se identificaron elementos que dieran cuenta de esta ruta para el escalamiento. En este sentido, en CHIHIZA IE solo se presenta la agregación de nuevas actividades a los programas existentes, que favorecen la diversificación de los procesos llevados a cabo en la huerta.

- **Escalamiento político**

Por otro lado, dentro de la categoría del **escalamiento político**, se encontraron resultados frente a las tres rutas de escalamiento en esta huerta. Una de ellas, es el proceso de **Información y movilización**, sobre el cual, la señora Sonia Rojas comentó que en la huerta se busca abrir espacios para la interacción, la generación de vínculos y conexiones que favorezcan a la participación de la comunidad por la liberación de la tierra, como una bandera fundamental en el proceso. La otra ruta identificada fue el **trabajo en red**, allí Wilson menciona el trabajo conjunto que se ha realizado con organizaciones como la Red Rojo y Violeta, en términos de género y con la comunidad Muisca, en torno a procesos ambientales. Finalmente, sobre la ruta de **agregación vertical** se encontró la participación de la huerta en la red agroecológica del sur, la cual es un proceso popular que busca fortalecer y promover procesos agroecológicos comunitarios, a través de la articulación y posicionamiento de acciones colectivas, rescatando y divulgando saberes tradicionales, populares y científicos, con el fin de defender el territorio y la soberanía alimentaria (Pérez et al, 2021).

En cuanto al escalamiento político, dentro de la huerta CHIHIZA IE se construyó una base de personas que han promovido objetivos de la comunidad y de diferentes organizaciones, en términos de la exigibilidad de derechos y el aprovechamiento de oportunidades

proporcionadas por el Estado. En este sentido, frente a la ruta de Información y movilización, a partir de la huerta se han liderado procesos de participación social y de movilización de la comunidad en torno a fines comunes. Además, se han realizado procesos de concientización y capacitación alrededor de diferentes problemáticas y necesidades colectivas, a través de reuniones, talleres y difusión de información en redes sociales y otros medios.

Frente al trabajo en red, se han desarrollado actividades en colaboración con diferentes organizaciones, que no necesariamente son permanentes, pero que por lo general corresponden a las afinidades políticas e ideológicas de la organización. Finalmente, en la ruta de la agregación vertical, se encuentra que la huerta CHIHIZA IE participa en una estructura permanente creada para incidir tanto en la formulación de políticas públicas, como en la gestión de procesos sociales a nivel territorial.

- **Escalamiento Organizativo**

Por último, con referencia al **escalamiento organizativo**, solo se identificó la ruta del **financiamiento y autofinanciamiento**. Frente a esta ruta, Wilson destacó que constantemente se hacen búsquedas de contactos y se realizan gestiones a través de concursos, con el fin de obtener recursos o herramientas que aporten al fortalecimiento de la huerta.

Frente al escalamiento organizativo, se encuentra que en CHIHIZA IE no se realizan algunos procesos de gestión que pueden resultar claves para asegurar su estabilidad y crecimiento. También se requiere la creación de estructuras que permitan flexibilidad, participación y rendición de cuentas dentro del proceso, esto aportaría al mejoramiento de su gestión y organización para aumentar sus ingresos, diversificar sus relaciones y fortalecer su apoyo.

Sin embargo, dentro del escalamiento organizativo se encuentra la aplicación de una de sus rutas, la cual es el financiamiento y autofinanciamiento. Esto lo realizan por medio de la diversificación de sus fuentes de financiación tanto internas como externas, pero estas no necesariamente generan una base estable de recursos a largo plazo.

Luego de realizar la revisión y análisis de los resultados obtenidos durante la investigación, se encuentra que en los procesos de agricultura urbana agroecológica abordados, existen múltiples similitudes en términos de los mecanismos organizativos que emplean sus participantes. Principalmente, en cuanto a sus formas de escalamiento cuantitativo, funcional y político. Sin embargo, las principales diferencias se establecen a nivel del escalamiento organizativo, como se evidencia en la **Tabla 3-1**. Esto se ve reflejado particularmente en la estabilidad de las organizaciones, la cantidad de actividades que pueden realizar y la sostenibilidad de la huerta y sus procesos, así como su expansión.

Tabla 3-1 Escalamiento político presente en las huertas urbanas ASCHIRCALES, ASOGRANG y CHIHIZA IE

| Formas de escalamiento | Rutas para el escalamiento | ASCHIRCALES | ASOGRANG | CHIHIZA IE |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------|----------|------------|
| Escalamiento cuantitativo | Difusión | X | X | X |
| | Replicación | X | X | |
| | Promoción | X | X | X |
| | Agregación horizontal | X | X | X |
| | Integración | | X | |
| Escalamiento funcional | Integración horizontal | X | X | X |
| | Integración vertical | X | X | |
| Escalamiento político | Información y movilización | X | X | X |
| | Trabajo en red | X | X | X |
| | La agregación vertical | X | X | X |
| Escalamiento organizativo | Financiamiento y autofinanciamiento. | X | X | X |
| | Desarrollo de habilidades. | X | X | |
| | Aprendizaje organizativo | X | X | |
| | Participación y rendición de cuentas | X | X | |
| | | | | |

3.3 Narrativas y mecanismos para el ejercicio político, presentes en las huertas urbanas abordadas.

A continuación, se realizará un recuento de las narrativas y mecanismos identificados a lo largo de la investigación, que hacen parte de los ejercicios e ideologías que los participantes de la investigación consideran políticos. Cabe aclarar que la información consolidada a continuación, corresponde a varios elementos como: los conceptos previos de cada persona, aspectos identificados por la investigadora y a las opiniones generadas por los entrevistados, luego de escuchar el concepto de política expuesto en el vídeo que se usó como material de apoyo durante las entrevistas.

Cabe mencionar que, para este apartado se tendrán en cuenta algunas de las categorías incluidas en las entrevistas. Estas categorías tienen que ver con la formación política, los principios de acción propios de la organización, las acciones de movilización y la integración existente entre la política y las huertas urbanas.

3.3.1 ASCHIRCALES

En la huerta ASCHIRCALES, adicional a los procesos propios de la huerta y las actividades comunitarias, se tienen en cuenta temas como la democracia y la participación en veedurías ciudadanas. Sin embargo, a pesar de estos elementos, no existe una imagen positiva de la política, debido a que según Alex Tenjo existe una constante manipulación de los dirigentes políticos. Por ende, lo que se defiende a partir el trabajo en la huerta, tiene que ver con aspectos como la soberanía alimentaria, la producción de semillas libres de transgénicos y la autonomía organizativa.

Por otro lado, Elvira Tenjo manifiesta prefieren la autonomía ante los partidos políticos, porque considera que no pueden entrar en la dinámica de deuda de favores y compromisos políticos. Por lo tanto, en esta huerta, se encuentra una visión desvirtuada de la política representativa y abogan más por la autonomía territorial, alrededor de temáticas que son fundamentales para su ejercicio organizativo y operativo. En así que, no pertenecen a ningún partido político. En términos del relacionamiento con los gobiernos distritales han hecho parte de diferentes proyectos con la alcaldía local de Rafael Uribe Uribe, el Jardín Botánico de Bogotá y la Secretaría Distrital de Salud.

Alex Tenjo indica que se considera un actor político al hacer resistencia organizativa, por medio de la transformación social en su comunidad, al influenciar el autocuidado, la solidaridad comunitaria y ambiental, así como gestionar espacios de articulación social. Por su parte Elvira considera que también sostiene un actuar político, puesto que desde su trabajo han ayudado a promover procesos comunitarios de fortalecimiento ambiental y mercados campesinos.

Por otro lado, Alex considera que su trabajo en la huerta ha influido en su pensamiento político, ya que ha tenido una transformación de su visión social y actitud política, porque ha surgido un fuerte interés frente a realizar veeduría para el control social de la política; pero también, a través del trabajo en la huerta, se interesó mucho más por temas

ambientales y de salud. Además, comenta que para él también ha implicado el hecho de asumir roles como ciudadano, para alcanzar la suplencia de las necesidades que no se les ha garantizado a él y a su comunidad. Asimismo, Elvira considera que su trabajo en la huerta también ha influido en su pensamiento político, ya que ha aprendido a realizar intercambios de semillas, ha comprendido la importancia de la recuperación de las fuentes hídricas, así como la necesidad de que existan juventudes organizadas.

También considera Alex, que el trabajo en la huerta se puede considerar un acto político ya que les ha permitido generar reconocimiento y confianza dentro de la comunidad, para poder realizar aportes en términos ambientales, de alimentación sana, segura y confiable, que han buscado desarrollar por años en su territorio. Además, indica que desde su ejercicio también se busca fortalecer procesos de autocuidado, pero también, esperan reproducir el entusiasmo por la huerta para que ese tipo de procesos sociales y ambientales puedan expandirse en la ciudad.

Por otro lado, en ASCHIRCALES existen unos principios que representan a las personas que trabajan en la huerta, como lo son el cuidado del ambiente y los recursos, el reverdecimiento de espacios, la no discriminación, la equidad de género, así como la vocación de aportar y ayudar a la comunidad. Adicionalmente, Elvira comenta que el servicio, la sinceridad, la solidaridad desinteresada y el educar por medio del ejemplo, hace parte de los principios fundamentales de los integrantes de la asociación.

En términos organizativos, Alex considera que han aportado en la organización de diferentes redes de agricultores urbanos y han liderado y promovido la formación de nuevas huertas, tanto en su territorio como en otros lugares. También menciona que han sido asesores en diferentes procesos y necesidades de la comunidad, en términos de exigencias para el Estado.

Alrededor de las acciones de movilización social que se han desarrollado a través del trabajo en la huerta, se encuentra la realización de proyectos ambientales, recolección de firmas, articulación vecinal para la resolución de conflictos y los procesos de reciclaje y recuperación ambiental en el territorio.

Finalmente, esta huerta se proyecta como un aula ambiental, que pueda abrir un espacio para el ecoturismo, donde se promueva la recuperación de la memoria histórica y alimentaria y la transformación psicosocial de las familias, generando un gran impacto en

la comunidad. Adicionalmente, esperan el fortalecimiento de la red de agricultores urbanos de la localidad, ya que según comenta Alex ha habido dificultades en su crecimiento, por cuenta de la demora en la entrega de insumos y la insuficiencia de estos, dado el bajo presupuesto que se aprueba para estos procesos por parte de las entidades encargadas.

3.3.2 ASOGRANG

En la huerta ASOGRANG, Don Saulo considera que el proceso organizativo ha sido un total acierto, puesto que se ha encontrado mucho talento, sabiduría y gran desarrollo comunitario, el cual se ha visto reflejado en el hecho de generar en la comunidad una gran incidencia política. Doña Aura por su parte, considera que ASOGRANG ha sido una iniciativa exitosa, gracias al proceso organizativo que se desarrolló y al compromiso de los asociados, que ha sido grande. Además, menciona que la comunicación de acuerdos y puntos de vista comunes han sido claves, a pesar de que este proyecto no genera rentabilidad para los asociados; sin embargo, comprenden que a todas las personas les conviene el proceso, porque finalmente se favorece al ambiente.

Por otro lado, según Don Saulo, en los encuentros llevados a cabo en la huerta se habla de política, en términos de la incidencia del proceso a nivel distrital, de la autonomía de la organización, de la manipulación de las entidades que se debe tener en cuenta y de problemáticas como la contaminación ambiental y la soberanía alimentaria. Acerca de este tema, doña Aura comenta que abordan temas de responsabilidad social, derechos y deberes como ciudadanos. Se estudian y discuten resoluciones del Distrito, políticas y problemáticas de las huertas urbanas presentes en la ciudad, así como la política ambiental de Bogotá.

En términos de la pertenencia a movimiento o partidos políticos, afirman que los han intentado reclutar partidos políticos, pero realmente se siente una relación lejana con la política. Sin embargo, participan y apoyan movimientos sociales como la Red Agroecológica del Sur, la Red de Paqueros Biodigestores y la Red de Agricultura Urbana Periurbana y Agroecológica de Bogotá.

Por otro lado, alrededor de las relaciones con los gobiernos distritales, Don Saulo comenta que los procesos o proyectos en los que han participado pueden llegar a ser muy demorados porque dependen de los recursos y las vigencias de los contratos. Sin

embargo, procuran participar activamente en aquellas iniciativas que fortalecen el proceso. Adicionalmente, suelen tener diferencias y lejanía con los gobiernos que no son afines a las temáticas ambientales. Esto también se ve reflejado en los apoyos que dispone la alcaldía local para los procesos de agricultura urbana cada año. Acerca de este tema, Doña Aura opina que ha existido una articulación exitosa con el Jardín Botánico de Bogotá. Sin embargo, comenta que se tiene claro que no se puede esperar siempre por las ayudas del distrito, sino que es necesario generar estrategias internas para persistir en el tiempo. Pero también está de acuerdo con Don Saulo, en términos de las discrepancias que tienen con gobiernos que no incluyan una perspectiva ambiental y del manejo de residuos más responsable.

Alrededor de su consideración como sujetos políticos, Don Saulo indica que ASOGRANG no es una organización prestada para la “*politiquería*”. Más bien se consideran una organización que defiende el territorio, promueve una alimentación sana en la comunidad y genera incidencia en las políticas públicas y en el consumo responsable de alimentos. Por otro lado, Doña Aura comenta que, si son sujetos políticos, porque hacen parte de un proceso organizativo, lo cual genera unos compromisos no solo con la asociación, sino también con la institucionalidad. Además, resalta la importancia de la autonomía en las decisiones que se toman internamente y que estas tienen que ver con los principios que han determinado para el proceso organizativo; por ejemplo, el no uso de transgénicos en la huerta, que en ocasiones son otorgados por las instituciones.

Por otra parte, Don Saulo considera que su trabajo en la huerta ha influido y de hecho transformado su pensamiento político. Menciona que cada día aprende más en la huerta sobre cómo mejorar las condiciones de vida de todos, de las plantas, de las personas y del territorio. En este sentido, Doña Aura también indica que en el trabajo de la huerta ha cambiado su pensamiento político, en términos de comprender la importancia de construir comunidad, la necesidad de tener una perspectiva agroecológica y en la transformación colectiva de realidades.

Asimismo, Don Saulo opina que la participación en la huerta se puede considerar un acto político, ya que les ha permitido generar incidencia política, tanto en la comunidad, como a nivel institucional. Además, ha sido un ejercicio de defensa del territorio, compartir y rescate de saberes y costumbres. De acuerdo con esto, Doña Aura menciona que en

ASOGRANG no solo siembra y construye Seguridad Alimentaria y Nutricional, sino que también es una forma de articulación del tejido social.

Acerca de los principios de la asociación, se mencionan la no discriminación, participación pluralista y abierta, transparencia y lealtad con el proceso, confianza, honestidad y pedagogía por medio de la coherencia.

Como efectos sociales que ha tenido la presencia y el trabajo de la huerta en la comunidad, se menciona que las actividades desarrolladas en la huerta han influido sobre aspectos como: la alimentación de la comunidad, procesos de ocupación y aprovechamiento del tiempo libre en jóvenes y adultos mayores, procesos educativos por medio del compartir de conocimiento e ideas y, se ha convertido en un espacio de esparcimiento en el territorio. Además, se han favorecido procesos de organización en la comunidad, en términos de la consolidación de nuevas huertas comunitarias y familiares, así como la construcción de Seguridad y Soberanía Alimentaria.

Finalmente, a futuro esperan ser una huerta autosostenible y realizar la tecnificación de algunos procesos. Pero también, esperan seguir aportando a la construcción de mejores políticas públicas que incluyan efectivamente las opiniones de la comunidad, promover el reciclaje por medio de la separación en la fuente e impulsar el tema de Seguridad y Soberanía Alimentaria y la recuperación de semillas ancestrales en la ciudad. Además, esperan seguir construyendo tejido social desde el aula ambiental que han construido en el territorio.

3.3.3 CHIHIZA IE

En la huerta CHIHIZA IE, según comenta Wilson Quiroga, se habla de temas políticos en sus encuentros, como por ejemplo alrededor de la Seguridad y la Soberanía Alimentaria y Nutricional en el territorio y la ciudad. Además, como parte de las contribuciones de la red rojo y violeta al proceso, se han incluido temas como el feminismo y las luchas de género. La señora Sonia Rojas por su parte, considera que en el proceso se cree en la liberación de la tierra y que no debe pertenecer a nadie, sino ser compartida para todos.

En términos de la participación en movimientos o partidos políticos por parte de los miembros de la organización, Wilson comenta que han tenido cercanía a procesos del

Partido Verde, el MOEP y movimientos sociales como la Red Rojo y Violeta, Colectivos Populares y Vigías Ambientales en Colegios del territorio. Por otro lado, frente a sus relaciones con los gobiernos distritales, Wilson afirma que en el proceso reciben abiertamente apoyo del distrito. Sin embargo, han tenido malas experiencias con ediles y políticos que han incumplido promesas que han hecho al proceso, por lo que han preferido alejarse de estos espacios y no apoyarlos nuevamente.

Por otro lado, Wilson considera que es un actor político por su trabajo en la huerta, ya que antes se dedicaba a proyectos de ingeniería que destruyeron diferentes ecosistemas, pero ahora ha comprendido la importancia de recuperar la naturaleza y de volver a las tradiciones de los ancestros. Además, ha transformado su pensamiento político ya que ha podido tener más claridad frente a sus afinidades, en términos ambientales, de defensa del territorio y frente a la importancia de la participación social. También considera que el trabajo en la huerta es un acto político, porque ha permitido construir un aula ambiental, abrir espacios de reunión y concertación, hacer presencia en espacios de participación con otras organizaciones y con instituciones.

En cuanto a los principios orientadores de las personas que trabajan en la huerta, Wilson considera que son: volver a la tierra, las medicinas y a las costumbres. Doña Sonia opina que hay principios básicos como el compartir constante, respeto, solidaridad, amor por lo que se hace, amor por la naturaleza, honestidad, responsabilidad, entrega, compromiso, fraternidad y humildad.

Frente a los efectos sociales que ha tenido la huerta en la comunidad, se resalta que han hecho procesos pedagógicos alrededor de: la concientización ambiental, la recuperación de espacios verdes, generar procesos de organización en la comunidad en temas de separación de residuos y recuperación de las fuentes hídricas aledañas. En este sentido, Sonia opina que el trabajo en la huerta ha facilitado la interacción, la generación de vínculos y conexiones que favorecen a la participación de la comunidad por la liberación de la tierra.

Finalmente, este proceso de agricultura urbana se proyecta como un actor de cambio en el territorio, para educar en prácticas de consumo, crear el sendero ecológico Nuevo Muzu y que sea un espacio para la recepción de aves migratorias y sumar iniciativas de huerteros para comercializar productos y crecer.

4. Reflexiones finales

- Es importante mencionar que la investigación realizada, tuvo diferentes cambios durante su elaboración. Inicialmente, se buscaba presentar los aportes de las huertas urbanas seleccionadas, al fortalecimiento de la Seguridad y la Soberanía Alimentaria y Nutricional en las ciudades. Sin embargo, se reevaluó dicho marco teórico, para incluir la Agroecología Política como eje central del análisis, dado que allí se hallaron las categorías analíticas que permitían realizar un acercamiento más amplio e innovador acerca de la agricultura urbana.
- Frente a los hallazgos identificados en la literatura, cabe mencionar que los autores de la taxonomía del escalamiento, recogida en este trabajo se sitúan en Norteamérica. Por ende, la perspectiva que presentan sobre las organizaciones sociales puede ser muy diferente a las dinámicas desarrolladas por las organizaciones sociales Latinoamericanas. Esto se evidenció en la revisión teórica, dado que en la propuesta de taxonomía no se reconocen algunos elementos de las organizaciones comunitarias, como el reconocimiento de saberes, cultura e historia. En este sentido, las organizaciones sociales abordadas, presentan unas narrativas, acciones y valores políticos que consideran aspectos como la defensa de la madre tierra y el territorio, la lucha política popular, la recuperación de saberes y memoria ancestral, entre otros. Además, prefieren tener autonomía organizativa y financiera frente a instancias públicas y privadas.
- Cabe resaltar, que a pesar de que las huertas urbanas comunitarias abordadas han recibido acompañamiento por parte de diferentes instituciones. Sin embargo, existen algunas prevenciones en torno a la efectividad y suficiencia de los programas. Así mismo, se destaca que constantemente se presentan dificultades en términos administrativos, dada la burocracia comúnmente inmersa en los procesos estatales o gubernamentales.
- Otro aspecto para destacar es la distancia establecida por los procesos de agricultura urbana comunitaria con partidos políticos, ya que, han preferido evitar

su participación y apoyo a estos, dadas las dinámicas instrumentalistas que suelen tener según ellos consideran.

- Gracias al acercamiento a las huertas abordadas, se identificaron elementos muy valiosos para la investigación. Sin embargo, cada una de ellas presenta ciertas particularidades para resaltar. Para el caso de ASCHIRCALES, en esta huerta se puede observar como el hecho de sumar a más personas, sin importar su edad, fortalece los procesos propios de la huerta y amplía sus alcances en términos sociales y ambientales; puesto que, sus programas pueden darse a conocer a un número de personas cada vez mayor, con lo que aumentan su reconocimiento en la comunidad y por consiguiente, la participación de la misma al interior de la huerta.

En el caso de ASOGRANG, es importante destacar el espacio tan importante que ha abierto la huerta para la ocupación de múltiples personas y particularmente, de adultos mayores en la comunidad. Además, ha facilitado el establecimiento de diálogos y concertaciones alrededor de la agricultura urbana, tanto en escenarios locales como distritales, por lo cual, se destaca principalmente su papel en la incidencia política y social.

Por parte de CHIHIZA IE, se resalta su vocación por el rescate de valores, costumbres y saberes ancestrales en la comunidad y en la ciudad. Sin embargo, en este proceso de agricultura urbana comunitaria, se encontró que existe una ausencia de procesos organizativos concretos, que promuevan orientaciones y articulación para las personas que hacen parte de la huerta. Esto ha facilitado que diferentes personas se alejen de la organización y que el mantenimiento de la huerta constantemente dependa de su líder. Por ende, sería importante generar un modelo organizativo que permita la democratización de las decisiones y la división de tareas al interior de la huerta. Así mismo, al ser una organización con pocos miembros permanentes, sería importante proyectar una estrategia para familiarizar e incluir a más personas de la comunidad a los procesos de la huerta de forma constante

- Es importante profundizar en el escalamiento de la agroecología desde el accionar político, tanto teóricamente como metodológica y prácticamente, bien sea a través de la taxonomía del escalamiento o de otros procesos de análisis. Particularmente, la taxonomía del escalamiento propuesta por Uvin y Miller, puede aportar en la

comprensión de procesos de organización social, tanto en agricultura urbana como en otras experiencias agroecológicas. Sin embargo, se debería ajustar esta taxonomía a las dinámicas de organizaciones latinoamericanas.

- La taxonomía del escalamiento permite identificar los aspectos que favorecen el crecimiento de las organizaciones en términos cuantitativos, políticos, funcionales y organizativos. Pero también, permite sugerir procesos de mejora o retroalimentación, para favorecer el sostenimiento, estabilidad, crecimiento e incluso, la conformación de nuevas organizaciones, que, en este caso, favorezcan el escalamiento de la agroecología a través de estrategias políticas.
- Finalmente, es muy importante destacar el potencial transformador que puede tener la agricultura urbana comunitaria en los territorios y la ciudad. Por ende, considero vital poder apoyar y aportar al crecimiento y sostenimiento de estos procesos, tanto desde la colectividad, como desde la institucionalidad. Pero también, se hace necesario promover las capacidades organizativas de estos procesos, así como la formación de redes que articulen los esfuerzos, saberes, aprendizajes y recursos entre las diferentes huertas presentes o por crear en la ciudad.

Bibliografía

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015). ACUERDO 605 DE 2015. Alcaldía de Bogotá.
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=62903>

Alemán Santillán, T. (2019). Agricultura urbana: respuesta local a un desafío global. *Leisa revista agroecológica*, 35(3), 5-8. <https://www.leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol35n3.pdf>

Altieri, M. y Nicholls, C. (2000). *Agroecología*. Serie Textos Básicos para la Formación Ambiental. <http://www.agro.unc.edu.ar/~biblio/AGROECOLOGIA2%5B1%5D.pdf>

Altieri, M. y Toledo, V. (2010). La revolución agroecológica de América Latina: Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *ILSA*.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>

Arévalo L., Cuesta Y. y Sánchez Y. (2018). Agricultura Urbana: Propuesta alternativa para la construcción del tejido social. [Tesis de pregrado, Universidad Minuto de Dios]. Repositorio Institucional Universidad Minuto de Dios.

Beltrán Pulido, L. y Marentes Hortua D. (2020). Modelo de gestión para agricultura urbana en predios de uso público, en la localidad Ciudad Bolívar, Bogotá D.C. [Tesis de especialización, Universidad Distrital Francisco José De Caldas]. Repositorio Institucional Universidad Distrital Francisco José De Caldas.
<https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/24588/BeltranPulidoLeidisMilena2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cáceres Torres, L. (2020). Agricultura urbana como alternativa para la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional de agricultores urbanos, caso Bogotá Colombia y Aracaju Brasil. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/78143/80037487.2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calle Collado, A., Gallar Hernández, D. y Candón, J. (2013). Agroecología política: la transición social hacia sistemas agroalimentarios sustentables. *Revista de Economía Crítica*, 16, 244-277. <https://core.ac.uk/download/pdf/51383182.pdf>

Calle Collado, A. y Gallar Hernández, D. (2010). Agroecología Política: transición social y campesinado. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos, Universidad de Córdoba, España. https://www.deseosenelinsomnio.com/wp-content/uploads/2013/06/GT2-Agroecologia-Politica.-Transicion-Social-y-Campesina_do.-ALASRU.pdf

Cantor Marín, K. (2009). Agricultura urbana: sostenibilidad y medios de vida Experiencias en Ciudad Bolívar, Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/665/eam28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Castiblanco, C. (2020, 21 de agosto). Huertas urbanas: iniciativas ciudadanas sostenibles en medio de la pandemia. Alcaldía de Bogotá. <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/ambiente/huertas-urbanas-para-empoderar-sociedades-en-tiempos-de-covid-19>

Castro Jaramillo, M. (2016). Cartografía social como recurso metodológico en los procesos de planeación participativa de un territorio incluyente. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Programa progresafenicia Universidad de los Andes. <https://progresafenicia.uniandes.edu.co/images/El-caso-del-PPRU-Tringulo-de-Fenicia-en-Bogot.pdf>

Cotán Fernández, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(1), 83-103. <https://revistas.uma.es/index.php/mgn/article/view/7241/7057>

- Corzo Mantilla, V. (2018). ASOGRANG, una experiencia de organización comunitaria en torno a la tierra y para la vida, en la localidad de Ciudad Bolívar. [Tesis de maestría, Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A.]. Repositorio institucional Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. <https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/1199/TESIS%20Vanessa%20Corzo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, L; Martínez, M; Torruco, U y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Revista de educación médica* 2(7), 162-167. <http://riem.facmed.unam.mxq/node/47>
- Dulzaides Iglesias, M. y Molina Gómez, A. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, 12(2), 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011&lng=es&tlng=es
- Escobar, A. (1999). *El final del salvaje. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea*. ICANH - CEREC. <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/escobar-a-1999-el-final-del-salvaje.pdf>
- Garrido Peña, F. (2012). Ecología política y agroecología: marcos cognitivos y diseño institucional. *Agroecología*, 6, 21-28. <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/160631/140501>
- Giraldo, O. (2018). Ecología política de la agricultura. Agroecología y posdesarrollo. El Colegio de la Frontera Sur. <https://www.semillas.org.co/apc-aa-files/5d99b14191c59782eab3da99d8f95126/ecologa-politica-de-la-agricultura.pdf>
- Giraldo, O. & McCune, N. (2019). ¿Can the State take agroecology to scale? Public policy experiences in agroecological territorialization from Latin America. *Agroecology and sustainable food systems*. <https://doi.org/10.1080/21683565.2019.1585402>
- Gómez Rodríguez, J. (2014). Agricultura urbana en América Latina y Colombia: perspectivas y elementos agronómicos diferenciadores. [Tesis de pregrado, Universidad Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional

- Abierta y a Distancia.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/2749/15385851.pdf?sequence=1>
- González de Molina, M. (2011). *Introducción a la agroecología*. Sociedad Española de Agricultura Ecológica [SEAE].
https://biblioteca.ihatuey.cu/link/libros/sistemas_agroforestales/introduccion_agroecologia.pdf
- González de Molina, M. (2012). Algunas notas sobre agroecología y política. *Agroecología*, 6, 9–21.
<https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/160621>
- Hermi Zaar, M. (2011). Agricultura urbana: algunas reflexiones sobre su origen e importancia actual. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. 16(944).
<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-944.htm>
- Hines, D. y Balisteri, S. (Ed.). (2016). Construyendo caminos hacia la garantía de la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. 10 años OBSAN. (pp. 29–61).
- Jardín Botánico de Bogotá [JBB]. (2006). *Cartillas técnicas, agricultura urbana*.
http://www.jbb.gov.co/documentos/tecnica/2018/cartilla_tecnica_agricultura_urbana.pdf
- Jardín Botánico de Bogotá [JBB]. (2010). *Cartilla Agricultura Urbana*.
https://www.jbb.gov.co/documentos/tecnica/2018/Agricultura_urbana2010.pdf
- Jardín Botánico de Bogotá [JBB]. (2019). *Directorio de huertas urbanas de Bogotá D.C.* Disponible en: <http://jbb.gov.co/documentos/tecnica/2019/directorio-huertas-urbanas.pdf>
- Kawulich, B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. *Forum: Qualitative Social Research* 2(6).
<https://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2715/1/La%20observaci%C3%B3n%20participante%20como%20m%C3%A9todo%20de%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf>

- Lahitte y Sánchez, (2013). Tratamiento de resultados en diseños cualitativos: La aplicación del Análisis Descriptivo. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 3(2)
- Lara Sánchez, A. (2008). Agricultura urbana en Bogotá: implicaciones en la construcción de una ciudad sustentable. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/7809/tesis125.pdf?sequence=1>
- Leandro Hernández, A. (2013). La Agricultura Urbana en Bogotá: Como llegar a tener un modelo de negocio. [Tesis de pregrado, Universidad Escuela de Administración de Negocios]. Repositorio Institucional Universidad Escuela de Administración de Negocios]. <https://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/4644/LeandroAngela2013.pdf;jsessionid=51F7D259BEEC83F33090B7C67F4F754D?sequence=1>
- Márquez Rodríguez, J. (2009). Uso de la tecnología como recurso para la enseñanza: “Las Líneas del Tiempo”. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/maestria/documentos/LECT50.pdf
- Medellín Aranguren, P. (2021, 18 de julio). El reto de convertir la agricultura urbana en Bogotá en una política pública distrital. Instituto de Estudios Urbanos. <http://ieu.unal.edu.co/en/medios/noticias-del-ieu/item/el-reto-de-convertir-la-agricultura-urbana-en-bogota-en-una-politica-publica-distrital>
- Medellín, P. (2020, 23 de noviembre). Sembrar para construir ciudad: las potencialidades de la agricultura urbana en Bogotá. Instituto de Estudios Urbanos <http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/sembrar-para-construir-ciudad-las-potencialidades-de-la-agricultura-urbana-en-bogota>
- Mougeot, J. (1999). Urban Agriculture: Definition, Presence, Potential and Risks, Main Policy Challenges CFP Report 31. http://www.idrc.ca/es/ev-2571-201-1-DO_TOPIC.html

- Mougeot, J. (2001). Agricultura urbana: concepto y definición. *Revista de Agricultura Urbana*, (1)3-7. <http://www.ipes.org/au/pdfs/rau1/AUarticulo1.pdf>
- Morales Gómez, M. (2018). La Agricultura Urbana: Una alternativa de desarrollo sostenible para la parte norte del barrio Ramajal, en la localidad de San Cristóbal de Bogotá, Colombia. [Tesis de pregrado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Repositorio Institucional Universidad Distrital Francisco José de Caldas. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/22164/MoralesGomezMiguelAngel2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Navarrete, M. (2016, marzo). Tres huertas urbanas en Bogotá, La gran ciudad siembra. Goethe-Institut Kolumbien. <https://www.goethe.de/ins/co/es/kul/mag/20872601.html>
- Nieto, E. (2015, 8 de diciembre). ¿Qué es la política? [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=L5_51so_eKI
- Ochoa Umbarila, J. (2017). Garantía a la alimentación y percepción ciudadana sobre el programa distrital de agricultura urbana 2004-2015. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Colombia]. Archivo Digital.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (1999). Cuestiones de la agricultura urbana. <https://www.fao.org/ag/esp/revista/9901sp2.htm>
- Ortiz A. (2015). Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. *Ediciones de la U*. <https://www.researchgate.net/publication/315842152>
- Pacheco Niño, D. (2020). Derechos de participación ambiental en materia de agricultura urbana agroecológica, en los barrios La estancia y Palermo sur en Bogotá D.C. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/78468/1022360111.2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Pérez, L., Bernal, J., Ruiz, J. y Dávila, K. (2021, 29 de noviembre). Red Agroecológica del Sur: Las alternativas ambientales en Bogotá. UNIMINUTO Radio.
<https://www.uniminutoradio.com.co/red-agroecologica-del-sur-las-alternativas-ambientales-en-bogota/>
- Piñeiro Aguilar, E. (2015). Observación participante: Una introducción. *Revista San Gregorio, número especial (1)*, 80-89.
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/116/72>
- Salazar Gómez, S. (2020, 18 de mayo). Agricultura urbana: cultivos que provee la ciudad. *Pesquisa Javeriana*. <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/agricultura-urbana-cultivos-que-provee-la-ciudad/>
- Rankin Cortázar, S. y Mosquera E. (2019). Agricultura urbana, ¿mucho más que producción de comida. *Leisa revista agroecológica*, 35(3), 19-21. <https://www.leisa-al.org/web/images/stories/revistapdf/vol35n3.pdf>
- Restrepo, E (2015). “El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas”, *Etnografías Contemporáneas*, 1 (1), pp. 162-179
- Retamozo, M. (Ed.). (2012). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: Perspectivas actuales* (pp. 325–352). Fondo de Cultura Económica.
- Rosset P. y Altieri M. (2018). *Agroecología*. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología.
- Sabourin E., Le Coq J.-F., Fréguin-Gresh S., Marzin J., Bonin M., Patrouilleau M. M., Vázquez L. y Niederle P. (2018). ¿Qué políticas públicas para apoyar la agroecología en América Latina y el Caribe? *Perspective*, 45.
https://agritrop.cirad.fr/593787/1/Perspective_45_Sabourin_SPA.pdf
- Secretaria Distrital de Desarrollo Económico. (2019). “POLÍTICA PÚBLICA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL PARA BOGOTÁ: Construyendo

Ciudadanía Alimentaria 2019-2031. Secretaria Distrital de Planeación.
http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/conpes_09_sdde_pp_san_aprobado.pdf

Soler, M. y Rivera-Ferre, M. (2011). Agricultura urbana, sostenibilidad y soberanía alimentaria: hacia una propuesta de indicadores desde la agroecología.

Uvin, P. & Miller, D. (1996). Paths to Scaling -up: Alternative Strategies for Local Nongovernmental Organizations. *Human Organization*, 55(3), 344-354.
<https://meridian.allenpress.com/human-organization/article-abstract/55/3/344/72659/Paths-to-Scaling-up-Alternative-Strategies-for?redirectedFrom=fulltext>

A. Anexo A: Propuesta de trabajo final de maestría.

**LA AGRICULTURA URBANA COMO HERRAMIENTA DE EXPRESIÓN
POLÍTICA PARA COMUNIDADES BARRIALES DEL SUR DE BOGOTÁ**

**PROPUESTA DE TRABAJO FINAL DE PROFUNDIZACIÓN
MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS**

PRESENTADO POR:

**ERIKA VALENTINA CARREÑO GORDO
DNI 1.032.496.159**

DIRECTOR:

**ÁLVARO ACEVEDO OSORIO
PROFESOR ASISTENTE
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y AGROALIMENTARIO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA D.C**

2020

Planteamiento del Problema

La agricultura urbana -AU- en la actualidad, representa una alternativa de obtención de alimentos para una población mundial mayoritariamente urbana, que, desde la expansión de la revolución industrial, sufrió una transición hacia la aglomeración en torno a diferentes centros industriales, fruto de la consolidación de la ciudad moderna. (Soler & Rivera-Ferre, 2011).

Enfoques tradicionales sobre la AU han puesto su énfasis en los beneficios que trae para la seguridad alimentaria, principalmente en los hogares vulnerables que desarrollan dichas prácticas. Sin embargo, en algunos países se entiende el potencial de la AU, como una forma de poder agenciar la inconformidad frente a la insostenibilidad de las ciudades modernas y se convierte en un elemento importante para la planificación urbanística contemporánea (Soler & Rivera-Ferre, 2011).

Adicionalmente, según Soler y Rivera-Ferre (2011), para conseguir una mayor integración de la agricultura en la ciudad es necesario superar visiones fragmentarias y pasar de una definición descriptiva a una definición sistémica de la agricultura urbana. Como la de Mougeot (1999, 2001), quien aboga por una concepción de la agricultura urbana, donde se resalte que su principal característica es el estar integrada e interactuar en y con el sistema económico y ecológico urbano.

Es así, como desde el análisis de las prácticas de agricultura urbana y periurbana, se pueden poner de presente los siguientes beneficios: desde el punto de vista ecológico, la integración de la agricultura urbana y periurbana en la ciudad implica un importante ahorro energético en términos de la obtención de alimentos, al reducir la distancia entre los lugares de producción y consumo de estos. Por otra parte, la integración de la actividad agraria contribuye al reverdecimiento de los espacios urbanos y al desarrollo de microclimas, a la vez que aporta al mantenimiento y protección de la biodiversidad y al aprovechamiento de residuos orgánicos urbanos (Soler & Rivera-Ferre, 2011). Adicional a esto, Hines y Balisteri (2016) enuncian que puede ayudar a mejorar el consumo de alimentos a nivel familiar y a diversificar la dieta; al ahorro en gastos de alimentación y la generación de ingresos adicionales para las familias, mediante el intercambio o comercialización de los productos cosechados; promueve el empoderamiento de género gracias a la posibilidad de un rol dinámico de las mujeres en el hogar y a esto se suma que es una herramienta social, para la defensa de la agricultura y la alimentación sostenibles, entendidas como derecho humano.

Asimismo, Soler y Rivera-Ferre (2011) mencionan que también existe una relación entre las huertas urbanas y la soberanía alimentaria, dados los siguientes elementos: los modelos de producción, que generalmente están desarrollados en el marco de la agroecología; la organización social, entendiendo que aquellas huertas en las que la ciudadanía esté organizada y participe de la gestión de las mismas, son huertas sostenibles; y finalmente las políticas públicas, ya que junto con las administraciones territoriales se debe favorecer la creación de planes urbanísticos, en los que las huertas urbanas constituyan un elemento territorial de compactación de la ciudad y de la regeneración de los vínculos campo-ciudad.

Por tanto, es necesario abordar y realizar acercamientos a la agricultura urbana integrando no sólo aspectos ecológicos, alimentarios y sociales, sino también sus aportes en términos políticos, desde la ciudadanía y las instituciones gubernamentales. En este sentido, sería importante rescatar algunas aproximaciones que se dan desde la agroecología política. Entendiendo que, así como en la agricultura urbana, en agroecología se tiende a dar prioridad a la investigación sobre sus aspectos técnicos, mientras que la investigación dedicada a su relación con las ciencias sociales ha sido mucho más débil, como lo enuncian Rosset & Altieri, 2018. Es decir, la agroecología no es un mero conjunto de prácticas agronómicas, ni una simple disciplina científica basada en la teoría ecológica, sino que también se trata de un movimiento social en expansión (Rosset & Altieri, 2018).

De este modo, se plantean algunas formas de abordar el escalamiento o la expansión de dichos procesos agroecológicos. Por ejemplo, un escalamiento cuantitativo, donde una organización o programa amplían su

dimensión mediante el incremento del número de personas o familias, o bien de su cobertura geográfica. Por otro lado, se encuentra el escalamiento funcional, que se da cuando un programa u organización añaden nuevas actividades a su cartera, como el incorporar un enfoque nutricional a las prácticas agronómicas. Adicionalmente, encontramos el escalamiento político, que ocurre cuando se obtiene un cambio estructural en las políticas públicas, mediante una incidencia eficaz con el Estado por parte de la organización. Y, por último, está el escalamiento organizativo, que es cuando una organización local o de base aumenta su capacidad organizativa y mejora su eficacia, su eficiencia y con ello, la sostenibilidad del proceso (Rosset & Altieri, 2018). Estas dinámicas de escalamiento se pueden integrar muy bien al análisis de la agricultura urbana, dadas las diferentes prácticas agroecológicas que allí se dan. Además, permiten dar cuenta de forma estructurada, que estas prácticas no solo se limitan a la implementación de modelos agronómicos, sino también a una serie de dinámicas que se pueden abordar desde la agroecología política.

Por otro lado, en Bogotá, la AU históricamente ha sido llevada a cabo por campesinos y campesinas de forma principal, los cuales llegaron a la ciudad e intentaron aplicar los conocimientos que traían consigo y en muchas ocasiones, en función de adaptarse al nuevo medio (Ochoa, 2017). Sin embargo, la AU fue impulsada por la administración distrital sólo desde el 2004, durante la alcaldía de Luis Eduardo Garzón, por medio del programa “Bogotá sin hambre”, que se enmarcó en la Política Distrital de Seguridad Alimentaria y Nutricional de su periodo. Allí, nace el proyecto de Agricultura Urbana, el cual estaría a cargo del Jardín Botánico José Celestino Mutis y tendría como objetivos principales: contribuir en la seguridad alimentaria y nutricional, la sostenibilidad ambiental, la construcción del tejido social y finalmente, la consolidación de procesos integrales de participación, intervención y apropiación del territorio (Jardín Botánico de Bogotá, 2006).

En los últimos años se avanzó en la consolidación de una política pública que institucionalizara el proyecto de agricultura urbana y periurbana en la ciudad. De allí surgió, el acuerdo 605 de 2015 impulsado por la alcaldía de Gustavo Petro. En él, se busca acoger los principios ecológicos de producción orgánica, el desarrollo y fortalecimiento del tejido social y la disponibilidad de alimentos sanos en los hogares. Además, se ratifica que el Jardín Botánico de Bogotá -JBB-, es el encargado de la asesoría técnica, la capacitación y el seguimiento del programa (Concejo de Bogotá, 2015). Para esto, el JBB capacita, asiste y registra las diferentes huertas urbanas presentes en la ciudad; con el fin de brindar apoyo a los agricultores que se hacen cargo de dichos procesos, para que puedan producir sus propios alimentos de forma eficiente, facilitando a su vez espacios de participación entre los mismos (Jardín Botánico de Bogotá, 2019).

Actualmente, en Bogotá existen más de 200 procesos de agricultura urbana y periurbana, que en su mayoría han sido registrados por el JBB y se encuentran distribuidos a lo largo de 19 localidades de la ciudad (Jardín Botánico de Bogotá, 2019). Dichos procesos, sostienen las huertas como los lugares de identificación y acción en torno al desarrollo de la AU, y estas pueden ser de carácter individual o colectivo.

Cabe anotar, que su mayor presencia se da en las localidades del sur de la ciudad y que muchas de las que hoy tienen un carácter colectivo o comunitario, han surgido a través de procesos de apropiación colectiva de terrenos, los cuales se han adecuado y adaptado con el tiempo, para la siembra y el cultivo de alimentos o productos agrícolas. Situación que, en parte ha aportado a la dignificación de la permanencia de las personas en el territorio, a través de la construcción de diferentes resistencias, en torno a dinámicas territoriales de violencia, inseguridad e incluso planes de ordenamiento territorial formulados para la ciudad (Arévalo, Cuesta & Sánchez, 2018).

Lo anterior, tiene una particular relevancia para el desarrollo de este trabajo final de maestría, dado que no se encuentra a nivel de la academia, ni de la institucionalidad un abordaje a este tipo de expresiones y resistencias de carácter político que se dan a partir de la agricultura urbana, y más bien, las investigaciones y análisis se limitan a establecer sus vínculos con procesos de agroecología, pedagogía ambiental, fortalecimiento de la seguridad alimentaria de las comunidades y organización social, entre otros.

Por ende, se busca dar cuenta de ¿qué expresiones políticas y narrativas surgen a través la consolidación y sostenimiento colectivo de la agricultura urbana comunitaria en diferentes barrios de localidades del sur de Bogotá? y ¿cómo se configuran procesos de resistencia a partir de las disputas en y por el territorio en estos lugares? Para esto, se tomará el caso de cinco huertas urbanas que tienen como característica el ser de carácter colectivo y hacer parte de un proceso de apropiación del territorio presentes en las localidades de Ciudad Bolívar, Tunjuelito, Rafael Uribe Uribe y Usme. Buscando recoger las distintas expresiones políticas alrededor de la agricultura urbana y trascendiendo las miradas tradicionales que se tienen de la misma.

Justificación:

A lo largo de su trayectoria, el Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales ha aportado desde sus procesos investigativos al acercamiento conceptual de la construcción de ciudadanía y la configuración de sujetos políticos. En ese sentido, indagar acerca de la consolidación de una cultura política desde las experiencias barriales y organizativas, de personas que practican la agricultura urbana alrededor de huertas comunitarias, es completamente pertinente. Entendiendo que desde allí y gracias a procesos de apropiación del territorio en función de la agricultura urbana, organización social y participación que estos sujetos emprendieron, se han dado múltiples expresiones políticas en torno a la resistencia, defensa del territorio, reivindicación de la memoria y construcción de tejido social que deben ser narrados.

Asimismo, se espera generar un insumo desde la academia, para abordar la agricultura urbana colectiva, con una óptica que trascienda los análisis en torno a sus aportes medioambientales, pedagógicos, de organización social y seguridad alimentaria. Para poder ubicarme desde una perspectiva de análisis político, que logre integrar la voz de las comunidades implicadas en torno a sus disputas territoriales y los debates que se plantean a partir de la soberanía alimentaria y la agroecología política.

Finalmente, con los resultados de este trabajo se pretende brindar un aporte para las personas que hacen parte de las huertas seleccionadas, por medio del registro de sus experiencias para el futuro y los procesos de recuperación de memoria que esto puede implicar para ellos. Adicional a eso, también se espera que puedan servir a aquellos que decidan emprender estos procesos en sus territorios, tomando como ejemplo experiencias previamente consolidadas y a la institucionalidad, en términos de plantear herramientas para leer, acompañar y establecer diálogos más cercanos con estos procesos y su historia. Teniendo en cuenta que en el acuerdo 605 del 2015, se establece que el Jardín Botánico de Bogotá debe adelantar investigación para el fundamento científico de la práctica de agricultura urbana y periurbana agroecológica en la ciudad (Concejo de Bogotá, 2015), sobre la base de que esta investigación también debería ser de carácter social y político.

Objetivo General

Analizar las narrativas y acciones políticas vinculadas a la práctica de la agricultura urbana en cinco procesos comunitarios del sur de Bogotá.

Objetivos específicos

1. Caracterizar 5 procesos de huertas urbanas en el sur de Bogotá que se hayan establecido y se desarrollen de manera comunitaria.
2. Sistematizar las experiencias e historia de los procesos de consolidación de las huertas seleccionadas.
3. Analizar las narrativas y mecanismos que se han dado en las experiencias seleccionadas en torno a la agricultura urbana como una herramienta para el ejercicio político.
4. Identificar la consolidación de acciones y cultura políticas en torno a las disputas y reivindicaciones de los procesos analizados.

Conceptos centrales

Para realizar el abordaje y acercamiento a las diferentes acciones y narrativas de carácter político que surgen en torno a la agricultura urbana, será preciso el uso de los siguientes conceptos:

Agricultura Urbana

Según el Jardín Botánico, José Celestino Mutis (2007) la agricultura urbana es:

“Un sistema de producción de alimentos definida como la práctica agrícola que se realiza en espacios urbanos dentro de la ciudad o en los alrededores (agricultura urbana y periurbana), en zonas blandas (como jardines, lotes) o en zonas duras (terrazas, patios), utilizando el potencial local como la fuerza de trabajo, el área disponible, el agua lluvia, los residuos sólidos, articulando conocimientos técnicos y saberes tradicionales, con el fin de promover la sostenibilidad ambiental y generar productos alimenticios limpios para el autoconsumo y comercialización, fortaleciendo el tejido social” (p.7).

De acuerdo con esto la AU es una actividad integradora de múltiples dinámicas, que se pueden ejercer al interior de las ciudades. Brindando la posibilidad de establecer unas conexiones entre los saberes, las prácticas alimentarias y las relaciones sociales, en torno al cultivo de alimentos. Así mismo, puede ser una importante apuesta por la transformación de las prácticas de vida en la ciudad, al posibilitar encontrarse con dinámicas tradicionales y establecer elementos que conecten con el campo y con prácticas sanas y orgánicas de consumo (Arévalo, Cuesta & Sánchez, 2018).

Por otro lado, la política pública sobre AU vigente en Bogotá, manifiesta que la agricultura urbana y periurbana agroecológica es un modelo de producción de alimentos en espacios urbanos y periurbanos, que permiten la organización de comunidades aledañas para implementar sistemas agrícolas. Por medio de prácticas en las que se aprovechen los residuos, se optimicen los recursos y no interrumpa las interacciones con los ecosistemas, utilizando una gama de tecnologías (Concejo de Bogotá, 2015).

En ese sentido, la agricultura urbana se posibilita como una estrategia para la utilización de algunos espacios, en torno a la producción de alimentos, brindando a sus practicantes resultados alimentarios, económicos y sociales. Adicionalmente, Cantor (2009) afirma que:

“La agricultura urbana principalmente incide en la construcción de activos humanos y sociales como en el liderazgo, la ocupación de tiempos, el conocimiento, las redes sociales de intercambio. la participación, la identidad y la territorialización de la población desplazada”. (p.107)

Así pues, la agricultura urbana no sólo genera resultados frente a la obtención de alimentos, sino que, también permite fortalecer varias dimensiones de la vida de las personas que la practican, como lo son las relaciones interpersonales, con el ambiente y el territorio, con el consumo de alimentos e incluso la salud. Así mismo, brinda la posibilidad y el espacio para la organización social, el rescate de la memoria y el cuidado colectivo. Lo cual, está asociado a su vez, con el concepto de soberanía alimentaria que se describe a continuación.

Soberanía Alimentaria

La Soberanía Alimentaria es un término descrito por la Vía Campesina (2018) como:

“un cambio sistemático -en el que los seres humanos tienen el control directo y democrático de los elementos más importantes de su sociedad- sobre cómo comemos y nos alimentamos; cómo usamos y mantenemos la tierra, el agua y otros recursos en nuestro entorno para el beneficio de las

generaciones actuales y futuras; y cómo interactuamos con los demás grupos, personas y culturas” (p. 3).

A su vez, se habla de este concepto como el derecho de todas las naciones a mantener y desarrollar su propia capacidad de producir alimentos básicos, respetando la diversidad cultural y productiva. Siendo la soberanía y la sostenibilidad alimentarias una alta prioridad por encima de las políticas comerciales (La Vía Campesina, 2009).

Por otro lado, en el Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria se acordó una definición más simple. “La soberanía alimentaria es el derecho de las personas a alimentos adecuados desde el punto de vista saludable y cultural obtenidos a través de métodos sostenibles y ecológicos y su derecho a definir sus propios sistemas alimentarios y agrícolas” (Declaración de Nyéléni, 2007). Particularmente, esta última definición tiene una gran correlación con las dinámicas de la agricultura urbana, en tanto se incluye la visión sobre la agencia de las comunidades frente a sus decisiones alimentarias, ecológicas y culturales, lo cual resulta muy pertinente para el abordaje que se plantea desde este trabajo final de maestría.

Seguridad Alimentaria y Nutricional

Otro concepto muy importante, que usualmente se enmarca en los análisis realizados a la AU es el de seguridad alimentaria. El cual, luego de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1996 (CMA) se define como: “Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”. Esta definición se ha asociado a las cuatro dimensiones desde las que se suele abordar la seguridad alimentaria: disponibilidad, acceso, estabilidad y utilización, e incorpora los aspectos de una buena nutrición relacionados con la alimentación y los cuidados (Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, 2012).

Por otro lado, el INCAP (2002) manifiesta que la seguridad alimentaria y nutricional es un estado en el cual todas las personas gozan, en forma oportuna y permanente, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo.

Más recientemente, el Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia, genera una propuesta para la evolución de este concepto, en la cual se incluyen elementos que no se habían contemplado previamente en otras definiciones, como el acceso al agua potable y a un desarrollo humano y social OBSAN (2010):

“La Seguridad Alimentaria y Nutricional es el derecho que tienen todas las personas a gozar, en forma oportuna y permanente, al acceso a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad para su adecuado desarrollo, logrando un consumo y utilización biológica adecuados, así como el acceso efectivo de las poblaciones al agua potable, que les garantice un estado de bienestar sostenible que coadyuve en su desarrollo humano y social” (p. 6).

Como se puede observar, el concepto de Seguridad Alimentaria y Nutricional muestra un proceso evolutivo en el que se ha incluido una comprensión más compleja y holística de los fenómenos asociados a ésta. Además, ha sido vital en aras de concebir la alimentación desde una lógica multidimensional, que implica reconocerla más allá de una necesidad humana, como un derecho cuya garantía ha escalado para posicionarse incluso en las agendas políticas mundiales como meta de desarrollo global (Méndez, 2019). Y que, dada su importancia para los seres humanos, es una parte fundamental de las luchas que hoy en día emprenden diferentes actores

de la sociedad, por la defensa y la garantía del derecho a la alimentación, como es el caso de muchos agricultores urbanos.

Agroecología política

La agroecología agrupa el conjunto de prácticas construidas por los pueblos en sus procesos milenarios de transformación ecosistémica (Giraldo & Rosset, 2016), a su vez, propone un enfoque alternativo al de la ciencia convencional para el análisis de los sistemas agroalimentarios y para el desarrollo rural. Surge, como paradigma científico, a partir de la década de 1970 como respuesta teórica, metodológica y práctica a la crisis ecológica y social que la modernización e industrialización alimentaria generan en las zonas rurales (Rosset & Altieri, 2018).

Hoy en día, se considera como un componente fundamental de las propuestas que intentan enfrentar la crisis alimentaria de la civilización. Siendo una alternativa a los procesos del desarrollo, que moviliza la creatividad colectiva y el ingenio social, a la vez que diversifica los modos de producir, de consumir, de ser y de existir (Rosset & Altieri, 2018)

Hasta hace poco, las instituciones que han orientado las políticas agrícolas por todo el planeta no reconocían a la agroecología ni como disciplina científica, ni como práctica, ni como movimiento social. No obstante, en vez de aprovechar el potencial transformador de la agroecología, procuran tomarla cada vez más como una serie de opciones técnicas, para permitir que la agricultura industrial sea menos insostenible (Rosset & Altieri, 2018).

Dadas esas condiciones, surge la importancia de reconocer la agroecología desde enfoques más amplios, como la agroecología política. Calle, Gallar y Candón (2013) describen que es el análisis y la actuación sobre las condiciones sociales, las redes y los conflictos, que resultan del apoyo hacia un cambio social agroecológico.

Actualmente, la presión popular ha propiciado que diferentes instituciones, gobiernos, universidades y centros de investigación, algunas ONG y demás organizaciones, finalmente reconozcan la importancia de la agroecología. Sin embargo, estas han tratado de redefinirla como un conjunto de tecnologías y herramientas, con las cuales, aparentemente se puede mitigar la crisis de sostenibilidad que presenta la producción alimentaria industrial (Rosset & Altieri, 2018).

Por otro lado, de parte de la sociedad civil, se ve la agroecología como la alternativa a la agricultura industrial, lo que hace parte de la lucha para desafiar y transformar el monocultivo, la dependencia de los insumos y las estructuras de poder existentes (Rosset & Altieri, 2018).

Esto genera una disputa entre dos maneras radicalmente distintas de concebir la agroecología: una técnica y tecnocéntrica, científicista, institucional e incluso colonial, y la otra popular, “de los pueblos”, que es profundamente política y que pone de presente la justicia distributiva y una profunda transformación del sistema alimentario (Rosset & Altieri, 2018; Giraldo & Rosset, 2016).

Por tanto, la agroecología política supone una relación social diferente del capitalismo, que procura fomentar la recuperación y el intercambio de los saberes locales, la creación colectiva de nuevos conocimientos y la transformación ecosistémica, en consonancia con las condiciones apropiadas para la regeneración de la vida. Procurando, a partir de los movimientos sociales defender el carácter auténticamente político de la agroecología, en contraposición a las visiones de la institucionalidad que la pretenden ubicar como estéril, tecnocéntrica y supuestamente apolítica (Rosset & Altieri, 2018).

Herramientas Metodológicas

Para realizar el acercamiento, comprensión y análisis de las diferentes expresiones políticas que se dan a partir de la agricultura urbana en el sur de Bogotá, se empleará un enfoque cualitativo, el cual, se fundamenta en la observación de los significados que los sujetos de la investigación asignan a sus acciones, el contexto del estudio, la relación entre el investigador y los que están siendo estudiados. Por ende, es una manera de investigar utilizada principalmente para describir las experiencias de vida (discursos y comportamientos) y darles significado a partir de observaciones sobre la realidad (Ortiz, 2015). Adicional a esto, este enfoque permite desarrollar encuestas, entrevistas y descripciones por medio de las cuales se puede realizar un proceso de recolección de la información, más cercano con las personas que harán parte de este análisis (Otero, 2018). En otras palabras, permitirá escuchar las voces de los participantes, conocer y recopilar sus apuestas y acciones políticas desde las huertas comunitarias.

Asimismo, se aplicarán algunas técnicas de recolección de información, entre las que se encuentran la revisión documental, las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales. Estas me permitirán en un inicio, realizar abordajes más profundos sobre el objeto de estudio en la literatura y conocer mejor el contexto, la historia y las experiencias de las personas que realizan Agricultura Urbana en las huertas seleccionadas.

En el caso de la revisión documental, esta permite conocer las investigaciones elaboradas con anterioridad, las autorías y sus discusiones; delimitar el objeto de estudio; crear premisas de partida; resaltar algunos autores para elaborar una base teórica sustentada; hacer relaciones y entablar diálogos entre trabajos; rastrear algunas preguntas y objetivos de investigación; identificar las estéticas de los procedimientos con las distintas metodologías de abordaje, para así establecer semejanzas y diferencias entre los trabajos y las ideas del investigador; categorizar experiencias; distinguir los elementos más abordados con sus esquemas, todo esto con el fin de precisar ámbitos no explorados. (Valencia, s.f.)

Por otro lado, la entrevista semiestructurada es entendida según González, Peláez, Pérez, Ramírez, Rodríguez y Vázquez (s.f.) como una técnica de recolección de la información donde se hacen preguntas abiertas, dando oportunidad para recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y determinar los temas.

Por su parte, Díaz, Martínez, Torruco y Varela (2013), consideran que las entrevistas semiestructuradas “presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir posibles formalismos.

De este modo, la entrevista semiestructurada es una parte clave para el buen desarrollo de este análisis, ya que posibilita un acercamiento más descriptivo frente a las prácticas políticas que realizan y han realizado las personas encargadas las huertas comunitarias. Adicionalmente, esta técnica permite que se recuperen anécdotas olvidadas y en ese sentido, que pueda reconstruir la memoria. Por ende, será clave para este ejercicio la participación de las personas que lideran los procesos comunitarios y tienen una mayor antigüedad al interior de estos.

De igual modo, se hará uso de la técnica de grupos focales, que como lo sostiene Mella (2000) “Los grupos focales son ante todo una técnica de investigación cualitativa, donde la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes” (p. 7). Además, como afirman Hamui y Varela (2012) “los grupos focales se llevan a cabo en el marco de protocolos de investigación e incluyen una temática específica, preguntas de investigación planteadas, objetivos claros, justificación y lineamientos” (p.3) Dicho lo anterior, los grupos focales permitirán generar espacios de

participación, para construir unos relatos comunes, a través de las experiencias de los agricultores urbanos en torno a sus perspectivas y acciones políticas, desde y para la huerta.

Finalmente, se espera realizar una sistematización y análisis de información, luego de haber estructurado, evaluado y empleado las distintas técnicas con la comunidad. Con el fin de reunir, correlacionar y analizar la información recolectada, para el logro de los objetivos propuestos.

Cronograma de actividades

| Actividades | Año | | | | | | | | | |
|--|--------|------------|---------|-----------|-----------|---------|---------|-------|-------|------|
| | 2020-I | | | | | 2020-II | | | | |
| | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo |
| Exploración documental | 10 | 30 | | | | | | | | |
| Identificación de experiencias de AU | | | 1- 6 | | | | | | | |
| Mapeo de actores principales | | | 6 - 19 | | | | | | | |
| Planteamiento y desarrollo de las herramientas metodológicas | | | 20 | 4 | | | | | | |
| Trabajo en el territorio | | | | 5 | 25 | | | | | |
| Sistematización de resultados | | | | | | 10 | 5 | | | |
| Análisis de resultados | | | | | | | 7 | 10 | | |
| Elaboración del informe final | | | | | | | | 15 | | 15 |

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015). ACUERDO 605 DE 2015. Disponible en: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=62903>
- Arévalo L., Cuesta Y. & Sánchez Y. (2018). Agricultura Urbana: Propuesta alternativa para la construcción del tejido social (Tesis de pregrado). Universidad Minuto de Dios. Bogotá, Colombia.
- Calle, A., Gallar & J. Candón. (2013). Agroecología política: la transición social hacia sistemas agroalimentarios sustentables. Revista de Economía Crítica, 16: 244–277.
- Cantor, K. (2009). Agricultura urbana: sostenibilidad y medios de vida Experiencias en Ciudad Bolívar, Altos de Cazucá y Ciudadela Sucre (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/665/eam28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. (2012). En buenos términos con la terminología. Disponible en: <http://www.fao.org/3/MD776s/MD776s.pdf>
- Declaración de Nyéléni. (2007). Disponible en: <https://www2.world->

- [governance.org/IMG/pdf/Nyeleni_-_Declaracion_final.pdf](#)
- Díaz, L; Martínez, M; Torruco, U y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. Recuperado de: <http://riem.facmed.unam.mxg/node/47>
 - Giraldo, O. & Rosset, P. (2016). La agroecología en una encrucijada: entre la institucionalidad y los movimientos sociales. *Guaju*, 2, 1: 14–37.
 - Hines, D., & Balisteri, S. (2016). Vinculando la seguridad alimentaria y nutricional con la agricultura urbana y periurbana y el uso de energía sostenible. En O. A. Chacón & Á. M. Gordillo (Eds.), *Construyendo caminos hacia la garantía de la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. 10 años Obsan.* (pp. 29–61). Bogotá D.C.: Universidad Nacional de Colombia.
 - INCAP. 2002. *Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica (Documento de Trabajo)*. Guatemala, 2002
 - Jardín Botánico de Bogotá. (2006). *Cartillas técnicas, agricultura urbana*. Disponible en: http://www.jbb.gov.co/documentos/tecnica/2018/cartilla_tecnica_agricultura_urbana.pdf
 - Jardín Botánico de Bogotá. (2019). *Directorio de huertas urbanas de Bogotá D.C.* Disponible en: <http://jbb.gov.co/documentos/tecnica/2019/directorio-huertas-urbanas.pdf>
 - La Vía Campesina. (2018). *Soberanía Alimentaria Ya: Una guía por la soberanía alimentaria*. Disponible en: <https://viacampesina.org/en/wp-content/uploads/sites/2/2018/02/Food-Sovereignty-a-guide-ES-version-low-res.pdf>
 - Mella, O. (2000). *Técnica de investigación cualitativa*. Disponible en: <http://files.palenque-deegoya.webnode.es/200000285-01b8502a79/Grupos%20Focales%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>
 - Méndez P. (2019). *Seguridad Alimentaria en Colombia: una propuesta para la sostenibilidad de la Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PSAN)*. (Tesis de maestría). Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia. Disponible en: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1162&context=maest_gestion_desarrollo
 - Mougeot, J.A. (1999): *Urban Agriculture: Definition, Presence, Potential and Risks, Main Policy Challenges CFP Report 31*. Disponible en: http://www.idrc.ca/es/ev-2571-201-1-DO_TOPIC.html
 - Mougeot, J.a. (2001): *Agricultura urbana: concepto y definición Revista de Agricultura Urbana n° 1 p. 3-7* <http://www.ipes.org/au/pdfs/rau1/AUarticulo1.pdf>
 - Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (2010). *OBSAN - UN 5 años de trayectoria. Reflexiones 2005- 2010*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://obssan.unal.edu.co/wordpress/wp-content/uploads/2017/07/Libro-OBSAN-UN-5-A%C3%B1os-de-Trayectoria.-Reflexiones-2005-2010.pdf>
 - Ochoa J. (2017). *Garantía a la alimentación y percepción ciudadana sobre el programa distrital de agricultura urbana 2004-2015*. Universidad Nacional De Colombia. Bogotá, Colombia.
 - Ortiz A. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas*. Ediciones de la U. Bogotá, Colombia. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/315842152>
 - Otero A. (2018). *Enfoques de investigación*. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/326905435>
 - Rosset P. & Altieri M. (2018). *Agroecología*. Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología. Primera Edición. Riobamba, Ecuador
 - Soler, M., & Rivera-Ferre, M. (2011). *Agricultura urbana, sostenibilidad y soberanía alimentaria: hacia una propuesta de indicadores desde la agroecología*.
 - Valencia, E. (s.f.). *Revisión documental en el proceso de investigación*. Disponible en: <https://univirtual.utp.edu.co/pandora/recursos/1000/1771/1771.pdf>

B. Anexo B: Diario de Campo

TRABAJO DE GRADO.

- Los procesos más exitosos son aquellos en los que la comunidad tiene un papel muy importante y participativo.
- Análisis de las estructuras de poder presentes.
- Mapeo de astotes.
- Encontrar los principios que guían las huertas.

2da Reunión:

- Avances: ◦ Primeros acercamientos a 3 huertas
 - ✓ ASOBRANG - carta
 - ✓ ASCHIRCALES - 2 visitas
 - ✓ WAYRA - 1 visita ~~0~~

15 diciembre: 10 am ASOBRANG.

Segunda agenda

- ✦ Identificar no sólo lo comunitario, sino también la voluntad política y discursos. → Qué elementos de defensa del territorio tienen asimilado. → Concepción política en el territorio.

- ✦ Consentimiento informado - modificar. * Compromiso
- ✦ Video sobre qué es la acción política para contextualizar.

Venicia o Sevillana → Av. Boyaca

D6 52A SUR 58 - 240

Chiliza - 12

1. Semáforo a la derecha
2. 3 cuadras al sur.
3. Como nuevo muro

ASOGRANG

- Educación ambiental - UDCA. Yanira Corcho.

15 - diciembre.

- Concertación **Envío preguntas de la entrevista.**

- Cronograma. →

- 9 enero: Entrevistas. Saulo y Aura.
- 23 enero: Taller cartografía. Temporal
- 13 febrero: Cartografía social.

Resultados: Dificultades en términos de los intereses de los asociados.

"Construir conocimiento y compartir sobre él" Doña Aura.

...es Bienestar

17 ABRIL → Encuentro grupal.

SABADO 10am

- Compromiso Suculentas: **Banco de suculentas.**

- Mapa → UDZ 65 Arboledora baja.
Parque recinal corona.

Barrío. {
Arboledora
Corona
Verona
Guatiquia
Candelaria

- Asociados → 6 hijos.

- Actividades:
milla de amaranto y dishieta.

- Compartir
+ Envuelto,
+ Chicha
+ Carulazo. → Aguardiente, Maracuya, Panela.
Yerbabuena.

...es Bienestar

Don Raul.
Doña Yolanda.
Doña Aura.
Don Ramón.

tro.

Acuerdo → 348 de 2008 2004 A.U. en Bogotá.

ENTREVISTA 2 - ASOGRANG.

Aspectos generales de la lucha

• Ubicación: localidad Ciudad Bol. UPZ 65 - Arboleda ^{baja}
Servidumbre - acueducto de Bogotá.

• No de participantes: 8 asociados. Colaboradores y voluntarios 10 practicantes, comunidad, investigadores, JBB, colegios - vintas.

• Organización de las actividades: de acuerdo a cronograma y a lluvias. según prioridad.

• Principales procesos que se llevan a cabo. Comportaje a agricultura, aprovechamiento. / Procesos de ocupación tiempo- ^{Reconstrucción ecológica} ^{Revisión social}

PROCESO DE ORGANIZACIÓN

1. ¿Cuál es la historia?

Intervención del fenitro Arboleda baja, Corona y Guatigüiza → Botadero contaminación, inseguridad, violaciones, atracos, combuches de habitantes de calle, intentos de invasión. → 2005-hito → JAC, petición de inter. por la alcaldía → JBB capacito → Don Saulo, campesino desplazado Trajan Volquetadas de residuos orgánicos de corobastos → 2006-2007.

2. ¿Cómo se ha dado el proceso de organización?

Voces se comienzan a ser cercos. Lumbicultura. 2009 se crea la asociación con talleres en ambientes de capacitación sobre se parat. en lo presente porque ya no exitoso? se hablando de abastos.

→ Se crea la organización y se crean reglamentos, y a hubo dificultades por intensiones de apropiación, se empiezan a proyectar objetivos de sostenibilidad.

→ Asociación → Asamblea general. con junta directiva. Registrada ante CCE y Dian. 29-jul-09. 12 años de existencia.

Considera que el proceso organizativo ha sido

totalmente - mucho talento y sabiduría. Que no ha pasado gran incidencia política

4. ¿Qué condiciones han favorecido o limitado el proceso organizativo?

- Falta de más apoyo por el distrito.

- Falta de agua. Comercialización de los productos - transporte espacio al venta y mercados.

- Falta de maquinaria para riego y uso del espacio. ^{UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA}

premio Erico para una Bogotá mejor. 2011 ^{memoria}

Acueducto Energía Bogotá JBB

Habita

+ espacios para Biblioteca

FORMACION POLITICA-

...es Bienestar

① ¿C En sus encuentros, hablan de política?

Salvaguarda de familias - contaminación ambiental -

Incidencia digital.

Autonomía de la organización - No manipulación de entoloci

② Los miembros de la asociación pertenecen a algún mov. o partido.

- Grupos religiosos - Las han buscado patrones.
Relación ligera con la política

③ Como consideran que han sido las relaciones con los gobiernos distritales.

- Dependencia de recursos y vigencias de cambios

- Discrepancia con los gobiernos que no son aptos con las temáticas ambientales.

- Poco apoyo por parte de la alcaldía local hasta este año.

INTEGRACION POLITICA Y HUERTAS.

① Se considera un actor político por su trabajo en la H.

- No-politizero

- Si porque defiende el territorio, promueve una alimentación sana, incidencia en políticas y consumo responsable

② Su trabajo en la huerta ha influido en su pensamiento político.

Si la ha ido cambiando, cada día aprende más en la huerta, sobre cómo mejorar las condiciones

③ De que manera el trabajo en la huerta se puede considerar un acto político.

Incidencia política.

Defender un territorio.

Compartir saberes y costumbres

④ ¿Qué esperan lograr en la localidad y la ciudad
Huerta autosostenible - participación.

PRINCIPIOS:

① ¿Cuáles son los principios?

- No discriminación, participación propositiva y abierta
 - Transparencia y lealtad con el proceso
 - Compromiso mutuo y honestidad
- ② ¿Qué efectos sociales han tenido en la comunidad? ^{respeto} ^{compañía de saberes}
- Incidir sobre la alimentación de la comunidad.
 - Proceso de ocupación del tiempo libre.
 - Practicar educar como proceso de educación ambiental:

ACCIONES DE MOVILIZACIÓN:

① ¿Considera que el trabajo en la huerta ha favorecido procesos de organización en la comunidad?

Si, de aquí han salido muchos modelos de huerta - ^{Añoradorado}
- Boida -
- Pitua -

② Acciones de movilización social.

Apropiación del territorio, creación de la huerta y la apropiación

③ ¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad?

Proceso novedoso ejemplo de recuperación de espacios desaprovechados, improductivos y que se pueden volver autosostenibles; reducción de residuos en el relleno, producción de alimentos sanos y limpios, producción de empleo y ocupación, además de aportar a la problemática ambiental y de salud que existe.

+ espacios para tu Bienestar

ENTREVISTA A SOGRANJ

...es Bienestar

Aspectos generales de la huerta

(a) Ubicación: Terrero en como dato. ^{Servidumbre} Acueducto, Energía Bogotá, espacio público. / No conchocá es en la chilla, no invasión, no árboles grandes.

(b) No participantes: 12 socios. En la granja: 20 personas. Voluntariado de la juventud 10-15.

(c) Principales procesos: ✓ Separación en la puente. ✓ Siembra. ✓ Construcción de tejido social ✓ Recuperación de la memoria ancestral. ✓ Multiculturalidad. ✓ Escuela de educación popular ✓ Alimentos. ✓ Custodio de semillas ancestrales. ✓ Reciclaje de agua. (d) Organización de las actividades: ✓ Guardianes de semillas. Asociación con personería jurídica, cámara de comercio, DIAN. Control de la alcaldía, tienen unos estatutos, Representante legal, asambleas, reglamento interno.

1) Proceso de organización

COLONIALIDAD

Discursos y términos del estado

a ¿Cuál es la historia de esta iniciativa?

Primero fue la huerta como forma de unión para solucionar un problema de contaminación ambiental, botadero de escombros, robos, el punto de quiebre fue un asesinato de una menor de 9 años. Recuperación del terreno comunitario por medio del Jardín Botánico. Lo primero fue el procesamiento de residuos orgánicos para la creación de coberturas vegetales.

1) reparación en la huerta de residuos orgánicos

2) Siembra

3) se ve el jardín botánico

4) 2009 la comunidad se organiza

Procesamiento de residuos orgánicos

Se deben establecer cronogramas y acogerse a los reglamentos

¿Considera que el proceso de organización ha sido exitoso?

- Ha sido exitoso y ha sido gracias al proceso organizativo, el compromiso de los asociados ha sido grande.

= Comunicación de acuerdos y puntos comunes, a pesar de que no genera rentabilidad y entender que a todas las personas les conviene porque se favorece el ambiente.

= Conocimiento a puertas abiertas

d. Que condiciones han favorecido o dificultado la continuidad del proceso.

- Agua - Planeación constante ha servido para sostenerse.
- Diferencias de perspectivas, más personas. y esa confluencia dificulta la comunicación y la fluidez → Falta de compromiso de las instituciones

② FORMACION POLITICA. con su trabajo rol del profesional sobre la comunidad inevitable!

a. En sus encuentros hablan de política. Si, temas de responsabilidad, derechos y deberes. Resoluciones y políticas, problemáticas de la huerta en la ciudad. Política de ambiente, SAN.

b. Los miembros de la asocia. han participado en algún movimiento político.

Redes → Agroecológica del sur. } Generan tensiones a nivel digital.
↓ Paquetar
↓ Ciudad bolívar.

Apoyan en la creación de nuevas diversar.

c. Como han sido las relaciones con los gobiernos distritales

- Articulación con el jardín botánico. - Construcción firme.
- No esperan ayudas, sino que generen estrategias para persistir en el tiempo. - Puertas abiertas (Se da a conocer con nuevos gobernantes).

d. Hablan de política en los encuentros. No siempre hay eco. discrepancias con sec Ambiente. → residuos orgánicos

Si. Solidez en la organización porque no le han cedido tanto espacio, por eso persisten → cambios de gobierno afectan los procesos y es la política. No se ven en cuenta el trabajo previo.

③ INTEGRACION POLITICA Y HUERTA.

a. Se considera como un acto político con su trabajo en la huerta.

Si, porque primero es hacer parte de un proceso organizativo y esto genera unos compromisos, no solo con la asociación sino también con la institución. - Las decisiones son autónomas y tienen que ver con los espacios. Su trabajo en la huerta ha influido en su pensamiento político ↓

- Construcción con la comunidad → Reinvolucro.
- Perspectiva agroecológica.
- Construcción colectiva de realidades.



Ej. uso de transacciones en la huerta otorgadas por el trabajo

Así granjamos nosotras siempre y construye SAN, también es una pátina de articulación del tejido social.

...es Bienestar

Que esperan lograr en la comunidad y la localidad a través de la huerta

- Construcción de mejores políticas públicas que si incluyen a la comunidad. - Promoción del reciclaje por medio de la separación en la fuente - Impulsa más el tema de SAN y roA y la recuperación de las
- De que manera el trabajo en la huerta puede ser una acción política
- Transformación de la visión de los proyectos de comunidad y la construcción de tejido social y la incidencia en las políticas públicas.

decreto 344 de 2008.

PRINCIPIOS.

- a. ¿Cuáles son los principios de los colaboradores?
 - Pedagogía por medio de la coherencia (Baño seco). - Que semillas se conozca y agualluvia. por la intencionalidad para aportar la mejores política
 - ↳ Cuidado del agua
- b. ¿Que otros efectos sociales ha tenido la huerta en la comunidad?
 - Por medio del compartir conocimiento, ideas y un espacio de espaciamento.

ACCIONES DE MOVILIZACIÓN.

- ¿Considera que la huerta ha contribuido a la formación de procesos organizativos y de movilización?
- ¿, Fiente a SAN y la construcción de nuevas huertas,

semilla
anexales
- seguir
construyendo
tejido social
des de el
a la ambient
- Que semillas
se conozca
por la intencionalidad
para aportar la
mejores política

...es Bienestar

ENTREVISTA ① - ASCHIRCALES

Aspectos generales de la huerta.

① Ubicación: D6 49D 13 F 37 SUR. SOCORRO III sector
VDZ 54. MANUECOJ.

② Número de participantes:

6 integrantes de la asociación / Impacto directo: 40 niños 5-14 años
4 Barrios / familias / Vecinos / Estudiantes - Entidades / Funcionarios.

③ Organización de las actividades:

Siembra / Talleres: Aprovechamiento de residuos sólidos → Educación ambiental
Compartaje Concentración ambiental
Españamiento y espacios lúdicos y de recreación → Ejercicio del reciclaje.

④ Principales procesos que se llevan a cabo.

- Educación ambiental
- Turismo e historia: Reconocimiento del territorio.
- Recreacional
- Gastronómico → Alimentos tradicionales recuperación de la memoria.
- Agrícola.

⑤ Proceso de organización.

1. ¿Cuál es la historia de esta iniciativa?

Aljaraera → JBB y Yaiku (ONG japonesa).

Lodilla.

- Problemas sociales: drogadicción, violencia, delincuencia
- Empezaron las hermanas con trabajo de cercas → Desarrollo de proyecto

2. ¿Cómo se ha dado el proceso de organización?

- Empezó como huerta para o familiares y se identifica la importancia de la organización. Asociación sin ánimo de lucro → supone trabajo comunitario y voluntario. Asociados y mesa directiva + aporte voluntario
- Empezaron con 5 mil quinientales. Trabajo administrativo.

3. ¿Considera que el proceso organizativo ha sido exitoso?

Dificultades: asumir la responsabilidades

Distribución de cargas de acuerdo a las aptitudes de cada integrante

El arranque fue difícil → el papeleo y los documentos actual + acción constante

Falta de planes de trabajo, relaciones, políticas.

Gloria fiscal
Para tenerla
fiscal

4. ¿Que condiciones o acciones han favorecido o limitado la continuidad del proceso?

- Problemas. Acompañamiento, capacitaciones, y el compromiso de seguir adelante.
- Burocracia tramites, recursos económicos (Impuestos, contada).
- Desarticulación interna por acumulación de las cargas debido a las pocas personas. → **comunicación** → ha sostenido el proceso.

② FORMACION POLITICA. → POLITICA

① En sus encuentros hablan de política? Que temas han abordado?

- Democrática no pero si con la veeduría.
- No hay imagen positivo de la política → Manipulación de la dirigente.
- Soberanía alimentaria no compran semillas / resistencia.
- Autonomía organizativa.

2. Los miembros han pertenecido a algún movimiento o partido político?

- Ningun movimiento solo lo que les convenga

3. Cómo considera que han sido las relaciones establecidas con los gobiernos distritales.

- Desalojo violento luego del cierre de los chircales. **AUTONOMIA**
- Proyecto con la alcaldía local / Cámara de comercio aereoro b Asociación.
- Capacitaciones y asistencia técnica del SBB y ayuda de plantulas.
- Mala relacion con partidos por intereses, no reuniones políticas ni independencia.

4. En los talleres desarrollados han abordado temas de organización social y política? Organización social. No religion, ni política

- Comité de SAN local, red de AU Papa,
- Volcados a lo local

INTEGRACION POLITICA Y HUERTA.

i. Se considera como un actor político a través de su trabajo en la huerta?

- Haber resistencia organizativa por medio de la transformación social.
- Influencia autocuidado, solidaridad comunitaria, ambiente.
- Gestión de espacios.

espacios para el bienestar

2. Su trabajo en la huerta ha influido o cambiado su pensamiento político?

Transformación de la visión social, ambiental, salud, política.
Hacer veredicta y control de la política.

Asumir roles como ciudadano para alcanzar la suplencia de necesidades.

3. Que esperan lograr en la comunidad y la ciudad a través de la huerta.

- Reconocimiento y confianza
- Aporte a nivel ambiental.
- Alimentación sana, segura y confiable - fortalecer procesos de autoayuda.
- Reproducir el entusiasmo por la huerta.

4. De qué manera la experiencia de la huerta se podría configurar como una acción política?

Proyecto de vida cambia.

...es Bienestar.

PRINCIPIOS.

1. Cuales consideran que son los principios de los colaboradores

- Cuidado del ambiente y los recursos; reverdecimiento de espacios.
- No discriminación, género, discapacidad.
- Apoyar y ayudar a la comunidad → Servicio.

2. Que otros efectos (SOCIACES) ha tenido la huerta en su comunidad

- Reconocimiento y conciliación vecinal.
- Articulación familiar.
- Ocupación.
- Fortalecimiento de la comunicación familiar
- Líderes comunitarios en control, seguridad y salud.

Enlace entre las instituciones y la comunidad

Bonajá - Mahicaria

ACCIONES DE MOVILIZACIÓN

1. Considera que la huerta ha contribuido a procesos de organización social en la comunidad?

- Organización de red de agricultores y líderes → Promover formación de nuevos AU.
- Se vuelven asesores de los procesos y necesidades de la comunidad que son cercanos y confiables.
- JAC empezó a compartir con el ejemplo.

2. ¿Qué acciones de movilización social se han realizado a partir de la huerta?

- Sacar adelante proyectos → firmas.
- Apoyo a la huerta.
- Articulación vecinal.

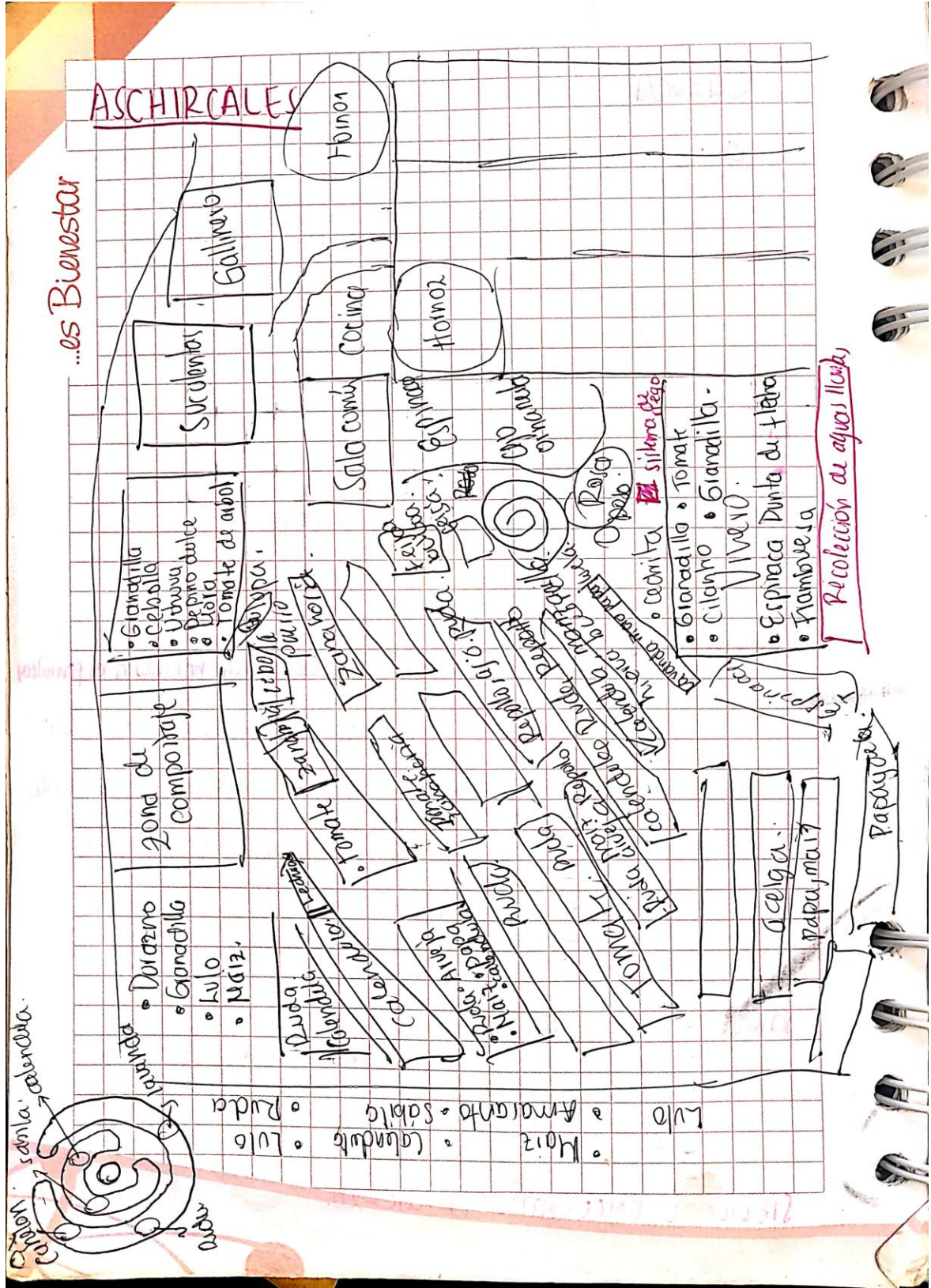
3. ¿Cómo consideras que desde la huerta se podría incidir en procesos de cambio y participación política en el territorio?

- Aula ambiental.
- Ecohuerto.
- Recuperación de la memoria.
- Red de agricultores de la localidad.
 - ↳ Dificultades: interés de que haya algo más / son desarrollados por operadores corrupción → no llegan los insumos.
- Transpiración psicosocial de las familias.

↳ IMPACTO.

+ espacios para tu Bienestar





José Cala

ENTREVISTA ① - CHIHIZA IE

• Aspectos generales de la huerta

① Ubicación: localidad Guatunjelito - barrio Nuevo Nazo
Colegio Venecia sede B Iglesia Santa Sofía Varat.

② No participantes actuales: 5 hjo. **2007**

Colectivo joven re parte del cambio: 3.

Uniminuto: 7. Familias del camp - material orgánico.

③ Organización de las actividades **Fundación Pauco.**

Tomas de yage - Círculos de palabra - Talleres con mujeres **Payo Reco**
cada 15 días Cronograma -> Yage y lluvias.

④ Principales procesos que se llevan a cabo.

Recorridos - Siembras - Eventos musicales.
Lodillos plásticos.

① Proceso de organización

Ⓐ Cual es la historia de la iniciativa.

El lugar era una escombrera **había** barrietas, habitantes de calle. 4 fundadores. Olla comunitaria **alrededor** del **alimento** y la **herra**. JBB **dona** tierra. **Apropiación** territorial. **Abonos** propios. **Convenio** 366 de 2015 con el **IDIGER**. **para** el **cerramiento** **junto** con **JBB**.

Ⓑ Como se ha dado el proceso de organización.

Población flotante. **Decisiones:** Wilidm

→ Alianza = huertos, com. ←

Autosuficiencia **por** medio de la **pagina**

Ⓒ Considera que el proceso organizativo ha sido exitoso? **mayá**

Musical: **Jhon** Gonzalez → **compartir** **espacios**
re quiere **hacer** un **cabildo** **indígena** **en** **bu** **gu** **h** **to**
Huta - familia

Ejecución
Vianda y la huerta.

+ espacios para tu Bienestar



...es Bienestar

4 ¿Qué condiciones han favorecido o limitado la continuidad del proceso?

- Reuniones semanales.
- Contactos y gestiones ^{concurso}
- Pugnas internas
- Regulación DADEP - espacio público.

FORMACION POLITICA.

① ¿En sus encuentros hablan de política? ¿Qué temas abordan?

Seguridad alimentaria - son de la tierra - medicina de tabaco
Recuperación los viros y columbras del territorio murica.

② Los miembros de la organización han pertenecido a algún partido pol. o mov.

- Partido verde, moep, red rojo y violeta, colectivos populares vigías ambientales → colegios.

③ ¿Cómo considera que han sido las relaciones con los gobiernos distritales?

- Reciben abundantemente apoyos del distrito.
- Malas experiencias con ediles y políticos → se han alejado.
- Ya no apoyan → sino a los muricas.

INTEGRACIÓN POLITICA Y HUERTA.

① Se considera un acto político con el trabajo en la huerta

Antes proyectos de ingeniería de construcción que destruyeron los ecosistemas → volver a las tradiciones.

② Su trabajo en la huerta ha...

③ Qué esperan lograr en la localidad y la ciudad
Recuperación de espacio - condono ecológico Nueva Nueva
Aves migratorias boreales, canal

4. De que manera este trabajo, se puede considerar un acto político?
Aula ambiental, permitiendo espacios de reunión y hacer presencia en espacios.

PRINCIPIOS

¿Cuáles son los principios?

Volver a la tierra las cosechadoras

Red rojo y violeta → Feminismo, menshuación, herencia medicinas.

¿Qué efectos sociales han tenido en la comunidad?
Concientización ambiental.

Recuperación de los espacios. **Murales**

ACCIONES DE MOVILIZACIÓN

¿Considera que el trabajo en la huerta ha favorecido procesos de organización en la comunidad?

Cosechadoras, reparación de residuos.

↳ EDUCACIÓN

¿Acciones de movilización social?

Red rojo y violeta

Murales

Ambiental.

¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad?

- Cambio del territorio - empoderados en el barrio.
- Para educar en prácticas de consumo.
- Sumar iniciativas de huerteros para comercializar productos y crecer.

+ espacios para tu Bienestar

Humedal de la libelula - tongobó.

Botaderos de doña Juana

Validación de la investigación
 Modelo de triangulación.

Resultados

- ① Desde la ecología política se pueden analizar las causas de la formación de este tipo de procesos. ¿Qué ocurría a nivel político y social en la ciudad o país, para que ellos emprendieran estas iniciativas?
- ② Análisis de las relaciones de poder encontradas y cómo influyen en el proceso.
- ③ Artículo: **Aporte desde la ecología política a la agroecología política** → a partir de los análisis realizados a la luz de la AU.
- ④ Resaltar la importancia de la producción social de naturaleza y posterior interacción con la misma y territorio.
 - ↳ producción social: materialmente producido
 - ↳ construcción social: discursivamente construido
 - Chihzale ⇒ Manual o normas de convivencia.
- ⑤ ¿Por qué el río y no otro lugar?
- ⑥ **Cartografía:**
 - ① Donde se ubican los asociados.
 - ② " " " " los impactados.
 - Ecología política. y de colonialidad.
- ⑦ Temas de género.
 - AJOGRANG: Incidencia
 - CHIHZALE: Espiritualidad
 - ASCHIRKALE: Comunidades
- ⑧ Mapa de la huerta en digital.
- ⑨ Recuperación de saberes ancestrales.
- ⑩ Categorías descriptivas.
- ⑪ Los resultados, son lugares técnicos → La discriminación donde se le da la preza y se explicita la visión y el trabajo + espacios para el bienestar
- ⑫ Conclusiones: Experiencia frente a los objetivos, la logística, lo que se encontró, limitaciones, oportunidades, identificar transformaciones de la investigación, recomendaciones
- ⑬ Protocolo de extensión de procesos, dados en la huerta. Hacerse a conocer y dar ingreso a las personas

Oro
 categorías

C. Anexo C: Entrevistas

Entrevista Alex Tenjo – Huerta Aschircales

Del 2000 a 2004 hicieron la resolución el decreto de sellamiento de los chircalles, pero ustedes no se imaginan el impacto socioeconómico y cultural que tuvo eso en la localidad esa época.

¿Muchas personas de la localidad trabajan allí?

Muchas, familias enteras. Desde el adulto mayor hasta los niños que ya pudieran levantar un ladrillo eran productivos. Entonces fue un oficio que se pasó así y el distrito a través del Dama en ese momento secretaria de ambiente, llegar y decir no ustedes ya no pueden trabajar, ya no pueden estos, se va a sellar.

¿Y hubo alternativas?

Eso si lo prometieron, nosotros los vamos a capacitar a ayudar, como prometen todos los centros políticos. La baila es que cuando cerraron los chircalles fue como tan arbitrarios que llegaron acá con policías, cascos y escudos, a atropellar, creyendo que la gente se iba a oponer. Pero aquí gente trabajadora gente humilde, pues lo que hicieron fue asustarlos y la gente se encerró en sus casas, y no salieron entonces pues. Y suena un poquito feo, pero en esa época pues la ignorancia primaba, y hacían con la gente lo que quisieran, y más con este tipo de población que es gente escasamente la primaria para esa época. Entonces lo hicieron así, lo sellaron y la gente que hizo, algunos se fueron, otros se emplearon en lo que fuera, el reciclaje, y pues como los lotes de los chircalles eran grandes, por ejemplo, este tiene 2518mts2 entonces aquí al lado había un lote más grande hacia allá otro allí otro más grande y los dueños lo que empezaron a hacer fue a lotear, para sacar productividad de la tierra y entonces todo este sector se empezó a repoblar, ¿pero qué consecuencias trae eso? Que llega gente con una cultura diferente con un estilo de vida no tan sano entonces se empezó a ver la delincuencia la drogadicción, el alcoholismo los conflictos vecinales. Por ejemplo, en lo personal chicos que cuando éramos niños trabajamos aquí los chircalles, por ejemplo, acá se empezaba la producción, pero mañana no había, pero aquí si había entonces uno iba a trabajar allá y le pagaban y así se ayudaba uno con la gente. Yo me acuerdo de que uno llegaba del colegio y se iba para allá a ayudar. Y chicos que crecimos así hoy en día si no están muertos están en la casa o hundidos en la drogadicción casualmente aquí atendemos chicos que son hijos de esos chicos que son consumidores o amigos de lo ajeno. Pero ellos vienen acá y nosotros los atendemos como a sus hijos. Entonces es triste ver eso porque la desarticulación familiar que se dio fue dura, por ejemplo, yo me acuerdo los que trabajamos en el chircal todo el día estábamos juntos uno iba a estudiar, y cuando regresaba todo el día le tenían tarea entonces uno empezaba a ayudar a los papás, entonces todo el día nos tenían así. Entonces no había tiempo para malas amistades, tiempo para jugar pues también había, pero siempre como con esa inocencia y esa tranquilidad de los papás de que no iba a pasar nada malo. Ahorita eso usted no ve un niño en la calle que salir a jugar por que como dicen ahorita ya no se puede dar ese papallazo de algún chico por ahí. Entonces ver todo ese cambio fue duro, nadie se preocupó, nadie. Como te digo nosotros a mi mamá sobre todo le dijeron que nos iba a capacitar que nos iban a no sé qué. Dijeron que nos iban a capacitar en temas productivos y aquí la demora fue cerrar y ni más, no volvieron. Entonces básicamente este proceso lo iniciaron mis hermanas, en esa época a yo estaba ejerciendo mi carrera y como les digo ellas en medio de su curiosidad sembraron una matica y mire ya es un árbol de cerezos que lleva 16 años y ese fue el primero, luego sembraron otro y no se murió entonces empezaron a aprovechar este espacio. Nosotros cuando empezamos utilizábamos este pedacito, hasta acá llegábamos. Y cuando nos llega a visita la sentábamos a este lado. Entonces ya empezamos a involucrarnos con la alcaldía que, a desarrollar proyectos, y eso ya fue cuando yo empecé a vincularme hace como 8 años que llevo con la asociación, como les digo, porque yo antes trabajaba en otra cosa. Y ya después me empecé a involucrar con mis hermanas a ayudarles, entonces le dije hagamos esto así, no hagamos esto así, involucramos esto así, entonces me fui como vinculando y le comí cariño a esta baila y ya hoy en día trabajo 100% con ellas. Entonces eso, empezamos a aprovechar los espacios, este espacio nos puede servir para sembrar más cilantro, esta también este espacio desaprovechado entonces incorporamos el compost y aprovechemos los lugares. Entonces el Jardín Botánico con asistencia técnica nos regalaban plántulas entonces nos obligaban a recuperar cada vez más espacio. Y cuando uno recogía esas cosechas entonces uno se daba cuenta de que si se puede. Entonces sigamos y seguimos recuperando, recuperando, recuperando y hasta el otro lado llegamos, eso por allá hay más. Entonces ahorita digamos esta huerta es la más grande que hay en la localidad queremos que sea un aula ambiental o un centro de educación ambiental porque están los recursos está el conocimiento y si no lo tenemos pues lo buscamos. También otro proyecto que tenemos es el de impulsar esta huerta como un punto turístico, porque por ejemplo cuando tenemos los recorridos yo hago un relato de memoria algo así como el que le hablé, entonces hago el ejercicio que hice con ustedes de que identifiquen las plantas que las huelan que las conozcan para que sirven, si son dulces, amargos picantes, y la gente se entusiasma mucho con eso.

Entonces directos tenemos a los chiquitines, indirectos tenemos a las familias que son como entre dos a tres, los vecinos, estamos impactando en cuatro barrios, con la asistencia de los chicos, pero ya ha venido gente acá de toda Bogotá, ha venido acá a conocer el proceso, la voz a voz es muy importante, de todas las personas que han hecho parte de este proceso. Por ejemplo, ¿Erika como supo de nosotros? Por el observatorio. Entonces el vos a voz ha sido muy importante porque nos vincula con personas y procesos nuevos. Entonces acá han venido varios funcionarios, varias personas que

escuchan y que quieren hacer donaciones, o gente que trabaja con niños, o gente que tiene un proceso chévere entonces vienen y miran y nos postulan para participar y crecer. Porque nosotros no tenemos ningún apoyo institucional, financiero o político, nosotros nos autogestionamos los recursos de la misma huerta. Porque aquí han venido políticos, han venido pastores y nos dicen si aquí podemos hacer esto podemos hacer lo otro, pero venga ayúdeme con votos o con plata y no, nosotros no trabajamos así. Entonces nosotros no dependemos de nadie porque a nosotros nadie nos sostiene o nos mantiene solo con nuestro trabajo que lo hacemos porque nos gusta. Entonces acá nadie puede llegar a decir no yo no quiero que siembren acá porque vamos a hacer acá un parque, entonces eso nos ha ayudado porque no dependemos de nadie para contar y procesar con los proyectos. Y eso es lo nos ha mantenido y nos ha sostenido, que no dependemos de nadie. Y lo que hacemos y si tenemos algún proyecto, por ejemplo, las gallinas, lo que hacemos es que Nos buscamos las ayudas, ponemos de nuestros bolsillos pedimos ayuda y lo que hacemos es que estamos produciendo un huevo limpio. Y si hay gente que ya tienen el pedido fijo porque es un huevo que no trae hormonas es limpio no tenemos las gallinas encerradas y son gallinas felices, que es un proyecto que sacamos también adelante

También hacemos parte de la red local de agricultura, que también fue como idea mía, por que digamos, la alcaldía hace unas reuniones de agricultores entonces yo llegaba y decía, lo conozco, no lo conozco, la conozco, no lo conozco, entonces eso de andarse presentando y perdiendo tiempo, en vez de llegar y bueno yo tengo esto, necesito eso, yo tengo eso yo necesito de esto. Entonces yo pensaba si todos trabajamos en lo mismo por que no nos conocemos ni siquiera. Entonces con Leidy y con Lara del Jardín Botánico, yo les dije quiero que nos reunamos pero no institucionalmente si no como agricultores y así conocemos saber qué hacemos como lo hacemos entonces pusimos a disposición la huerta y el Jardín Botánico tenía un directorio y Leidy que también tenía otra información, unimos todo eso convocamos y acá nos llegaron 32 agricultores y empezamos a hablar empezamos a conocernos, el proceso a ha sido bien difícil, porque mucho agricultor piensa que cuando uno hace estas reuniones, van por algo, es decir, yo que gano, y yo que beneficio voy a tener, que me van a dar, y muchas personas ven ese trabajo de organización como que, si no es lucrativo no sirve, pues esto en algún momento tiene que ser lucrativo y ya vamos para eso por que ahorita estamos trabajando para eso y tenemos un grupo consolidado bien fuerte y estamos trabajando en eso y tenemos muchas ideas y muchos planes y pues ya nos estamos pues sentando y hoy nos vamos a reunir para eso, por que ahorita tenemos unos problemas con unos proyectos que tenemos la mala fortuna de que los proyectos nunca han funcionado como tiene que ser entonces nosotros estamos haciendo la venderías los grupos de seguimiento, yo pertenezco a la mesa técnica del proyecto.

¿Por qué no funcionan los proyectos?

Porque acá parte de los proyectos son desarrollados por operadores, personas que se dedican a eso y lo que uno ve es que los recursos no son realmente invertidos, digamos, ahorita este proyecto era por 198 millones y nosotros nos preocupamos por que los insumos para las huertas nuevas sean los que se necesitan porque muchas veces dicen vamos a hacer un proceso de huertas nuevas de 50mts². Y primero hacen un encerramiento con una malla de gallinero que esa vaina al mes se desprende y cae sola eso son hilos que no sirven para nada y no dan ningún tipo de seguridad, segundo, dicen que van a intervenir 50mts, pero resulta que hacen el encerramiento y hacen una cama allá una cama acá una cama allá y listos y no aprovechan el espacio y adicional les dan las plántulas que quepan entonces ahí el recurso ya va cortado a la mitad y donde esta esos recursos, ¿es que manos está? No se sabe.

Entonces, ¿me recuerdas la dirección?

Claro es Diagonal 49d no 13 este 37 sur. Barrio socorro tercer sector z54 localidad Rafael Uribe Uribe.

Tenemos varias actividades, siembra, cosecha y compostaje, ¿qué otras actividades se realizan la huerta? ¿Qué tipos de talleres se hacen? ¿Como podrías describirlos?

Nosotros también trabajamos en el tema de aprovechamiento de residuos sólidos, también en la parte de educación ambiental y de conciencia, esta también es una herramienta que utilizamos para concienciar de todos estos elementos y bajar el consumo de todos estos elementos que nos están deteriorando el medio ambiente. Y entonces si lo hacemos entonces recuperarlos para que vayan a una mejor transformación. Trabajamos también en la agricultura urbana, educación y conciencia ambiental, también la parte recreativa y de esparcimiento de nuestros niños. Por qué, así como trabajamos aquí la agricultura, el tema ambiental, se les enseña, también hay momentos para el esparcimiento, luminoso, momentos de celebración, hacemos salidas, un fin del hecho de trabajar con el reciclaje, es que, como lo comercializamos, tenemos la oportunidad de disfrutar de esas ganancias al comercializarlo, y lo utilizamos para hacer salidas. Por ejemplo, en el 2019 antes de la pandemia en ese noviembre nos fuimos de paseo a una casa en tierra caliente con piscina con nuestros 40 niños más 15 mamás más los de la asociación, todo pago, y solamente con el ejercicio de reciclaje. Se pago transportes, se pagó el alquiler de la casa, el refrigerio, el almuerzo, entonces es una actividad y una meta que nos propusimos con los niños y la logramos al final del año.

¿Si tu pudieras clasificar en grandes elementos las actividades que se realizan en la huerta?

Por ejemplo, esparcimiento, y lo recreacional. El tema de educación ambiental. Otro sería el tema como tal de la huerta y sus procesos. El plan turístico en donde a través del recorrido podemos aprender de la memoria del territorio, aprender sobre la recuperación de un espacio, como lo podemos hacer. También el tema gastronómico que va conectado con el tema turístico, en donde podemos ofrecer un desayuno o un almuerzo que ya lo hemos hecho. Se comparte en estufa de leña, y tu sabes que esos alimentos tienen un valor agregado y un sabor diferente en donde la gente de verdad le gusta, y a nosotros también, por que de verdad es un sabor diferente y nos recuerda nuestras raíces. Y eso y el reconocimiento del territorio.

¿Como se configuro esa organización como tal? ¿Como fue la estructura que saco adelante la huerta? ¿Antes de la asociación cómo fue? ¿Por qué tomaron la figura de asociación? Cuéntenos de ese proceso por favor.

Bueno antes de la organización era como algo empírico en donde se identificaban necesidades, pero no soluciones. Cada uno como que trabaja por su lado, pero no había articulación. En el momento en que se empiezan a ver las ventajas del trabajo organizado, como que nos damos cuenta de que, si estamos organizados como que nos funciona más, nos sirve. También la formalidad de conformas esta asociación, que como dice su nombre es una asociación en la que nos reunimos todos a trabajar por un mismo fin, nadie va a ayudar más que el otro, o nadie va a poner más que el otro. Por qué pues legalmente esta es una organización sin ánimo de lucro esa es la figura que tenemos ante cámara de comercio que somos una OSAL, y eso quiere decir que este trabajo va a ser netamente comunitario y voluntario que vamos a tener un compromiso de trabajo de no trabajar por mi sino trabajar por todos. Se empezó a trabajar en asociación y se pensó en

esa figura primero porque es como la forma organizativa como más sencilla de conformar, porque, también hay otras figuras como fundación, o como empresas pero resulta que para esas figuras necesitamos tener dinero, y una mesa directiva, o algún tipo de patrocinio y nosotros no contamos con ninguna de las anteriores entonces la figura de asociación no lo solicita, solo se necesita, los asociados, una mesa directiva, un representante legal y un aporte que es voluntario y se puede acortar con los asociados. Cuando se inició la asociación se empezó con un aporte de 5000 pesos quincenales que era pues para gastos de mantenimiento de la huerta, que si se necesita un cafecito pudiéramos sacar de ahí, pero aportados por los mismos asociados. Por ejemplo, ahorita no hacemos aportes por que la huerta genera sus recursos, ahorita por ejemplo si necesitamos algo nosotros tenemos de lo que vendemos, del reciclaje, de lo del compost, pues la verdad ahorita y después de la panadería nos ha tocado otra vez poner de nuestro bolsillo, pero ya aportes que se exigen ya no se hacen porque la huerta nos está proveyendo de recursos entonces por eso se eligió ser una asociación.

¿Y qué tan fácil o difícil fue ese proceso?

Bueno, cuando uno no tiene el conocimiento todo se le complica más, porque nosotros y mis hermanas no teníamos conocimiento de como se hace la asociatividad, de los roles, que si yo soy secretario entonces cuales son mis funciones, entonces se tuvo que averiguar por medio de la cámara de comercio quienes nos dieron la información. Mucha gente le corremos a las responsabilidades, por ejemplo yo que soy el representante legal, entonces aprender que hace el representante, y el miedo, que tal que me meta problemas que tal no se más, que si se cuándo entonces para asumir esos cargos hay que tenerla clara, cuales son mis funciones para que y por qué, y tener también la actitud y la disponibilidad porque no cualquiera podemos representar un cargo, si sumerce digamos, nosotros aquí ya tenemos nuestras funciones, yo soy el articulador y secretario porque a mí se me facilita más el hablar el compartir, las relaciones sociales, por ejemplo mi hermana es la representante legal, pero por ejemplo por teléfono se le dificulta más la relación, ella es muy buena consiguiendo aportes donaciones y eso, mis otras hermanas son muy cariñosas con los niños ellas son muy maternas, ellas en la mano de obra son unas duras, esas mujeres se le miden a lo que sea ósea todos pero ellas son las que más mano le meten digamos a las plantas a los niños. Entonces mi rol es más de dirección, entonces diciendo hagamos esto hagamos lo otro y ellas ejecutan. Y en la parte organizacional corre más de cuenta de Elvira y mía. Entonces diciendo mire vamos a empezar este proyecto, vamos a hacer así y así pero siempre con el aval de la mesa directiva de la asociación que son mis hermanas. Entonces cada uno digamos que tiene como sus funciones ya establecidas, sin dejar que digamos yo trabajo en la parte administrativa de contaduría, de la declaración de renta, de las matrículas en cámara de comercio, y eso no quiere decir que ellas lo sepan que se está haciendo. Entonces yo les digo bueno tengo reunión con el consejo de seguridad alimentaria se habló esto, esto, como los podemos apoyar, hagamos esto, entonces ella siempre se está informando y también proponen como bueno en vez de eso podemos hacer esto o mejor hagamos lo así, pero siempre con el aval de los miembros de la asociación. Y yo también hago trabajo de campo, que el compostaje los purines me encargo también de trabajar en la tierra, lo que haya que hacer. Pero, sobre todo, mi trabajo si es más como logístico, el trabajar con los estudiantes que se vea bonito, como esa parte de organización que es más lo que yo me encargo.

¿Tu como consideras que ha sido el proceso organizativo? ¿Ha sido exitoso? ¿Con dificultades? ¿Qué evaluación harías de la organización desde que empezaron?

Bueno pues cuando empezamos si fue muy difícil por que como te digo, el desconocimiento nos afectó mucho, porque listo, nosotros empezamos a organizar, por ejemplo, Gloria es la fiscal, Dora es la tesorera, yo soy el secretario, Elvira es la representante legal y mi mamá y mi hermana son las vocales. Y entonces esos roles fue un desarrollo muy empírico fue hecho desde nuestro conocimiento y nuestro parecer. Nosotros, el hecho de mantener una organización y mantenerla al día en documentos en papeles en legalidad, es muy complicado porque uno tiene que estar informado por que los decretos leyes y demás están cambiando, se están actualizando, o cambiando y uno muchas veces no se entera o no sabe y al principio nos cogían como con esa desinformación. Muchas veces digamos uno sin querer pasaba por encima de los demás, por el desconocimiento, digamos uno tomaba roles que no le correspondía. A veces hacíamos cosas y no se le consulta a la fiscal. Hacíamos reuniones y faltaban dos integrantes. Pero bueno desde que haya cuórum pues se podía, pero la idea de nosotros no era esa. La idea era que teníamos estar todos. Hacíamos asambleas y no tomábamos nota de lo que se decía. No hacíamos planes de trabajo. Pues porque no teníamos el conocimiento, y eso nos obligó a aprender, saber cuáles son las funciones de cada uno y comunicarlas. Entonces por ejemplo las relatorías, no siempre me iba a tocar a mi encargarme de las relatorías, sino que empezamos a rotar, entonces un día le va a tocar a sumerce dirigir la asamblea como presidente de la asamblea o como secretario y saber que esos roles no siempre los hacen las mismas personas. Y saber que siempre se tiene que rotar. Se tiene que hacer mínimo dos asambleas por año, se tiene que hacer el plan de trabajo, se tienen que hacer las políticas, bueno todo ese trabajo que implica la legalidad de la asociación al principio no lo hacíamos y nos descuidamos con eso. También desconocíamos los entes reguladores, quien nos controlaba a nosotros como asociación, pues nosotros sabíamos cámara de comercio y sabíamos que la Dian pero resulta que ahí no para, que a nosotros nos vigila la alcaldía mayor de Bogotá, entonces a ellos toca pagarle estados financieros, y eso implica que tenemos que tener un contador y ese contador que implica, plata porque no va a hacer el trabajo gratis, hasta ahorita nos estamos poniendo al día, ya solo debemos 2019 y 2020 que nos falta pasar estados financieros y los otros documentos que nos piden. Entonces eso, pero sabes que, si nos ha servido, esa información, y el compromiso de seguir adelante las ganas de seguir y como bueno si me toca hacer esto, listo lo hago. A veces, un inconveniente, por ser tan poquitos a veces las cargas se acumulan digamos a mí a veces lidiar con tantas cosas, no me queda tiempo de venir a la huerta, entonces mis hermanas como se la pasan acá me dicen bueno Alex usted porque no viene por que no nos ayuda, entonces esa desinformación nos ha creado conflictos. Entonces yo les digo, no he podido venir porque estoy en reunión con el comité, porque estoy en reunión con la red, porque estoy con los estudiantes de la UNIMINUTO, por estoy con el contador, porque estoy visitando otras huertas, porque pitos y flautas y demás. Entonces a veces como que no nos articulados bien y eso crea ciertas diferencias. Una vez tuvimos una discusión. El hecho de que ustedes no me vean acá todo el día, todos los días como a veces ellas si se las pasan no quiere decir que yo no esté trabajando por la huerta, por la organización porque mi trabajo es otro, el estar acá sentado con sumerce ese es mi tiempo y es trabajo, ahorita mis hermanas, llega otra visita y ellas se van a hacer como algo especial, como un almuerzo y demás y eso es trabajo y responsabilidad. Entonces como yo les explicaba esos son roles y responsabilidades. Porque yo les

explicaba a mis hermanas, yo a veces les digo vaya a esta reunión y promocióne la huerta, cuente lo que estamos haciendo y ellas me dicen no Alex porque yo no sé hablar en público y no yo por allá no voy. Entonces digo por eso, y me toca irme a mí, y no son reuniones de media hora una hora, es la reunión, de medio día y entonces a mí me toca irme y venirme a pie y si tengo plata pues cogeré al menos un bus y eso también es esfuerzo y yo cada vez que tengo tiempo o la disponibilidad yo vengo acá y colaboro. Entonces cuando ya empezamos a entender que cuando yo no estaba acá estaba haciendo otras cosas entonces ya dijeron si tiene razón y se resolvió el conflicto. Y siempre van a haber cosas por aclarar, y hemos aprendido a gestionar eso, por que aparte somos familia y a veces hay discusiones, es como tapar el sol con un dedo, siempre van a haber roses, pero nosotros como hermanos y como asociación hemos aprendido eso, a resolver conflictos. Por ejemplo, uno llega a la reunión y decía algo y alguna empezaba a hacer mala cara entonces era preguntar ¿qué paso? Y empezaba. Ahí no yo no tengo nada que decir, y uno decía hable porque estas reuniones son para eso, listo entonces uno decía si tiene razón o no tiene razón y entonces uno explicaba. Ahí la más mediadora es Elvira, ella es la que nos orienta, no hay necesidad de pelear por que lo que pasa es esto, hable su parte haga su parte y nos ayudaba a conciliar, entonces eso nos ha sostenido y nos ha sostenido. Muchas veces yo de pronto me paso en mis proyecciones entonces mis hermanas a veces me dicen, no mejor hagamos esto, aquí hacemos tanto y podemos tener esto. Entonces hemos venido haciendo proyectos pequeños, pero los desarrollamos entonces así es como hemos venido trabajando.

¿Tú qué opinas sobre que es la política?

Bueno pues la política se supone que son nuestros líderes, son los que de cierta manera deciden y proponen de cierta manera el bienestar para nosotros. La realidad es otra lamentablemente, pero la política tiene mucha incidencia porque o nos lleva por buen camino o por mal camino. Y eso desafortunadamente depende de los intereses de los políticos. La política se supone es para nuestra seguridad nuestro bienestar para que nuestro direccionamiento nos lleve como a una mejor situación, pero la política se aplica a veces bien y muchas veces mal. Como te decía nosotros acá procuramos no involucrarnos tanto pero igual tenemos incidencia porque es nuestra responsabilidad también. Con las veedurías con lo que te decía de estar pendiente de los recursos, de cómo nos afecta o nos beneficia nuestras políticas.

Entonces teniendo en cuenta el video que vimos, y lo que tu decías anteriormente, ¿cuéntanos como ven ustedes la política y que actos políticos realizan ustedes?

Bueno pues como siempre aquí la imagen de la política no es como muy positiva, nosotros llegamos a un acuerdo que fue no involucrarnos en política directamente haciendo resistencia a todas estas políticas que a veces nos manejan o nos manipulan. Por ejemplo, nosotros procuramos no comprar semillas si no producir nuestras propias semillas. El hecho de no consumir alimentos o artículos o demás que siempre nos van a afectar en el marco de la seguridad alimentaria o de una alimentación sana, el hecho de trabajar por nuestra cuenta, de no depender de instituciones, no vincularnos con personas que nos vengán a influenciar o a manipular y no permitimos eso, preferimos trabajar por nuestra cuenta y no involucrarnos en temas que en comunidad nos agredan entonces preferimos trabajar lejos de ese escenario.

¿Los miembros de la asociación o del proceso han pertenecido a algún movimiento o partidos político?

No, ninguno acá tiene vínculo o simpatía por ningún movimiento o partido político. Vamos más es como por las propuestas, lo que se ve y las buenas ideas, o sea lo que nos convenga como comunidad y ciudadanos, nos fijamos más en eso.

¿En los talleres elaborados, al tocado el tema de organizaciones sociales o la política?

De organización social si, en cuanto a la formalidad, a trabajar unidos de articularnos, ahorita por ejemplo aschircales al trabajar con el comité de seguridad alimentaria, al pertenecer, ahorita trabajar con la red, que nos estamos articulando varios compañeros varios procesos varios objetivos, nos estamos organizando nosotros como agricultores, como personas que trabajamos por y para algo. Entonces sin involucrarnos en la religión o en lo político, si no haciendo nuestras propias políticas internas de como trabajar y cómo podemos ser más productivos y organizados.

¿Ustedes pertenecen a la red agroecológica del sur?

No, ellos trabajan más en la zona de ciudad Bolívar, Tunjuelito, Kennedy. Hacia esta parte, nosotros buscamos hacer una articulación, pero no fue suficiente, porque nuestra idea es la de organizarnos en nuestra localidad.

¿Como esa perspectiva política se evidencia en la huerta? ¿Usted se considera un actor político a partir de tu trabajo en la huerta?

Bueno a partir de la huerta nosotros hacemos resistencia, como ya te dije, que ese viene a ser un acto político, el hecho de trabajar con nuestros niños y sus familias, de impartirles como esas nuevas perspectivas, y cambiar esos hábitos, y esa forma de ver o entender el cuidado de nuestro medio ambiente, e influenciar a estas personas positivamente, de aprovechar lo que llamamos basura, de articular a los niños con sus familias, de influenciar positivamente el hecho del autocuidado, de buscar lo mejor por la comunidad, de preocuparnos por nuestros vecinos, hemos tratado de trabajar en eso y hemos hecho cierta incidencia y eso es una política o es como si se hiciera una política porque trabajamos con nuestra comunidad. Es más, gestionar estos espacios con secretaria de salud, con el Jardín Botánico, charlas nutricionales, espacios para el cuidado oral, todos estos temas hacen una influencia positivamente con nuestros niños.

¿Si hicieras una evaluación en retrospectiva, como consideras que ha influido la huerta en ti en tu perspectiva social y política?

Totalmente, pues yo por mi profesión antes trabajaba con comunidades, pero desde otra perspectiva, y era la de la ley, el orden, de mi trabajo. Y el hecho de involucrarme con la asociación y ver las cosas que se pueden lograr con iniciativa es ver la necesidad en los otros y querer ayudar, el hecho de poder ayudar y colaborar. La transformación de mi pensamiento digamos va desde la parte ambiental, desde la parte de consumo, de salud, la parte de política dices, es un aporte grandísimo, por ejemplo, al involucrarnos con la alcaldía local uno empieza a aprender y a relacionarse en estos temas donde uno antes no tenía ni idea que existía o que se podían hacer con los recursos que había y las ventajas y desventajas que tiene el involucrarse con las instituciones políticas. El hecho de hacer veeduría, el hecho de poder hacer control que uno a veces es tan ajeno a todo eso que uno no dimensiona todo lo que puede hacer y en el deber que esta. El deber de como ciudadano ver que, si hay un recurso, pues hombre, como no miramos que ese recurso sea bien invertido. El simple hecho de enterarme que hay recursos, porque si tú le preguntas le preguntas una persona normal que está en su trabajo y vive normal y demás, ellos no están enterados como en cierta época yo no estuve enterado de estos beneficios y todos estos recursos que hay, todos estos rubros y el hecho de que uno se interese por eso dice uno

hombre de verdad si hay tanto dinero, no es justo que se pierda en otros lados y no sea aprovechado. Entonces mi visión fue cambiando totalmente desde el sentimiento de colaborar, desde ofrecer un espacio con los chicos y ofrecer algo diferente, algo que ellos valoran y aprenden y nosotros también aprendemos. Entonces yo creo que desde ahí la visualización y el proyecto de vida cambia, se transforma.

¿Qué esperan lograr en la comunidad y en la ciudad a través de la huerta?

En la comunidad ya hemos venido desarrollando un trabajo, ya nos conocen, somos reconocidos, y es el hecho de que si tenemos un trabajo o queremos hacer un trabajo y desde la parte ambiental podemos hacer un mínimo aporte y siendo multiplicadores de todo esto podemos hacer cosas muy muy significativas, independientemente si yo soy ambientalista si no soy ambientalista o trabajo en la alcaldía, no, independientemente de todo eso, que uno pueda aportar desde muchos puntos, mucho, poco o nada, pero el hecho es aportar y con esto la comunidad el hecho de que valoren este espacio y estén pendientes de que hacemos, como lo hacemos y nos apoyen y con el voz a voz eso ya es una ganancia grandísima para la asociación para la huerta como tal. El influir positivamente en enseñar que si es bueno cambiar nuestros hábitos alimenticios, como el buscar que la alimentación pueda ser más sana, más segura, más confiable, da pie para que la gente se cuide y cuide a los suyos y al ver el ejemplo de las iniciativas que tenemos acá en nuestra huerta, que cada uno en sus casa o en sus espacios quiera incorporarlos, muchas veces hemos asesorado gente que en sus terrazas puedan hacer sus huertas, por que vinieron acá y se motivaron, por ejemplo jardines infantiles que quieren tener sus huertas con sus yerbas aromáticas y medicinales, fundaciones que quieren ser productores, o aprovechar los residuos. Entonces toda esta influencia la hemos venido trabajando y ya hemos logrado un impacto local y distrital.

¿Qué principios orientadores ustedes proyectan sus acciones en la huerta?

Bueno pues nuestros principios son principalmente los ambientales, del cuidado de la naturaleza y el medio ambiente, de reverdecer espacios, de hacer espacios productivos, también ser multiplicadores de todo esto de también no discriminar a personas que quieran trabajar en este oficio también este oficio lo podemos hacer cualquier persona con o sin discapacidad, con cualquier orientación sexual, nuestro principio también es la ayuda, el colaborar al que lo necesite, también el servicio y el apoyo a la comunidad y la organización.

¿Qué efectos ha generado la huerta en la comunidad? ¿A nivel social que efectos ha tenido la huerta?

El principal ha sido el reconocimiento y la reconciliación entre los vecinos como un punto de esparcimiento y de concertación. También un lugar para la integración familiar, trabajamos acá con los chicos beneficiados y sus familias hacemos actividades de reconciliación y apoyo entre los niños y sus papás o cuidadores. También nos ven como líderes, y acuden a nosotros cuando hay algún problema de seguridad, vecinal, de salud, entonces la comunidad nos reconoce de esa forma y este es un punto de conocimiento también, porque gracias a las instituciones que han venido acá, nos hemos informado de otras ramas, de políticas o instituciones, por el hecho de que aquí venga la secretaria de salud, el comité de seguridad alimentaria, que nos visiten algunos ediles, eso inspira confianza de que estamos trabajando por la comunidad y que la comunidad aquí también puede trabajar en pro del bienestar de nuestro sector y nuestro territorio.

¿Considera que la huerta ha influido en procesos de organización social en la comunidad?

Claramente, se hizo la organización de una red de agricultores, que es como la primordial. Organizamos otros agricultores y liderar esa articulación. El hecho de que la comunidad acuda acá en hechos de seguridad, de servicios públicos, como que van buscando una solución y nosotros somos un puente articulador en nuestra comunidad, gracias a los procesos que llevamos a las personas que nos conocen y conocemos, tenemos muchas personas que nos pueden ayudar a solucionar ciertos asuntos de la comunidad. También la junta de acción comunal se vinculó a través de un proyecto al proceso de aprovechamiento de residuos, en donde se ha promovido a la comunidad a reciclar. Ese puede ser un ejemplo de lo que nosotros venimos trabajando acá.

¿Qué acciones de movilización social se han realizado a través de la huerta?

La propuesta de un proyecto, muchas veces nosotros necesitamos firmas o el respaldo de la comunidad y se han movilizad a apoyarnos en algunas actividades, por ejemplo, un bingo o algo así, la comunidad nos apoya bastante. Y se moviliza para participar en las actividades de la huerta beneficiando a toda la comunidad. Porque a veces nosotros organizamos actividades con los papitos y llega gente de todo lado. Y haciendo ese reconocimiento entre vecinos y así nos ayudamos como comunidad.

¿Como considera que desde la huerta se puede incidir en procesos de cambio en el territorio?

Aula ambiental y el proceso pedagógico. El ecoturismo y la narrativa de memoria del territorio. Y la red de agricultores de la localidad. Y el espacio con los niños beneficiarios de las actividades que se realizan.

Entrevista huerta CHIHIZA IE – Wilson Quiroga

¿Cómo describirías la ubicación del lugar, en qué zona de la ciudad esta, como identificarlo en la localidad y Como llegar acá?

Wilson Quiroga: estamos ubicados al sur de la ciudad en Tunjuelito, la localidad 6, en el barrio nuevo Muzu, colindamos con el Colegio Distrital Venecia sede B, es el que está ahí (señala), y también está la Iglesia Santa Sofía Barat y el salón comunal de Nuevo Muzu.

actualmente cuantos participantes hay en la huerta?

Cinco, 5 personas fijas y algunos chicos que vienen por ahí que los conocí la semana pasada y son muchachos del colectivo que llama se parte del cambio y que traen procesos de reciclaje, siembra y materiales para ser procesados que nos ayudan a generar el compost. Tenemos la compostera, lombricultivo y tenemos el baño seco. El baño esta hace poco, lo instalo la fundación PAVCO, y o tenemos hace aproximadamente tres años. Fundación

¿Qué actividades se realizan acá en la huerta?

Hay toma del Yagé este sábado, también se realizan talleres con mujeres, círculos de palabra, recorridos por la ribera del río y dentro de la localidad, apoyamos las siembras de árboles y procesos en la localidad.

¿Y estas actividades que se realizan cómo se organizan digamos tienen algún cronograma?

Si, por ejemplo, ahora cada 15 días estamos organizando las tomas de yagé, las fechas las coloca el abuelo cuando puede venir a dar remedio, tiene abierto el espacio.

¿Y las actividades de siembra?

En realidad, dependemos de las épocas de lluvia, por estos días no he podido realizar el proceso, realmente no quería sembrar todavía porque la tierra está muy seca, pero estamos esperando las lluvias, dependemos de las lluvias porque los árboles que están seguramente están totalmente secos porque no ha llovido, en esta semana ha estado un poco más nubado y hemos podido incluir este proceso en el cronograma. Pues hay un grupo que se van a encargar de ellos están plantándolo les dije les doy los árboles, pero ustedes se apadrinan si se mueren son su responsabilidad y es que por acá se mueren mucho, aproximadamente un 20% de la siembra total

¿Y por qué pasa eso?

Por la falta de agua, y por lo menos, aquí la gente una vez a la semana hacen arroz, que cojan esa agua, ese almidón y se lo apliquen como abono a las plantas. Pero no lo hacen, entonces se pierde mucho tiempo. Por ejemplo, aquí tengo un brevo, lo recupero porque estaba bien caído, y luego va para afuera a volver a ser plantado. Y es que son árboles que vengo cuidando desde hace como un año, entonces que se mueran es como si se perdiera todo ese tiempo. El problema es el sentido de pertenencia, que nosotros sembramos, pero no hay quien cuide.

¿De los cinco participantes fijos, tienen reuniones?

Semanalmente miramos las actividades a realizar, Por ejemplo, con la señora Beatriz, ella asiste a la red agroecológica del sur, la señora Jazmín esta con Ecoevolucion, Y Cindy esta con la fundación Vianda, que se vinculó hace poco. Estamos vinculados ahorita con esas tres fundaciones.

¿Como surge la huerta Chihiza IE?

Esto era una escombrera, aquí vivían tres habitantes de calle, era un sitio de consumo de drogas, había barras de millonarios, de hecho, ahí en la entrada había un escudo de millonarios, entonces toco empezar a sacar todo ese escombros, a los habitantes de calle, y a sacar a los barristas.

¿Y cuantas personas?

Inicialmente yo solo, después se juntaron Leonarda y Kiny, ellos eran pareja, son muiscas, pero se fueron a de mochileros y dejaron el proceso aquí iniciado. Y la señora Cleotilde que ha estado desde el principio apoyando y Vero Hernández, pero de esos en la actualidad solamente estamos la señora Cleo y yo. Entonces bueno, empezamos la limpieza de escombros, organizamos una Minga, hacíamos ollas comunitarias, invitábamos a la gente y compartíamos en torno al fuego y los alimentos.

¿Y esta tierra ya estaba o como fue el proceso?

Sí, sí, de aquí todo lo que esta estaba. Eso si pues imagínate que esto era una escombrera, todas las cosas que sacamos de aquí, encontramos pilas, papel, plástico, y eran lonadas que sacábamos de la tierra. También el Jardín Botánico nos apoyó con tierra, el IDIGER también nos apoyó con tierra, volqueadas, yo creo que unas 15. Y nos hicimos un proceso de apropiación de este espacio que se consideraba espacio público, pero que tenía un uso poco provechoso.

¿Cómo hicieron a pesar de que fuera espacio público?

Toco apropiarse, entrar sin permiso, porque antes de que estuviera Claudia Patricia Amarengo que es la actual presidenta del concejo, había un grupo de abuelos, y yo les decía que me dejaran sembrar, pero ellos querían era hacer un parqueadero en esta zona. Entonces un día me aburrí y me metí, desde ahí, donde está el maíz, y empecé a sacar piedras y ahí comenzamos.

¿En adelante, como se fue dando el proceso?

Empezamos a hacer nuestros propios abonos, a tener lombrices rojas californianas, hacer compostaje, y pues ahí hemos armado tierra, porque es que uno escaba 20cm y se encuentra con una capa de recebo, de esa tierra amarilla que compactan, y esa no deja filtrar el agua. Entonces ha sido duro, porque la capa de 30cm fértil, toca excavar por lo menos unos 40cm, porque lo primero es pura arcilla. Por eso se colocan las tablas para colocar capa orgánica, se coloca pasto seco. Por ejemplo, ahí es para proteger, todo lo que sale de las Poas también se utiliza, para que se aproveche el agua.

¿Cómo lograron el cerramiento de la huerta?

Bueno, eso fue una iniciativa con el IDIGER, fue el convenio 366 de 2015. Hay una página en Facebook que se llama canal de recuperación san Vicente y 2 Nuevo Muzu. Proceso con la Bogotá Humana de lo que nos quedó herramienta, una carpa y varios insumos que se utilizan diariamente aquí en la huerta. Después de que hicimos ese proceso se hizo una adición del convenio y nos quedaron como 60 millones y ahí se incluyó el proceso de cerramiento. También nos ayudó el jardín botánico, ellos nos dieron los tubos y la malla. Y con el IDIGER se hizo la contratación de la mano de obra que costo \$3'500.000. Además, el IDIGER nos dio la gravilla para hacer la construcción.

¿Y luego que paso?

Seguimos trabajando, se vincularon nuevas personas. Pero son personas que se vinculan un año, o dos y hacen proceso, pero se van. Por ejemplo, algunos de ellos han iniciado su proyecto propio. Por ejemplo, Deisy Forigua que es Muisca, empezó aquí y ahorita ya tiene su proceso aparte. Y es gente que vuelve, hace como 15 días se hizo un congreso Muisca acá. Ellos piden prestado el espacio y se reúnen los muiscas de Bogotá acá.

Bueno entonces lo que tú me dices del proceso de organización es que hay 4 personas fijas y población flotante vinculada a los procesos de la huerta. **¿Pero ustedes han pensado en hacer una organización?**

Somos tres organizaciones aliadas, Vianda, Ecoevolucion, y Chihiza ie, que participan en la página web huerteros.com y es la red más grande de huerteros de Colombia y ahí estamos vinculados los tres.

¿Y sobre la huerta como tal, esas tres organizaciones toman decisiones?

No, yo soy el que toma las decisiones acá. Sobre la huerta las decisiones la tomo yo.

¿Frente al proceso de organización que han tenido, Como lo podrías evaluar hasta el día de hoy? ¿Consideras que ha sido exitoso? ¿Han tenido Fallas?

Si hemos tenido fallas, se han debido a pugnas internas. Por ejemplo, yo llevo acá desde el año 2000 acá en la huerta, y algunos se les da un chaleco una cachucha y una llave y ya creen que tienen derecho sobre el territorio y toca aclarar que quien dirige aquí soy yo y me ha tocado decirle mire, simplemente se van y no les gusta, vienen a tomar decisiones como si fuera la casa y entonces no. Yo ya llevo un tiempo acá entonces yo soy el que toma las decisiones.

¿Qué tipo de acciones han querido realizar sobre la huerta que no han sido convenientes?

Por ejemplo, una vez vino un muisca, y yo estaba construyendo la maloca y él me quería ayudar a construir el techo, pero él lo que quería era usufructuar el terreno. Entonces yo le dije que si la venía a ayudar era desinteresadamente que no podía sacar provecho personal de este terreno. Y es aquí el que toma las decisiones soy yo.

¿Qué otros inconvenientes han surgido frente al proceso de organización?

Pues ahorita con la regulación que hay por parte del Jardín Botánico, que como no quieren que los espacios públicos se utilicen para huertas, hemos también recibido visitas del DADEP, los llevamos a hacer un recorrido por el sendero ecológico, lo que se está haciendo, y les mostramos que nosotros somos es un aula ambiental y estamos es para ayudar en los procesos con niños. Se fueron fue sorprendidos y antes nos felicitaron. Y pues al ver el cerramiento hubo inconvenientes, pero al ver los procesos y todo lo que se hace acá se fueron fue sorprendidos de lo que se hace acá.

¿Qué condiciones han favorecido el proceso de organización? ¿Qué iniciativas hacen ustedes para que se siga manteniendo y fortaleciendo?

Bueno en lo personal yo me encargo de contactar fundaciones, por ejemplo, la fundación PAVCO quienes hicieron la donación del baño y nos instalaron unos tanques para la recolección de aguas y además el sistema de riego. También hemos ganado iniciativas con la alcaldía local de Tunjuelito. También la cruz roja; La Secretaría de Gobierno. También el Jardín Botánico nos trajeron herramientas y cosas que necesitamos.

¿Como se han realizado las alianzas con la comunidad Muisca?

Bueno, Jhon González que es líder, quien está recuperando el humedal de la libélula desde hace 20 años entonces lo que nosotros hacemos es que compartimos, les damos árboles para la siembra, compartimos medicina del tabaco. También está el taita Reineiro Jacanamijoy, que es de putumayo.

¿Detrás de ese compartir, cual es el objetivo?

Pues, se quiere hacer el cabildo muisca del Tunjuelo y nosotros aquí tenemos independencia, pero el que lidera todos los procesos es Jhon Gonzales, que es el mayor, él es el que lidera el tema en el humedal y nosotros lo apoyamos desde aquí desde la huerta. Y nosotros hacemos parte de esa iniciativa. Ellos manejan el centro de experimentación y compartimos los espacios de medicina y siembra aquí en la huerta.

¿Tú, que consideras que es la política?

Esto es una postura política, porque nosotros estamos aquí trabajando el tema de la seguridad alimentaria. Nosotros nos identificamos con el color verde, el color de la tierra, aquí no somos ni de izquierda ni de derecha, somos de la tierra. Y a eso nos dedicamos a cuidar la tierra, a cuidar las semillas, la palabra, a tomar chicha, a hacer medicina de tabaco, a volver a la mochila a utilizar las totumas nuevamente. Entonces estamos recuperando las costumbres del territorio muisca.

¿Qué otros asuntos políticos se trabajan dentro de la huerta?

La semana pasada nos reunimos para definir el tema de la página web, estamos organizando lo que es misionalidad, visionalidad, objetivos. Con el fin de ser autosuficientes y poder generar recursos para la huerta porque es muy difícil. Y estamos buscando ser autosuficientes. Para poder continuar haciendo la labor.

¿Alguno de los miembros ha sido de algún grupo político o movimiento social?

Algunos son del partido Verde, está el MOEP, la red Roja y Violeta. Hay colectivos de jóvenes, Vigías ambientales de los colegios.

¿Como considera que han sido las relaciones de ustedes con los gobiernos distritales?

Siempre hemos estado dispuestos a recibir el apoyo que venga. En la última alcaldía no hubo mucho, pero con esta, ahí vamos, dicen una cosa y hacen otra, cuando no están talando arboles por allá en suba están implementando Transmilenio. Y la postura aquí, siempre ha sido sembrar. Aquí estamos abiertos al apoyo. Sin embargo, ha habido conflictos, por ejemplo, estaba Pedro Hernández, el actual edil, del partido verde. los políticos nos han usado como plataforma política para poder llegar a sus cargos y se les olvida cuales eran los compromisos. Y con Pedro Hernández definitivamente nosotros nos abrimos por que se le olvido para que esta ahí, porque la primera vez que subió, subió por nosotros. La segunda vez hizo alianzas y saco la mejor votación de Tunjuelito, pero el hombre no aporta. También apoyamos a otro edil, el compromiso era que nos daba unas cachuchas, pero nunca sucedió. Suben y algo tan sencillo que era comprar unas cachuchitas que valen \$50.000 toco buscarlas por otro lado, porque me cansé de decirle y él dijo si cuente con eso. Y algo tan sencillo, entonces por eso es por lo que actualmente la política no. Eso cambiamos de edil y eso no igual

Y como huerta, ¿qué postura han tomado?

Ya no apoyamos a nadie y estamos abiertos a que nos generen el apoyo. Apoyamos hace poco a Jhon González para que fuera edil, pero no paso.

¿Frente a tu experiencia, como consideras que el trabajo en la huerta ha influido en ti como un ser político?

Bueno yo antes me dedicaba a construir proyectos de ingeniería a nivel nacional, y eso tocaba 15 metros pa un lado y 15 metros pal otro tumbiar todo. Y pues ahora estamos resarciento un poquito el daño que se hizo porque se tumbaron muchos árboles. Y ahora estamos desde la enseñanza con los niños, las siembras, la recuperación de semillas nativas, y pues estamos ahorita en otro tema, volviendo a las plantas de poder, las tomas de yagé, ofrendas de tabaco. Y pues yo tengo un vehiculó y aun sigo contaminando cada vez que salgo y lo uso. Uno no puede ser 100% consecuente de lo que dice con lo que hace.

Entonces, ¿tú te transformaste antes de entrar a la huerta y lo que eres ahorita?

Si por que, cuando se pasa esa puerta, allá quedan los títulos, las maestrías, los ingenieros, allá quedan todas esas cosas, aquí nos han enseñado que uno vale es por lo que tiene, por los títulos que consigue mas no por el ser humano que es. Entonces hemos cambiado eso, desaprendimos para volver a aprender a ser gente.

Y hoy en día, ¿qué te impulsa a seguir trabajando por esto?

Las convicciones, pues yo sé que no puedo cambiar el mundo, eso es una utopía, pero sí sé que puedo cambiar Nuevo Muzú y llevo 20 años en este trabajo, cambiando esa mentalidad y he tenido excelentes resultados, por ejemplo, aquí en el corredor ambiental ya llegan aves migratorias que vienen de EUA y Canadá, tenemos fauna nativa aquí en la huerta, ranas, serpientes, miras y ha venido creciendo esa población. Ver que las aves se pueden alimentar de eso también motiva bastante.

¿Me podrías contar cuánto tiempo lleva la huerta desde la primera intervención?

Aproximadamente desde el año 2007, la fecha exacta no la tengo. Y con la recuperación del parque zonal, inicie la primera siembra de árboles en el 2000.

¿Como es este tema del sendero ecológico del Nuevo Muzu, cuéntanos más de este proceso?

Bueno este canal tiene 850mts lineales de los cuales 400 están en el Nuevo Muzu. Nosotros lo que hacemos es hacer limpiezas, levantamiento de escombros y basuras, talleres de lombricultivos, siembra de árboles, de cosecha de aguas, con la comunidad que está al frente de este parque. Entonces se limitó el sendero ecológico. Se colocaron aproximadamente 400 llantas que nos ayudaron a delimitar el canal y se trajo tierra, porque adicionalmente en la entrada había un parqueadero de mulas, entonces se cerró, se colocaron las llantas, se pintaron y se empezaron a sembrar árboles para arreglar la ronda del canal. Y así se ha ido recuperando el espacio para las aves migratorias, ese espacio tiene hartas aves, halcones, águilas, aves migratorias boreales.

¿Como consideras que el trabajo en la huerta como un acto político? Descríbeme un poco que implica trabajar en la huerta y su incidencia política.

Pues nosotros trabajamos sobre todo con la población de los colegios. El colegio distrito Venecia, el cooperativo Nuevo Muzu y los jardines de la localidad. Y lo que les hemos enseñado es de donde viene la semilla, porque es que los niños de ahora solo abren la nevera y los alimentos están la nevera. Y realmente no vienen de allí entonces pues les enseñamos como se cultiva una semilla como se hace un abono y somos un aula ambiental enseñando amor y respeto. También como te digo el otro día se reunió un grupo muisca acá para decidir cuáles van a ser las tareas de aquí para adelante. También se reúnen grupos de mujeres de la red roja y violeta, con mujeres que lo lidera Sonia jazmín. Pues estamos siempre ahí, el colme, en la cal, y tratamos de hacer presencia en esos espacios.

La siguiente pregunta es acerca de los principios de los colaboradores, entonces, una cosa son los valores, pero los principios son como elementos rectores de la vida. ¿Entonces cuáles serían los principios que están presentes en los colaboradores de la huerta?

Bueno, nosotros nos identificamos como te decía con nuestro chaleco. Ahí están los logos de eco evolución, de la huerta, y siempre estamos propendiendo por el amor y respeto de la madre tierra. De volver a la raíz, al maíz, al tabaco, de ver a esos usos y costumbres ancestrales que se han perdido.

¿Algún otro principio?

Pues como de aquí también hace parte también la red roja y violeta también está presente el respeto por la mujer. Talleres con plantas con piedras cuarzos reiki. Pues tratando de volver a eso, a esa cultura de autocuidado de buenos hábitos y buenas prácticas a bueno también de promocionar la copa menstrual, mi esposa utiliza la copa menstrual, se trata de ayudar porque eso se utiliza mucho la toalla higiénica y se contamina, entonces se trata de volver a las buenas prácticas.

Ahora, ¿qué efectos sociales crees que ha tenido la huerta sobre la comunidad? Chhiza ie en qué ha contribuido en la sociedad?

Pues tratamos de concienciar a los vecinos de que somos parte del planeta y no los duelos de él. Entonces pues una parte eso, es que ahora todas la señoras nos separan todos los residuos orgánicos y entonces no van a parar al botadura de doña Juana, sino que viene acá, nosotros hacemos la paca digestora, y le damos un uso distinto a esa materia, que lamentablemente somos como 7 o 8 millones que toda esa materia va para el botadura y social mente pues es un efecto grandísimo por que enseñar a la gente no es fácil, el tema también de agua lluvia que tratamos también que se recicle la mayor cantidad de agua lluvia. Entonces se trata de inculcar eso que somos parte del planeta y no dueños de él. Que tratamos de reciclar el plástico, también hacemos ladrillos ecológicos esos ladrillos se los damos a una fundación que se llama ecoworks, y ellos vienen y recogen y hacen madera plástica hacen muebles y hacen casas para recicladores. Entonces es una forma de enseñarle a la gente que un plástico de un solo uso se puede meter en una botella traer acá y nosotros lo entregamos allá.

Por ejemplo, allí en el parque vuelo hay una problemática con las barras de millonarios entonces pues a nivel social si hay un problema de consumo de drogas de vandalismo porque precisamente las llantas se pintaron de blanco y amarillo porque precisamente no hay ningún equipo de fútbol que maneje esos colores aquí en Bogotá entonces es estrategia. Se tomó esa decisión que son colores que no se maneja en el fútbol. Se han hecho murales en puntos críticos allí la esquina uno antes pasaba y eso era un botadero de basura grande. Menos mal se colocaron contenedores, nosotros colocamos unas llantas e hicimos un mural ahí para enseñarle a la gente lo del cuidado y la importancia del canal en esa zona. A través del moralista se ha tratado de hacer un impacto.

¿El proceso en la huerta ha facilitado procesos de organización en comunidad?

Pues claramente por los procesos de reciclaje de compostaje de cuidado y siembra de árboles y los procesos pedagógicos. Una consigna social ha sido dar cuenta de lo que se hace normalmente que afecta la naturaleza, hacer pedagogía y enseñar que no es tan bueno.

Y a su vez se han generado procesos de movilización social en torno a la huerta Entonces la red roja y violeta, el tema de los muiscas, y el tema ambiental. Han venido muiscas de bosa de Engativá, Usme, pues vinieron como 20 personas, pero como yo no estaba entonces no supe que grupos exactamente vinieron a trabajar ese domingo.

¿Y la última pregunta es cómo se proyecta la huerta en la comunidad y la ciudad?

Pues como te digo, yo sé que uno no puede cambiar el mundo, pero estamos trabajando desde el territorio y en nuevo Muzu, a cambiar la mentalidad de consumismo, reutilización de orgánicos, cuidado del agua, tratando en lo posible, dentro de lo que se puede hacer porque es uno no puede imponerle a la gente y subyugar. Pues se le habla con respeto y mostrándole que mire que, a futuro, mire el clima como ha cambiado, nosotros ya no podemos confiar en las estaciones del clima nosotros estamos sembrando y esperando que llueva esta semana.

Además, estamos en la página huerteros.com que fue una iniciativa que se hizo con secretaria de gobierno, fueron 10 millones de pesos que se utilizaron para hacer el diseño de una página web y va a ser como una plataforma para que las huertas de la ciudad y la localidad puedan comercializar sus productos comprar insumos hacer trueques y a futuro se quiere que la página sea nacional, primero Tunjuelito luego la localidad, luego Bogotá y después Colombia, pero pues vamos de a poquitos.

Bueno, vamos a hablar primero de los aspectos generales. ¿Dónde está ubicado ASOGRANG?

Bueno, Asograng está ubicada en la localidad de ciudad Bolívar en la UPZ 65 de Arborizadora baja. Estamos ubicados en una servidumbre de la empresa de energía de Bogotá, que en algún momento fue un botadero de basura y que lo hemos ido recuperando a través del aprovechamiento de residuos orgánicos para crear nueva capa vegetal a través del compostaje, lombricultivos, pacas digestoras y con eso se producen los sustratos para crear abonos y fertilizantes y poder crear nueva capa vegetal.

¿Cuántos participantes tiene ASOGRANG en este momento?

En este momento Asograng cuenta con 8 asociados. Pero hay personas que son voluntarios, colaboradores, que se vinculan a ayudar a trabajar el tema de la agricultura, unos porque quieren hacer sus prácticas de agricultura, otros porque realmente se sienten con este problema ahora de la pandemia, se sienten aburridos en las casas entonces encuentran un espacio aquí en que ocuparse y dedicarse para combatir la rutina y el estrés de los hogares que es muy complicados, digamos, porque la pandemia nos ha traído muchos problemas de enfermedades, pero antes de la pandemia también porque muchas personas y estudiantes que quieren hacer sus prácticas profesionales o voluntariados, otros que quieren hacer sus tesis de grado, sus estudios, sus investigaciones, entonces todo eso se convierte en un potencial para que muchas personas participen en este espacio.

¿Cuántas personas están vinculadas de forma maso menos permanente?

Ahorita somos por ahí un grupo de unos 8 o 10 voluntarios, pero antes de la pandemia aquí nos reuníamos desde 15 o 20 incluso 30 personas a venir a trabajar, podíamos muy divinamente programar varias actividades un grupo hace tal cosa otro hace tal otra y se distribuyen los trabajos o se organizan, o se rotan, unos trabajan una hora en una actividad y luego se rota y se hace otra actividad y así. Y así hemos llevado a cabo varias actividades. Antes de la pandemia eso aquí había mucho movimiento incluso visita de grupos de colegios o lo que son los recorridos ecológicos, conocer los diferentes procesos, estudiantes de colegios que vienen a hacer el servicio social, universitarios a hacer sus tesis de grado. Entonces eran muchas las actividades que se desarrollaban acá.

¿Bueno, frente a las actividades, como se da eso? ¿Tienen una planeación? ¿Cómo se eligen las actividades?

La organización de actividades se hace de acuerdo con los trabajos que haya pendiente. Hay unos temas que son prioritarios, algo clave para los asociados, es el tema del aprovechamiento de residuos, que no lo podemos dejar acumular por que se nos convierte en problemática de contaminación ambiental. Por ejemplo, hay algunos trabajos que decimos vamos a preparar tierra para sembrar, por que ahorita se viene la temporada de lluvias y estamos en la época de siembra, entonces por eso la prioridad ahorita es dejar lista la tierra para poder sembrar y aprovechar la temporada de lluvia. Otra actividad clave aquí es el proceso de limpieza del amaranto, el riego de cultivos, control de plagas, deshierbe, en fin, aquí hay un sin número de actividades que hay que hacer y lo que hemos es de organizarnos, y se va llevando un control de los trabajos prioritarios.

En cuanto a la parte organizacional, ¿Cómo ha sido el proceso de ASOGRANG? ¿Desde hace cuánto está constituida la organización? ¿Y cómo ha sido el proceso de ASOGRANG?

Asograng surge a partir de la intervención de este territorio que antes era un botadero de escombros y de basura, y que todos los habitantes de este barrio y los vecinos como es Arborizadora baja Coruña y Guatiquía, estábamos viviendo alrededor de ese botadero de escombros y basuras. Entonces la problemática que había era que había mucha inseguridad y mucha contaminación como visual como ambiental, había mucha inseguridad porque antes estos predios cruzaban muchas personas y entre todos los escombros se escondían los malandros que esperaban quien cruzara, entonces había atracos, violaciones incluso de niñas, entonces eso era una problemática terrible acá.

Había también muchos cambuches de quienes vivían aquí incluso una vez con antimotines los desalojaron. Y maso menos como en el 2004 o 2005, por allá mataron a una niña y la descuartizaron y dejaron los restos regados por todo el lote. Entonces eso hizo que las juntas de acción comunal se unieran y se presentaron al alcalde mayor de ese entonces para que se interviniera este predio y se les dijo que por que no se adelantaban proyectos que la comunidad lo pudiera adelantar. Nosotros nos preguntábamos por el compromiso que la gente tuviera con el proceso, pero bueno o ya primero esperar a ver que responden. Cuando respondieron dijeron que se iba a intervenir el terreno pero que tocaba que convocar mucha comunidad para que hicieran parte del proceso. Se hizo la intervención, el Jardín Botánico estuvo al frente de todo eso, y comenzaron con una capacitación, maso menos como con unas 80 personas. Y mientras estábamos en la capacitación, metieron buldóceres, aplanadoras y extendieron todos los escombros y los dejaron regados por todo el terreno y luego en la capacitación nos hablaron de la soberanía alimentaria y la agricultura urbana, yo como campesino que soy, uno sabe que tierra es apta y cual no para cultivar. Yo era de los que pensaba que era imposible que se pueda sembrar y cultivar en un lugar donde solo hay escombros y ladrillos y cemento. Y ellos nos dijeron que los iban a enseñar a crear capa vegetal, entonces empezaron a traer desde abastos, volquetadas de residuos orgánicos y ya luego se empezó como tal a intervenir en nuevos procesos se empezaron a hacer surcos y traer semillas.

Y toda la tierra que hay acá ha sido a través de aprovechamiento de residuos orgánicos. Eso fue maso menos para el 2006-2007. En esa época fue cuando se empezó con el tema de la agricultura urbana en Bogotá entonces ahí se empezó a trabajar eso de la agricultura urbana la terracota y todas esas cosas.

Bueno entonces, tamos hablando que traían los residuos y nosotros hacíamos el compostaje y por aquí había unas vacas del acueducto por borde de río Tunjuelo y entonces las vacas se salían y se venían pa acá y se comían todos esos residuos. Entonces por eso tocó que empezar a colocar cercas, entonces luego fue el tema de agricultura y cercado del espacio para mantenernos organizados.

Ya luego el Jardín Botánico trajo las lombrices y nos explicaron cómo es ese proceso y ahí comenzamos con eso también, pero en el piso, y ahí mismo se trabajaba con las lombrices, ya con el tiempo como por el 2007, la empresa de energía hizo una alianza con el Jardín Botánico y se hizo un aporte en dinero para ampliar el trabajo. Incluso con otra huerta que queda más arriba. Debajo de las cuerdas de alta tensión. Y ahí fuimos avanzando, pero esos proyectos llegan hasta cuando hay plata y cuando se acaba la plata se acaba el proyecto. Entonces fue ahí cuando nosotros, cuando ya el Jardín Botánico dijo que ya no tenían contratos se les había vencido el contrato, entonces nosotros nos quedamos solos y ahí fue cuando nos dimos a la tarea de organizarnos y se crea la asociación de granjeros de Guatiquía, y en su momento

fue por no dejar que se perdiera todo ese potencial de conocimiento de capacitación, teníamos semillas, también las lombrices, sabíamos, como trabajar con los residuos, y para ponerle orden y tener una dirección en todo esto. Lo importante es que se crea la organización y se empiezan a trabajar reglamentos para que por medio de esas normas todas las personas que trabajan acá sepan que hay un reglamento o unas normas mínimas para poder estar aquí, normas como de comportamiento, por que al principio querían era llolear, entonces esto es mío, esto es para mí, y aquí nadie me toca, cuando es un terreno que no es nuestro, y pues esto es un terreno público que no puede uno apropiárselo cuando no nos corresponde. Luego cuando se crea la asociación es cuando nosotros nos metemos ya a mirar lo que es el objetivo, que el proyecto sea auto sostenible, para que fuera sostenible en el tiempo, porque nosotros no teníamos transporte para traer los residuos desde abastos entonces sale el acuerdo 348 del 2008 sobre manejo de residuos orgánicos y nos metemos a hacer capacitación en la comunidad para que apliquen el separado en la fuente de los residuos orgánicos y por medio de talleres, asambleas, reuniones, buscando enseñarles a los vecinos como separar desde la fuente, también con la junta de acción comunal, en los colegios, organizamos foros, todo con el fin que nos trajeran los residuos y no tener que ir hasta abastos, entonces, convierte a la asociación en un lugar potencial para organizar esos residuos.

Entonces al establecer la organización como tal, la asamblea es la máxima instancia, tiene una junta directiva conformada por director, subdirector, tesorero, secretario y un fiscal y unos vocales que hacen parte de la organización y así nosotros creamos la organización la registramos ante la cámara de comercio, le respondemos a la Dian, somos una organización sin ánimo de lucro, y de ahí en adelante seguimos trabajando, se crea el 29 de julio de 2009, se crea ASOGRANG y de ahí venimos trabajando aquí en el terreno. En 2010 nos ganamos un tercer puesto en un concurso cívico de una Bogotá mejor, nos dieron alguna platica y con eso colocamos un punto de agua, que no teníamos agüita, conseguimos algunos materiales y tecnificado el tema de los lombricultivos, empezamos a hacer encuentros, convocamos a las secretarías del distrito les hicimos un recorrido y como sabíamos que el terreno no era nuestro les propusimos que buscarán una figura para que nos avalaran nuestra permanencia en este espacio. Y duramos en una mesa de trabajo dos años con Secretaria de hábitat, secretaria de ambiente, empresa de energía de Bogotá, empresa acueducto y alcantarillado de Bogotá, jardín Botánico, y duramos dos años para que nos dieran de estar acá y hoy en día gracias a ese comodato podemos nosotros estar aquí sin ningún temor de que nos vayan a sacar o que nos digan que estamos haciendo algo mal en el espacio y eso nos hace estar más tranquilos y así podemos trabajar en las diferentes especies y así venimos trabajando con mucho ánimo y mucha fuerza para seguir.

¿Cuándo empezó ese proceso?

Maso menos como a finales de 2009 y se firma el comodato como a finales 2011. La asociación tiene una vigencia de 100 años y la asociación tiene apenas 12 años entonces aún nos queda tiempo para trabajar aquí un ratico.

Haciendo este recuerdo, ¿consideraría que el proceso de organización ha sido exitoso?

Para nosotros ha sido un éxito total, un acierto importantísimo en todo este proceso y me parece que lo que se hizo se hizo con mucho talento y sabiduría y cada día se va posicionando más y más hoy día poder decir que nos hemos hecho reconocer hasta en el plan de desarrollo, que diga y reconozca a la agricultura urbana, la agroecología, es válida y que necesita el apoyo y respaldo de las instituciones. Entonces ha sido bien importante ese trabajo por la incidencia política en ese trabajo, igualmente el tema que más se destaca es tema de la agricultura, de la ecología, de los residuos orgánicos, de cultivos de alimentos sin químicos, la defensa del territorio, el compartir experiencias y saberes, eso me parece que es un aporte importantísimo de esta clase de proyectos o de iniciativas.

¿Qué condiciones considera que han favorecido el proceso y que los ha limitado?

Aquí tenemos muchas dificultades, muchas necesidades. No hemos tenido el apoyo de esas entidades del distrito, hemos tenido problemas por la falta de agua, porque el verano nos afecta mucho, nos ha tocado implementar sistemas de recolección de aguas lluvias para poder salir al paso a toda esta problemática. Hemos tenido problemas de comercialización de los productos debido a que no tenemos transporte no contamos con espacios a donde ir a llevar estos productos porque hay veces los mercados son difíciles y más en esta época de pandemia que no se puede salir a ningún lado y eso nos ha afectado todo mucho, pero, sin embargo, hemos incidido a que las comunidades vecinas acudan acá a hacer sus Mercado, en vez de hacer las compras en el supermercado las hacen acá, entonces eso ha sido muy importante. No contamos con maquinaria, nuestro producto estrella es el amaranto y no tenemos máquinas que nos ayuden para el trillado y limpieza y nos toca a pura uña, sacar ese producto, sin embargo, lo hemos venido haciendo y eso nos ha llevado a sacar adelante todo este proceso.

Vale, ¿y cómo ventajas cuales identifica?

Que con todo esto hemos incidido a que las comunidades aprendan a alimentarse de una manera diferente con alimentos libres de químicos, lo otro es que esto ha sido también una ventaja de tener tiempo o en donde ocuparse ya sea por medio de utilización de tiempo libre o de los fines de semana. Y eso nos ha ayudado, que muchos jóvenes, estudiantes de colegio de universidades que acuden acá a hacer sus prácticas ya sea de trabajo, investigación, de un sitio de encuentro, de participación y es un sitio donde se puede respirar aire puro aire limpio por que la vegetación que hay ayuda mucho a la salud humana.

Frente al tema de los principios, ¿Cuáles son principales principios que orientan a los miembros de la organización?

Algo que nosotros aquí nos caracterizamos es que, somos respetuosos en el sentido de aquí no se discrimina por raza, sexo, religión, aquí hacemos una participación pluralismo digamos que no interesa las condiciones de las personas. Luchamos mucho por la transparencia, la honestidad, la lealtad, la confianza que tenemos entre nosotros mismos porque si no hacemos uso de esos principios seguro no funcionarían las cosas bien aquí. Y lo otro es que nosotros somos muy respetuosos, que si hicimos un almuerzo es para compartir y agregar no juzgar ni afectar. En el sentido del trabajo también, se elige en base a las capacidades de las personas por que no se puede llegar a imponer hacer cosas que no se le dan o que no quiere.

Con respecto al tema político, ¿para usted que es la política?

Para mí la política es una forma de incidir y de transmitir conocimientos y apreciación es frente a determinadas actividades que uno realiza. Por ejemplo, para nosotros una política es como le damos un mejor uso a un espacio que antes era una problemática, como incidimos en que nos alimentamos de manera sana, sin químicos. Como incidimos que no debemos

utilizar semillas genéticamente modificadas, nuestra política es reproducir nuestras semillas y defender nuestras semillas, para nosotros eso es política. Como comercializamos nuestros productos que lleguen a personas que realmente valoren esta clase de cultivos, porque hay personas que pueden decir ah no allí en la tienda se consigue más barato, pero no saben de dónde vienen o como fue cultivado, esos productos los mientras que nosotros aquí, estamos dándonos de cuenta de donde viene las semillas, como se siembran, como se siembran, eso es política digo yo.

¿En sus encuentros se hablan de política? ¿Y en sus reuniones o talleres?

Lo que le comentaba anteriormente la incidencia de que fuéramos reconocidos en el plan de desarrollo Distrital y local, eso es una incidencia política que no dejarnos que manipulen nuestras organizaciones, nosotros hablamos también del respeto y la autonomía de nuestras organizaciones, que nos respeten nuestra autonomía, también consideramos que somos parte de una sociedad que tiene derechos y deberes y que la institucionalidad no nos vaya a manipular, sino siempre desde el respeto. Eso es lo que siempre hemos exigido.

Entre los asociados, ¿alguno pertenece a algún movimiento social o político?

Si, por lo menos algunos que hacen parte de grupos religiosos, gente que viene y que hace parte, pero nosotros somos muy respetuosos de esos grupos. De pronto a nivel político nos han venido a buscar para que los apoyemos, pero la autonomía y la independencia.

¿Y qué grupos han sido?

Algunos partidos políticos, que han querido como llegar a conseguir votos, pero nosotros hemos sido muy respetuosos y no pegados a la politiquería.

¿Cómo considera que han sido las relaciones con los gobiernos distritales?

Con ellos siempre ha sido un poquito como discrepancia con ciertos gobernantes porque hay unos que han sido muy apáticos al tema ambiental, han sido un poco duros con el tema ambiental y desde aquí se ha reflejado, porque cuando hay gobiernos que son amigos del medio ambiente, se ve con claridad, pero hay gobiernos que han sido enemigos del tema ambiental entonces así mismo se ve reflejado, no llegan aquí. Por lo menos hubo una época en que llegaban aquí muchísimos estudiantes, gente de hospitales que venían a averiguar a consultar a participar en esto. Como también ha habido alcaldías que no han permitido que participen esta clase de procesos.

¿Y las alcaldías locales?

También muy distantes. Lo que pasa es que las alcaldías locales están manipuladas por la alcaldía distrital, entonces eso se ve reflejado, tal será el caso, que aquí, habían venido alcaldes de otras localidades y aquí no ha venido ningún alcalde la localidad. Este año si vino el alcalde de ciudad Bolívar, pero por lo que les ha tocado reconocer por la misma incidencia que ha generado el proceso y con la articulación con los planes de desarrollo. Entonces casi que por obligación nos han reconocido.

¿Se considera un actor político Por su trabajo en la huerta?

Me la pone difícil esta mujer, pues yo digo que, me considero un actor político pero como en una situación digamos de no en el asunto de politiquería, pero si en la defensa del territorio, en transformador del territorio, contribuyendo a alimentación sana, en minimizar los residuos que llegan al relleno de doña Juana, como minimizamos toda esa cantidad, como darle un buen uso a los residuos orgánicos, como se incide en un consumo responsable, una sana alimentación libre de químicos, y eso considero un acto político de mi parte.

¿La huerta a influido en su pensamiento político? ¿O se ha transformado su perspectiva política desde que está en la huerta?

Bueno cuando yo inicié vi esto como una oportunidad porque yo fui el ideólogo de crear esta organización que fue por un trabajo de grado cuando estaba terminando la universidad y yo propuse una empresa de productora de abono orgánico. En su momento fue como una alternativa, yo me puse a pensar y yo casi con 50 años a donde voy a conseguir un empleo. Entonces no era fácil, y yo vi esto como una alternativa y siempre he pensado que esto hay que seguirlo transformarlo hasta que se convierta en una granja tecnificada que sea bien organizada y que sea auto sostenible. Esto si se organiza bien podríamos hasta generar empleos, que pudiéramos pagar mano de obra o un jornal a una persona que de verdad lo necesite y hacia allá apuntamos, pero aún falta mucho.

Pero entonces, ¿se ha transformado su mentalidad después de tener la huerta?

Si claro y seguirá cambiando por que como en la huerta eso es un trabajo diario, uno siempre va explorando más cosas, aprendiendo cosas nuevas, y dándose cuenta de cómo mejorar las condiciones. Digamos que todas estas investigaciones y estudios que hacen son de grupos de estudiantes de universidades, eso le da a uno herramientas para poder pensar en mejorar las condiciones, y eso le ayuda a uno a ver mejor la realidad y poder pensar en cosas para mejorar y transformarlo.

¿Considera que el trabajo en la huerta ha favorecido procesos de organización en la comunidad?

Si, por que de aquí han salido muchos modelos de huertas, que se estén llevando controles, se estén llevando referentes. Por ejemplo, hay una en la localidad de Bosa, que es más pequeña, pero es una réplica de acá. Hay otra que se llama años dorados, que también ha sido un intento de poner en práctica esta experiencia. Allí en el barrio las estancias también están organizados y les hemos colaborado con métodos, modelos y se han convertido en réplicas que han sacado y que están trabajado en esa misma dirección. Y se pueden replicar incluso a nivel internacional. Una vez vino una delegación del Brasil, y ellos están organizando sus huertas allá en base a lo que vieron acá.

¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad y en la comunidad?

La huerta se proyecta como un espacio y un proceso novedoso que, con mucho apoyo y reconocimiento, en días pasados iba a venir la alcaldesa, pero no se pudo por que tuvo inconvenientes en la agenda y no se ha reprogramado. Y como un ejemplo de recuperación de espacios que son mal utilizados, espacios que por lo menos, que son improductivos y con esta clase de experiencias se pueden volver productivos y auto sostenibles, como reducir la cantidad de residuos que llegan al relleno sanitario, poder producir alimentos sanos y sin químicos y como contribuir a generar empleo, producir alimentos que muchas personas lo necesitan. Y comprometidos en mejorar las condiciones ambientales y de salud de varias comunidades, que nos encontramos al lado de un espacio que son factibles de trabajar.

D. Anexo D: Matriz de respuestas a entrevistas

| CATEGORIAS | HUERTAS | ASOGRANG | ASOGRANG |
|----------------------------|--|--|---|
| | PREGUNTAS | Responde DON SAULO | Responde DOÑA AURA |
| 1. PROCESO DE ORGANIZACIÓN | 1. ¿Cuál es la historia de la huerta? | <p>Intervención del territorio, Arborizadora baja, Coruña y Guatiquia. Antes funcionaba como botadero y era foco de contaminación, inseguridad violaciones, atracos cambuches de habitantes de calle, era un lugar en donde se violaban mujeres, y se realizaron varios intentos de invasión para la creación de barrios informales. A partir de 2005, la Junta de Acción Comunal JAC, hizo la petición a la alcaldía de intervenir el espacio y se adelantaron jornadas de capacitación con el Jardín Botánico de Bogotá. A través del trabajo realizado por el líder don Saulo, campesino desplazado, y a través de la iniciativa de formación de la huerta, se dispuso el espacio, se limpió y organizó, se traían volquetas de residuos orgánicos de Corabastos con el fin de iniciar el proceso de formación de materia orgánica, entre aproximadamente 2006, y 2007. Adicionalmente, por la problemática generada por las vacas quien se comían los residuos y degradaban los procesos adelantados, se hizo el proceso de cercar el espacio. Para 2009 se crea a asociación quienes, con talleres, encuentros y asambleas, buscaban capacitar la mayor cantidad de asociados posible, sobre la separación en la fuente, ya que no podían traer residuos de abastos. En 2011 se ganan el premio cívico para una Bogotá mejor.</p> | <p>Primero fue la huerta como forma de unión para solucionar un problema de contaminación ambiental, botadero de escombros, robos, el punto de quiebre fue un asesinato de una menor de 9 años. A partir de ese hecho, se planteó una recuperación del terreno entendido como comunitario por medio de la asesoría y el compartir de herramientas por parte del Jardín Botánico. Primeramente, fue el procesamiento de residuos orgánicos con el fin de la creación de cobertura vegetal en la zona que antes había sido un espacio para basuras y botadero de escombros. Posteriormente se hizo un trabajo pedagógico y de sensibilización en la comunidad para comenzar con la separación en la fuente de residuos orgánicos y así no tener que depender de otros lugares ni asociaciones. Posteriormente la siembra, en donde se perdió el apoyo del Jardín Botánico y se hace necesario la intervención de la mayor cantidad de comunidad posible. En 2009 se organiza la asociación y se establecen roles y responsabilidades que han permitido el crecimiento de la huerta y la recuperación del territorio</p> |
| | 2. ¿Cómo se ha dado el proceso de organización? | <p>Se crea a organización y se crean reglamentos ya que hubo dificultades por intensiones de apropiación del territorio y del proceso, se empiezan a proyectar objetivos y sostenibilidad. La asociación a través de una asamblea general convoca a una junta directiva que es registrada ante la Cámara de Comercio y la DIAN el 29 de Julio de 2009.</p> | |
| | 3. ¿Considera que el proceso organizativo ha sido exitoso? | <p>Se considera un total acierto, se ha encontrado mucho talento, sabiduría y gran desarrollo comunitario que se ha visto reflejado con el logro de generar en la comunidad una gran incidencia política.</p> | <p>Ha sido exitoso y ha sido gracias al proceso organizativo el compromiso de los asociados ha sido grande. La comunicación de acuerdos y puntos de vista comunes a pesar de que no genera rentabilidad y entender que a todas las personas les conviene porque se favorece en últimas es el ambiente. Además de una disposición al conocimiento para mejorar y generar nuevos procesos que permitan el aprendizaje de la comunidad en general</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|
| | 4. ¿Qué condiciones han favorecido o limitado el proceso organizativo? | LIMITANTES. Falta más apoyo de las entidades públicas distritales. Así como del acueducto, por la falta de agua que hay en el lugar por las condiciones del territorio. Falta maquinaria para trillado y tratamiento de productos. AFAVOR. Comercialización de productos. Transformación del territorio en cuanto al uso del suelo y mejorar las condiciones del espacio | LIMITANTES. Agua. Diferencias de perspectivas, más personas y esa confluencia dificulta la comunicación y la fluides. Falta de compromiso de las instituciones con el trabajo realizado en la huerta. A FAVOR. Planeación constante ha servido para sostenerse y sacar adelante varios proyectos |
| 2. FORMACION POLITICA | 1. ¿En sus encuentros se habla de política? | Salvaguarda de familia. Contaminación ambiental. Incidencia Distrital. Autonomía de la organización. No manipulación de las entidades | Si. Temas de responsabilidad, derechos y deberes. Resoluciones y políticas, problemáticas de las huertas en la ciudad. La política ambiental del distrito |
| | 2. ¿Los miembros de la asociación pertenecen a algún movimiento o partido? | Grupos religiosos. Los han intentado reclutar partidos políticos, y se siente una relación lejana con la política | Redes agroecológicas del Sur. Redes de Paqueros biodigestoras. Redes de Ciudad Bolívar quienes apoyan en la creación de nuevas huertas. |
| | 3. ¿Cómo consideran que han sido las relaciones con los gobiernos distritales? | Dependencia de recursos y vigencias de contratos. Discrepancia con los gobiernos que no son afines con las temáticas ambientales. Poco apoyo por parte de la alcaldía local hasta este año. | Ha existido una exitosa articulación con el Jardín Botánico de Bogotá. También se ha tenido claro el no esperar ayudas si no que generan estrategias para persistir en el tiempo. Ha habido puertas abiertas que se dan a conocer con nuevos gobernantes, sin embargo, no siempre hay eco y se han generado discrepancias con el sector ambiental y con los residuos orgánicos y las metodologías utilizadas |
| 3. INTEGRACION POLITICA Y HUERTAS | 1. ¿Se considera un actor político por su trabajo en la Huerta? | No se considera una organización prestada para la politiquería más sin embargo si se consideran una organización que defiende el territorio, promueve una alimentación sana en la comunidad y genera una incidencia en políticas y consumo responsable. | Si, por que primero es hacer parte de un proceso organizativo y eso genera unos compromisos no solo con la asociación si no también con la institución. Las decisiones son autónomas y tienen que ver con los principios. Ejemplo el Uso de transgénicos en la huerta otorgados por instituciones |
| | 2. ¿Su trabajo en la Huerta ha influido en su pensamiento político? | Si, la ha ido cambiando. Cada día aprende uno más en la huerta, sobre cómo mejorar las condiciones de vida de todos, de las plantas, de las personas y del territorio. | En la construcción de comunidad. En la perspectiva Agroecológica y en la construcción colectiva de realidades |
| | 3. ¿De qué manera el trabajo en la huerta se puede considerar un acto político? | Incidencia política. Defensa del territorio. Compartir de saberes y costumbres | Asograng no solo siembra y construye SAN, también es una forma de articulación del tejido social |
| | 4. ¿Qué esperan lograr en la localidad y la ciudad? | Huerta Autosostenible y tecnificación de los procesos | Construcción de mejores políticas públicas que si incluyan a la comunidad. Promoción del reciclaje por medio de la separación en la fuente. Impulsar más el tema de SAN y SOA y la recuperación de semillas ancestrales. Seguir construyendo tejido social desde el aula ambiental. Que sea reconocida por la institución para aporta la construcción de mejores políticas |
| 4. PRINCIPIOS | 1. ¿Cuáles son los principios de representan a las personas que trabajan en la huerta? | No discriminación, participación pluralista y abierta. Transparencia y lealtad con el proceso. Confianza y honestidad | Pedagogía por medio de la coherencia. El cuidado del agua |
| | 2. ¿Qué efectos sociales han tenido en la comunidad? | Incidir sobre la alimentación de la comunidad. Procesos de ocupación y aprovechamiento del tiempo libre. Practicas educativas continuadas, como proceso de fortalecimiento de la educación ambiental | Por medo del compartir de conocimiento ideas y un espacio de esparcimiento |
| 5. ACCIONES DE MOVILIZACION | 1. ¿El trabajo en la huerta ha favorecido procesos de | sí, de aquí han salido muchos modelos para huertas como: Años Dorados, Bosa y Pihuanca | Si, frene a SAN y la construcción de nuevas huertas. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | organización en la comunidad? | | |
| | 2. ¿Qué acciones de movilización social se han desarrollado a través de la huerta? | Apropiación del territorio creación de la huerta y la asociación | |
| | 3. ¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad? | Proceso novedoso ejemplo de recuperación de espacios desaprovechados e improductivos. Y que se pueden volver autosostenibles, de reducción de residuos en el relleno, producción de alimentos sanos y limpios, producir empleo y ocupación, además de aportar a la problemática ambiental y de salud que existe. | |
| | HUERTAS | ASCHIRCALES | ASCHIRCALES |
| CATEGORIAS | PREGUNTAS | Alex Tenjo | Responde Elvira Tenjo |
| 1. PROCESO DE ORGANIZACIÓN | 1. ¿Cuál es la historia de la huerta? | Antes el territorio era destinado y usado para la alfarería y la creación de ladrillos, a través del Jardín Botánico de Bogotá y la ONG Japonesa Yaika, se identificaron los problemas e impactos sociales de drogadicción, violencia y delincuencia presentes en el territorio. Ante esta situación, empezaron las hermanas con un árbol de cerezas, para la construcción y desarrollo del proyecto. | |
| | 2. ¿Cómo se ha dado el proceso de organización? | Empieza como huerta casera familiar, y se identifica la importancia de la organización. Se crea una asociación sin ánimo de lucro, la cual supone un trabajo comunitario y voluntario. Los asociados y la mesa directiva se genera mayor aporte voluntaria empezaron con \$5000 quincenales, pero se han generado trabas administrativas | Choques en la organización en términos de la comunicación. Aprovechar las habilidades de cada uno. |
| | 3. ¿Considera que el proceso organizativo ha sido exitoso? | Ha habido dificultades en cuanto a asumir responsabilidades. La distribución de cargas de acuerdo con las aptitudes de cada integrante. El arranque fue difícil, generar el papeleo y los documentos actualización constante. Falta de planes de trabajo, relatorías políticas. | |
| | 4. ¿Qué condiciones han favorecido o limitado el proceso organizativo? | Problemas de acompañamiento, capacitaciones y el compromiso de seguir adelante. La burocracia tramites, recursos económicos. Desarticulación interna por acumulación de los cargos debido a las pocas personas. La comunicación ha sido el sustento del proceso. | 4 grupos de niños: se les otorgan puntos y premios Reciclaje Botellas de amor Trabajo en la huerta |
| 2. FORMACION POLITICA | 1. ¿En sus encuentros se habla de política? | Democracia, veedurías ciudadanas. No hay una imagen positiva de la política por la manipulación de los dirigentes. La soberanía alimentaria no compra semillas y la autonomía organizativa | No, prefieren la autonomía. Deuda de favores, compromisos políticos. Visión desvirtuada |
| | 2. ¿Los miembros de la asociación pertenecen a algún movimiento o partido? | Ningún movimiento solo lo que les convenga. | No pertenecen a ningún movimiento |
| | 3. ¿Cómo consideran que han sido las relaciones con los gobiernos distritales? | Desalojo violento luego de cierre de los Chircales. La autonomía como concepto importante. Los proyectos con la alcaldía local, cámara de comercio asesoro la asociación. Capacitaciones y asistencia técnica del Jardín Botánico de Bogotá y traída de plántulas. Existe entonces una mala relación con los partidos por intereses en votos y no en los procesos propios de la asociación | |
| 3. INTEGRACION POLITICA Y HUERTAS | 1. ¿Se considera un actor político por su trabajo en la Huerta? | Hacer resistencia organizativa por medio de la transformación social. Influenciar en el autocuidado, la solidaridad comunitaria y ambiental. Gestión de espacios | Si, porque desde su trabajo han ayudado a fortalecer procesos comunitarios de fortalecimiento ambiental |

| | | | |
|-----------------------------|--|--|--|
| | 2. ¿Su trabajo en la Huerta ha influido en su pensamiento político? | Evidentemente ha habido una transformación de la visión social, ambiental, salud, política y hacer veeduría con control de la política. Asumir roles como ciudadano para alcanzar la suplencia de las necesidades | Mercados campesinos Juventudes organizadas Intercambio de semillas Recuperación de las fuentes hídricas |
| | 3. ¿De qué manera el trabajo en la huerta se puede considerar un acto político? | Reconocimiento y confianza. Aporte a nivel ambiental. Alimentación sana, segura y confiable. Buscamos fortalecer procesos de autocuidado y de reproducir el entusiasmo por la huerta. | |
| | 4. ¿Qué esperan lograr en la localidad y la ciudad? | Proyecto de vida cambia | |
| 4. PRINCIPIOS | 1. ¿Cuáles considera que son los principios de representan a las personas que trabajan en la huerta? | Cuidado del ambiente y los recursos; Reverdecimiento de espacios; No discriminación; genero; discapacidad; Aportar y ayudar a la comunidad. El Servicio | Sinceridad, educar por medio del ejemplo y la solidaridad desinteresada; |
| | 2. ¿Qué efectos sociales han tenido en la comunidad? | Reconocimiento y conciliación vecinal; Articulación familiar; Ocupación; Fortalecimiento de la comunicación familiar; Líderes comunitarios en control seguridad y Salud. Enlace entre las instituciones y la comunidad. | Si, desde el punto de vista del cuidado ambiental. Consciencia sobre el planeta, la tierra y el futuro |
| 5. ACCIONES DE MOVILIZACION | 1. ¿Considera que el trabajo en la huerta ha favorecido procesos de organización en la comunidad? | Organización de red de agricultore y liderar promover formación de nuevos AV. Se vuelven asesores de los procesos y necesidades de la comunidad que son cercanos y confiables. La Junta de Acción Comunal empezó a comportar con el ejemplo. | |
| | 2. ¿Qué acciones de movilización social se han desarrollado a través del trabajo en la huerta? | Sacar adelante proyectos a través de firmas; apoyo a la huerta; Articulación vecinal | Procesos de reciclaje |
| | 3. ¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad? | Aula Ambiental. - Ecoturismo. - Recuperación de la memoria. - Red de agricultores de la localidad, ha habido dificultades de interés de que haya algo más, son desarrollados por operadores de corrupción no llegan a insumos. La transformación psicosocial de las familias como un proceso de gran impacto en la comunidad | |
| | HUERTAS | CHIHIZAIE | CHIHIZAIE |
| CATEGORIAS | PREGUNTAS | Wilson Quiroga | Sonia Rojas |
| 1. PROCESO DE ORGANIZACIÓN | 1. ¿Cuál es la historia de la huerta? | El lugar era una escombrera había barristas, habitantes de calle. A través de los 4 fundadores. Olla comunitaria alrededor del alimento y la tierra. El Jardín Botánico de Bogotá donó tierra. Hubo una apropiación territorial. Abonos propios a través del convenio 366 de 2015 con el IDIGER, para el cerramiento junto con el Jardín Botánico de Bogotá. | |
| | 2. ¿Cómo se ha dado el proceso de organización? | Población flotante. Ecoevolucion vianda y la huerta. Autosuficiencia por medio de la página, huerteros.com | Cada uno aporta desde sus saberes y posibilidades |
| | 3. ¿Considera que el proceso organizativo ha sido exitoso? | Muyscas Jhon González, Compartir espacios se quiere hacer un cabildo indígena en Tunjuelito huta-familia | |
| | 4. ¿Qué condiciones han favorecido o limitado el proceso organizativo? | Reuniones semanales. Contactos y gestiones a través de concursos. Pugnas internas. Regulación DADEP espacio publico | Se le da a conocer a la comunidad las labores de la huerta para que se acerquen |
| 2. FORMACION POLITICA | 1. ¿En sus encuentros se habla de política? | Seguridad alimentaria, son de la tierra, medicina de tabaco, recuperación de las vías y costumbres del territorio muysca | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | 2. ¿Los miembros de la asociación pertenecen a algún movimiento o partido? | Partido Verde; MOEP; Red Rojo y Violeta; Colectivos Populares; Vigías Ambientales en Colegios del territorio | No, ninguno. |
| | 3. ¿Cómo consideran que han sido las relaciones con los gobiernos distritales? | Reciben abiertamente apoyo del distrito. - Malas experiencias con ediles y políticos que se han dejado. - Ya no apoyan si no a los Muyscas. | No sé asume en ninguna corriente, creen en la liberación de la tierra, que no debe pertenecer a nadie, sino ser compartida para todos |
| 3. INTEGRACION POLITICA Y HUERTAS | 1. ¿Se considera un actor político por su trabajo en la Huerta? | Antes proyectos de ingeniería de construcción que destruyeron los ecosistemas volver a las tradiciones | |
| | 2. ¿Su trabajo en la Huerta ha influido en su pensamiento político? | Si, porque antes se dedicaba a proyectos de ingeniería que devastaban la tierra y ahora busca generar un cambio y resarcir sus prácticas del pasado. | Si, le ha permitido tener más claridad frente a su afinidad y a despertar sobre entender que la tierra debe ser para todos |
| | 3. ¿De qué manera el trabajo en la huerta se puede considerar un acto político? | Aula ambiental, permitir espacios de reunión y hacer presencia en espacios. | |
| | 4. ¿Qué esperan lograr en la localidad y la ciudad? | Recuperación del espacio- Sendero ecológico Nuevo Muzu Aves migratorias boreales. | |
| 4. PRINCIPIOS | 1. ¿Cuáles considera que son los principios de representan a las personas que trabajan en la huerta? | Volver a la tierra y a las costumbres. La red rojo y violeta, feminismo, menstruación, luna y medicinas | Compartir constante Respeto, Solidaridad Amor por lo que se hace Amor por la naturaleza, responsabilidad, entrega, compromiso, Fraternidad, humildad |
| | 2. ¿Qué efectos sociales han tenido en la comunidad? | Concientización ambiental. Recuperación de los espacios. | |
| 5. ACCIONES DE MOVILIZACION | 1. ¿Considera que el trabajo en la huerta ha favorecido procesos de organización en la comunidad? | Escombros, separación de residuos a través de la educación y procesos pedagógicos | Si, por medio de la interacción, vínculos y conexiones que favorecen a la participación por la liberación de la tierra |
| | 2. ¿Qué acciones de movilización social se han desarrollado a través del trabajo en la huerta? | Red Rojo y Violeta. - Muiscas. - Ambiental | Juventudes organizadas Intercambio de semillas Recuperación de las fuentes hídricas |
| | 3. ¿Cómo se proyecta la huerta en la ciudad? | Cambio del territorio. - Enfocados en el barrio. - Para educar en prácticas de consumo. - Sumar iniciativas de huerteros para comercializar productos y crecer. | |

E. Anexo E: Cartografía Social de las huertas ASCHIRCALES y CHIHIZA IE

Cartografía social de la huerta CHIHIZA IE

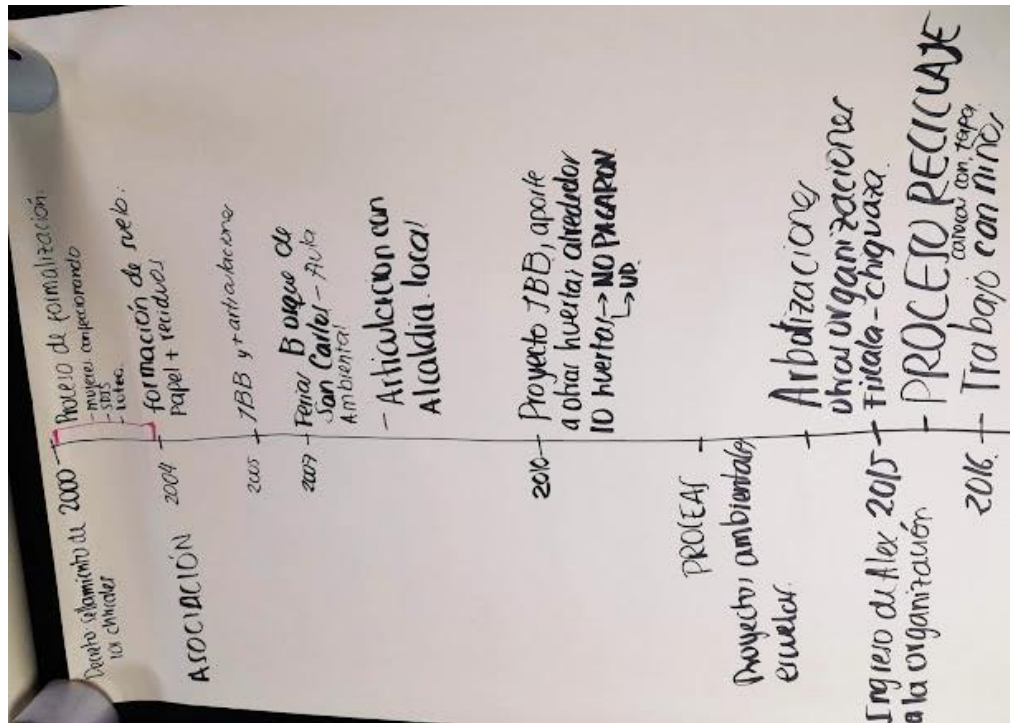


Cartografía social de la huerta ASCHIRCALES

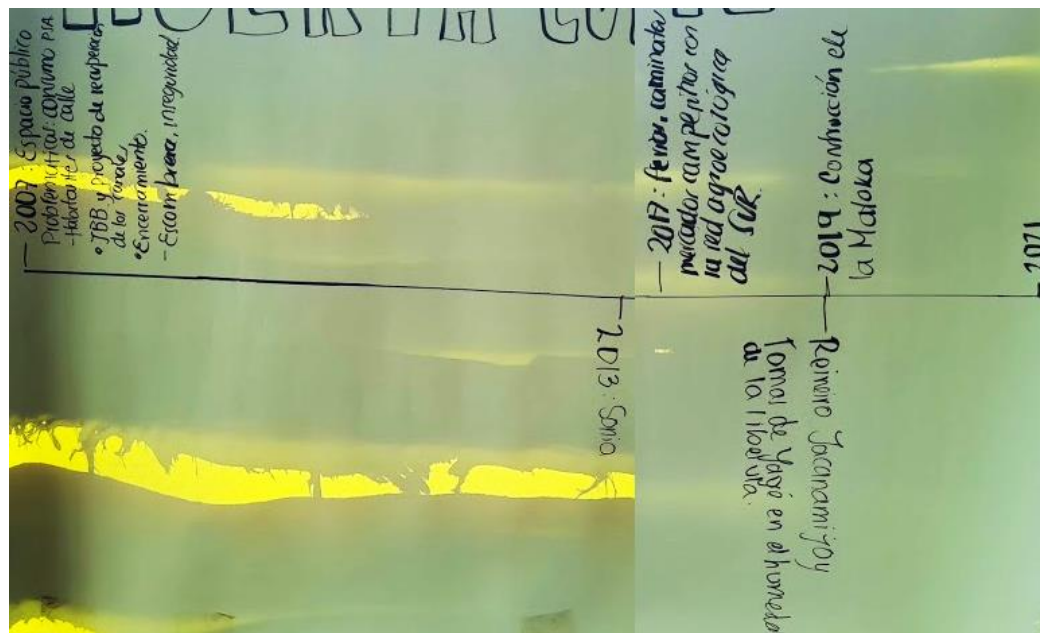


F. Anexo F: Línea de tiempo de las huertas ASCHIRCALES y CHIHIZA IE

Línea de tiempo de la huerta ASCHIRCALES



Línea de tiempo de la huerta CHIHIZA IE



| Categoría teórica | Categorías analíticas | Categorías descriptivas |
|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Agroecología política | Escalamiento cuantitativo | Difusión |
| | | Replicación |
| | | Promoción |
| | | Agregación horizontal |
| | | Integración |
| | Escalamiento funcional | Integración horizontal |
| | | Integración vertical |
| | Escalamiento político | Información y movilización |
| | | Trabajo en red |
| | | La agregación vertical |
| | Escalamiento organizativo | Financiamiento y autofinanciamiento. |
| | | Desarrollo de habilidades. |
| | | Aprendizaje organizativo |
| | Participación y rendición de cuentas | |

| Formas de escalamiento | Rutas para el escalamiento | ASCHIRCALES | ASOGRANG | CHIHIZA IE |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------|----------|------------|
| Escalamiento cuantitativo | Difusión | X | X | X |
| | Replicación | X | X | |
| | Promoción | X | X | X |
| | Agregación horizontal | X | X | X |
| | Integración | | X | |
| Escalamiento funcional | Integración horizontal | X | X | X |
| | Integración vertical | X | X | |
| Escalamiento político | Información y movilización | X | X | X |
| | Trabajo en red | X | X | X |
| | La agregación vertical | X | X | X |
| Escalamiento organizativo | Financiamiento y autofinanciamiento. | X | X | X |
| | Desarrollo de habilidades. | X | X | |
| | Aprendizaje organizativo | X | X | |
| | Participación y rendición de cuentas | X | X | |