

UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **Ambiente de aprendizaje *significativo-crítico*, para la construcción de criterios de intervención arquitectónica en entornos patrimoniales**

**Felipe Andrés Franco Castro**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de artes, Escuela de arquitectura y urbanismo  
Bogotá D.C., Colombia  
2022

# **Ambiente de aprendizaje *significativo-crítico*, para la construcción de criterios de intervención arquitectónica en entornos patrimoniales**

**Felipe Andrés Franco Castro**

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:  
**Especialista en pedagogía del diseño**

Director (a):  
Arq. Rafael Vega Rosas

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de artes, Escuela de arquitectura y urbanismo  
Bogotá D.C., Colombia  
2022

*“Itaca te brindó tan hermoso viaje.  
Sin ella no habrías emprendido el  
camino.”*

*Konstantino Kavafis.*

## Declaración de obra original

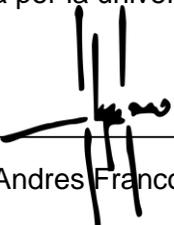
Yo declaro lo siguiente:

He leído el Acuerdo 035 de 2003 del Consejo Académico de la Universidad Nacional. «Reglamento sobre propiedad intelectual» y la Normatividad Nacional relacionada al respeto de los derechos de autor. Esta disertación representa mi trabajo original, excepto donde he reconocido las ideas, las palabras, o materiales de otros autores.

Cuando se han presentado ideas o palabras de otros autores en esta disertación, he realizado su respectivo reconocimiento aplicando correctamente los esquemas de citas y referencias bibliográficas en el estilo requerido.

He obtenido el permiso del autor o editor para incluir cualquier material con derechos de autor (por ejemplo, tablas, figuras, instrumentos de encuesta o grandes porciones de texto).

Por último, he sometido esta disertación a la herramienta de integridad académica, definida por la universidad.



---

Felipe Andres Franco Castro

Fecha DD/MM/AAAA

Fecha 03/12/2022

# Resumen

## **Ambiente de aprendizaje significativo-crítico para la construcción de criterios de intervención arquitectónica en entornos patrimoniales**

Este trabajo consiste en la formulación de un proyecto pedagógico como trabajo final para optar al título de Especialista en pedagogía del Diseño. Su propósito es diseñar un ambiente de aprendizaje que promueva el desarrollo de habilidades cognitivas, actitudinales y procedimentales en los estudiantes de arquitectura, imprescindibles para la construcción de criterios de intervención en entornos patrimoniales. Estas habilidades suelen considerarse exclusivas de los expertos, pero son deseables en la formación de todos los arquitectos y pueden desarrollarse mediante un enfoque experiencial, significativo y crítico. Con este fin, se propone el diseño de una serie de escenarios y dispositivos pedagógicos, para propiciar el desarrollo de una mirada atenta y analítica de la arquitectura, que junto con la revisión crítica y el contraste con la historia proyectual de los arquitectos autores de los proyectos estudiados, permitan construir criterios para intervenir el lugar. Así mismo, se espera ofrecer a los estudiantes un método de análisis y creación para que puedan habitar el problema, es decir incorporar en su proceder proyectual, las pautas de la intervención arquitectónica en entornos patrimoniales con respeto y autenticidad y en general para que enfrenten la incertidumbre y variabilidad de posteriores problemas de diseño.

**Palabras clave:** Criterio, pedagogía del diseño, ambientes de aprendizaje, patrimonio, didáctica, educación artística, investigación en el aula.

# Abstract

## **Meaningful-critical learning environment for the construction of architectural intervention criteria in heritage environments.**

This work consists of the formulation of a pedagogical project as a final project to obtain the title of Specialist in Design Pedagogy. Its purpose is to design a learning environment that promotes the development of cognitive, attitudinal and procedural skills in architecture students, essential for the construction of intervention criteria in heritage environments. These skills are often considered exclusive to experts, but are desirable in the training of all architects and can be developed through an experiential, meaningful and critical approach. To this end, we propose the design of a series of scenarios and pedagogical devices to encourage the development of an attentive and analytical view of architecture, which together with the critical review and contrast with the design history of the architects who are the authors of the projects studied, will allow the construction of criteria for intervening in the place. Likewise, it is expected to offer students a method of analysis and creation so that they can inhabit the problem, that is, to incorporate in their design process, the guidelines of architectural intervention in heritage environments with respect and authenticity, and in general to face the uncertainty and variability of subsequent design problems.

**Keywords:** Criterion, design pedagogy, learning environments, heritage, didactics, art education, classroom research.

# Contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>8</b>
<b>Justificación .....</b>	<b>10</b>
<b>Capítulo 1. Situación y planteamiento del problema.....</b>	<b>11</b>
1.1 Situación problemática.....	11
1.2 Árbol de problemas .....	11
1.3 Árbol de objetivos.....	12
1.4 Objetivo general .....	12
1.5 Objetivos específicos .....	12
<b>Capítulo 2. Marco conceptual.....</b>	<b>13</b>
<b>Capítulo 3. Metodología.....</b>	<b>14</b>
3.1 Diseño del trabajo de campo.....	14
3.1.1 Hipótesis .....	14
3.1.2 Variables.....	15
3.1.3 Instrumentos de registro de la información .....	15
.....	16
3.2 Diseño del ambiente de aprendizaje .....	17
3.2.1 Diseño de la propuesta .....	17
<b>Capítulo 4. Implementación y validación. ....</b>	<b>19</b>
4.1 Implementación de la propuesta .....	19
4.1.1 Población .....	19
4.1.2 Sesiones (escenarios) .....	20
4.1.3 Registro de información .....	24
<b>Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>25</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>26</b>
Bibliografía citada.....	27
Bibliografía consultada.....	27
<b>Anexo: Fascículo “álbum de dibujos”: Centro internacional.....</b>	<b>29</b>

# Introducción

*"[...] su vida es una unidad coherente, hay un compromiso de autenticidad, de vuelta a lo esencial, hay repugnancia ante la falsedad, predicán con el ejemplo, hay una actitud radical íntima asumida"*

1

El presente trabajo consiste en el diseño de un ambiente de aprendizaje *significativo- crítico*<sup>2</sup>, *significativo* en cuanto busca propiciar el desarrollo de una actitud analítica y sensible que conduzca al estudiante a entablar un diálogo con la dimensión vivencial de la arquitectura, buscando que esta adquiriera un significado existencial para él; y *crítico* pues tiene por objetivo desarrollar progresivamente una capacidad de juzgamiento, que le permita ir más allá de la aplicación *pie juntilla* de las normas urbanísticas e interpretar el *contenido expresivo*<sup>3</sup> de la obra de cada arquitecto. Estos valores y actitudes ante la vida, los recursos proyectuales empleados de modo recurrente y elementos propiamente arquitectónicos, conforman una síntesis de influencias que le confieren carácter a la arquitectura.



Centro cultural Gabriel García Márquez.



Manzana cultural del banco de la república.

Una intervención arquitectónica respetuosa, armoniosa y auténtica, no se presenta de manera unívoca, por el contrario, en contextos urbanos e históricos compartidos su idoneidad puede corroborarse en soluciones divergentes, como podremos verlo en los proyectos escogidos para ilustrar este proyecto pedagógico. Así pues se espera, que mediante el desarrollo de una mirada atenta y reflexiva, el estudiante pueda extraer aquellos *criterios* que confieren carácter a la arquitectura, y a la postre pueda conformar y enriquecer los suyos propios.

<sup>1</sup> Silvia Arango refiriéndose a la generación de la arquitectura moderna colombiana. en, VEGA, Rafael. El contenido expresivo en la obra de Enrique Triana. Bogotá: Colección Punto aparte. 2006. pág. 103

<sup>2</sup> Basado en el Modelo pedagógico significativo- crítico de Antonio Moreira.

<sup>3</sup> "*síntesis de las pautas anteriores y concreción en el repertorio formal que caracteriza su obra*" en, VEGA, Rafael. Ibid.pág. 68

El valor de la buena arquitectura radica entonces en su capacidad de abrir horizontes y la posibilidad de enseñar a abrir unos nuevos, “la intención aquí no es encontrar la similitud más próxima, sino la *aplicación del criterio* [...] la influencia asimilada, no la imitación superficial.”<sup>4</sup>

Con la mira puesta en este objetivo, he identificado tres proyectos arquitectónicos, que ofrecen soluciones diversas a un contexto patrimonial compartido:

1. Museo de Arte Miguel Urrutia (manzana cultural del Banco de la República.)
2. Centro Cultural Gabriel García Márquez, (Fondo de Cultura Económica en Colombia.)
3. Costado occidental de la biblioteca Luis ángel Arango, sobre la carrera 5° y calle 12.

Ubicados en el sector de la calle 11 entre carreras 4° y 6° en el centro histórico de Bogotá, los dos primeros destacan por su divergencia de criterios pero por su respeto y autenticidad en la intervención del lugar; el tercero, por ejemplificar cómo el cumplimiento directo de la norma no es suficiente, requiriéndose otras “vueltas de tuerca”, que profundicen en el contexto, para lograr una intervención, armoniosa.

De este modo, el proyecto pedagógico se apoya firmemente en el estudio de la Historia, pues para interpretar dichas *constantas expresivas* y extraer sus lecciones, es importante desarrollar también competencias para interrogar y contrastar la historia proyectual del arquitecto y el contexto de producción de la obra.

Lo anterior permite comprender el proyecto arquitectónico no solo como un hecho construido dado, sino como un legado cultural, producto de un proceso de pensamiento que es necesario indagar profundamente, para no quedarse en su imagen superficial y crear una arquitectura más competente.

---

<sup>4</sup> Ibid. pág. 35

# Justificación

La simultaneidad que existe entre el proyecto arquitectónico y la ciudad como legado cultural, nos hace cuestionarnos sobre la forma en como la arquitectura dialoga con la tradición histórica. Lo anterior evidencia la importancia de desarrollar competencias actitudinales, cognitivas y procedimentales, para la construcción de criterios de intervención arquitectónica en un contexto patrimonial.

Para lograr la comprensión de este tipo de criterios, que a su vez implican la lectura profunda del lugar, es necesario primero generar una *sensibilidad*, que solo puede lograrse a partir del desarrollo de la *mirada atenta y analítica*

A partir de la mirada atenta y analítica del edificio del Museo de arte Miguel Urrutia y su contexto inmediato, constituido por la manzana cultural del Banco de la República, así como del Centro cultural Gabriel García Márquez y de las fachadas adyacentes al edificio Vengoechea, podrá posteriormente rastrearse y contrastarse la historia proyectual de cada uno de sus arquitectos, identificar deficiencias evidentes y extraer aquellas lecciones, que sus diseñadores desarrollaron en años de vivencias y práctica profesional.

En el caso de Enrique Triana y Rogelio Salmona, sus exploraciones los llevaron más allá de la aplicación *a pie juntillas* del marco normativo y de la composición superficial de ciudad e hizo que avanzaran hacia la definición de criterios para una intervención respetuosa con el patrimonio, sin dejar de ser auténtica.

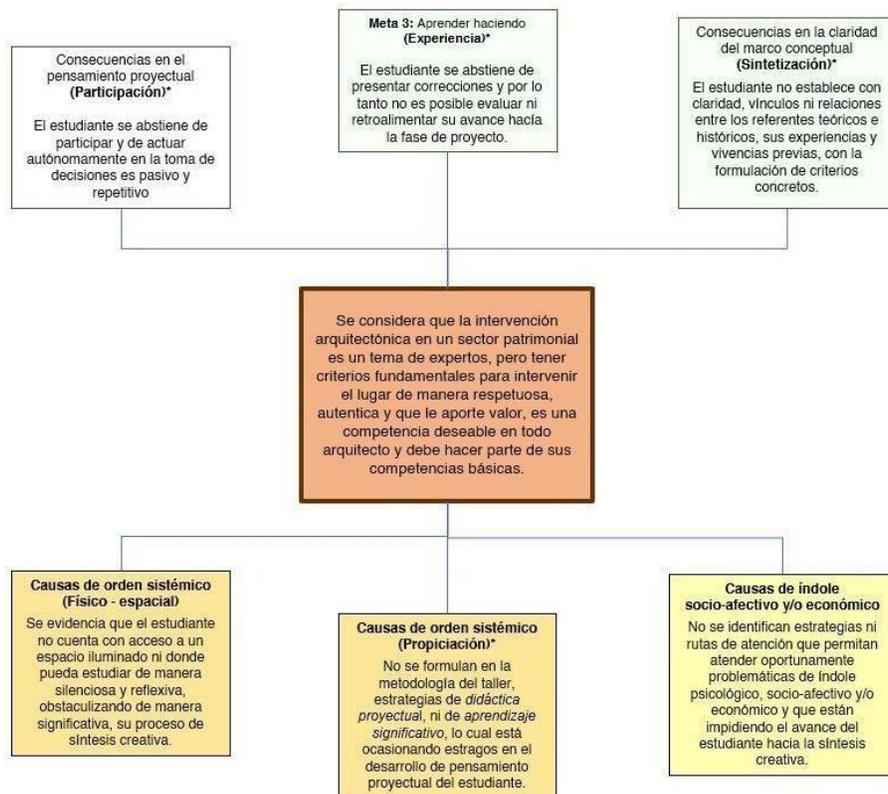
El estudiante que desarrolla una mirada atenta y analítica, genera paralelamente un método de análisis y creación, por lo que desarrollar competencias para *habitar el problema*, permitirá al estudiante afrontar el proceso de diseño de manera competente y coherente, poniendo en dialogo la rigidez de la norma con la siempre cambiante e incierta naturaleza del contexto, abriendo así el horizonte de las diversas interpretaciones.

# Capítulo 1. Situación y planteamiento del problema

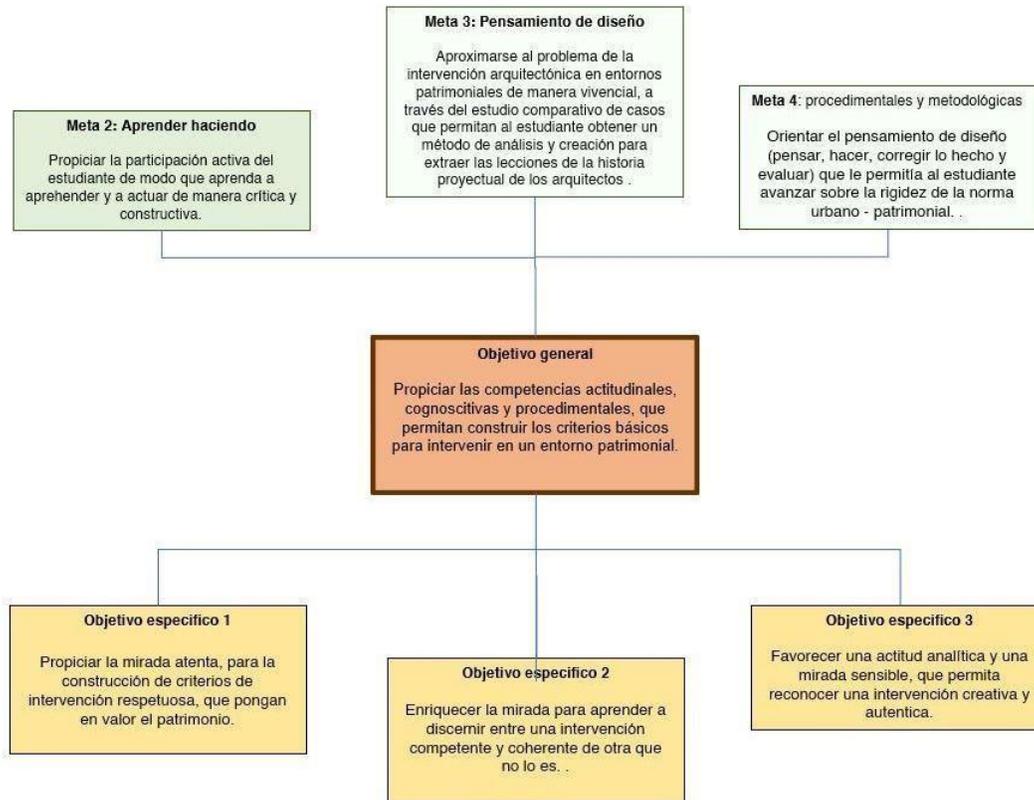
## 1.1 Situación problemática

Se considera que la intervención arquitectónica en un sector patrimonial es un tema de expertos o especialistas, pero tener criterios fundamentales para realizar una intervención arquitectónica respetuosa, armoniosa y auténtica, debe hacer parte de las competencias básicas de todo arquitecto.

## 1.2 Árbol de problemas



## 1.3 Árbol de objetivos



## 1.4 Objetivo general

Propiciar las competencias actitudinales, cognoscitivas y procedimentales, que permitan construir los criterios básicos para intervenir en un entorno patrimonial.

## 1.5 Objetivos específicos

1. Propiciar la mirada atenta, para la construcción de criterios de intervención respetuosa, que pongan en valor el patrimonio.
2. Conformer y enriquecer la capacidad de juzgamiento para aprender a discernir entre una intervención competente y coherente de otra que no lo es.
3. Favorecer una actitud analítica y sensible, que permita reconocer una intervención respetuosa, armoniosa y auténtica.

## Capítulo 2. Marco conceptual

El concepto de competencias hace referencia a la capacidad de dar respuesta a una situación en condiciones diferentes a las que se tenían cuando se comprendió su solución original, en este orden de ideas, las competencias se refieren no solo a un conocimiento (competencia gnosisal) o a la comprobación de que se puede realizar una actividad (competencia procedimental), sino a la disposición personal con significado existencial (competencia actitudinal) con la cual el arquitecto en formación se enfrenta a una situación problema.

Rafael Vega se refiere a esto como una síntesis de influencias asimiladas -de todo tipo “[...] que han que han sido filtradas por los sistemas de valores –personal, disciplinar y profesional–, para llegar a decantar en constantes expresivas, es decir, persistencias, que se manifiestan a través de actitudes, criterios de composición y elementos arquitectónicos concretos, que caracterizan la obra.” (Vega, 2006, p. 103).

El desarrollo de la mirada atenta y reflexiva permite diseccionar la realidad, y extraer sus significados, a través de la adquisición y dominio de esta competencia, puede propiciarse la interlocución entre los saberes y vivencias del observador y el contenido expresivo de la arquitectura, este dialogo con significado existencial, permita generar aprendizajes significativos-críticos (Moreira, 2005, p. 17) y propiciar la construcción de criterios que se reviertan en un mejor diseño.

Así pues, la corriente pedagógica en la que se enmarca el proyecto es el constructivismo y el aprendizaje significativo; los objetivos de aprendizaje y los roles de docentes y estudiantes, estarán centrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dando prioridad al aprendizaje.

*"[...] en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe, de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar." Ausubel. Teoría de aprendizaje Significativo.*

En este proceso de pensamiento es esencial la actitud crítica, para que el estudiante pueda avanzar en el estudio comparado de casos que le permitan producir aprendizaje generativo y de transformación, sin el cual el estudio de la historia no pasaría de ser un examen superficial sobre los *estilos* y su reproducción.

En particular, el modelo *significativo-crítico* es trascendental pues los once principios facilitadores del modelo, ofrecen un abanico de herramientas teóricas para abordar el alcance de los objetivos de este proyecto pedagógico:

Este modelo pedagógico es de gran utilidad para promover la adquisición de competencias actitudinales en investigación histórica, pues orienta al desarrollo de la autonomía del estudiante pero también su empleo en la transformación social del espacio, en este caso el lugar patrimonial.

Finalmente, todos estos conceptos estarán orientados a que el estudiante construya sentido sobre su profesión, reconozca, reconstruya y amplie, mediante la experiencia directa con estos hitos arquitectónicos significativos, y el dialogo con la tradición arquitectónica, criterios idóneos para comprender e intervenir el patrimonio

## **Capítulo 3. Metodología**

### **3.1 Diseño del trabajo de campo**

#### **3.1.1 Hipótesis**

El estudiante que desarrolla una mirada atenta y analítica de la arquitectura, podrá establecer un dialogo vivencial con ella y mediante el estudio comparado de casos y de la historia proyectual de los arquitectos, le permitirá construir criterios para afrontar la variabilidad y singularidad de la intervención arquitectónica en entornos patrimoniales de una manera respetuosa, autentica y que aporte valor.

### 3.1.2 Variables

Nombre de la variable	Descriptor de la variable	Indicador de la variable	Dato a registrar	Valor esperado	Instrumento
<b>"Mirada descriptiva"</b> a) ¿Interpretativo? b) Relaciones c) Nómeno: d) Nous. Intuición intelectual e) La cosa en sí (antes de poder ser representada)	<b>Exégesis</b> (Extraer los significados) <b>1. Orden:</b> Ilegibilidad del dibujo <b>2. Jerarquía:</b> puntos, líneas y planos tienen valores indiferenciables. <b>3. Articulación:</b> Líneas no conforman una unidad	<b>1. Orden:</b> Legibilidad <b>2. Jerarquía:</b> Intensidades <b>3. Articulación:</b> Uniones entre elementos disímiles conforman unidad (valor según su posición en el plano)	Gráfico	Descriptivo	- Álbum de dibujos (Se posiciona y Completa el dibujo)
<b>"Mirada analítica"</b> a) ¿Propositivo? b) Dialogo c) Fenómeno: d) Logos. Intuición sensible. Creación. e) Reflejo. Mi ser en el mundo	<b>Hermenéutica</b> (Reconocimiento y emisión de significados) <b>1. Contexto:</b> No reconoce dialogo entre lo inmediato- mediato y lejano. <b>2. Solución de problemas:</b> No traduce en soluciones gráficas los problemas de representación de lo real. <b>3. Expresión:</b> No emplea técnicas artísticas para capturar lo abstracto en el paisaje.	<b>1. Contexto:</b> Reconocimiento del dialogo entre lo inmediato- mediato y lejano. <b>2. Solución de problemas:</b> Emplea recursos gráficos para la solución de problemas de representación de lo real. <b>3. Expresión:</b> Expresión artística captura abstracciones de la realidad.	Gráfico	Analítico	- Álbum de dibujos (Representa lo abstracto de dicha perspectiva)
<b>"Mirada significativa- crítica"</b> a) ¿Argumentativo? b) Juicio (criterio) c) Magisterio (el que ha experimentado) d) Concñnitas. Belleza- equilibrio e) Actitud estratégica, integración	<b>Homilética</b> (Reunión- conversación) <b>1. Juicios de valor:</b> No establece Juicios arquitectónico- urbanos	<b>1. Juicios de valor:</b> Competencia para formarse un juicio arquitectónico- urbano.	Gráfico - Discursivo	Significativo- crítico	- Álbum de dibujos (Argumenta gráficamente "Papel mantequilla")  - Conversatorio (Construye criterios)

### 3.1.3 Instrumentos de registro de la información

**Álbum de dibujos: Comprensión y reconocimiento de que el protagonista del proyecto no es el edificio sino el entorno.** Debido a la adaptación curricular en la Escuela de arquitectura, la asignatura no se desarrollo en las usuales 16 semanas del semestre sino en 8, por lo que solo logró implementarse este ejercicio previo en el *conjunto Bavaria* en el centro internacional de Bogotá, y que fue de gran valor al permitirme recabar información adicional y poner a prueba el dispositivo





## 3.2 Diseño del ambiente de aprendizaje

### 3.2.1 Diseño de la propuesta

Este proyecto de investigación, está estructurado a partir de dos escenarios en cada uno de los cuales se implementará un dispositivo pedagógico, con el fin de identificar en primera instancia elementos muy sencillos del hito arquitectónico como por ejemplo su volumetría, que por ejemplo puede estar sugerida más por líneas que por masas, o que puede estar caracterizada por su opacidad o transparencia; el estudiante recorrerá el proyecto identificando el lugar en donde podrá realizar el ejercicio sugerido, que en este caso consiste en completar el “álbum de dibujos” proporcionado. Esta primera ubicación del lugar y de las perspectivas le permitirá al estudiante ir reconociendo los criterios del arquitecto para decidir la implantación del proyecto y relacionarse con su contexto inmediato, mediato y lejano.

Estimular las competencias para el arquitecto en formación desde la asignatura de historia, implica construir criterios para intervenir el patrimonio partiendo de la comprensión y el reconocimiento de que el protagonista del proyecto no es el edificio sino el entorno. Se empleará en dicha experiencia la técnica del dibujo como herramienta de pensamiento, herramienta para indagar en el sitio los *secretos* del proyecto y las decisiones de su arquitecto en un contexto histórico y geográfico determinado.

#### **Escenarios:**

1. Indagando y extrayendo las lecciones de la Manzana cultural y el Centro cultural Gabriel García Márquez: Este primer escenario se desarrollará en estos dos hitos arquitectónicos en la ciudad de Bogotá, que se caracterizan por estar vinculados urbanamente, ofreciendo soluciones idóneas para con su entorno (respetuosas sin dejar de ser auténticas), pero divergentes entre sí por su contenido expresivo (síntesis de influencias de sus arquitectos -criterios-).

El primero es el centro cultural Gabriel García Márquez, que para el observador desprevenido podría ser anómalo en su contexto, “desafiante”, pareciendo a

primera vez estar desconectado, es decir, no tener nada que ver con el exterior, pero al recorrerlo de manera atenta y analítica e identificar los ejes y perspectivas que sugieren sus recorridos, puede verificarse que su relación con su contexto geográfico e histórico es innegable.

En segunda instancia, el proyecto del Museo de arte del banco de la República, que al ser igualmente armoniosa su implantación, dista del centro cultural en su presencia urbana, que en este caso es mimética pero a la vez rotunda en su volumetría.

**2. Proyecto carrera quinta:** En el caso de la intervención de la Biblioteca Luis Ángel Arango sobre la carrera quinta entre calles 11 y 12 del arquitecto Álvaro Rivera Realpe, en relación con el edificio Vengoechea, puede comprobarse como respetando pie juntilla la norma urbanística, no se aprecia ni en fachada ni en volumetría que este pretenda dar continuidad a una forma de construir ciudad insinuada por su edificio colindante y predecesor de gran valor, el edificio Vengoechea. Su intervención mas bien anodina, nos permitirá suscitar en el estudiante cuestionamientos de diverso orden tras haber visitado los dos proyectos del escenario 1.

	Capacidad de juzgamiento	Propiciar la mirada atenta	Actitud analítica y sensible
<p><b>Escenario 1</b></p> <p>1- INDAGACIÓN en el MAMU y el CCGGM, permite construir criterios que conforman y enriquecen en el estudiante su capacidad de juzgamiento y que poco a poco van ampliando maneras apropiadas de intervenir en un entorno patrimonial.</p>			
<p><b>Escenario 2</b></p> <p>2- En el caso de la intervención de la Biblioteca Luis Ángel Arango en relación con el edificio Vengoechea, podemos comprobar que el respeto a dicha norma no es suficiente para lograr una intervención respetuosa, que aporte valor al patrimonio y a la vez sea auténtica.</p>			
<b>Entornos de tarea</b>			Unidad de análisis Propiciar la mirada atenta

En este segundo escenario el estudiante podrá proponer una nueva intervención sobre esta “hoja en blanco” que nos ofrece esta intervención, construyendo sus propios criterios y otorgando de este modo contenido expresivo a este costado de manzana.

En su conjunto, estos dos escenarios estructuran un ambiente de aprendizaje para la construcción de criterios de intervención arquitectónica en entornos patrimoniales, entendiendo este como un problema complejo y débilmente estructurado que demanda procesos de mirada ética y poética, estableciendo un dialogo con la dimensión vital y existencial de la arquitectura.

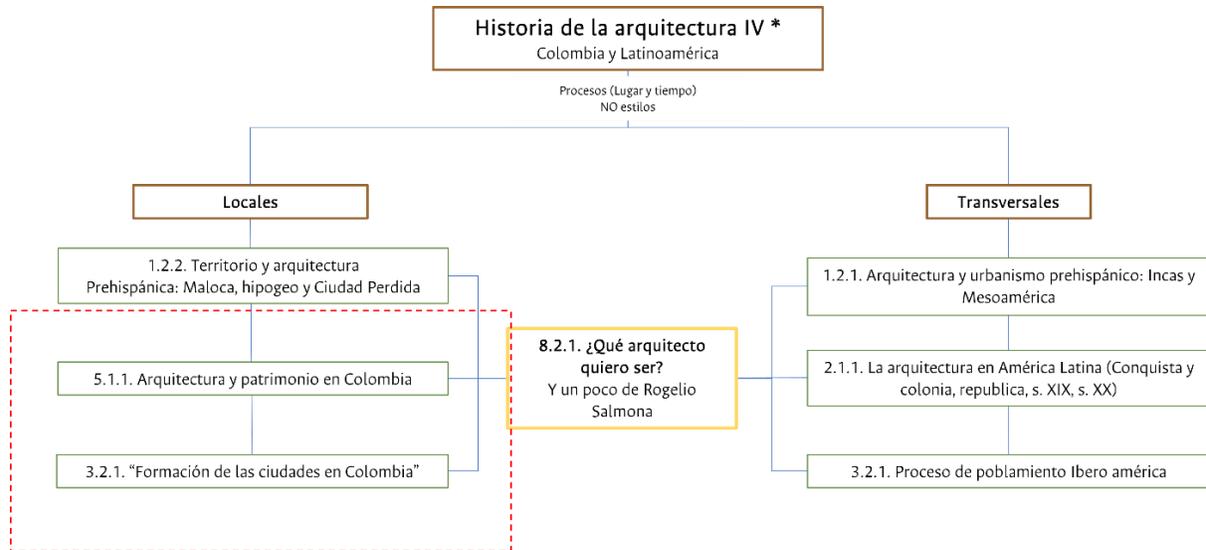
## **Capítulo 4. Implementación y validación.**

### **4.1 Implementación de la propuesta**

#### **4.1.1 Población.**

La implementación se desarrollará con un grupo de estudiantes de entre cuarto y sexto semestre del pregrado en arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Los estudiantes son jóvenes entre 19 y 21 años que se encuentran cursando la asignatura de Historia de la arquitectura IV, debido a que esta tiene como eje estructurante la ciudad y arquitectura moderna de Colombia y latino américa, lo cual brinda coherencia a los proyectos y sector urbano e identificados. En segunda instancia, dentro de la metodología de su programa académico se incluye una estrategia de enseñanza que se denomina “reencuentros con el espacio público, por lo que ya existía un tiempo y espacios definidos para el tipo de recorridos que se contemplan en este proyecto pedagógico.

La actividad académica no se desarrollará en las usuales 16 semanas que conforman el semestre sino en 8, debido a ajustes producto de una propuesta de adaptación curricular por parte de la Escuela de arquitectura, por lo que solo se contó con la disponibilidad para implementar la prueba 1 del dispositivo.



Mapa conceptual construido a partir del programa académico de la asignatura. 2022 – I Martes y jueves / 6 horas x semana.

#### 4.1.2 Sesiones (escenarios)

**Escenario 1:** Indagando y extrayendo las lecciones de la Manzana cultural y el Centro cultural.

##### 1. Tema básico

Este primer escenario se desarrollará en estos dos hitos arquitectónicos en la ciudad de Bogotá, que se caracterizan por estar vinculados urbanamente, ofreciendo soluciones idóneas para con su entorno (respetuosas sin dejar de ser auténticas), pero divergentes entre sí por su contenido expresivo (síntesis de influencias de sus arquitectos -criterios-).

##### 2. Subtemas

1. Historia y creatividad
2. Genius Loci
3. ¿Qué arquitecto quiero ser?<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Basado en el tema asignado a la última clase magistral del programa académico

### 3. Objetivo general

Establecer vínculos entre los conocimientos previamente asimilados por el estudiante sobre historia de la arquitectura, y ponerlos en dialogo con la dimensión vivencial de la arquitectura (síntesis de influencias) expresadas en el proyecto arquitectónico.

### 4. Objetivos específicos

- Propiciar el desarrollo de la mirada atenta y reflexiva.
- Comprender la dimensión vivencial de la arquitectura e identificar criterios que la hacen competente y coherente.
- Construir criterios que conformen y enriquezcan en el estudiante la capacidad de juzgamiento

### 5. Recursos

	Físicos	T. humano	Económicos	Bibliográficos
<i>INDAGACIÓN en el MAMU y el CCGGM, y que poco a poco van ampliando maneras apropiadas de intervenir en un entorno patrimonial.</i>	Materiales: Impresiones  Instrumentos de dibujo y expresión artística (por parte del estudiante)	Estudiante Especialización.	Impresiones tamaño media carta: \$5.000	N/A “

### 6. Modalidad pedagógica:

Se tratará de una actividad presencial, que mediante un trabajo dirigido al inicio, avanzará progresivamente a una fase de trabajo exploratorio individual, que a través de dispositivo pedagógico (álbum de dibujos), propicie una aproximación significativa- crítica de la arquitectura.

### 7. Actividades para desarrollar

1. Entrega de materiales (10 min.)
2. Presentación de la actividad (15 min.)
3. Desarrollo del álbum por parte de los estudiantes (30 min.)
4. Presentación de los resultados y cierre (15 min.)

### 8. Tiempo: 1 h 25 min. Escenario 1

## **9. Evaluación**

**a.** Se llevará a cabo una evaluación de tipo cualitativo, la cual se realizará en dos fases, la primera de tipo individual y la segunda grupal. *Estará* basada en un check list que a modo de autoevaluación permitirá ser autocrítico con el nivel de cumplimiento de los objetivos.

**b.** se realizará un conversatorio a modo de co- evaluación en el cual se sopesarán y se hará síntesis de algunos puntos importantes para comprender la relevancia e importancia tanto del proyecto como de su relación con la ciudad y otras arquitecturas.

**Escenario 2:** Rediseño de la fachada de la biblioteca Luis ángel Arango (carr. 5°).

### **1. Tema básico**

En este segundo escenario el estudiante podrá proponer una nueva intervención sobre esta “hoja en blanco” que nos ofrece esta intervención, construyendo sus propios criterios y otorgando de este modo contenido expresivo a este costado de manzana.

### **2.Subtemas**

1. Ir más allá de la norma para lograr una intervención respetuosa y auténtica.
2. Construcción de criterios para la intervención arquitectónica en entornos patrimoniales.

### **3. Objetivo general**

Obtener aprendizajes a través de la experiencia directa y la observación activa de los proyectos arquitectónicos, con el fin de reconocer las estrategias que los arquitectos emplearon en un momento específico de la historia, y emplearlos para construir los criterios propios.

### **4. Objetivos específicos**

- Estimular las competencias actitudinales, cognoscitivas y procedimentales de los estudiantes para la construcción de criterios de intervención arquitectónica.
- Poner en diálogo las arquitecturas de diversos momentos históricos, y de extraer lecciones para realizar el nuevo proyecto arquitectónico.

## 5. Recursos

	físicos	T. humano	económicos	bibliográficos
<i>Rediseño de la fachada de la biblioteca Luis ángel Arango (carr. 5°)</i>	Materiales: Impresiones  Instrumentos de dibujo y expresión artística (por parte del estudiante)	Estudiante Especialización.	Impresiones tamaño media carta: \$5.000	<i>Entre el Elefante y la mariposa.</i> ” discurso de aceptación del premio Alvar Aalto. 2004

## 6. Modalidad pedagógica:

Se tratará de una actividad presencial, que mediante un trabajo dirigido al inicio, avanzará progresivamente a una fase de trabajo exploratorio individual, que a través de dispositivo pedagógico (álbum de dibujos), propicie una aproximación significativa- crítica de la arquitectura.

## 7. Actividades para desarrollar

1. Entrega de materiales (10 min.)
2. Presentación de la actividad (15 min.)
3. Desarrollo del álbum por parte de los estudiantes (30 min.)
4. Presentación de los resultados y cierre (15 min.)

8. **Tiempo:** 1 h 25 min. Escenario 1

## 9. Evaluación

a. Se llevará a cabo una evaluación de tipo cualitativo, la cual se realizará en dos fases, la primera de tipo individual y la segunda grupal. *Estará* basada en un check list que a modo de autoevaluación permitirá ser autocrítico con el nivel de cumplimiento de los objetivos.

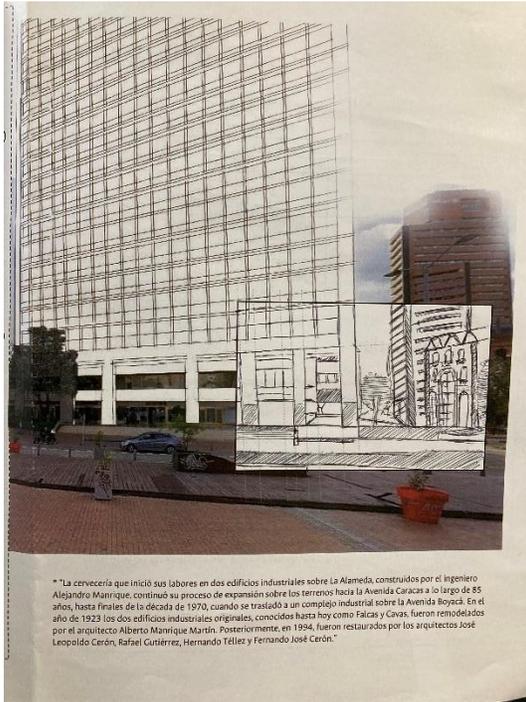
b. se realizará un conversatorio a modo de co- evaluación en el cual se sopesarán y se hará síntesis de algunos puntos importantes para comprender la relevancia e importancia tanto del proyecto como de su relación con la ciudad y otras arquitecturas.

## Tiempo de duración total:

Tiempo presencial: 4 hrs. distribuidas en dos sesiones de 2 hrs. cada una.

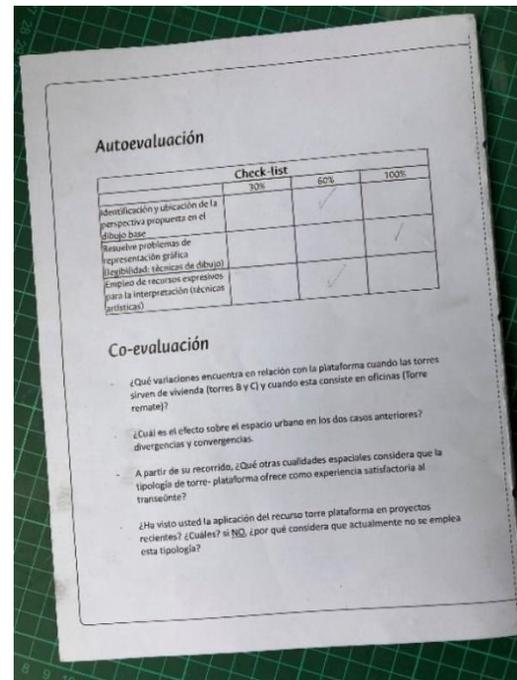
- Bibliografía, etc.
- Evaluación

### 4.1.3 Registro de información



#### Check list y conversatorio:

El fascículo del *álbum de dibujos* incluye un formato de check list y conversatorio, que tras la realización del dibujo de las "láminas" del álbum, permite registrar información sobre el nivel de desempeño del estudiante, y sus impresiones y sensaciones al hacer uso de la herramienta. Por otra parte unas preguntas sobre algunos tópicos del "fascículo" brinda información sobre el nivel de significación para el estudiante y su capacidad de juzgamiento.



# Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones

## 5.1 Conclusiones

El pensamiento crítico no aísla, integra, pues permitió comprender la reciprocidad que existe entre la arquitectura y la ciudad como legado cultural, y como esta está cargada de significados que son susceptibles de ser leídos, aprendidos y transformados.

La no centralidad en el aula ni en el texto les otorgó a los estudiantes un método de pensamiento y creación para ser empleado en experiencias posteriores, pues los aprendizajes que propició son adquiridos mediante un proceso de enseñanza-aprendizaje activo y experiencial; así mismo, los dispositivos empleados en los diversos escenarios de este proyecto pedagógico, son susceptibles de ser ampliados y repensados por el estudiante acorde con sus vivencias.

La mirada atenta y analítica de la arquitectura que se desarrolló a través de este proyecto pedagógico, les permitió a los estudiantes generar juicios de valor para reconocer una buena intervención arquitectónica de otra que no lo es, al identificar ciertas *constantes expresivas*, como estrategias proyectuales y elementos propiamente arquitectónicos, con que los arquitectos dotan de carácter su arquitectura, yendo más allá de la aplicación *pie juntilla* de la norma urbana.

A través del empleo del álbum de dibujos y en general mediante la participación en los diferentes escenarios de este proyecto pedagógico, los estudiantes lograron extraer lecciones de dicho contenido expresivo, permitiéndoles conformar y enriquecer sus propios criterios y competencias para el juzgamiento de la arquitectura, que a la postre se espera les permitirán diseñar una intervención arquitectónica en entornos patrimoniales, más competente y coherente.

## 5.2 Recomendaciones

- *Realizar el análisis de manzana:* esto permite comprender como la arquitectura conforma ciudad, generando espacios abiertos y colectivos, que no modifican, sino que transforman y enriquecen el lugar.
- Incluir y mantener la estrategia de enseñanza “*reencuentros con el espacio público*”, pues ha sido un punto de partida útil para que en este proyecto pedagógico se pensase y diseñase un ambiente de aprendizaje significativo-crítico, a partir de las vivencias y saberes previos de los estudiantes a través del aprender- haciendo.
- *Realizar estudio de casos comparados:* es un método de pensamiento y descubrimiento básico, que permitió tanto a docente como a estudiantes, conformar y enriquecer sus criterios y competencias para el juzgamiento de la arquitectura y abrir nuevos horizontes para intervenir el patrimonio.

# Bibliografía.

## Bibliografía citada

MOLL, Luis. La zona de desarrollo próximo de Vygotsky: Una reconsideración de sus implicaciones para la enseñanza. Universidad de Arizona:

MOREIRA, Marco Antonio. "Aprendizaje significativo crítico" en, *Indivisa*, Boletín de Estudios e Investigación, Madrid: La Salle Centro Universitario, núm. 6, 2005.

VEGA, Rafael. El contenido expresivo en la obra de Enrique Triana. Bogotá: Colección Punto aparte. 2006.

## Bibliografía consultada

Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.

ARIAS-ARROYO. Paulina; MERINO-ZURITA, Milton M.; PERALTO-AREQUIPA, Carmen R. "Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión." en, *Dom. Cien.*, Vol. 3, núm. 3, junio, 2017, pp. 833-845. Publicado el 20 de junio de 2017.

BENEDETTI, Mario. *Contra los puentes levadizos*. Buenos Aires: Biblioteca Mario Benedetti. 1965-1966

CAMARGO, Ángela; HEDERICH, Christian. *Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia*. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. 2010

DEWEY, John. *Experience and Education*. New York: Macmillan, 1938  
GOEL Vinod, PIROLI Peter. "*La estructura de los espacios del problema en el diseño*" en, *Revista Cognitive Science*, vol. 16. No 3. Julio – Septiembre. 1992. p. 395 – 429.

GÓMEZ PAWELEK, Jeremías. *El aprendizaje experiencial*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología. 2009

GORDON, William. *Sinectica*. Herrero Hermanos sucesores, México: 1963.

LOPEZ, Ricardo. *Desarrollos conceptuales y operacionales acerca de la creatividad*. Chile: Universidad Central. 1995.

MAX-NEEF, Manfred. *“La incertidumbre de la certeza y las posibilidades de lo incierto.”* Conferencia en el mes de octubre de 1991 en la ciudad de Bogotá, en el *Primer Congreso Internacional de Creatividad*.

MONTELLANO TOLOSA, Carmen. *Didáctica proyectual, Características de la docencia en la síntesis creadora del Diseño*. Santiago de Chile: Escuela de Diseño de la Universidad Tecnológica Metropolitana. 1999.

PAZ, Octavio. *El laberinto de la soledad*. México: FCE. 1979

NACHMANOVITCH, Stephen, *Free play: improvisation in life and Art*, New York: Penguin Putnam Inc., 1990.

PERKINS, David. “Conocimiento como Diseño” en, *Colección Psicología volumen 12*. Facultad de Psicología. Universidad Javeriana: Bogotá, 1985: 19-26.

PERKINS, David. *La enseñanza para la comprensión: Cómo ir de lo salvaje a lo domesticado*. *En*, *Revista Magisterio* Número 14 abril – mayo. 2005. Bogotá.

VAN DE VELDE, Herman. “Aprender a preguntar, preguntar para aprender. ¿Cómo lo hacemos para aprovechar al máximo la pregunta como recurso pedagógico didáctico?” versión web en, *Abaco en red*: <http://abacoenred.com/wpcontent/uploads/2015/10/19-Saber-PREGUNTAR.pdf>