



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

**La perspectiva de lo cotidiano: un acercamiento a la
Segregación socioespacial en los barrios de la comuna
13 en la ciudad de Medellín desde su intervención y
visibilización.
(2004-2019).**

Jenyfer Botero Agudelo

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Arquitectura, Escuela de Planeación Urbano Regional
Medellín, Colombia
2022

**La perspectiva de lo cotidiano: un acercamiento a la
Segregación socioespacial en los barrios de la comuna
13 en la ciudad de Medellín desde su intervención y
visibilización.
(2004-2019).**

Jenyfer Botero Agudelo

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Estudios Urbano - Regionales

Directora:

PhD., Angela Milena Álzate Navarro

Línea de Investigación:

Urbanización y ordenamiento del territorio

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Arquitectura, Escuela de Planeación Urbano Regional
Medellín, Colombia

2022

"A mí siempre me impresionó mucho que la gente que hablaba del barrio lo hacía como resaltando lo bizarro y lo rudo del barrio y se les olvidaba cómo la otra parte: que hay unos seres humanos que tenemos cosas muy tesas"

Gilmer Mesa, escritor.

Dedicado a mis grandes amores: a mi viejo, Javier Botero, que por sus buenas decisiones nací y crecí en el territorio de mis aprecios: la comuna 13.

A mi madre y a mi hermanito por ser mi más grande bendición y mi mejor compañía.



Agradecimientos

Y hasta que llegamos... pero no sería así, de no ser por todo aquel que me acompañó en este proceso y por qué en muchos momentos creyeron más en mí, que yo misma. Todo el cariño para aquellos que no me dejaron desistir en este largo camino: a mí eterna compañera de campo y apoyo universal, mi madre. A mi hermanito por recordarme que estamos hechos para grandes retos y hemos salido de muchas. A mi primo Gabriel Botero por su apoyo. A cada uno de mis compañeros de maestría en quienes encontré diversidad de conocimiento, perspectivas y una hermosa amistad¹. A mis jefes por su complicidad para permitirme vivir este proceso mientras crezco profesionalmente.

Gracias a mi eterno amor: la Universidad Nacional de Colombia, por brindarme esta experiencia, por permitirme estar acompañada de profesores que hicieron increíble el trayecto: mi directora Ángela Álzate por ver siempre mi potencial aun en los días en que era invisible para mí, a John Muñoz por tanta pasión al enseñar, a Juan David Arias por derribar mis miedos a escribir y ganarle afecto a la tesis y a Daniel Santana por hacerme vibrar con el poder de las cartografías y su entrega al educar.

Finalmente, gracias vida por darme tanto, por poder disfrutarte con un sinfín de emociones, que al final de eso se trata: de vivirte aprendiendo.

¹ A Cristina y Melín por encontrar una amistad para toda la vida llena de sonrisas y cariño sincero, a Andrés por ser mi compañerito leal, a Sara por su luz y calma, a Camilo por su humildad al compartir su eterno conocimiento y el amor a la comida, a Daniel por su pasión ante lo que hace, a Carolina por su honestidad, a Alejandro por compartir el prematuro amor por la Universidad Nacional, a Laura por su sabiduría en la vida y años de apoyo, a Omar por enseñarme a vivir con calma y disfrutar desde otras perspectivas y a Nicolas por ser increíblemente único y compartir su carisma con el mundo. Y aunque son grandes amigos de otros caminos: gracias eternas a Pamela por siempre estar ahí, a Simón por compartirme su perspectiva a través del lente, una mirada repleta de cariño por lo que se hace. Gracias a Luis, por su apoyo y el sabor que le mete a la vida. Gracias a Pedro por su constante cariño. A Mónica por su energía y amor por el territorio. A Ricardo por enseñarme con tanto gusto y calma. Y a todo aquel que me brindó apoyo en este proceso. Finalmente, gracias a él, mi cómplice favorito, por alentarme y acompañarme en esta recta final.

Resumen

La comprensión de los procesos socioespaciales de los territorios requiere más que un acercamiento técnico – espacial, así como una escala de análisis más cercana a lo cotidiano, que es donde se vive lo que sucede en los barrios.

Por lo tanto, para comprender la implicación que ha tenido el accionar del Estado en un territorio complejo y fascinante, como lo es la comuna 13 en la ciudad de Medellín, se requirió además de identificar las características del territorio, su historia y su constante transformación, brindar una perspectiva desde lo que se habita como una versión alterna al discurso institucional.

Así mismo, con apoyo de revisión cartográfica, recorridos en campo y la consolidación de relatos y datos brindados por los habitantes, se identificará cómo evolucionan procesos implícitos del territorio, como la Segregación socioespacial, cuando se implanta el modelo deseado en la ciudad informal.

Es así, que se comprendió el impacto que se ha dado a escala de barrio de la profundización y disminución de procesos de segregación socioespacial luego del accionar del Estado y como esto se refleja desde la perspectiva de lo cotidiano.

Palabras clave: Segregación socioespacial, ejercicio de poder, Políticas Públicas Urbanas, Marketing Urbano, escala barrial, comuna 13 Medellín.

Abstract

The Everyday Perspective: An Approach to Socio-spatial Segregation in the Comuna 13 Neighborhoods of the City of Medellín Since its Intervention and Visibility (2004-2019)

Understanding the socio-spatial processes of territories requires more than a technical-spatial approach, as well as a scale of analysis closer to daily life, which is where what happens in the neighborhoods is experienced.

In order to understand the implications that actions of the State have had in a complex and fascinating territory, such as the *Comuna 13* in the city of Medellín, it is necessary to identify the characteristics of the territory, its history, and its constant transformation, as well as to provide a perspective from what is inhabited as an alternate version of the institutional discourse.

The evolution of implicit territorial processes, such as socio-spatial segregation when a desired urban model is implemented in the informal city, will be identified with the support of cartographic review, fieldwork and the consolidation of stories and data provided by the inhabitants.

Therefore, it was understood how the actions of the State have influenced the growth and reduction of socio-spatial segregation processes, and how this is reflected on the perspective of everyday life.

Keywords: socio-spatial segregation, exercise of power, urban public policies, urban marketing, neighborhood scale, Comuna 13, Medellín.

Contenido

Tabla de contenido

1. La segregación, una aproximación teórica para observar el barrio	7
1.1 Pertinencia teórica de las categorías de análisis	8
1.2 La Segregación socioespacial: un concepto polisémico	9
1.2.1 Segregación: socioespacial, residencial y urbana.....	9
1.3 Autores fundantes: un primer acercamiento a un anclaje teórico.....	10
1.4 Algunas definiciones, posturas y debates.....	12
1.4.1 La Segregación como una relación espacial.....	12
1.4.2 La segregación, más que una relación espacial.....	13
1.5 Ejercicio de poder.....	15
1.6 La segregación y su análisis geo histórico	17
1.7 Variaciones de la segregación socio – espacial	18
1.8 Las variaciones de la Segregación según la ubicación geográfica	19
1.9 La ciudad latinoamericana y la segregación socioespacial.....	20
1.10 El accionar de algunos actores y sus consecuencias en la segregación	20
1.10.1 El Estado y sus políticas	21
1.10.2 El mercado inmobiliario y sus estrategias	21
1.11 Escala de análisis de la SSE	22
1.12 Metodologías para estudiar de la segregación socio – espacial	22
1.12.1 Metodologías Cuantitativas.....	22
1.12.2 Metodologías Cualitativas – mixtas.....	23
1.12.3 Datos para medir o estudiar de la segregación socio – espacial.....	24
1.13 Ideas y discusiones a retomar de la revisión bibliográfica	25
2. Instancias de Poder: de los conceptos y las teorías para comprender lo que sucede en el barrio.....	27
2.1 El Estado, como grupo social de mayor poder.	27
2.1.1 La intervención del territorio, como ejercicio de poder estatal	29
2.1.2 Visibilizar lo ejecutado, como ejercicio de poder estatal.....	31
2.1.3 Marketing urbano y el discurso institucional, como ejercicio de poder	32
2.2 Neoliberalismo y globalización: el motor de intervenir y visibilizar	33
2.2.1 Modelo Neoliberal en Colombia	34
2.2.2 La globalización como estrategia.....	35
2.2.3 Algunas consecuencias no tan planificadas.....	35
2.2.4 Competitividad ¿Para qué y para quién?	38
2.3 Imaginarios urbanos y lo cotidiano	39
2.3.1 Los imaginarios urbanos.....	40
2.3.2 La vida cotidiana.....	41

3.	Conformación de un territorio diverso e históricamente segregado	43
3.1	La comuna 13, sus “lomas” y paisajes.	43
3.2	La historia de “la 13”, un caleidoscopio de procesos de conformación.....	45
3.3	De la segregación externa sobre “La 13”, a la de sus propias habitantes.	47
3.4	El valor agregado de lo informal y lo autoconstruido	48
3.5	La conformación político-administrativas de “la 13”	49
3.6	La ausencia del Estado, una deuda pendiente por subsanar	51
3.7	Antecedentes de intervención de la comuna 13.....	51
3.7.1	Metro, el cambio de trazado que puso en el mapa a San Javier.....	52
3.7.2	PRIMED, un acercamiento a las bases de intervención de la comuna 13	53
3.8	Intervención armada, la cuestionable estrategia para recuperar el territorio.....	54
4.	La intervención y visibilización de “La 13”	57
4.1	Intervención urbana: la presencia estatal que tanto se ha necesitado.....	58
4.2	Urbanismo Social – intervención a la ciudad olvidada.....	58
4.3	Pago estatal de algunas deudas en los barrios de ladera	60
4.4	Del diagnóstico a la realidad: que proyectos se ejecutaron en la comuna 13. ...	62
4.5	Visibilización de “La 13”: como ejercicio de poder socioespacial.....	65
4.6	El discurso institucional, su reproducción y fortalecimiento	67
4.6.1	“La 13” en los planes y la gestión de la ciudad.	67
4.6.2	“La 13” en publicaciones que refuerzan la gestión estatal	69
4.7	Aliados para reproducir el discurso institucional.....	70
4.7.1	La comuna 13 en los titulares de prensa	70
4.7.2	La comuna 13 y la prensa en la actualidad.....	72
4.8	La comuna 13 Medellín, visibilizada desde Google imágenes	73
4.9	Georreferenciación de lo visibilizado de la comuna 13.....	74
4.10	La reproducción de un discurso, “La 13” en la academia.	76
4.10.1	Que se ha estudiado de la comuna 13 en los últimos tiempos	76
4.11	Transformación de “La 13” ¿COMUN-A TODOS?	78
5.	Perspectiva de lo cotidiano en la comuna 13	81
5.1	Metodologías para la búsqueda de perspectivas	82
5.2	Del lugar donde se vive, al sentido de pertenencia	83
5.3	Perspectiva desde los años vividos en el territorio	86
5.4	Andar el territorio en las etapas de la vida	86
5.5	La perspectiva de género en el territorio	87
5.6	Los equipamientos que se visibilizan, ¿cobertura de comuna?.....	88
5.7	Acceso a un servicio, visto desde el barrio.....	90
5.8	Acceso y reconocimiento del espacio público de la comuna 13	91
5.9	Veeduría ciudadana de la dotación en los barrios.....	92
5.10	Movilidad y conectividad desde el barrio.....	93
5.11	Condiciones del entorno barrial.....	96
5.12	Visibilización de “La 13” y lo que se percibe.....	97
5.13	La transformación de “La 13” en mi barrio.....	98
5.14	De la intervención y las áreas de impacto	99
5.15	Andar y reconocer el territorio	101
5.16	De la escala de comuna a la barrial	103
6.	La otra comuna 13	105
6.1	Barrio Eduardo Santos.....	107
6.2	Barrio El Corazón.....	109

6.3	Barrio Betania	111
6.4	Barrio Los Alcázares	113
6.5	Barrio Santa Rosa de Lima	115
6.6	Barrio Metropolitano	117
6.7	Barrio El Pesebre	119
6.8	Barrio Blanquizal	121
6.9	Barrio Belencito	123
6.10	Barrio Las Independencias	123
6.11	Barrio Nuevos Conquistadores	124
6.12	Barrio Veinte de Julio	124
6.13	Barrio El Salado	125
6.14	Barrios San Javier No.1 y 2	125
6.15	Barrio Antonio Nariño	126
6.16	Barrio El Socorro	126
6.17	Barrio La Pradera	127
6.18	Barrio Juan XXIII	127
7.	Conclusiones y recomendaciones	129
7.1	Conclusiones	129
7.1.1	En búsqueda de bases teóricas:	129
7.1.2	La conformación de los territorios como base de datos	130
7.2	Entre proyectos, la prensa y la segregación	131
7.2.1	La perspectiva de lo cotidiano y la segregación	132
7.2.2	Sobre el acercamiento a la Segregación socioespacial	135
7.3	Recomendaciones	136

Lista de ilustraciones

Ilustración 0-1-1: esquema de estructura de la investigación, edición propia, 2022	2
Ilustración 1-1: Ecuaciones de búsqueda, elaboración propia, 2021	7
Ilustración 1-2: palabras claves "socio spatial segregation", elaboración Scopus + VOSviewer, 2021.	8
Ilustración 1-3: Línea temporal concepto segregación socioespacial, elaboración propia. .	17
Ilustración 1-4: esquema definición SSE Rodríguez Merkel (2014), elaboración propia, 2021.	26
Ilustración 3-1: Modelo de elevación comuna 13 y perfiles de elevación, edición propia, 2022.	44
Ilustración 3-2: mirador natural de la ciudad desde el barrio Betania, fotografía propia, 2022.	45
Ilustración 3-3: lo informal y lo formal, edición propia, 2022.	47
Ilustración 3-4: DIVIPOLAS comuna 13 y población, edición propia, fuente información: Portal Geográfico - GEO Medellín y Perfil demográfico por barrio 2016-2020 (Alcaldía de Medellín, 2015)	50
Ilustración 3-5: cartografía de operaciones militares comuna 13 en el año 2002, edición propia, 2022. Fuente de datos (Upegui Castro, 2019)	55
Ilustración 4-1: intervenciones PUI comuna 13. Elaboración propia, 2022, datos de la GDB EDU.	62
Ilustración 4-2: Proyectos ejecutados comuna 13, centralidades. Elaboración propia, 2022, datos de la GDB PUI comuna 13 (EDU).	64
Ilustración 4-3: Imágenes alusivas comuna 13, Informes de gestión Alcaldía de Medellín... 68	
Ilustración 4-4: Imágenes alusivas comuna 13, publicaciones institucionales.	69
Ilustración 4-5: Línea tiempo Google Noticias "comuna 13 Medellín", Edición propia, 2022.	71
Ilustración 4-6: Imágenes alusivas comuna 13, prensa digital.	73
Ilustración 4-7: Imágenes alusivas comuna 13, Google imágenes	74
Ilustración 4-8: Georreferenciación de lo visibilizado de la comuna 13, edición propia, 2022.	75

Ilustración 4-9: Año de publicación contenido académico sobre comuna 13, edición propia, 2022.....	76
Ilustración 4-10: Esquema resultante de porcentaje de menciones de los barrios en producción académica, edición propia, 2022.	78
Ilustración 4-11: cartografía resultante de análisis de intervención y visibilización, edición propia, 2022.	79
Ilustración 5-1: afiche con QR para encuesta, edición propia, 2022.	82
Ilustración 5-2: Localización comuna 13, DIVIPOLAS + puntos de referencia. Edición propia, 2022.....	83
Ilustración 5-3: Ubicación sector Altos de la Virgen, edición propia, 2022	85
Ilustración 5-4: Ubicación sector Monte Verde, edición propia, 2022	85
Ilustración 5-5: resultado años vividos en la comuna, edición propia, 2022.....	86
Ilustración 5-6: resultados edades, edición propia, 2022.	87
Ilustración 5-7: resultado género, edición propia, 2022.....	88
Ilustración 5-8: Uso de equipamientos escala de comuna, edición propia, 2022. Fuente de las imágenes: 1 y 3 (EDU, 2020), 2 (El Tiempo, 2019b), 4 (FilMedellín, 2022), 5 (ESWINDOWS, 2022), 6 (Alcaldía de Medellín, 2022).....	88
Ilustración 5-9: acceso de servicios, edición propia, 2022.....	90
Ilustración 5-10: espacios públicos de carácter comunal, edición propia, 2022.	92
Ilustración 5-11: condiciones de la dotación en la comuna 13, edición propia, 2022.	93
Ilustración 5-12: movilidad en la comuna 12, edición propia, 2022.....	94
Ilustración 5-13: tiempos desplazamiento vivienda a transporte, edición propia, 2022	95
Ilustración 5-14: condiciones del entorno residencial, fotografías propias, Google maps, edición propia, 2022.....	96
Ilustración 6-1: Localización de los barrios segregados por intervención y visibilización del Estado, edición propia, 2022.....	106
Ilustración 7-1: Pregunta específica N°1, edición propia, 2022.....	131
Ilustración 7-2: Pregunta específica N°2, edición propia, 2022.....	132
Ilustración 7-3: Pregunta específica N°3, edición propia, 2022.....	133
Ilustración 7-4: Pregunta general de investigación, edición propia, 2022	135

Introducción

“Esta concepción, al considerar lo informal como algo antagónico que solamente es válido en la medida en que se someta a los procedimientos reconocidos legalmente denota un desconocimiento al ignorar que lo no formal, como práctica social hace parte de una misma realidad, que lo coloca dentro de la ciudad como un fenómeno político, social y económico y que no constituye en sí mismo un problema, sino la solución” (Torres, 2009)

Habitar un territorio y crecer en él, permite no solo valorar sus calles, su gente y las características que lo hacen único, sino también reconocer su constante transformación, como sucede en la compleja pero fascinante comuna 13, ubicada en la ciudad de Medellín, Colombia.

Es allí donde se pudo observar por años los cambios del territorio desde la perspectiva de ser habitante de los barrios de esta comuna desde hace más de veintisiete años, recorriendo sus calles y escuchando las historias de las personas que construyeron los barrios.

Por lo tanto, desde la visión de ser arquitecta de profesión, pero, sobre todo, como habitante de la comuna 13, se pudo identificar como se modificaba no solo muchas áreas de la comuna – socio espacialmente hablando- si no también la imagen de un territorio históricamente segregado por su origen informal, la histórica violencia y el ausentismo estatal.

Reconociendo así, la problemática que dio base para la presente investigación: identificar algunas inconsistencias de lo que se expone en el discurso institucional cuando se evidencia la transformación de la comuna 13 versus lo que se vive y se reconoce en los barrios, en el pensar de los habitantes, en la perspectiva de lo cotidiano.

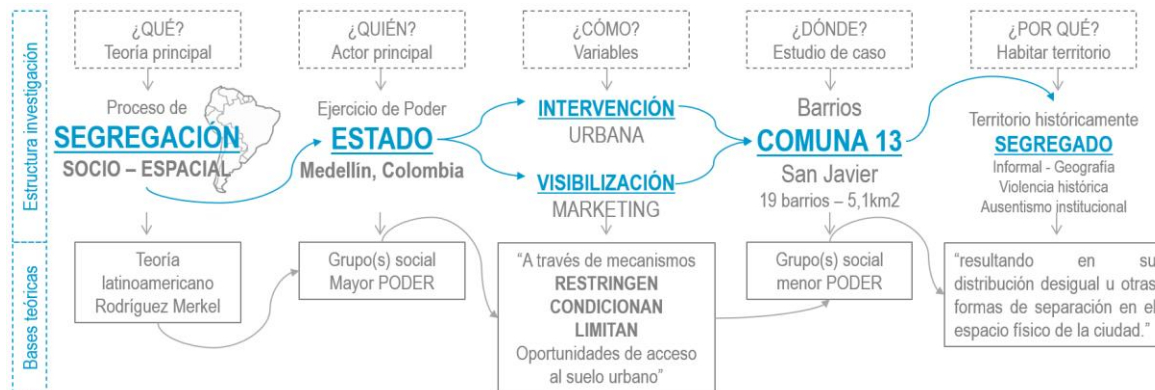
Para esto se planteó como objetivo general de la investigación: *“Comprender el impacto que se ha dado desde la intervención y visibilización de la comuna 13 – San Javier en la*

ciudad de Medellín en la segregación socio-espacial a nivel barrial y general entre 2004 y 2019.”

Es así, que el principal interés fue brindar una versión alterna al discurso institucional de reconocimiento del territorio desde la escala de lo barrial, donde la perspectiva del habitante, sea una fuente de información complementaria para analizar lo que sucede en la cotidianidad cuando el Estado implementa las estrategias para conseguir el modelo de ciudad deseado.

Para esto, se estructuró la investigación bajo el esquema que se muestra en la Ilustración 0-1-1, donde se planteó la Segregación socioespacial como el tema principal de estudio, dado que se identificó como un proceso que ha estado implícito en la comuna 13, desde la conformación de sus barrios y que ha ido transformando paralelo con el territorio.

Ilustración 0-1-1: esquema de estructura de la investigación, edición propia, 2022



Así mismo, para la investigación, fue importante encontrar respaldo teórico que diera solidez académica a lo que ya se había identificado en el territorio como habitante de la comuna 13, y esto se logró mediante la revisión bibliográfica de varios textos que evidenciaron los valiosos planteamientos de autores latinoamericanos que comprenden los procesos de informalidad, autoconstrucción y ausencia estatal que identifican a nuestras ciudades.

Y es así, que aun con lo polisémico que resulta ser el concepto de Segregación socioespacial, siguiendo al argentino Gonzalo Rodríguez Merkel (2014), en la investigación se reconoce la Segregación como un proceso que va más allá de una distribución homogénea en el espacio y que para presentarse, deberá haber necesariamente un ejercicio de poder -ver Ilustración 0-1-1-.

Resultando entonces, que cuando realmente hay un proceso de Segregación, siempre habrá quien segrega y quien es segregado, lo que lleva a que, en la investigación, el Estado se identificó como el actor con mayor poder, que con su accionar -de manera intencional o no- puede crear, profundizar o eliminar procesos en el territorio, como la Segregación.

Así mismo, continuando con el esquema planteado, ver Ilustración 0-1-1, se establecieron dos variables, vistas como ejercicios de poder, con las cuales se revisó el accionar del Estado sobre los procesos históricos de Segregación en la comuna 13: la intervención urbana a través de ejecución de políticas públicas y la visibilización de esto, mediante el marketing urbano.

Esto dado que la hipótesis inicial de la investigación, basada en habitar la comuna 13, plantea que la intervención del Estado no ha sido equivalente para todo el territorio y si bien se ha generado una notable mejora por la consolidación de unas centralidades, estas no tienen la capacidad para brindar cobertura a los diecinueve (19) barrios que componen la comuna. De igual forma, a través de la visibilización, como estrategia que se encuentra estrechamente ligada a los proyectos ejecutados en los territorios, solo se muestran las zonas donde se localizan los proyectos, lo que se traduce en profundizar los procesos de segregación de los barrios que no han sido intervenidos y ya no hacen parte del imaginario de lo que es la comuna 13, enturbiando así la perspectiva de lo cotidiano, donde aún hay necesidades por ser atendidas en estos barrios, pero también valores que resaltar de cada territorio.

Por lo tanto, el principal objetivo de esta investigación fue comprender el impacto que se ha dado desde la intervención y visibilización de la comuna 13, por parte del Estado, en la histórica segregación socioespacial que ha permanecido presente desde la conformación de sus barrios.

Para esto, la investigación se desarrolló en un total de siete (7) capítulos que buscaron dar cumplimiento a los objetivos específicos planteados, lográndolo a través de una mezcla de metodologías que tenían como finalidad atender el llamado que hacen varios autores para usar metodologías mixtas en los procesos socioespaciales -cuantitativas y cualitativas- en tanto que exponían la complejidad de los territorios como un aspecto que hace necesario la adaptación de las técnicas para acercarse a su análisis. Las diversas metodologías usadas en la investigación se expusieron en cada capítulo donde se evidenció el desarrollo y los resultados de estas.

Es importante resaltar que, con la ambigüedad de tener una profesión con conocimiento sobre el ordenamiento del territorio y la experiencia personal de habitarlo, se hizo énfasis en la investigación de la importancia de reconocer los procesos socioespaciales a la escala de lo cotidiano, es decir a escala de barrio, para no caer en la inexactitud técnica de solo revisar a escala general, en este caso de comuna, lo que se estudia en el territorio.

Es así, que luego de una revisión del *estado del arte* del tema principal, -capítulo N°01- y la consolidación de un *marco teórico conceptual* que aportara claridad al desarrollo de la investigación -capítulo N°02-, se continuó con un capítulo llamado “Conformación de un territorio diverso e históricamente segregado” donde se evidencian las características que hacen única, llamativa y compleja a la comuna 13: su geografía y la mixtura de procesos de conformación que van desde lo informal hasta la planificación, dando como resultado una trama urbana diversa que hoy en día se refleja en los aspectos sociales del territorio.

Así mismo se usó la historia del territorio para evidenciar la ausencia estatal como una constante en la comuna 13 y argumentar como esto profundizó durante varios años procesos como la Segregación socioespacial.

Paralelamente en dicho capítulo, se evidenció la cuestionable estrategia que usó el Estado en el año 2002, para ejercer presencia en estos barrios, mediante doce (12) intervenciones armadas que luego de mucho terror e historias resultantes, dieron paso a las intervenciones urbana de las cuales se profundiza en el desarrollo de la investigación.

Finalmente, en búsqueda de dar respuesta al objetivo específico N°1: “*Identificar las Políticas públicas urbanas que se han ejecutado y visibilizado en la comuna 13 – San Javier en la ciudad de Medellín desde los años 90’s*”, en este capítulo se expusieron algunas intervenciones urbanas ejecutadas de manera previa a las intervenciones armadas, resultando ser antecedentes de algunos aciertos y desaciertos del Estado al intentar someter bajo sus lógicas, la ciudad informal.

Seguido de esto, y continuando con la indagación para dar respuesta al objetivo específico N°01, en el capítulo N°04 llamado “*La intervención y visibilización de La 13*” se identifican las intervenciones ejecutadas bajo la figura del Proyecto Urbano Integral de la comuna 13, dado que se considera la Política Pública que engloba el accionar del Estado y por lo tanto,

incide en los procesos de Segregación socioespacial. Seguido de esto, y en búsqueda de la variable de visibilización, se evidenció como el Estado logró la consolidación del modelo de ciudad deseado al mostrar mediante el marketing urbano lo ejecutado en los barrios de origen informal, como la comuna 13.

Así mismo, siguiendo con la premisa de complementar los estudios del territorio con técnicas mixtas, se decidió recolectar datos *ad hoc* a través de encuestas, de una fuente de información que aún no se ha profundizado en todo el potencial que puede brindar a una investigación: los habitantes de los barrios. Para ello, en el capítulo N°05 llamado *“Perspectiva de lo cotidiano en la comuna 13”*, se pretendió consolidar lo que plantean los habitantes sobre lo que sucede en la cotidianidad de los barrios, con los procesos de segregación existentes. Esto enfocado al objetivo específico N°02, donde se buscaba *“interpretar la perspectiva de los habitantes sobre la incidencia de la intervención y visibilización de la comuna 13 – San Javier en la Segregación socioespacial a nivel barrial de sus territorios”*, logrando así, una versión alterna o complementaria al discurso institucional de lo que sucede en la comuna 13.

De manera similar, con apoyo de los datos recolectados de la perspectiva de los habitantes y complementando con recorridos en cada barrio y relatos, en el capítulo N°06 llamado *“La otra comuna 13”* se continuó con la búsqueda de respuesta al objetivo específico N°03, donde se planteó *“reconocer que se segrega socio-espacialmente con la intervención y visibilización de la comuna 13 – San Javier”*, esto fue posible a través de la consolidación de aspectos que no se visibilizan en el discurso institucional, tanto de valores de cada barrio, de su gente, como de las necesidades aún pendientes por atender.


Finalmente, se logró triangular los resultados obtenidos en el desarrollo de la tesis, en el apartado de conclusiones para revisar el alcance logrado de los objetivos de la investigación y así confrontar lo planteado en la hipótesis. De igual forma se logró consolidar una serie de hallazgos que pueden aportar a la búsqueda de metodologías y técnicas para acercarse a los procesos socioespaciales de los territorios.

1. La segregación, una aproximación teórica para observar el barrio

Con la intención de lograr una solidez académica y bases teóricas para la investigación, se realizó la revisión bibliográfica de algunas producciones científicas sobre el tema de interés, donde se encontró el aporte conceptual, teórico y metodológico.

Para esto se definió una categoría teórica central: *segregación socioespacial* y otras subcategorías, que permitieron con su combinación un total de cuatro (4) ecuaciones de búsqueda -ver Ilustración 1-1- que proporcionaron claridad en la relación temática para indagar en la búsqueda bibliográfica, dejando claro que se recopilaron los artículos, tesis y libros que se consideraban pertinentes.

Ilustración 1-1: Ecuaciones de búsqueda, elaboración propia, 2021

Categorías teórica central	Sub-Categorías teóricas		Delimitación geográfica
Segregación socio - espacial	Políticas públicas – urbanas	<i>Urban - Public policies</i>	Latinoamérica Latin américa 
	Marketing urbano	<i>Urban Marketing</i>	
	Barrial - Informal -autoconstruido	<i>Neighborhood – informal</i>	
	Neoliberalismo - Globalización	<i>Neoliberalism - Globalization</i>	

Una vez establecidas las ecuaciones de búsqueda, se realizó la pesquisa en cuatro (4) bases de datos que son frecuentemente referenciadas en investigaciones científicas por su riguroso proceso de indexación: *Scopus y Science Direct, Redalyc y Scielo*. Las ecuaciones de búsqueda se plantearon en inglés y español.

Adicionalmente, se identificó como un buen filtro para la investigación la delimitación geográfica de Latinoamérica, dado que se tenía el interés de la revisión bibliográfica de lo producido sobre las categorías temáticas *desde y sobre* las ciudades latinoamericanas; es decir, revisar cómo autores latinoamericanos plantean posturas y análisis de los temas de interés de la investigación según los modos de ocupación y crecimiento de la ciudad

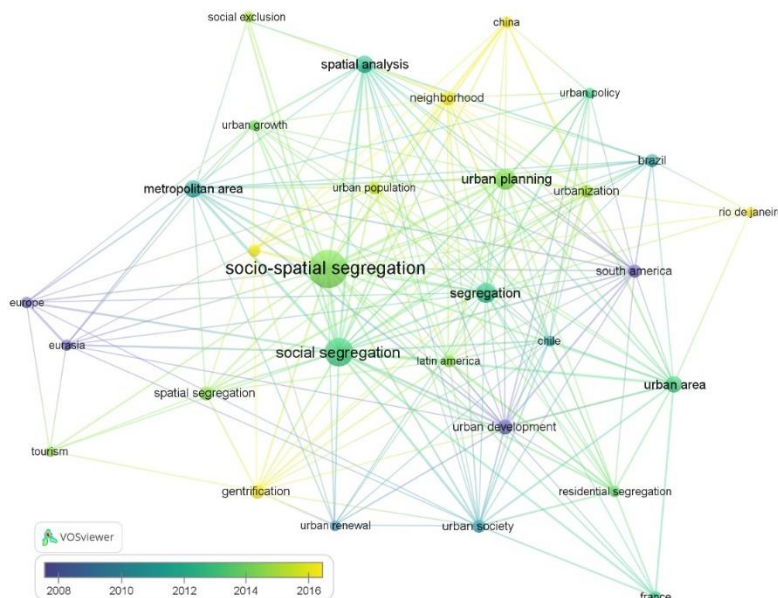
latinoamericana, así como las posibles variaciones que se pueden dar según la ubicación geográfica².

La consolidación de la revisión bibliográfica para los intereses investigativos, dio como resultado un total de setenta (70) textos académicos (entre artículos, tesis y libros). Así mismo, los datos principales se consolidaron en una matriz de EXCEL para permitir un análisis bibliométrico de lo recopilado.

1.1 Pertinencia teórica de las categorías de análisis

Así mismo, con la plataforma *VOSviewer* y la base de datos *Scopus*, se realizó un ejercicio de análisis de las palabras claves, su concurrencia y relación temporal -ver Ilustración 1-2- en los resultados de la búsqueda de “*socio spatial segregation*” lo que dio como producto la siguiente gráfica:

Ilustración 1-2: palabras claves "socio spatial segregation", elaboración Scopus + VOSviewer, 2021.



Se encontró gran relación entre la gráfica arrojada por *VOSviewer* entre las palabras claves de la búsqueda en *Scopus* y las subcategorías de análisis planteadas para la investigación, por lo que refleja una coherencia teórica en lo que se planteó en el ejercicio de investigación.

² esto se desarrolla mas adelante en el capítulo.

1.2 La Segregación socioespacial: un concepto polisémico

Luego de la revisión bibliográfica se evidenció que el fenómeno de la Segregación socioespacial (SSE) es un proceso latente en las ciudades contemporáneas y de larga data, donde se encontró que autores como Rodríguez Merkel (2014) afirman que hace casi un siglo es un tema tradicional en los estudios de las relaciones de la sociedad y el territorio: “primero en los EEUU, luego en Europa y más recientemente en América Latina” en donde, según Aymerich (2004), varios autores evidencian el aumento de producción académica sobre este fenómeno.

Sin embargo, es necesario resaltar que en la revisión bibliográfica se encontró con la postura de algunos autores (Pérez Campuzano, 2011; Rodríguez Merkel, 2014); que sostienen que aun siendo objeto de investigación por largo tiempo de disciplinas como la sociología y la geografía, la Segregación socioespacial es un concepto que según Rodríguez “permanece huérfano de una definición teórica precisa y significativa en ciencias sociales” y Pérez enfatiza que “difícilmente se podría hablar de ella sin entrar en polémicas sobre lo que significa el concepto exactamente.”

Ahora bien, Rodríguez Merkel (2014) reconoce que los investigadores, incluyéndose él, aun con la producción académica que se tiene sobre el tema, han dirigido sus esfuerzos “al diseño de metodologías para medirla, conocer sus niveles y tendencias, detectar patrones espaciales y someter a corroboración estadística hipótesis acerca de sus causas y efectos”, pero a pesar de todo, el concepto permanece excesivamente amplio y por lo tanto “permite adaptarla a diversos marcos analíticos” según Pérez Campuzano (2011) y “ha sido abordada de diferentes maneras”, a juicio de Grafmeyer (1994).

1.2.1 Segregación: socioespacial, residencial y urbana

Dicho lo anterior, no solo se reconoció que el tema de investigación es una noción polisémica, sino que también se identificó que varios autores (Castell, 1999; Sabatini, 2003; Capron & González, 2006; Rodríguez Merkel, 2014; Cargnelutti, 2016) suelen hacer referencia indistintamente de la segregación socioespacial, segregación residencial y/o

segregación urbana³, para hablar de un mismo proceso; no obstante, en Pérez Campuzano (2011, p. 6) se logra aclarar que:

La segregación es un fenómeno tridimensional: residencial (donde la gente vive), territorial (donde la gente realiza sus actividades cotidianas) e interactivo (las relaciones que establecen las redes sociales, por lo que *lo residencial es una de las dimensiones con las cuales es más evidente o medible la segregación*, en tanto que en el espacio público se puede dar pero es más efímero y lo residencial más *tangible* (Pérez Campuzano, 2011, p. 6)

Entendiendo entonces que, si bien se habla del fenómeno de segregación socioespacial, la mención constante de algunos autores de lo residencial y de lo urbano, hace referencia a su dimensión más evidente o medible, es decir, de donde se puede obtener más información.

No obstante, Capron & González (2006, p. 7) sugieren que “Acceder a la ciudad no se limita a residir en ella sino al conjunto de una gran diversidad de prácticas y representaciones con una espacio-temporalidad cada vez más discontinua. Esto debe transformar la manera tradicional de privilegiar una sola centralidad: el residir, que hasta ahora ha caracterizado los estudios de la segregación.” Por lo tanto, más adelante en el presente capítulo se profundizará en las diferentes posturas que se encontraron sobre la manera de abordar el tema de investigación.

1.3 Autores fundantes: un primer acercamiento a un anclaje teórico

También continuando la idea de los autores Pérez Campuzano y Rodríguez Merkel (2011; 2014) sobre la ausencia de un anclaje teórico claro para la segregación, se indaga en la revisión bibliográfica por quienes fueron aquellos que tuvieron la determinación de presentar un primer acercamiento a la teoría o definición de este fenómeno socioespacial.

Como lo hace notar Pérez-Campuzano (2010, p. 14) se tiene registro de unos primeros trabajos en 1920, en la Escuela de Chicago, donde se estudió sobre la concentración de

³ Según Rodríguez Merkel (2014), Julius Jahn y sus colegas de la Escuela de Chicago (1947), también se referían como “segregación ecológica”, aunque nunca lo definieron teóricamente.

los grupos sociales más pobres en algunas partes de las ciudades. Así mismo Rodríguez Merkel (2014) hace referencia al *enfoque clásico*⁴, es decir, a la perspectiva surgida en dicha escuela y que “puede adjudicarse a la corriente teórica conocida como Ecología Humana”.

A pesar de todo, Rodríguez Merkel (2014), señala que los sociólogos de la Escuela de Chicago, si bien usaban reiteradas veces el término de segregación en sus obras⁵, no se tiene registro de una intención para definir explícitamente que entendían por segregación. Por lo tanto, continuaba el concepto ambiguo y sin bases teóricas.

De igual forma, el mismo autor, sostiene que si bien hubo varios autores (McKenzie, 1921, Burgess, 1928; Jahn, Schmid y Schrag, 1947; Cowgill, 1956; Schelling, 1969) que publicaron estudios e indagaban en metodologías para tener un acercamiento al fenómeno de la Segregación socioespacial, persistía la ausencia de discusiones sobre el significado del concepto.

Y no fue sino hasta 1983, que el sociólogo estadounidense Michael J. White dio la definición explícita de la segregación “en un sentido geográfico como la distribución desigual de los grupos sociales en el espacio físico” y poco después en 1988, los también estadounidenses Douglas Massey y Nancy A. Denton, desde la geografía plantearon que se entiende como “el grado en que dos o más grupos viven separados unos de otros en diferentes partes del medio urbano” (en Rodríguez Merkel, 2014, p. 5).

Hay que mencionar que el autor Rodríguez Merkel afirma que “tanto la definición de White como la de Massey y Denton, constituyen al día de hoy las más citadas en la literatura”, convirtiéndolos entonces en los autores fundantes en brindar una definición y acercamiento teórico al concepto de Segregación socioespacial.

⁴ Más adelante en el capítulo se profundiza en lo que plantea dicho enfoque según Rodríguez Merkel, surgido en la Escuela de Chicago, desde 1920.

⁵ Rodríguez Merkel, -pág. 04- afirma que hasta se podría considerar uno de los conceptos claves de la teoría de la Escuela de Chicago y su Ecología Humana.

1.4 Algunas definiciones, posturas y debates

Ahora bien, con la revisión bibliográfica se logró identificar una serie de definiciones y posturas sobre la Segregación socioespacial que se podrían agrupar en los siguientes planteamientos:

- Quienes proponen que la segregación es una relación espacial evidenciada en una distribución homogénea de grupos socio-económicos en el territorio.
- Quienes reconocen la necesidad de involucrar para la definición de la segregación una serie de variables como relaciones sociales, económicas y espaciales en esta distribución homogénea e incluso bajo el enfoque de un ejercicio de poder.

1.4.1 La Segregación como una relación espacial

Sobre este primer planteamiento identificado en la revisión bibliográfica, se recupera lo que menciona Rodríguez Merkel, sobre que si bien en la Escuela de Chicago desde 1920, no se tuvo una definición clara y pionera, el término de segregación ha tenido, y continúa teniendo, un uso para “designar la simple constatación empírica de que familias o individuos de similares características tienden agruparse en el espacio, es decir, a localizar sus residencias más próximas entre sí que respecto a otros grupos.” (Rodríguez Merkel, 2014)

Al lado de ello, el autor relaciona tres características conceptuales sobre dicho enfoque:

- 1) como una simple relación espacial, donde 2) cualquier grupo desigualmente distribuido en el espacio es un grupo segregado, y que 3) se da entre grupos, sin discriminar entre los grupos segregados propiamente dichos y aquellos grupos que los segregan.” (Rodríguez Merkel, 2014, p. 4).

Es así como desde este enfoque clásico se encontró gran producción de textos que plantean metodologías cuantitativas⁶ para el acercamiento y medición del fenómeno de la

⁶ Se abordará más adelante las metodologías encontradas y sus aportes.

segregación socioespacial bajo la definición amplia de “separación de grupos en el espacio” como lo refiere (Pérez Campuzano, 2011).⁷

Así mismo, Pérez Campuzano (2011) indica que la segregación se puede entender como “un proceso que separa a la ciudad en unidades delimitadas, cada una de las cuales contiene en su interior una población homogénea que es diferente de la que la rodea.”

Aymerich (2004) desde la sociología indica que “Segregar según el diccionario significa separar una cosa de otra o de otras y segregación urbana alude a la forma como se separan los elementos de un todo que es la aglomeración urbana”

Sabatini (2003) desde los Estudios Urbanos y Territoriales entiende la segregación “como la aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social [...] Por lo tanto, consiste en una relación espacial: de proximidad territorial o de separación entre personas pertenecientes a un mismo grupo social.” en (Elorza, 2019, p. 55)

De lo anterior se podría indicar que en estas propuestas teóricas que se encuentran en la revisión bibliográfica, los autores resaltan la dimensión espacial de la segregación como la columna vertebral del fenómeno.

1.4.2 La segregación, más que una relación espacial

No obstante, se encontró una considerable cantidad de posturas que más que contrarrestan las definiciones espaciales, consideran que, con la evolución del concepto y la producción académica al respecto, se debe complementar la definición con otros aspectos como se pretende evidenciar a continuación.

En Pérez Campuzano (2011) se encuentra una profundización a la definición pionera de los geógrafos Massey y Denton (1988) donde expresan que “la segregación es un *proceso multidimensional* que difícilmente puede capturar una definición estrecha que no incluya

⁷ Algunos autores que consideran la definición amplia de la SSE como la separación de grupos en el espacio, son: Massey y Denton, 1988; Madanipour et al., 2003; Clichevsky, 2000; Schnell, 2002; Madoré, 2004; Nkwenkeu et al., 2004; Hatz, 2008; Wong, 1999 y 2008; Ariza y Solís, 2009; Sabatini y Brain, 2008; Prevôt-Schapira y Cattaneo, 2008; Prevôt-Schapira, 2002; Sumour et al., 2008; Dawkins, 2004).

diversos *aspectos sociales, económicos y espaciales*” evidenciando que no solo se debe tomar en cuenta el aspecto espacial para estudiar la segregación de un territorio específico.

Así mismo, se encontraron autores que pretenden aclarar que no porque en un territorio se presente la aglomeración homogénea de un grupo, quiera decir que estos se encuentren segregados:

Como el autor e investigador mexicano, Tito Alegría (1994), que desde los Estudios Urbanos y de Medio Ambiente, postula que bajo el enfoque de marginalidad, la segregación de manera implícita se conceptualizaba de manera idéntica que a la marginalidad social y espacial, por lo tanto, los sectores privilegiados⁸, aun cuando son una agrupación socio económica homogénea, no están segregados.

Y así mismo, sin hacer referencia a las aglomeraciones de grupos de mayor capacidad económica, los sociólogos mexicanos Capron & González (2006) sugieren que aun cuando exista diferenciación social, esto no es una necesaria demostración que hay una situación segregativa, por lo tanto argumentan, a manera de crítica, el análisis de la segregación cuando “se abstiene de considerar las interrelaciones y se limita a la observación de las partes aisladas”.

También a manera de juicio, lo planteado hasta aquí en palabras del argentino Gonzalo Rodríguez Merkel (2014) en las ciencias sociales, indica que la ausencia de un debate teórico sobre lo que significa la segregación, ha permitido que el enfoque clásico de la escuela de Chicago ejerza una hegemonía sobre cómo se ha estudiado y entendido un concepto altamente polisémico como lo es la Segregación socioespacial.

Teniendo como resultado definiciones operativas y excesivamente descriptivas, antes que teóricas, es decir, se ha profundizado más en la medición del fenómeno de la segregación (reduciéndolo a índices y datos estadísticos) que en obtener un anclaje teórico claro. (Rodríguez Merkel, 2014)

⁸ El autor Alegría (1994) los denomina sectores modernos.

Así mismo Rodríguez Merkel (2014) evidencia que si se continua con la conceptualización clásica⁹ de la segregación, se encontrarían desaciertos en lo que se plantea, pues se consideraría segregado a todo aquel grupo que se encuentre “desigualmente distribuidos en el espacio” ya sea por grupos de edad, sexo, gustos y preferencias.

Por lo que Rodríguez Merkel recupera los que postula el estadounidense Marcuse en el 2001 en uno de sus trabajos, donde indica que “el término segregación residencial sólo debería usarse para referir específicamente a aquellas formas de agrupamiento que son indeseados” (en Rodríguez Merkel, 2014) y bajo esta perspectiva, un grupo de amigos que está separado de otros por sus gustos musicales, no necesariamente se encuentra segregado.

De igual forma Pérez Campuzano (2011, p. 23) sugiere que “conviene reconocer que existen patrones de diferenciación socioespacial, pero no se les debe confundir con la desigualdad. En toda ciudad debería promoverse la diferenciación y evitarse la desigualdad.” Trayendo a colación otro aspecto para la concepción de la segregación en este enfoque: la desigualdad.

En consecuencia para el autor Rodríguez Merkel (2014, p. 6) y para efectos de la presente investigación se tiene a manera de postura teórica que *“ni toda distribución desigual es sinónimo de segregación, ni todos los grupos desigualmente distribuidos en el espacio son grupos segregados.”*

Finalmente, el sociólogo argentino Rodríguez (2014), en varios de sus textos invita que “ante los recurrentes usos y abusos a los que se ve sometido el término” se haga una revisión crítica que lleve a redefinir el concepto de la segregación, bajo la perspectiva del ejercicio de poder como aspecto fundamental en dicho fenómeno.

1.5 Ejercicio de poder

Así entonces, continuando con lo argumentado por Rodríguez Merkel (2014, p. 6), se considera pertinente para la comprensión y análisis del fenómeno de la segregación,

⁹ Haciendo referencia al “enfoque clásico” de la Escuela de Chicago que denomina Rodríguez Merkel.

reconocer que esto *“involucra grupos segregados y grupos que -por distintos motivos y por distintos medios- los segregan”* por lo que *“ello supone incorporar necesariamente la cuestión del poder -como quiera que este poder se ejerza y cualquiera sea el fundamento de su legitimidad”* es decir, deberá haber un ejercicio de poder para que se dé un proceso de segregación y no la imprecisión de una distribución homogénea de grupos en el territorio.

En 1994 Alegría (1994) destacaba que *“la segregación entre grupos sociales es el resultado del ejercicio del poder de la clase dominante sobre los mecanismos del mercado inmobiliario (Harvey) para obtener ganancias y asegurar la reproducción del sistema.”*

Así mismo, en Capron & González (2006) se agrega un aspecto a la perspectiva de poder: intención, refiriendo a Brun (1994) en tanto que *“podemos hablar de segregación cuando existe una intención de discriminación hacia un grupo social que se agrega a una situación de fuertes separaciones sociales en el espacio”*.

No obstante, para Rodríguez Merkel (2014, p. 8) y para la presente investigación, se ha de considerar un grupo segregado toda vez que *“si y solo si sus opciones de localización se vean limitadas producto del accionar –espontáneo u organizado, intencional o no- de otro u otros grupos. No hay segregación si estas restricciones no existen.”* resaltando el apartado de la intencionalidad o la ausencia de esta.

También en Pérez Campuzano (2011) se retoma que *“la segregación es ante todo una cuestión de acceso y de poder en distintas esferas de la vida social, política, cultural y económica.”* (Madanipour et al., 2003: 162) y por lo tanto lo espacial es el reflejo y la materialización de las diferencias socioeconómicas y políticas de los grupos según las capacidades y poderes que se tengan para la toma de decisiones. (Pérez Campuzano, 2011)

También Duhau (2013) involucra la *coerción* con la división social como características para identificar una fuerte segregación, como también lo es cuando *“la división social del espacio es el resultado de la aplicación de políticas o prácticas de exclusión de ciertos grupos respecto de espacios específicos, es decir, cuando existen prácticas activas de segregación espacial”*

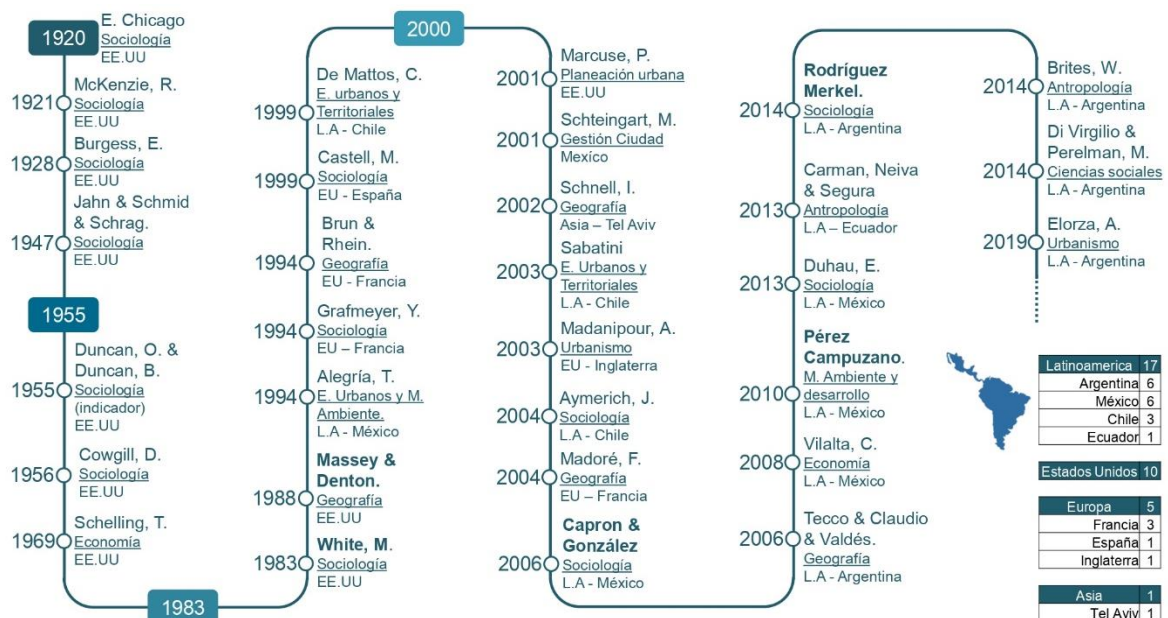
Finalmente (Elorza, 2019, p. 56) cita a Carman, Neiva Viera y Segura (2013) cuando hacen relación de los “límites sociales, imaginarios y calificaciones sociales sobre los que se basa este proceso” refiriéndose a lo que se debe complementar en las definiciones básicas para comprender segregación, la autora agrega que se analice desde “los sentidos, fronteras y representaciones que se construyen socialmente como mecanismo de fundamento y sustento de las desigualdades sociales y territoriales.” (Elorza, 2019, p. 67).

1.6 La segregación y su análisis geo histórico

Todo lo planteado hasta ahora indica que, si bien algunos investigadores tienen la postura de que la segregación es un concepto polisémico y con ausencia de definición teórica clara, se identifica que se ha analizado en diversas ubicaciones geográficas y desde hace casi un siglo el concepto ha hecho parte de la producción académica, con diversas posturas, complementos y críticas.

A manera de resumen, se relaciona en la Ilustración 1-3 a los autores mencionados anteriormente, su fecha de aproximación o aporte para el concepto de *segregación* y bajo que disciplina y ubicación geografía se realizó:

Ilustración 1-3: Línea temporal concepto segregación socioespacial, elaboración propia.



Teniendo como resultado, en la revisión bibliográfica de la presente investigación, un total de 33 autores que aportaron a la discusión teórica del concepto central de segregación socioespacial.

En cuanto a la producción académica según la ubicación geográfica del autor, se logró el cometido que se planteó al inicio del capítulo, donde al filtrar las ecuaciones de búsqueda con Latinoamérica, se tuvo un total de diecisiete (17) autores que hablaron *desde y sobre* las ciudades latinoamericanas, sus procesos de consolidación diferenciales a las ciudades estadounidenses y europeas, aspecto que se ve reflejado en el fenómeno de la segregación e incluso en su análisis.

Así mismo, la delimitación geográfica en la revisión bibliográfica, no interfirió con el propósito de identificar los autores fundantes y la evolución geo histórica de la teoría de la segregación socioespacial, en tanto que se encontró ambos aspectos para validar la evolución que ha tenido el concepto de segregación.

Finalmente se tuvo un total de doce (12) disciplinas de los autores, donde se tuvo la mayoría desde la sociología -10 autores-, seguida de la geografía.

1.7 Variaciones de la segregación socio – espacial

A lo largo de la revisión bibliográfica se identificó en varios autores (Aymerich, 2004; Duhau, 2013; Pérez-Campuzano, 2010; Rodríguez Merkel, 2014) que se reconocen tipos o clases de segregación, pudiendo dividirse en dos grandes grupos:

- **Segregación étnica o racial:** donde el grupo se define por su pertenencia étnica, características raciales, preferencias religiosas, idioma que habla, su nacionalidad o país de origen, etc.¹⁰
- **Segregación socioeconómica:** en esta se identifica la definición del grupo por su diferente poder económico, sus niveles de ingresos, nivel de educación, categoría ocupacional, etc. Y se *“impone principalmente a través de un mecanismo que se conoce como la renta del suelo.”* (Rodríguez Merkel, 2014)

¹⁰ Haciendo énfasis de lo antes mencionado, para Rodríguez Merkel *“ni toda distribución desigual es sinónimo de segregación, ni todos los grupos desigualmente distribuidos en el espacio son grupos segregados.”*

No obstante, aunque son los tipos más mencionadas de la segregación, no serán temas focales de la investigación por lo tanto no se profundizara en su definición, para ello se puede consultar la literatura y los autores citados.

Es en autores como (Capron & González, 2006; Cargnelutti, 2016) que se identifica la variable de segregación que interesa a la presente investigación y es la de la segregación concebida desde “el acceso desigual a los servicios y equipamientos urbanos” aunque esta puede verse complementada por variables de la segregación socio económica, en tanto que (Cargnelutti, 2016) recupera a De Mattos (1999) cuando plantea que:

“La expresión de la distribución de los beneficios y carencias sociales, educacionales y de infraestructura urbana para las distintas clases sociales siendo los sectores más pobres los que presentan malas condiciones de vida, carencia de viviendas, conflictos sociales, pobreza, marginalidad sociocultural, etc. que los distancian de una pequeña parte de la población que detenta estándares muy altos de vida” (De Mattos, 1999:48).

De igual forma ocurre cuando (Elorza, 2019) cita a (Di Virgilio y Perelman, 2014, p. 55) para resaltar que la “localización geográfica se vincula con las modalidades diferenciadas en que estos grupos acceden a la ciudad y a los recursos urbanos, lo que evidencia procesos de desigualdad social que tienen su correlato en lo territorial”

1.8 Las variaciones de la Segregación según la ubicación geográfica

Con la revisión de literatura, se evidenció que es importante identificar desde que ubicación geográfica analiza un autor el fenómeno de la segregación socioespacial en tanto que debe ser concebida y estudiada según los procesos de consolidación y evolución las ciudades, que varían evidentemente del territorio.

(Sabatini, 2003, p. 10) expresa que “en comparación con los Estados Unidos, donde la segregación residencial según condición étnica y racial es muy marcada, las ciudades latinoamericanas presentarían un panorama distinto (...) la atención ha estado centrada en la segregación socioeconómica”

También (Giraldo, 2016) indica que *“en Latinoamérica, por ejemplo, el factor económico es un determinante de la localización de los grupos humanos; por su parte, en los Estados Unidos, lo es la discriminación racial.”*

Por lo tanto, la importancia de leer autores que hablan *desde y sobre* la ciudad latinoamericana con sus características específicas, como es el caso de (Aymerich, 2004, p. 5) que alude a que si bien el fenómeno de la segregación está presente desde la colonia en las ciudades Latinoamérica, en los últimos tiempos se puede evidenciar un aumento de este proceso dado *“la polarización económica y espacial de la población”*.

1.9 La ciudad latinoamericana y la segregación socioespacial

Autores como Pérez-Campuzano (2010) explican que para las ciudades latinoamericanas *“las condiciones heredadas a lo largo de la historia producen un patrón de alta concentración del ingreso en unos cuantos grupos, mientras que una gran mayoría vive en condiciones de pobreza.”* Teniendo como fuente de estos datos a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2003).

Además, Pérez-Campuzano propone que otros fenómenos socioespaciales de la ciudad latinoamericana, como la migración rural-urbana, los desplazamientos hacia la periferia de los sectores más pobres, resulta en un patrón donde la dotación de servicios públicos está sectorizada para los de mayor poder adquisitivo dejando a la población de la periferia sin esta cobertura.

También Brites (2017) resalta que los procesos de constitución de los asentamientos bajo la informalidad e ilegalidad, pobreza y marginalidad, constituyen la base histórica de fenómenos como la Segregación socioespacial y por lo que heredadas estas condiciones, si bien son procesos de larga data, en la actualidad son más notorios y marcados.

1.10 El accionar de algunos actores y sus consecuencias en la segregación

De igual manera, se identificó que algunas acciones –intencionales o no- aportan a la persistencia o profundización de este fenómeno, donde se podrían agrupar en dos grupos de actores con mayor poder que podrían influir con su accionar en los procesos de segregación socioespacial.

- El Estado y sus políticas.
- El mercado inmobiliario y sus estrategias.

1.10.1 El Estado y sus políticas

Si bien en la Ecología humana se ignoró el rol del Estado en cuanto a la Segregación socioespacial, en los trabajos de Marcuse se estudia este rol (Rodríguez Merkel, 2014) lo que lleva a observar que otros autores también hablan del tema cuando bajo la revisión de las diferentes gestiones urbanas, Pérez Campuzano (2011) sugiere que se debe poner atención en como los gobiernos con la dotación de infraestructura y servicios crean o reducen el fenómeno de la segregación socioespacial.

Así mismo, se evidencia que desde los años 90's, en las ciudades latinoamericanas se ha promovido políticas urbanas que se caracterizan por que la intervención del Estado es selectiva, sectorizada y no se tiene la intención de cobertura a todo el territorio, pues tienen como finalidad embellecer y revalorizar áreas, convirtiendo entonces a estas políticas e intervenciones urbanísticas como detonantes de procesos excluyentes, fragmentarios y sectoriales (Brites, 2017). O como lo plantea Álzate (2018), el Estado neoliberal periférico latinoamericano produce un tipo de urbanismo de cohorte neoliberal que adecua el espacio urbano a través de la renovación de fragmentos urbanos estratégicamente localizados en la ciudad donde el urbanismo social no escapó a estas estrategias.

1.10.2 El mercado inmobiliario y sus estrategias

Así mismo Brites (2017) indica que como el Estado por medio de políticas públicas puede crear o profundizar procesos segregacionistas, otro actor principal en la segregación es el mercado inmobiliario, en función de la capacidad adquisitiva.

Es decir, el mercado logra segregar desde la producción del espacio residencial, de acuerdo con la capacidad de adquisición y nivel socio económico de quien habita el territorio, (Duhau y Giglia, 2008 citados en Elorza, 2019). esto se verá reflejado en el tipo de vivienda que pueda adquirir la persona y el área donde se localiza (Duhau, 2013).

1.11 Escala de análisis de la SSE

En cuanto a la escala de análisis de la Segregación socioespacial, se encontró la reflexión en Capron y González (2006) sobre el interés de verificar como cambian los resultados cuando se cambia la escala. Y si bien hacen el acercamiento, indican que:

A pesar de que se ha tratado de indagar sobre la mejor escala de análisis, ciertos trabajos muestran que cuando se usan escalas demasiado pequeñas, los datos pierden robustez por el pequeño número de observaciones. Aunque cuando se trata de áreas demasiado grandes, la robustez de los datos es mejor, pero la variación geográfica significativa gradualmente disminuye.

Por lo que se tiene la escala de análisis como otro de los vacíos teóricos que tiene el estudio de la Segregación socioespacial, por lo que también Capron y González (2006) sugieren que al no tener soluciones prácticas para esta dualidad en la escala, una manera considerada adecuada es analizar con múltiples escalas.

1.12 Metodologías para estudiar de la segregación socio – espacial

Al igual que todo lo mencionado anteriormente, sobre lo polisémico que es el concepto de la Segregación socioespacial dado su ausencia de bases teóricas claras, sucede de manera similar con las metodologías a aplicar, lo que resulta en una extensa variedad de agendas de investigación y diversos usos del concepto (Pérez Campuzano, 2011).

Aun cuando la mayoría de autores se han enfocado en la medición de la segregación, (Pérez Campuzano, 2011; Rodríguez Merkel, 2014), se encontró en la revisión bibliográfica el uso de metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas, teniendo los siguientes planteamientos:

1.12.1 Metodologías Cuantitativas

Para la medición cuantitativa de la SSE, se encontró el uso de diversos índices, que como explica Pérez-Campuzano (2010) recuperando a Massey y Denton “miden qué tan

concentrados están los grupos y qué tan homogéneas son las áreas.”¹¹ Así mismo el autor indica que “a pesar de que hay una gran cantidad de propuestas para medir la Segregación socioespacial, en la mayoría de los casos remiten al índice de *disimilaridad* de Duncan y Duncan (1955)”.

Así mismo, Pérez Campuzano (2011) con relación a lo mencionado de la escala de análisis de la SSE, menciona que “en su mayoría los índices de segregación que se utilizan actualmente son altamente dependientes de la escala a la cual se aplican. En otros términos, el mismo índice medido con diferentes escalas arroja resultados divergentes (Wong, 1999; Krupka, 2007).”

Continuando con Pérez Campuzano (2011) teniendo en cuenta lo que se consideraría segregación en términos estadísticos se tendría que: “a mayor concentración corresponderá mayor desigualdad, lo que se traducirá en mayor segregación, sin importar necesariamente la integración social.” lo que luego de expuesto todo lo anterior sobre la concepción de la segregación y sus diversas dimensiones, sería incompleto e incoherente al solo prestar atención en las relaciones espaciales y no en las interacciones entre los grupos que allí habitan. (Schnell, 2002, citado en Pérez Campuzano (2011)

También se encontró el planteamiento de Vilalta en Pérez Campuzano, (2010) quien expresa que los estudios en América Latina, aunque no hay suficiente sobre la SSE, casi siempre son de corte descriptivo de “cómo se organiza la ciudad en términos de cambios socioespaciales derivados de procesos económicos, políticos y sociales”

1.12.2 Metodologías Cualitativas – mixtas

Desde otra perspectiva, se encontró con la postura de autores como Sabatini (2003) donde menciona que la segregación “tiene limitaciones intrínsecas para ser cubierto a través de estudios estadísticos” y además resalta el valor actual que se tiene de los acercamientos empíricos cualitativos para este fenómeno socioespacial .

¹¹los clasifican en cuatro: indicadores de igualdad, de exposición, de concentración y de centralización. En (Pérez-Campuzano, 2010, p. 15) se evidencian las ecuaciones de cada índice que mide la segregación, no obstante, en la presente investigación no se pretende explicar en forma exhaustiva y para ello se puede consultar la literatura existente.

Sobre esto último Sabatini (2003) refuerza el valor de la investigación empírica en los avances de la investigación de la SSE, pues considera que no es con más datos y métodos cuantitativos que se podrá estudiar las realidades de la ciudad latinoamericana, pues según el autor resultan visiones demasiado simplistas con su aplicación.

Así mismo se encontró en Capron y González (2006) que proponen complementar los estudios cuantitativos con técnicas cualitativas para tener en cuenta las relaciones sociales del área de estudio, pues resulta incoherente intentar estudiar un territorio, sin tener en cuenta esas dimensiones, con metodologías meramente técnicas.

Por lo que los autores, Capron y González, refuerzan esta postura retomando a Yves Grafmeyer desde la posición de:

Hacer hincapié en la necesidad de confrontar las prácticas y los usos de la ciudad con construcciones más subjetivas, vividas, con las representaciones que tienen los propios habitantes de las distancias y las proximidades sociales, de los ajustes y las evitaciones.

También en Cargnelutti (2016) se encuentra la mención de la dimensión subjetiva en el estudio de la SSE, recuperando a Tecco y Valdés (2007) cuando indican que con esta se puede

Reflexionar sobre las representaciones y las cuestiones simbólicas de la segregación, es eminentemente subjetiva, tiene que ver con las representaciones que los miembros de un grupo social tienen de los lugares que ellos mismos habitan y de los lugares que habitan personas pertenecientes a otros grupos sociales

Además de encontrar reflexiones sobre la pertinencia de las metodologías usadas para la –medición- de la SSE, en la revisión bibliográfica se encontró la mención de algunas técnicas cualitativas usadas como: etnografías, entrevistas en profundidad, grupos focales, encuestas, etcétera. (Pérez Campuzano, 2011)

1.12.3 Datos para medir o estudiar de la segregación socio – espacial

Así como se encontró en la revisión de bibliografía de diferentes posturas sobre las metodologías a aplicar para el estudio de la SSE, se encontró una posición de Pérez Campuzano (2011) sobre la necesidad de datos *ad hoc*, que difícilmente se tendrían

disponibles, convirtiéndose en otro asunto a resolver para acercarse al estudio de la Segregación socioespacial.

Esto es debido a que el autor expone que las variables necesarias para estudiar la segregación varían según el territorio de análisis, sus condiciones y la de los habitantes y finalmente expone que la fuente principal de datos e información para las mediciones de la SSE, proviene de las estadísticas oficiales y esto no podría resultar del todo claro cuando se analiza el accionar del Estado sobre el fenómeno¹². (Pérez Campuzano, 2011)

1.13 Ideas y discusiones a retomar de la revisión bibliográfica

Expuesto todo lo anterior, cabe resaltar que la revisión bibliográfica resultó ser un ejercicio que aportó con fuerza bases teóricas para la investigación, logrando la solides académica que se buscó para el tema de investigación, en tanto que se tiene el conocimiento empírico del territorio a estudiar, pero hacía falta claridad teórica que respaldara el proceso.

Se identificó desde el inicio la necesidad de encontrar el respaldo teórico que acompañara la investigación, aun cuando se reconoció lo polisémico del concepto de la Segregación socioespacial (SSE) y sus vacíos teóricos, para esta investigación se concebirá la SSE como un fenómeno que va más allá de lo espacial y que se requiere involucrar en su estudio las diversas dimensiones y relaciones sociales, económicas que se ven reflejadas en el espacio.

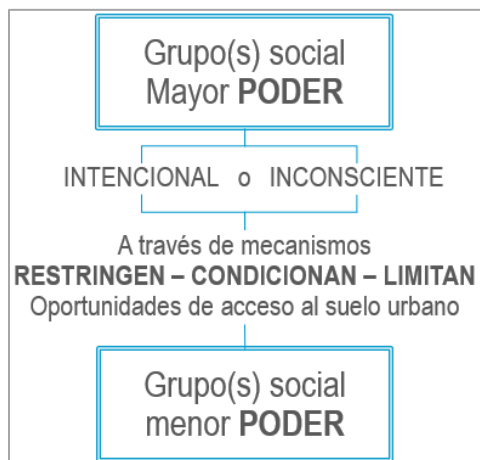
Retomando lo que se expresó con anterioridad para efectos de la presente investigación se reitera que *“ni toda distribución desigual es sinónimo de segregación, ni todos los grupos desigualmente distribuidos en el espacio son grupos segregados.”* (Rodríguez Merkel, 2014).

Así mismo, se estudiará la SSE bajo lo que plantea Rodríguez Merkel (2014, p. 6) de la presencia de un ejercicio de poder *-espontáneo u organizado, intencional o no-* por lo que a manera de planteamiento teórico de esta investigación se recupera lo planteado por el

¹² Sumando el hecho, de que, en el caso colombiano los datos disponibles, en su mayoría, son a escala de comuna y pocas veces de barrio, por lo que se sustenta aún más la necesidad los datos ad hoc para esta investigación.

argentino Rodríguez Merkel sobre cómo se podría definir la Segregación Socioespacial - ver Ilustración 1-4-

Ilustración 1-4: esquema definición SSE Rodríguez Merkel (2014), elaboración propia, 2021.



En un sentido teórico amplio, como el proceso mediante la cual los grupos sociales de mayor poder restringen, condicionan o limitan –a través de distintos mecanismos, y de manera no siempre consciente e intencional- las oportunidades de acceso al suelo urbano a los grupos de menor poder, resultando en su distribución desigual u otras formas de separación en el espacio físico de la ciudad.

Finalmente, se continuó en la búsqueda de respaldo teórico conceptual para la investigación, por lo que en el siguiente capítulo se profundizará en los temas que, junto a la Segregación socioespacial, permitirán estudiar el territorio de la comuna 13 bajo la perspectiva de los impactos generados por la intervención y visibilización por parte del Estado.

2. Instancias de Poder: de los conceptos y las teorías para comprender lo que sucede en el barrio

Con la intención de continuar con la búsqueda de bases teóricas para la investigación, se extendió la revisión bibliográfica de algunas producciones científicas, donde se encontró el aporte conceptual y teórico de los temas que transversalmente junto con la Segregación socioespacial, permitieron el análisis del territorio de estudio y brindaron respaldo académico para responder las preguntas de investigación

2.1 El Estado, como grupo social de mayor poder.

Por lo tanto, en la investigación se retoma el énfasis que hacen varios autores¹³, sobre la necesidad de “incorporar necesariamente la cuestión del poder -como quiera que este poder se ejerza y cualquiera sea el fundamento de su legitimidad” (Rodríguez Merkel, 2014), es decir, deberá haber necesariamente un ejercicio de poder para que se dé un proceso de segregación, como la regulación estatal a través de la planeación como mecanismo de intervención.

Así mismo, continuando con lo argumentado por Rodríguez Merkel, se considera pertinente para la comprensión y análisis del tema principal, reconocer que una vez involucrado el ejercicio de poder, en el fenómeno de la Segregación socioespacial, esto resulta en “grupos segregados y grupos que -por distintos motivos y por distintos medios- los segregan” (2014).

Por lo que se pretendió analizar el rol del Estado como uno de los actores que con su capacidad y ejercicio de poder, con o sin intención, logra tener un impacto, ya sea

¹³ Esto se desarrolló en el capítulo anterior de revisión del estado del arte.

disminuyendo, profundizando o modificando, (Pérez Campuzano, 2011) los procesos de Segregación socioespaciales de los territorios que administra.

Si bien es conocido que el concepto de Estado también es polisémico y difiere según el autor que se lea, en esta investigación se toma como:

“el conjunto de instituciones que poseen la autoridad y potestad para establecer las normas que regulan una sociedad, teniendo soberanía interna y externa sobre un territorio definido.” (Torres, 2009)

Al mismo tiempo, se reconoce al Estado como el actor responsable de regular el desarrollo de los territorios, que de manera ideal sería por medio de una redistribución equitativa de la riqueza teniendo así un desarrollo armónico de la nación (Torres, 2009) y por lo tanto, por su capacidad –poder-, en esta investigación se reconoce como el actor principal que puede transformar las realidades socioespaciales (Sierra Noreña, 2016).

Para mayor claridad se indica que si bien en este marco teórico conceptual se analizó de manera general el rol del Estado a diversas escalas: nacional, regional o municipal; Dado el estudio de caso, en el que se profundiza más adelante, se pretende comprender el rol del Estado en la escala municipal y sus maneras de ejercer el poder en la cotidianidad de lo barrial.¹⁴

Por lo tanto, de ahora en adelante cuando se haga mención del *Estado local* o el *Estado*, se estará haciendo referencia a la alcaldía de la ciudad de Medellín, como entidad gubernamental que interviene y visibiliza los territorios de dicha ciudad.

De lo anterior se puede puntualizar, que al ser un actor con poder e influencia en los territorios, se reconoce que el Estado tiene un sinnúmero de estrategias y metodologías para lograr sus objetivos, aun así, en este trabajo se revisó de manera tangencial el modelo neoliberal como la etapa actual del desarrollo, que impacta los ámbitos desde la escala nacional hasta la cotidiana, esto a través de diferentes mecanismos como lo es la de

¹⁴ Dado que no es la pretensión de esta investigación, no se ahondará en la estructura que tuvieron las administraciones municipales en cada periodo, es decir, no se pretende revisar quien ocupó los cargos en los gabinetes municipales, solo se mencionará el nombre del alcalde y sus años de gobierno para dar referencia a que periodo se hace mención, pero se pretende estudiar al Estado como un ente gubernamental sin ser personificado.

aplicación de nuevas lógicas de planeación y ordenamiento urbano (Torres, 2009) que fue el interés de este trabajo.

Rápidamente se pretendió también identificar la globalización como estrategia del modelo neoliberal donde más adelante se devela su influencia en la búsqueda de las ciudades -o de sus dirigentes de turno- por competir e insertarse en un mercado global de ciudades (Sierra Noreña, 2016)

Finalmente, en esta investigación se analizarán dos estrategias que utiliza el Estado local en la ciudad de Medellín para ejercer su poder en los territorios históricamente segregados y que se tomarán como las dos variables de investigación:

- La intervención del territorio.
- La visibilización del territorio.

La intervención del territorio.

Si bien en el presente trabajo se identificó que en el estudio de caso de la comuna 13 ubicada en la ciudad de Medellín, se presentan dos principales formas de intervención del Estado en el territorio -armada y urbana- la primera se evidenciará a manera de antecedente y contexto en el siguiente capítulo, mientras que la segunda se tomará y se profundizará más adelante como variable que también influye en los procesos de Segregación socioespacial.

La visibilización del territorio.

Así mismo, con base a lo que se reconoce en el territorio de estudio, se identifica el ejercicio del poder mediante el discurso como otra estrategia del Estado local (Quinchía Roldán, 2013) que tiene implicaciones en la Segregación socioespacial, convirtiéndola entonces en la segunda variable de investigación que se identificará en este capítulo.

2.1.1 La intervención del territorio, como ejercicio de poder estatal

Es entonces, que retomando lo que se plantea anteriormente, se considera en esta investigación al Estado como el grupo social con mayor poder y que siguiendo a Brites (2017) se plantea que:

“uno de los mecanismos para el Estado ejercer su poder, es por medio de la materialización de políticas públicas urbanas, y según sea su cobertura y finalidad, tendrá repercusiones en el fenómeno de la segregación, toda vez que, si la intervención del Estado es selectiva y sectorizada, con la finalidad de embellecer y revalorizar ciertas áreas, las políticas e intervenciones urbanísticas se convierten en detonantes de procesos excluyentes, fragmentarios y sectoriales”

Por lo que se analizará en la ejecución de políticas públicas urbanas -intervención- como un ejercicio de poder del Estado local, que tiene implicaciones socioespaciales, siguiendo a autores como Torres (2009) y Pérez Campuzano (2011) que afirman que se debe poner atención en como el Estado con la dotación de infraestructura y servicios crean o reducen el fenómeno de la segregación socioespacial.

Dicho lo anterior, se revisará el accionar del Estado, a través de las políticas públicas ejecutadas en barrios que han sido históricamente segregados “por la dificultad de acceso a los servicios públicos e infraestructura urbana, ya sea por su situación de pobreza o por la incapacidad institucional de ofrecer mecanismos que les permita acceder a este tipo de bienes y servicios” (Torres, 2009).

Y si bien según Aymerich, se entiende como políticas públicas a las “orientaciones generales que un gobierno o un sector del aparato público establecen con respecto a un problema de interés para la sociedad o un grupo de personas.” (Aymerich, 2004), se pretende comprender que implicaciones trae cuando la ejecución de estas políticas no se realiza en todo el territorio que presenta la problemática.

Así mismo, basados en lo que se expuso anteriormente sobre la búsqueda constante de competitividad global de ciudades como Medellín, estas políticas públicas, siguiendo a Velásquez Castañeda (2015), deben ser estudiadas bajo la lógica de que hacen parte de la consolidación de un modelo de ciudad y por lo tanto no solo son dotación del territorio por parte del Estado y deberán ser visibilizadas para fortalecer la gestión institucional.

Es entonces que desde la posición de Torres (2009), se retoma que si bien se interviene el territorio, cuando estas acciones están enfocadas en consolidar un modelo, no se resolverá la problemática de manera general y por lo tanto no todos podrán salir beneficiados, resultando entonces territorios intervenidos y territorios segregados de este

accionar¹⁵. Lo que llevaría a una perspectiva donde la intervención del Estado se consideraría focalizada, selectiva y excluyente según Brites (2017) llevando a que “los territorios no son pensados como parte de un todo, sino como territorios fragmentados” como postula Velásquez Castañeda (2015) dado la ausencia de una aplicación sistemática de las intervenciones.

2.1.2 Visibilizar lo ejecutado, como ejercicio de poder estatal

Igualmente, en la presente investigación se reconocerá al marketing urbano -visibilizar- como un ejercicio de poder que el Estado local tiene en su listado de estrategia para la inmersión en el modelo neoliberal y la búsqueda de competitividad (Sierra Noreña, 2016).

Por lo tanto, se estudiará como a través del marketing, el Estado visibiliza los territorios donde han ejecutado sus intervenciones y con ellos se pueden modificar, crear o profundizar procesos de Segregación socioespacial, en tanto que como sugiere Torres (2009) bajo el objetivo de lograr consolidar y vender un modelo de ciudad, se utilizan los mecanismos -como el marketing- para brindar una perspectiva de la porción del territorio donde se ha logrado los fines específicos, lo que lleva a que las lógicas de segregación continúen en los demás territorios que no han sido intervenidos ni visibilizados.

Siguiendo a Brand (2009) en (Mazo González, 2016), se reconoce como estrategia para adaptarse a la lógica urbanística de la competitividad global: el cambio de imagen de las ciudades consideradas sin rumbo definido, teniendo como primer paso “la renovación de infraestructura y equipamientos y la reestructuración de economías locales, todo acompañado por ciclos intensivos de construcción” que dado lo expuesto anteriormente, para esta investigación se referirá a la intervención como la primera variable, es decir, la ejecución de políticas públicas urbanas.

Y se reconocerá como una segunda instancia para adaptarse a dicha lógica de la competitividad, las ciudades con este objetivo deben “contar con medios de difusión y promoción que demuestre lo atractiva que es la urbe, por esta razón el Marketing urbano

¹⁵ Esta teoría se aplicará a la revisión de la histórica Segregación socioespacial de la comuna 13.

se ha convertido en una herramienta indispensable para gestionar las ciudades de acuerdo a las políticas neoliberales.”(Mazo González, 2016)”

Por lo tanto, la segunda variable de la investigación se denominará visibilizar, haciendo referencia a las estrategias y resultados del marketing urbano de la ciudad de Medellín, como su estrategia para mostrar la gestión del Estado y consolidar la imagen que quieren vender de la ciudad, solo que se pretenderá enfatizar en lo que aún falta por visibilizar del territorio dado que no aportaría al objetivo de competitividad global.

De acuerdo a Friedmann (2000) citado por Ornés (2014) en Mazo González (2016) sugieren que el Marketing Urbano es una:

“Herramienta de gerencia moderna que busca fortalecer la capacidad de las ciudades para adaptarse al mercado cambiante, aprovechar las oportunidades y sostener su vitalidad. Permite (...), activar el turismo (atracción de visitantes), poder realizar eventos, interesar a sus propios residentes para la comuna y ejercer influencia en el escenario regional, nacional e internacional (p.159)”

Por lo tanto, dicho lo anterior, de la búsqueda de competitividad, influenciar para cambiar la imagen de la ciudad y consolidar un modelo, se encuentra en Sierra Noreña (2016) que el Estado instaura el marketing urbano como un mecanismo de gobierno, un ejercicio de poder, que fortalecen las intenciones del modelo neoliberal (Mazo González, 2016).

2.1.3 Marketing urbano y el discurso institucional, como ejercicio de poder

Si bien analizar el marketing urbano como un ejercicio de poder es un tema tan complejo y extenso que daría para hacer una tesis completa, como se evidenció en la revisión bibliográfica, el objetivo para esta investigación es develar algunos planteamientos de autores que han profundizado en el tema, logrando soporte teórico para la hipótesis de esta investigación.

Por lo que se encontró en Quinchía Roldán (2013) que el discurso institucional, no solo genera una construcción simbólica de la imagen de la ciudad, sino que son ejercicios de poder y control “en tanto las prácticas discursivas pueden tener efectos ideológicos al ayudar a producir y reproducir relaciones de poder desiguales” (Quinchía Roldán, 2013) y se ven materializadas “en acciones que conducen al espacio urbano hacia ciertas formas,

usos y actores, reflejando la función del lenguaje no solo en la organización del espacio sino también de las relaciones y las prácticas sociales” (Lopes de Souza, 2011) en (Quinchía Roldán, 2013)

Es entonces que se reconoce el marketing urbano como “una herramienta indispensable para poner en práctica en la comercialización de las ciudades.” (Mazo González, 2016) y así mismo legitimar la acción del Estado, captando la atención del público y logrando el éxito que buscan. (Sierra Noreña, 2016)

Así mismo en Quinchía Roldán (2013) se destaca que es a través de los medios de comunicación y el discurso público que el Estado logra consolidar la marca de ciudad y la instauración del modelo, por lo que en el capítulo de Visibilización se profundizara en las estrategias usadas por el Estado de la ciudad de Medellín para lograr su objetivo.

En cuanto a los objetivos de la investigación, se reitera que no será la principal intención el develar lo que ha logrado la ciudad de Medellín con su marketing urbano, por el contrario se pretende que una vez reconocido lo que se consolidó como la nueva imagen de la ciudad en la comuna 13, siguiendo con lo que plantea Sierra Noreña (2016), se pretende brindar otra perspectiva de los demás barrios y territorios que no son visibilizados.

Toda vez que Sierra Noreña (2016) plantea que el marketing urbano “hace uso de instrumentos diversos entre los que se destaca la concentración de la atención de su público objetivo” logrando entonces una aprobación de los territorios intervenidos pero disminuyendo al máximo la atención en lo demás, “en los asuntos no deseados o contrarios a los intereses de quien plantea la estrategia de marketing”(Sierra Noreña, 2016).

2.2 Neoliberalismo y globalización: el motor de intervenir y visibilizar

Por otra parte, en este apartado se pretendió identificar el modelo de desarrollo que estructura el accionar del Estado local en la ciudad de Medellín (Alzate Navarro, 2019a, 2019b) y cómo este tiene incidencia en los procesos de segregación socioespacial que son característicos y resultantes de la desigualdad que se reconoce en los territorios colombianos. (Torres, 2009)

Como acercamiento a la definición del Neoliberalismo que se tomará para esta investigación se retoma a Brenner (2004) en (Brand, 2009) donde expresa que:

“En términos generales el neoliberalismo refiere a una nueva fase de acumulación capitalista, basada en la creencia de que "los mercados abiertos, competitivos y desregulados, librados de toda forma de interferencia estatal, constituyen el mecanismo óptimo para el desarrollo económico"

Simultáneamente, si bien se identificó la complejidad de analizar el modelo neoliberal por sus escalas de implementación y su variedad de características, la pretensión de esta investigación es comprender como se ha presentado en Colombia y en especial en la ciudad de Medellín, pues como mencionan Tikell & Peck (2002) en (Brites, 2017) la capacidad de mutación de este modelo de desarrollo, es proporcional a las características locales del territorio donde se implanta, por lo que se revisará bajo la perspectiva del estudio de caso¹⁶.

2.2.1 Modelo Neoliberal en Colombia

Es entonces que se reconoce que en Colombia se habla del paso al modelo Neoliberal desde la década de los 90's del siglo XX (Velásquez Castañeda, 2015), donde los autores hacen mención de algunos cambios, como el paso del modelo industrial a ciudad de servicios, junto con la implementación de la planeación estratégica para lograr algunos objetivos de este nuevo modelo (Velásquez Castañeda, 2015), como lo es la competitividad y que podrán tener repercusiones en los procesos históricos de los territorios como la segregación socioespacial.

Por lo tanto, en búsqueda de lograr un rol gerencial y las condiciones para el desarrollo del modelo neoliberal, se encuentra en algunos textos que “uno de los principales retos del gobierno local es la capacidad de integrarse con ventaja en el mundo globalizado” (Alva & Sánchez, 2014) es decir, la búsqueda de competitividad: “pensar globalmente y actuar localmente” (Alva et al., 2015).

¹⁶ Toda vez que revisar el modelo neoliberal a escala local y bajo la luz de la segregación socioespacial generará un mayor aporte para la investigación, que realizar un exhaustivo análisis del Neoliberalismo a nivel teórico general, pues no es el objetivo de la investigación.

2.2.2 La globalización como estrategia

Entendida como “el desarrollo del capitalismo internacional en su fase superior” (Alva et al., 2015) la globalización es otro concepto polisémico, dado los tantos enfoques con los cuales se puede analizar, por lo que en esta investigación se retoma lo que plantea la CEPAL (2002) en (Alva et al., 2015)

“La globalización es un término complejo de definir, sin embargo, sus principales características se asocian al libre comercio, la liberación de las barreras o la expansión espacial, la circulación libre del capital, los sistemas de producción integrados, la *homogenización de los modelos de desarrollo*, la reducción de los costos de transporte y el impulso de las telecomunicaciones (CEPAL, 2002).”

Así pues, se resalta en esta definición de globalización la característica de homogenización de los modelos de desarrollo, donde se identificará más adelante en la investigación que la ciudad de Medellín tiene desde los inicios del siglo XXI la pretensión de generar, consolidar y vender su propio modelo de intervención para lograr reconocimiento global y que a la fecha lo ha logrado con las intervenciones realizadas en territorios como el estudio de caso de este trabajo.(Arteaga Rosero, 2016)

2.2.3 Algunas consecuencias no tan planificadas

Si bien a juicio de varios autores, se percibe una constante aprobación de la implementación del modelo Neoliberal donde se genera transformaciones tanto en la manera de relacionarse como en lo espacial (Alva et al., 2015), asimismo se encontró la postura de autores que mencionan algunas consecuencias de la inserción de los territorios en la globalización -que va más allá de homogenizar los modelos de desarrollo- y que no son del todo objetivos planificados del modelo Neoliberal.

Para autores como Brand (2009) que reconocen el deslumbramiento que genera el modelo Neoliberal, destaca que “el juego de la competitividad es duro y riesgoso y no todos ganan; aún las grandes metrópolis están lejos de haber resuelto sus problemas y contradicciones” por lo que si bien las diferencias socioespaciales pueden disminuir en las ciudades globales, no se podrá negar la existencia de desigualdades en los territorios globalizados como argumenta Brand.

Esto nos lleva a retomar el interés principal de esta investigación: la perspectiva desde Latinoamérica. Encontrando que varios autores reconocen que dado que los territorios en América latina son históricamente desiguales y sumamente injustos (Aymerich, 2004; Brand, 2009) el cambio de modelo de producción, es decir, la implementación de reformas neoliberales, han significado el aumento de procesos socioespaciales como la segregación (Aymerich, 2004; Brand, 2009).

De igual forma, varios autores plantean que las consecuencias no planificadas de las reformas neoliberales, dado su impacto en la vida económica y social, se pueden observar en la agudización de la desigualdad social (Aymerich, 2004; Brand, 2009; Brites, 2017)¹⁷, “el debilitamiento de la identidad cultural, el aumento de la pluralidad, las brechas sociales, económicas y ambientales” (Borja & Castells, 2012), en (Alva et al., 2015) e incluso que se alcanzan a observar en la cotidianidad y en la escala del espacio público.

Así mismo, se encuentra en Torres (2009) que:

“El modelo de desarrollo neoliberal y, por consiguiente, de ciudad, parte fundamentalmente por reconocer un conjunto de población presente en el territorio disponible *para poder atender las distintas actividades y las distintas lógicas que establece el mercado*; por lo tanto, dentro de esa perspectiva *el problema del modelo no se centra en resolverle la problemática, ni las necesidades al conjunto de la población*; el modelo se centra fundamentalmente en disponer de los recursos que están en ese territorio para poder fortalecer el modelo mismo, *indistintamente que todos puedan ser beneficiados o no*. Por lo tanto, el modelo *no está planteado como una alternativa para resolver las lógicas de segregación y exclusión de la ciudad*, el modelo está pensado como un mecanismo que *permita una mirada y una perspectiva de un sector de la sociedad que concibe el territorio*” (Torres, 2009)

Todo lo anterior expuesto por Torres funciona de respaldo teórico para la hipótesis que se tiene en la presente investigación, toda vez que las variables: intervención y visibilización del Estado, no son equitativas para el territorio de la comuna 13, es decir, las intervenciones urbanas, aun cuando su diagnóstico de planificación fue a escala de

¹⁷ Brites refiere que las secuelas del modelo neoliberal las han descrito varios autores como Borón, 2000; Anderson, 1999; Petras, 2000. (Brites, 2017)

comuna, se reconocen están focalizadas en un costado y por lo tanto, la visibilización que se deriva de estas acciones del Estado también resulta estar parcializada a esa área de la comuna.

Por lo que, siguiendo a Torres, se puede relacionar que la centralidad de la comuna en el costado suroccidental, fue el conjunto de población que reconoció el Estado local “para poder atender las distintas actividades y las distintas lógicas que establece el mercado” (Torres, 2009) viendo un potencial para el cambio de imaginario y discurso institucional.

Así bien, continuando con la hipótesis de que en algunos barrios no es evidente la intervención urbana y el cambio de visibilización, esto lleva a la profundización de la histórica Segregación socioespacial en estos territorios, toda vez que desde la posición de Torres (2009) se tiene que “el modelo no se centra en resolverle la problemática, ni las necesidades al conjunto de la población”¹⁸, por el contrario, el objetivo del modelo -y del Estado local- es fortalecerse mediante la elección de una porción del territorio donde pueda probar sus planteamientos y demostrar que funcionan, aun cuando los demás barrios, que también han sido históricamente segregados y con evidente ausencia estatal, requieran su intervención urbana y cambio de visibilización.

Aun cuando se encuentran estos puntos de vistas ante las consecuencias no planificadas del modelo Neoliberal, Brand (2009) expone que existe un debate sobre si la profundización de procesos como la Segregación socioespacial son atribuibles a la inserción de las ciudades en la globalización, pues al ser fenómenos previos del territorio podrían no ser resultados directos de la implementación de nuevos modelos de desarrollo, y por el contrario son “dificultades accidentales y transitorias” como sostienen los partidarios de la implementación de este modelo. (Brand, 2009)

Es entonces donde se evidenció, como contribución teórica a la investigación, la búsqueda de competitividad de las ciudades como uno de los principales motores del Estado para implementar acciones que les permitan ingresar en el mercado de ciudades globales

¹⁸ En este caso, el conjunto de la población sería la comuna 13, donde los diecinueve (19) barrios tienen las condiciones de base que argumenta el Estado local para intervenir y cambiar el discurso: ausencia estatal, violencia histórica y necesidades socioespaciales. (Alcaldía de Medellín, 2007; Sierra Noreña, 2016)

(Sierra Noreña, 2016). Sin dejar a un lado lo que planteó Brand (2009): “el juego de la competitividad es duro y riesgoso y no todos ganan”, por lo que se analizará a continuación el por qué y cómo el Estado logra este objetivo en el estudio de caso de la presente investigación y que consecuencias esto puede traer para los que “no ganan”.

2.2.4 Competitividad ¿Para qué y para quién?

Si bien quien observe el territorio de la comuna 13 de la ciudad de Medellín, podría argumentar que las intervenciones ejecutadas, son respuestas básicas por parte del Estado local como dotación de los territorios históricamente segregados, en la hipótesis de investigación se plantea que si bien están intervenciones son la representación de una deuda estatal que ha sido subsanada con el paso de los años, también existe una intención mayor en el trasfondo.

Un trasfondo que se encuentra sustentado en Mazo (2016) cuando expone que:

“Ante los nuevos escenarios de la economía internacional, los países menos desarrollados y por consiguiente sus ciudades tuvieron que acoplarse a los nuevos retos de la economía mundial y la globalización, de ahí que, las alcaldías y sus administraciones tuvieron que transformar la gestión pública.” (Mazo González, 2016)

Esta transformación de la gestión pública, según Cuartas y otros (2011) en (Mazo González, 2016) resaltan que se refleja en una práctica cotidiana de las administraciones públicas, mencionando ya a Medellín, como lo es “medir, controlar y evaluar la eficacia de los funcionarios, las instituciones y los proyectos de gobierno” y por lo tanto “la ciudad y todas sus dependencias ingresan en una competencia sin precedentes.”

Todo lo antes dicho, Mazo (2016) lo respalda con el análisis de los Planes de Desarrollo de la ciudad de Medellín donde desde el periodo de alcaldía de Luis Pérez (2001-2003) se comienza a identificar claramente el modelo de ciudad que se pretendió consolidar para la ciudad de Medellín, con su Plan de desarrollo denominado “Medellín competitiva”, donde se encuentran aproximaciones conceptuales de lo que es la competitividad:

“Ciudad competitiva implica *alcanzar índices* que signifiquen progreso, bienestar y eficiencia en todos los frentes: servicios públicos, seguridad, salud, educación,

ciencia y tecnología, transporte, hábitat, medio ambiente y, sobre todo, en la oferta de empleo digno.” (PDM 2001–2003:4)” en (Mazo González, 2016)

Retomando entonces lo que analiza Mazo (2016) sobre el enfoque de competitividad, el autor en su tesis identifica que hasta el año 2016, es decir durante quince años, el Estado local tuvo en común que se “evidencian claramente los nuevos planteamientos administrativos, la influencia de las políticas neoliberales y la preocupación por la apertura de los mercados” esto se logra identificar en los planes de desarrollo, en el discurso de los mandatarios y sus publicaciones y en sus políticas públicas ejecutadas, teniendo a “la competitividad como uno de los conceptos que rigen sus intenciones de gobierno” (Mazo González, 2016)

Dicho de otra manera, retomando el adagio popular, con lo dicho anteriormente el Estado local de la ciudad de Medellín “no da puntada sin dedal”, es decir, si bien las intervenciones ejecutadas en la comuna 13 y las demás comunas periféricas históricamente segregadas son una dotación del territorio, también son parte de un gran fin: consolidar un modelo que permita “situar a la ciudad de Medellín en condiciones de afrontar la competitividad global (PDM, 2001– 2003:51)” en (Mazo González, 2016).

De igual forma, en Mazo (2016) se pudo evidenciar que el Estado local – como el actor con mayor poder- tiene claro en su discurso y accionar institucional las intenciones de convertir la ciudad de Medellín en una marca a través de la ejecución de políticas públicas que sean modelos replicables y de exportación (Arteaga Rosero, 2016) para lograr la competitividad global del territorio.

No obstante, algunos autores sostienen que al transformarse las ciudades en una mercancía y en un objeto de lujo para lograr dichos fines, se comienza a poner en tela de juicio quienes son los realmente beneficiados con el logro de la competitividad: los barrios históricamente segregados por la intervención y presencia del Estado o los grandes poderes económicos que se encuentran detrás de estos accionares. (Velásquez, 2011)

2.3 Imaginarios urbanos y lo cotidiano

Dado que el principal interés de la investigación es revisar la perspectiva de lo cotidiano, se hace necesario acercarse a la vida cotidiana como un concepto que atraviesa transversalmente toda la investigación, toda vez que desde las primeras intenciones se

tiene claridad en revisar la segregación socio espacial desde la escala de lo barrial, la que se considera la escala de lo cotidiano, la que el habitante tiene en su imaginario de lo que es el territorio donde habita.

Para esto se retoma lo que plantea Alicia Lindón (2020) sobre la vida cotidiana y los imaginarios urbanos, resulta importante resaltar el valor que se encuentra en la autora dado su perspectiva de la cotidianidad de Latinoamérica que puede ser abismalmente diferente a la cotidianidad europea o estadounidense.

2.3.1 Los imaginarios urbanos

Sobre los imaginarios urbanos Lindón (2020) expresa que “es posible que no representen algún fenómeno local” pero pueden “modelar las prácticas cotidianas de los sujetos locales, ya que ponen en circulación social de esquemas de percepción y comprensión del mundo, que configuran el comportamiento de las personas” (Lindón, 2020)

Es decir, para la presente investigación, los imaginarios urbanos de las personas externas al territorio son uno de los resultados del discurso institucional y de lo que se visibiliza a través de los medios de comunicación sobre la gestión del Estado para conseguir el modelo de ciudad deseado, no obstante, con estos imaginarios se segrega a los barrios que no aparecen en el marketing de ciudad, es decir, el imaginario del territorio es sesgado o enfocado en lo que se quiere mostrar por el Estado.

De allí el valor de la perspectiva de lo cotidiano, de quien habita el territorio, pues sus imaginarios son resultados de lo que se observa directamente y de lo que se vive, no de lo que se pretende mostrar desde la institucionalidad para lograr competitividad y reconocimiento internacional.

Así mismo, los imaginarios y perspectivas de lo cotidiano pueden ser tan heterogéneos como cantidad de habitantes haya en el territorio, toda vez que “algo característico de los imaginarios sociales, y de los imaginarios urbanos en particular, es que pueden proceder de cotidianidades distantes en el tiempo y en el espacio.” (Lindón, 2020) Es decir, puede variar según el lugar donde se vive, el tiempo que se ha pasado en el territorio y las vivencias de cada persona.

No por esto, los imaginarios se podrán descartar como fuente de información, por el contrario, resulta ser una variedad de datos que al ser correctamente recopilados podrán brindar una gran variedad de perspectivas de lo que sucede en el territorio, algo que difícilmente se logra con acercamientos netamente cuantitativos y técnicos.

2.3.2 La vida cotidiana

Para la presente investigación, resultó muy importante desde un inicio resaltar y tener en cuenta lo que percibía el habitante del territorio, pues como indica Lindón “la vida de todos los días es indisociable de las personas que la protagonizan.” (Lindón, 2020) por lo que no resultaría coherente revisar lo que sucede en los barrios sin tener en cuenta esta variable.

Si bien representa un desafío “aprender a observar y valorizar las prácticas minúsculas, banales, repetitivas” (Lindón, 2020) se deberá invertir esfuerzos en metodologías que permitan consolidar este tipo de practicas que conforman la cotidianidad y por lo tanto, conforman lo que es el territorio en el día a día y pueden adquirir gran valor cuando son complementadas con datos espaciales dado que “La vida cotidiana es el entretejido de sujetos, espacios y tiempos vividos” (Lindón, 2020).

Finalmente, una vez expuesto los conceptos y planteamientos teóricos claves para continuar con el desarrollo de las preguntas de investigación, se tiene un resultado que da bases académicas a la hipótesis de investigación desde los diversos enfoques de los autores acá citados.

Así mismo, se encuentra un gran valor en los planteamientos contrarios a la hipótesis, con los cuales permiten ponerla en tela de juicio y lograr una apertura académica para los resultados que se obtendrán con el desarrollo de los objetivos de investigación, logrando entonces el resultado esperado: dar una perspectiva desde lo cotidiano, una versión diferente o similar a la que se ha consolidado desde lo institucional y la academia, esta vez desde los habitantes del territorio

3. Conformación de un territorio diverso e históricamente segregado

Cuando se comienza a comprender los antecedentes y el contexto de la conformación de los barrios de la comuna 13, se puede evidenciar que la segregación socioespacial es un fenómeno que ha acompañado su historia desde los inicios: por sus condiciones geográficas, por su crecimiento informal y autoconstruido, la presencia de actores violentos y una notable ausencia estatal.

El objetivo de este capítulo es presentar aspectos que, aunque a veces bajo la perspectiva de la ciudad formal y el discurso institucional se observen como una problemática¹⁹, en la investigación se reconocerán como características que hacen única a la comuna 13, siendo esto posible por la revisión de textos que hablan de la historia del territorio y la acumulación de relatos de quienes habitamos cada barrio de “La 13”.

3.1 La comuna 13, sus “lomas” y paisajes.

La comuna 13, ubicada en la ciudad de Medellín, es un territorio que se localiza en condiciones de ladera, con un contraste de pendientes -desde bajos hasta altos porcentajes de inclinación, ver Ilustración 3-1- y que, sumándole su condición de origen informal, resulta ser un complejo reto el estudiar e intervenir estas áreas, como lo han reconocido diferentes autores y centros de investigación (Londoño & Álvarez, 2020)

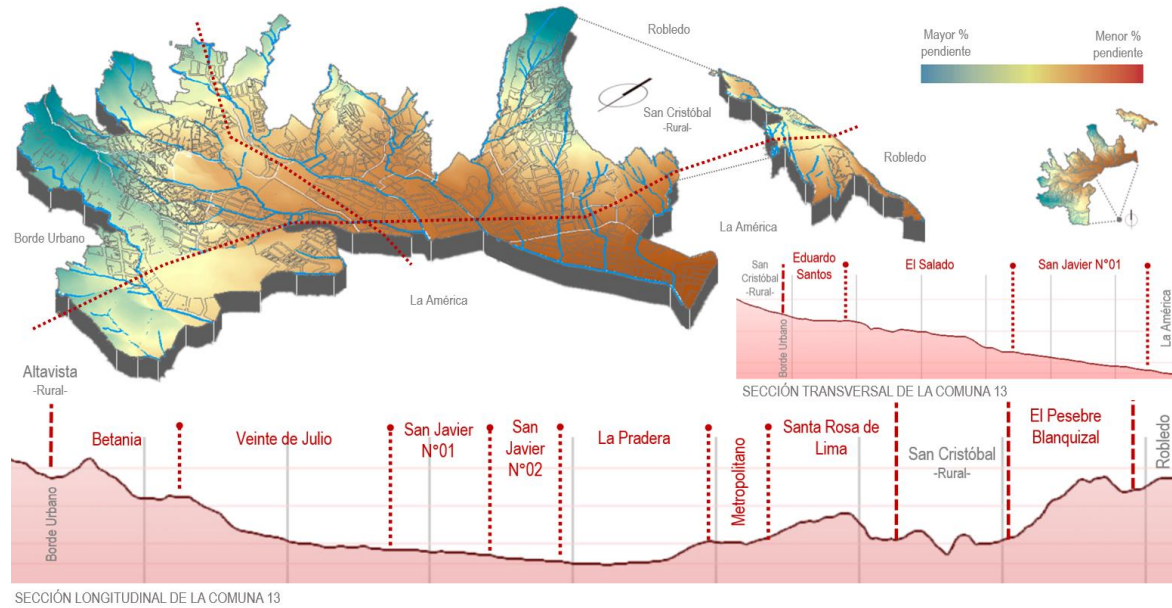
Se identifica que para el discurso institucional, la geografía de la comuna 13 dado “las condiciones prominentes de su relieve, no permiten la integración social y territorial entre

¹⁹ Desde el discurso institucional se promueve el imaginario colectivo, resultando así en una forma de segregación de los barrios de origen informal y/o ilegal. (Torres, 2009).

sus sectores y barrios, por lo que se presenta de una manera disgregada e inequilibrada física y socialmente.”(Alcaldía de Medellín, 2007)

Ilustración 3-1: Modelo de elevación comuna 13 y perfiles de elevación, edición propia, 2022.

Fuente de datos para el modelo de elevación: Portal Geográfico - GEO Medellín. Fuente de datos para los perfiles de elevación: Google Earth.



De igual forma, Londoño y Álvarez (2020) indican que “la comuna 13 es un territorio fracturado y fragmentado por las quebradas y los accidentes geográficos” toda vez que, como indican los autores, la geografía y la presencia de tres grandes cuencas hídricas (quebradas La Hueso, La Pelahueso y La Iguaná), que pasan por el territorio de la comuna 13, llevan a la problemática urbana de conexión física entre los diferentes barrios; Siendo entonces una variable espacial que influye para que el territorio sea segregado desde sus inicios.

Se evidencia también, que los dos barrios El Pesebre y Blanquizar, aun cuando se encuentran incluido en la división política administrativa -DIVIPOLAS- de la comuna 13, geográficamente están separados de los demás barrios de esta comuna y comparte límites con la comuna 12: La América, la comuna 60: San Cristóbal y la comuna 7: Robledo.

Además, la geografía de la comuna 13 se ha identificado como una característica que influyó en el historial de conflicto armado y violencia de estos territorios (Londoño & Álvarez, 2020) toda vez que se encuentra una serie de relatos, tanto de la comunidad como

en textos, sobre como los miradores naturales de los barrios eran los puntos de control de los actores armados para observar quien ingresaba a los barrios (Aricapa, 2015).

Dicho lo anterior, si bien la geografía de la comuna 13 es vista en ocasiones como una problemática, desde la constante necesidad técnica del ordenamiento territorial de intervenir los barrios bajo la perspectiva de la ciudad formal, en esta investigación se resalta, por las narraciones de los habitantes, como una característica que le da valor a cada barrio.

Aun cuando en la mayoría de narraciones de los habitantes fundantes de los barrios con mayores pendientes se encuentra que, en los procesos de autoconstrucción de todo lo que ha hecho la comunidad en sus barrios, las altas pendientes o como se les llama popularmente: “las lomas”, representaron un reto para llevar materiales y movilizarse aun cuando no había ni la mínima infraestructura, la mayoría expresa gratitud de poder disfrutar al salir de sus hogares de los miradores naturales que brindan esta geografía -ver Ilustración 3-2-.

Ilustración 3-2: mirador natural de la ciudad desde el barrio Betania, fotografía propia, 2022.



3.2 La historia de “la 13”, un caleidoscopio de procesos de conformación.

Si bien la conformación de la comuna 13 es resultado de la mezcla de varios procesos de conformación no es algo único de este territorio, es el reflejo de cómo se consolida la ciudad Latinoamericana y de lo cual, Medellín no es ajena, esto lo resalta el autor Torres (Torres, 2009) al hablar de la ciudad informal latinoamericana y los contrastes que se tienen con la ciudad formal.

Torres menciona que, en Medellín, en el año 1930 “comenzaron a surgir barrios populares, fraccionamientos por parte de urbanizadores piratas y asentamientos precarios, con la

consecuente segregación espacial que caracteriza a nuestras ciudades.” (Torres, 2009) y en su costado occidental se fue conformando la comuna 13 con sus diferentes barrios.

En los textos que mencionan la historia de conformación de los barrios de San Javier, se resalta desde su condición inicial de corregimiento de la centralidad de La América, hasta su reconocimiento como barrio de Medellín -1938-. Llama la atención la llegada del tranvía eléctrico -1921- a su estación final llamada “La Puerta”²⁰ y que esto propició atracción de población a este territorio.

Así mismo, se reconoce en los diferentes textos, la mezcla de procesos de conformación que tuvieron los barrios de la comuna 13, desde procesos informales²¹ que, en su mayoría, fueron barrios autoconstruidos por sus habitantes; procesos formales como el encargo que le hizo la Cooperativa de Vivienda al maestro Pedro Nel Gómez para diseñar los barrios San Javier 1 y 2 (Naranjo Giraldo, 1992) (en Londoño & Álvarez, 2020) y también procesos mixtos, es decir, barrios autoconstruidos por sus habitantes pero con respaldo de instituciones, como es el caso de la Iglesia católica²².

Estos procesos de conformación se ven hoy en día traducidos en aspectos espaciales como la trama urbana de los barrios -ver Ilustración 3-3-, donde lo formal o con apoyo de instituciones tienen vías planificadas, zonas verdes, andenes y una capacidad de actualización a las necesidades socioespaciales del paso del tiempo, que en lo informal no se encuentra.

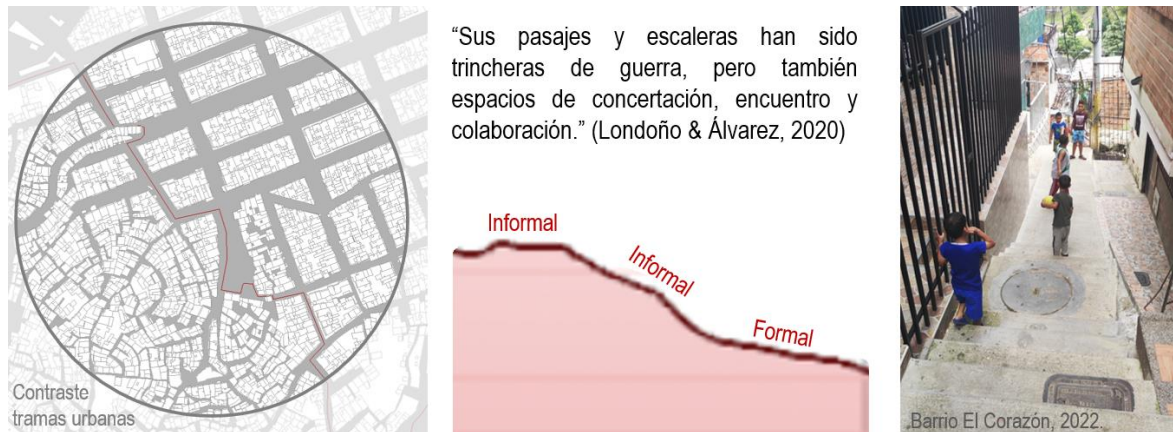
²⁰ La estación del tranvía, se ubicaba en el sector de la que es hoy la Unidad intermedia de San Javier, debajo de la conocida Unidad residencial San Michel, sector conocido popularmente como “cuatro esquinas”.

²¹ Desde Torres (2009) se encuentra que la ciudad informal es aquella que ante la perspectiva del Estado “no tienen los trazados y no cumplen con los parámetros establecidos desde lo formal o con las especificaciones espaciales”

²² El convento de la madre Laura ubicado en el costado suroriental de la comuna 13, fue promotora de la consolidación de barrios como Belencito, más hacia el costado noroccidental de la comuna barrios como El Salado y 20 de Julio fueron respaldados por las iglesias católicas allí presentes y finalmente sucedió lo mismo en el costado norte con barrios como Santa Rosa de Lima, Alcázares, La Pradera y Juan XXIII. (Londoño & Álvarez, 2020).

No obstante, lo resultante de lo informal tiene su magia y encanto²³, pues allí se encuentra una vivencia de comunidad²⁴ en las calles y callejones resultantes de los procesos de autoconstrucción, donde se reúnen los vecinos y juegan los niños -ver Ilustración 3-3-

Ilustración 3-3: lo informal y lo formal, edición propia, 2022.



“Sus pasajes y escaleras han sido trincheras de guerra, pero también espacios de concertación, encuentro y colaboración.” (Londoño & Álvarez, 2020)

Y cuando de comunidad se trata, la comuna 13 es un crisol de diversidad de culturas y orígenes pues como indica Londoño y Álvarez (2020) en este territorio “han buscado refugio y domicilio los esclavos cimarrones (prófugos), los pequeños agricultores, los artesanos, los estancieros y miles de familias desplazadas en los sangrientos capítulos de nuestra violencia nacional”, por lo cual, en las calles de los barrios aún se evidencia una mezcla de culturas y tradiciones que le dan más valor al territorio.

3.3 De la segregación externa sobre “La 13”, a la de sus propias habitantes.

“Yo por allá no voy” es una de las frases que pudieron marcar la vivencia de quien habita la comuna 13, ya sea que la escuchó -o aún se escucha- de un taxista al no llevarlo a su

²³ Es importante resaltar, que al reconocer esto, no se desconoce las necesidades socioespaciales que aún se presentan en muchos sectores de la comuna 13, de los cuales muchos son de origen informal.

²⁴ Esto no es excluyente a que en los barrios de origen formal o mixto también se reconociera procesos fuertes de comunidad.

lugar de residencia o incluso la puede escuchar de quien vive en la centralidad de San Javier y considera los barrios de ladera como territorios ajenos a su realidad.

Y es que quien habita la comuna 13 hace más de 10 años, puede evidenciar que la segregación socioespacial es un fenómeno que ha acompañado la historia de estos barrios, que inmersos en un historial de violencia urbana y conflicto armado se reducían al imaginario colectivo de una zona de guerra que solo el que habitaba allí podría ingresar aun cuando su vida también corriera peligro.

Con el paso de los años y variables que han influido, esto ha evolucionado como más adelante en la investigación se podrá evidenciar, pero aún persisten procesos de segregación socioespacial externos sobre los barrios de la comuna 13 e incluso persisten procesos entre los mismos habitantes de la comuna.

Esta segregación socioespacial interna, desde los mismos habitantes de la comuna, se puede relacionar con la conformación de los barrios de la comuna 13 y la topografía del territorio pues los barrios consolidados bajo la perspectiva formal y con acompañamiento de instituciones, en su mayoría se localizan en las bajas pendientes del territorio y los barrios de origen informal se ubican en las pendientes más altas.

Esto, además resulta ser un aspecto socioespacial, en cuanto a que en el interior de los barrios de la comuna 13, en especial de los que limitan con la comuna 12, se puede observar procesos de segregación interna ante los barrios que se encuentran en ladera, en tanto que los habitantes de los barrios de origen formal de la comuna, hacen énfasis en no vivir en barrio de “allá arriba” o incluso de no identificarse con vivir en la comuna 13²⁵.

3.4 El valor agregado de lo informal y lo autoconstruido

Y si bien hablar de los territorios de origen informal y autoconstruidos, podrían merecer más de una producción académica, en este apartado se pretende resaltar el valor que se encuentra en la ciudad informal, en tanto que esta “no opera con el sentido de orden de la ciudad formal, sino que construye su propio orden y lógicas de sobrevivencia y apropiación.” (Torres, 2009)

²⁵ En el capítulo de “la otra comuna 13” se profundizará sobre este tema de identidad barrial.

De igual forma, siguiendo a Lopes de Souza (2011) (en Quinchía Roldán, 2013) se reconoce que “los elementos discursivos que aparecen con frecuencia en el lenguaje de la planeación y la gestión urbana según los cuales los espacios ocupados por los pobres son definidos por lo que les falta y no por lo que tienen” deja por fuera de la perspectiva muchos valores que en estos territorios se encuentran.

Por lo tanto, las predisposiciones que se pueden tener sobre los barrios de conformación informal, pueden fortalecer procesos de segregación socioespacial de base, en tanto que, aun cuando los barrios llevan varios años de conformación y consolidación, la ubicación y su origen informal, resultan ser un impedimento, aun en la actualidad, para que el Estado ponga atención a sus necesidades básicas²⁶.

3.5 La conformación político-administrativas de “la 13”

Si bien, la comuna 13 hace parte de la división político administrativa de la ciudad de Medellín, en la investigación se identificó que existen muchas diferencias entre lo que se reconoce en la cotidianidad y lo que la institucionalidad tiene en sus datos.

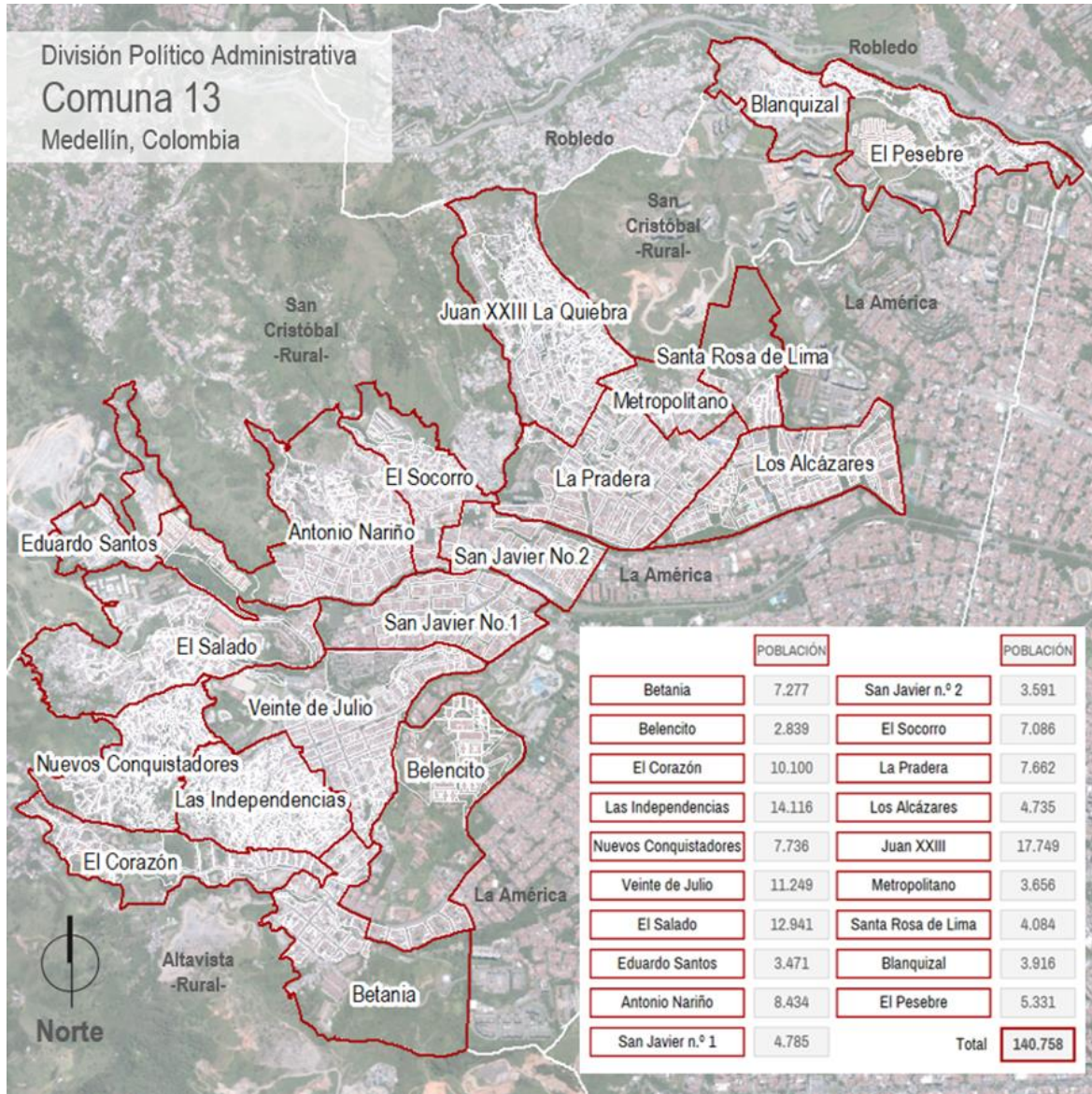
Lo primero que se identificó es el desconocimiento del área que constituye la comuna 13, pues en algunas publicaciones de la administración municipal (Alcaldía de Medellín, 2014; Alcaldía de Medellín, 2013) se indica que son 74,2km², en una ficha informativa del año 2019 (Alcaldía de Medellín, 2019) indican que es una extensión de 4,85 km² y analizando cartográficamente las divisiones políticas que fueron descargadas del Portal Geográfico - GEO Medellín suman un total de 5,1km². Lo que representa una gran diferencia entre datos.

Por lo que, si bien en la presente investigación se trabaja con el dato arrojado por sistemas de información georreferenciada, es decir, 5,1 km², se evidencia que la misma institucionalidad con sus publicaciones ha generado una reproducción de

²⁶ En el barrio Nuevos Conquistadores se reconoció el relato del proceso resultante de la organización comunitaria, para desafectar ante la empresa de servicios públicos EPM su condición de “zona de alto riesgo no recuperable” para lograr su dotación de redes de acueducto y alcantarillados que fueron finalizabas en el año 2019.

“desconocimiento territorial” en tanto que la mayoría de textos académicos revisados en esta investigación indica que el área de la comuna 13 es de 74.2km².

Ilustración 3-4: DIVIPOLAS comuna 13 y población, edición propia, fuente información: Portal Geográfico - GEO Medellín y Perfil demográfico por barrio 2016-2020 (Alcaldía de Medellín, 2015)



Siendo así, con base a las DIVIPOLAS descargadas del portal de la Alcaldía de Medellín, se identifica que administrativamente la comuna 13 está compuesta por diecinueve barrios (19) -ver Ilustración 3-4- en una extensión de aproximadamente 5,1 km² y una población de ciento cuarenta mil habitantes aproximadamente -140.758- para el año 2020 (Alcaldía de Medellín, 2015).

3.6 La ausencia del Estado, una deuda pendiente por subsanar

Mencionado todo lo anterior, del contexto y la conformación de los barrios de la comuna 13, se encuentra como factor común la ausencia de un agente de control estatal, en tanto que desde el inicio de las invasiones los habitantes fueron los proveedores de sus condiciones básicas de vida e incluso hasta mucho después de la consolidación de los barrios, la ausencia estatal era un constante (Aricapa, 2015; Londoño & Álvarez, 2020).

De igual forma, esa ausencia de un agente de control institucionalizado se vio traducida en la presencia de diversas formas de grupos armados que ejercían el poder y dominio sobre el territorio y quien lo habitaba (Sierra Noreña, 2016), presentándose reforzado el histórico fenómeno de la segregación socioespacial de estos barrios, profundizado por el accionar armado, el temor y una exclusión y abandono institucional como indica Sánchez (2011) (en Upegui Castro, 2019).

Por lo tanto, luego de un histórico abandono y segregación por parte del Estado, se identificaron que a mediados de los 80's e iniciando los 90's el Estado, en representación de varios actores, hicieron presencia con unas intervenciones urbanas a los barrios de la comuna 13, pero como expone Martín (2012) (en Upegui Castro, 2019) "Antes de las intervenciones militares, las acciones encaminadas a tomar el control de la zona fueron tímidas y poco fructíferas y conforme pasaba el tiempo la institucionalidad fue menos reconocida como agente de control."

3.7 Antecedentes de intervención de la comuna 13

Es entonces, que, si bien Velásquez (2011) reconoce que "anteriormente el tratamiento dado por el Estado a la informalidad era de rechazo" el mismo autor identifica que el mismo Estado fue teniendo un reconocimiento de los procesos de autogestión que se dan en la construcción de los barrios, no solo de la comuna 13 en la ciudad de Medellín, si no de muchas ciudades colombianas.

No obstante, Velásquez más adelante plantea que este reconocimiento y la aceptación de los barrios autoconstruidos bajo procesos informales es condicionado bajo "el enfoque de *normalizar la subnormalidad*" (Velásquez Castañeda, 2013) es decir, bajo la perspectiva

del ordenamiento territorial y la ciudad formal y no bajo la adaptación de las condiciones de cada territorio.

Así mismo, Velásquez expone algo que resulta muy acertado para el caso de la comuna 13, cuando indica que “la aceptación condicionada continúa durante la primera década del siglo XXI debido al descubrimiento del potencial de estas zonas para ser incorporadas al mercado y se comprende que en estos territorios también es posible generar renta y obtener ganancias” (Velásquez Castañeda, 2013).

Es así, que, se identificaron dos intervenciones en la comuna 13, previas a los años 2000, a manera de antecedentes de la posterior intervención urbana de este territorio:

3.7.1 Metro, el cambio de trazado que puso en el mapa a San Javier.

Si bien el Metro de Medellín no está pensado para barrios de ladera, en el año 1984, aun cuando la comuna 13 era periferia de la ciudad de Medellín y muchos de sus barrios no eran reconocidos por el Estado, los diseñadores de la red de este sistema de transporte público máximo tomaron una decisión que al día de hoy se perciben los beneficios.

Ante la junta directiva, se presentó el cambio de trazado de la línea “B”, donde se planteó que esta, aun cuando estaba considerada solo hasta La Floresta, debía prolongarse hasta San Javier para atender una demanda suficiente que justifique la construcción de esta línea adicional a la línea “A”. (Contraloría General de Medellín, 1994).

Generándose entonces un detonante “de desarrollo y atracción para nuevos habitantes” con la construcción de esta estación en la centralidad de la comuna 13, como se evidencia en varias conversaciones con habitantes que son fundadores de los barrios.

Adicional, el Estado en el momento de la planificación del Metro indicaba que “el transporte debe ser considerado como un instrumento para lograr un determinado conjunto de propósitos de desarrollo urbano” y adicional planteaba que debía lograrse con la implementación de medios de transporte colectivos “cercanía física entre la vivienda y ciertos sitios de trabajo, comercio o servicios, con el objeto de que sean accesibles.”(Contraloría General de Medellín, 1994).

Por lo tanto, basado en lo anteriormente expuesto, el Metro de Medellín se puede tomar como la primera intervención urbana en la comuna 13 por parte del Estado que fue -y sigue

siendo- exitosa, cumpliendo sus objetivos e incluso superándolos, pues como se evidenciará más adelante, los habitantes de la comuna 13, sin importar su localización, hacen constante uso de este sistema de transporte que los conecta incluso a escala Metropolitana.

3.7.2 PRIMED, un acercamiento a las bases de intervención de la comuna 13

El Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales de Medellín –PRIMED– fue un programa cuyo objetivo fue mejorar la calidad de vida de quince (15) barrios de ladera en la ciudad de Medellín, entre los cuales fue intervenida la comuna 13 en el año 1996²⁷. El programa fue desarrollado mediante recursos aportados por el gobierno nacional de Colombia, el municipio de Medellín y el Estado Alemán. “El éxito logrado por el PRIMED en su momento, hizo que la UNESCO lo tomara como modelo a nivel mundial.²⁸” (EAFIT; Agence Francaise a developpement; EDU; Alcaldía de Medellín, 2014)

Se encuentra que autores como Rojas (2009) (en Echeverri & Orsini, 2006) indican que el PRIMED surge como “una respuesta al fracaso de todas aquellas acciones de tipo coercitivo y de control que veían la erradicación de la informalidad urbana como la única solución posible” no obstante, llama la atención la manera en que se denomina a los territorios intervenidos como barrios subnormales²⁹.

Así mismo, Velásquez (2011) expone que el PRIMED se enfocó en intervenciones casi que exclusivamente físicas y no se profundizó en los aspectos sociales del territorio, además de las pretensiones de “volver lo ilegal, legal y lo informal, formal” (Velásquez, 2011) por lo que no era una política que se basara en las necesidades y características de los barrios, sino más bien, en las necesidades institucionales de ordenar lo que no estuvo bajo su control.

²⁷ Según planimetría de 1993, los barrios de la zona 5 fueron: Las Independencias I, II y III, Nuevos Conquistadores, Villa Laura y El Salado (Velásquez Castañeda, 2013)

²⁸ En Velásquez, (2011) se indica que el PRIMED fue “referente muy importante para la estrategia de Urbanismo Social” y se podría tomar como la prueba piloto para la consolidación del modelo de ciudad que más adelante se consolidaría en la comuna 13.

²⁹ Durante la revisión de los antecedentes del PRIMED se encontró que desde el discurso institucional denominaban estos territorios como barrios subnormales, marginales, inadecuados.

Finalmente, en la administración del periodo 2001-2003, alcalde Luis Pérez, el discurso institucional se cambia y pierde importancia las intervenciones en los barrios de ladera, y al PRIMED no ser una política pública “murió”, como indica Velásquez (2011).

Y si bien, como expresa Torres (2009), aun cuando los esfuerzos políticos pretendan “agregar lo informal a lo formal e incorporarlo rápidamente al modelo de ciudad” se reproducen fenómenos de exclusión y segregación, pues no se plantean “oportunidades y opciones productivas, de ingreso y empleo.”(Torres, 2009).

3.8 Intervención armada, la cuestionable estrategia para recuperar el territorio

Y es entonces, que aun cuando el Estado hace esfuerzos por transformar la calidad de vida de los barrios de conformación informal, se evidencia su constante ausencia en el territorio, se expone un problema de gobernanza que se traduce en procesos de violencia y “se generan una jerarquía de gobierno en los grupos ilegales que ejercen control, dominio y administración del territorio, así como de las prácticas sociales en ellos.” (Sierra Noreña, 2016)

Es así que, aunque “no es justo definir a la Comuna 13 (...) solo con el lente del conflicto armado y la violencia.” (Londoño & Álvarez, 2020) es necesario exponer los procesos que se dieron en la historia para que hoy en día se analice el territorio con sus realidades actuales.

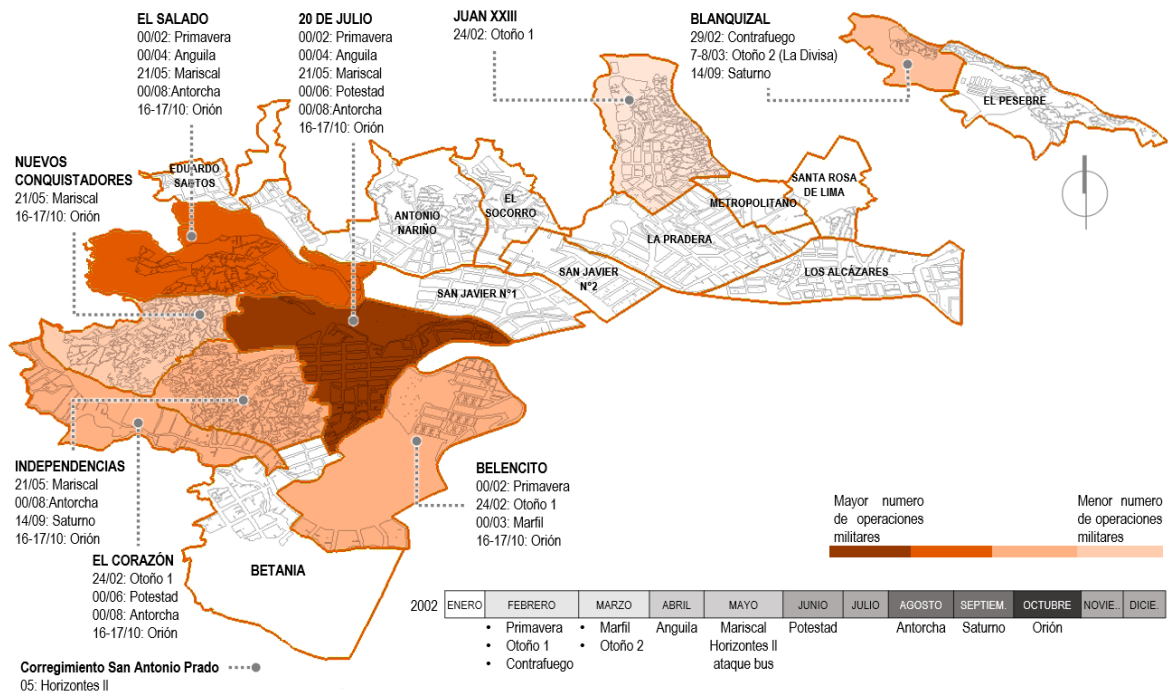
Bajo la perspectiva del Estado, la comuna 13 es un territorio que “estuvo enajenado mucho tiempo debido a los problemas sociales que padecía y a la presencia de grupos armados ilegales que dominaban todos los ámbitos de la comuna.” (Alcaldía de Medellín, 2007) y bajo la descripción de quien habita el territorio “La violencia afectó la vida de los ciudadanos (...) Los asesinatos, las amenazas, los desplazamientos y las fronteras invisibles tocaron a la mayoría de los hogares de la comuna” (Londoño & Álvarez, 2020).

Por lo que, las afectaciones de tantos años y el dolor que produce la violencia, se vio reflejado en la pérdida completa de confianza por parte de la comunidad en las instituciones (Londoño & Álvarez, 2020). Así mismo, estos años inmersos en enfrentamiento armados, llevaron a que se denominara a la comuna 13 como uno de los

territorios más violentos de Latinoamérica (Sierra Noreña, 2016) y por lo tanto la segregación social y espacial de estos barrios se profundizaba con el resto de la ciudad.

Es así que, en el caso de la comuna 13, como exponen Londoño y Álvarez (2020) “Hablar de la violencia y del conflicto en San Javier es hablar del Estado (de su presencia y de su ausencia), del dolor y la tragedia” pues luego de largos periodos de ausencia en el territorio, el Estado en el año 2002, en cabeza del alcalde de turno Luis Pérez, desarrollaron un total de doce (12) operaciones militares -ver Ilustración 3-5- que “denominadas como el esfuerzo máximo de *pacificación*, fueron la respuesta que tuvo el gobierno nacional a la toma del territorio de la comuna como trinchera y escondite de milicianos de las FARC y el ELN, y otros actores como las AUC que alimentaban el ambiente de violencia.”(Upegui Castro, 2019)

Ilustración 3-5: cartografía de operaciones militares comuna 13 en el año 2002, edición propia, 2022. Fuente de datos (Upegui Castro, 2019)



Y si bien, en la presente investigación no se profundizará en el análisis de las consecuencias e implicaciones socioespaciales que tuvieron estas doce (12) operaciones

militares³⁰, con el desarrollo de la investigación se verá la conexión de los barrios que fueron blanco de mayor cantidad de operaciones militares y la manera en que son intervenidas y visibilizadas por el Estado actualmente.

Esto último, desde la perspectiva del habitante de la comuna 13, se podría complementar que, si bien las operaciones militares tenían como objetivo ciertos sectores del territorio, la ejecución de cada una de estas, tenían implicaciones socioespaciales³¹, no solo en todos los barrios aledaños sino incluso en los territorios que lindan con la comuna 13.

Es importante reconocer que la intervención armada fue una muy cuestionable metodología del Estado para hacer presencia en la comuna, no obstante, para la institucionalidad fue la apertura y estrategia de control socioespacial, con el cual el Estado comenzó a ejecutar proyectos bajo el discurso del urbanismo social que generaron la transformación que se visibiliza actualmente en la comuna 13 (Sierra Noreña, 2016; Velásquez, 2011)

Por lo tanto, en el siguiente capítulo denominado “Intervención y visibilización” se identificaron cuales políticas públicas urbanas han sido ejecutadas y visibilizadas en la comuna 13, posterior a las intervenciones militares realizadas por el Estado, ya sea como pago del ausentismo estatal o como la consolidación del modelo de ciudad (Sierra Noreña, 2016).

³⁰ Se encontró otras producciones académicas que analizan los diferentes ámbitos de esto, se consolida en la bibliografía de la investigación.

³¹ Heridas y muertes por balas perdidas, fronteras invisibles, no transporte público, cierre de equipamientos, etc.

4. La intervención y visibilización de “La 13”

En este capítulo, se pretende reconocer las políticas públicas urbanas que se han ejecutado en la comuna 13 e identificar que se visibiliza del accionar del Estado en este territorio, cómo parte del discurso del Estado y la consolidación de la imagen que la institucionalidad pretende mostrar a nivel internacional, respondiendo al modelo de ciudad planteado.

Este capítulo aporta a la búsqueda de dar respuestas al objetivo específico N°01 de la investigación, el cual es “Identificar las Políticas públicas urbanas que se han ejecutado y visibilizado en la comuna 13 – San Javier en la ciudad de Medellín desde los años 90’s”.

Resaltando que, En el capítulo pasado, de antecedentes y contexto de la comuna 13, se identificó las intervenciones estatales que se ejecutaron en el territorio de estudio antes del año 2002, es decir, previo a la intervención armada por parte del Estado, las cuales fueron el cuestionable mecanismo con el cual el Estado hizo presencia en los barrios históricamente olvidado y dominados por la violencia (Velásquez, 2011).

Por lo tanto, en este capítulo se identificarán las políticas públicas que se han ejecutado y visibilizado en la comuna 13 posterior al año 2004, donde se reconoce un cambio de accionar por parte del Estado, es decir, el paso de un ausentismo de décadas, a demostrar su poder por medio de la planificación y ejecución de intervenciones urbanas para compensar las deudas socioespaciales.

Finalmente, en pro al tema central de la investigación, esta identificación de intervenciones urbanas permite avanzar en la búsqueda de comprender cómo esto ha impactado en los procesos de segregación socioespacial que se presentan desde la conformación de este territorio: informal, autoconstruido y con ausencia del Estado.

4.1 Intervención urbana: la presencia estatal que tanto se ha necesitado

Sobre el cambio de accionar del Estado se encontró que autores como Martín G. (2012) (en Upegui Castro, 2019) plantean que las acciones del Estado, previas a las intervenciones militares antes evidenciadas, para tomar el control de zonas como la comuna 13 fueron “tímidas y poco fructíferas” por lo que la institucionalidad perdió su reconocimiento como agente de control, es decir, una ausencia de poder en el territorio.

Por lo tanto, para el Estado era necesario reposicionar su imagen de agente de control, una vez mostrado su poder por medio de las intervenciones militares del año 2002³², por lo que fue, como indica Upegui (2019), a través “de acciones integrales que intervinieran las condiciones de San Javier desde lo urbanístico, lo social y la seguridad de la zona” que el Estado local -Alcaldía de Medellín- decide establecer y consolidar su presencia en la zona por medio de inversión para ejecutar políticas públicas urbanas.

Es importante resaltar lo que plantea la autora, pues en esta investigación se reconoce la construcción de un equipamiento, la renovación o creación de espacio público o la ejecución de intervenciones urbanas, como la manera física del Estado de establecer su presencia y la muestra de poder en el territorio.

Por lo tanto, se identificó a través de herramientas cartográficas, cuáles proyectos y dónde, se han ejecutado que, complementados con el marketing de ciudad, se consolidaron como la materialización física de la presencia del Estado en la comuna 13 (Sierra Noreña, 2016).

4.2 Urbanismo Social – intervención a la ciudad olvidada

Así mismo, en vista de que la materialización de esta presencia institucional va acompañada de la estrategia de ciudad de ser reconocida por “la resignificación e inclusión de los asentamientos informales” (Upegui Castro, 2019), se hace entonces necesario acercarse al concepto de Urbanismo Social para poder identificar la perspectiva de los territorios que han sido intervenidos por esta política pública y los que aun no.

Si bien, hoy en día en el discurso de la transformación de Medellín, el concepto de Urbanismo Social está presente constantemente, se encontró en autores como Quinchía

³² Evidenciadas en el capítulo anterior de antecedentes y contexto de la comuna 13

Roldán (2013) que indican que “al indagar en fuentes documentales de la Administración municipal no es posible establecer con claridad el momento de su aparición” y así mismo Velásquez (2011) indica que “primero se habló de Urbanismo Social y luego se le dio contenido, en un principio era un ejercicio discursivo, pero hoy ya es una realidad que da cuenta de una transformación del Estado Local y se constituye en una nueva práctica de ordenamiento de la ciudad.” (Velásquez, 2011).

En Quinchía (2013) se encuentra que en la alcaldía de Alonso Salazar (2008-2011) “se aprecia mayor claridad y precisión para concretar el significado del urbanismo social (...). Este se define como un enfoque para intervenir el territorio, realizando simultáneamente la transformación física, la intervención social, la gestión institucional y la participación comunitaria.” (Quinchía Roldán, 2013)

Un aspecto clave del Urbanismo Social es que hace referencia a “la transformación socioespacial de zonas marginales de la ciudad” (Quinchía Roldán, 2013) y que son “intervenciones urbanas en territorios con los cuales el Estado tiene una deuda social acumulada” así como son también “intervenciones para generar espacio público de calidad.” (Quinchía Roldán, 2013).

Por lo tanto, dicho todo lo anterior, el urbanismo social conceptualmente hablando, es una estrategia del Estado que debería aplicarse a todos los barrios de la comuna 13, pues de manera general ha sido históricamente segregado y como se evidenciará en el capítulo de antecedentes de este territorio, el Estado tiene acumuladas deudas socioespaciales que debieron ser saldadas de manera equitativa con las intervenciones.

Finalmente en Quinchía (2013) se reconoce que la estrategia del Urbanismo Social hace parte de la búsqueda de una “ciudad gobernable, normalizada, productiva y competitiva” y por lo tanto, retomando lo mencionado por Torres (2009) aun cuando cumple su objetivo de saldar deudas socioespaciales, hace parte de un modelo de ciudad que no tiene como objetivo resolver las problemáticas de todo el territorio y por lo tanto quedan barrios segregados de su intervención y visibilización.

4.3 Pago estatal de algunas deudas en los barrios de ladera

Es así, que desde el año 2004, la alcaldía de la ciudad de Medellín, bajo el programa y discurso del urbanismo social “tomaron forma los proyectos urbanos integrales (PUI’s)” (Arteaga Rosero, 2016) los cuales los define la institucionalidad como “un modelo de intervención urbana que tiene los componentes físico, social y la coordinación interinstitucional” (Alcaldía de Medellín, 2007).

Así mismo, el Estado local indica que el objetivo de un PUI es “desarrollar proyectos en zonas desprovistas de un equilibrio en los elementos del sistema de ciudad -vivienda, espacio público, movilidad, ambiental, equipamiento y seguridad y convivencia-” y por lo tanto “son prioridad las zonas menos favorecidas de la inversión del Estado ” (Alcaldía de Medellín, 2007).

Esto lo expone la institucionalidad en el “libro amarillo” que consiste en el informe donde se formalizó el “Plan maestro de intervención del Proyecto Urbano Integral comuna 13 y Área de Influencia Metrocable”.

Si bien, para la fecha en que se formalizó este informe -2007-, los proyectos urbanos integrales no aparecían en el POT de entonces de la ciudad de Medellín (1999), pues fue hasta el acuerdo 48 de 2014 -POT vigente– que se identifican y se definen como un instrumento de planificación complementaria para el ámbito de ladera, fue posible su realización desde el 2007 como un “instrumento de planificación y gestión del suelo” que se realizó por voluntad política de los alcaldes, como lo expresa Velásquez Castañeda (2013).

Esto último se resalta, toda vez que si bien fue durante la administración de Sergio Fajardo (2004-2007) que se inició la planificación del PUI de la comuna 13, a la fecha el proyecto ha tenido continuidad de inversión y ejecución, pese a los cambios de administración.³³

³³ El PUI de la comuna 13 ha tenido continuidad en los periodos de alcaldía de Sergio Fajardo (2004-2007), Alonso Salazar (2008-2011), Aníbal Gaviria (2012-2015), Federico Gutiérrez (2016-2019) y Daniel Quintero (2020-2023).

Es entonces, que no solo llama la atención la continuidad política del proyecto, sino también la importancia que este ha tomado con el paso de los años, pues los PUI se han convertido en “instrumento bandera y pilar del modelo de ciudad” (Sierra Noreña, 2016).

Es por esto que, en la presente investigación aun cuando no es el objetivo profundizar en el PUI de la comuna 13, este se tomará como la política pública urbana que consolida el accionar del Estado y por lo tanto incide en los procesos de segregación socioespacial como el actor de mayor poder. Así mismo, se evidenciará como a través de este proyecto integral, el Estado ha reposicionado su imagen como agente presente en el territorio al visibilizar la intervención de la comuna 13 y otros barrios de ladera.

Finalmente, resulta importante reconocer la metodología y argumentación que tiene el Estado, para ejecutar los proyectos propuestos, una vez hacen el reconocimiento inicial del territorio objeto de intervención, pues es allí que se podrá comenzar a vislumbrar si el Estado con su ejercicio de poder³⁴ -ya sea intencional o inconsciente- puede segregar socio espacialmente algunos territorios al no contar con intervenciones urbanas.

Se resalta que la Alcaldía de Medellín (2007) indica que la ausencia generalizada del Estado es uno de los factores que se tienen en cuenta para determinar donde se desarrollará un PUI y por lo tanto, se da cabida a planteamientos como el de Sierra Noreña (2016) donde indica que son “estrategias de intervención física en los sectores informales de la ciudad que buscan subsanar la enorme deuda social que la administración municipal y el sector formal ha acumulado durante años de olvido” y por lo tanto, este olvido evidencia la segregación socioespacial que ha estado presente desde los inicios de estos territorios en ladera.

Entre los objetivos iniciales del PUI de la comuna 13, se encuentra que la Alcaldía de Medellín (2007) pretendía “desarrollar un proyecto a construir en cada una de las zonas, que sirvan como detonantes de alto impacto” logrando entonces un “equilibrio del proceso de transformación física y social a las centralidades urbanas que necesita la comuna” por lo que se puede entender que las intenciones socioespaciales en la comuna 13,

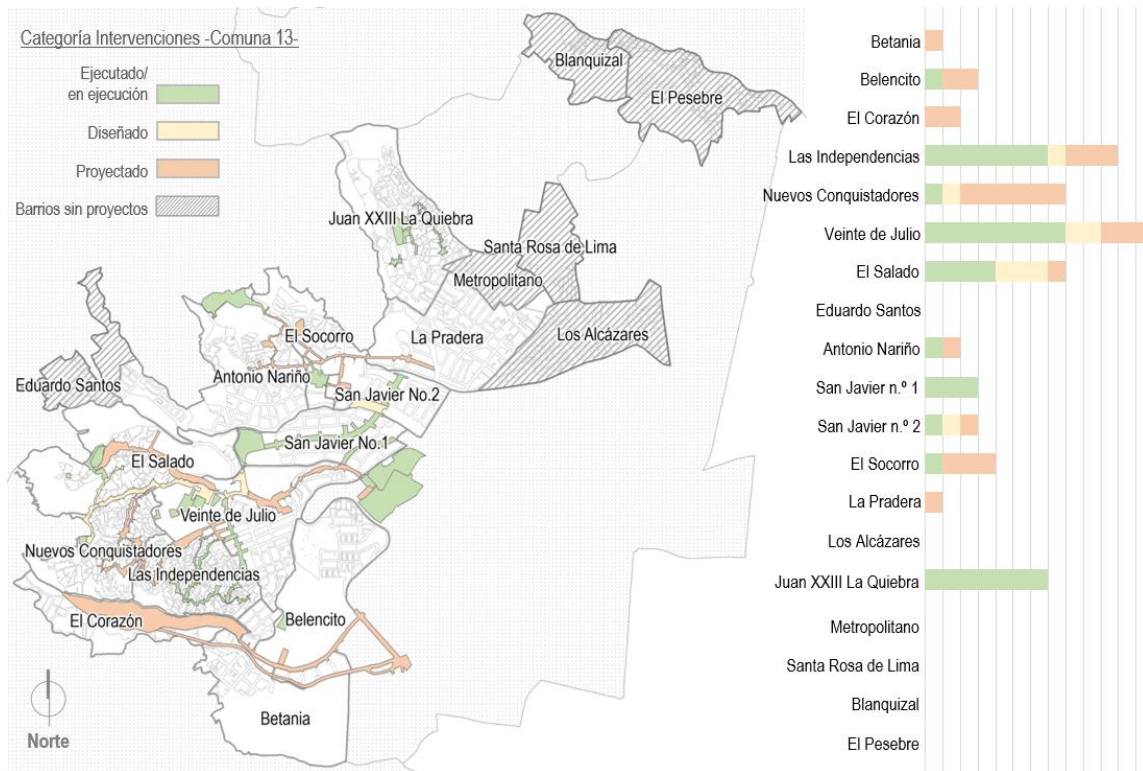
³⁴ Se toma como ejercicio de poder, la capacidad que tiene el Estado de indicar cuándo, dónde y qué se puede ejecutar, para mejorar el territorio a través de intervenciones urbanas.

involucrarían todo el territorio y sus diecinueve (19) barrios “configurando núcleos y centralidades urbanas que en algunos casos inscriben uno o más proyectos a menor escala”(Alcaldía de Medellín, 2007)

Todo esto se extrae del libro amarillo del PUI de la comuna 13, donde en su etapa de diagnóstico, el Estado a través de la “lectura del territorio y de las necesidades de la comunidad” (Alcaldía de Medellín, 2007) planificaban la ejecución de proyectos que respondieran a esas condiciones.

4.4 Del diagnóstico a la realidad: que proyectos se ejecutaron en la comuna 13.

Ilustración 4-1: intervenciones PUI comuna 13. Elaboración propia, 2022, datos de la GDB EDU.



Es entonces, que valiéndose del conocimiento del territorio y con apoyo de la GEODATABASE – GDB³⁵ de ahora en adelante en esta investigación-, se identificaron las

³⁵ Suministrada por la Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín, contratista que ejecuta el PUI de la comuna 13.

intervenciones en las siguientes categorías: proyectadas, diseñadas y ejecutadas, en los diecinueve (19) barrios de la comuna 13, reiterando la prioridad que se tiene en esta investigación de hacer la identificación a escala de barrio³⁶, pues se considera la escala de la cotidianidad, de lo que vivencia el habitante del territorio.

Se obtuvo una cartografía -ver Ilustración 4-1 donde se identificaron sesenta y seis (66) intervenciones urbanas -entre ejecutadas, diseñadas y proyectadas- las cuales bajo la designación técnica y socio ambiental de la Alcaldía de Medellín se ubican en trece (13) de los diecinueve (19) barrios de la comuna.

El barrio Veinte de Julio comprende el área de mayor número de intervenciones (20%) seguido de Las Independencias (17%) y en los Barrios La Pradera y Betania si bien se localiza el 3% de las intervenciones, estas se encuentran en categoría de proyectadas.

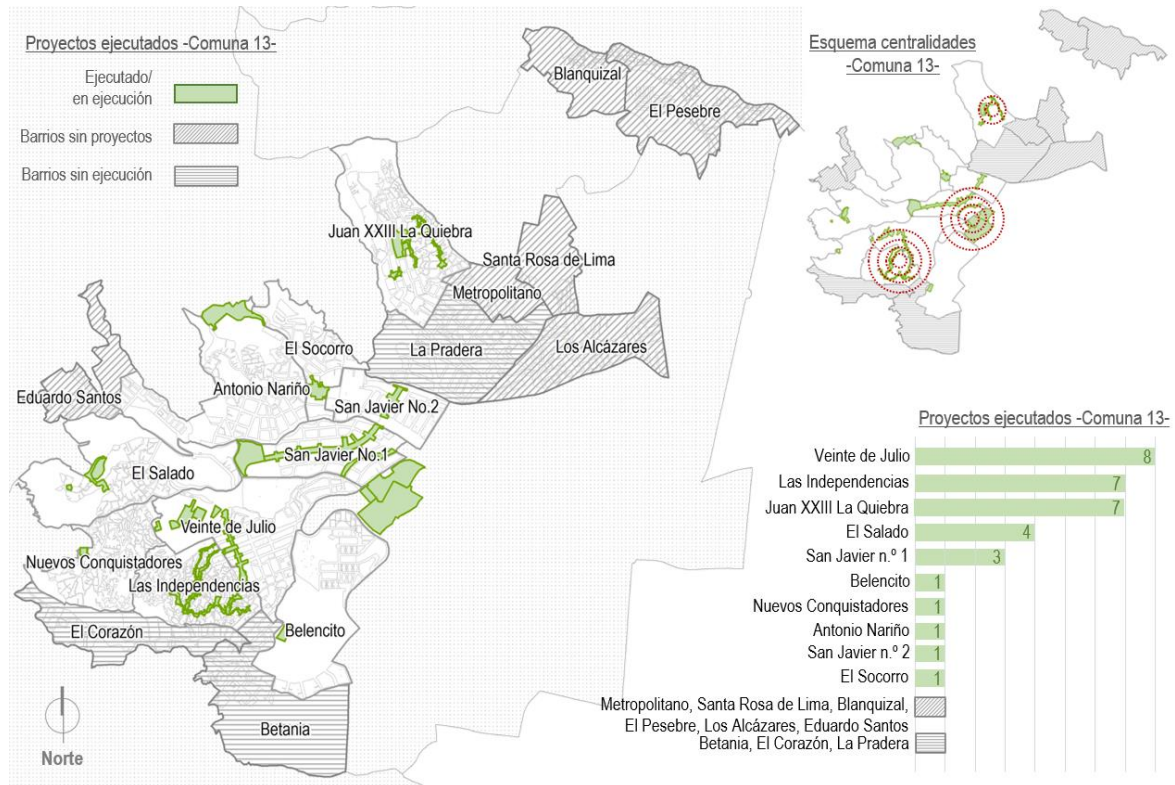
Por lo tanto, como el objetivo de la investigación está enfocado a las políticas públicas ejecutadas en el territorio -34 en total-, no se tomarán en cuenta las intervenciones en categoría de diseño o proyectadas; resultando una nueva cartografía -ver Ilustración 4-2- que evidencia entonces, bajo esa condición que son nueve (9) barrios de la comuna 13 en los cuales no se proyectó o se ejecutó alguna intervención urbana dentro del PUI.

Estos nueve (9) barrios: Eduardo Santos, El Corazón, Betania, La Pradera, Los Alcázares, Metropolitano, Santa Rosa de Lima, Blanquizal y El Pesebre, van evidenciando unas zonas que han sido segregadas por el accionar del Estado -ya sea intencional o inconsciente-, al no contar con intervenciones que brinden un “equilibrio en los elementos del sistema de ciudad -vivienda, espacio público, movilidad, ambiental, equipamiento y seguridad y convivencia-” (Alcaldía de Medellín, 2007), aun cuando cumplen con las condiciones antes mencionadas para ser objetivo de la intervención a través del PUI: ausencia del Estado, violencia histórica y necesidades socioespaciales.

³⁶ Se hizo uso de las divisiones políticas de la administración Municipal, reconociendo que la comunidad tiene sus propias toponimias y divisiones.

De igual forma, en la revisión cartográfica, se evidencia como se focaliza la generación de centralidades urbanas -Ilustración 4-2-, diferente a lo planteado en el libro amarillo (Alcaldía de Medellín, 2007) sobre tener en cuenta cada zona de la comuna.

Ilustración 4-2: Proyectos ejecutados comuna 13, centralidades. Elaboración propia, 2022, datos de la GDB PUI comuna 13 (EDU).



De igual forma, bajo la perspectiva de revisar el accionar del Estado como un ejercicio de poder, con la capacidad de segregar algunos territorios con sus intervenciones, se puede identificar que estas centralidades, dado las condiciones geográficas del territorio y la extensa área, difícilmente podrán dar cobertura a todos los barrios y habitantes de la comuna 13.

Esto último será constatado en el desarrollo de la investigación con los datos recolectados a través de encuestas a los habitantes de los barrios, donde se pretendió mostrar una perspectiva alterna al discurso institucional que visibiliza constantemente el éxito de estos proyectos; con esto se pudo identificar que intervenciones dan una cobertura de comuna o cual es mas de escala barrial.

4.5 Visibilización de “La 13”: como ejercicio de poder socioespacial

Es así, que además de intervenir los territorios y subsanar deudas socioespaciales, el Estado con la ejecución de estas políticas públicas urbanas, desde sus inicios, buscó construir y fortalecer una imagen a nivel de ciudad sobre “la inversión de los recursos públicos y un gran esfuerzo de la Administración Municipal, (...) por dar cobertura y solución a los más profundos problemas de desigualdad y violencia en los barrios de origen marginal.” (Sierra Noreña, 2016)

Por lo que, con esta imagen de ciudad, se buscó la inserción en la lista de las ciudades con reconocimiento internacional, que en el caso de Medellín logró su cometido en tanto que recibe constantemente galardones que reconocen su transformación social, urbana y cultural (Agredo Tapias, 2020).

Y si bien la planificación y la tan reconocida transformación de Medellín, se ve materializado en “los múltiples premios y reconocimientos por las formas creativas y novedosas en las que se produce y renueva el espacio, la circulación simbólica (lenguaje e imagen) de estas prácticas por el mundo, y los numerosos visitantes extranjeros (entre turistas, académicos, técnicos, gobernantes) que ven en Medellín un modelo a seguir” (Quinchía, 2015, p,12) en (Upegui Castro, 2019), en la presente investigación se pretende enfocar en lo que plantea esta misma autora acerca de que todo lo antes mencionado, aun cuando es el objetivo del Estado local “parecieran enturbiar la visión para reconocer las problemáticas y realidades aún no resueltas.”.

Resulta importante aclarar, que en la investigación se identificará solo el marketing de ciudad que se enfoca en la intervención y visibilización de los barrios en laderas, aquellos que fueron históricamente segregados -algunos continúan siéndolos- y haciendo particular énfasis en el estudio de caso, la comuna 13 de la ciudad de Medellín.

Es así, que desde el plan de desarrollo del año 2001-2003 llamado “Medellín competitiva”, se ha hecho énfasis en cada administración, en resaltar las gestiones que se realizan para promocionar y posicionar el modelo de la ciudad. (Mazo González, 2016)

Todos estos proyectos ejecutados en los barrios de ladera, como los de la comuna 13, los dirigentes los han usado como pilar para cambiar la imagen negativa de la ciudad -dado el histórico de violencia, desigualdad y ausentismo estatal- y su principal apoyo para resaltar su gestión han sido los medios masivos de comunicación -ya sean públicos o privados-: internet, prensa, televisión, hasta incluso redes sociales. (Mazo González, 2016)

Esto se ha logrado a través del marketing de ciudad, como estrategia para visibilizar y legitimar la gestión que hace cada administración en su cuaternario y en búsqueda de competitividad, (Sierra Noreña, 2016)

No obstante, con la estrategia de visibilizar lo que el Estado ha ejecutado, desde la experiencia de ser habitante de la comuna 13, se logró identificar que se parcializa la visibilización del territorio, es decir, al mostrar solo los sectores donde están las intervenciones ejecutadas y al estas no ser distribuidas en todo el territorio -como se evidenció anteriormente- se ha generado una especie de imagen colectiva de lo que es la comuna 13, pero que solo corresponde a unas áreas específicas, esto como resultado en gran parte de la influencia de lo que promueve el Estado (Lindón, 2020) con enfocar la atención en las áreas que ha intervenido.

Esto lleva a que se profundicen o se creen procesos de segregación socioespacial en los barrios donde no se han ejecutados proyectos urbanos y por lo tanto no hacen parte de la visibilización y del cambio de imagen del territorio. Siguiendo a Amendola (2000) en (Brites, 2017) quien indica que estas “partes de las ciudades se desarrollan como marcas orientadas al mercado”, en este caso los sectores de la comuna 13 que se han intervenido, se convierten en un urbanismo escenográfico que “no solo tiene funciones estéticas, sino que fragmenta a la ciudad y re estructura su territorio” al ser este, un reconocimiento parcializado del territorio.

Esta premisa de visibilización parcializada, se reforzó durante el desarrollo de la investigación, con conversaciones informales con líderes y habitantes de los barrios que “no aparecen” cuando se muestra la transformación de la comuna 13 y se pretendió abordar a nivel académico esta hipótesis, para dar una perspectiva alternativa del discurso institucional.

4.6 El discurso institucional, su reproducción y fortalecimiento

Si bien en el capítulo de marco teórico se brindaron planteamientos del marketing urbano como un ejercicio de poder del Estado local y que a través de este -con o sin intención- puede crear o profundizar procesos de segregación socioespacial en este capítulo se profundizará en los mecanismos que suelen hacer parte de la reproducción y fortalecimiento del discurso institucional.

Siguiendo a Arteaga (2016), el autor plantea que en la ciudad de Medellín “en escasos años, se han consolidado discursos de una transformación urbana rápida y eficiente promovidos por la administración misma” donde se resalta que el principal promotor de la nueva imagen es el mismo Estado local, que pretende visibilizar su gestión.

Logrando entonces, la administración municipal, posicionar la imagen de “ciudad en proceso exitoso de transformación y los ojos del mundo se vuelven a la ciudad que antes era considerada una de las más peligrosas del mundo, para decir sobre ella que logró ser igual de segura a Washington (Fukuyama y Colby, 2011)” en (Upegui Castro, 2019)

Es entonces, que se realizó la búsqueda en algunos textos que se encontraron en la fase de revisión bibliográfica, donde se amplifican los “ecos del caso Medellín. Publicaciones, donde el grueso de la producción es autoría de la misma administración municipal, de hecho, conforman la historia oficial.” (Arteaga Rosero, 2016).

Esto se realizó con la intención de localizar en una cartografía las imágenes que se visibilizan como la nueva imagen de la comuna 13 y permiten fortalecer el discurso institucional a través de publicaciones oficiales o en medios de comunicación.

4.6.1 “La 13” en los planes y la gestión de la ciudad.

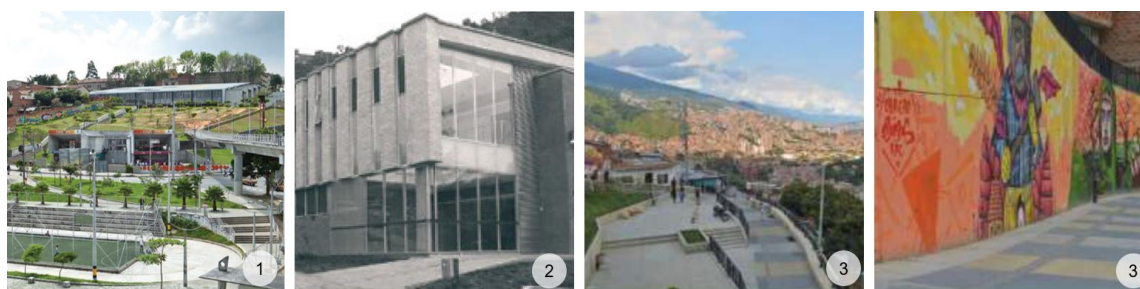
Es así que, como plantea Arteaga (2016), las publicaciones institucionales son una herramienta del Estado para consolidar su discurso institucional y según Mazo (2016) “los gobernantes han tenido que cambiar las prácticas discursivas, de ahí que, es común ver los planteamientos del Marketing plasmados en planes de gobierno, proyectos y toda la publicidad y propaganda transmitida para locales y extranjeros.”

Por lo tanto, se analizó en la investigación, los Planes de Desarrollo y los Informes de Gestión Final de las administraciones de la ciudad de Medellín, desde el 2004 hasta el

2019, para reconocer si se hace mención de los barrios de la comuna 13 y si es así, que imágenes alusivas de estos territorios se muestran.

Se identificó que, en los cuatro (4) Planes de Desarrollo revisados, no se menciona a la comuna 13 o alguno de sus barrios, por lo que se podría plantear que, en las cuatro administraciones, no se tenía en el panorama administrativo inicial a la comuna 13 como una prioridad, en este documento por el cual se asignan los recursos y se priorizan los proyectos relacionados con los objetivos de la administración entrante.

Ilustración 4-3: Imágenes alusivas comuna 13, Informes de gestión Alcaldía de Medellín.



Fuente de imágenes: 1: San Javier N°02 (Alcaldía de Medellín, 2011), 2: Nuevos Conquistadores (Alcaldía de Medellín, 2015), 3: Las Independencias (Alcaldía de Medellín, 2018)

Por el contrario, en los Informes de Gestión Final, es decir, en la consolidación de resultados de la gestión del cuaternario de cada administración, se encontró que siempre se menciona a la comuna 13 y se resaltan las obras que allí se ejecutan -ver Ilustración 4-3-. Aun así, cuando se hace mención, la mayoría de datos y cifras que se brindan, son a escala de comuna y no de barrios, es decir, se generaliza que “X” intervención se hizo en la comuna 13 a nivel general, tomando esto como si se tuviera impacto y cobertura para todo el territorio.

Sobre esto último, en la investigación se constató que los proyectos que son emblemas del discurso institucional³⁷ sobre la intervención de la comuna 13, difícilmente podrán dar cobertura a escala de comuna dada su ubicación y el área del territorio, por lo que se brindará en el próximo capítulo una perspectiva alterna a lo que se visibiliza en las publicaciones sobre dotar a la comuna 13 en general.

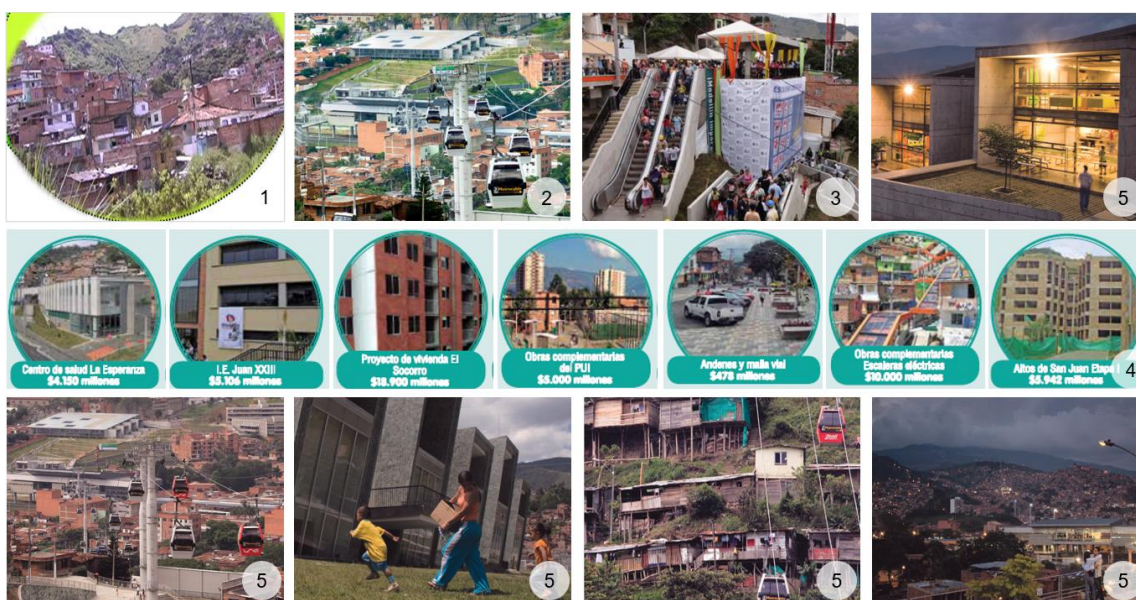
³⁷ Parque Biblioteca, escaleras eléctricas, colegio Las Independencias, Metrocable, etc.

4.6.2 “La 13” en publicaciones que refuerzan la gestión estatal

Asimismo, además de los Informes de Gestión y rendición de cuentas de cada cuaternario, los gabinetes de las alcaldías de la ciudad de Medellín, en los últimos años se han identificado por publicar textos, en algunas ocasiones en compañía de otros actores, que fortalecen y visibilizan la gestión realizada por la administración, resaltando los proyectos estratégicos que aporten al modelo de ciudad.

Por lo que, continuando con el ejercicio, se hizo la revisión de cinco (5) textos que se encontraban mencionados reiterativamente en la revisión bibliográfica, donde la Alcaldía de Medellín hace mención de lo ejecutado en la comuna 13, para identificar que barrios se mencionan y que imágenes se visibilizan de este territorio.

Ilustración 4-4: Imágenes alusivas comuna 13, publicaciones institucionales.



Fuente de imágenes: 1:El Socorro (Alcaldía de Medellín, 2010), 2:Juan XXIII (Alcaldía de Medellín; ACI; BID; UN Habitat, 2011), 3: Las Independencias (URBAM, 2012), 4:Proyectos comuna 13 - varios- (Alcaldía de Medellín, 2013), 5: Veinte de Julio (Alcaldía de Medellín; BID, 2009)

Se encontró un total de quince (15) imágenes -ver Ilustración 4-4- que para el marketing institucional representan a la comuna 13, posteriormente se georreferenciaron³⁸ para identificar que barrios se visibilizan y se encontró que: doce (12) imágenes se ubican en

³⁸ Ver ilustración 4-8: cartografía resultante de la georreferenciación de las imágenes recopiladas.

siete (7) barrios³⁹ de la comuna 13 y tres (3) imágenes son por fuera de las divisiones políticas -DIVIPOLAS- de la comuna 13: una de ellas muestra el Metrocable línea J pero en el costado perteneciente a Robledo y las otras dos (2) imágenes son alusivas al Parque Biblioteca, que si bien está en el borde político administrativo de la comuna 12, es un equipamiento que su área de influencia principal es la comuna 13 y es conocida popularmente como la biblioteca de San Javier.

4.7 Aliados para reproducir el discurso institucional

Es entonces que si bien, las administraciones municipales se han encargado de consolidar su propio discurso institucional y visibilizar su gestión realizada en la comuna 13, en palabras de Mazo (2016) “Para comercializar la ciudad o sus escenarios, los gobernantes y sus instituciones buscan controlar y dominar los medios de comunicación con la intención de mantener “imágenes” positivas y atractivas de las metrópolis.”

Por lo que los dirigentes se apoyan en lo que se visibiliza en los medios de comunicación para enfocar la atención en la imagen positiva de su gestión y fortalecer su ejercicio de poder, dejando a un lado lo que no aporta a la gestión estatal (Sierra Noreña, 2016).

Es por esto, que como indica Upegui (2019) “transformaciones como la de la comuna 13 San Javier se convierten en vitrinas que muestran a Medellín como una ciudad que ha superado muchas de sus problemáticas sociales, económicas y políticas” y por lo tanto, es un eslabón principal del marketing institucional de la ciudad de Medellín.

4.7.1 La comuna 13 en los titulares de prensa

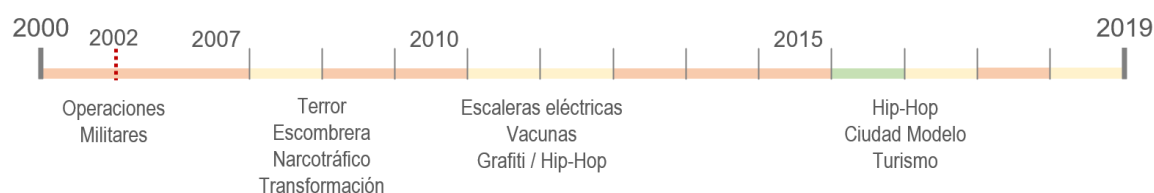
Es así, que para la presente investigación es importante revisar, cuando se tuvo el punto de cambio de la imagen de la comuna 13, al pasar de ser uno de los territorios urbanos más violentos del mundo (Sierra Noreña, 2016) a referente de transformación e hito turístico de la ciudad.

³⁹ Las independencias (2), Nuevos Conquistadores (1), Veinte de Julio (2), El Salado (1), El Socorro (3), La Pradera (1) y Juan XXIII (2)

Esto bajo la perspectiva del uso de los medios de comunicación por parte del Estado local para cambiar la imagen negativa de la ciudad, siguiendo a Mazo (2016) cuando menciona que es por medio de piezas publicitarias donde la administración visibiliza la “ciudad llena de cambios y esperanza” y que incluso “se ha invertido tiempo, esfuerzo y una gran cantidad de recursos” paralelo a las transformaciones urbanas.

Por lo que, se usó el apartado de Google Noticias, al ser una plataforma donde se recopila información que puede dar cuenta de este cambio de imagen de la comuna 13 de la ciudad de Medellín, para esto se realizó la búsqueda de “comuna 13 Medellín” y se filtró por cada año desde el 2000 hasta el 2019, obteniendo la siguiente línea de tiempo -ver Ilustración 4-5- que esquematiza lo que se encuentra en la primera página de cada búsqueda:

Ilustración 4-5: Línea tiempo Google Noticias "comuna 13 Medellín", Edición propia, 2022.



Del año 2000 al 2007 se encontraron dos (2) noticias que hacen referencia a la temporada de violencia que se vivía en el territorio de estudio.

Posterior, en el año 2008 se encuentra una mezcla de titulares, donde aun cuando se continúa haciendo referencia de la violencia del territorio, se comienza hablar de memoria con la escombrera⁴⁰ y se encuentra el primer titular referente al modelo de ciudad que se pretendía consolidar en Medellín. “La transformación de Medellín” es el título del artículo del periódico El Espectador donde se hace mención al PUI de la comuna 13.

Para los años 2009 y 2010, el resultado de titulares es de nueve (9) noticias, las cuales hacen referencia a la violencia de la comuna 13. No obstante, en el año 2011 resaltan los titulares por la inauguración de las llamadas “Escaleras Eléctricas”⁴¹ que aun entre noticias de extorsiones y toques de queda ilegales, resaltan los medios de comunicación que “La

⁴⁰ SEMANA: “La Escombrera de Medellín debe ser un símbolo” y “La gran exhumación”

⁴¹ En el apartado de intervención, el nombre institucional de esta obra es “Sendero de Conexión Independencias 1”

conflictiva comuna 13 de Medellín estrena escaleras mecánicas públicas” como menciona el medio español *Teinteresa* (2011).

De este periodo de búsqueda, 2011, también se resalta además del cambio de discurso y visibilización de la comuna 13, donde diez (10) de los diecinueve (19) artículos eran alusivos a las nuevas escaleras eléctricas, se evidencia que estas noticias tienen diferentes localizaciones geográficas de redacción e idiomas -inglés, francés, alemán- lo que comienza a vislumbrar la acogida internacional que más adelante se consolidará de la comuna 13 en la ciudad de Medellín.

De nuevo, en el periodo de 2012 a 2015, el factor común de las noticias son titulares de actos violentos que se dan en la comuna 13 y es en el año 2016, que notoriamente varía el discurso de los titulares: ciudad modelo, Hip-Hop, turismo. Esto se expande hasta el año 2017 y a partir de ahí se retoma la mezcla de titulares de violencia con noticias de imagen positiva del territorio.

Y es entonces así que la imagen de la comuna 13 ha evolucionado en los últimos años (2000-2019) bajo los titulares de la prensa digital, que cuando es usada a su favor, con “el uso de la imagen, vistosa y colorida, sirve al discurso institucional en el cambio del imaginario colectivo sobre las zonas objeto de intervención” (Sierra Noreña, 2016).

4.7.2 La comuna 13 y la prensa en la actualidad

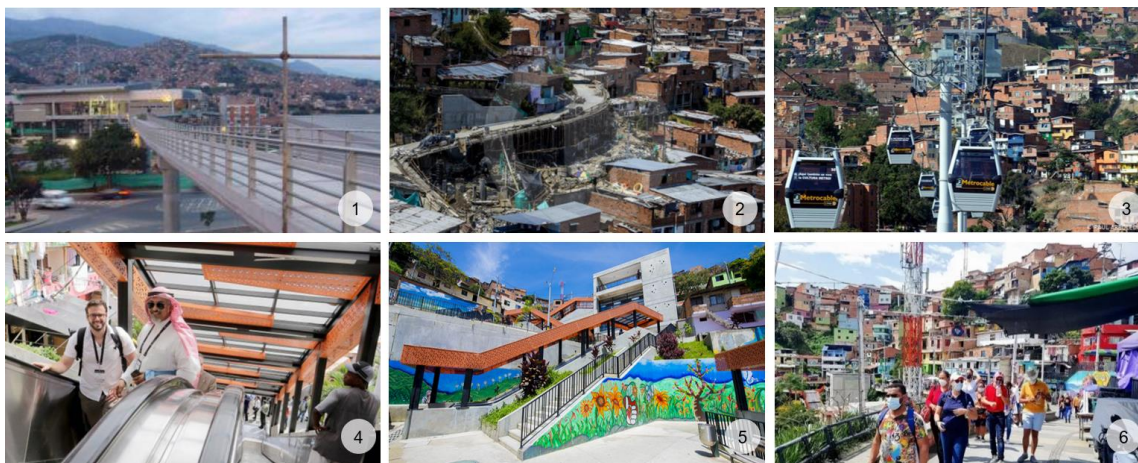
Dicho lo anterior, se tiene que hoy en día, cuando se hace alusión a la comuna 13 en diferentes publicaciones, se hace mención en su mayoría a las intervenciones urbanas ejecutadas, así fue con seis (6) artículos de prensa que se revisaron, provenientes de la revisión bibliográfica que se efectuó anteriormente, donde se encontraba que las imágenes del titular muestran los aspectos turísticos de la comuna 13 -ver Ilustración 4-6.

Al georreferenciar estas imágenes⁴², se encuentra que cuatro (4) de seis (6), visibilizan las intervenciones ejecutadas en el costado de las “Escaleras Eléctricas” en el barrio las Independencias y las otras dos (2) imágenes muestran el sistema METRO, donde la

⁴² Ver ilustración 4-8: cartografía resultante de la georreferenciación de las imágenes recopiladas.

estación está en el barrio San Javier N°02 y la primera estación del Metrocable en el barrio Juan XXIII.

Ilustración 4-6: Imágenes alusivas comuna 13, prensa digital.



Fuente de imágenes: 1: San Javier N°2 (El Colombiano, 2010), 2: Las Independencias (El Colombiano, 2020), 3: Juan XXIII (DW Actualidad, 2016), 4: Las Independencias (El Tiempo, 2019a), 5: Las Independencias (EJE21, 2019), 6: Las Independencias (Chávez, 2021).

Llama la atención que dos de estos artículos de prensa digital, el de la imagen del Metrocable y la imagen de Turistas caminando por el viaducto de conexión, en sus títulos hacen referencia a las condiciones negativas que se mencionaban en el pasado para referirse a la comuna 13: De capital de la droga (...) y De lugar más violento del mundo (...), para luego referirse a “Ciudad Modelo”, por lo que se evidencia que la intervención de la comuna 13 no solo aporta a la nueva imagen del territorio, sino que también es parte fundamental del marketing de la ciudad de Medellín, sus intervenciones no solo son de escala barrial o comunal, también son de escala de ciudad o incluso regional.

4.8 La comuna 13 Medellín, visibilizada desde Google imágenes

Así mismo, se realizó la búsqueda de “comuna 13 Medellín” en Google Imágenes para evidenciar que se visibiliza en este apartado del motor de búsqueda y se encontró que, por lo menos la primera página de imágenes, es completamente alusivo al barrio de Las Independencias, en el costado turístico⁴³.

⁴³ En el desarrollo de la investigación se pretende evidenciar que existen diferentes realidades que no se visibilizan en estos barrios turísticos.

Esto se muestra en la Ilustración 4-7, donde por presentación se pretendió resumir las imágenes que se encontraron, algo que no fue complicado, toda vez que en su mayoría visibilizan y enfocan los mismos sectores y áreas del recorrido de las llamadas “Escaleras Eléctricas y el Graffitour⁴⁴”

Ilustración 4-7: Imágenes alusivas comuna 13, Google imágenes



Fuente de imágenes barrio Las Independencias: 1-2: (Brisbine, 2020), 3:(Chica Garcia, 2018), 4:(Infobae, 2021), 5:(Lush, 2022), 6:(Viator, 2022), 7:(Tripadvisor, 2022)

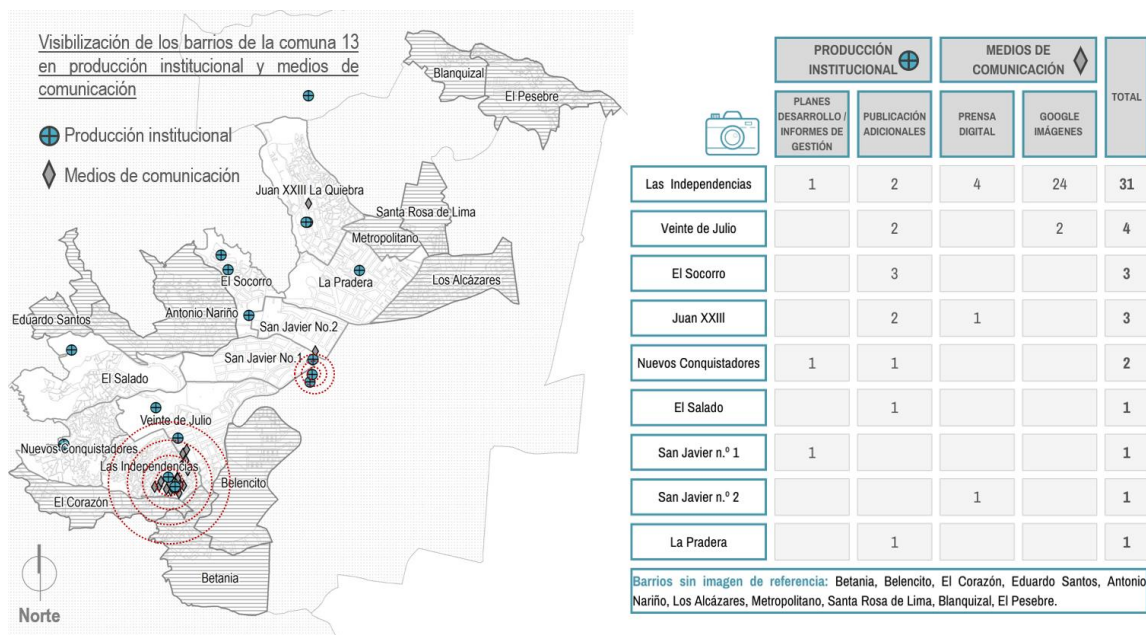
4.9 Georreferenciación de lo visibilizado de la comuna 13

Dicho todo lo anterior, se realizó el ejercicio de georreferenciar las cuarenta siete (47) imágenes antes relacionadas, para reconocer la localización de lo que se suele visibilizar en las publicaciones institucionales y en los medios de comunicación como aliados para reproducir y fortalecer el discurso del Estado.

Se tiene como resultado la Ilustración 4-8, donde se identifica que el 74% de las imágenes visibilizan el costado que se reconoció anteriormente en el apartado de intervención, como la centralidad donde mayor número de proyectos se han ejecutado, es decir, hay una relación directa entre la intervención y la visibilización de la comuna 13.

⁴⁴ Así es llamado el recorrido turístico que se hace desde la estación del METRO San Javier (barrio San Javier N°02), pasando por los barrios San Javier N°01 y Veinte de Julio para llegar a la centralidad del barrio Las Independencias, donde se encuentra una serie de grafitis o murales que han llamado la atención por representar la historia de este territorio.

Ilustración 4-8: Georreferenciación de lo visibilizado de la comuna 13, edición propia, 2022.



Esto podría reforzar la hipótesis de que es en el costado suroriental de la comuna, donde se han consolidado los objetivos estatales del modelo de ciudad y como consecuencia se tiene un cambio de imagen de lo que es la comuna 13, en tanto, que hasta hace una década si se mencionaba que se vivía en algún barrio de este territorio, se solía recibir una reacción negativa del receptor de la conversación por vivir en un lugar “tan peligroso”, en cambio, hoy en día lo común es que el receptor pregunte si se vive cerca de las escaleras eléctricas, pero al exponer que se vive en otro barrio no lo identifican.

Es decir, se podría indicar, desde este ejercicio, que para quien no reconoce el territorio y tiene como fuente de información los medios de comunicación y el discurso institucional, la imagen de la comuna 13 de la ciudad de Medellín se ha limitado a este costado señalado en la cartografía.

Resultando así, que diez (10) barrios⁴⁵ quedan por fuera de la visibilización del Estado y los medios de comunicación, de la imagen que se muestra de “La 13”, lo cual se traduce en una ausencia de reconocimiento de los territorios y que bajo la perspectiva de la

⁴⁵ Betania, Belencito, El Corazón, Eduardo Santos, Antonio Nariño, Los Alcázares, Metropolitano, Santa Rosa de Lima, Blanquizal y El Pesebre.

investigación, da cuenta de la segregación socioespacial que puede generar el Estado con sus ejercicios de poder -intencionales o no- al enfocar los esfuerzos de intervenir y visibilizar las áreas que fortalecen el modelo de ciudad, olvidando quizás los demás territorios que aún continúan con necesidades y poseen valores que resaltar.

4.10 La reproducción de un discurso, “La 13” en la academia.

Es entonces que como se evidencia, seguramente luego de años de esfuerzo y de estrategia comunicacional, como el Estado ha logrado consolidar la imagen de “una Administración Municipal competitiva, eficaz y eficiente en su accionar y función pública” (Sierra Noreña, 2016).

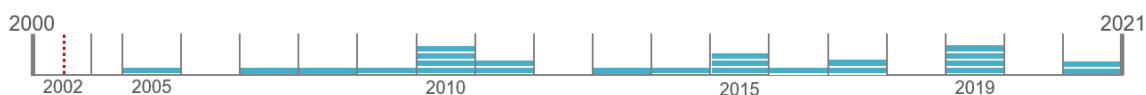
No obstante, como habitante de la comuna 13 se evidenció que esta imagen del territorio es parcializada y como indica Mazo (2016) el discurso institucional y lo que se visibiliza de los lugares con intervenciones urbanas está “generando un imaginario de una ciudad diferente, al parecer, los problemas del pasado como la violencia y el narcotráfico han sido reemplazados por un ambiente de prosperidad y un ambiente seductor para realizar negocios”.

Por lo que se pretendió hacer una revisión bibliométrica de como este discurso se reproduce y que impacto tiene en la producción académica, donde se revisó un total de veinticuatro (24) contenidos académicos -entre trabajos de grado, tesis de maestría, doctorado y artículos científicos- que tuvieran a la comuna 13 de Medellín como tema central.

4.10.1 Que se ha estudiado de la comuna 13 en los últimos tiempos

Se encontró que el año de publicación -ver Ilustración 4-9 de las veinticuatro (24) producciones académicas en revisión puede verse relacionado al ejercicio anterior de la línea del tiempo que se hizo con los titulares de prensa sobre la comuna 13, pues si bien en el año 2005 se tiene una publicación, esta se relaciona con una crónica de lo sucedido en el año 2002 de las operaciones militares y las vivencias históricas de los habitantes en cuanto a la violencia y la consolidación de sus barrios.

Ilustración 4-9: Año de publicación contenido académico sobre comuna 13, edición propia, 2022.



En el año 2010, donde aumenta la producción académica, se comienza a evidenciar en los titulares de prensa las escaleras eléctricas y las intervenciones de la comuna 13, esto se ve reflejado en algunos textos académicos, pero continua presente el análisis desde lo sucedido en los periodos de violencia del territorio.

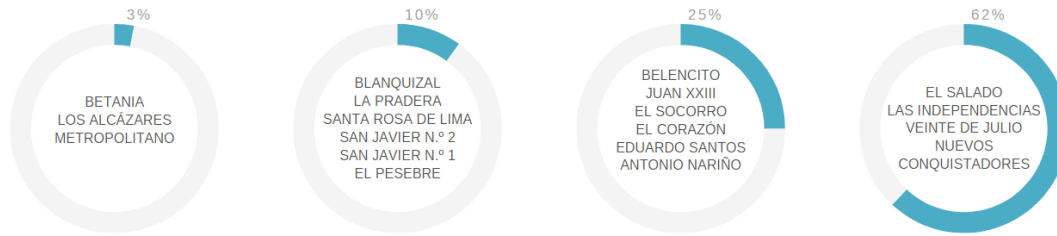
Y es en el año 2015 donde se observa otro aumento de producción académica y un cambio de enfoque de temáticas, en tanto que, en la prensa, específicamente en el 2016, el discurso institucional se vio fortalecido con los titulares de los medios de comunicación y esto se ve reflejado en el contenido académico, cuando la mayoría de temas principales son relacionados al territorio de la comuna 13 y sus intervenciones.

En cuanto a la ubicación geográfica de producción de los textos, se resalta que tres (3) de ellas son internacionales -Estados Unidos y España- y las demás publicaciones son de diferentes ciudades de Colombia, por lo que se podría evidenciar que la institucionalidad, con el modelo de ciudad, está logrando su objetivo de reconocimiento internacional y ser referente con las intervenciones ejecutadas, a través de las estrategias comunicacionales antes mencionadas.

Sobre la escala de análisis del contenido académico revisado, se encontró que aunque en los apartados teóricos, de datos y antecedentes la mayoría de ocasiones se hablaba de escala comunal, cuando los autores llegaban al proceso de análisis era en una escala barrial, observación que es de resaltar para la presente investigación, pues se plantea que cuando se analiza a escala de comuna, difícilmente se podrá evidenciar lo que se da realmente en los territorios, pues los datos serán generalizados y difiera completamente de la cotidianidad.

Así mismo, fue de interés revisar si los textos académicos hacían mención de las intervenciones urbanas de la comuna 13, esto basado en una hipótesis inicial donde se consideraba que el tema de estudio de la comuna 13 se limitaría a la ejecución de intervenciones, donde se fortalecía el modelo de ciudad que plantea la institucionalidad. No obstante, se encontró que más de la mitad de los textos no hacían ninguna mención de estas intervenciones y por el contrario se enfocan en exponer los aspectos sociales, de memoria y de identidad del territorio.

Ilustración 4-10: Esquema resultante de porcentaje de menciones de los barrios en producción académica, edición propia, 2022.



Finalmente, a manera de metodología para reconocer que barrios de la comuna 13 están en el espectro de la producción académica, se buscó en los veinticuatro (24) textos, que barrios son mencionados -ver Ilustración 4-10- y si bien se identificó que algunos contenidos son a escala comunal, cuando se analiza a escala barrial se mencionan en su mayoría de veces -62%- los mismos barrios⁴⁶ que coinciden con el sector que antes se evidenció como el foco de intervención y visibilización.

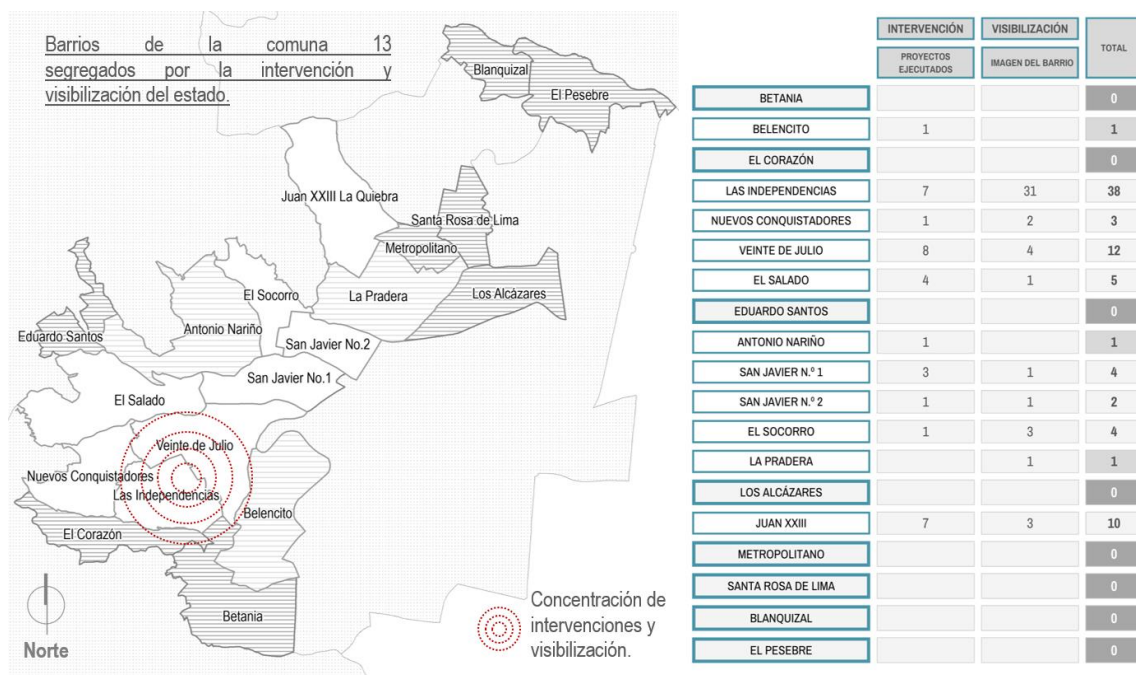
Por lo tanto, aun cuando los barrios que también se han identificado con ausencia de intervención y visibilización por parte del Estado, son mencionados al menos una vez en las producciones académicas, esto responde en su mayoría a los apartados de contextos del territorio para indicar los barrios que componen administrativamente la comuna 13 y no por que se profundice en el análisis de estos territorios, llevando entonces a que se continúe con el planteamiento de un desconocimiento territorial y una segregación de estas áreas.

4.11 Transformación de “La 13” ¿COMUN-A TODOS?

Con el juego de palabras de COMUN-A TODOS del subtítulo, haciendo referencia a la comuna 13, se pretende evidenciar los resultados que se dan luego de todo lo expuesto anteriormente, donde al analizar bajo los datos de las variables de intervención y visibilización se tienen las siguientes consideraciones sobre como es el impacto de esto sobre la segregación socioespacial de este territorio.

⁴⁶ Barrios que se suelen mencionar en la producción académica: El Salado -23% de veces-, Las Independencias -22% de veces-.

Ilustración 4-11: cartografía resultante de análisis de intervención y visibilización, edición propia, 2022.



En tanto a la intervención de la comuna 13, con la revisión de los proyectos ejecutados a través del PUI se plantea en la Ilustración 4-11 un esquema de centralidad en el costado sur de la comuna, donde no solo se evidenció la presencia física del Estado a través de las intervenciones urbanas, si no que se ve reforzado con la visibilización que la institucionalidad promueve de esta zona de la comuna, generando entonces un reconocimiento parcial del territorio.

Por lo que, siguiendo con el propósito de la investigación de priorizar el reconocimiento de los barrios⁴⁷ que por ausencia de intervención y visibilización del Estado se profundizan los procesos de segregación socioespacial⁴⁸, se consultó a los habitantes de la comuna su apreciación de lo que sucede en estos territorios para dar una versión alterna al discurso institucional, esto se analizará en el siguiente capítulo denominado “la perspectiva de lo cotidiano”.

⁴⁷ Ver ilustración 4-11: barrios segregados por intervención y visibilización: Betania, El Corazón, Eduardo Santos, Los Alcázares, Metropolitano, Santa Rosa de Lima, Blanquizal y El Pesebre.

⁴⁸ Sobre los procesos de segregación socioespacial de estos barrios se profundizará en el capítulo de “la otra comuna 13”

5. Perspectiva de lo cotidiano en la comuna 13

Para este capítulo, es importante reiterar lo que se planteó en las bases teóricas de la investigación, cuando se expuso la necesidad de datos *ad hoc*, para estudiar los procesos socioespaciales del territorio, como lo es la segregación, toda vez que como afirma Pérez Campuzano (2011) la fuente principal de datos e información para las mediciones de la SSE, proviene de las estadísticas oficiales⁴⁹ y resulta un ejercicio interesante contar con datos alternativos que puedan brindar otra perspectiva diferente al discurso institucional.

Además, siguiendo a Capron y González (2006) se adoptó el planteamiento de complementar los datos cuantitativos -expuestos en el capítulo anterior de intervenir y visibilizar- con técnicas cualitativas, que permitan tener en cuenta el ámbito social del área de estudio. Esto con la intención de no caer en la inexactitud académica de pretender estudiar un territorio multidimensional con metodologías netamente técnicas y espaciales.

Por lo tanto, el proceso de la investigación se fortaleció mucho con relatos y planteamientos de quienes habitamos la comuna 13, donde desde la cotidianidad, se brinda la perspectiva de cómo se vive el territorio y se observa el accionar del Estado a escala de barrio.

Esto fue posible a través de la estructuración de una encuesta dirigida solo a habitantes de la comuna 13 -o que lo hayan sido-, dado que se identificó como la metodología que permitiría acercarse y recolectar aspectos de la perspectiva de la cotidianidad y poder interpretar como los habitantes de la comuna 13 vivencian las intervenciones y la visibilización de la comuna desde su lugar de residencia.

⁴⁹ Además de encontrar que, en su mayoría, los datos disponibles son a escala de comuna y pocas veces de barrio, por lo que se sustenta aún más la necesidad los datos *ad hoc* para esta investigación.

5.1 Metodologías para la búsqueda de perspectivas

Ilustración 5-1: afiche con QR para encuesta, edición propia, 2022.



Para efectos de accesibilidad y orden en la información, la encuesta se estructuró en la plataforma *Google forms*, lo que permitió enviar la invitación a diligenciarla a través de un mensaje masivo y publicarla mediante afiches con QR -ver Ilustración 5-1-⁵⁰.

Allí se hacía énfasis de la importancia de la perspectiva de quienes habitamos la comuna 13 para la investigación. Se mencionaba que las respuestas eran completamente anónimas y usadas para fines estrictamente académicos⁵¹, logrando así que las personas pudieran responder con tranquilidad y obtener una

perspectiva sincera de los habitantes.

Desde la etapa de divulgación de la encuesta se evidenció la organización comunitaria que se da en varios barrios de la comuna 13, en tanto que con la ayuda de muchos líderes -tanto oficiales como naturales- y habitantes de los diferentes barrios se tuvo la divulgación de la invitación y un constante ofrecimiento de recorrer los barrios para mostrar sus realidades desde la perspectiva de quien recorre sus calles.

Finalmente, es importante indicar que, aunque el tema central de la investigación es Segregación socioespacial, fue un concepto que no se mencionó implícitamente en la encuesta, pues a través de pruebas pilotos se identificó que el vacío conceptual que hay del término, llevaba a un sinfín de entendimientos e incluso en la mayoría de casos, prejuicio y quizás sesgo para responder.

⁵⁰ Se mandó por WhatsApp, se publicó en páginas de la comuna 13 de diferentes redes sociales, se pegó afiches con QR en carteleras informativas de varios equipamientos de la comuna.

⁵¹ Fue importante resaltar en varias ocasiones que era una encuesta académica, pues se presentaron ocasiones donde las personas rechazaban el ejercicio al pensar que se hacía desde la alcaldía de Medellín o por el contrario al creer que se hacía desde la institucionalidad -mencionaban constantemente a la EDU- comenzaban a hacer solicitudes para el barrio.

Por lo que, las preguntas se enfocaron a recolectar datos que bajo la perspectiva de todo lo expuesto en la investigación hasta este capítulo, se interpretarán para reconocer como se percibe lo que el Estado ha intervenido y ha visibilizado de la comuna 13 y finalmente como esto se ve reflejado en los procesos de Segregación socioespacial que se han identificado en cada barrio.

5.2 Del lugar donde se vive, al sentido de pertenencia

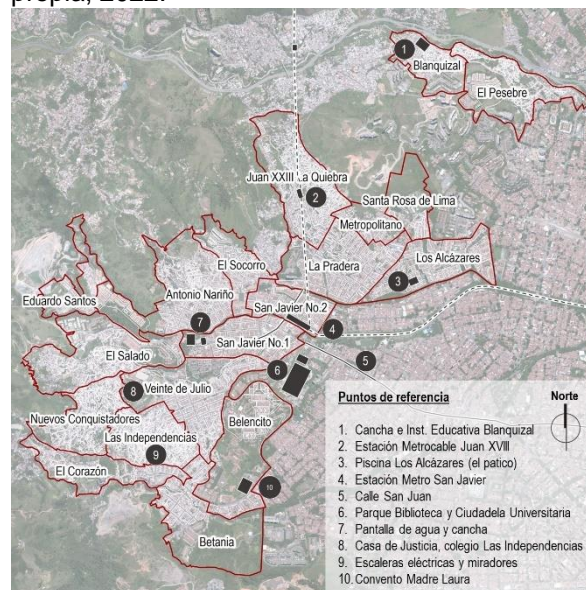
Pregunta	¿En qué barrio vive?	Respuesta	Desplegable de los diecinueve barrios de la comuna 13, con apoyo de mapa con puntos de referencia.
----------	----------------------	-----------	--

En vista, del enfoque de la presente investigación de revisar la escala de la cotidianidad, es decir la escala barrial, era importante identificar donde residía la persona que respondía la encuesta, pues con esto se lograba identificar algunos desplazamientos que se dan al interior de la comuna e incluso como varían los datos según la localización del barrio.

Así mismo, dado que la encuesta fue de carácter cualitativo, no se hizo uso de ecuaciones para el cálculo de muestra, si no que se planteó para los fines de la investigación, recolectar un mínimo de cinco (5) respuestas⁵² por barrio, pues más que una muestra representativa se requería una diversidad de perspectiva de todos los barrios de la comuna.

Esta pregunta se complementó con una cartografía que mostraba las Divisiones Político Administrativas -DIVIPOLAS- de los diecinueve (19) barrios y la ubicación de

Ilustración 5-2: Localización comuna 13, DIVIPOLAS + puntos de referencia. Edición propia, 2022.



⁵² No obstante, en diecisiete (17) barrios se obtuvieron más de las cinco (5) planteadas, por lo que de un total base de noventa y cinco (95) respuestas -19 barrios por 5 respuestas-, se obtuvieron doscientos cinco (205) respuestas.

algunos hitos a manera de elementos de ubicación -ver Ilustración 5-2-, toda vez que se identificó, desde las pruebas piloto, que las DIVIPOLAS, obtenidas del portal geográfico de la Alcaldía de Medellín, no siempre son reconocidas por lo habitantes, es decir, en ocasiones aun cuando para el Estado “X” lugar se inscribe dentro del área de un barrio, para algunos habitantes son otro barrio cercano o lo reconocen bajo las toponimias, es decir, bajo el nombre de reconocimiento popular.

Incluso, se identificó en ocasiones, aun cuando con apoyo cartográfico (Google maps + DIVIPOLAS) para revisar la ubicación de la residencia, las personas seleccionaban el barrio en el cual históricamente reconocen vivir y no el que indicaba las DIVIPOLAS.

Se logró entonces, un total de doscientas cinco (205) respuestas de los diecinueve (19) barrios de la comuna 13⁵³, donde en algunos sectores se logró variedad y cantidad de respuestas, por el contrario, se identificaron algunos barrios donde resultaba difícil conseguir que se respondiera la encuesta, así que, como metodología alterna se identificó disposición de las personas para responder la encuesta mientras esperaban en las largas filas que se hacen a la hora pico para esperar los buses integrados del sistema Metro.

Este ejercicio no solo logró diversas respuestas a la investigación, sino que también enriqueció el proceso al permitir el acercamiento a la comunidad, que en medio de relatos y anécdotas respondían la encuesta y en algunos casos se mostraban sorprendidos por que les preguntaran sobre sus barrios.

No obstante, se identificó una gran dificultad con las encuestas en los barrios del costado norte de la comuna (Los Alcázares, Santa Rosa de Lima, Metropolitano) donde al no obtener respuestas, se decidió recolectarlas personalmente en los barrios, encontrándose en varias ocasiones que las personas consideraban no vivir en la comuna 13, es decir, para ellos su barrio no pertenecía a la comuna 13.

⁵³ San Javier n.º 1 (10%), El Socorro (9,2%), Antonio Nariño y El Pesebre (8,3%), El Salado (7,8%), Veinte de Julio y Las Independencias (6,8%), Betania y Juan XXIII La Quebra (4,9%), Belencito (4,4%), San Javier n.º 2 y El Corazón (3,9%), La Pradera, Eduardo Santos y Nuevos Conquistadores (3,4%), Los Alcázares y Metropolitano (2,9%), Blanquizal y Santa Rosa de Lima (2,4%).

Esto, aun cuando se lograron en estos barrios las cinco (5) respuestas planteadas al inicio de la encuesta, se reflejó en varias ocasiones, cuando al preguntarle al habitante por el reconocimiento de equipamientos y espacios públicos de la comuna 13, expresaban no conocer o desplazarse hacia la zona donde se encuentran ubicados los servicios, por lo que resultó que en ocasiones las personas no finalizaran las encuestas.

Por el contrario, se reconoció que sectores aledaños a las DIVIPOLAS de la comuna 13, los habitantes identifican su barrio como parte de este territorio, sin serlo ante la institucionalidad, como es el caso del asentamiento de Altos de la Virgen, que se encuentra en medio de los barrios El Socorro, Juan XXIII y La Pradera -ver Ilustración 5-3- y que aun con la cercanía de la estación del Metro de San Javier y que se logra observar desde el Metrocable, es un sector que por su conformación de invasión no es reconocido como parte de la comuna 13 y presenta profundos procesos de Segregación socioespacial.

De manera similar, en el costado sur de la comuna, a inmediaciones del barrio El Corazón, la Población indica que el asentamiento Monte Verde -Ilustración 5-4-, aun cuando se reconoce que pertenece al corregimiento de Altavista, los habitantes, en su mayoría, se identifican como pertenecientes a la comuna 13.

Finalmente, en los Barrios el Pesebre y Blanquizal se identificó que los habitantes del sector El Paraíso, al llenar la encuesta indicaban que estaban siendo ignorados al no aparecer su barrio en las opciones, que merecían reconocimiento de su territorio, lo que evidencia el sentido de pertenencia que genera una toponimia de los barrios versus las divisiones político administrativas de la institucionalidad.

Ilustración 5-3: Ubicación sector Altos de la Virgen, edición propia, 2022



Ilustración 5-4: Ubicación sector Monte Verde, edición propia, 2022



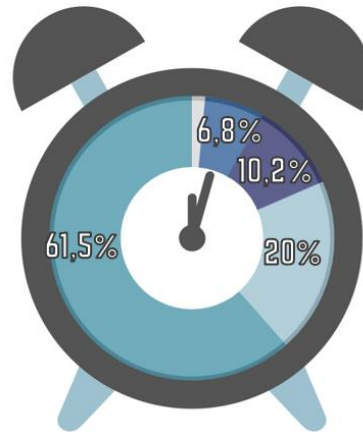
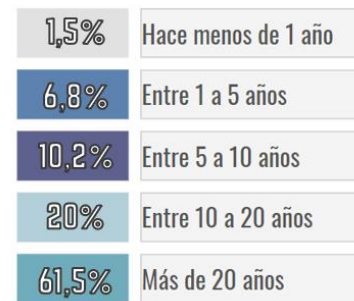
5.3 Perspectiva desde los años vividos en el territorio

Pregunta	¿Hace cuánto tiempo vive en la comuna 13?	Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Hace menos de 1 año ▪ Entre 1 a 5 años ▪ Entre 5 a 10 años ▪ Entre 10 a 20 años ▪ Más de 20 años
----------	---	-----------	--

En vista a lo expuesto hasta ahora en la investigación, se ha evidenciado los cambios socioespaciales que ha tenido la comuna 13 desde su consolidación, por lo que resulta muy valioso que el 61,5% de las respuestas de la encuesta fueran de habitantes que llevan más de veinte (20) años viviendo en la comuna 13 -ver Ilustración 5-5-, dado que sus respuestas reflejarán el ser testigo directo de la evolución que ha tenido el territorio. Esto se evidenció en las conversaciones que se sostuvieron, donde las personas hacen constante comparación de la comuna 13 de su recuerdo y de la actual.

De igual forma, se encuentra valor en las demás respuestas⁵⁴, pues brindan perspectivas de habitantes que han residido en otros territorios y bajo esta lupa podrán observar de manera diferente a la comuna 13.

Ilustración 5-5: resultado años vividos en la comuna, edición propia, 2022



5.4 Andar el territorio en las etapas de la vida

Pregunta	¿Qué edad tiene?	Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Joven: Entre 18 y 28 años ▪ Adulto: Entre 29 y 54 años ▪ Adulto Mayor: Más de 55 años
----------	------------------	-----------	---

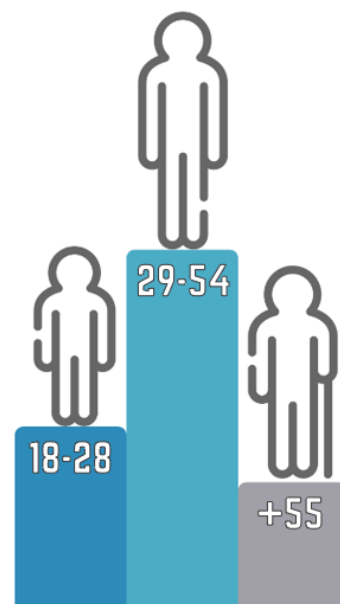
⁵⁴ Porcentaje de respuestas: Hace menos de 1 año (1,5%), Entre 1 a 5 años (6,8%), Entre 5 a 10 años (10,2%), Entre 10 a 20 años (20%), Más de 20 años (61,5%).

Por efectos legales, en la encuesta se solicitaba que fuera diligenciada solo por mayores de edad (+18)⁵⁵, aun cuando la perspectiva del joven (-17) es de vital importancia en el andar del territorio, pues se percibe diferente en cada etapa de la vida.

De igual forma, al recorrer los barrios se encontró a menores de edad que acompañaban a las personas en el momento de diligenciar las encuestas y brindaron su perspectiva de algunos aspectos que aportaron al desarrollo de la investigación.

Para la inclusión de respuestas de las personas mayores que habitan los barrios -quienes en muchas ocasiones fueron fundadores de sus barrios y su perspectiva es en extremo importante- fue de gran ventaja que la encuesta estuviera en formato digital para lograr aumentar las imágenes y preguntas cuando se requiriera, por lo que con acompañamiento para diligenciar la encuesta, se logró un total del 19% de encuestas con la perspectiva de adultos mayores de 55 años, que brindó un enfoque histórico a los datos recolectados⁵⁶.

Ilustración 5-6: resultados edades, edición propia, 2022.



5.5 La perspectiva de género en el territorio

Pregunta	Respuesta
¿Con que genero se identifica?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mujer ▪ Hombre ▪ No binario

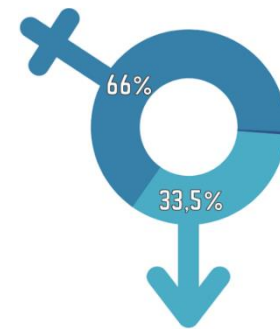
⁵⁵ Para evitar inconvenientes o bloqueos con permisos legales de los acudientes de los menores de edad.

⁵⁶ Porcentaje de respuestas: Jóvenes - Entre 18 y 28 años- (27,3%), adultos - Entre 29 y 54 años- (53,7%) y adulto mayor - Más de 55 años- (19%).

Con este interrogante se pretendió identificar junto con las preguntas donde se buscaba conocer los desplazamientos que se pueden dar de los barrios a algunos equipamientos y espacios públicos, si se evidenciaba alguna diferencia desde la perspectiva de género para recorrer o identificar el territorio.

Si bien se dio la opción incluyente de -no binario-, para proveer una perspectiva alterna a lo tradicional en el análisis del territorio⁵⁷, solo se obtuvo una (1) respuesta, por lo que no se logró el cometido⁵⁸.

Ilustración 5-7: resultado género, edición propia, 2022.



5.6 Los equipamientos que se visibilizan, ¿cobertura de comuna?

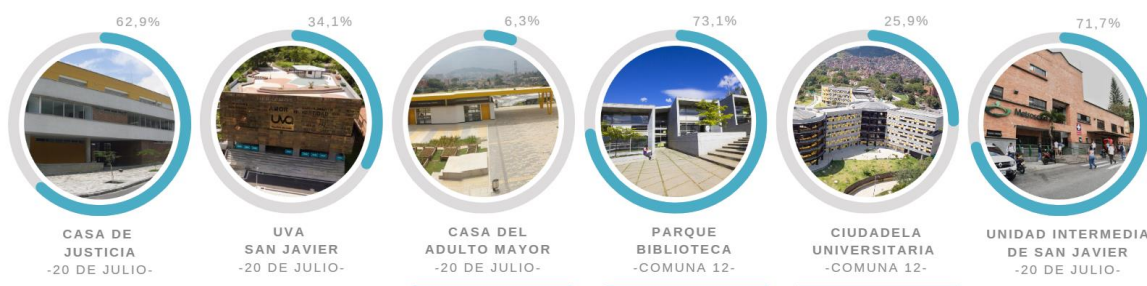
Pregunta	Respuesta
De estos equipamientos, ¿Cuáles ha hecho uso alguna vez?	Selección múltiple <ul style="list-style-type: none"> ▪ Casa de Justicia e inspección (20 de Julio) ▪ UVA San Javier (20 de Julio) ▪ Casa del adulto mayor (20 de Julio) ▪ Parque Biblioteca ▪ Ciudadela Universitaria Occidente ▪ Unidad Intermedia de San Javier (20 de Julio) ▪ "No conozco ninguno"

Es así que continuando con el objetivo principal de la encuesta de identificar la perspectiva del habitante de la comuna 13, se reconocerá en el siguiente capítulo, como los datos acá recolectados se reflejan a escala de los barrios que con el desarrollo de la investigación se ha evidenciado son segregados desde la intervención y visibilización del Estado. Por lo que, en este apartado de la investigación, se analizará a escala de los diecinueve (19) barrios de la comuna 13.

Ilustración 5-8: Uso de equipamientos escala de comuna, edición propia, 2022. Fuente de las imágenes: 1 y 3 (EDU, 2020), 2 (El Tiempo, 2019b), 4 (FilMedellín, 2022), 5 (ESWINDOWS, 2022), 6 (Alcaldía de Medellín, 2022).

⁵⁷ Haciendo referencia a temas de seguridad y segregaciones socioespacial es para recorrer el territorio.

⁵⁸ Porcentaje de respuestas: Mujer (66%), Hombre (33,5) y No Binario (0,5%).



Para esto, se inició preguntando a los habitantes de la comuna 13, que equipamientos de las opciones -ver Ilustración 5-8- han usado alguna vez en el tiempo que han vivido en el territorio, esto con la intención de identificar si la dotación que se muestra en el discurso institucional que ha sido a escala de comuna, logra brindar cobertura de manera general.

Se identificó que la mayoría de equipamientos han sido usados por los habitantes que respondieron la encuesta, excepto la Casa del Adulto Mayor como el espacio que menos visitan los habitantes, que a su vez se identificó en los relatos, un alto desconocimiento de su existencia.

En cuanto a la unidad intermedia de San Javier, si bien es un equipamiento que no fue ejecutado por el PUI de la comuna 13, se decidió ponerlo en las opciones, dado su reconocimiento en la mayoría de relatos de los habitantes y se evidenció con los resultados, es decir, el 71,3% de los encuestados ha hecho uso al menos una vez de esta instalación. En cuanto a los equipamientos de salud, en el desarrollo de la investigación se encontró que, aunque la dotación estuviera presente en el barrio, la mayoría de personas indicaban no los podían usar por temas administrativos de afiliaciones.

Así mismo, el Parque Biblioteca (73,1%) y la Ciudadela Universitaria (25,9%) aun cuando se encuentran administrativamente en la comuna 12, se evidencia que su área de influencia incluye a los habitantes de la comuna 13. En cuanto al uso del Parque Biblioteca se identifica que su importancia es tal, que se conoce popularmente como la Biblioteca de San Javier y que aun cuando la ciudadela fue recientemente inaugurada -2022- ya hace parte de los espacios públicos y equipamientos que usan los habitantes de la comuna 13.

Finalmente, el 4,4% de las respuestas indicaron que no conocían ninguno de los equipamientos mencionados, por lo que, a manera de resumen general, se identifica que la mayoría de los equipamientos que el Estado visibiliza como una dotación que se ha

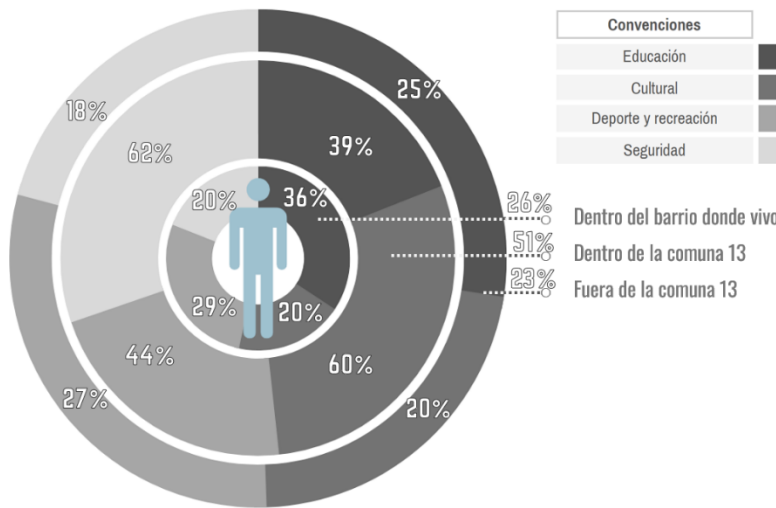
realizado a nivel de comuna, según las respuestas brindadas por los habitantes, si cumplen su objetivo de cobertura, cuando se revisan los datos a escala de comuna.

5.7 Acceso a un servicio, visto desde el barrio

Pregunta	A dónde se dirige cuando necesita un servicio de: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Educación (guardería, escuelas, colegios) ▪ Cultural (bibliotecas, UVA) ▪ Deporte y recreación ▪ Seguridad (casa justicia e inspección) 	Respuesta	Selección única: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dentro del barrio donde vivo ▪ Dentro de la comuna 13 ▪ Fuera de la comuna 13
-----------------	--	------------------	--

Con la intención de identificar si los habitantes de la comuna 13 tienen los servicios básicos cerca de su lugar de residencia, se preguntó sobre los desplazamientos que hacen para acceder a: Educación para los menores de la familia -guardería, escuelas, colegios-, Cultural -bibliotecas- Deporte y recreación, Seguridad -casa justicia e inspección-.

Ilustración 5-9: acceso de servicios, edición propia, 2022.



Encontrando que, en promedio, el 26% de las personas tienen acceso de estos servicios dentro de su barrio, el 51% indican que pueden acceder a ellos dentro de la comuna 13, es decir, desplazándose a otro barrio y el 23% exponen en promedio que deben salir de la comuna 13 -ver Ilustración 5-9-⁵⁹

Por lo tanto, cuando se revisa a escala de comuna, los datos brindados por los habitantes, complementan el discurso institucional, donde se evidencia la dotación de servicios que ha brindado el Estado a la comuna 13 e indican dar cobertura al territorio. Se deberá revisar

⁵⁹ La identificación de que barrios pueden acceder a los servicios dentro de su barrio o en la comuna 13 o a los que deben desplazarse por fuera de ella, se profundizará en el siguiente capítulo con las cartografías resultantes de los barrios analizados.

entonces, a escala de barrio, si esta cobertura se da, en especial en los barrios que han resultado segregados en los ejercicios pasados.

Es importante mencionar que se retiró de esta pregunta el servicio de Salud, pues aun cuando en el discurso institucional se menciona un centro de salud, este es de escala barrial⁶⁰. Adicional lo antes expuesto de las afiliaciones, se reconoció que la mayoría de habitantes deben de salir de la comuna para recibir atención de salud y esto no depende de si hay o no la infraestructura necesaria en su zona.

5.8 Acceso y reconocimiento del espacio público de la comuna 13

Pregunta	<p>¿Hace uso de los siguientes espacios públicos de la comuna?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Miradores (La Independencia) ▪ Parque conmemorativo (El Socorro) ▪ Pantalla de agua (San Javier N°1) ▪ Miradores (Juan XXIII) ▪ Bulevar gastronómico Cll. 42 (San Javier N°1) 	Respuesta	<p>Selección única:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lo visito / lo he visitado ▪ Lo conozco, pero no lo visito ▪ No lo reconozco
-----------------	--	------------------	--

En cuanto a los espacios públicos de la comuna 13, los cuales son parte importante del discurso institucional de lo que se visibiliza en este territorio, se identificaron cinco (5) espacios públicos de escala comunal⁶¹ para identificar si las personas del territorio lo suelen visitar, si al menos reconocen que existen o no está en su imaginario de los espacios públicos que cuenta la comuna -ver Ilustración 5-10-.

⁶⁰ De ahí el importante papel que ha hecho la Unidad Intermedia de San Javier.

⁶¹ Estos espacios públicos, aunque en su planeación fueron de escala de barrio, la apropiación y el carácter que han obtenido con el paso del tiempo convierte su cobertura en escala de comuna.

Ilustración 5-10: espacios públicos de carácter comunal, edición propia, 2022.



Se identificó que el 40% de los habitantes han visitado estos espacios públicos y que aun cuando el 25% reconoce los lugares que no han visitado, el otro 35% no identificaban que estos espacios públicos existen en la comuna 13 -ver Ilustración 5-10-.

Esto expone que, si bien muchos espacios públicos son usados en gran proporción por turistas y personas foráneas al territorio, los habitantes de la comuna 13 también acceden a los espacios públicos que se muestran en el discurso institucional, no obstante, a la par se identificará que en algunos barrios existe un desconocimiento o temas de inaccesibilidad, dado que son zonas alejadas del lugar de residencia⁶².

5.9 Veeduría ciudadana de la dotación en los barrios

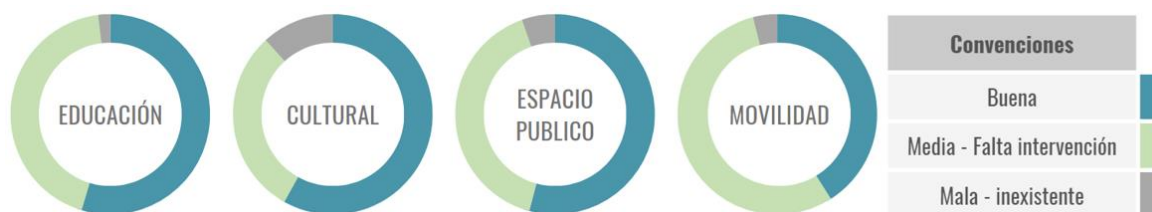
Pregunta	<p>Por favor califique como considera la dotación del barrio donde vive</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Educación (guarderías, escuelas, colegios) ▪ Cultural (bibliotecas, UVA) ▪ Espacio público para deporte y recreación ▪ Movilidad (vías, andenes, transporte) 	Respuesta	<p>Selección única:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Es buena ▪ Media, falta intervención del Estado ▪ Inexistente
-----------------	---	------------------	---

Es entonces, que luego de preguntar a los habitantes por lo que suelen usar y reconocer en la comuna 13, a manera de veeduría ciudadana, se averiguó sobre la perspectiva de las condiciones de la dotación de servicios dentro del barrio donde residen. Esto dado que, en algunos relatos, se identificó el descontento de algunos pobladores, con el hecho de

⁶² La identificación de que se desconoce o que se usa según el barrio donde se reside, se profundizará en el siguiente capítulo con las cartografías resultantes de los barrios analizados.

que el Estado interviene un área del territorio y el mantenimiento es escaso o la reinversión no se vuelve a dar.

Ilustración 5-11: condiciones de la dotación en la comuna 13, edición propia, 2022.



No obstante, a escala de comuna, el 52% de respuestas indicaban que la dotación estaba en buenas condiciones, es importante decir que las personas no solo hacían mención a la infraestructura de los equipamientos si no a la calidad del servicio, en el caso de educación- ver Ilustración 5-11-., hacían constante referencia al alto nivel académico con el que egresan los estudiantes

De igual forma, la dotación que se considera debe prestar mayor atención el Estado es la movilidad, -andenes, vías, transporte- y esto se evidenciará aún más cuando se revise a escala de barrio, aquellos territorios de ladera donde las condiciones para intervenir, varía al resto de la ciudad formal.

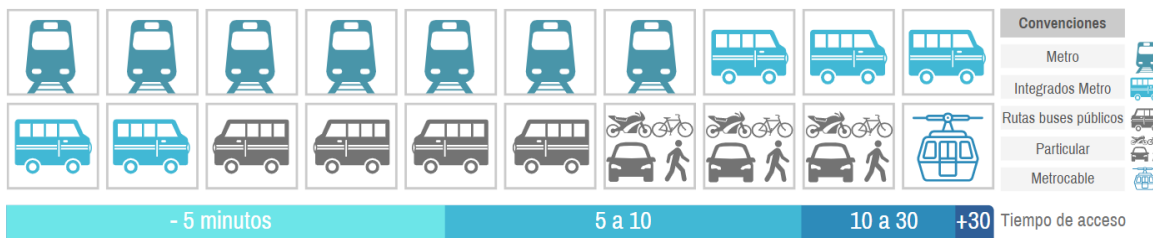
5.10 Movilidad y conectividad desde el barrio

Pregunta	Para movilizarse cuál es el medio de transporte que usa más cerca al lugar donde vive:	Respuesta	Selección única:
	Desde el lugar donde vive ¿Cuánto tiempo se tarda en llegar al medio de transporte que eligió en la pregunta anterior?		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metro ▪ Metrocable ▪ Buses integrados Metro ▪ Ruta de buses públicos ▪ Transporte particular (taxi, moto, carro, bicicleta, patineta)
			Selección única: <ul style="list-style-type: none"> ▪ menos de 5 minutos ▪ de 5 a 10 minutos ▪ de 10 a 30 minutos ▪ más de 30 minutos

La movilidad y el transporte público de un territorio es uno de los principales factores para disminuir procesos de Segregación socioespacial, toda vez que brinda accesibilidad al resto de ciudad y facilita la cotidianidad del habitante. Por lo que se consultó cual es el medio de transporte que más usan para movilizarse y cuál es el tiempo promedio para acceder a este desde el lugar de residencia.

Se obtuvo que el 61% de los habitantes expresan usar el Sistema Metro (37% directamente y el 23% con buses integrados) -ver Ilustración 5-12-, por lo que respalda lo que se expuso en el capítulo de antecedentes: el metro ha sido una de las decisiones más acertada que ha ejecutado el Estado en la comuna 13, brindando conectividad del territorio con el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Resultará interesante revisar en el próximo capítulo, cuales barrios hacen uso del sistema Metro, para reconocer que tan accesible resulta a la escala barrial.

Ilustración 5-12: movilidad en la comuna 12, edición propia, 2022.



En cuanto a los buses de transporte público, se tiene que por los diecinueve (19) barrios de la comuna 13 pasan aproximadamente treinta (30) rutas de transporte público colectivo (Fuente información: Portal GeoMedellín) así como diez (10) rutas integradas al Metro -ver Ilustración 5-12-. En la cartografía se identifica que las rutas cubren gran parte del territorio, no obstante, se identifica como en las

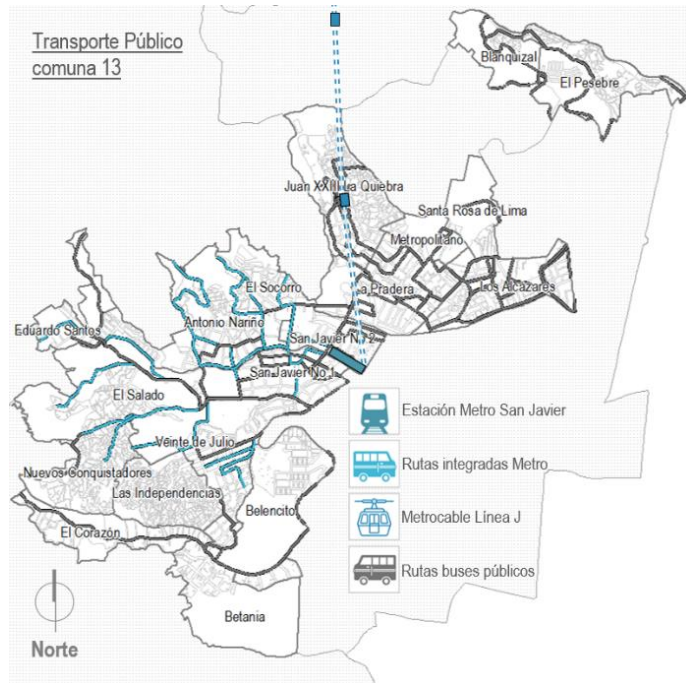
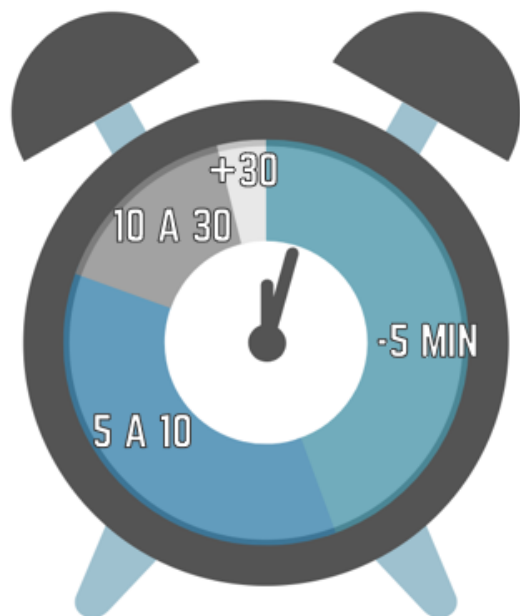


Ilustración 5-13: tiempos desplazamiento vivienda a transporte, edición propia, 2022



áreas de origen informal, dado su trama urbana no es posible una mayor cercanía a una ruta de bus

Es por esto que, conociendo las condiciones espaciales de algunos barrios de ladera, se consultó los tiempos de desplazamiento de su vivienda al medio de transporte público, lo que sin contar las respuestas donde usaban medios de transporte particulares, indicó que el 38% logra acceder a un transporte público en menos de cinco minutos y el 41% se demora entre 5 a 10 minutos -ver Ilustración 5-13-. Esto indica que la cobertura del transporte público de la comuna 13 brinda la posibilidad de acceder a este en un corto tiempo de desplazamiento⁶³.

No obstante, en el análisis de los barrios segregados resultantes de los ejercicios desarrollados anteriormente, se revisarán las demás respuestas, donde el desplazamiento para acceder a un transporte público es entre 10 a 30 minutos, e incluso el 3% indicó que se demora más de este tiempo. Así mismo, en los barrios con menos cobertura de transporte, se revisará si influye en el uso del transporte particular.

Finalmente, aun cuando en el discurso institucional no se reconoce la visibilización de la cobertura de transporte público en la comuna 13 -quizás porque esto depende de privados- en la investigación se identifica que es un factor que disminuye la histórica segregación de la comuna 13, en tanto que, la conecta a la ciudad. Mientras que el sistema de transporte del Metrocable línea J, el cual se visibiliza constantemente, si bien es una extensión del acertado sistema metro para la comuna 13, es evidente que su cobertura se limita al barrio Juan XXIII y a otros territorios externos.

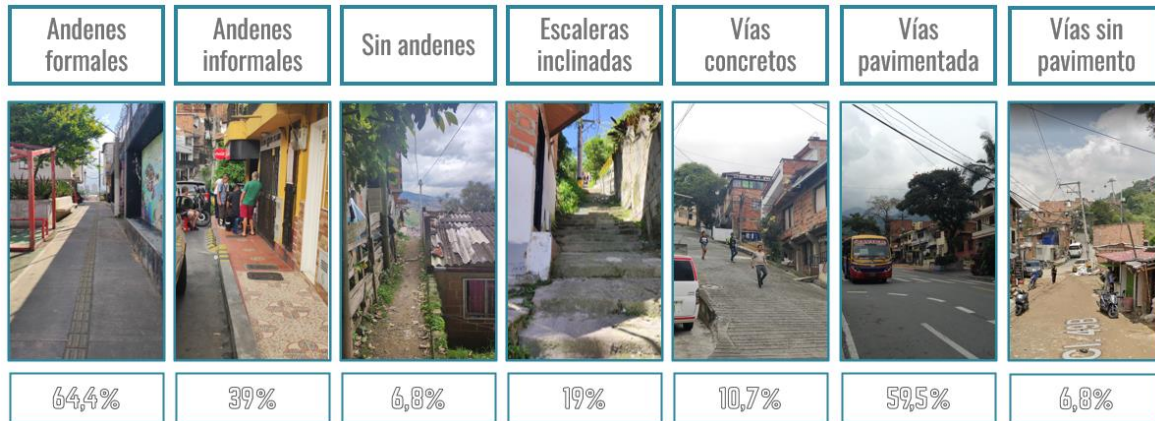
⁶³ Esta afirmación se puede dar, sin revisar las condiciones bajo las que esos tiempos se dan: altas pendientes, escaleras inclinadas, la edad del habitante y el clima, que pueden ser factores que hagan difícil este desplazamiento.

5.11 Condiciones del entorno barrial

Pregunta	Para llegar a este medio de transporte, que condiciones encuentra en el entorno de su lugar de residencia	Respuesta	Selección múltiple: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Andenes hechos por el Estado ▪ Andenes hechos por la comunidad ▪ Sin andenes, en tierra / pantano ▪ Escaleras inclinadas (más de cinco minutos) ▪ Rieles ▪ Vías pavimentadas ▪ Vías sin pavimento
----------	---	-----------	---

Así mismo, cuando se habla del desplazamiento en los barrios de la comuna 13 se debe tener en cuenta factores más allá del tiempo, pues como se ha evidenciado la geografía del lugar puede dificultar esto. Por lo que se indagó las condiciones del entorno de los lugares de residencia -ver Ilustración 5-14, resaltando que, al cruzar el resultado de tiempos mayores de 10 minutos de desplazamiento para acceder al transporte público, se encontró que en un 40% había escaleras inclinadas.

Ilustración 5-14: condiciones del entorno residencial, fotografías propias, Google maps, edición propia, 2022.



De igual forma, se recalca que el 6,8%⁶⁴ de respuestas indicaron que hay barrios de la comuna 13 donde no hay andenes y el entorno se encuentra en tierra y pantano, lo que contradeciría un discurso institucional que resalta la intervención y transformación de un

⁶⁴ Esta cifra corresponde a la encuesta, no obstante, en la realidad puede ser mayor, dado que la muestra fue de carácter cualitativo.

territorio, pues la construcción de un andén resulta ser algo muy básico para la institución ejecutar y para la comunidad es un factor que puede afectar o mejorar su cotidianidad.

5.12 Visibilización de “La 13” y lo que se percibe

Pregunta	Viendo las siguientes imágenes, considera que... -se muestra la imagen resultante de la búsqueda en Google Imágenes, ver Ilustración 4-7-	Respuesta	Selección única: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se identifica todo lo que es la comuna 13 ▪ Muestra solo una parte de la comuna 13, faltan más barrios ▪ No representa a la comuna 13 que yo habito
----------	--	-----------	---

Por otra parte, siguiendo la segunda variable de la investigación: visibilizar, se consultó a los habitantes cuál era su opinión al ver el collage de imágenes que aparecían en la búsqueda en internet sobre la comuna 13⁶⁵.

Al 26,3% de respuestas consideraban que “se identifica todo lo que es la comuna 13”, para el 62% de habitantes les parece que esta imagen “muestra solo una parte de la comuna 13, faltan más barrios por mostrar” y para el 11,7% restante, estas imágenes “no representan a la comuna 13” que ellos habitan.

Por lo que, con la perspectiva de los habitantes, se respalda la hipótesis planteada de una visibilización parcializada de la comuna, un enfoque a lo netamente intervenido y aun cuando se valora desde el territorio la ejecución de estas políticas, se reconoce la necesidad de continuar expandiendo a los demás barrios esta estrategia.

Al filtrar estas respuestas con los barrios que han sido más intervenidos y visibilizados en el costado sur de la comuna -Las Independencias, Nuevos Conquistadores y Veinte de Julio- y por lo tanto las imágenes que se muestran son de ese sector, resultó llamativo el ejercicio en tanto que se encontró que el 9% de esas respuestas consideraban que las imágenes “no representaban la comuna 13 que habitan”.

Esta perspectiva se pudo vivenciar en campo, junto con habitantes que ofrecieron recorrer sus barrios, mostrando las realidades paralelas a lo que se visibiliza, la ciudad de origen

⁶⁵ Se usaron las imágenes del capítulo anterior, en el apartado que se evidencian la búsqueda en Google imágenes.

informal, los callejones que están a dos cuadras de las famosas “escaleras eléctricas” repletos de sentido de comunidad, pero también de necesidades por atender.

5.13 La transformación de “La 13” en mi barrio

Pregunta	<p>Cuando en la prensa, televisión o redes sociales se menciona “la transformación de la comuna 13” ¿ha escuchado o visto que mencionan el barrio en el que vive?</p>	Respuesta	<p>Selección única:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí, mi barrio es referente de la transformación de "la 13" ▪ Muy pocas veces, casi siempre muestran los mismos barrios ▪ No, nunca mencionan a mi barrio aun cuando el barrio ha tenido transformación ▪ No, pues en mi barrio no ha tenido transformaciones ▪ No sabe, no responde
----------	---	-----------	---

Y si bien en el capítulo anterior se evidenció lo que se visibiliza en los medios de comunicación, se consultó a los habitantes si cuando mencionan “la transformación de la comuna 13” en estos espacios, ellos escuchan o ven que mencionan al barrio donde viven.

Se encontró que el 42,9% indican que “Muy pocas veces, casi siempre muestran los mismos barrios”, así mismo, el 16,1% de respuestas exponen que “nunca mencionan mi barrio aun cuando ha tenido transformación” y estas respuestas corresponden en su mayoría a los barrios con menos intervención y visibilización, así como el 13,7% de respuestas que evidencian que no mencionan a su barrio en los medios de comunicación, “pues mi barrio no ha tenido transformaciones”.

Con esto se puede respaldar los relatos que se encontraron en el desarrollo de la tesis, cuando asistiendo al proceso de MEMORIAS VIVAS, actividad del Parque Biblioteca de San Javier⁶⁶, donde líderes naturales de los barrios contaban los procesos de autogestión de los territorios y los proyectos que se adelantan hoy en día para mostrar “la otra comuna 13”. Toda vez que en los barrios donde no se interviene y se visibiliza, hay un sentir de que el abandono institucional continua, solo que ha evolucionado, pues el habitante de lo

⁶⁶ Inscrita en la Iniciativa táctica de formación ciudadana.

cotidiano, aunque vea en los medios de comunicación lo que se visibiliza de la comuna, sabe que falta más por hacer y por mostrar, una versión alterna al discurso institucional.

Esta actividad de MEMORIAS VIVAS, fue fundamental para encaminar el propósito de la investigación, donde se reitera lo encontrado en la revisión del Estado del arte sobre el valor del acercamiento a los fenómenos socioespaciales a través de metodologías empíricas cualitativas y cuantitativas, donde se complementen los datos con la perspectiva del territorio.

5.14 De la intervención y las áreas de impacto

Pregunta	<p>¿Considera que su barrio ha mejorado con las intervenciones del Estado y la imagen que se tiene actualmente de la comuna 13?</p> <p>-Teniendo en cuenta que se entiende como "intervención del Estado" todo lo visto anteriormente-</p>	Respuesta	<p>Selección única:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si, la mejora se ha notado con las intervenciones del Estado ▪ Si, aunque faltan más intervenciones del Estado ▪ No, pues mi barrio no ha sido intervenido por el Estado con el paso de los años ▪ No, ha sido la comunidad quien hace sus propias intervenciones ▪ No sabe, no responde
----------	--	-----------	--

Así mismo, del conversar con la gente, se conoció que, en los barrios, aun cuando no han sido intervenidos directamente, se reconoce una transformación positiva del entorno. Algunos habitantes lo atribuyen a las intervenciones del Estado, otros, basados en el esfuerzo y la autogestión de la comunidad, consideran que es por esto que sus barrios mejoran, o hay quien dice que solo se ha camuflado la realidad, que se muestra lo deseado, pero continúan los procesos incontrolables “bajo cuerda”

Siguiendo con esto, en la encuesta se obtuvo que el 53,2% de las personas consideran que sus barrios han mejorado, gracias a las intervenciones del Estado y a la imagen que se tiene actualmente de la comuna 13, pero que aun así falta más por intervenir. De manera similar, el 18,5% opina que los barrios han mejorado de manera considerable por las intervenciones del Estado. Por el contrario, el 14,6% exponen que los proyectos ejecutados

por el Estado no han mejorado en ningún aspecto su barrio pues este no ha sido intervenido con el paso de los años⁶⁷.

De estas respuestas, se identifica un 7,8% de habitantes indicando que ha sido la comunidad quien hace sus propias intervenciones y que por esto se percibe la mejoría en los barrios, estas respuestas evidencian el reconocimiento de la gente por la autogestión que ha sido histórica y continua en el territorio.

Esto lo respaldan procesos que se conocieron en el caminar de los barrios, como en El Pesebre, donde se evidenció como la organización comunitaria permite tener una agenda organizada para llevar oferta institucional a diario a la comunidad, así mismo, en Nuevos Conquistadores es bien conocido el movimiento comunal que tiene un sinfín de logros en su territorio y reconocimiento, incluso internacional, por su consolidación; o en barrios periféricos como Juan XXIII donde se da la presencia de una organización llamada “Sembradores de la 13” que si bien no se ubican cerca al hito turístico de la comuna, se han visto beneficiados por la llegada de voluntariado que primero llegan a conocer como turistas y luego buscan aportar a la comunidad.

Al revisar las respuestas de las personas que viven hace más de 20 años en la comuna 13, es decir, aquellas que vivieron todo el proceso de las operaciones militares, el inicio de la intervención urbana y el cambio de visibilización, se encontró que los porcentajes son bastante similares a los de la comuna en general -los antes expuestos-, donde prima la perspectiva de una mejora con necesidades por atender.

⁶⁷ Respuestas de Betania, El Pesebre, El Socorro, Juan XXIII y La Pradera.

5.15 Andar y reconocer el territorio

Pregunta	¿Reconoce que las intervenciones del Estado que se han realizado a la comuna 13, le apuestan y logran romper las barreras para transitar entre barrios?	Respuesta	Selección única: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si, se puede caminar tranquilo por todos los barrios aun sin intervenciones del Estado en la comuna 13 ▪ Si, aunque solo se puede caminar los barrios con intervenciones del Estado en la comuna 13 ▪ No, pues solo se puede caminar donde haya turismo en la comuna 13 ▪ No, continúa existiendo barreras para transitar entre barrios en la comuna 13 ▪ No, no me genera tranquilidad transitar entre barrios en la comuna 13 ▪ No sabe, no responde
----------	---	-----------	--

Finalmente, si bien en el capítulo de contexto se indicaba que “no es justo definir a la Comuna 13 (...) solo con el lente del conflicto armado y la violencia.” (Londoño & Álvarez, 2020) también se exponía que es un ámbito con la cual se debe leer el territorio para comprender su proceso y Estado actual.

Así mismo, se debe reiterar que el conflicto armado fue una de las variables que profundizó por largos periodos la histórica Segregación socioespacial en la comuna 13 (Sánchez, et al., 2011) (en Upegui Castro, 2019) y si bien es un tema que da para desarrollar una tesis completa, no fue el enfoque de esta investigación.

Por lo tanto, resultó importante finalizar el ejercicio de la encuesta con una pregunta, donde se le consultó al habitante sí reconoce que las intervenciones del Estado que se han realizado en la comuna 13, le apuestan y logran romper las barreras para transitar entre barrios⁶⁸.

Esto como resultado de escuchar constantemente la percepción de habitantes que indicaban como, luego de la intervención del territorio y la nueva imagen que se muestra de él, se ha difuminado muchos miedos de reconocer y andar los barrios. Esto se vio respaldado con el 40,4% de respuestas de la encuesta que consideran que “se puede

⁶⁸ Haciendo referencia a las llamadas popularmente fronteras invisibles, entendidas como directrices ilegales de los grupos armados de no recorrer barrios más allá de donde se reside.

caminar tranquilo por todos los barrios aun sin intervenciones del Estado en la comuna 13”.

Seguido por un 20,7% que opina que, si bien se ha notado un cambio para transitar en el territorio, es condicionado a los barrios que han tenido intervenciones por parte del Estado, así mismo, el 7,9% de personas en la encuesta opinan que esta condición para transitar de manera tranquila, es solamente en los sectores donde haya turismo, es decir, el andar los barrios también se ve focalizado a las centralidades turísticas – como la visibilización de la comuna-.

Así mismo, en las respuestas se encontró que 20% de personas no reconocen esta mejoría, en tanto que el 8,4% opina que continúan existiendo barreras para transitar entre los barrios, al 11,8% de habitantes que respondieron aun no les genera tranquilidad andar por los barrios de la comuna 13 y el 10% “no sabe no responde”⁶⁹.

De igual forma, aun cuando no estaba en las opciones de la encuesta, se encontró con que varias personas brindaban la opinión, que si bien existía una mejoría que genera tranquilidad para andar por los diferentes barrios de la comuna, esto no depende en absoluto de las intervenciones del Estado, incluso en ocasiones mencionaban era un triunfo de la organización de la comunidad.

Se realizó la revisión de estas respuestas con los barrios que fueron objetivo de mayor número de operaciones militares en el año 2002⁷⁰, y se encontró que en un gran porcentaje reconoce la mejoría y el poder caminar tranquilamente por lo barrios. No obstante, se resalta que estos mismos barrios son el área de influencia de las intervenciones que atraen turismo y, por lo tanto, se ha normalizado ver personas foráneas caminar estos barrios y así se percibió cuando se hizo el trabajo de campo en estas calles.

En otro sentido, revisar el aspecto de recorrer el territorio por edades muestra que los jóvenes -18 a 28 años- casi en la totalidad consideran que se pueden andar con tranquilidad los barrios de la comuna, con o sin intervenciones; Por el contrario, los adultos

⁶⁹ En esta pregunta resulta importante este porcentaje, toda vez que se evidenció es un tema que en muchas ocasiones es incómodo para algunas personas y preferían no responder.

⁷⁰ Los cuales se evidenciaron en el capítulo de contexto: Veinte de Julio, El Salado, Las Independencias, El Corazón y Belencito.

-29 a 54 años- en las respuestas evidencian más incredulidad de poder hacerlo, quizás porque son ellos los que recuerdan más vívidamente el histórico conflicto del territorio que no les genera tranquilidad, aun hoy, el recorrerlo. No obstante, los adultos mayores -más de 55 años- que también vivieron estas épocas de terror, exponen en sus respuestas que sienten tranquilidad al andar los barrios.

Y si bien se podría hacer una revisión de estos datos cruzados con una perspectiva de género, de cómo se diferenciaría la percepción de las mujeres y de los hombres -ya que no se encontraron resultados No binarios- el andar el territorio, los porcentajes resultaron muy similares y aún más importante, es resaltar que en las fuertes épocas de violencia ambos géneros corrían alto riesgo de recorrer los barrios.

5.16 De la escala de comuna a la barrial

Todo lo planteado hasta ahora, si bien son datos provenientes de habitantes del territorio, se debe indicar que, al revisarlo a escala de comuna, puede no ser una muestra equivalente de todo el territorio pues el número de respuestas varía en cada barrio y esto puede influenciar a que no se evidencie la perspectiva de los barrios con menos números de respuestas⁷¹.

Finalmente, al realizar el análisis de los datos a escala de comuna, los resultados pueden mostrar una versión de la realidad que puede variar en la escala barrial y en especial según la localización del barrio, por lo que en el siguiente capítulo, apostándole al objetivo de reconocer lo que se segrega socio espacialmente, se revisarán los datos en los barrios que el desarrollo de la investigación ha permitido reconocer como los territorios donde los procesos de segregación continúan presentes en diferentes aspectos.

⁷¹ El mayor número de respuestas fue del barrio San Javier N°1 (10,2%), el cual está en el área de influencia de la mayoría de intervenciones y las condiciones de vida difieren de muchos barrios que no se recibieron tantas respuestas -Los Alcázares, Metropolitano, Santa Rosa de Lima y Blanquiza-

6. La otra comuna 13

El revisar la escala de lo cotidiano, es decir la escala barrial, permite ver desde otra perspectiva los procesos que se dan en el territorio, toda vez que aun cuando el ordenamiento territorial se hace en su mayoría desde la escala donde todas las partes funcionen entre sí, en el andar del día a día es donde se vive la ciudad: en los barrios.

Es así, que desarrollado todo lo anterior, la investigación pretendió reconocer que aspectos son los que se segregan socio espacialmente en los barrios de la comuna 13, haciendo énfasis en aquellos que los análisis anteriores expusieron no han sido foco de intervención o visibilización por parte del Estado.

Este capítulo, además de estar estructurado para dar respuesta a la pregunta específica N°03 de la investigación, es un ejercicio que como habitante de la comuna 13 se desea hacer para visibilizar los barrios que se han recorrido e identificado con sus características que los hacen únicos, complejos y encantadores

Es así que, con base a los datos expuestos en el capítulo anterior, recolectados a través de encuestas a los habitantes, en este capítulo se realizará la identificación de cómo se vivencia en cada barrio lo que allí se consolidó y se pretendió identificar como los mismos datos pueden leerse de diferente forma según la escala que se presenten: comunal y barrial.

Así mismo, esto se verá complementado por los relatos y reflexiones que se dieron en los recorridos de cada barrio, donde el principal interés fue brindar un pequeño fragmento de lo que se reconoce en cada barrio: sus encantos, necesidades y algunas historias que lo hacen ser el territorio que hoy es y que está en constante cambio.

El pretender hablar y visibilizar a cada uno de los barrios de la comuna 13, se fundamenta también en la necesidad de un discurso alterno a lo que se muestra, lejos de la violencia histórica y de un imaginario colectivo que últimamente se encuentra estrechamente ligado

al turismo, pues el andar el territorio junto con relatos de los habitantes, expone más realidades y encanto que lo que se puede encontrar en un tour guiado.

Para esto, se establecieron dos agrupaciones de presentación de barrios: el primer grupo consiste en visibilizar los barrios que se evidenció con las metodologías anteriores, que no han sido intervenidos o visibilizados por el Estado - ocho (8) en total, ver Ilustración 6-1-. Su localización evidenció que se trataban de barrios ubicados en los bordes de la comuna.

Así mismo, el segundo grupo de barrios, los once restantes, si bien o han sido intervenidos o visibilizados por el Estado, con el desarrollo de la investigación se identificó que el discurso institucional omite muchos aspectos que se pretenden resaltar en este capítulo.

Por lo tanto, a continuación, se presenta una serie de fichas por cada barrio que pretenden dar un resumen que pueda visibilizar, desde el punto de vista de la investigación, eso que hace única, diversa y maravillosa a la comuna 13 y sus cada uno de sus diecinueve barrios, desde la perspectiva de lo cotidiano⁷².

Ilustración 6-1: Localización de los barrios segregados por intervención y visibilización del Estado, edición propia, 2022



⁷² Nota general: en las fichas de cada barrio los datos de área fueron recuperados del Portal GEO Medellín, el número de habitantes proviene del perfil demográfico de cada barrio (Alcaldía de Medellín, 2015), las fotografías son propias y los esquemas de edición propia con la fuente de datos recolectada de la encuesta de la investigación, así mismo, los textos allí descritos es una sumatoria de visitas de campo con relatos de los habitantes.

Barrio
Eduardo Santos

0,15 Km²
3.471 habitantes



Eduardo Santos es un barrio ubicado en el costado occidental de la comuna 13. Con un área de 0,15 km², lo que lo convierte en uno de los barrios más pequeños de la comuna, y por esto tiene su encanto según sus habitantes.

Dado que esto permite que el sentido de comunidad sea muy fuerte, pues es un vecindario donde la mayoría de personas se conocen, esperan el bus en la madrugada para ir a trabajar y coinciden en el mismo tren para regresar a sus hogares.

Al llegar a su centralidad compuesta por la iglesia, el colegio y el paradero de buses, un letrero que dice *"En conmemoración a nuestras víctimas, para que no nos vuelva a suceder"* recibe al visitante.

Eduardo Santos está tan solo a diez minutos en bus de la estación del metro de San Javier, pero al llegar allí se logra una desconexión del caos de la centralidad, pues resulta ser un lugar muy tranquilo y lleno de zonas verdes con hermosos árboles que dan un carácter campestre a sus calles.

Así mismo, su ubicación permite hacer uso de la mayoría de equipamientos y espacios públicos de la comuna 13, como se muestra en el esquema de desplazamientos.

Para sus habitantes es una ventaja la ubicación de su barrio pues indican que en él encuentran todo lo que necesitan, y si no lo tienen lo encuentran en un barrio cercano.

Aunque esto no se refleja en el esquema derivado de las encuestas, dado que el 29% de respuestas indican que hacen uso de los servicios por fuera de la comuna 13.

De igual forma, en el esquema de calificación de dotación se identifica que los habitantes opinan que hay varios aspectos que deben mejorar pues están en malas condiciones o son inexistentes.

Y es que si bien a las personas del barrio, aunque les gusta que su barrio sea muy "intimo" por decirlo en palabras coloquiales, esto resulta también en un desconocimiento de este tanto de otros habitantes como del mismo estado, el cual no ha intervenido ni visibilizado este territorio.

Incluso se escuchó una anécdota en el barrio de alguien que llamó a una emisora a dar saludos desde Eduardo Santos y el locutor dijo "Eduardo Santos, ¿Eso donde queda? ¿En Medellín?".

Y es que los habitantes en la encuesta, en un 100%, indicaron que no escuchan mencionar a su barrio cuando se habla de la comuna 13, no obstante, identifican en la misma medida que la intervención del estado a escala de comuna si ha generado impactos de mejorías en los barrios como el suyo.

Finalmente, al vivir en un lugar donde resaltan la tranquilidad como su principal característica y donde todos se conocen, esto puede influenciar el hecho de que en la encuesta expresen que no les genera tranquilidad recorrer los demás barrios de la comuna o que consideren que solo se puede andar por donde haya turismo.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN



ESQUEMA USO TRANSPORTE



En medio de callejones y escaleras pendientes, “El Cora” tiene acceso a sus barrios aledaños, conocen muy bien su territorio y a donde llegar. De esta manera, por escaleras barriales llegan al hito turístico de la comuna, lo que ha llevado que por sus calles pasen también muchos turistas con recorridos alternos para mostrar “la otra comuna 13” como dicen los guías que quieren mostrar otras áreas del territorio.

No obstante, los habitantes indicaron que pocas veces van ellos a la zona de las Escaleras Eléctricas y si van es un “ratico, porque hay mucho gringo y no hay por donde caminar”.

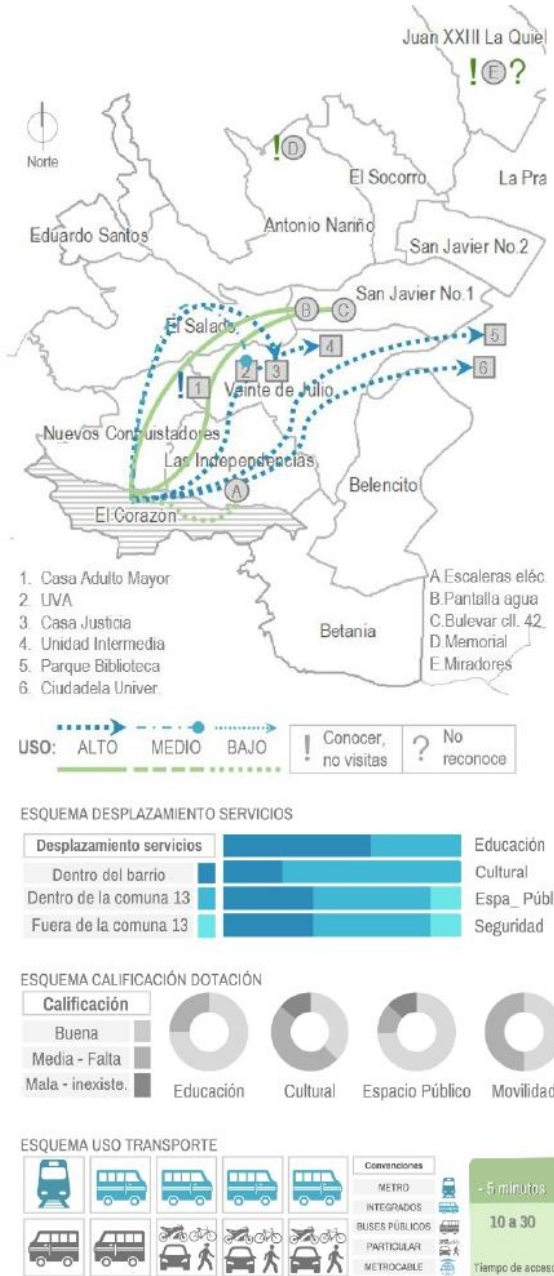
Aun así, con su ubicación indican que les es fácil el acceso a la mayoría de equipamientos que provee la comuna 13 en la centralidad.

Esta misma ubicación y las más de cinco (5) rutas de buses que pasan por el barrio, permite que aun cuando se siente estar en una zona rural, se pueda acceder al Metro en aproximadamente 10 minutos, no obstante, el 25% de las personas prefieren el transporte particular.

En este barrio, con la encuesta se evidenció su arraigo al territorio cuando aproximadamente el 40% indica hacer uso de los servicios dentro del barrio o dentro de la comuna 13.

Aun cuando exponen que los espacios culturales y el espacio público en el barrio es uno de los aspectos que refleja la ausencia del estado pues su condición es inexistente o muy abandonado, aunque por su ubicación, dicen tener todo cerca en otro barrio cuando lo necesitan.

Finalmente, en El Corazón no se ejecutaron las dos intervenciones que están proyectadas en el PUI y su mención en textos resulta ser solo cuando se identifican los barrios que conforman la comuna, se reconoce un sentido de identidad en el barrio, por pertenecer a la comuna 13 y que en medio de exponer que hay necesidades socio espaciales pendientes por atender, valoran cada centímetro cuadrado del territorio.



Barrio Betania

0,39 Km²
7.277 habitantes



Betania, “el barrio, no el pueblo” como se escucha decir en sus calles, pues los habitantes reconocen que no es un barrio muy mencionado, o por lo menos que pocas personas identifiquen como un barrio de la comuna 13.

“Es que el nombre del barrio solo se escuchaba cuando salía una noticia de que mataron a alguien” expresa una habitante para evidenciar que el barrio era identificado en la época de violencia solo por aspecto no deseado. Para ella y otros habitantes es importante que los reconozcan, pero como pocas veces los domiciliarios o las visitas saben dónde es Betania, indican que viven en Belencito para que se ubiquen.

Betania ubicado en la zona sur de la comuna 13, es un barrio que se identifica por sus altas pendientes, lo que le permite ser todo un mirador natural y disfrutar de hermosos paisajes, pero esto se refleja también en la dificultad de algunos habitantes para su desplazamiento, pues para acceder a la ruta de buses deben llegar a la vía principal (calle 34b) y aunque por allí pueden acceder a varias rutas de buses que pasan, en especial para los adultos mayores se dificulta subir las “lomas”. Por lo que varias personas optan por el transporte particular.

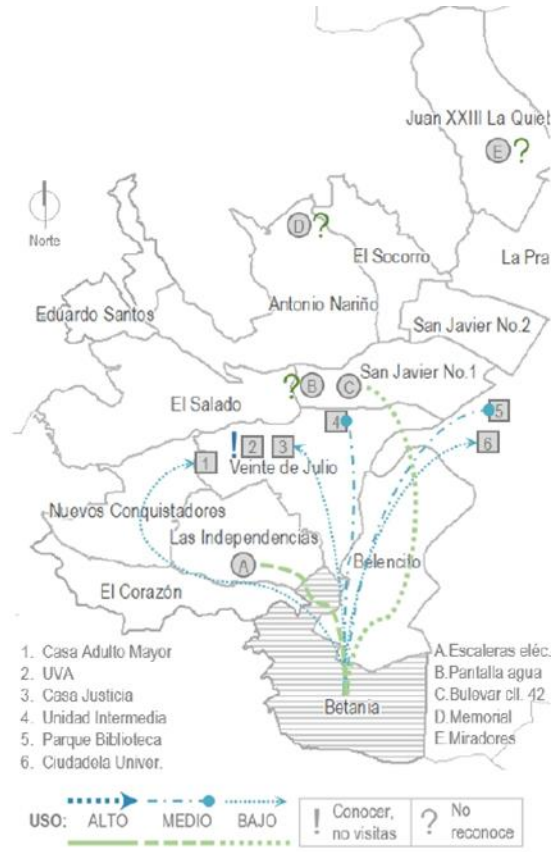
Así mismo, los habitantes exponen que en el barrio hay muchos aspectos por mejorar, no solo la movilidad por la ausencia de andenes, pasamanos y semáforos, sino porque lo que hay funcionando lo atribuyen a la organización comunitaria, la autogestión que desde la consolidación del barrio estuvo presente.

Se sienten orgullosos del nivel académico con que han salido ellos y sus familiares de los colegios de la zona, pero en sus relatos se identifica que para la comunidad el área donde acceden a los servicios en la cotidianidad, la mayoría pertenece a la comuna 12, pues dado su ubicación el desplazamiento es más fácil.

Incluso se evidenció que para los habitantes del barrio Betania, los equipamientos y espacios públicos de la comuna 13, que se mostraban en la encuesta, les eran desconocidos en su mayoría, pero les llamaba la atención donde era su ubicación, pues si bien no habían hecho uso de estos, querían conocerlos. Por qué aun cuando en el barrio se identifica un sentir de segregación por parte del estado e incluso de los demás habitantes de la comuna, para ellos es importante reconocer el territorio al que pertenecen.

En las encuestas, la mayoría de habitantes exponen que su barrio no ha sido intervenido por el estado y por lo tanto no consideran una mejoría gracias al accionar institucional. Paralelo a esto, se encuentra la opinión sobre la mejoría del territorio como un aspecto que se atribuye a los esfuerzos de la comunidad.

Finalmente, aun cuando la ausencia estatal sigue vigente en el barrio Betania y que este pocas veces se menciona o se identifica su localización, los habitantes muestran un sentido de identidad con la comuna 13, incluso para reconocer sus transformaciones socio espaciales e indicar que en este momento se puede caminar tranquilo por todos los barrios aun cuando no haya intervenciones del estado.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN



ESQUEMA USO TRANSPORTE



Barrio
**Los
Alcázares**

0,27 Km²
4.735 habitantes



El barrio Los Alcázares, si bien administrativamente queda ubicado en la comuna 13, dado su ubicación, para la consideración de la mayoría de sus habitantes es un área que corresponde a la comuna 12 La América.

Esto fue uno de los hallazgos de la investigación, al encontrarse con la negativa de muchos residentes del barrio al preguntarle si podían responder una encuesta de la comuna 13.

No obstante, recorrer el barrio permite identificar aspectos que pueden llevar a este imaginario, ya sea por la cercanía con la comuna 12, sus calles rectas con zonas verdes y parques que evidencian un acompañamiento formal en la planificación del barrio.

Así lo demuestra la historia del barrio, ya sea por acompañamiento de la iglesia católica o la presencia de instituciones de vivienda, hicieron que el trazado del barrio sea de los más regulares de la comuna.

Grandes árboles, viviendas tradicionales, parques y zonas verdes, dan un carácter de tranquilidad que resaltan sus habitantes y el silencio de sus calles, es otro aspecto que diferencia a este barrio de otros de la comuna.

Así mismo, la ausencia de identidad por pertenecer a la comuna 13, se traduce en los desplazamientos de los habitantes cuando requieren hacer uso de un servicio o de espacios públicos, pues en la mayoría de relatos ellos indican desplazarse a los equipamientos mas cercanos, es decir, ubicados en la comuna 12.

Siendo así, en los esquemas resultantes de la encuesta, se refleja que el 33% de las veces, los habitantes se desplazan por fuera de la comuna 13 para acceder a algún servicio.

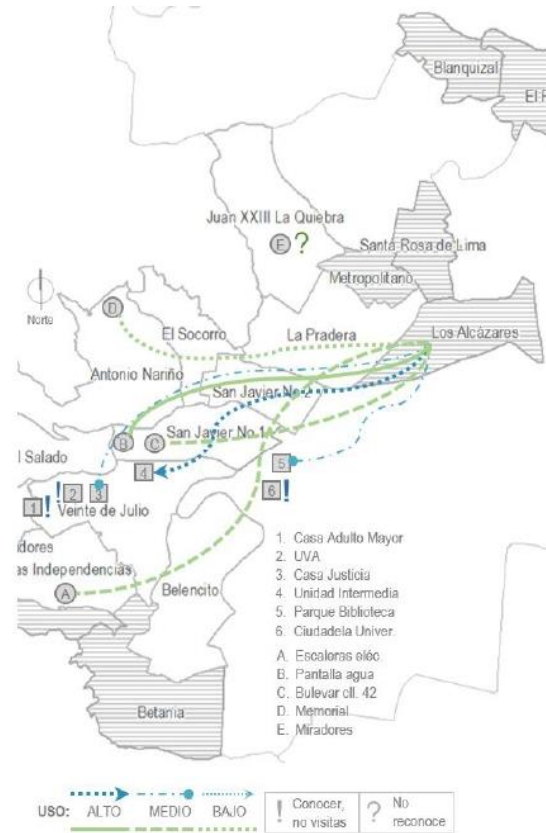
Por el contrario, en cuanto a educación y seguridad, hacen un mayor uso de la dotación de la comuna 13, toda vez que, cuando es un servicio de carácter público, se suele requerir vivir dentro del territorio de influencia del equipamiento.

En cuanto a la dotación del barrio, se reconoció que en la mayoría se considera una buena calificación, esto se refleja en el imaginario colectivo cuando se habla de Los Alcázares como un “buen vividero” en el lenguaje coloquial.

El uso del Metro resalta en este barrio, donde el 50% de las personas indican usarlo, no obstante, se dirigen es a la estación Santa Lucía dada su cercanía, de igual forma, las rutas de buses que usan son las que pasan en su mayoría por la comuna 12 para el centro de la ciudad.

Siguiendo con el aspecto de identidad territorial, los habitantes reconocen que su barrio no es mencionado cuando se habla de la transformación de la comuna 13 y esto respaldaría su consideración de no pertenecer a este territorio, no obstante, opinan que, dada las intervenciones realizadas por el estado, su barrio ha mejorado.

Así mismo, de manera general opinan que caminar por los barrios de la comuna 13 les genera tranquilidad con o sin intervenciones del estado.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN

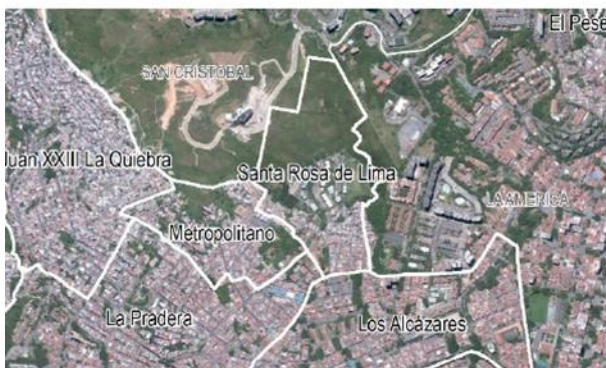


ESQUEMA USO TRANSPORTE



Barrio
**Santa
Rosa de
Lima**

0,15 Km²
4.084 habitantes



El barrio Santa Rosa de Lima, ubicado en el costado norte de la comuna 13, se identifica por su nombre derivado de la iglesia católica que allí se encuentra y que fue detonante y acompañante de la construcción de este territorio.

Irónicamente, con las divisiones políticas actuales, este templo ya no se encuentra en el área demarcada como Santa Rosa de Lima, una situación similar se encontró cuando personas del sector llenaron las encuestas, aun cuando estaban en otra división política ellos ponían que su barrio era este.

Pues la identidad de pertenecer a ese barrio es mas fuerte y de mas años que las actualizaciones administrativas que se hayan podido hacer de los límites del barrio.

Resalta entre los relatos la unión comunitaria para hacer eventos en pro de la comunidad, la autogestión para mantener bonito el barrio y siempre mejorar las condiciones.

Santa Rosa de Lima es un barrio que limita con grandes edificios de la comuna 12, pero que aun conserva ese sentir barrial de casas tradicionales y calles angostas.

Ese sentir que se observa al encontrar un fin de semana un sancocho en la calle con fogón de leña o los amigos conversando en el andén, las tiendas barriales aun se conservan repletas de variedad de productos y al andar se observa las personas en sus balcones disfrutando de observar lo que pasa por su barrio.

Su localización con respecto al resto de la comuna 13, hace que los desplazamientos para usar los equipamientos y los espacios públicos identificados en la investigación, sean pocos, pero identifican que cuando requieren acceso a cultura, espacio público, educación y seguridad, lo pueden hacer ya sea dentro de su barrio o en uno cercano de la comuna 13.

Cuando califican la dotación de su barrio, no dudan en mostrar el arraigo que sienten hacia él, aun cuando consideran que hay muchos aspectos por mejorar, en especial por la ausencia estatal que ellos expresan y que si bien tienen unas condiciones que les permite unas buenas condiciones de vida, lo atribuyen a la autogestión que ha estado presente desde el inicio del barrio.

El 60% de habitantes indican que usan el Metro de Medellín, pero dado su cercanía se desplazan es a la estación Santa Lucía, así mismo, el barrio tiene rutas de buses que los desplazan por el resto de la ciudad.

En las respuestas de la encuesta se reconoce reiterativamente la ausencia estatal que ellos evidencian en el territorio, pues indican que el barrio nunca ha sido intervenido y además no se menciona como parte de la comuna 13, aun cuando ellos tienen muy claro que pertenecen a ella.

Y aunque a Santa Rosa de Lima también lo impactó la oleada de violencia, hoy en día muestran ser parte de los habitantes que sienten tranquilidad al recorrer los demás barrios del territorio, dejando en el olvido las marcadas fronteras invisibles que marcaban de manera drástica la cotidianidad.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN

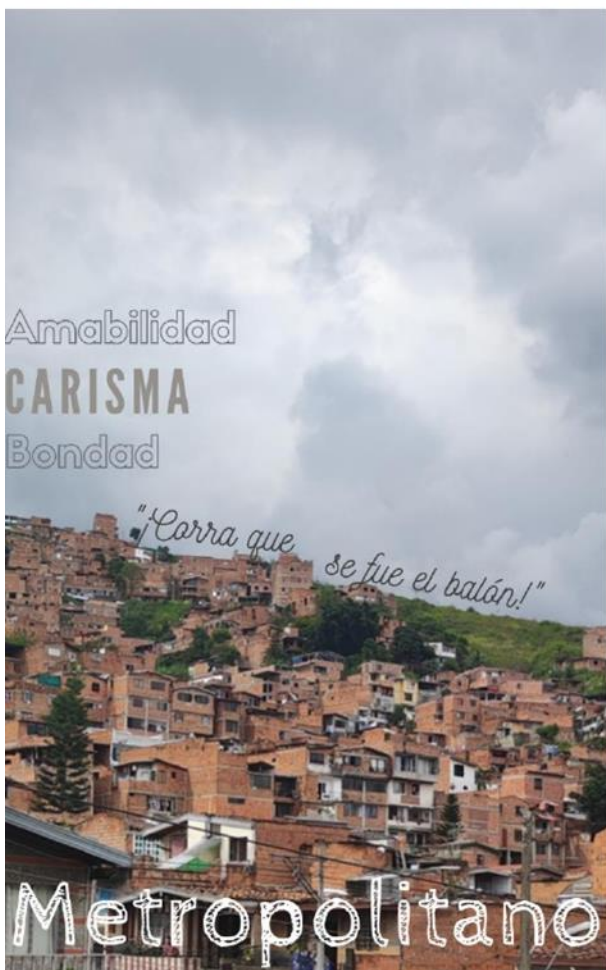


ESQUEMA USO TRANSPORTE



Barrio
Metropolitano

0,10 Km²
3.656 habitantes



El barrio Metropolitano, ubicado en el costado norte de la comuna 13, es el barrio con menor área, ocupa el 2% del territorio y tiene poca población con respecto a los demás barrios. Quizás por esto es un barrio al cual no se distingue tanto dentro de la comuna.

En medio de altas pendientes, calles estrechas y hermosos paisajes, es un barrio donde aun se conservan muchas casas antiguas que brindan una idea de estar en una vereda llena de fincas, no obstante, el flujo de motos, buses y carros intentando darse paso le recuerdan al visitante que está en un barrio de la ciudad de Medellín.

En contra de cualquier pronóstico, se encuentra a niños jugando en sus calles a la pelota, otra historia se debe contar cuando esta rueda por sus pendientes.

En los andenes y en los balcones están personas aprovechando el sol antes de que llegue la lluvia que no falta por estos días en las tardes de la ciudad de Medellín.

En la tienda de la esquina hay un juego de parqués con señores sin camisa, en pantaloneta y tomando cerveza, lo que trasmite el mensaje de que están en completa confianza en su barrio.

Dado su ubicación, los habitantes del Metropolitano indican no suelen mucho ir a los demás barrios de la comuna 13, pero si hacen uso de los equipamientos cuando lo requieren, los reconocen, así como reconocen los espacios públicos que si bien de vez en cuando lo usan, prefieren ir a otros espacios mas cercanos, es decir, en la comuna 12.

Es por esto, que en el esquema de desplazamientos se evidencia que el 40% de ocasiones, para acceder a un servicio lo hacen por fuera de la comuna 13 y solo el 25% pueden hacerlo dentro de su mismo barrio.

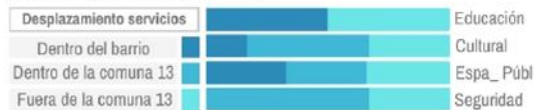
Pues los habitantes indican que en el barrio no encuentran equipamientos, siempre deben desplazarse a otro lugar para atender algún requerimiento, excepto la cancha, que, si bien existe, consideran le hace falta mantenimiento, de igual forma exponen una constante necesidad de mejorar las condiciones de educación y espacio público en el barrio.

De igual forma, los habitantes hacen énfasis en el aspecto de la movilidad, dado que por sus altas pendientes es compleja la cobertura de rutas de buses y la espera para poder acceder a el transporte publico es tanta que las personas prefieren desplazarse caminando hasta la estación Santa Lucia del Metro y por lo tanto los tiempos de desplazamientos de este barrio resultan ser mayores a cualquiera. Además de las condiciones de subir y bajar sus ya mencionadas pendientes.

Entre bromas, las personas evidencian como se ha vuelto de cotidiano reconocer la ausencia del Estado, esto también lo reflejan en las encuestas cuando expresan que su barrio no es mencionado en ningún aspecto y que no ha tenido ninguna intervención para indicar que ha mejorado gracias al Estado, por el contrario, atribuyen tener condiciones aptas para vivir, gracias a la organización comunitaria.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN



ESQUEMA USO TRANSPORTE

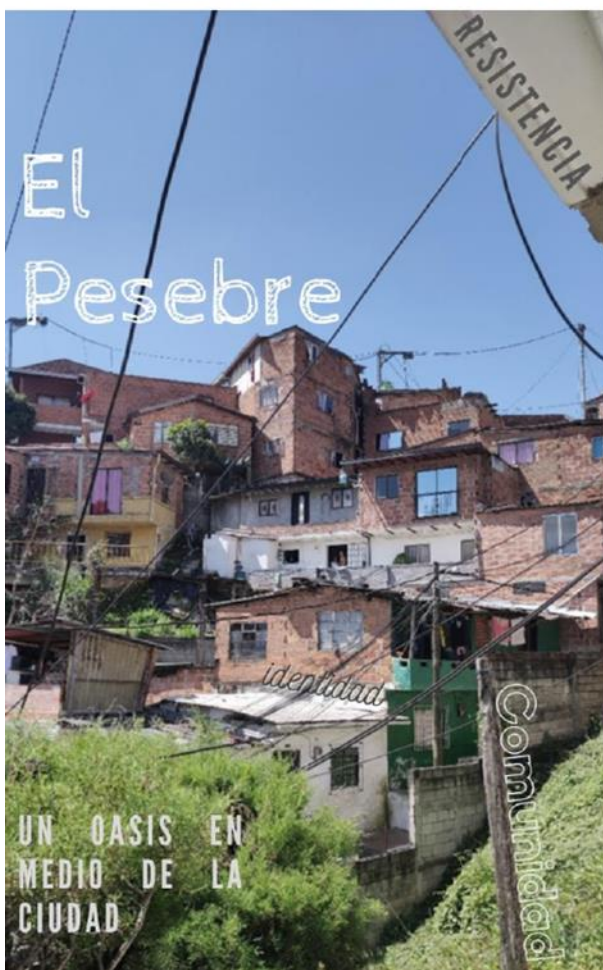


Barrio

El Pesebre

0,30 Km²

5.331 habitantes



El Pesebre es uno de esos barrios que son un oasis en medio de la ciudad, no solo por que aun perteneciendo a la comuna 13, está separado de los demás barrios junto con Blanquizal, sino porque, al entrar a sus calles, se siente un ambiente diferente al que se vive en los barrios de los lados, abarrotados de altas torres.

Entre sus estrechas calles, las personas se dan los buenos días y se reconocen entre sí, identifican las tiendas que venden mas barato y donde se consigue la mejor carne. Los habitantes del Pesebre conocen muy bien sus calles pues allí la mayoría ha crecido.

Así mismo identifican los mejores mirados del barrio para ver unos hermosos paisajes del resto de la ciudad, allí se percata aun más esa condición de oasis urbano.

Por sus estrechas calles no pasa el carro de la basura, por lo que ellos construyeron una caseta a la entrada del barrio para disponer los residuos, no obstante, sus calles no son estrechas para que a la hora pico sean paso de gran cantidad de motos que huyen de los trancones de las vías principales y usan los puentes peatonales como conexión al resto de la ciudad.

El Pesebre se encuentra ubicado entre la comuna 12 La América, la comuna 7 Robledo y el corregimiento de San Cristóbal, pero no con los demás barrios de la comuna 13.

Es por esto que, si bien se identifica que hacen uso de los equipamientos de la comuna 13, es bajo el flujo, así como las visitas a los espacios públicos, pues dada su ubicación es más fácil dirigirse a otra de las comunas vecinas.

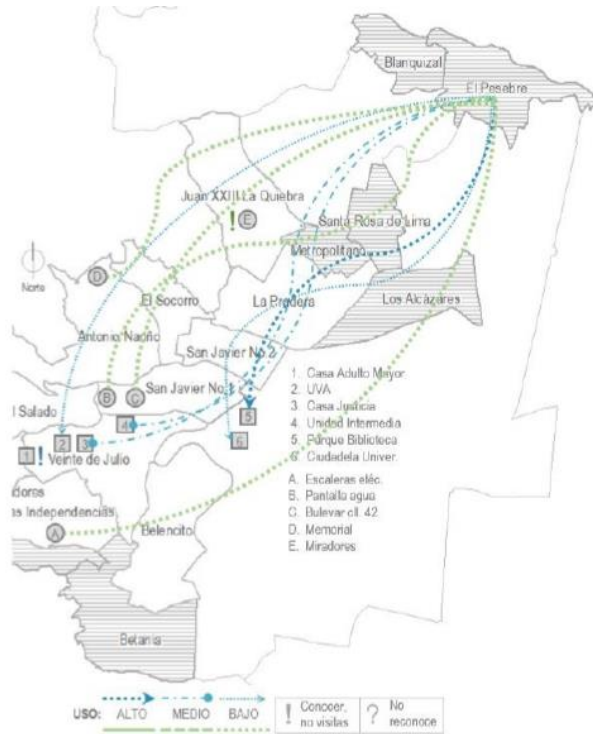
No obstante, sorprende que los habitantes puedan acceder a muchos de sus servicios dentro del mismo barrio aun cuando su área no es muy extensa.

Pero es que la organización comunitaria de El Pesebre sorprende con la capacidad para autogestionar el bienestar de su territorio, aun cuando expresan lo cansados que están de rogar a la Alcaldía que les brinden apoyo para mejorar el barrio.

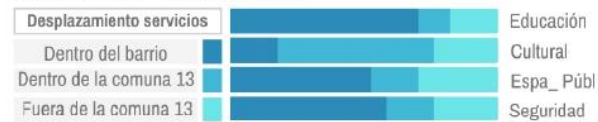
Pues evidencian en sus respuestas y sus relatos, que aun cuando quieren demasiado su barrio reconocen que falta mucho por hacer y que seguirán luchando por mejorarlo aun cuando el estado les siga insistiendo que, por estar en condición de riesgo, muchos habitantes deberán salir de allí cuando inicie la ejecución de proyectos planificados en la quebrada la Iguaná, que limita con el barrio.

La ubicación del barrio resulta una ventaja cuando de transporte se trata, pues expresan tener muchas posibilidades según por la salida del barrio que se dirijan.

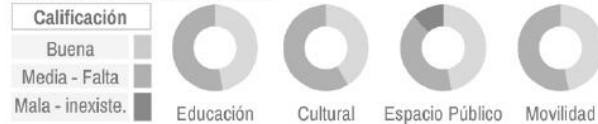
El Pesebre, como el que se arma en diciembre, se nota el amor con que lo han hecho sus habitantes y con el cual lo siguen sosteniendo contra cualquier pronóstico institucional.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN



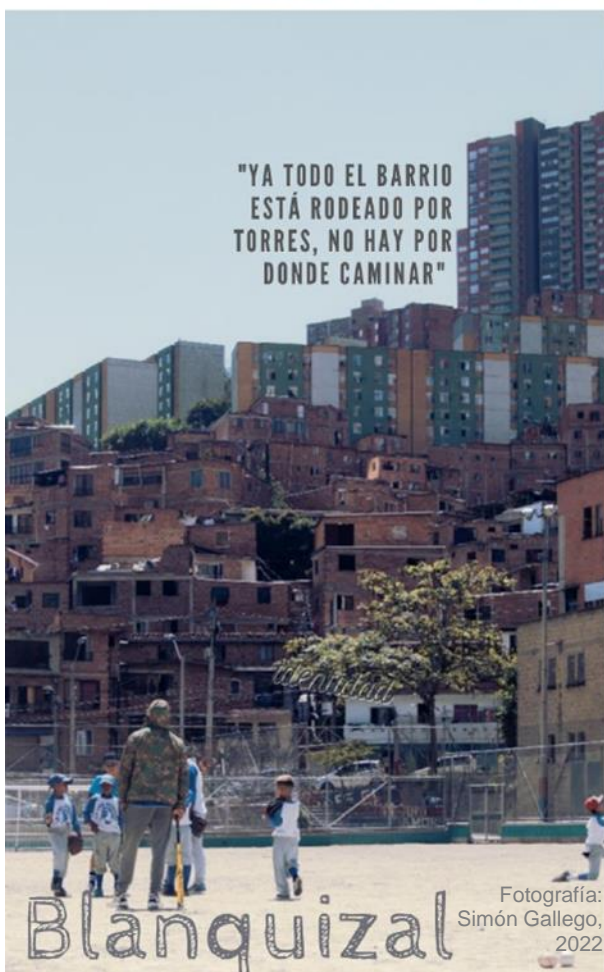
ESQUEMA USO TRANSPORTE



Barrio

Blanquizal0,16 Km²

3.916 habitantes



Blanquizal

Fotografía:
Simón Gallego,
2022

Blanquizal es el segundo barrio que compone el oasis junto con El Pesebre, localizados al borde de la quebrada la Iguaná, ambos barrios son muestra de resistencia y arraigo por el territorio.

Pues son territorios que se han visto histórica y constantemente afectados por las crecientes de este cauce y que no solo soportan la presencia de asentarse en contra de la fuerza de la naturaleza si no de la presión institucional que hacen las diferentes organizaciones gubernamentales al recordarles su condición de riesgo.

No obstante, cada que ocurre un desastre por las inesperadas crecientes de las quebradas que por allí pasan, la comunidad saca a relucir su fortaleza: la organización comunal, para hacer diferentes eventos que recaude fondos para hacer las debidas reparaciones.

El movimiento comunitario es reflejo de que ya ellos están acostumbrados a recibir negativas por parte de la institucionalidad cuando piden apoyo para intervenir el territorio dado su categoría de riesgo.

Así mismo, la comunidad ha generado una interacción tal que caminar por sus calles se identifica que entre ellos se reconocen entre habitantes de cada barrio y preguntan que necesitan pues pasaron de un barrio a otro.

Y en medio de divisiones político administrativas, aun cuando estos barrios pertenecen a la comuna 13, no aparecen en la planificación de su respectivo PUI, por el contrario aparecen en el accionar del PUI la Iguaná.

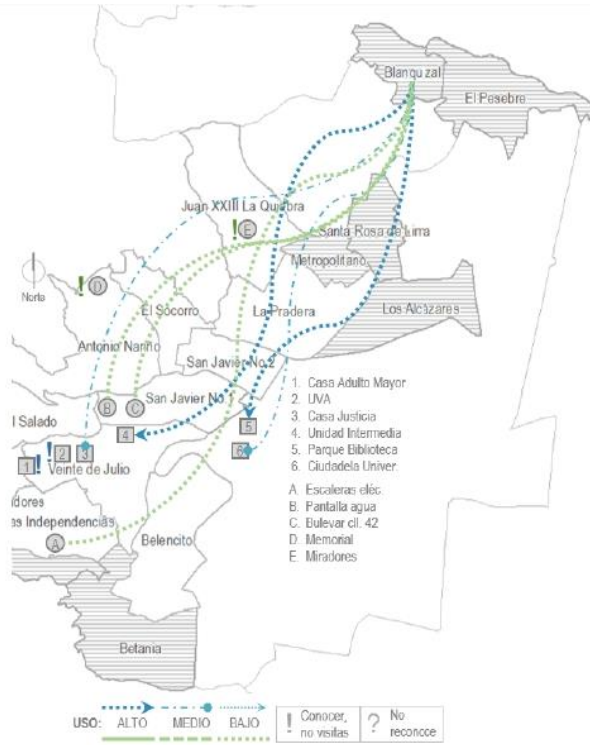
Sorprende reconocer que desde el barrio Blanquizal se desplacen para algunos espacios públicos de la comuna 13 y a algunos equipamientos, aun con poco uso, pues el desplazamiento no es nada directo como en otros barrios.

Así mismo, se identifica que cuando requieren acceder a un servicio deben desplazarse en la mayoría de ocasiones afuera de la comuna 13, a una de sus comunas vecinas por la cercanía, pues en su barrio poco pueden acceder.

En el esquema de dotación se reconoce como hay varios aspectos del barrio que los habitantes consideran deben mejorar drásticamente pero también como un porcentaje reconoce que la dotación está bien.

En tanto a medios de transporte, en Blanquizal no es tanta la facilidad de rutas de buses como en el barrio contiguo, pues a su costado pasa una vía de carácter regional por la cual la velocidad de carros es alta y se deberá caminar un poco mas para acceder a un transporte público, a no ser que se use el integrado del Metro que ingresa al barrio, pero que por su oferta y demanda se hacen grandes filas en la hora pico

Finalmente, en los barrios Blanquizal y El Pesebre, se reconoce que aun cuando la geografía los separa drásticamente de los demás barrios de la comuna 13, ellos conservan la identidad de pertenecer a ella, pues si algún habitante se refiere a que vive en Robledo, sus demás vecinos le corrigen indicando que este oasis en medio de 3 comunas, pertenece a “La 13”.



ESQUEMA DESPLAZAMIENTO SERVICIOS



ESQUEMA CALIFICACIÓN DOTACIÓN



ESQUEMA USO TRANSPORTE





Barrio

Belencito

Ubicado en el costado Sur de la comuna, Belencito es un territorio donde la alegría resuena en sus calles, desde Salsa, Hip Hop y Porros se escucha en las casas que se disponen entre lomas y estrechas calles.

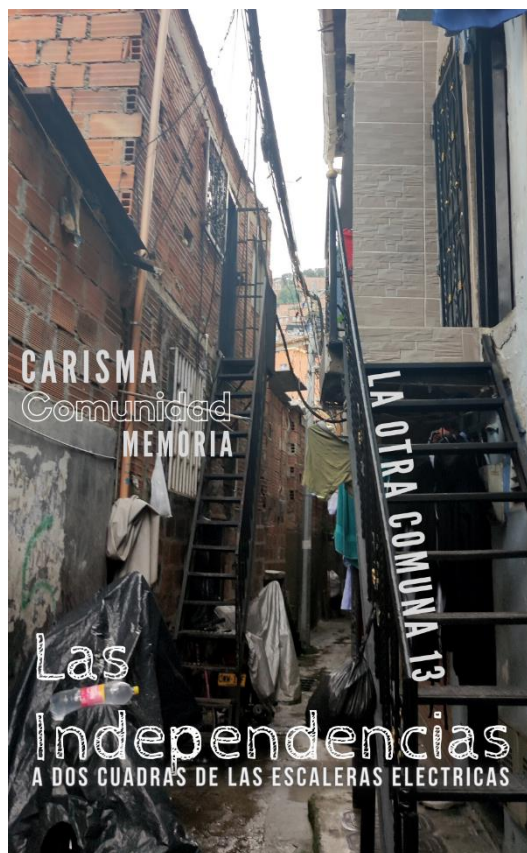
En el contraste de unidades residenciales cerradas y casas autoconstruidas por sus habitantes, en Belencito se reconoce el sentido de comunidad y de arraigo por su barrio.

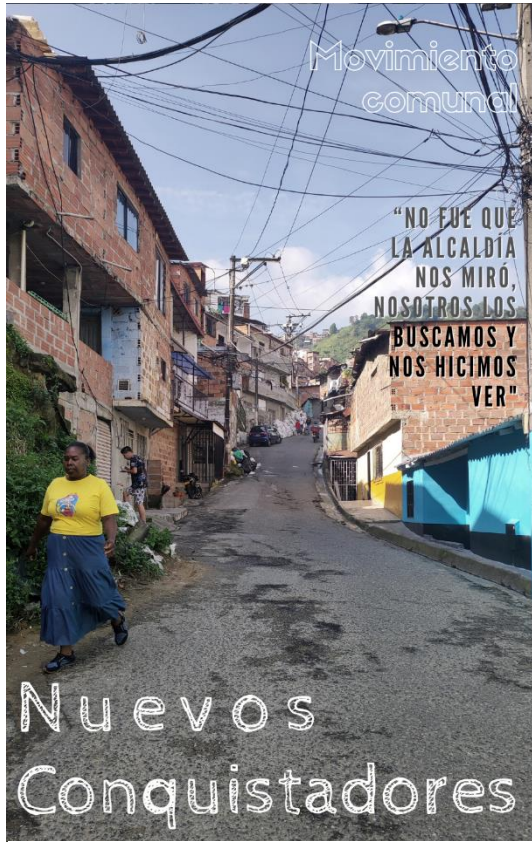
Barrio

Las Independencias

Si bien por las calles de este barrio de la comuna 13 recorren cientos de miles de turistas al año, es solo una de las caras del territorio.

Al andar sus callejones se visibilizan otras realidades, que aun cuando se identifican muchas necesidades por atender, resalta el carisma de sus habitantes, las magníficas tiendas de barrio, niños jugando y las señoras tomando tinto en el andén. Aspectos de la vida de barrio que se han ido difuminando en las cercanías de las escaleras eléctricas.





Barrio

Nuevos Conquistadores

Aun cuando algunas personas se referían despectivamente en el pasado al barrio Nuevo Conquistadores como “Los Tugurianos”, hoy ese mismo barrio es hito de reconocimiento internacional por la estructura de su movimiento comunal.

En sus calles se identifica diversidad cultural, raíces del pacífico, del valle y de muchos sectores de Colombia, que llevan a que recorrer Nuevos Conquistadores sea todo un carnaval de sonidos, colores y sabores.

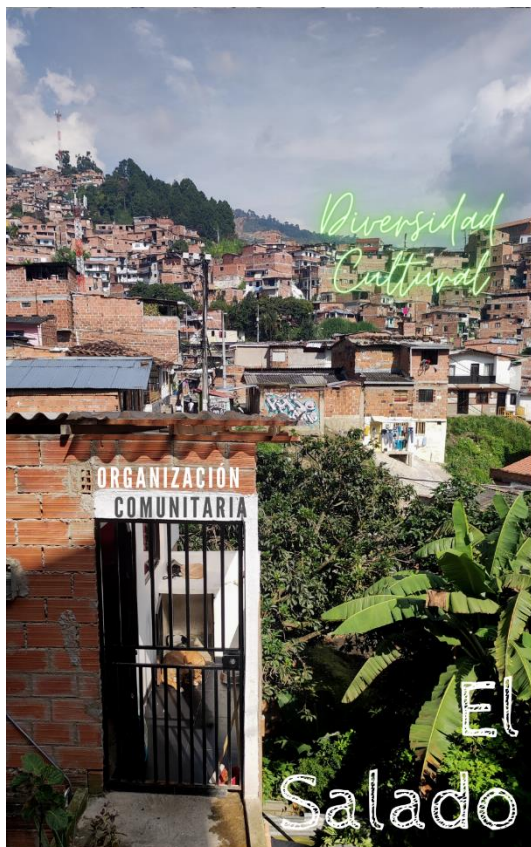
Barrio

El Veinte de Julio

Remembranza, así define el barrio uno de sus habitantes mientras toma café en la panadería al lado de la iglesia, allí donde se come uno de los mejores buñuelos de la comuna y se ven los cientos de miles de turistas que pasan para las escaleras eléctricas.

Y aunque “El 20”, como se le conoce al barrio popularmente, se ha convertido un lugar de paso para el hito turístico, sus habitantes siguen queriéndolo aun con todas las situaciones pasadas que aún quedan en la mente, pues este es el significado de remembranza.





Barrio El Salado

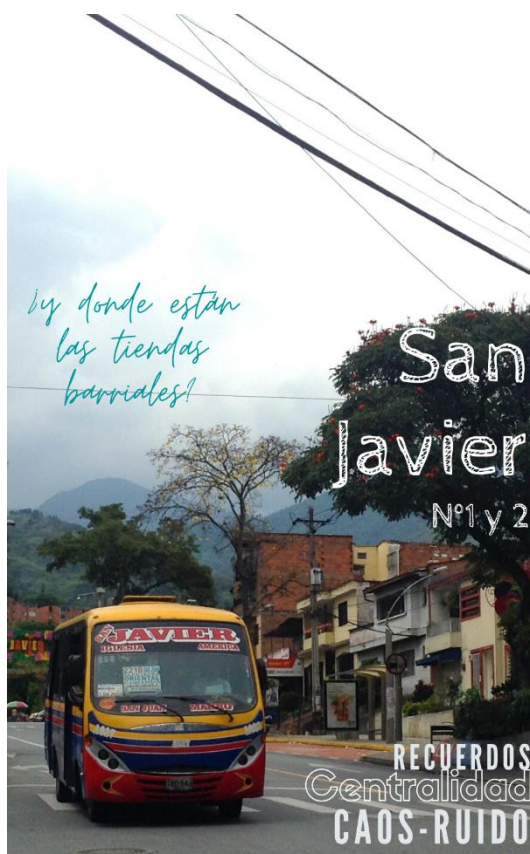
Ubicado cerca a la centralidad turística de la comuna, el salado es un barrio que entre sus calles guarda muchas memorias, su historia aún se observa en el sabor que se encuentra en sus comidas y en la cultura de sus habitantes.

Así mismo, como muchos de los barrios vecinos, en el salado se reconoce la organización comunitaria como uno de los pilares del territorio, desde su origen autoconstruido, como la gestión de buenas condiciones de vida actualmente.

Barrios San Javier N°1 y 2

Ambos barrios que llevan el nombre de la comuna, desde hace varios años se convirtieron en una centralidad caótica, ruidosa pero llena de recuerdos.

Sorprende que con alejarse unas calles de la vía principal por donde pasan los turistas, San Javier vuelve a ser un barrio, con gente sentada en las escaleras de la fachada, niños jugando en los andenes y un silencio que ya nunca más se volvió a contemplar en la agitada centralidad de San Javier.





Barrio

Antonio Nariño

Dado que es un barrio que se localiza en altas pendientes, Antonio Nariño se reconoce por tener escaleras urbanas que brindan la función de conectar los diferentes sectores del barrio, por ser espacio público para jugar en la infancia, como lugar de encuentro para tomar el tinto en la tarde con los vecinos e incluso los pasamanos cumplen la función de zona para secar ropa.

Entre lomas y escaleras, a Antonio Nariño lo quiere quien ha vivido sus calles, entre tantas tristezas y alegrías.

Barrio

El Socorro

En medio de gritos de goles, uno identifica que está llegando al barrio El Socorro, pues allí en su cancha se juegan grandes torneos de fútbol que convocan muchos barrios de la comuna e incluso gente de otras partes de la ciudad.

Pero estos gritos se camuflan en medio de la música que sale de los equipos de sonido que están en la calle cuando se hace el sancocho en leña, en medio de risas y amistades que llevan toda la vida conociéndose del barrio.





Barrio La Pradera

Entre panaderías y tiendas barriales, La Pradera es un barrio que se caracteriza por que sus calles son lugar de tertulia, el juego de ajedrez y la variedad de comida que venden en muchas puertas de casas.

Es un territorio muy agradable para caminar en medio de la amabilidad de los habitantes y sus amplias calles.

Así mismo, en las terrazas y ventanas de las viviendas, se logra tener una panorámica de la ciudad que muestra lo magnífico del territorio desde la comuna 13.

Barrio Juan XXIII

En medio de panorámicas de la ciudad, se encuentra en el borde norte de la comuna 13, el barrio Juan XXIII, un barrio de habitantes alegres que disfrutan de mostrar su barrio.

“Yo vivo por el Metrocable de San Javier” lo dicen con orgullo y alegría, algunos habitantes, por ser reconocidos ante el resto de la ciudad por las cosas buenas que suceden en el territorio y dejando atrás un historial que nadie quiere revivir.



7. Conclusiones y recomendaciones

7.1 Conclusiones

Una vez expuesto el desarrollo de la investigación, se retoman en este capítulo los propósitos académicos, preguntas y objetivos que estructuraron todo el proceso para llegar a la reflexión de lo encontrado en cada uno de los apartados que apuntaban a responder la pregunta general.

7.1.1 En búsqueda de bases teóricas:

La revisión bibliográfica en los capítulos N°1 y N°2, resultó ser un ejercicio que aportó más de lo que se tenía planificado, pues no solo se logró encontrar una definición del polisémico concepto de Segregación socioespacial, sino que también se encontró el planteamiento de esto desde un autor latinoamericano, el argentino Gonzalo Rodríguez Merkel, que tiene en cuenta la variación de este proceso según la ubicación geográfica que se analice y como se presenta bajo las características de la ciudad latinoamericana y de la ciudad informal.

De igual manera, se encontró respaldo teórico en la hipótesis que se tenía sobre el accionar del Estado, reconociéndolo como un actor que puede impactar en la aparición, reducción o profundización de procesos de Segregación socioespacial en el territorio a través de ejecución de políticas públicas y otros mecanismos. No obstante, se identificó un vacío en mayor producción de textos sobre esta reflexión, en tanto que la mayoría de autores enfocan su revisión ante el mercado inmobiliario como el principal actor que ocasiona procesos de Segregación.

Así mismo, tanto con el ejercicio del acercamiento al estado del arte como el del marco teórico conceptual, se encontraron respaldos teóricos de aspectos que ya se había observado en el territorio como habitante de él, pero no se habían analizados a la luz de autores que profundizan en su reflexión, logrando así solidez académica a la investigación

y en el desarrollo de cada capítulo se pudo enlazar de manera transversal los planteamientos teóricos con los resultados de las metodologías usadas.

7.1.2 La conformación de los territorios como base de datos

Con el capítulo N°3 de contexto y antecedentes de la comuna, se logró el objetivo de brindar un relato donde se contó la historia de la conformación de la comuna 13 como una antesala de los datos que evidenciarían más adelante, cómo los procesos de Segregación socioespacial estuvieron desde el comienzo del territorio.

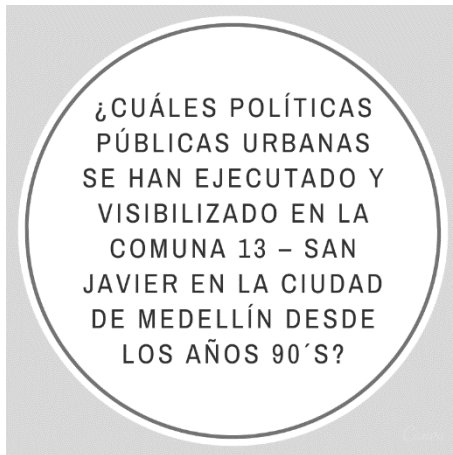
Características como la geografía del sector, las diversas formas de conformación de los barrios: informal, formal, asistidas, planificadas, una constante ausencia del Estado en el territorio, dieron inicio y justificación inicial a lo que se desarrollaría en el resto de la investigación.

Al inicio de la maestría, alguien me preguntó ¿Qué hace diferente a la comuna 13 de las demás comunas de la ciudad? ¿Qué hace los barrios únicos? Y con este capítulo se pudo encontrar más que datos para responder estas preguntas, se logró encontrar valor en los relatos de la gente cuando cuentan sus anécdotas de los inicios de los barrios, se identificó potencial y valor en aspectos que quizás desde la perspectiva de la ciudad formal resultan ser problemáticos, pero que en el barrio hace que este conserve su magnífica esencia.

Se identificó de igual forma, como la reproducción del discurso institucional puede promover también desconocimiento territorial cuando se brinda información que no coincide en las diferentes fuentes de la administración municipal, evidenciando así la capacidad de poder que ejerce el discurso del Estado y como este se multiplica aun en ámbitos académicos de nivel de posgrado.

Finalmente, este capítulo permitió mostrar a manera de antecedentes, algunas intervenciones que hizo el Estado en el territorio de la comuna 13 en la última década de los 90's, allí se lograron evidenciar algunos de los planteamientos que no permitieron el acierto del accionar del Estado en la ciudad informal. Esto aportaba a responder la pregunta específica N°1 de la investigación -ver Ilustración 7-1-.

Ilustración 7-1: Pregunta específica N°1, edición propia, 2022



7.2 Entre proyectos, la prensa y la segregación

Así mismo, el capítulo N°4 buscando también responder la pregunta específica N°1 -ver Ilustración 7-1-, se alcanzó el objetivo de identificar y localizar la intervención y visibilización en el territorio de la comuna 13, como las dos variables de la investigación con las cuales se logró evidenciar como el accionar del Estado logra impactar en los procesos de Segregación ya existentes en los barrios.

Esto fue posible, luego de que con respaldos teóricos se identificará al PUI como el conjunto de acciones que evidencian los objetivos del discurso institucional y la estrategia para la implantación del modelo de ciudad en la comuna 13 y, por lo tanto, como ejercicio de poder estatal, tiene implicaciones en la Segregación de los barrios que no son foco de intervención y/o visibilización.

Toda vez que son barrios, que aun teniendo las condiciones para haber sido intervenidos -ausencia estatal, violencia histórica y carencias socioespaciales- y todo el potencial para ser visibilizados -movimientos organizacionales, singularidad, heterogeneidad cultural-, en su mayoría son solo identificados y reconocidos, ya sea por sus propios habitantes o las personas que llevan un buen tiempo viviendo de la comuna 13.

Así mismo, retomando lo expuesto en el marco teórico, se evidencia que el accionar del Estado local está bajo la perspectiva del modelo de desarrollo neoliberal, toda vez que como plantea Torres (2009) estas intervenciones que aportan a un modelo de ciudad “no se centra en resolverle la problemática, ni las necesidades al conjunto de la población”, por el contrario se enfoca, en este caso en la misma área con mayor intervención y visibilización, para fortalecer los objetivos de cada administración.

Vale la pena indicar, que, aunque se reconocen los esfuerzos y el accionar del Estado en la comuna 13 y que con esto se ha generado un cambio positivo de imaginario del territorio, el objetivo de la investigación priorizó reconocer los barrios que por ausencia de intervención y visibilización son segregados socio-espacialmente por el actor con mayor poder, es decir, el Estado, pues como indica Upegui (2019), aun cuando este tiene “la

estrategia de invertir en la transformación urbanística y en la equidad, no lo hace de una forma integral sino focalizada hacia intereses políticos del mandatario.”

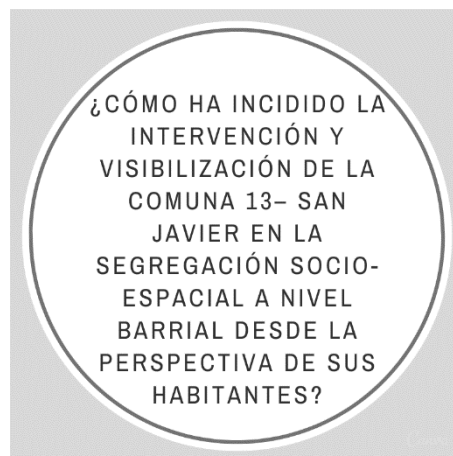
Finalmente, con la focalización de la intervención y de la visibilización de la comuna 13, se evidenció que la imagen del Estado que se presenta es “fuerte, con alta gobernabilidad, presencia y legitimidad en la población” (Sierra Noreña, 2016) y que en el discurso institucional, como indica Quinchía (2013) pareciera que se resolvieron y se superaron las condiciones estructurantes de inequidad y segregación de estos territorios o es la construcción de una “hiperrealidad” como la llama Soja (2008) (en Sierra Noreña, 2016) con la cual “se obtiene la confianza generalizada en una transformación sustancial cuando en realidad continúan en operación las condiciones anteriores, pero con un retoque estético.”

7.2.1 La perspectiva de lo cotidiano y la segregación

Así mismo, en la búsqueda para responder la pregunta específica N°2 -ver Ilustración 7-2- se realizó un ejercicio de encuesta donde se logró consolidar datos brindados desde las perspectivas de los habitantes de la comuna 13.

Estos datos se expusieron en el capítulo N°5, donde se realizó el análisis de lo obtenido a escala de comuna, para analizar cómo se veía reflejado de manera general cada aspecto socioespacial por el cual se indagó.

Ilustración 7-2: Pregunta específica N°2, edición propia, 2022



Luego de haber hecho acompañamiento presencial de varias encuestas, de escuchar las opiniones de algunos habitantes de la comuna cuando analizaban las preguntas para cada uno de sus barrios, se tuvo el hallazgo de que las gráficas resultantes y los porcentajes que arrojaban la ponderación de las respuestas, a escala de comuna, no eran lo esperado.

Toda vez que estos resultados, a escala de comuna, brindan una perspectiva como si todo fuera “color de rosa” en la comuna 13, es decir, que no existe actualmente algún proceso de segregación en el territorio, pues la mayoría de habitantes podían acceder a las centralidades donde había equipamientos para diferentes servicios y disponer de espacio

público para el esparcimiento. Respaldo así el discurso institucional, que al hablar de la intervención de la comuna 13 lo hacen de manera general, como si en todos los barrios se hubiera saldado las históricas deudas socioespaciales que tiene el Estado con el territorio.

Así mismo, bajo esa perspectiva, los datos indicaban que los habitantes de la comuna, en su mayoría podían encontrar los servicios dentro de la comuna 13 y debían desplazarse en pocas ocasiones a otro sector de la ciudad.

De las condiciones de la dotación del territorio se reflejaba que estaban en buenas condiciones en su mayoría y unas cuantas como la movilidad exigían mayor atención por parte del Estado. Y sobre el uso de medios de transporte, la comuna 13, según el análisis a escala de comuna, tiene una cobertura integral que permite tener unos tiempos de desplazamiento mínimos desde el lugar de residencia al medio de transporte más usado.

No obstante, dicho todo lo anterior, es en el capítulo N°6, cuando esos mismos datos, son revisados en la escala de lo barrial, que se comienza a evidenciar las realidades y posturas que se conocieron en el hablar con las personas y recorrer los territorios.

Ilustración 7-3: Pregunta específica N°3, edición propia, 2022



En el capítulo N°06, se logra no solo dar respuesta a la pregunta específica N°2 -Ilustración 7-2- si no que a la par da respuesta a la pregunta específica N°3 -ver Ilustración 7-3- logrando evidenciar como la localización del barrio influye altamente en el mayor o menor acceso a las centralidades, sus equipamientos y espacios públicos. Así mismo devela como los habitantes consideran que hay varios aspectos que requieren mejorar en el territorio o que incluso la dotación de algunos servicios es inexistente.

De igual forma, en la revisión a escala de barrio se identifica como varía el análisis de la cobertura del transporte público y algunas de sus

falencias. Y así mismo, una serie de aspectos⁷³ que cambian completamente la perspectiva y los resultados cuando se analizan a escala de barrio.

Es así que no solo se logró dar respuesta a ambas preguntas específicas al interpretar la perspectiva de los habitantes sobre los procesos de segregación que hayan en su barrio y el reconocer que se segrega en estos por el accionar del Estado, sino que también se comprobó algunos planteamientos que se habían expuesto en los apartados teóricos de la investigación, como lo es la importancia de buscar metodologías mixtas para acercarse a los procesos socioespaciales del territorio, la relevancia de recolectar datos *ad hoc* que sean alternos a los brindados por la institucionalidad y la revisión a escala de barrio como la escala donde se devela lo que realmente se vivencia en la cotidianidad.

Finalmente, en este capítulo, se evidencia el hallazgo del capítulo N°04, donde se planteó la revisión cartográfica como metodología para identificar cuales barrios han sido segregados de la intervención y visibilización institucional, toda vez que se pudo comprobar que en los ocho (8) barrios identificados, se percibe aun la ausencia estatal por parte de sus habitantes y se refleja en varios aspectos que se deben mejorar.

Así mismo, aun cuando en el ejercicio de revisión cartográfica, en algunos barrios se identificaron intervenciones o menciones en el discurso institucional, se identificó en recorridos de campo y en los relatos de los habitantes, que esto no ha sido suficiente para disminuir los procesos de Segregación que continúan presente en algunos barrios.

⁷³ Área de influencia de equipamientos y espacio público, condiciones de dotación, condiciones del entorno barrial, imaginario de lo que es la comuna 13 y mejoras socio espaciales.

7.2.2 Sobre el acercamiento a la Segregación socioespacial

Ilustración 7-4: Pregunta general de investigación, edición propia, 2022



Es así, que expuesto todo lo anterior, con los capítulos desarrollados, se puede indicar que se logró responder la pregunta general de la investigación -ver Ilustración 7-4-.

Donde se comprendió que han sido múltiples los impactos que ha tenido el accionar del Estado a través de la intervención y la visibilización de la comuna 13 en los procesos de Segregación socioespacial que existen desde la conformación del territorio

Toda vez que si bien la ausencia del Estado en el territorio, ha sido un aspecto que se

reconoció constantemente en el desarrollo de la investigación, los mismos resultados exponen que, si se revisa a escala de comuna, se podría indicar que el Estado aminoró los procesos de segregación y subsanó sus deudas con la intervención del territorio y la nueva imagen que ha reproducido de este.

No obstante, como el principal enfoque de la investigación fue la escala barrial, es allí donde se reconoce que el impacto en los procesos de Segregación socioespacial después del accionar del Estado se pueden agrupar en dos: uno sería aquel impacto que logró reducir en gran medida los procesos de Segregación de los barrios que se encuentran en el área de influencia de las intervenciones ejecutadas y por lo tanto que son partícipes de la visibilización que se da del territorio por su transformación⁷⁴.

El segundo impacto que se identifica, es aquel, donde la ausencia del accionar del Estado profundizó procesos de los barrios segregados, ya sea con la falta de intervenciones

⁷⁴ No obstante, en estos barrios se encuentran sectores que aun estando en el área de influencia de la intervención y visibilización institucional, requieren una mayor atención, pues continúan con condiciones que profundizan proceso de Segregación socioespacial.

urbanas o porque no se menciona ni se reconoce a estos barrios como parte del imaginario de la comuna 13 que ha promovido el discurso institucional.

Así mismo, se puede indicar que se comprobó la hipótesis inicial de la investigación, basada en habitar la comuna 13, donde se planteaba que la intervención del Estado no ha sido equivalente para todo el territorio y si bien se ha generado una notable mejora por la consolidación de unas centralidades, estas no tienen la capacidad para brindar cobertura a los diecinueve (19) barrios que componen la comuna. De igual forma, se evidenció lo que se exponía en la hipótesis, en cuanto a que la visibilización, como estrategia que se encuentra estrechamente ligada a lo ejecutado en los territorios, promueve un imaginario de lo que es la comuna 13 desde el discurso institucional donde solo se muestran las zonas donde se localizan los proyectos y por lo tanto se traduce en profundizar los procesos de segregación de los barrios que no han sido intervenidos y ya no hacen parte del imaginario de lo que es la comuna 13, enturbiando así la perspectiva de lo cotidiano, donde aún hay necesidades por ser atendidas en estos barrios, pero también valores que resaltar de cada territorio.

Finalmente, es notorio la evolución de los procesos de Segregación socioespacial en el territorio de la comuna 13, y esto se pudo soportar con la perspectiva de sus habitantes, logrando entonces el objetivo de consolidar un ejercicio académico donde se brinda una versión alterna al discurso institucional.

7.3 Recomendaciones

Con los resultados de la investigación se reconoce que las condiciones de mejoras socioespaciales del territorio son notables y esto se ve reflejado en la disminución de muchos procesos de Segregación socioespacial, no obstante, lo que la investigación no pudo develar, porque no era su alcance, fue constatar si estas mejoras se deben netamente al accionar del Estado, de la comunidad o de otros actores presente en el territorio, lo que podría abrir puertas a nuevas investigaciones que profundicen en este aspecto bajo la perspectiva de la Segregación.

En cuanto a la dificultad, expuesta por parte de los investigadores y que es real, para recolectar los datos por metodologías que involucren a personas, no debe ser un motivo para rechazar su uso, por el contrario, se deberán buscar alternativas para llegar a la gente,

buscar el lugar donde se encuentre la mayor disposición y hacer una metodología que llame la atención del público objetivo y que no demore mucho por cuestiones de tiempos.

Con el desarrollo de la investigación, se evidenció que la confrontación de la Divisiones Político Administrativas -DIVIPOLAS- y los reconocimientos populares de los barrios es una temática con la cual se podría abordar toda una investigación, pues allí van ligados procesos de segregación, de autogestión, de organización comunitaria, de imaginarios colectivos, etc., que aportarían incluso a la identificación del conocimiento popular de los territorios en vez del tradicional y único reconocimiento desde la institucionalidad.

Bibliografía

Alcaldía de Medellín; ACI; BID; UN Habitat. (2011). *Laboratorio Medellín Diez prácticas vivas*.

Alcaldía de Medellín; BID. (2009). *MEDELLÍN Transformación de una ciudad*.

Alcaldía de Medellín. (2011). Informe final de gestión 2008-2011. In *Mesa Editores, Miguel Mesa* (Vol. 1).

Alcaldía de Medellín. (2007). *Proyecto Urbano Integral Comuna 13 y Área de Influencia Metrocable*.

Alcaldía de Medellín. (2010). *PLAN DESARROLLO LOCAL COMUNA 13 2010-2020*.

Alcaldía de Medellín. (2014). Comuna 13. In *Plan de Desarrollo Local* (pp. 5–9). [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal del Ciudadano/Plan de Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/2012-02-29_AnteproyectoPDM_Version_CTP_CompletoImpresi2on.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Plan%20de%20Desarrollo/Secciones/Publicaciones/Documentos/2012-02-29_AnteproyectoPDM_Version_CTP_CompletoImpresi2on.pdf)

Alcaldía de Medellín. (2015). *Informe final de gestión 2012-2015*. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjT1qSdwYXZAhXOslkKHdj6BPwQFggmMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.medellin.gov.co%2Firj%2Fgo%2Fkm%2Fdocs%2Fpcdesign%2FSubportaldelCiudadano_2%2FPlandeDesarrollo%2FRendicinPbl

Alcaldía de Medellín. (2018). *Informe de gestión 2018*.

Alcaldía de Medellín. (2013). *Cuentas Claras Comuna 13 San Javier* (Issue 1). [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal del Ciudadano/Nuestro Gobierno/Secciones/Plantillas Genéricas/Documentos/2013/Cuentas Claras Comuna/1 octubre/comuna 13 baja.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Nuestro%20Gobierno/Secciones/Plantillas%20Genéricas/Documentos/2013/Cuentas%20Claras%20Comuna/1%20octubre/comuna%2013%20baja.pdf)

Alcaldía de Medellín. (2015). *Perfil Demográfico por barrio Comuna 13 San Javier*

2016 - 2020.

- Alcaldía de Medellín. (2019). *Caracterización Comunas de Medellín Caracterización General de los Hogares*.
- Alcaldía de Medellín. (2022). *Fortalecemos la red pública de salud . La Unidad Hospitalaria de San Javier recibió 245 equipos biomédicos*.
<https://twitter.com/alcaldiademed/status/1501625526372470790?lang=ca>
- Alegría, T. (1994). Segregación socioespacial urbana. El ejemplo de Tijuana. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 9(2), 411.
<https://doi.org/10.24201/edu.v9i2.916>
- Alva, B., Fuentes, & Itzel Alejandra Sánchez Hernández. (2015). *La producción del espacio urbano en la Ciudad Global*. June, 16.
[http://evirtual.uaslp.mx/Habitat/innobitat01/cciudadflujos/Biblioteca/El diseño del espacio público. LA PRODUCCIÓN DEL ESPACIO URBANO EN LA CIUDAD GLOBAL.pdf](http://evirtual.uaslp.mx/Habitat/innobitat01/cciudadflujos/Biblioteca/El_diseño_del_espacio_público.LA_PRODUCCIÓN_DEL_ESPACIO_URBANO_EN_LA_CIUDDAD_GLOBAL.pdf)
- Alzate Navarro, A. (2018). *Del urbanismo desarrollista al neoliberal: Estado y producción de espacio urbano en Medellín (1947-2014)*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Alzate Navarro, A. (2019a). Produciendo la ciudad formal: geografías urbanas de la contribución por valorización en El Poblado, Medellín (1951-2014). *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 12(24).
<https://doi.org/10.11144/javeriana.cvu12-24.pcfg>
- Alzate Navarro, A. (2019b). Regímenes urbanos en Colombia: del urbanismo desarrollista al neoliberal. In L. D. Santana, V. Alvarado, & R. Hidalgo (Eds.), *Las Geografías del Neo-liberalismo en América Latina: Ensayos descriptivos, críticos y necesarios*. (pp. 200–229).
- Aricapa, R. (2015). *Comuna_13: Crónica de una guerra urbana*.
- Arteaga Rosero, A. (2016). *Medellin: Espacio publico re-potenciado. Caso de estudio : Proyecto Urbano Integral -PUI- Nororiental (2004-2007)*.
- Aymerich, J. (2004). Segregación urbana y políticas públicas con especial

- referencia a América Latina. *Revista de Sociología*, 0(18), 117–130.
<https://doi.org/10.5354/0719-529x.2004.27803>
- Brand, P. C. (2009). *La Ciudad Latinoamericana en el Siglo XXI Globalización Neoliberalismo Planeación*. 338.
- Brisbine, B. (2020). *13 essential things to know about Comuna 13 and why you absolutely need to visit*. <https://brookearoundtown.com/things-to-know-about-comuna-13-medellin-why-you-really-need-to-visit>
- Brites, W. F. (2017). La ciudad en la encrucijada neoliberal. Urbanismo mercado-céntrico y desigualdad socio-espacial en América Latina. *Urbe*, 9(3), 573–586.
<https://doi.org/10.1590/2175-3369.009.003.AO14>
- Capron, G., & González, S. (2006). Las escalas de segregación y de la fragmentación Urbana. *Trace. Travaux et Recherches Dans Les Amériques Du Centre*, 49, 65–75. www.redalyc.com/articulo.oa?id=423839505006
- Cargnelutti, M. (2016). Segregación residencial, Fragmentación e (in)seguridad. El caso del Barrio SEP de la ciudad de Córdoba y su relación con urbanizaciones colindantes. *Síntesis*, 6, 149–175.
- Chávez, L. J. (2021). *Comuna 13 de Medellín : De lugar más violento del mundo a modelo de transformación urbana y turística*. ACENTO.
<https://acento.com.do/cultura/comuna-13-de-medellin-de-lugar-mas-violento-del-mundo-a-modelo-de-transformacion-urbana-y-turistica-8935930.html>
- Chica Garcia, A. (2018). *Comuna 13, la cuna de sicarios de Pablo Escobar que no logra escapar de su espiral de violencia - Infobae*. Infobae.
<https://www.infobae.com/america/colombia/2018/07/15/comuna-13-la-cuna-de-sicarios-de-pablo-escobar-que-no-logra-escapar-de-su-espiral-de-violencia/>
- Contraloría General de Medellín, C. (1994). *El Metro, una decisión no planificada*.
- Duhau, E. (2013). La división social del espacio metropolitano: Una propuesta de análisis. *Nueva Sociedad*, 243, 79–91.
- DW Actualidad. (2016). *Medellín: de capital de la droga a ciudad modelo*.

- EAFIT; Agence Francaise a developpement; EDU; Alcaldía de Medellín. (2014). *Medellín Modelo de transformación urbana PUI nororiental* (Vol. 5, Issue 1).
- Echeverri, A., & Orsini, F. (2006). Informalidad y urbanismo social. *SOSTENIBLE*, 130–152.
- EDU, E. de D. U. (2020). *Proyectos ejecutados PUI comuna 13*. www.corpouraba.gov.co
- EJE21. (2019). *En la Comuna 13 de Medellín están las escaleras de la transformación social*.
- El Colombiano, P. (2010). *Premio al PUI de la comuna 13*.
- El Colombiano, P. (2020). *El plan que todavía pretende cambiar la cara de la comuna 13*. 1–12.
- El Tiempo, P. (2019a). *Alcaldes del mundo vivenciaron la transformación social de la comuna 13*.
- El Tiempo, P. (2019b). *La megaobra en la comuna 13 que está terminada y que aún no entregan*.
- Elorza, A. L. (2019). *Segregación socio-espacial en las ciudades latinoamericanas* (J. Calderón Cockburn & S. Aguiar Antía (eds.)). teseo, ALAS, CLACSO.
- ESWINDOWS, C. (2022). *Ciudadela Universitaria de Occidente*.
- FilMedellín, C. (2022). *Parque Biblioteca de San Javier*.
- Giraldo, J. C. (2016). Patrón de segregación residencial en Tunja 2005: Aproximación desde las tecnologías de información geográfica y la estadística espacial. *Cuadernos Geográficos*, 55(2), 195–216.
- Infobae. (2021). *La problemática que está causando el turismo en la Comuna 13 de Medellín*. Infobae.
- Lindón, A. (2020). La dimensión imaginaria de la vida cotidiana: la aventura del viaje placentero en la ciudad de México. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*, 29, 177–201. <https://bit.ly/3EpFnb6>
- Londoño, S., & Álvarez, L. (2020). *Tejer el territorio*.
- Lush, E. (2022). *Wander-Lush 13 Things to Consider Before You Book a Comuna*

13 Tour in Medellín.

Mazo González, C. A. (2016). *César Augusto Mazo González.*

Pérez-Campuzano, E. (2010). Segregación socioespacial en ciudades turísticas, el caso de Puerto Vallarta, México. *Región Y Sociedad*, 22(49).
<https://doi.org/10.22198/rys.2010.49.a425>

Pérez Campuzano, E. (2011). Segregación socioespacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicanas. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 26(2), 403. <https://doi.org/10.24201/edu.v26i2.1388>

Quinchía Roldán, S. M. (2013). Discurso y producción de ciudad: Un acercamiento al modelo de urbanismo social en Medellín, Colombia. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 6(11), 122–139.

Rodríguez Merkel, G. M. (2014). Qué es y qué no es segregación residencial. Contribuciones para un debate pendiente. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, XIX(1079), 21 p. <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1079.htm>

Sabatini, F. (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. *Cuadernos de Instituto de Estudios Urbanos, Universidad Católica de Chile, Serie Azul*, 35(January 2003), 59–70.
<http://www.iadb.org.uy/sds/doc/SOCSabatiniSegregacion.pdf>

Sierra Noreña, J. P. (2016). Marketing urbano, forma de gobierno neoliberal en la ciudad de Medellín. *Iconofacto*, 12(19), 124–153.
<https://doi.org/10.18566/iconofact.v12.n19.a05>

Torres, C. (2009). Ciudad informal colombiana: barrios construidos por la gente. In *Santa Fe de Bogotá. Editorial Unal.*

Tripadvisor. (2022). *Comuna 13.*

Upegui Castro, L. (2019). *Equipamientos sociales, resignificación del espacio: experiencia de la comuna 13 - San Javier en Medellín 2005-2015.*

URBAM. (2012). *Re habitar la ladera.*

Velásquez, C. (2011). La política de mejoramiento integral de barrios en Medellín. *Kavilando*, 3(1), 72–78.

http://revistakavilando.weebly.com/uploads/1/3/6/3/13632409/politica_de_mejoramamiento_integral_de_barrios_medelln.pdf

Velásquez Castañeda, C. A. (2013). Intervenciones estatales en sectores informales de Medellín. Experiencias en mejoramiento Barrial Urbano. *Bitacora Urbano Territorial*, 23(2), 139–146.

Velásquez Castañeda, C. A. (2015). *Transformación del Estado Local y sus prácticas de intervención en sectores informales de Medellín, a partir de la experiencia en el Mejoramiento Integral de Barrios (1990-2015)*.

Viator. (2022). *Comuna 13 Graffiti Tour y Comida Callejera*.