



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Claudia Marcela López Cuartas

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Medicina, Departamento de Nutrición
Bogotá, Colombia
2023

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Claudia Marcela López Cuartas

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título

de:

Magister de SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

Directora:

Sara Eloísa Del Castillo Matamoros

Ph.D.en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud; Magister en Desarrollo Educativo y Social, Licenciada en Educación y pedagogía, Nutricionista Dietista

Línea de Investigación:

Equidad Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Medicina, Departamento de Nutrición Humana
Bogotá, Colombia
2023

(Dedicatoria o lema)

A mi Madre que por guiarme y apoyarme incondicionalmente

A mi tutora por inspirarme hacia un cambio y despertar siempre mi curiosidad

A los Gestores por creer que es posible un cambio cuando hay unidad y resistencia

A mi compañero de vida por caminar junto a mí en esta aventura

A mis amigos y compañeros por su lucha

Agradecimientos

A mi Madre que por guiarme y apoyarme incondicionalmente

A mi tutora por inspirarme hacia un cambio y despertar siempre mi curiosidad

A los Gestores por creer que es posible un cambio cuando hay unidad y resistencia

A mi compañero de vida por caminar junto a mí en esta aventura

A mis amigos y compañeros por su lucha

Resumen

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

La presente investigación tiene como objetivo analizar cómo las Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional – ELIGESSAN implementadas en municipios de Nariño Andino (Guachucal, Tuquerres, Cumbal y Carlosama) y en Tumaco, logran abordar la complementariedad entre SoA y SAN en estos territorios. Los principales hallazgos muestran que las escuelas de líderes son espacios donde se abordan de manera complementaria los enfoques de SAN y SoA. Esto se vislumbra en la percepción de los líderes gestores frente a lo alimentario y sus prácticas de reivindicación en sus territorios. Adicionalmente, la materialización de estos elementos de complementariedad está condicionada por 1- el contexto 2- la relación con el territorio 3- la relación con el alimento (cultura). Se concluye entonces, que la complementariedad brinda una posibilidad de abordar la complejidad de la realidad misma de los territorios en torno al proceso alimentario entendiendo que esta mirada compleja incorpora las relaciones entre elementos opuestos de una manera complementaria y no de una manera excluyente.

Así las cosas, se hace necesario visibilizar la percepción y las realidades de los territorios frente a los procesos de reivindicación de lo alimentario, es allí donde se identifican los elementos de complementariedad desde los procesos comportando alternativas que abogan por la protección de la vida, de los saberes ancestrales, de los territorios y la agroecología.

Palabras clave: Seguridad alimentaria y nutricional, Soberanía Alimentaria, Complementariedad, ELIGESSAN

Abstract

ELIGESSAN from Tumaco and Nariño Andino: A case of complementarity between Food and Nutritional Sovereignty and Security

This thesis aims at analyzing how the “*Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional*” ELIGESSAN in 4 municipalities of Nariño Andino (Guachucal, Tuquerres, Cumbal and Carlosama) and Tumaco, address the complementarity between Food Security and Nutrition and Food Sovereignty. Results show that complementarity is perceived based on the relationship of the leaders with food and their practices of revindication in their territories. Furthermore, the realization of these elements of complementarity is influenced by three crucial factors: 1) the contextual dynamics, 2) the intricate relationship with the territory, and 3) the deep-rooted connection with food and culture. As a result, it is concluded that embracing complementarity offers a comprehensive understanding of the complexity of the food process in these territories, acknowledging that this holistic perspective incorporates the interplay of opposing elements in a harmonious, rather than exclusive, manner. Therefore, it is imperative to shed light on the perceptions and realities of the territories concerning food advocacy processes. It is in these instances that the elements of complementarity are discerned through practices that champion the protection of life, ancestral wisdom, territories, and agroecology.”

Keywords: Food Security and Nutrition, Food Sovereignty, Complementarity, ELIGESSAN

Resumen	VI
Abstract.....	VII
Lista de figuras.....	X
Lista de tablas	XI
Lista de Símbolos y abreviaturas	XII
Introducción.....	16
1. Planteamiento de problema	18
1.1. Justificación	18
1.2. Pregunta de investigación.....	20
1.3. Estado del arte	20
1.3.1. Aproximación en política pública	20
1.3.2. Las escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional como estructuras comunitarias que promueve empoderamiento comunitario para la transformación social.	25
2. Objetivos.....	30
3. Un Contexto Determinante.....	31
4. Marco conceptual	37
4.1. Seguridad Alimentaria y Nutricional	37
4.2. Soberanía Alimentaria.....	43
4.3. Complementariedad como factor de articulación entre la Seguridad Alimentaria y Nutricional y la Soberanía Alimentaria	47
5. Metodología.....	51
5.1. Enfoque metodológico.....	53
5.1.1. Entrevistas a profundidad.....	53
5.1.2. Observación participante.....	54
5.1.3. Análisis de contenido	54
5.2. Población Sujeto del estudio	55
5.2.1. Estrategia de vinculación de actores.....	56
5.3. Codificación de la información	58
5.3.1. Matriz de consistencia	59
6. Resultados.....	63
6.1. Las ELIGESSAN de Guachuca, Cumbal, Carlosama Túquerres y Tumaco una construcción de complementariedad de seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y Soberanía Alimentaria (SoA).....	63
6.1.1. Escuelas de líderes gestores y notificadores en Seguridad Alimentaria y Nutricional de San Andrés de Tumaco	65

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

6.1.2. Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria del sur de Nariño	72
6.2. La seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y de soberanía alimentaria (SoA) desde la voz de los participantes de las ELIGESSAN.....	76
6.3. Expresiones de complementariedad SAN–SoA en la construcción de acciones territoriales.....	99
7. Conclusiones	106
8. Bibliografía.....	110
A. Anexo: Instrumento de Entrevistas a profundidad.....	116
B. Anexo: Sistematización de Entrevistas a actores	118

Lista de figuras

Figura 1: Estatuto teórico de la SAN- OBSSAN – UN

Figura 2: Modelo interactivo del diseño de la investigación

Figura 3: Tipificación de actores -Elaboración propia

Figura 4: Esquema de selección de actores a partir de abordaje bola de nieve

Figura 5: Mapa Subregiones Nariño

Lista de tablas

Tabla 1: Categorías y subcategorías de análisis

Tabla 2: Matriz de consistencia

Lista de Símbolos y abreviaturas

Abreviaturas

Abreviatura	Término
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SoA	Soberanía Alimentaria
OBSSAN-UN	Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia
ELIGESSAN	Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional
FAO	Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
ENSIN	Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia
IDRC	Centro Internacional para el desarrollo de la Investigación de Canadá
PANIAT	Plan Alimentario y Nutricional indígena y Afro
UNIPA	Unidad indígena del pueblo Awa
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar familiar de Colombia
RECOMPAS	Organización Red de Consejos Comunitarios del Pacífico sur
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles de Aduanas y Comercio
CONPES	Consejo Nacional de política Económica y Social
PIDESC	Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales
PIDCP	Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos

Introducción

El problema del hambre en el mundo desde la años 90 es abordado a partir de dos perspectivas o posiciones, que si bien, nacieron por objetivo común, sus orígenes, lenguaje y alcances las distanciaban. Por un lado se encuentra la Seguridad Alimentaria y nutricional (SAN), la posición hegemónica, adoptada por las esferas internacionales y la mayoría de los países como instrumento para el abordaje del problema alimentaria y la lucha contra la inseguridad alimentaria y nutricional. Por otro lado, encontramos la Soberanía Alimentaria (SoA), que nace del movimiento Via Campesina, precisamente como una apuesta contra hegemónica para la lucha contra el hambre en el mundo. Lo anterior, por supuesto, ha permeado los debates tanto académicos, como sociales y políticos entorno al problema alimentario, pues la institucionalidad y actores internacionales tienden a abordar y a enmarcar sus políticas y acciones en torno a la seguridad alimentaria, mientras que los movimientos de base sociales en su mayoría compuestos por organizaciones campesinas e indígenas lo abordan desde una perspectiva de territorialidad enmarcada en la lucha por la soberanía alimentaria. Cabe señalar que la mayoría de los estados han aceptado el discurso hegemónico de la seguridad; mientras que otros estados han integrado el de soberanía pero dentro de la hegemonía de la seguridad, es decir, han entendido a la soberanía alimentaria como una condición necesaria para lograr el fin último de la seguridad alimentaria. Estas notables diferencias han contribuido a distanciar los ejercicios comunitarios y territoriales, en torno al problema alimentario en los territorios.

Por otro lado, existen estrategias como las escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional (ELIGESSAN), las cuales surgen como una iniciativa que promueve empoderamiento comunitario para la transformación social, a través de la gestión local en torno a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSSAN-UN, 2015a). Estas escuelas, han promovido en diferentes territorios² (OBSSAN-UN, 2015a) de Colombia la construcción de tejido social en

² Las ELIGESSAN de han desarrollado en el departamento de Nariño andino y litoral, Amazonas, Cundinamarca, Sumapaz, Sibaté, en Bogotá en los barrios Rafael Uribe Uribe y Kennedy

SAN, y su desarrollo y evolución las ha llevado a incorporar las prioridades de la soberanía alimentaria.

Los ejercicios de complementariedad entre la seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía son muy pocos, pues la literatura se enfoca ampliamente en el desarrollo de cada uno de los conceptos de manera independiente o en la contraposición del uno y el otro.

En este sentido, el presente trabajo final de la Maestría de Seguridad Alimentaria y Nutricional apuesta por analizar cómo ejercicios de empoderamiento comunitario como los son las Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional logran reconciliar las dos posiciones y más bien perciben el problema alimentario desde la complementariedad de estos dos enfoques en sus propios territorios. Esta apuesta, pretende de cierta manera buscar una reconciliación entre estos dos mundos y poner en el centro de la discusión a las comunidades y sus realidades.

1. Planteamiento de problema

1.1. Justificación

El concepto de seguridad alimentaria y nutricional tiene sus orígenes en los años 70's y se consolida como una apuesta internacional para la erradicación del hambre y la malnutrición en el año 1996 en la cumbre mundial de la alimentación. En este mismo año, desde los movimientos campesinos y de base consolidados como, Vía Campesina, nace la soberanía alimentaria como una apuesta contra hegemónica para la lucha contra el hambre en el mundo. Estas dos posiciones, si bien, nacieron por un objetivo común, sus orígenes, lenguaje y alcances las distanciaban.

Lo anterior, ha permeado diferentes esferas políticas y sociales que por supuesto impactan los procesos de toma de decisiones, de análisis y generación de evidencia y sobre todo de la manera en la que se llevan a cabo los procesos entorno al problema alimentario. En general, los gobiernos con sus aparatos institucionales y los actores de carácter internacional tienden a abordar y a enmarcar sus políticas y acciones en torno a una seguridad alimentaria basada en cuatro pilares principales: 1- El acceso físico y económico a los alimentos 2- la disponibilidad de los alimentos; 3- La utilización biológica; y la estabilidad de estos tres pilares en el tiempo. En Colombia, además de los mencionados, se incluye el consumo como un elemento cultural dentro del abordaje de la SAN. Sin embargo, este abordaje deja de lado factores cruciales como lo son lo ambiental y lo humano, es decir limita sus procesos y el alcance de los mismos, a las consecuencias del problema, obviando las causas estructurales de la inseguridad alimentaria en los territorios. Por otro lado, los movimientos de base sociales en su mayoría compuestos por organizaciones campesinas e indígenas tienen una apuesta de abordaje del problema alimentario desde la soberanía alimentaria, es decir, ponen a las personas (aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos) en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias. La SoA enfatiza en la democratización y transformación de los sistemas alimentarios, abordando de manera estructural la cuestión agraria actual y se desenmarca del sistema actual capitalista.

Estas importantes diferencias en cada uno de los abordajes, han generado tensiones entre el mundo de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y el de la soberanía alimentaria (SoA), y

de en un alto grado han contribuido a distanciar los ejercicios comunitarios y territoriales que finalmente requieren de las dos para reivindicar su derecho a la alimentación y a una seguridad alimentaria genuina¹ (Via Campesina, 1996). Así, esta imposibilidad que se agencia por la polarización entre las organizaciones de base campesina e indígena y las apuestas institucionales frente a las necesidades de resolver las problemáticas de inseguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones, no construye, sino fragmenta el tejido social; el cual termina enfrentándose a una institucionalidad, que margina a las comunidades de las decisiones territoriales en torno a lo alimentario y nutricional.

Se vuelve entonces necesario, poner en el centro de esta discusión a las comunidades y sus realidades y proponer espacios de discusión comunes que permitan un dialogo y una reconciliación de estos dos enfoques. Esto, no desde lo conceptual o epistemológico, sino desde lo territorial y lo vivencial. Es así, como la discusión entorno a y un abordaje desde a la complementariedad se vuelve un elemento clave para la lucha contra la inseguridad alimentaria y nutricional en los territorios.

En contraste, existen estrategias como las escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional (ELIGESSAN), las cuales surgen como una iniciativa que promueve empoderamiento comunitario para la transformación social, a través de la gestión local en torno a la Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSSAN-UN, 2015a). Estas escuelas, han promovido en diferentes territorios² (OBSSAN-UN, 2015a) de Colombia la construcción de tejido social en SAN, y su desarrollo y evolución las ha llevado a incorporar las prioridades de la soberanía alimentaria.

Es el caso del municipio de Tumaco, Nariño en el marco de un ejercicio de participación intercultural en el cual desde las escuelas de líderes gestores Afro y Awa, emerge un escenario concreto de lucha vivenciado desde la Soberanía alimentaria para el logro de su seguridad alimentaria y nutricional, centrando su formación de tejido social desde la recuperación de la identidad alimentaria ancestral para la SAN.

Esta experiencia, se replica en otros 5 municipios andinos del departamento de Nariño, en el marco del proyecto Papas Más Nutritivas³, con mayor énfasis en soberanía alimentaria, en razón a que su esencia son las comunidades urbanas, campesinas e indígenas de Guachucal, Cumbal,

¹ El concepto de Seguridad alimentaria genuina nace en 1996, donde vía campesina expone que la soberanía alimentaría es una precondition para el logro de una seguridad alimentaria genuina

² Las ELIGESSAN de han desarrollado en el departamento de Nariño andino y litoral, Amazonas, Cundinamarca, Sumapaz, Sibaté, en Bogotá en los barrios Rafael Uribe Uribe y Kennedy

³ Proyecto Ampliación de la producción de papa amarilla más nutritiva en Colombia - Papas más nutritivas tiene como objetivo escalar tres variedades de papas amarillas, en los municipios de Guachucal, Cumbal, Túquerres, Carlosama y Pasto rural.

Carlosama, Túquerres y Pasto; quienes por supuesto desde su cosmovisión, cultura, y cotidianidad tienen un papel protagónico en la construcción de procesos que aborden las problemáticas puntuales de los territorios en torno a una seguridad alimentaria con soberanía: como lo son la tierra, el agua, semillas, la identidad, entre otras.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, nace la inquietud sobre si las ELIGESSAN construyen desde el pragmatismo propio de las comunidades, resolviendo sus necesidades, una salida nueva a la polarización, para que desde la complementariedad, de dos complejidades como lo son la SAN y la SoA, surja una nueva apuesta práctica que pueda dar cuenta realmente de una reconciliación/dialogo entre la SAN y SoA que brinden herramientas para avanzar en los procesos territoriales en torno al problema alimentario y en la lucha contra la inseguridad alimentaria y nutricional de las comunidades.

1.2. Pregunta de investigación

¿Cómo las Escuelas de líderes gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional ELIGESSAN implementadas en Nariño Andino y Litoral muestran que la complementariedad entre la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional está en la cotidianidad de las comunidades en estos territorios?

1.3. Estado del arte

Los ejercicios de identificación de la complementariedad entre la seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía son muy pocos, pues la literatura se enfoca ampliamente en el desarrollo de cada uno de los conceptos de manera independiente o en la contraposición del uno y el otro. Sin embargo, existen algunas aproximaciones al tema, desde construcciones de política pública y comunitarias.

1.3.1. Aproximación en política pública

En Latino América encontramos ejercicios de política pública que han abordado desde la complementariedad entre la SoA y la SAN, incorporado elementos de la soberanía alimentaria, como respuesta a las dinámicas y luchas locales y nacionales para reivindicación de la lucha

entorno al problema alimentario con miras a la resolución de los problemas de inseguridad alimentaria y nutricional..

1.3.1.1.1. Política de Alimentación y Nutrición en Bolivia (PAN)

Un ejercicio clave en cuanto al desarrollo complementariedad SoA-SAN, es el de **la política de alimentación y nutrición en Bolivia**, en la que se aborda la seguridad alimentaria desde una perspectiva de soberanía alimentaria.

La Política de Alimentación y Nutrición en el marco del Saber Alimentarse para Vivir Bien del 2014, incluye la definición de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación celebrada en Roma en 1996 en la cual se estableció que la seguridad alimentaria existe cuando “todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana”. Sin embargo, enmarca la construcción de seguridad alimentaria “genuina” en acciones de Soberanía Alimentaria y el “**Saber Alimentarse para Vivir Bien.**” (CONAN, 2017)

Así, está política supone considerar a la alimentación como uno de los aspectos centrales para alcanzar el Vivir Bien, que significa Vivir Bien con uno mismo, con los demás y en armonía con la Madre Tierra garantizando el acceso y disfrute de los bienes materiales y de la realización efectiva, subjetiva, intelectual y espiritual de las personas y colectividades, en armonía con la Madre Tierra y en comunidad entre los seres humanos.

Esto constituye una propuesta para descolonizar la reflexión sobre la alimentación que ha estado basada en reflexiones legales (derecho humano a la alimentación), técnicas (seguridad alimentaria) y políticas (soberanía alimentaria). Supone devolver el protagonismo en la discusión de la alimentación y con sus propios conceptos a las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos y al pueblo boliviano urbano y rural. Este ejercicio de política pública, incluyendo el concepto emitido en la cumbre de la Alimentación en 1996, rompe el esquema de los ejes que propone la misma y se orienta a responder las necesidades propias del país, con frentes de acción como son agricultura familiar comunitaria sustentable para la producción, transformación

y comercialización de alimentos, alimentación y nutrición en el ciclo de vida, acceso al agua para la vida, educación para la alimentación y nutrición, más y mejor empleo e ingresos para la seguridad con soberanía alimentaria para el pueblo boliviano, participación de la mujer en la soberanía alimentaria del país, manejo y control de riesgos climáticos y reducción de la contaminación, y participación y control social (CONAN, 2017) . Es decir, aborda los diferentes niveles hacia el logro al derecho a la alimentación poniendo a la soberanía alimentaria como una condición necesaria para el logro de la seguridad alimentaria y nutricional.

Además, el Saber Alimentarse para Vivir Bien aporta a la construcción del Estado Plurinacional de Bolivia, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- Contribuye a la construcción del Estado Plurinacional a través del fortalecimiento de la pluralidad de sistemas sociales, productivos y culturales locales que son la base de una alimentación sana, nutritiva, ecológica y diversificada del pueblo boliviano.
- Contribuye al desarrollo del proceso autonómico y a la fusión del Estado con la sociedad, ya que el alimentarse bien es parte central de la vida diaria de las personas, familias y comunidades y garantiza que la sociedad se involucre efectivamente, en el marco del mandar obedeciendo, en el diseño de políticas estatales y en el control social para su efectivo cumplimiento.
- Contribuye a la implementación del modelo económico en armonía y equilibrio con la Madre Tierra en el país al considerarse que el alimento en esencia no es una mercancía sino un don de la Madre Tierra, promoviendo el fortalecimiento de sistemas productivos sustentables que no amenazan la capacidad de regeneración de la Madre Tierra.

1.3.1.1.2. Política Nacional de Alimentación y Nutrición Nacional de SAN- Brasil 2012-2015

En la región, Brasil ha demostrado ser uno de los países con mayores fortalezas en el desarrollo de políticas públicas en el marco de la seguridad alimentaria para el abordaje del goce efectivo del derecho a la alimentación de sus pueblos. Estas políticas públicas y sus exitosas innovaciones institucionales han sido compartidas e implementadas por otros países de la región.

Hambre Cero⁵, inspirado en reivindicaciones y luchas de movimientos sociales en torno a la lucha contra el hambre, dio entrada a una estructura estatal en busca de mejorar las condiciones de alimentación y salud del pueblo brasileiro, mediante la promoción de prácticas alimentarias adecuadas y saludables, la vigilancia alimentaria y nutricional, la prevención y el cuidado integral de las injusticias relacionados con la alimentación y nutrición.

Esta estructura se enmarca en la Ley Orgánica (SAN LOSAN - Ley N ° 11.346 del 15 de septiembre de 2006) la cual tiene objetivo principal el asegurar el derecho humano a la alimentación adecuada, con prioridad en personas con dificultad de acceso a alimentos. Así busca promover la SAN y contribuir a la erradicación de la pobreza extrema, tiene como pilares principales el acceso a los alimentos, el fortalecimiento de la agricultura familiar, la promoción de ingresos dignos, la movilización y el control social. Esta ley en general establece las definiciones, principios, directrices, objetivos y la composición del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SISAN), mediante la cual el poder público, con la participación de la sociedad civil organizada, formula e implementa políticas en torno a seguridad alimentaria y nutricional. Es por este medio que el Estad con participación de la sociedad civil, buscaba alcanzar el derecho a la alimentación y a la seguridad alimentaria y nutricional, bajo los principios de universalidad y equidad en el acceso a la alimentación adecuada, preservación de la autonomía, participación social y transparencia de acciones y recursos. La creación de este sistema se da en un momento donde varias acciones y programas se estaban llevando a cabo hacía la garantía de la SAN- por lo que se convierte en un eje integrador de las acciones ejecutadas bajo la política. Tiene como pilar la inter-sectorialidad en SAN es decir cada sector relacionado con la SAN debe desarrollar acciones para su promoción debiendo trabajar de manera interrelacionada y articulada para potencializar sus acciones.

Está experiencia de Brasil ha demostrado como acciones integrales, intersectoriales y que respondan a las luchas y las vivencias propias de los territorios pueden de manera efectiva combatir las causas estructurales del hambre y la construcción de la SAN a rededor de elementos propios de la SoA. Es decir, este es un abordaje que relaciona el fomento a la producción campesina, la atención a la población en situaciones de emergencia, la promoción, universalización y coordinación de acciones de SAN direccionadas a afros y demás pueblos y comunidades tradicionales, pueblos indígenas asentados de la reforma agraria.

1.3.1.2. Plan Decenal de Soberanía y SAN Nariño 2010-2020:

En Colombia, existen algunos esfuerzos a nivel local que proponen desde la política pública abordar la problemática de inseguridad alimentaria y nutricional incorporando elementos tanto de la SoA como de la SAN. Un ejemplo de este tipo de acercamientos es el departamento de Nariño, el cual se ha visto históricamente impactado por problemáticas sociales relacionadas con el conflicto interno, abandono estatal, condiciones de pobreza que se reflejan en la problemática compleja e históricamente arraigada de inseguridad alimentaria.

En 2008 se genera el CONPES 113 de la Política Nacional de Seguridad Alimentaria, el cual estableció los lineamientos generales para el abordaje de la SAN en Colombia. En este también se estipuló la construcción de planes regionales de SAN que orientaran las acciones con base en las características propias de cada región. Con esta línea nacional y con el objetivo de abordar problemática alimentaria del Departamento, se desarrolla el plan decenal de Soberanía y SAN del departamento de Nariño. Este, además, se proyectó como la consolidación de un instrumento integrador de los actores y las acciones representativas.

Este plan, se enmarca de manera general en los ejes de la seguridad alimentaria establecidos en la política nacional (disponibilidad de alimentos, acceso físico y económico a los alimentos, , consumo de alimentos, aprovechamiento o utilización biológica y calidad e inocuidad), pero se aborda de manera diferente ya que se basa en el reconocimiento de las luchas de los pueblos indígenas, afro y campesinos de la región, propendiendo por la recuperación de las prácticas, las semillas y los productos nativos. Sus contenidos se destacan por ser específicos a la situación del departamento y considerar las luchas previas de los campesinos, indígenas y afrodescendientes. El plan se centra en la Soberanía Alimentaria y plantea de forma coherente en objetivos, estrategias, metas y programas una fuerte intención de rescatar, apoyar y fortalecer las organizaciones campesinas, indígenas y afro. De igual forma, el plan tiene un enfoque ambiental y fomenta el acceso de los alimentos a través del autoconsumo, retomando las prácticas ancestrales del mantenimiento de la huerta y la *shagra* (A. Álvarez 2016).

1.3.2. Las escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional como estructuras comunitarias que promueve empoderamiento comunitario para la transformación social.

1.3.2.1. La escuela de formación de líderes gestores y notificadores en seguridad alimentaria y nutricional (SAN), localidad de Kennedy en Bogotá D.C.

Estas escuelas tenían como objetivo formar sujetos sociales en gestión y notificación de la SAN, de y para la localidad de Kennedy vinculados a procesos de organización comunitaria relacionada con las dinámicas barriales de SAN, para construir tejido social local, desde la filosofía de la corresponsabilidad ciudadana con los objetivos de la política pública de SAN en la localidad; contaron con el apoyo del Centro Zonal del ICBF Kennedy y la Subdirección Local para la Integración Social. Se desarrollaron en dos niveles: Nivel I, enfocado en el acercamiento a la Seguridad Alimentaria y Nutricional, convocado cada 15 días; y el Nivel II o avanzado, en donde se buscó afianzar el proceso de liderazgo local en el tema de SAN convocado cada sábado (Guzmán, 2012).

En 2012, (Guzmán, 2012) buscó, a través de una sistematización de experiencias, caracterizar las dinámicas de la Escuela de Formación de Líderes Gestores y Notificadores en Seguridad Alimentaria y Nutricional, como estrategia que contribuye al cumplimiento del Derecho a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en la población con antecedentes de desplazamiento de la Localidad de Kennedy. Este proceso de sistematización se llevó a cabo con los gestores pertenecientes al nivel avanzado de las escuelas. La investigadora utilizó como categorías de análisis: 1- configuración de la forma de desplazamiento; 2- reconstrucción del sujeto social; 3- re-significación del territorio; 4- aportes y utilidad de la escuela.

La Escuela de Líderes ha demostrado ser un espacio inclusivo que ha logrado atraer a diversos segmentos de la población, no solo aquellos que han experimentado desplazamiento o se encuentran en situaciones vulnerables, sino también a aquellos interesados en la defensa de los derechos. Esto refleja que la Escuela ha sido exitosa en su objetivo de ser accesible y acoger a

una amplia gama de participantes. A pesar de que la Escuela aborda de manera integral la temática de la seguridad alimentaria y nutricional, se ha identificado la necesidad de establecer mecanismos que aseguren una comprensión clara y efectiva de estos conceptos por parte de los Gestores. Esto implica la importancia de brindar una formación adecuada que permita a los participantes comprender los fundamentos y principios de la seguridad alimentaria y nutricional, así como su aplicación en la práctica. La Escuela es considerada un espacio formativo de vital importancia para la localidad de Kennedy, ya que contribuye al empoderamiento de la comunidad en términos de la exigibilidad de sus derechos. Esto implica que los participantes adquieren conocimientos y herramientas que les permiten ejercer un rol activo en la defensa y promoción de sus derechos en materia de seguridad alimentaria y nutricional. (Guzmán, 2012)

1.3.2.2. La escuela campesina de líderes gestores en SAN – Sumapaz Red campesina productora de vida y paz de Sumapaz.

En 2014, el OBSSAN de la universidad Nacional de Colombia llevó a cabo una investigación enfocada en el Fortalecimiento del Tejido Social en Seguridad Alimentaria y Nutricional para Sumapaz, localidad 20 de Bogotá, y en este sentido, se desarrollaron las escuelas campesinas de SAN. Este proceso tuvo como objetivo: Contribuir al fortalecimiento del tejido social de la comunidad campesina de Sumapaz a partir de procesos de organización y movilización vinculados a la resolución de problemas en seguridad alimentaria y nutricional, para la consolidación de la soberanía alimentaria local en la reconstrucción de la relación rural-urbana en y desde la autonomía de las comunidades frente a las entidades estatales, para el logro del derecho a la SAN (UN-Investiga, 2016).

Se formaron 25 líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional (SSAN), quienes no solo adquirieron conocimientos teóricos fundamentales, sino que también identificaron las problemáticas específicas en SSAN desde diferentes dimensiones. Esta formación les permitió tener un enfoque integral al abordar los desafíos relacionados con la inseguridad alimentaria y nutricional en Sumapaz. Además, se generaron alternativas con el objetivo de mejorar la situación de inseguridad alimentaria y nutricional, propuestas por los propios gestores en SSAN de Sumapaz. Estas alternativas fueron formuladas teniendo en cuenta las necesidades y características del contexto local.

Se estableció una importante articulación con el contexto de la situación del derecho a la SAN en Colombia. A través de un curso interdisciplinario, estudiantes de diversos programas de la Universidad Nacional brindaron apoyo en la formulación y fortalecimiento de las iniciativas de los gestores. Esta colaboración permitió enriquecer los proyectos y aprovechar el conocimiento y experiencia de diferentes disciplinas. Se implementaron proyectos productivos comunitarios orientados al logro de la SSAN. Estas iniciativas contribuyeron a abordar cada una de las dimensiones de la SSAN y fomentaron la participación y el empoderamiento de la comunidad en Sumapaz. Además, se pusieron en marcha iniciativas de desarrollo sostenible que incluyeron componentes de reciclaje y reutilización de materiales. Estas acciones promovieron una convivencia sostenible de la comunidad campesina en el páramo de Sumapaz, cuidando y preservando este valioso recurso hídrico.

Como resultado de estos esfuerzos, la Escuela Campesina de Líderes Gestores en SSAN del OBSAN-UN logró posicionarse dentro de la institucionalidad bogotana como una experiencia exitosa en la zona rural del distrito en relación a este tema. Estas escuelas se consolidan como **Sumapaz Red campesina productora de vida y paz**, configurándose como un espacios de asociatividad campesina en torno a la producción agropecuaria sustentable, entendiendo la importancia de cuidar el recurso hídrico presente en el páramo más grande del mundo (OBSSAN-UN, 2015a).

1.3.2.3. Escuela de Jóvenes Gestores por la SSAN – Tumaco

Este proceso, fue reportado en el año 2017, en un trabajo de pregrado de pasantía con énfasis en investigación del departamento de Nutrición Humana de la Universidad Nacional de Colombia, el cual se basó en la Formulación e implementación de la Escuela de Jóvenes Gestores por la SSAN como herramienta pedagógica para la creación de nuevos escenarios de participación y fortalecimiento de tejido social caso Brisas del Aeropuerto- Tumaco. Dicho trabajo, utilizó herramientas de la investigación cualitativa como la observación participativa y la entrevista semiestructurada e investigación acción participativa (IAP) entendiendo que los participantes son sujetos de conocimiento y a su vez en proceso de formación.

La Escuela de Jóvenes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (EJGSSAN) surge como una herramienta para fortalecer el tejido social en el Barrio Brisas del Aeropuerto, con el objetivo de empoderar a niños, niñas y jóvenes y generar soluciones que mejoren la calidad de vida de las personas que habitan en ese territorio.

Consciente de la necesidad de cambiar esta realidad, la EJGSSAN se enfocó en la educación popular como medio para promover el intercambio de saberes, aprovechar el conocimiento ancestral y construir nuevos conocimientos con un enfoque etno-educativo.

Como institución pionera en la construcción de conocimiento y garante del proceso de paz, la Universidad Nacional de Colombia tiene la responsabilidad de impulsar iniciativas que involucren a niños, niñas y jóvenes, creando espacios propicios para el debate, el diálogo y la construcción crítica.

La Fundación Gestores por la SAN, como generadora de iniciativas desde una visión holística del territorio, se encarga de denunciar las problemáticas que afectan a la Seguridad Alimentaria y Nutricional en el municipio de San Andrés de Tumaco. Además, debe trabajar en conjunto con entidades territoriales y organizaciones que generen impacto social, cultural y ambiental en la zona.

La EJGSSAN se convierte en una estrategia para garantizar el goce efectivo del derecho a la soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional en San Andrés de Tumaco, ya que a través de las voces y experiencias de los niños, niñas y jóvenes se logra comprender las afectaciones de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en todas sus dimensiones. De esta manera, se busca generar condiciones dignas en las comunidades ” (Lopez Pulido, 2017: 79).

1.3.2.4. Escuela indígena de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional ELIGE-SSAN Puerto Nariño - Amazonas

Estas escuelas se desarrollaron en el marco proyecto “*Fortalecimiento intersectorial e intercultural de la estrategia alto a la tuberculosis en comunidades indígenas con asentamientos en el trapezico amazónico*”. Uno de sus objetivos era contribuir en el mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional de las familias indígenas, como factor protector para la prevención y tratamiento de la tuberculosis como mecanismo de articulación de las dinámicas locales y comunitarias con las dinámicas institucionales para construir estrategias de mejoramiento de la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades indígenas de Pto. Nariño” (OBSSAN-UN, 2015b:2).

Por esta razón, el proyecto desarrolló la Escuela indígena de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional ELIGE-SSAN, como una apuesta por un espacio de formación de tejido social en torno a la seguridad y la soberanía alimentaria y como estrategia de sostenibilidad del proceso realizado por el proyecto en su conjunto. Este proceso se llevó a cabo en 11 momentos: 1) Conformación y análisis de la línea de base 2) Elección del tema transversal de la escuela de gestores 3) Convocatoria de líderes de la comunidad 4) Estructuración de los módulos a trabajar (espacio participativo) 5) Diseño y construcción de los módulos (materiales y actividades) 6) Gestión de recursos y espacios locales 7) Proceso de formación 8) Seguimiento y evaluación 9) Diseño e implementación de proyectos 10) Clausura y graduación 11) Articulación a procesos locales.

Esta apuesta resultó en la conformación de 9 Escuelas Satélite dirigidas por los gestores formados en la ELIGESAN y fueron acompañadas por los profesionales del equipo de Nutrición y SSAN del proyecto; la malla temática de estas 9 escuelas fue construida por gestores formados y los miembros de cada una de estas escuelas, incorporando por supuesto las líneas teóricas vistas en la escuela principal.

Adicionalmente, Se realizó un proceso de recolección de información sobre la canasta básica alimentaria en el municipio de Pto. Nariño. Para ello, se contó con la participación de 10 gestores previamente formados en la ELIGESSAN. Estos gestores no solo brindaron información sobre la adquisición y consumo aparente de alimentos, sino que también se les brindó capacitación para mejorar sus habilidades en la recolección de información poblacional. Como resultado, estos gestores ahora tienen la oportunidad de ser contratados en futuros procesos de aplicación de entrevistas o encuestas para otros procesos poblacionales en el territorio. (OBSSAN-UN, 2015b)

1.3.2.5. Escuela Campesina de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional -ELIGESSAN- provincia de Ubaté

Estas escuelas se llevaron a cabo en el año 2016, en el marco del Proyecto de Fortalecimiento de la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional y de la Competitividad de las Organizaciones de Pequeños Productores de Leche, Asociados a Organizaciones Ganaderas-OG en la Provincia de Ubaté del Departamento de Cundinamarca, en convenio con la Gobernación de Cundinamarca y el Instituto de Economía Rural de Corea -KREI.

Se desarrollaron en los municipios de Carmen de Carupa, Cucunuba, Guachetá, Lenguazaque y Susa. Este proceso, buscó contribuir al fortalecimiento del tejido social a partir de procesos investigación acción participativa que orienten la organización y movilización, vinculados a la formulación de iniciativas tendientes a fortalecer su SSAN, así como su competitividad. Contó con la participación de 145 campesinos de 11 organizaciones. (OBSSAN-UN, 2016b)

Como resultado, cada una de las escuelas realizó la formulación de diferentes alternativas planteadas desde el ejercicio de construcción comunitaria para fortalecer la Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutricional de la provincia de Ubaté; las cuales se encuentran en proceso de articulación con los planes de desarrollo de los diferentes municipios. Estos ejercicios o esfuerzos de la complementaria SoA-SAN, tanto desde la política pública como desde lo comunitario, aportan a este trabajo conocimientos y fundamentos que permiten el análisis y la identificación de elementos que desde el abordaje de la complementariedad se materializan como soluciones a las dinámicas locales y nacionales para reivindicación de la lucha entorno al problema alimentario con miras a la resolución de los problemas de inseguridad alimentaria y nutricional.

2. Objetivos

2.1.1. Objetivo General

Analizar cómo las Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional – ELIGESSAN implementadas en Nariño Andino y Litoral son escenarios demostrativos de complementariedad entre SoA y SAN en estos territorios.

2.1.2. Objetivos Específicos

- Describir las ELIGESSAN de Guachucal, Cumbal, Carlosama Túquerres y Tumaco como casos para mostrar la construcción de complementariedad de SoA y SAN.
- Profundizar en la comprensión de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y de soberanía alimentaria (SoA) de los participantes de las cada uno de los casos Nariño andino y litoral.
- Caracterizar y analizar las expresiones de complementariedad SAN –SoA en la construcción de acciones territoriales.

3.Un Contexto Determinante

El departamento de Nariño cuenta con una superficie 33.268 Km², lo que representa el 2.91 % del territorio nacional, ubicado en el extremo suroeste del país, en las regiones andina y pacífica, limitando al norte con Cauca, al este con Putumayo, al sur con la República de Ecuador y al oeste con el océano Pacífico, cuenta con 64 municipios. Según el Censo nacional de población y vivienda 2018 tiene 1'335.521 habitantes. El 51,5% de la población están en centros poblados y rural disperso y el 48,5% viven en cabeceras municipales. 206455 de personas son indígenas, lo que corresponde al 15,5% de la población, con un incremento del 33% con respecto al censo del 2005 (DANE, 2019) y la población que se reconoce como negra o mulato corresponde a 233062 personas, siendo el 17% de la población Nariñense, con una reducción del 13,85% con respecto al censo del 2005 (DANE, 2019)



Figura 5: Mapa Subregiones Nariño Tomado de: http://www.idsn.gov.co/red_web2/mapas.html

En el departamento de Nariño se distinguen tres regiones geográficas: Llanura del Pacífico, en el sector oriental y representa el 52% del departamento y el 21% de la población, la mayoría afrodescendientes, que se caracteriza por altas temperaturas, abundantes lluvias y exuberante vegetación; se subdivide en la zona de mangle y la llanura del bosque húmedo, que se extiende hasta las estribaciones de la cordillera occidental su producción económica

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

se basa en la pesca, la palma africana, el turismo y el cacao, en esta zona se encuentra ubicado el puerto de Tumaco, siendo el segundo puerto más importante de Colombia por el pacífico y dinamizando la exportación sobre todo de aceite de palma y de pescado. Región andina, que atraviesa el departamento de norte a sur y representa el 46% del territorio, donde se encuentra el 78% de la población, donde se encuentra el centro político del departamento su economía se basa en la producción de papa, los lácteos, las fibras naturales, la marroquinería y la caña panelera, las cuáles son principalmente para consumo interno (PNUD, 2010, pág. 18) Vertiente amazónica al sur oriente⁴, con el 8% del territorio y el 1% de la población, formada por el piedemonte amazónico, económicamente unida al departamento del Putumayo (alcaldía de Tumaco, 2017). De acuerdo al boletín técnico de pobreza departamental para el año 2021 del DANE el 30,5% de la población presenta pobreza monetaria comparando con este indicador a nivel nacional fue de 42,5%, costo per cápita mínimo de una canasta básica de bienes y servicios (alimentarios y no alimentarios) en un área geográfica determinada, que para Nariño fue determinada en ingresos inferiores de \$310.933 por integrante de la familia, aumentando un 24,2% con respecto al año 2018.. En cuanto a la línea de pobreza monetaria extrema, es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes alimentarios, que para Nariño fue calculada en \$156.424 por persona integrante de la familia. La incidencia de la pobreza extrema en Nariño fue del 6,4%, mientras que a nivel nacional fue del 15,1%, con una reducción del 2,6% con respecto al 2018. (DANE, 2022)

En cuanto al índice de desarrollo humano Nariño evidencia un importante logro siendo este indicador en el 2018 de 0,716 evidenciado en disminuir los índices de analfabetismo, proporcionar mayor cobertura en salud y servicios públicos, además de apoyar y fortalecer iniciativas de desarrollo alternativo, sin embargo, seguimos estando por debajo del indicador nacional que fue de 0,761.

Según el escalafón de competitividad de los departamento de Colombia CEPAL, 2017 Nariño se encuentra ubicado en el nivel bajo en fortaleza económica que revisa las condiciones macroeconómicas y estructurales del territorio, y en ciencia tecnología e innovación que revisa la generación de innovación y conocimiento de valor; en medio alto en infraestructura en logística que analiza el nivel de conectividad estratégica (física y digital), y bienestar social y capital humano que examina las condiciones de vida y de

⁴ [file:///C:/Users/SARALICIA/Downloads/00058220_Analisis%20conflictividad%20Nari%C3%B1o%20PDF%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/SARALICIA/Downloads/00058220_Analisis%20conflictividad%20Nari%C3%B1o%20PDF%20(3).pdf) página 18

derechos y desarrollo humano e instituciones y gestión pública que examina las condiciones de gobernanza. Dando Medio Bajo en su nivel de competitividad en general. El PIB de Nariño representa el 1,5% del nacional (2018) el cual su principal aporte está por administración pública y defensa 27,4%, comercio, hoteles y reparación 19,8%, la agricultura, ganadería y pesca el 15% (MIN COMERCIO, 2020),

El tercer sector económico es el agropecuario. Los cultivos de mayor importancia son la papa, el tomate, la zanahoria, arveja y maíz, caña panelera, plátano, coco, palmito, café, yuca, palma de aceite, banano y cítricos (MIN COMERCIO, 2020) “El uso de la tierra por tamaño de propiedad que predomina es el privado de uso agropecuario. La totalidad de predios rurales en el 2010 es de 284.142 de los cuales el 49,5% tienen menos de una hectárea y corresponden al 47.3% de los propietarios; es así como, casi la mitad de la población rural vive en micro fundíos que suman apenas el 2% de la superficie de la tierra rural (45.438 Has). Seguido se encuentra el minifundio y la pequeña propiedad con un 37,8%, desde un panorama más amplio se podría concluir que el 86.2% de los predios tienen menos de 5 Has donde se encuentra el 85.1% de los propietarios. La mediana propiedad concentra 11.029 que equivale al 11,4 % La gran propiedad está concentrada en 1.015 grandes propietarios con más de 100 Has que no alcanzan a sumar el 1%., pero son ellos quienes ocupan el 61.8% de la superficie. Existe un gran problema de concentración de tierra en Nariño, y esta concentración es uno de los factores más relevantes dentro del contexto pobreza, NBI, conflicto, etc.” (Castillo Burbano Angela Marcela, 2014, pág. 49)

Un historia determinada por el Conflicto armado

Nariño tiene una ubicación estratégica para el narcotráfico, al trasladarse todo el proceso productivo en la zona: cultivo de la hoja de coca, su procesamiento y la exportación tanto interna como externa (usando la vía marítima por Tumaco, y la terrestre en la frontera con Ecuador), manteniéndose como uno de los departamentos con más hectáreas de cultivo ilícito del país que para el 2019 fue de 36964,26 hectáreas de coca, ubicado en el segundo departamento con más producción a nivel nacional de cultivos ilícitos (Observatorio de Drogas de Colombia, s.f.)

En este departamento se encuentran todos los grupos armados– guerrilla, paramilitares, estructuras emergentes con participación de ex combatientes, narcotraficantes– y sus intereses: por los corredores del tráfico de drogas y armas, por la tierra, por el control territorial donde se explotan los recursos naturales y se construyen varios megaproyectos, etc. Convirtiendo algunas zonas en centros de confrontación armada y de crisis humanitaria.

Una de las más afectadas ha sido, sin duda, la subregión pacífica por su acceso al mar, su condición fronteriza y el paso a los ríos Mira, Tapaje y Patía (PNUD, 2010, pág. 21 y 22) Confluyen factores como la pobreza, desigualdad, falta de vías, entre otros que se han convertido en obstáculos para el desarrollo humano y económico del departamento y lo que ha permitido el asentamiento de grupos armados ilegales. Presentando efectos negativos sobre la población civil y la organización social como homicidios, masacres, amenazas, la apropiación de la tierra por ilegales, la siembra de minas antipersonal, la presencia de numerosos cultivos de uso ilícito, y el desplazamiento masivo que para enero de 2020 se registran 497104 personas desplazadas en este municipio (Unidad de Víctimas, s.f.),, agravando la situación que muchos de los campesinos, indígenas y afrocolombianos no tienen el título que muestre la propiedad de sus predios (PNUD, 2010, pág. 19).

Tumaco

Tumaco tiene una extensión territorial de 3.778 Km² y está ubicado en la costa pacífica del suroccidente del Departamento de Nariño. Limita al norte con los municipios de Francisco Pizarro, Roberto Payán y Mosquera; al oriente con el municipio de Barbacoas; al sur con la República de Ecuador; al occidente con el Océano Pacífico. La cabecera municipal de Tumaco se encuentra ubicada en una isla, lo cual le confiere la particularidad de ser puerto marítimo.

Su población es mayoritariamente afrodescendiente y seguido por población indígena, según el censo nacional de población y vivienda 2018 tenía 134862 habitantes, de los cuales 73428 (54,4%) viven en la cabecera y 61434 (44,6%) viven en centros poblados y rural disperso (DANE, s.f.). la población es principalmente joven, siendo el grupo poblacional más representativo de 0 a 14 años y el segundo grupo de poblacional más representativo es de 15 a 29 años, la pirámide poblacional muestra una base amplia lo que indica un alto índice de natalidad y una alta tasa de dependencia juvenil⁵

En cuanto a la actividad productiva se basa principalmente en la agricultura (cultivo de palma aceitera, el cultivo de hoja de coca, cacao, caña panelera, coco), la pesca (camarón, atún y otras especies de peces), la actividad forestal y el turismo. Siendo el aceite de palma y la pesca, los principales (95% de las exportaciones de Nariño) productos de exportación de la zona. Tumaco también es el principal puerto petrolero de Colombia y el segundo más importante sobre la costa pacífica colombiana después de Buenaventura. También hay que

⁵ <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

analizar la actividad de cultivos controlada por los grupos armados ilegales, quienes compran a los campesinos la hoja y luego la procesan para convertir en pasta de coca y cocaína en laboratorios clandestinos ubicados en la misma región. Por efecto de estas actividades ilegales, muchas personas fueron despojadas de sus tierras. Además de ser el principal productor de hoja de coca, Tumaco también es el municipio con mayor cantidad de predios despojados, llegando a 8.264 (Andrés, 2013) .

Guachuca

Pueblo indígena que habita las tierras del sur-oriente de Nariño, es el segundo municipio más alto de Colombia, tiene una extensión de 15020 hectáreas que representa el 0,45% de la superficie de Nariño, sus cultivos son papa, haba, ulluco, oca y toda clase de verduras y hortalizas, cuenta con 18845 habitantes, según del Censo nacional de población y vivienda 2018, dedicados en su mayoría a la agricultura, ganadería, industria lechera y transporte.

Es uno de los municipios económicamente el más solvente del departamento de Nariño, cuenta con tres resguardos indígenas de la familia Pasto-Quillacinga: Guachuca, Muellamués y Colimba, quienes ayudan en la consecución de recursos económicos y alimentos extranjeros; tiene además dos plantas enfriadoras de leche: Colacteos y Alpina con una cantidad de 60 000 litros de leche con destino a Popayán, Cali. (Alcaldía de Guachuca, s.f.)

Cumbal

Municipio ubicado en el departamento de Nariño. Ubicado a 120 kilómetros al suroccidente de Pasto, con 9916 habitantes según del Censo nacional de población y vivienda 2018 y que su composición es Indígenas: 93% y Blancos y mestizos 7% (Alcaldía de Cumbal, s.f.)

Carlosama

Municipio al sur de Nariño, en limítrofe con Ecuador, se sitúa a 118 kilómetros de Pasto, con 8975 habitantes según del Censo nacional de población y vivienda 2018, que según el censo del 2005 la composición étnica del municipio es 87,2% Indígenas y 12,8% blancos y mestizos la economía está basada en actividades agropecuarias (cebada, haba, papa, trigo, alverja, maíz) Resalta que la producción de alimentos es básicamente de autoconsumo, en cuanto a la ganadería se destaca el comercio de ganado vacuno, porcino y ovino, también se destaca la industria avícola y cuyicola minería, silvicultura, producción de alimentos derivados de la leche. (Alcaldía de Carlosama, s.f.)

Tuquerres

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Municipio del departamento de Nariño ubicado a 72 km de Pasto tiene 42413 habitantes según del Censo nacional de población y vivienda 2018, Es el cuarto municipio en importancia del departamento y constituye un epicentro comercial, financiero y económico en la zona

“Las tasas de alfabetismo registradas por el censo adelantado por el DANE en el año 2006 arrojan que el 88.4% de la población de 5 y más años sabe leer y escribir. El 59,3% de la población residente en Túquerres ha alcanzado el nivel de formación básica primaria y tan solo el 20,4% secundaria; un bajísimo porcentaje del 2,5% ha alcanzado el nivel profesional y el 0,5% ha realizado estudios de especialización, maestría o doctorado. La población residente sin ningún nivel educativo es del 10,9%”. (Alcaldía de Tuquerres, s.f.)

La economía se basa principalmente el sector pecuario, representando el 57.37%, las manufacturas 2.6% y el comercio, servicios el 40%. La principal actividad de la región es la ganadería intensiva, ganadería semi-intensiva, representando el 77% del sector el ganado vacuno con un 55% para carne y 22% para leche y un 23% en bovinos, porcinos, cuyes y aves. Los principales Cultivos Transitorios son Papa Repollo Haba Trigo Cebada Zanahoria. Las principales cadenas productivas identificadas para el municipio de Túquerres son: Cadena Láctea y Cadena De La Papa. Industria: es de tipo artesanal y su núcleo es de tipo familiar, está representada por un conjunto de microempresas y talleres artesanales dedicados a la producción de bienes de consumo para el mercado local del municipio (hierro, acero, madera, alimentos y bebidas y papel). Sector incipiente dentro de la economía del municipio. Minería: Legalmente constituida existe una mina de recebo en el corregimiento de los arrayanes. Sector terciario está conformado por las ramas del sector privado y los servicios del sector público. El sector comercio se constituye en fuente importante de ingresos de la economía del municipio, esto se debe al tamaño del núcleo urbano del municipio y con el rol de la cabecera como centro subregional (entre los municipios de la región). Comercio informal: en el municipio se viene presentando un crecimiento notable de la economía informal (comerciantes informales) gracias a la difícil situación de la economía formal en la región y en el país en general. (Alcaldía de Tuquerres, s.f.)

4. Marco conceptual

4.1. Seguridad Alimentaria y Nutricional

La Seguridad Alimentaria como abordaje del problema alimentario es por primera vez discutido en los años 30 en el marco de la liga de naciones, en donde se debate la difusión de información sobre el problema alimentario mundial. Esto estaba enmarcado en la división de salud haciendo referencia no solo al problema alimentario sino también al nutricional. Este ejercicio desde la liga de naciones introducía en la esfera de la política internacional el problema alimentario (Mariscal, A., Ramírez, C., & Sánchez, 2017)

Finalizando la segunda guerra mundial, el panorama en el mundo era desolador, pues millones de personas murieron y muchos otros padecían los resultados de la guerra: Hambre, pobreza, destierro y con ello, miles de situaciones que representaban un reto para la comunidad mundial. Por ejemplo, el deterioro de la agricultura y la falta de disponibilidad de alimentos generaba en los sobrevivientes altas tasas de desnutrición severa, y niveles exacerbados de la pobreza, vulnerabilidad e incertidumbre. En ese sentido, uno de los mayores retos era el de superar el hambre crónica y aumentar la disponibilidad de los alimentos para suplir las necesidades. Así, en 1943 se lleva a cabo la primera conferencia de las Naciones Unidas sobre Agricultura y alimentación en Hot Springs, Virginia EEUU. con el fin de aunar esfuerzos para lograr una adecuada, segura y cómoda provisión de alimentos para todos. Durante esta conferencia 44 gobiernos se comprometieron a fundar una Organización permanente dedicada a la alimentación y la agricultura. En 1945 en Quebec, Canadá, se funda entonces la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación -FAO encargada de tratar la alimentación como el principal problema económico mundial, considerando la agricultura un elemento crucial para la mejora del nivel de vida de las personas de todo el mundo y acabar la malnutrición grave y generalizada en Asia, África y América Latina.

Para 1948 la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas se dispuso a redactar la Declaración de los Derechos Humanos y fue adoptada el 10 de diciembre del mismo año. Con esta, los países miembros se comprometen a trabajar y promover el cumplimiento de los 30 Artículos de la declaración de los derechos humanos.

Específicamente el Artículo 25 se refiere al derecho a la alimentación como:

“Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así mismo como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.”(Naciones Unidas, 1948)

En el año 1966 se firman tanto el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) como el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales Y Culturales (PIDESC). Para el Occidente capitalista los derechos humanos válidos eran los individuales, civiles y políticos, mientras que para el Oriente comunista los derechos humanos de mayor relevancia eran los económicos, sociales y culturales. Al no lograr un acuerdo entre los países, los Derechos Humanos fueron divididos en estos dos Acuerdos Internacionales. Cabe resaltar que los PIDESC no establecen una forma efectiva legal para exigir su cumplimiento, y determina que su cumplimiento será de manera progresiva de acuerdo a los recursos del país (ya sean propios o por donaciones internacionales).

Dentro del PIDESC se enmarcan el Derecho al trabajo, a la seguridad social, la salud, la educación, el agua, la alimentación y la vivienda, y se establecen mecanismos generales para su protección y garantía. En este pacto se reivindica el derecho a alimentación como un derecho inherente a la dignidad humana, en su artículo 11, hace referencia a que

*“1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para si mismo y su familia, **incluso alimentación**, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia” y 2.” Los Estados Partes en el presente Pacto, reconociendo el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre, adoptarán, individualmente y mediante la cooperación internacional, las medidas, incluidos los programas concretos”* (Naciones Unidas, 1966).

Estos, reflejan la importancia de la vida y la dignidad de las personas especialmente las más vulnerables, por lo tanto, este pacto reconoce y reivindica el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre y compromete a los Estados miembro a tomar las acciones pertinentes y eficaces para la garantía de este derecho como:

“garantizar la disponibilidad de alimentos en cantidad suficiente y de calidad apropiada para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos; la accesibilidad física y económica universal, incluso de los grupos vulnerables, a alimentos adecuados, libres de sustancias nocivas y aceptables para una cultura determinada; o los medios para procurárselos”(Naciones Unidas, 1966).

Sin embargo, el concepto de Seguridad Alimentaria aparece por primera vez en la década de los 70's como resultado de la crisis del mercado alimentario mundial de los años 1972-1974 desencadenado por la crisis del petróleo (Windfuhr, n.d.). Para este momento coyuntural la seguridad alimentaria se concentraba en la disponibilidad de alimentos. En este sentido, en la Cumbre Mundial de Alimentación de 1974 se aborda la Seguridad Alimentaria desde el suministro de los alimentos asegurando la disponibilidad y la estabilidad nacional e internacional de los precios de los alimentos básicos, con base en reservas de cereales, contingentes de importación y exportación, ayuda alimentaria, técnicas agrícolas para aumentar la producción e irrigación (Mariscal, A., Ramírez, C., & Sánchez, 2017) lo que condujo a la definición de políticas para aumentar la producción de alimentos en el mundo. Se fijó también el objetivo de erradicar el hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición en el plazo de diez años; esto, sin embargo, no se cumplió por fallas en la formulación de las políticas y en la financiación, principalmente.(FAO, 1996)

Posteriormente, en la década de los 80's se incorporan los alimentos y en general el comercio agrícola a las dinámicas de la liberación de los mercados, estas nuevas dinámicas conllevan a la evolución del concepto de seguridad alimentaria entendiendo que el problema no es unidimensional, es decir no se debe abordar únicamente desde la disponibilidad de los alimentos, si no que implica interrelaciones de factores como el hambre y la pobreza, el acceso a activos productivos y empleo. Este nuevo entendimiento incorpora como pilar de la seguridad alimentaria el factor de acceso a los alimentos. (Baca, Concepto, & Evolución, 2004)

En la década de los 90s se encuentran las políticas neoliberales en auge, lo que permite el ingreso de alimentos a los países sin aranceles, en detrimento de la producción nacional y de los campesinos; en ésta época se ve la necesidad de ampliar el concepto de Seguridad Alimentaria debido a que el hambre y la desnutrición siguen siendo un grave problema de la población y su impacto en la salud es evidente, es cuando se suma además el buen uso y aprovechamiento de los alimentos, teniendo en cuenta la presencia o no de enfermedades y el acceso a agua potable.

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

También incluyen la estabilidad en cuanto a la disponibilidad y el acceso a los alimentos, teniendo en cuenta que hay poblaciones que pueden ser vulnerables a presentar inseguridad alimentaria por temas de precios, inestabilidad política o social, cambios bruscos de clima (Baca, 2005)

En 1996, en la declaración de Roma sobre la seguridad alimentaria mundial en el marco de la Cumbre mundial sobre la alimentación, la seguridad alimentaria y nutricional es definida como:

“todas las personas en todo momento tienen acceso físico y económico a suficiente alimento, seguro y nutritivo, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana”
(FAO, 1996)

Esta declaración ratifica y aprueba el plan de acción y las propuestas para combatir el hambre y la desnutrición a nivel mundial y por tanto es el documento más influyente en términos de seguridad alimentaria y nutricional de finales del siglo XX e inicios del XXI; a partir de ese momento, la seguridad alimentaria y nutricional se convierte en un tema de primer orden y de gran relevancia a nivel mundial.

En un momento en donde en el mundo había aproximadamente 840 millones de personas con hambre crónica, la mayoría en países en desarrollo, otros millones sufren de hambruna por desastres naturales, conflictos civiles o guerras. Se lleva a cabo el comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1999). Durante este comité, se desarrolla la observación general no 12 del derecho a la alimentación adecuada, en esta se enmarcan acciones en torno a la erradicación del hambre y la malnutrición a la luz de la seguridad alimentaria y nutricional “Disponibilidad de alimentos en cantidad y calidad suficientes para satisfacer las necesidades alimentarias de los individuos, sin sustancias nocivas, y aceptables para una cultura determinada; Acceso a esos alimentos en formas que sean sostenibles y que no dificulten el goce de otros derechos humanos

En la observación No 12 también se resalta la interdependencia del derecho a la alimentación con la dignidad humana, con el derecho al agua y es indispensable para el disfrute de todos los otros Derechos (artículo 4). “Es también inseparable de la justicia social, pues requiere la adopción de políticas económicas, ambientales y sociales adecuadas, en los planos nacional e internacional, orientadas a la erradicación de la pobreza y al disfrute de todos los derechos humanos por todos”. (Red-DESC, s.f.)

En 2002 *En Declaración la Cumbre Mundial sobre la Alimentación: cinco años después*, se estableció un Grupo de Trabajo Intergubernamental complementario al Comité de Seguridad Alimentaria Mundial cuyo objetivo era la elaboración de directrices voluntarias con el fin de apoyar y dirigir las acciones de los estados miembros encaminadas a la realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional para así, poder alcanzar los objetivos del de acción de la cumbre mundial sobre la alimentación encaminados al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. (FAO, 2002)

En Colombia Según el CONPES Social 113 de 2008, la Seguridad Alimentaria Nacional se refiere a la: “disponibilidad suficiente y estable de alimentos, el acceso y el consumo oportuno y permanente de los mismos en cantidad, calidad e inocuidad por parte de todas las personas, bajo condiciones que permitan su adecuada utilización biológica, para llevar una vida saludable y activa. Para dar cuenta de los avances en el ámbito de la Seguridad Alimentaria y Nutricional, el país cuenta con una serie de instituciones y programas, que desde diferentes sectores respaldan este proceso”. (DNP, s.f.)

El concepto de SAN ha ido evolucionando y reafirmandose desde sus orígenes, sin embargo, se queda aún corto en su alcance, pues este abordaje reduce el problema a sus consecuencias, tratándolo de manera fragmentada y deficiente, y aislándolo de los problemas y los determinantes estructurales que conllevan a las poblaciones a padecer de inseguridad alimentaria y nutricional; es por esto que se debe re orientar el concepto, como parte de su evolución, hacia un enfoque de derecho (Del Castillo, 2010; Del Castillo & Valoyes Bejarano, 2016)

En este orden de ideas, la apuesta conceptual del Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia- OBSSAN-UN, da un paso al lado del concepto propuesto por la FAO, y adoptado de manera general por los países miembros de las nacional unidas; y orienta la SAN hacia una perspectiva de equidad y derechos y hacia el logro de la SAN con soberanía.

Para el OBSSAN, la seguridad alimentaria y nutricional es un concepto holístico e integrador que se compone del derecho a la alimentación y trasciende en la comprensión del problema, incorporando, además de la seguridad alimentaria y nutricional, la seguridad humana desde la perspectiva del desarrollo humano y la seguridad ambiental ofreciendo una mirada más amplia al proceso alimentario y reconociendo los elementos que lo integran. El OBSSAN define entonces la SAN como:

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

“ El derecho que tienen todas las personas de que el Estado les garantice en forma oportuna, digna y permanente, las condiciones para la producción y /o el acceso a los alimentos, en cantidad suficiente y en calidad adecuada, para su consumo y utilización biológica, así como al mínimo vital de agua potable, que redunde en un óptimo estado de nutrición, salud y bienestar para su desarrollo humano y les permita ser felices” (OBSSAN-UN, 2016a)

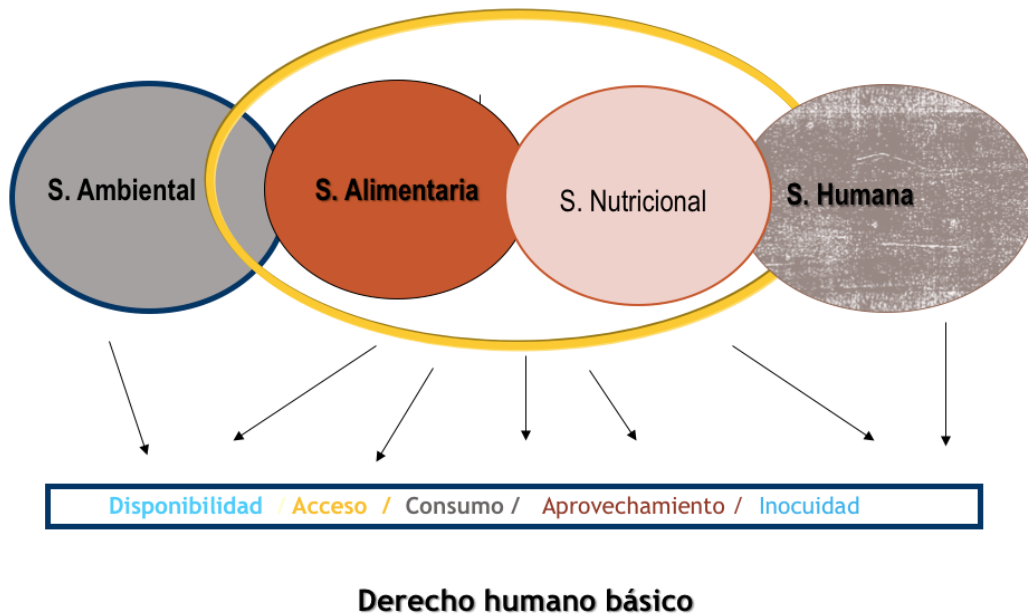


Figura 1: Estatuto teórico de la SAN- OBSSAN - UN

Este enfoque, implica un abordaje integral del problema alimentario, entendiéndolo desde sus diferentes dimensiones hacia el logro de un derecho humano básico. En primer lugar, conceptualiza la dimensión alimentaria abarcando desde la producción de alimentos y su abastecimiento hasta el logro de la soberanía para conseguir la suficiencia alimentaria. Entendiendo que la disponibilidad solo se alcanza si los alimentos son accesibles para todos de manera suficiente de acuerdo con los requerimientos nutricionales, y el cumplimiento de estos solo se logra si existe una correcta utilización biológica de los mismos, lo que implica también un abordaje desde su dimensión nutricional. Adicionalmente, para el logro del derecho humano básico (Ver Figura 2) se requiere abordar el problema alimentario desde la dimensión de la seguridad humana la cual implica factores de tipo social y humano en la perspectiva del desarrollo humano. Además, abordar el problema desde la perspectiva ambiental, es esencial dentro del concepto, porque busca profundizar en las relaciones entre la inseguridad alimentaria y

nutricional con la inseguridad ambiental como múltiples y próximas debido a la interdependencia de las mismas (Del Castillo, 2010).

4.2. Soberanía Alimentaria

El concepto de Soberanía alimentaria tiene su origen en el movimiento de vía campesina, el cual nace como rechazo de líderes campesinos y pequeños productores alrededor del mundo, frente al modelo neoliberal, a las industrias agroalimentarias y a ser excluidos de la definición de políticas agrícolas, resultantes de la apertura del mercado. Si bien sus cimientos pueden tener origen en los años 60's durante la revolución verde, este, toma relevancia en 1996, en el movimiento alterno a la cumbre mundial de la alimentación liderado por la vía campesina.

El nacimiento de La Vía Campesina en 1993, principal promotor a nivel internacional de la Soberanía alimentaria se enmarca en contexto donde las políticas alimentarias eran guiadas por intereses económicos de las grandes potencias y de corporaciones multinacionales. El Acuerdo General sobre Aranceles de Aduanas y Comercio (GATT) de la Ronda de Uruguay generó políticas alimentarias desmedidas de libre comercio desgastando y debilitando a las comunidades rurales(campesinos y pequeños productores) en todo el mundo; Estas políticas alimentarias se orientan bajo la perspectiva de hacer eficiente la producción mediante el esquema de la revolución verde, dejando atrás la agricultura local y los conocimientos productivos y alimentarios de las comunidades. Este abandono de los gobiernos origina una contestación global al neoliberalismo por parte de las organizaciones campesinas del mundo. (Mariscal, A., Ramírez, C., & Sánchez, 2017)

En ese momento, Vía campesina define la soberanía alimentaria como:

“el derecho de cada nación para mantener y desarrollar su propia capacidad para producir los alimentos básicos de los pueblos, respetando la diversidad productiva y cultural. Tenemos derecho a producir nuestros propios alimentos en nuestro propio territorio de manera autónoma. La soberanía alimentaria es una precondición para la seguridad alimentaria genuina” (Via Campesina, 1996)

Este concepto ha ido cambiando y fortaleciéndose conforme las dinámicas van cambiando. En 2002 la declaración política del Foro de las ONG/OSC para la soberanía alimentaria, “*Soberanía*

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

alimentaria: un derecho para todos” definió la soberanía alimentaria como “el derecho de los países y los pueblos a definir sus propias políticas agrarias, de empleo, pesqueras, alimentaria y de tierra, de forma que sean ecológica, social, económica y culturalmente apropiadas para ellos y sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir los alimentos, lo que significa que todos los pueblos tienen el derecho a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada, y a la capacidad para mantenerse así mismos y a sus sociedades” (Via Campesina, 2002).

En 2007, en el Foro para la Soberanía Alimentaria, declaración de Nyéléni, en Selingé Mali se define la soberanía alimentaria como:

“El derecho de los pueblos a definir sus propias políticas alimentarias y agrícolas, proteger y regular la producción agropecuaria nacional y el comercio para alcanzar metas de desarrollo sustentable; determinar hasta qué punto desean ser autosuficientes; restringir el dumping de productos en sus mercados y; darle la prioridad de uso y los derechos sobre los recursos acuáticos a las comunidades que dependen de la pesca. La soberanía alimentaria no niega el comercio, sino que promueve la formulación de políticas y prácticas de comercio al servicio del derecho de los pueblos y la gente a una producción inocua, saludable y ecológicamente sustentable”(Bringel, 2011)

Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Incluye a las futuras generaciones y por ende sus intereses, ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio corporativo y el régimen alimentario actual, y una dirección para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca determinados por las y los productores locales, resaltándolos además como tenedores del conocimientos y gestores de los sistemas de producción actual, por lo cual también se convierte en la defensa de sus sistemas culturales.

En este sentido, las organizaciones campesinas señalan que para abatir la inseguridad alimentaria, no solo es una cuestión de asegurar una producción suficiente de alimentos para lograr el acceso a alimentos por las personas, sino también es importante considerar qué alimentos se producen, cómo y en qué escala, resaltando el derecho de la comunidad campesina y agricultora a participar en su propio desarrollo

El enfoque de la soberanía alimentaria enfatiza en la democratización y transformación de los sistemas alimentarios, abordando de manera estructural la cuestión agraria actual y se desenmarca del sistema actual capitalista. La Soberanía Alimentaria da prioridad a las economías y a los mercados locales y nacionales y otorga el poder a las y los campesinos y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional; y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica. Sumado a lo anterior, promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores para controlar su propia alimentación y nutrición. Garantiza que los derechos de acceso y la gestión de las tierras, territorios, aguas, semillas, ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producen los alimentos. La Soberanía Alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones” (Via Campesina, 2007).

En este foro se definen los seis (6) pilares de la soberanía alimentaria, los cuales, traducen en actos concretos lo que pretende la soberanía alimentaria.

1. **Priorizar los alimentos para los pueblos:** La Soberanía Alimentaria pone a las personas, incluyendo a aquellas que padecen hambre y viven en situaciones de ocupación, zonas de conflicto y marginación, en el centro de la alimentación, la agricultura, la ganadería y las políticas de pesca; asegurando alimentos suficientes, nutritivos y culturalmente apropiados para todas las y los individuos, pueblos y comunidades; rechazando la propuesta de que la alimentación es solo una mercancía más o un componente del agro-negocio internacional.
2. **Valorar a quienes proveen alimentos:** La Soberanía Alimentaria valora y apoya las contribuciones y respeta los derechos, tanto de las mujeres como de los hombres campesinos y agricultores a pequeña escala, pastores, pescadores tradicionales, habitantes de los bosques, pueblos indígenas, trabajadores agrícolas y pesqueros, y la población migrante, que cultivan, siembran, cosechan y procesan alimentos; y se opone a aquellas políticas, acciones y programas que los desvalorizan, amenazan sus medio de vida y los eliminan.
3. **Localizar los sistemas de alimentación:** acerca a las y los proveedores de alimentos con las y los consumidores; coloca a las y los proveedores y consumidores en el centro de las tomas de decisión sobre temas alimentarios; protege a las y los

proveedores de alimentos del dumping de alimentos y de la ayuda alimentaria en los mercados locales; protege a las y los consumidores de los alimentos nocivos y de mala calidad, la ayuda alimentaria inapropiada y los alimentos que contienen organismos genéticamente modificados; y resiste contra las estructuras, acuerdos y practicas gubernamentales que dependen de y promuevan el comercio internacional desigual e insostenible, y que empoderan las corporaciones extranjeras e irresponsables.

4. **Promover el control local:** coloca el control sobre el territorio, la tierra, los pastizales, el agua, las semillas y la población de peces en manos de las y los proveedores locales de alimentos, y respeta sus derechos. Ellas y ellos los pueden usar y compartir de una manera sostenible social y medio-ambientalmente que conserve la diversidad; reconoce que los territorios locales a menudo cruzan fronteras geopolíticas y garantiza el derecho de las comunidades locales para habitar y utilizar sus territorios; promueve la interacción positiva entre las y los proveedores locales de diferentes regiones y territorios y de diferentes sectores, que ayude a resolver conflictos internos o conflictos con autoridades locales y nacionales; y se opone a la privatización de los recursos naturales por medio de leyes, contratos comerciales y regímenes de derechos de propiedad intelectual.
5. **Desarrollar conocimiento y habilidades:** desarrolla las habilidades y los conocimientos locales de las y los proveedores de alimentos y sus organizaciones locales que conservan, desarrollan y gestionan la producción de alimentos y los sistemas de cosecha locales; desarrolla sistemas de investigación apropiados para apoyarlos, difundiendo esta sabiduría a las generaciones futuras y rechazando las tecnologías que las debiliten, amenacen o contaminen, como, por ejemplo, la ingeniería genética.
6. **Trabajar con la Naturaleza:** utiliza las contribuciones de la naturaleza en los diversos métodos de producción y de cosecha agroecológica con bajas repercusiones externas, que maximizan las contribuciones de los ecosistemas y mejoran la resistencia y la adaptación, especialmente de cara al cambio climático. La Soberanía Alimentaria apuesta por curar el planeta para que este pueda curarnos a nosotras y nosotros, y rechaza los métodos que dependen de los monocultivos y fabricas ganaderas de alto consumo energético, prácticas pesqueras destructivas y demás

métodos de producción industrializados, que perjudican el ecosistema y el medio ambiente, contribuyendo al calentamiento global.

Entonces el concepto de soberanía alimentaria comprende elementos fuertemente políticos que buscan defender y reivindicar el espacio de los campesinos y pequeños productores de la tierra en la formulación de las políticas que afectan directamente su buen vivir. Es decir, a vivir bien con uno mismo, con los demás y en armonía con la Madre Tierra garantizando el acceso y disfrute de los bienes materiales y de la realización efectiva, subjetiva, intelectual y espiritual de las personas y colectividades, en armonía con la Madre Tierra y en comunidad entre los seres humanos.

4.3. Complementariedad como factor de articulación entre la Seguridad Alimentaria y Nutricional y la Soberanía Alimentaria

El abordaje de la cuestión y las políticas alimentarias requiere de acciones y respuestas rápidas. Esto involucra por supuesto, los dos escenarios principales en el abordaje de la problemática alimentaria: Seguridad Alimentaria y nutricional y la Soberanía Alimentaria. En 1996, la vía campesina declaró que la soberanía alimentaria es una precondition para la seguridad alimentaria genuina y el derecho a la alimentación es el medio para lograrla (Via Campesina, 1996), en este sentido, cobra importancia la discusión sobre si estos dos mundos, de orígenes, visiones y contenidos diferentes, pueden considerarse complementarios en escenarios donde las dinámicas locales implican abordajes complejos para la resolución de problemas, y en este caso específico, el que nos convoca: el problema alimentario.

Antes de abordar la complementariedad, es necesario entender que es la complejidad, pues, la complejidad propone abordar los fenómenos que se muestran caóticos e impredecibles a la luz de las estructuras de pensamiento con que se les distingue actualmente. Es decir, de las interacciones/relaciones entre los diversos componentes del sistema complejo surgen nuevas propiedades que no pueden comprenderse exclusivamente a partir de las características de los

elementos aislados, sino a partir del tipo de relación establecida entre ellos. En otras palabras, la mirada compleja incorpora las relaciones entre elementos opuestos de una manera complementaria y no de una manera excluyente. (Gómez & Jaramillo, 2011)

Aterrizando esto al problema alimentario, como lo enfatizan (Del Castillo & Valoyes Bejarano, 2016), el entendimiento del problema del hambre y la malnutrición actual, reduce el problema a sus consecuencias, tratándolo de manera fragmentada y deficiente, y aislándolo de los problemas estructurales y los determinantes reales que conllevan a las poblaciones a padecer de inseguridad alimentaria y nutricional.

En 2005, Michael Windfuhr y Jennie Jonsén desde FIAN- internacional, exponen que, si bien la seguridad alimentaria es un concepto altamente aceptado y utilizado en la esfera internacional frente a la erradicación del hambre y la malnutrición, está enfocada más a un propósito que a un programa específico para lograr ese objetivo. Por otro lado, la soberanía alimentaria, la ven como una propuesta política más precisa y concreta. Ellos exponen, sin embargo, que, debido a su naturaleza tan diferente, su alcance no es comparable. Un punto importante de su trabajo es que enfatizan que la seguridad alimentaria se enfoca en el acceso económico a los alimentos tanto a nivel individual como del hogar, dejando de lado elementos importantes como, por ejemplo, el acceso a un ingreso y a recursos para la producción de alimentos. Adicionalmente, proponen que la seguridad alimentaria carece de un lenguaje de derechos, contrario al concepto de soberanía alimentaria. En concreto, los autores exponen que más allá de los constructos políticos, estos dos conceptos al tener enfoques diferentes, no pueden ser comparables (Windfuhr & Jonsén, 2005). La seguridad alimentaria es la definición de un objetivo para políticas de alimentación y nutrición, la cual no recomienda automáticamente un programa para cumplirlo, y la Soberanía Alimentaria es un concepto político, por lo anterior no son comparables, pero sí complementarios. Pues, mientras la Seguridad Alimentaria se enfatiza en la disponibilidad, acceso económico y físico de los individuos o de los hogares a la alimentación, la capacidad biológica de estos en aprovechar los nutrientes que brindan los alimentos y busca que exista una estabilidad de estos pilares en el tiempo, la Soberanía Alimentaria aplica un enfoque de derechos: derecho al acceso de los agricultores de pequeña escala, pastores y pescadores artesanales a recursos para la producción de alimentos, derecho a la alimentación y disponibilidad de mercados justos, principalmente con una visión rural donde se reúne la mayor pobreza de difícil manejo (Jonsén, 2005).

Por otro lado, Claire Heinsch en su texto Soberanía alimentaria: un análisis del concepto, sostiene que la soberanía alimentaria es “un medio y precondition para llegar a la Seguridad alimentaria a través de la preferencia para la producción local”, apoyándose en la declaración de vía campesina en 1996 (Heinsch, 2013)

Adicionalmente, Niemeyer Almeida y Vera Scholz proponen que tanto en el concepto de Soberanía Alimentaria como en el de Seguridad Alimentaria, el Derecho a la Alimentación es uno de los pilares fundamentales. Exponen que la Seguridad Alimentaria, a diferencia de Soberanía Alimentaria, plantea asegurar una producción cuantitativamente suficiente de alimentos con garantías de inocuidad, sin tener en cuenta aspectos culturales locales y que el enfoque de Seguridad alimentaria está dirigido a la erradicación del hambre a corto plazo. Las autoras concluyen que “los conceptos de Seguridad Alimentaria y Soberanía Alimentaria presentan ciertos componentes comunes, sin llegar a ser homólogos en su totalidad bajo ningún caso. Resultan más bien ideas en disputa bajo concepciones ideológicas muy distintas”(Scholz, 2008)

Una organización que ha trabajado y abordado la seguridad alimentaria con un enfoque de soberanía es “Food secure Canada”, ellos exponen que la diferencia entre seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía es bastante clara; sin embargo, los conceptos se articulan el uno al otro: en primer lugar la seguridad alimentaria hace principalmente referencia a la cuestión del acceso a los alimentos y a la producción sostenible, pero este es un concepto menos politizado. Por su parte, la soberanía alimentaria incluye a la seguridad alimentaria pero va a la base del problema alimentario y propone cambios estructurales del sistema (Food Secure Canada, 2009)

En este sentido, (Gordillo & Méndez, 2014) consideran que la SAN y la SoA no son conceptos antagónicos o alternativos, más bien postulan que “un [componente] se ubica más allá del concepto de seguridad alimentaria en el ámbito de las definiciones irrenunciables del estado moderno: es decir, más allá de su soberanía en general, específicamente para definir políticas alimentarias. En tanto, su otro componente, sobre las formas de producir priorizando la agricultura familiar, se coloca más acá del concepto de seguridad alimentaria, en el ámbito de las políticas públicas específicas”

Para estos autores, la seguridad alimentaria no incluye como análisis la correlación de fuerzas de poder en la cadena de producción y comercialización de los alimentos como por el ejemplo: la tenencia de tierra, poder económico, acceso a la información, acceso a la materia prima e

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

insumos para la producción; en cambio la soberanía alimentaria tiene en cuenta la asimetría del poder en los mercados y en el ámbito de toma de decisiones de acuerdo a la capacidad económica, el acceso a la información, la tenencia de la tierra , del productor y así mismo cómo los afecta. Buscando entonces que el Estado equilibre estas fuerzas en sus tomas de decisiones de política pública. Además, considera los alimentos como un bien común y no como mercancías que responden a intereses económicos. Adicionalmente, exponen que para la seguridad alimentaria existen tres grandes patrones de producción: agricultura industrial, biológica, y orgánica, las tres funcionan para su objetivo, con un componente de sostenibilidad transversal mientras que la soberanía está dirigida a la eco-agricultura en pequeña escala, a fomentar el conocimiento tanto en el proceso de producción como en la cultura local y a estimular el desarrollo de cada comunidad como resultado de ellos mismos; claramente no están de acuerdo con la producción industrial.(Gordillo & Méndez, 2014; Savala, 2014) .

Tanto para la seguridad alimentaria como para la soberanía alimentaria están basados en el Derecho a la Alimentación, lo que implica que es obligación del estado su atención además de brindar los mecanismos Jurídicos para que las personas puedan exigir el reconocimiento de sus derechos (Scholz, 2008) seguridad alimentaria, busca garantizar la producción suficiente e inocuidad de alimentos sin tener en cuenta aspectos sociales y culturales de las comunidades, lo que muestra un enfoque a erradicar el hambre a corto plazo. Por el contrario, la Soberanía Alimentaria tiene en cuenta el acceso a los recursos y su control para la producción de alimentos, lo que lleva a pensar que también contribuye en el desarrollo de reformas agrarias. (Scholz, 2008)

Por otro lado,(López-Giraldo, 2015), enfatizan sobre el hecho que el abordaje de lo alimentario implica una mirada integral tanto de la SAN como la de SoA desde lo macro- social (soberanía) a lo micro-social (seguridad). Así, ellos proponen con base en lo postulado por (P, L, & J., 2005) un enfoque de doble vía para mejorar la seguridad alimentaria, a través de políticas específicas vinculando intervenciones inmediatas con estrategias a largo plazo de crecimiento sostenible. El doble enfoque de estos autores ha sido tenido en cuenta por la FAO, el cual denomina marco teórico de doble enfoque para combatir el hambre, combinando las preocupaciones de desarrollo agrícola y rural sostenible, con programas específicos para mejorar el acceso directo a los alimentos para los más necesitados.

5. Metodología

Dada la naturaleza de la pregunta de este trabajo final, la metodología escogida se centró en la investigación cualitativa con componentes etnográficos. Este trabajo se basó en técnicas de recolección de información de tipo cualitativo como la observación participante, entrevistas a profundidad y el análisis de contenido.

Se decidió trabajar esta metodología, ya que como lo propone Flick en 1998 “la investigación cualitativa analiza el conocimiento de los actores sociales y sus prácticas y tiene en cuenta que, en el terreno, los puntos de vista y las prácticas son distintos debido a las diferentes perspectivas subjetivas y a los disímiles conocimientos sociales vinculados con ellas” (Vasilachis de Gialdino, 2006); además esta privilegia la profundidad sobre la extensión e intenta captar los sutiles matices de las experiencias vitales (Whittemore, Chase y Mandle, 2001: 524).

Este trabajo también aplico el estudio de caso como metodología de investigación teniendo en cuenta que éste permite investigar un tema empírico, a través del seguimiento de un conjunto de procedimientos, procesos, dinámicas, situaciones, eventos, etc., que están inevitablemente predefinidos, pre-especificados o predeterminados (STAKE, 1999) Para esta investigación, el estudio de caso hace posible la descripción y comprensión de la perspectiva de las escuelas de líderes gestores de Soberanía y Seguridad alimentaria y sus actores frente a los elementos que las posibilitan como espacios generadores de complementariedad. Como bien lo expresa (STAKE, 1999) el objetivo del estudio de casos es aprender y analizar lo que un caso particular nos pueda brindar sobre un fenómeno general (estudio instrumental de casos).

Adicionalmente, El diseño de este trabajo se basó en el marco de componentes de la investigación cualitativa propuesto por Maxwell (Maxwell, 1996 citado por (Vasilachis de Gialdino, 2006)). Este modelo se basa en la estructuración de cinco componentes, los cuales interactúan entre sí de una manera lógica, buscando la coherencia entre cada uno de estos elementos. Su propósito es que cada uno de los componentes debe estar coherentemente articulado, entendiendo que en la investigación cualitativa todo es evolutivo y cambiante.

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

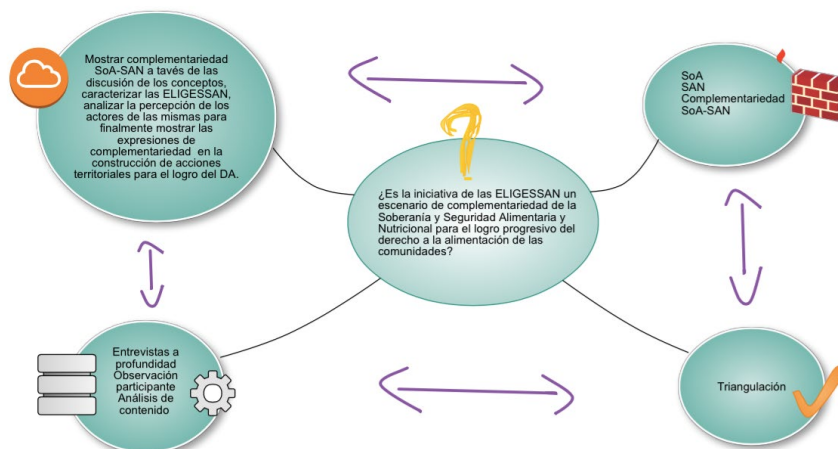


Figura 2: modelo interactivo del diseño de la investigación

Fuente: Ajustado de Maxwell, 1996- citado por (Vasilachis de Gialdino, 2006)

De acuerdo a lo dicho anteriormente, se propone el siguiente diseño metodológico (ver figura 3): El primer componente se refiere a los propósitos del estudio, que para el caso de este trabajo es analizar cómo las Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional – ELIGESSAN implementadas en Nariño Andino y Litoral logran abordar la complementariedad entre SoA y SAN en estos territorios.

El Segundo componente incluye el contexto y fundamentos conceptuales es decir se refiere al “sistema de conceptos, supuestos, expectativas, creencias y teorías que respaldan e informan la investigación” (Maxwell, 1996 citado en (Vasilachis de Gialdino, 2006), para el caso de este estudio, este conjunto conceptual establece las categorías de análisis: Soberanía alimentaria (SoA), Seguridad alimentaria y Nutricional (SAN), y Complementariedad SoA-SAN.

El tercer componente hace referencia a la pregunta de la investigación la cual precisa la dirección de la investigación, lo que se desea comprender: ¿Logra la iniciativa de las ELIGESSAN abordar la complementariedad entre la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional en los territorios donde se implementa?

El cuarto componente se refiere al método, es decir, “todos los procedimientos utilizados en el estudio para producir conocimientos, al responder a las preguntas de investigación, concretar los propósitos, e interactuar con el contexto conceptual” (Vasilachis de Gialdino, 2006); así, este estudio hará uso de la observación participante, entrevistas a profundidad y análisis contenido.

El quinto componente se refiere a los criterios de calidad “al cuidado que se observará en todo el proceso de investigación y en el informe escrito para garantizar la calidad del estudio” (Vasilachis de Gialdino, 2006), para esto, el presente trabajo usó la triangulación de información entre lo establecido en el marco conceptual, los resultados de la observación participante y las entrevistas a profundidad.

5.1. Enfoque metodológico

5.1.1. Entrevistas a profundidad

Las entrevistas cualitativas en profundidad se entienden como encuentros entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. Las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas.

Se escogió esta técnica, ya que logra brindar herramientas al investigador para una comprensión detallada de las experiencias y perspectivas de los informantes.

Esta metodología implica que el investigador al inicio de las entrevistas desconozca el tipo y el número de informantes, ni el número ni el tipo de informantes se especifica de antemano. El investigador comienza con una idea general sobre las personas a las que entrevistará y el modo de encontrarlas, pero está dispuesto a cambiar de curso después de las entrevistas iniciales, elementos que le brinda el abordaje de los actores desde bola de nieve (TAYLOR, 2000).

El muestreo desde bola de nieve es de naturaleza no probabilista y tiene como objetivo la comprensión de realidades y elementos se relacionen entre sí. Tiene como base la idea de red social en donde se identifican los casos pertinentes a la investigación a partir de un grupo o individuo objeto de investigación y este lleva al siguiente y así sucesivamente los sujetos de estudio van refiriendo a los próximos y hasta alcanzar el nivel de información suficiente para la saturación de la información (TAYLOR, 2000).

Para el fin de esta investigación esta herramienta brindó elementos para describir las ELIGESSAN en el marco la complementariedad entre SoA-SAN. Igualmente, aportó a la descripción y análisis de la percepción de los actores de las ELIGESSAN al igual que la

caracterización de las expresiones de complementariedad.

5.1.2. Observación participante

La observación participante se encuentra dentro de los componentes principales del trabajo de campo, a partir del cual, se lleva a cabo la construcción del producto etnográfico en la que intervienen distintas técnicas y métodos vinculados, tanto con formas de observación, modalidades de interacción, como tipos de entrevistas. Es decir, constituye un método complejo y riguroso de desarrollar el trabajo de investigación en el campo (Vasilachis de Gialdino, 2006). Se escogió esta técnica pues, como explica Guber, la observación participante “no es solo una herramienta de obtención de información sino además, de producción de datos en virtud de la presencia de un proceso reflexivo entre los sujetos estudiados y el sujeto cognoscente» (Guber, 1991: 179) citado en (Vasilachis de Gialdino, 2006).

5.1.3. Análisis de contenido

El análisis de contenido es definido por Olabuénaga como “una técnica para leer e interpretar el contenido de toda clase de documentos, y más concretamente de los documentos escritos, aunque no es exclusivo solo para éstos” Este análisis puede ser a textos propios o ajenos, a un texto elaborado con el fin de ser analizado o a un documento de tipo personal más que oficial. (Olabuénaga, 2012). Para esto, el investigador a partir del texto elabora inferencias sobre el contexto, estas inferencias⁶ realizadas por el investigador son un elemento central del análisis de contenido. (Bardin, 2002, págs.34-35).

En este sentido, el análisis de Contenido es fundamentalmente un modo de recoger información a través de la lectura para luego, analizarla y elaborar (o comprobar) alguna teoría o

⁶ Se puede inferir información sobre características, personales o sociales del informante, estatus social, nivel cultural, perfil ideológico o político, entre otras.

generalización, sociológica sobre ella. (Olabuénaga, 2012). Esta recolección de información se debe realizar de manera sistemática, objetiva, replicable, válida.

Para el fin de esta investigación, los textos analizados fueron de naturaleza propia o ajena o textos preparados previamente y orientados para su análisis como lo son notas, resúmenes, grabaciones o transcripciones. Estos textos brindaron detalles particulares de las escuelas de líderes gestores, específicamente sobre su proceso y perspectivas de sus participantes. Consistieron en sistematizaciones de las escuelas en los municipios de Nariño Andino, documentación del proceso desde su inicio y notas y transcripciones de entrevistas. Para el caso de las escuelas de líderes gestores de Tumaco los documentos revisados fueron principalmente documentos de tesis de pregrado y posgrado así como también notas y transcripciones de entrevistas.

5.1.4. Triangulación

La triangulación es una estrategia orientada al fortalecimiento de la calidad de la investigación cualitativa. Esta puede lograrse, ya sea, mediante el análisis integrado y crítico de datos obtenidos en diferente tiempo y espacio, y de personas o grupos variados; por el aporte interdisciplinario de un equipo de investigadores; desde diferentes perspectivas teóricas; y por la implementación de diversos métodos y técnicas, ya sea dentro de la tradición cualitativa, como a partir del aporte del método cuantitativo. (Vasilachis de Gialdino, 2006)

Para el fin de esta investigación, se cruzarán los resultados de las entrevistas a profundidad con cada uno de los actores, los resultados del análisis de documentos que dan cuenta de los procesos de las ELIGESSAN tanto en Tumaco, como en Nariño Andino (Guachucal, Cumbal, Tuquerres y Carlosama) y el marco teórico. Esto buscó aumentar confiabilidad de los datos del estudio, al cruzarlo con otras fuentes de información y le dio robustez al mismo.

5.2. Población Sujeto del estudio

La población sujeta de la investigación correspondió a líderes y lideresas participantes de proceso de las Escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del departamento de Nariño, al igual que las y los facilitadores de los procesos. Los municipios en donde se desarrollaron las escuelas son: Tumaco, Túquerres, Guachucal, Cumbal y Carlosama.

5.2.1. Estrategia de vinculación de actores

Para poder participar de este estudio los actores debieron haber sido parte del proceso de las escuelas de líderes gestores en SSAN en los municipios de Tumaco, Túquerres, Guachucal, Cumbal y Carlosama.

Se realizó una tipificación de actores de acuerdo a su rol en las escuelas de gestores, como se describe la figura 3.

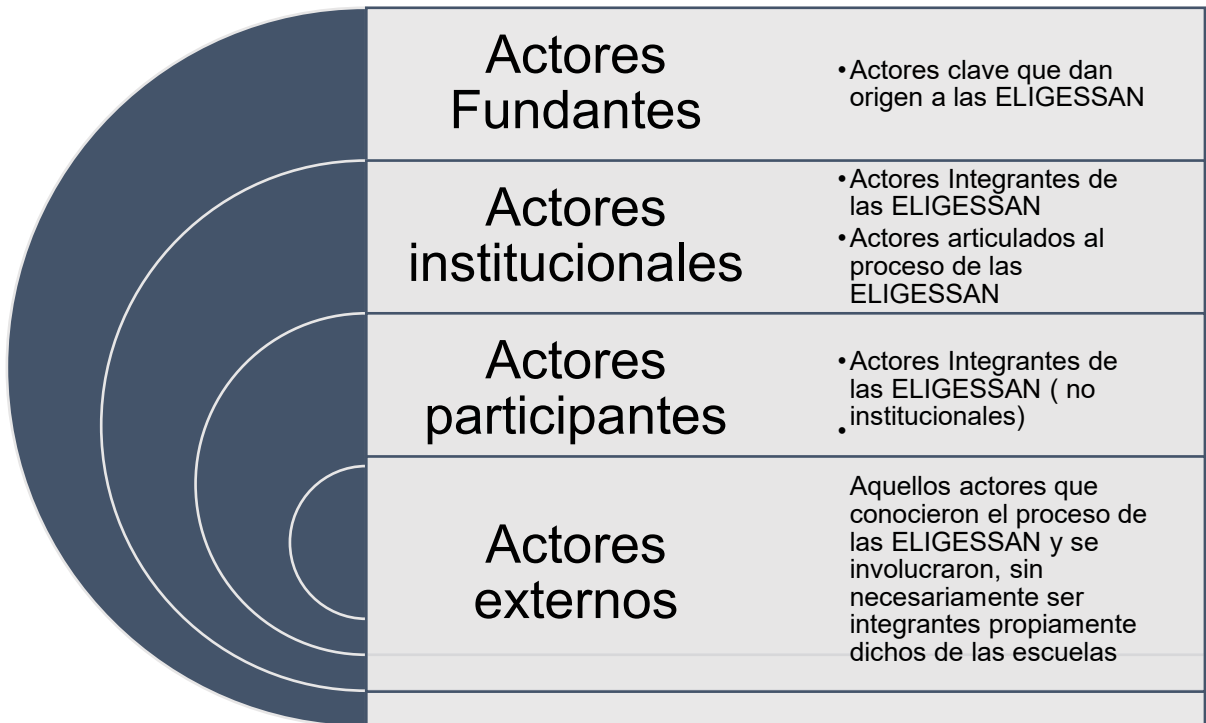


Figura 3: Tipificación de actores -Elaboración propia

La identificación de los actores se llevó a cabo a través del abordaje de bola de nieve (figura 1), hasta lograr una saturación de la información (ver figura 4) . Las entrevistas iniciales se realizaron a tres actores clave del proceso de las ELIGESSAN, en cada uno de los municipios nombrados previamente. Estos actores fueron quienes guiaron el proceso de selección de los siguientes actores, quienes a su vez brindaron información sobre más actores y así sucesivamente hasta que se logró una saturación de la información. En total se realizaron dieciséis entrevistas. Las personas que fueron inicialmente entrevistadas, denominados “actor fundante” son aquellos actores que participaron en el desarrollo de las escuelas desde su origen. Como se puede ver en la figura 1, el proceso de entrevista conto con dos actores fundantes uno por cada proceso de

escuela (uno por Nariño Andino y otro por Tumaco). Cada actor fundante refirió una persona por tipo de actor. En total se definieron cuatro tipos de actores, **actor fundante** referido anteriormente, **actor institucional** consistía en aquellas personas integrantes de las escuelas y que a su vez hacían parte de alguna institución de gobierno local. **Actor participante** consistía de aquellas personas de la comunidad que participaron de las escuelas y por último el **actor externo** que consistía de aquellas personas que conocieron el proceso de las ELIGESSAN y se involucraron, sin necesariamente ser integrantes propiamente dichos de las escuelas. La figura número uno da cuenta de cómo se llevó a cabo la selección de las personas entrevistadas con base en el abordaje de bola de nieve.

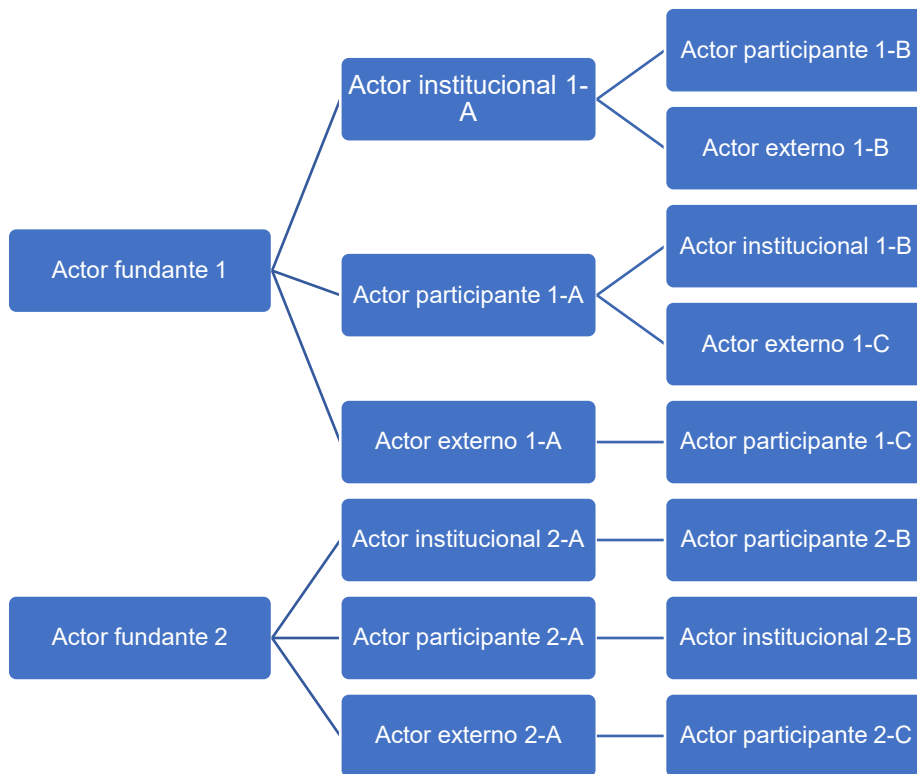


Figura 4: Ilustración del esquema de selección de actores a partir de abordaje bola de nieve – Representa

la totalidad de las entrevistas - Elaboración propia

5.3. Codificación de la información

Las entrevistas fueron transcritas por el investigador y la codificación y posterior análisis de los datos la investigación se apoyó del software Nvivo12. La codificación se realizó de acuerdo a las categorías de análisis, definidas por el investigador. Para este trabajo se definieron las siguientes categorías y subcategorías de análisis con base en. en el marco conceptual y la revisión del estado de arte.: Soberanía Alimentaria y los 7 pilares, Seguridad Alimentaria y Nutricional y sus 4 dimensiones, Complementariedad bajo la Complejidad. (ver tabla abajo)

Estas categorías de análisis se utilizaron para profundizar en la comprensión de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y la soberanía alimentaria (SoA) desde la perspectiva de los participantes de las Escuelas de Líderes Gestores. Al analizar la SAN desde sus dimensiones y a SoA a través de los 7 pilares, se pudo comprender mejor cómo los participantes las perciben y experimentan. Estas categorías ayudaron también a identificar las percepciones, conocimientos y prácticas relacionadas lo alimentario.

La categoría de Complementariedad se utilizó para caracterizar y analizar las expresiones de complementariedad entre la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y la soberanía alimentaria (SoA) en la construcción de acciones territoriales. Esta categoría permitió examinar cómo se integran y complementan estos enfoques en las acciones y estrategias desarrolladas en los territorios estudiados. Se analizaron los elementos abordados en en las Escuelas de Líderes Gestores que promueven la complementariedad entre ambos enfoques, considerando la diversidad de actores, recursos y contextos territoriales.

Categoría	Sub-categoría
Soberanía Alimentaria	Prioriza los alimentos para los pueblos
	Valora a quienes proveen los alimentos

	Localiza los sistemas de alimentación
	Desarrolla conocimiento y habilidades
	Promueve el control local
	Trabaja con la naturaleza
Seguridad Alimentaria y Nutricional	Dimensión Alimentaria
	Dimensión Nutricional
	Dimensión Humana
	Dimensión Ambiental
Complementariedad	Complejidad

Tabla1: categorías y subcategorías de análisis

5.3.1. Matriz de consistencia

La presente matriz permite evidenciar las preguntas trazadoras, que fueron agrupadas por categorías y subcategorías para dar respuesta a los objetivos específicos propuestos. En esta investigación, la matriz proporciona una estructura clara y coherente para abordar los objetivos específicos, agrupando las preguntas trazadoras en subcategorías y categorías de análisis relevantes. Esto permite una comprensión más profunda de como las ELIGESSAN son escenarios demostrativos que logran abordar la complementariedad entre la Soberanía Alimentaria y la Seguridad Alimentaria y Nutricional, así como la caracterización y análisis de las acciones territoriales en este sentido.

Esta también tiene como objetivo visualizar cómo se relacionan las preguntas trazadoras con las subcategorías y categorías de análisis. Al agrupar las preguntas bajo subcategorías y categorías relevantes, se establece una estructura lógica y coherente para el análisis de los datos recopilados. En este caso particular, las categorías de análisis seleccionadas, como la Soberanía Alimentaria, la Seguridad Alimentaria y Nutricional, y la Complementariedad, se alinean con los objetivos específicos de la investigación y proporcionan un marco sólido para analizar las ELIGESSAN y comprender las percepciones y acciones de los participantes en relación con la Soberanía Alimentaria y la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Al utilizar la matriz de consistencia, se garantiza que las preguntas de investigación sean abordadas de manera

**ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre
Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional**

exhaustiva y sistemática, evitando la omisión de aspectos importantes relacionados con los objetivos planteados.

Objetivos específicos	Categorías	Capítulo del Instrumento de captura	Preguntas del instrumento
Describir las ELIGESSAN de Guachucal, Cumbal, Carlosama Túquerres y Tumaco como casos para mostrar la construcción de complementariedad de SoA y SAN.	Soberanía Alimentaria Seguridad Alimentaria	Capítulo 1: Actores Fundantes	1- Desde su rol como actor fundante, ¿Cómo describiría usted el proceso de las ELIGESSAN del sur de Nariño? 2- Desde su rol como actor fundante, ¿Cómo describiría usted el proceso de las ESCUELAS Tumaco?
	Soberanía Alimentaria Seguridad Alimentaria Complementariedad	Capítulo 2: Actores Gestores participante	1- Desde su participación cómo líder Gestor ¿Cómo describiría usted el proceso de las Escuelas/ELIGESSAN en su municipio? 2- ¿Piensa usted que en las Escuelas/ELIGESSAN le han brindado herramientas para incidir en los procesos SAN – SoA en su municipio? 3- ¿Cómo piensa que el proceso le ha ayudado a incidir en los procesos de SAN-SoA en el municipio?
	Soberanía Alimentaria Seguridad Alimentaria	Capítulo 3: Actor gestor institucional	1. Desde su rol de líder gestor y de representante de la institucionalidad ¿Cómo describiría usted el proceso de las ELIGESSAN en su municipio? 2.
	Soberanía Alimentaria Seguridad Alimentaria	Capítulo 4: Actor Externo	1. Siendo usted un actor Externo ¿Cómo conoció la ELIGESSAN? 2. ¿Qué conoce usted de las Escuelas de líderes gestores? 3. ¿Cuáles según usted son los temas neurales de las ELIGESSAN?
Profundizar en la comprensión de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y de		Capítulo 1: Actores Fundantes	1. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que esta se evidencia en los territorios? 2. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que esta se evidencia en los territorios?

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

soberanía alimentaria (SoA) de los participantes de las cada uno de los casos Nariño andino y litoral.		Capítulo 2: Actores Gestores participante	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que materializa en su comunidad? 2. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que materializa en su comunidad?
		Capítulo 3: Actor gestor institucional	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que la institucionalidad la aborda? 2. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que la institucionalidad la aborda?? 3.
		Capítulo 4: Actor Externo	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo entiende usted la SAN y Como cree que esta se materializa en los territorios? 2. ¿Cómo entiende usted la SoA y Como cree que esta se materializa en los terrritorios?
Caracterizar y analizar las expresiones de complementariedad SAN – SoA en la construcción de acciones territoriales.	Soberanía Alimentaria Seguridad Alimentaria Compleme ntariedad	Capitulo1: Actores Fundantes	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Para usted qué hace que el proceso continúe? 2. ¿Cómo cree que las escuelas llegan a establecer un equilibrio entre el lenguaje institucional de SAN y el lenguaje comunitario de SoA? 3. ¿Como cree que esto se traduce en la práctica? 4. ¿Piensa usted que el proceso de las escuelas tuvo incidencia en los procesos de SAN-SoA del departamento? ¿En qué sentido? ¿Ejemplos de procesos? 5. ¿Cómo cree que el proceso de las ELIGESSAN impacta en la práctica comunitaria y de día a día de los gestores?
		Capítulo 2: Actores Gestores participante	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué le aportaron la Escuelas/ELIGESSAN? 2. ¿Piensa usted que con las herramientas brindadas en la escuela este ese trabajo que se ha logrado como grupo tiene sostenibilidad? 3. ¿cómo ve usted el futuro de las ELIGESSAN en su municipio?

		<p>Capítulo 3: Actor gestor institucional</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo la escuela abordó estos (SoA/SAN) temas? 2. ¿Piensa usted que la ELIGESSAN son una estrategia que logra impactar los procesos comunitarios? ¿En qué sentido? 3. ¿Cuál piensa usted que es el alcance de las ELIGESSAN en su municipio 4. ¿Cómo piensa que ha influenciado su participación en las ELIGESSAN, su desempeño en su entorno laboral frente a los procesos de SAN-SoA?
		<p>Capítulo 4: Actor Externo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo cree usted que las escuelas llegan a establecer un equilibrio entre el lenguaje institucional de SAN y el lenguaje comunitario de SoA? 2. ¿Como cree que esto se traduce en la práctica? 3. ¿Usted cuál cree que es el alcance de las ELIGESSAN en términos de incidencia en los procesos departamentales en torno de la SoA-SAN? 4. ¿Como piensa usted que el proceso de las ELIGESSAN ha influenciado los procesos entorno a la SAN y SoA en el departamento?

Tabla 2: Matriz de consistencia:

6. Resultados

6.1. Las ELIGESSAN de Guachucal, Cumbal, Carlosama Túquerres y Tumaco una construcción de complementariedad de seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y Soberanía Alimentaria (SoA).

Existen diferentes experiencias exitosas de Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y nutricional-ELIGESSAN a nivel nacional, que han contribuido al fortalecimiento del tejido social de las comunidades a partir de procesos de intercambio de capacidades y diálogo de saberes en soberanía alimentaria y seguridad alimentaria y nutricional,

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

generando empoderamiento en los territorios y afianzando la relación institución – comunidad, en torno a la gestión local vinculada a la resolución de problemas identificados en SAN. De esta manera, adaptándose, aprendiendo y construyendo desde a las realidades, experiencias, vivencias y narrativas de las comunidades mismas que las acogen, estas escuelas brindan un espacio de discusión tal, que las expresiones comunitarias en torno a la SAN y la SoA encuentran espacios de complementariedad entre la SoA-SAN.

En este sentido, las ELIGESSAN, como herramienta y metodología de fortalecimiento comunitario han ido evolucionando desde su creación.

En sus inicios fue creada como Escuela de líderes gestores y notificadores en seguridad alimentaria y nutricional, recogiendo las preocupaciones y luchas en torno a la SAN en un contexto puramente urbano, desde allí ha demostrado ser una metodología dinámica y adaptable de acuerdo al contexto de los territorios donde ha sido implementada, por ejemplo, en contextos rurales, con poblaciones campesinas, indígenas y afro descendientes y en territorios altamente afectados por el conflicto interno y en donde es evidente el abandono estatal. Su surgimiento, se desprende de una iniciativa desarrollada por el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia, cuyo eje central es el empoderamiento comunitario para la transformación social y la gestión local en torno a la seguridad alimentaria y nutricional por parte de las comunidades, además de la búsqueda de su soberanía alimentaria (OBSSAN-UN, 2015a). Así mismo, fue proyecto ganador de la primera convocatoria de proyecto social universitario de la división de extensión, otorgado en noviembre de 2009.

Las escuelas, buscan a través de transferencia de capacidades y procesos de diálogo e intercambio de saberes y experiencias, el fortalecimiento del tejido social para lograr una participación comunitaria organizada anclada a las dinámicas territoriales y afianzar la relación institución – comunidad, en torno a la resolución de problemas identificados en SAN. Los elementos centrales de las ELIGESSAN son: el fortalecimiento del tejido social y participación social, étnica y de género, desarrollando líneas teóricas como los determinantes sociales de la salud y la conceptualización de la SSAN, desde sus dimensiones humana y ambiental y sobre todo el análisis crítico de los modelos de desarrollo y de capacidades, para la participación comunitaria, que permita la articulación comunidad – institucionalidad y que contribuya a dinamizar los procesos de formulación, implementación y seguimiento de políticas públicas (OBSSAN-UN, 2015a).

En dicho proceso, consiste entonces en la capacidad de identificar y abordar las necesidades territoriales, aprovechando así mismo los recursos locales para potenciar las capacidades comunitarias e institucionales que a través de la articulación intersectorial y la participación comunitaria, permite la construcción y puesta en marcha de iniciativas sostenibles para hacer frente a la inseguridad alimentaria y nutricional, para mejorar la calidad de vida de las comunidades y por ende apoyar de manera efectiva el cumplimiento de las metas establecidas desde múltiples frentes de los planes de Gobierno territoriales (OBSSAN-UN, 2015a). Esta estrategia se ha venido consolidando y fortaleciendo como una metodología ajustable y adaptable a diferentes contextos sociales, políticos y culturales, pero con un fin común: abordar los problemas de inseguridad alimentaria en los territorios, integrando elementos que implican la operacionalización de una seguridad alimentaria y nutricional con soberanía alimentaria.

6.1.1.C Escuelas de líderes gestores y notificadores en Seguridad Alimentaria y Nutricional de San Andrés de Tumaco

Este caso se reconstruye con base en los elementos brindados en las entrevistas a profundidad con los actores fundantes y los actores gestores de las Escuelas de líderes gestores y notificadores de Seguridad Alimentaria y Nutricional del municipio de Tumaco y, a través de una revisión de ejercicios que documentaron el desarrollo de las escuelas en este municipio del sur país.

Las escuelas llegan al municipio de Tumaco en el año 2011 en el marco de un convenio entre el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional de Colombia- OBSSAN, y la fundación Global Humanitaria celebrado para llevar a cabo la formulación de la política de seguridad alimentaria y nutricional de municipio, esta sería posteriormente titulada como el Plan Alimentario y Nutricional Indígena y Afro del municipio de Tumaco – PANIAT. En este contexto, El OBSSAN propone como una de las herramientas metodológicas para la formulación de la política, la constitución de las escuelas de formación de líderes como espacio de empoderamiento y fortalecimiento comunitario. La convocatoria se realizó a través de las instituciones locales, quienes debían postular a gente de la comunidad que tuviera la capacidad de desarrollar el liderazgo.

En lugar de buscar la participación de líderes comunitarios ya formados y posiblemente cooptados por intereses políticos, el proceso tenía como objetivo involucrar a personas dentro de la comunidad que experimentaran directamente las problemáticas de la inseguridad

alimentaria en el municipio y que contarán con la voluntad y capacidad para desarrollar liderazgo en su comunidad. Es así como inicia el primer nivel de las escuelas, con participación de 61 gestores provenientes de procesos organizativos como los consejos comunitarios (RECOMPAS⁷), la Unidad indígena del pueblo Awá – UNIPA, mesa de mujeres, líderes barriales y madres comunitarias del ICBF.

Los temas considerados para este espacio de formación fueron concertados y establecidos por las 12 instituciones que participaron en la Escuela de Gestores, estos temas fueron la base para orientar el ejercicio de participación ciudadana en la formulación del PANIAT, en total se abordaron 7 temas: 1.) seguridad alimentaria y nutricional y medio ambiente en Tumaco. 2.) Planes de ordenamiento territorial y seguridad alimentaria y nutricional. Experiencia Magdalena Medio. 3.) Presentaciones de los participantes “Canasta exploratoria de alimentos para los barrios Brisas del Aeropuerto, Comunidad Indígena Awa resguardo Palangala Piguambi, 11 de Noviembre y el Bajito. 4.) Presentaciones de los participantes “Canasta exploratoria de alimentos para el barrio Candamo y la vereda Dos Quebradas” 5.) Planificación y gestión de proyectos en seguridad alimentaria y nutricional. 6.) Taller de negociación, roles sociales y líderes y líderes en seguridad alimentaria y nutricional. 7.) Taller sobre enfoque diferencial en la política pública de seguridad alimentaria y nutricional. En cada encuentro de se recogían insumos que aportaban de una u otra manera a la formulación del PANIAT.

De acuerdo con los documentos consultados y en línea con las entrevistas desarrolladas en el marco de esta investigación, el proceso de escuela de gestores de Tumaco se puede definir principalmente: en tres 3 etapas:

Primer Nivel

Esta iniciativa inicia en diciembre de 2011, con el objetivo favorecer la participación comunitaria en el proceso de la formulación del Plan Alimentario y Nutricional indígena y Afro (PANIAT). Como se mencionó anteriormente, este proceso nace desde el Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSSAN) como una propuesta de herramienta metodológica para la formulación de política pública que permitiera la participación comunitaria, partiendo de la premisa consistente en que, para que exista una real participación en el desarrollo de una política

⁷ Organización Red de Consejos Comunitarios del Pacífico sur

se requería una comunidad que entendiera la problemática y estuviese empoderada. Esto concuerda con lo relatado por uno de los actores fundantes durante su entrevista:

“[...] uno en el concepto puede decir “sí es participación”, pero es un tema ya de empoderamiento, de asumir [la] problemática de ellos [y] que ellos también podían aportar en construir o en soñar alguna alternativa de solución” (Actor Fundante- Escuela San Andrés de Tumaco).

De esta manera, la primera fase de la escuela se enfocó en brindar las herramientas necesarias para fortalecer las comunidades, generar un pensamiento crítico y un entendimiento integral de los problemas en torno a la seguridad alimentaria y nutricional en el territorio. En la primera fase se abordó el concepto de la seguridad alimentaria y nutricional y se compartieron herramientas que permitieran conocer el estado actual del municipio entorno a la SAN, por ejemplo, la cartográfica alimentaria. La idea era principalmente “sensibilizar [y dar entender] que el *hambre no debería ser permitida*” (Actor Fundante- Escuela San Andrés de Tumaco). **Este primer nivel fue entonces un proceso inicial de construcción que permitió realizar desde ejercicios comunitarios el diagnóstico del municipio, establecer una línea base y en general, entender cuáles eran las problemáticas del municipio de Tumaco.**

“En el primer nivel lo que hicimos fue, conocer realmente que era la seguridad alimentaria y nutricional, porque cuando a uno le preguntaban, todos en general teníamos el concepto de que nos preguntaban” ¿qué era seguridad alimentaria?” y nosotros pensábamos que era solo comida,[...] no comida porque uno estaba acostumbrado a que llegaran organizaciones que decían “no, va a haber un proyecto de seguridad alimentaria” y llevaban comida, arroz frijoles y alverjas, y harina, entonces cuando hablaban de seguridad alimentaria uno pensaba que era solamente comida” (Actor gestor, Tumaco).

El proceso de formación del primer nivel, de acuerdo con las entrevistas y los documentos consultados, brindó, tanto a los miembros de la comunidad como aquellos actores institucionales que participaron de las escuelas, elementos que facilitaron una comprensión holística y profunda de lo que era la seguridad alimentaria y nutricional. Lo anterior, toda vez que, **amplió la perspectiva de los participantes, incorporando al análisis elementos como la seguridad humana desde el enfoque de desarrollo humano abordado por Sen, en el que se plantea que el abordaje de inseguridad alimentaria en el mundo debe trascender la discusión de la disponibilidad y acceso y, contemplar los aspectos que determinan la inseguridad**

alimentaria en el mundo, corrigiendo las causas estructurales políticas, sociales y económicas. Tanto a nivel comunitario, local, nacional, regional e internacional. Así como, aspectos de la seguridad ambiental, entendiéndolo que su relación con la SAN es múltiple y próxima.

“nosotros nos llevamos una gran sorpresa cuando los profesores nos dijeron que tenía que ver con muchas cosas, que era un concepto bastante amplio, que no solamente tenía que ver con lo social, con lo ambiental, con lo de producir, entonces ya como que nos fuimos concientizando realmente de lo que es seguridad alimentaria... sabían que era seguridad alimentaria porque ellos pensaban que seguridad alimentaria solamente era comer por comer y nos dimos cuenta que seguridad alimentaria no solamente era alimento si no que era desde cultivar la tierra, tener salud, educación, tener un buen ambiente, tener una buena vivienda, tener una tierra para poder sembrar y así por el estilo” (Actor Gestor, Tumaco)

Así las cosas, la escuela de gestores se consolidó como una herramienta de la ruta metodológica para la formulación del PANIAT para favorecer la participación comunitaria “a través del Observatorio de seguridad Alimentaria y Nutricional - OBSAN, quienes desarrollaron dos rutas metodológicas: el fortalecimiento de una Mesa Técnica concebida para ser escenario de participación (especialmente institucional); y posteriormente una Escuela de Gestores para favorecer la participación comunitaria.” (Ardila, F. 2016).

Durante el primer nivel, los gestores estaban aparte de la institucionalidad, **ellos participaban en las escuelas, pero no en la mesa de la seguridad alimentaria del municipio, que era precisamente el escenario donde se contribuía al desarrollo de la política pública.** Por esta razón, el resultado de la política pública, formulada como resultado del primer nivel de las escuelas, no fue el esperado. Por lo que se decide hacer un segundo nivel que permitiera mejorar la política, consolidándose como una apuesta comunitaria que responda a las necesidades del territorio y que refleje mejor la voz de las comunidades:

“pero a nivel de funcionarios o institucionales, ahora un contexto como el de Tumaco sus funcionarios no son alejados de la comunidad y son cercanos a las problemáticas, entonces se hizo una fase inicial de

formularla con las instituciones pero hacia falta la voz de la comunidad. [...] no estábamos tan contentos, entonces sentimos que nos toco a las carreras, todo muy rápido y no estaba tan completo el ejercicio luego vino un segundo momento del convenio que era como para afinar temas de la implementación del PANIAT- pero lo que se hizo fue ajustar temas de la formulación y todo se siguió trabajando con la comunidad” (Actor Fundante Tumaco)

Es así como, el primer nivel de las escuelas contribuyó a desarrollar importantes lecciones aprendidas sobre la necesidad de que el dialogo que se generaba en las escuelas, trascendiera a los espacios de toma de decisión, como lo era la mesa de seguridad alimentaria y nutricional. Podemos decir, que entre sus logros encontramos aportes de elementos importantes al proceso como: 1- la apertura tanto comunitaria como institucional de la seguridad alimentaria y nutricional y 2- la habilitación del dialogo de saberes, el cual implica reconocimiento y respeto, entre las comunidades y la institucionalidad.

Segundo Nivel

La segunda fase de la escuela se enfocó en afinar la formulación de la política, con gran participación comunitaria. Tuvo como base el **diálogo de saberes para promover el intercambio entre las comunidades, con sus conocimientos propios y las entidades locales con un conocimiento institucional**. El objetivo de la escuela de gestores era entonces promover el dialogo entre las dos partes e intentar conciliar posiciones.

Para lograr el objetivo de este nivel, que era la formulación de la política, con una verdadera participación comunitaria, la escuela de gestores propuso una metodología de interacción directa entre la comunidad y la institucionalidad. Pues, los gestores que habían participado en el primer nivel ya tenían una formación básica, lo que les permitía intercambiar opiniones y posiciones de una manera concreta y empoderada. Además, de acuerdo con todos los actores entrevistados, los gestores se sentían más capaces de negociar y proponer acciones que respondieran a sus necesidades y contextos.

“Este diálogo permitió un ampliar la perspectiva y entender más allá de únicamente.[...] Entonces el aporte de la SoA y la SAN desde las comunidades que puede darle como mucha amplitud al tema, **fue pensar**

desde la situaciones sentidas y necesidades de ellos, esto impresiono a la institucionalidad, hubo un abrir de ojos para la institucionalidad porque no se sabia que todo sucedía”. (Actor Fundante Tumaco)

Según documenta (Ardila, F. 2016), este segundo nivel formó *43 líderes Gestores en seguridad alimentaria y nutricional Estos gestores según un cuadernillo informativo sobre el PANIAT, hacen parte de procesos organizativos como los consejos comunitarios, la UNIPA (de la comunidad indígena Awá), mesa de mujeres, líderes barriales y madres comunitarias del ICBF*”. Este segundo nivel permitió realizar ejercicios que marcaron tanto el desarrollo de la política como a los participantes de las escuelas. Dentro de los que más sobresalen en los documentos consultados y en las entrevistas, fue el ejercicio de cartografía en recursos alimentarios, pues fue un ejercicio que marco diferencia en la percepción de los participantes. Permitiéndoles reconocer y apropiarse de su territorio, de las problemáticas y necesidades en torno a la SAN desde la relación con el otro, aceptando y entendiendo el municipio desde diferentes miradas, con la conciencia de la importancia de conocer acerca de los procesos, la política y pensar en los intereses colectivos de su comunidad y no en los individuales.

“es una clase que no se olvida, a demás de otras que fueron muy importantes porque de todo conocimos mucho, una clase que hicimos; la cartografía, nos juntamos de distintos grupos y nos cedieron un sector para ir a mirar como se vive, como es el tema y es interesante que uno vive aquí en Tumaco y uno no se había dado cuenta realmente. Muchas veces habíamos pasado por el mismo sector, pero por pasar o porque andábamos haciendo algo no nos habíamos puesto como a mirar, cómo está la calle, como recogen el agua, entonces cuando nosotros ya, fuimos a hacer lo que nos tocaba y nos dimos cuenta que la problemática de pobreza en Tumaco es bastante grande y uno no era consciente del asunto, entonces fue un tema muy interesante cuando recogimos todo lo que nos tocó ver, las familias, como vivían, que el tema del agua, porque a veces el agua le llega a uno aquí cuando se les da la gana de mandarla” (Actor Gestor, Tumaco)

En general, este segundo nivel reforzó desde lo práctico el enfoque holístico de la SAN, facilitando la identificación y comprensión de problemáticas como el saneamiento básico, el agua, la tenencia de la tierra, la pérdida de las tradiciones alimentarias o las aspersiones aéreas y su

afectación a la producción de alimentos para el consumo de las comunidades de los consejos comunitarios y los resguardos indígenas.

Es así como, las escuelas de líderes gestores resultan en la consolidación de la fundación de Gestores por la SAN del municipio de Tumaco, la cual tenía como objetivo, la formación de los facilitadores en Seguridad Alimentaria y Nutricional con énfasis en la producción de alimentos para el autoconsumo que promoviera la recuperación de la cultura alimentaria ancestral y del tejido social. A través de esta fundación, se implementaron algunos proyectos enmarcados en la política, como se puede evidenciar en la cita tomada de la entrevista realizada a un actor participantes de las escuelas:

“Pues como escuela y como todo lo que hicimos después, porque no solo la escuela sino la implementación del trabajo que alcanzamos a hacer como el trabajo con el PAE, hicimos varias cosas que creo que ahí en cada uno de esos procesos no fueron solo las escuelas, fue poder llevar a cabo más allá de la escuela las acciones concretas pero las acciones concretas para nosotros se convirtieron en una posibilidad de echar a andar todo lo que han aprendido y de seguir fortaleciendo como comunidad, el hecho de que tuvieran que manejar un proyecto, de que tuvieran problemas entre ellos, de entrar a mediar era también parte del aprendizaje” (Actor participante, Tumaco)

Como resultado del proceso de formación y de la consolidación de la fundación, surgieron nuevos espacios de participación entre sus miembros. Gracias a la experiencia adquirida y a los conocimientos adquiridos durante el proceso de las Escuelas de Gestores, los participantes lograron involucrarse en proyectos locales relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional. En total, se llevaron a cabo seis proyectos productivos que contribuyeron a mejorar las condiciones de vida de la comunidad. La Escuela de Gestores permitió a los participantes identificar problemas relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional en el municipio, y diseñar soluciones prácticas y sostenibles para abordarlos. Los proyectos desarrollados abarcaban desde la producción y distribución de alimentos hasta la promoción de hábitos alimentarios saludables y la educación sobre nutrición.

6.1.2. Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria del sur de Nariño

Este caso se reconstruye con base en los elementos brindados en las entrevistas a profundidad con los actores fundantes y los actores gestores de las Escuelas de líderes gestores y notificadores de Seguridad Alimentaria y Nutricional del sur de Nariño y a través de una revisión de ejercicios que documentaron el desarrollo de las escuelas. Adicionalmente, la investigadora de este trabajo de tesis participò en el desarrollo de estas escuelas, conociendo de primera mano el ejercicio, sus participantes, sus comunidades y problemáticas.

Las escuelas de líderes gestores en soberanía y seguridad alimentaria y nutricional del sur de Nariño nacen como una apuesta de empoderamiento comunitario, en busca de la consolidación del tejido social en soberanía y seguridad alimentaria en el territorio para contribuir al rescate de la identidad alimentaria nariñense y como una estrategia para la incidencia en las políticas públicas territoriales. Estas escuelas se desarrollaron en el marco del proyecto *“Ampliación de la producción de papas amarillas más nutritivas en Colombia (CIFSRF Fase 2)/ Scalling- Up Synergetic strategies in Agriculture and nutrition for food security in rural communities of Colombia”* o Papas más nutritivas de la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad McGill, financiado por el Centro Internacional para el desarrollo de la Investigación de Canadá (IDRC).

La convocatoria se realizó a través de los comités municipales de SAN (Seguridad Alimentaria y nutricional) con el apoyo de instituciones gubernamentales, como las Direcciones Locales de Salud (DLS) y las _Secretarías de Salud. Adicionalmente, se realizaron reuniones de convocatoria en cada uno de los municipios, invitaciones a través de programas radiales, afiches en zonas importantes junto con llamadas personalizadas. Las escuelas se desarrollaron durante dos momentos de gran coyuntura para el país: el primero durante el debate por el plebiscito por la paz, en el cual, los colombianos votarían a favor o en contra de los acuerdos de paz entre la guerrilla de las antiguas FARC y el Estado colombiano: el segundo, en el paro Nacional que tuvo un impacto significativo en el sur del país, siendo Nariño uno de los departamentos más impactados. Sumado a ello, las escuelas se desarrollan durante el inicio de un nuevo periodo de gobierno, lo que llevo a una gran acogida de parte de las instancias municipales. (Villamil, L. Lemus, L. 2017).

Estas escuelas se consolidan como una red de escuelas en cinco (5) municipios del sur Nariñense: Guachucal, Cumbal, Tuquerres, Carlosama y Pasto. En su etapa inicial estuvo

compuesta por 200 Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SSAN) constituido por funcionarios de la alcaldía y miembros de la comunidad de estos municipios. (Villamil, L. Lemus, L. 2017).

Esta red de escuelas tuvo varias particularidades, en primer lugar, fue la primera vez que se realizaban escuelas de gestores de manera simultánea. En segundo lugar, contaban con una diversidad tipológica de participantes incluyendo, indígenas, profesores, campesinos, agricultores, mujeres cabeza de hogar, amas de casa, estudiantes de bachillerato y funcionarios de las alcaldías. Esto significó, que desde el primer encuentro se realizaron sesiones de socialización y espacios de construcción entre las comunidades, los actores institucionales y los funcionarios del proyecto papas más nutritivas (componente de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional) para la construcción participativa e incluyente del proceso de formación de las escuelas de gestores, y principalmente con base en las necesidades de la comunidad.

El proceso de las ELIGESSAN tenía como objetivo: 1-generar capacidades y herramientas que permitan la participación en espacios de decisión en la comunidad y en espacios de política pública; 2- fortalecer el proceso de organización social, generar empoderamiento y procesos sostenibles en frente a la SSAN; y 3- afianzar conocimientos y capacidades de liderazgo.

La red de escuelas tenía una articulación estratégica con la institucionalidad, ya que desde la misma convocatoria de participantes se realizó a través de los comités municipales de Seguridad Alimentaria y nutricional- SAN. También contó con el apoyo de las instituciones gubernamentales, Direcciones Locales de Salud (DLS) y las secretarías de Salud en los municipios.

El proceso de formación de las ELIGESSAN del Sur de Nariño representó una gran oportunidad para estudiar la apuesta de las escuelas. Las cuatro escuelas (Guachucal, Túquerres, Cumbal y Cuaspud Carlosama) compartían una geografía y tradiciones, pero no las mismas dinámicas de contexto, especialmente en términos comunitarios e institucionales. (Villamil, L. Lemus, L. 2017).

La formación de líderes gestores para la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (SSAN) en un territorio donde la mayoría de la población es indígena implicó que, tanto los formadores como los actores institucionales tuvieran que dejar de lado ciertos paradigmas occidentales. En su lugar, debieron tratar de entender la cosmovisión del conocimiento ancestral, específicamente en lo que respecta al alimento como elemento espiritual. Además, se valoró la importancia de procesos de alimentación como la minga y la shagra, los cuales son fundamentales para el empoderamiento de la comunidad.

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Está, tuvo en cuenta las particularidades culturales de la comunidad indígena del territorio. En este sentido, se buscó una comprensión profunda de las prácticas alimentarias y se reconoció el valor que estas tienen en el fortalecimiento de la identidad cultural y el bienestar de la comunidad. De acuerdo con lo expresado por uno de los actores fundantes de las escuelas, gracias a este enfoque, se logró una formación más integral y adecuada a las necesidades y realidades de la comunidad:

“En el sur de Nariño y hay como una gran diversidad de actores que sí nos permiten de alguna manera ver más que todo sus discursos de soberanía y seguridad alimentaria.” (Actor fundante, Red de escuelas del sur de Nariño)

La diversidad de los participantes de estas escuelas permitió un diálogo desde diversas perspectivas, no solo entre los actores institucionales y los comunitarios, sino también entre los mismos miembros de la comunidad. Como se mencionó anteriormente, la red de escuelas estaba conformada por miembros de diferentes municipios del sur de Nariño, cada uno de los cuales provenía de contextos diferentes, con roles distintos en sus respectivas comunidades. Esta diversidad fue clave para abordar las problemáticas en torno a lo alimentario durante las sesiones de las escuelas y, de igual manera, para construir conjuntamente lo que significaba para el territorio del sur de Nariño la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional.

Tal como lo evidencia un participante de las escuelas en la cita abajo, la riqueza de experiencias y conocimientos de los participantes permitió generó un diálogo constructivo y enriquecedor, donde se abordaron temas desde múltiples enfoques que buscaban soluciones que tuvieran en cuenta las particularidades de cada contexto y comunidad. De esta forma, se logró una formación integral y adaptada a las necesidades de la comunidad.

“Fue como hacer ese acercamiento más con la comunidad, mirar como las experiencias que se tiene en cada municipio, las dificultades, las debilidades, y también en esos procesos de información desde la universidad nacional nos hace como más que todo fortalecer digamos esas prácticas culturales de acá de la región, en torno a la shagra, al cuidado del medio ambiente, a la forma de consumo de los alimentos, y también en la parte social, como es esas prácticas uno las puede relacionar con la comunidad”. (Actor Participante, Cumbal)

El objetivo principal de este proceso de formación fue empoderar a la comunidad en temas alimentarios, enfocándose en la seguridad alimentaria y nutrición, e integrando elementos propios de la soberanía alimentaria en la región. Durante el desarrollo del trabajo, los líderes formados en estas escuelas lograron obtener espacios de participación en las mesas municipales de seguridad alimentaria y nutricional, lo que les permitió tener una voz en los espacios de discusión y afianzar sus posiciones, proponiendo acciones concretas en sus territorios. Aunque este proceso no tuvo una fuerte incidencia en los espacios de toma de decisiones de los territorios, su enfoque principal fue el fortalecimiento comunitario y los procesos que se gestan desde el corazón de los territorios, construyendo lazos de confianza a partir del intercambio de ideas, perspectivas y experiencias.

Esta red de escuelas integró principalmente el concepto de alimentación tradicional indígena del territorio, fomentando el diálogo y la colaboración con aquellos que son diferentes, de otros contextos y orígenes, incluyendo a indígenas, campesinos y aquellos actores que representan los intereses de las instituciones locales. La diversidad de los participantes permitió un diálogo desde diversas perspectivas, no solo entre los actores institucionales y los comunitarios, sino también entre los miembros de la comunidad, ya que cada uno de ellos provenía de contextos diferentes, al igual que su rol en la comunidad. Esto fue clave para abordar las problemáticas en torno a lo alimentario durante las sesiones de las escuelas y para la construcción conjunta de lo que significaba para el territorio del sur de Nariño la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional.

En conclusión, las ELIGESSAN, buscan a través de transferencia de capacidades y procesos de diálogo e intercambio de saberes y experiencias, el fortalecimiento del tejido social para lograr una participación comunitaria organizada anclada a las dinámicas territoriales y afianzar la relación institución – comunidad, en torno a la resolución de problemas identificados en SAN. Esta estrategia se ha venido consolidando y fortaleciendo y como una metodología ajustable y adaptable a diferentes contextos sociales, políticos y culturales, pero con un fin común: abordar los problemas de inseguridad alimentaria en los territorios integrando elementos que implican la operacionalización de una seguridad alimentaria y nutricional con soberanía alimentaria. De esta manera, adaptándose, aprendiendo y construyendo desde a las realidades, experiencias, vivencias y narrativas de las comunidades mismas que las acogen, estas escuelas brindan un espacio de discusión tal, que las expresiones comunitarias en torno a la SAN y la SoA encuentran espacios de complementariedad entre la SoA-SAN que permite generar propuestas concretas de solución para los territorios, ya sea la conservación y promoción de los saberes propios a través de mercados ancestrales y comunitarios como bien se documentó en el caso de las

escuelas de Nariño Andino, o bien mediante la construcción de lazos de confianza, a partir del intercambio de ideas, opiniones y toma de decisiones conjuntas, entre la comunidad y las instituciones, asumiendo cada uno desde su rol, compromisos y tareas concretas.

6.2. La seguridad alimentaria y nutricional (SAN) y de soberanía alimentaria (SoA) desde la voz de los participantes de las ELIGESSAN

Después de haber revisado el proceso y desarrollo de las ELIGESSAN en los municipios de Tumaco y los cinco municipios de Nariño Andino, resulta importante profundizar en la comprensión de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y la Soberanía Alimentaria (SoA) de los participantes de estas escuelas. Este análisis nos proporcionará elementos significativos para abordar la cuestión principal que nos convoca, consistente en cómo se logra abordar la complementariedad entre la SAN y SoA en estos territorios, a partir de la praxis de las comunidades y territorios, mediante las ELIGESSAN. Para lograr esto, es necesario analizar las entrevistas semiestructuradas a profundidad y cruzarlas tanto con el marco teórico como con los ejercicios documentados en la sección precedente que detallan los procesos de las escuelas en cada territorio.

Como base de análisis de este trabajo, la profundización frente la comprensión de la SAN y la SoA de los participantes en las ELIGESSAN se hará por los pilares de cada uno de los conceptos estudiados en este trabajo.

Seguridad Alimentaria y Nutricional

En general, para los actores entrevistados la seguridad alimentaria y nutricional es un tema complejo que involucra diversos aspectos desde las diferentes dimensiones, la humana, la ambiental, la alimentaria y la nutricional, pasando por pilares claves como la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad de los alimentos. En este sentido, los actores entrevistados brindan algunas perspectivas interesantes sobre lo que significa para ellos la seguridad alimentaria y nutricional.

En primer lugar, los actores hacen hincapié en que la seguridad alimentaria se refiere a la disponibilidad de alimentos en todo momento. Como por ejemplo, es fundamental contar con un huerto o *Shagra*, que le permita tener alimentos disponibles durante los 365 días del año.

“ La seguridad alimentaria para mí es simplemente como el mismo nombre lo dice, seguridad, tener a disponibilidad, el alimento, como te digo acá hemos implementado lo que es la Shagra, tenerlo para mí disponible durante los 365 días, ir, tomar un repollo, no importa si esté verano o lo que sea, pero lo tengo, y me estoy alimentando bien, y no solamente la seguridad alimentaria son los alimentos, sí son fundamentales pero la seguridad alimentaria es un campesino, porque sin el campesino ¿quién siembra?, ¿quién produce?, porque a veces todas las personas somos ignorantes, y no es el mal termino, a mí que me digan ignorante; claro, yo sí soy ignorante, yo no sé por ejemplo pilotear un avión, yo soy ignorante en eso, pero no soy ignorante en como producir un alimento, entonces la seguridad alimentaria para mí es obtener un alimento en el momento que yo lo desee.” (Actor gestor, Guachucal)

Asimismo, destacan la importancia del papel del campesino en la producción de alimentos, ya que, sin él, no habría quien siembre o produzca alimentos para el consumo humano. Los actores resaltan como elemento esencial de la seguridad alimentaria la importancia de garantizar el mínimo vital de alimentos a las comunidades, de manera que cada uno tenga la seguridad de contar con la ración o el alimento mínimo para llevar a cabo sus actividades diarias y su consumo vital.

"seguridad alimentaria, pues inclusive la dirección local de salud maneja este proyecto que es soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, y es garantizar el mínimo vital de alimentos a nuestras comunidades, entonces que cada uno tenga la seguridad de contar con la ración o el alimento mínimo para nuestras actividades diarias y nuestro, consumo vital" (Actor Externo)

Los actores también destacan como elemento de la SAN, la importancia de no solo comer para llenarse, sino para nutrirse, haciendo hincapié en la calidad de los alimentos que se consumen. *“El plato entre más color tenga, es más nutritivo”* señala uno de los actores entrevistados. Asimismo, destacan que los alimentos que se consumen deben ser sanos y saludables, para evitar problemas de salud tales como la obesidad o la desnutrición. *“No es suficiente solo tener acceso a los alimentos, sino que es necesario que estos sean nutritivos y sanos”*. Esto refleja la comprensión de que la seguridad alimentaria y nutricional no se trata solo de tener acceso a alimentos, sino de tener acceso a alimentos de calidad que sean nutritivos y beneficiosos para la

salud. En este sentido, se trata de una perspectiva más amplia de la seguridad alimentaria y nutricional, que va más allá de la disponibilidad de alimentos, para incluir la calidad de los mismos.

Los actores entrevistados ofrecen diferentes enfoques sobre lo que significa la seguridad alimentaria y nutricional. Para ellos, se trata de tener alimentos disponibles en todo momento, destacando la importancia del papel del campesino en la producción de alimentos. Enfocan también su comprensión sobre la SAN en la garantía del mínimo vital de alimentos a las comunidades, vinculando la seguridad alimentaria con la soberanía alimentaria.

Adicionalmente, las entrevistas de los actores resaltan la seguridad alimentaria como un derecho humano fundamental, que debe ser garantizado para todos, destacando la importancia de reconocerlo y trabajar para garantizar que todas las personas tengan acceso a alimentos adecuados y suficientes para vivir de manera saludable. La perspectiva de los entrevistados también recuerda que la seguridad alimentaria es un problema complejo que requiere una solución sistémica y colaborativa. Para garantizar que todas las personas tengan acceso a alimentos adecuados y suficientes, es necesario que las políticas, programas y estrategias aborden no solo la producción y distribución de alimentos, sino también factores como la pobreza, la desigualdad y la falta de acceso a servicios básicos como el agua y la salud.

“... es el derecho a la alimentación oportuna, que todos los colombianos debemos tener, es un derecho que no se debe vulnerar al alimento sano, de calidad, y que estén disponibles en todo el tiempo para nuestro consumo, y aprovechamiento biológico[...] no se preocupan sino solamente de esos campos, los niños, la nutrición, la obesidad, entonces en nuestro municipio sí hace falta, nosotros estamos intentamos hacer algo diferente y estamos buscando la manera de replicarlo, que esa es nuestra meta” (Actor Gestot, Tumaco)

En conclusión, los textos proporcionados nos brindan diversas perspectivas sobre la seguridad alimentaria y nutricional, y destacan la importancia de tener un enfoque holístico y considerar los diversos factores que influyen en nuestra capacidad para obtener alimentos saludables y adecuados. También nos recuerdan que la seguridad alimentaria es un derecho humano fundamental que debe ser garantizado para todos. Al comprender y abordar estos problemas, Podemos trabajar juntos para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de nuestras comunidades.

A continuación, se presenta una categorización de la comprensión de los actores de las ELIGENSSAN por cada una de las dimensiones de la Seguridad Alimentaria y Nutricional propuestas por el observatorio de seguridad alimentaria y nutricional.

Dimensión Alimentaria:

Las entrevistas de los actores participantes de las ELIGESSAN nos brindan diversas perspectivas sobre lo que significa la seguridad alimentaria con base en su participación en las escuelas. De manera general, las respuestas nos llevan a entender que la seguridad alimentaria y nutricional es un concepto complejo que va más allá de simplemente tener acceso a alimentos para satisfacer las necesidades básicas de nutrición.

Uno de los elementos principales en la percepción de la seguridad alimentaria de los actores de las escuelas es la importancia cultivar diversos tipos de alimentos y cómo esto contribuye a garantizar la seguridad alimentaria. En la siguiente cita, una de las participantes de las escuelas menciona como estas, abrieron espacios de discusión que les permitieron entender lo no solamente lo que significaba la SAN si no también como ciertas acciones desde el territorio, sea a nivel comunitario y hogar, repercutían en la su propia SAN, esta cita resalta, por ejemplo, la relevancia de algo tan propio de su territorio, como es la Shagra.

“en el caso de mi familia siempre hemos cultivado de los diferentes tipos de alimentos, es decir frutales, tubérculos, cereales, verduras, pero a nivel de grupo; una vez estado en ese proceso de proyecto como tal esa mirada de que como grupo dice “yo solamente tengo pan” pero en mi dieta alimentaria debo incluir tantos grupos de alimentos, entonces o no tenía mi huerta, pero ahora en ese intercambio de experiencias miraba, decía, no, y tal compañero tiene su shagra, entonces la puedo hacer y tengo mi acceso y seguridad a los alimentos” (Actor Gestor, Cumbal)

Otro elemento importante de resaltar en cuanto a la percepción de los actores de la SAN bajo la dimensión alimentaria es la capacidad de las comunidades para producir y obtener sus propios alimentos. Igualmente se resalta la relevancia de implicar a las comunidades en las decisiones de producción y distribución de alimentos.

“es la capacidad de autoabastecerse, sino poder definir la libertad de su comunidad, el bienestar, el buen vivir, entonces entre más grande // en estos pueblos que hasta el pollito, la bandejita de

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

pechuga hay que ir a comprar, así usted lo qué más ve cuando uno va para pasto es cantinas y graneros, y cada vez hay menos agricultores” (Actor Externo)

En la voz de los actores, se resalta que dimensión alimentaria tiene necesariamente que pasar por una discusión sobre la capacidad de actuar y de decisión de las comunidades para producir y obtener sus propios alimentos. Esto implica promover la decisión local sobre la producción, distribución y consumo de alimentos, y fomentar la diversificación de cultivos y alimentos que sean apropiados para la región.

Los actores además destacan la importancia de tener un acceso regular y adecuado a los alimentos para garantizar la seguridad alimentaria. Lo interesantes que muestran las respuestas de los participantes de las escuelas, nos enseñan como la SAN bajo la perspectiva alimentaria se interrelaciona con otros elementos como la salud, la educación, el ambiente y la calidad de vida. Su perspectiva destaca la importancia de tener un enfoque holístico en la seguridad alimentaria y nutricional y, de considerar los diversos factores que influyen en nuestra capacidad para obtener alimentos saludables y adecuados. así como, que la seguridad alimentaria no se limita a tener suficientes alimentos, sino que también abarca una serie de factores interconectados.

“ no sabían que era seguridad alimentaria porque ellos pensaban que seguridad alimentaria solamente era comer por comer y nos dimos cuenta que seguridad alimentaria no solamente era alimento si no que era desde cultivar la tierra, tener salud, educación, tener un buen ambiente, tener una buena vivienda, tener una tierra para poder sembrar y así por el estilo, y así entendimos que seguridad alimentaria no solo era comer porque uno decía yo me hago mi tapado de pescado y me como un buen tapado de pescado con agua de panela y ya quedo bien llena y eso era bueno uno sentirse satisfecho si estaba bien alimentado pero no cuando ahí uno no se estaba alimentando, entonces con todas las clases empezamos” (Actor gestor, Tumaco)

En conclusión, la percepción de la SAN bajo la dimensión alimentaria de los participantes de las ELIGESSAN, incluye la importancia de cultivar diversos tipos de alimentos y la capacidad de las comunidades para producir y obtener sus propios alimentos, promover la decisión local sobre la producción, distribución y consumo de alimentos, fomentar la diversificación de cultivos y alimentos apropiados para la región. También se destaca la importancia de tener acceso regular y adecuado a los alimentos para garantizar la seguridad alimentaria, y cómo al final la SAN se interrelaciona con otros elementos como la salud, la educación, el ambiente y la calidad de vida.

Dimensión Humana

La perspectiva de la seguridad humana destaca la importancia de abordar la seguridad alimentaria y nutricional como un derecho humano fundamental que debe ser garantizado para todas las personas. En lugar de simplemente enfocarse en la disponibilidad de alimentos, la seguridad alimentaria y nutricional debe abordar una serie de factores que afectan la capacidad de las personas para acceder a alimentos adecuados y suficientes. La seguridad alimentaria y nutricional debe abordarse no solo desde una perspectiva económica, sino también desde una perspectiva política, social y cultural. Las voces de las comunidades deben ser escuchadas y valoradas en la toma de decisiones que afectan su seguridad alimentaria y nutricional.

Las entrevistas destacan la importancia de abordar la seguridad alimentaria y nutricional desde la perspectiva de la seguridad humana. En particular, enfatizan en que la construcción de la SAN debe necesariamente abordar la importancia del empoderamiento de las comunidades para que tomen decisiones informadas sobre su seguridad alimentaria y nutricional. En este sentido, las ELIGESSAN se convierten en un espacio para la construcción de un sujeto alimentario consciente y capaz debe involucrar la participación de las comunidades en la toma de decisiones y la construcción de políticas que afectan su seguridad alimentaria y nutricional.

“logras escuchar las voces de las comunidades, (...) la construcción de un sujeto alimentario consciente, capaz, pero que no lo construye uno tampoco, uno solamente es como un instrumento para que ellos puedan hacer esa reflexión, esa toma de consciencia, yo digo que eso pasa mucho por la toma de consciencia y por saber que ellos son capaces, sí hay algo que ayudó mucho a la escuela allá que fue el tema de la cartografía alimentaria, de ellos mismos estudiar su situación, y de estrellarse y encontrarse con cosas que o no sabían que pasaban o realmente los tocó mucho” (Actor Fundante, Tumaco)

Las entrevistas también logran reflejar, desde la voz de los participantes de las escuelas, su percepción de SAN desde una perspectiva cultural y social y como las escuelas de gestores fueron ese espacio que les permitió entender la importancia de valorar y preservar la cultura y las tradiciones alimentarias de las comunidades para garantizar que sus comunidades construyan una seguridad alimentaria y nutricional.

“fue un proceso muy bonito porque la gente recordaba lo de su pasado, lo de la ancestralidad, las comidas típicas que se estaban olvidando, había muchas cosas que ya no se miraban y

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

entonces fue muy bonito porque la gente hasta ahora dicen que hay que por que no volvemos con el programa, que les quedó gustando, que quieren pues seguir recordando todo lo que faltó mucho, porque como era no más los sábados la gente quería seguir”(Actor gestor, Tuquerres)

Por otro lado, resaltan la importancia de respetar y valorar la producción y las prácticas tradicionales de las comunidades particularmente entendiendo que la seguridad alimentaria y nutricional debe abordarse desde una perspectiva política y social para garantizar que las decisiones que afectan la producción y el acceso a alimentos sean tomadas en consulta y colaboración con las comunidades.

“Esos espacios de concertación y de respeto hacia su producción, hacia sus prácticas tradicionales (...) en algunos de los ejes de la SAN, por ejemplo en lo que es atención de parto, lactancia materna, alimentación complementaria; lo que están avanzando ellos en CISPI, de alguna manera responde a esa visión que ellos han puesto desde su visión de determinantes al respeto por sus decisiones y la concertación, entonces para nosotros por ejemplo temas como el anexo étnico, del plan decenal es un tema muy importante” (Actor Externo)

En conclusión, las voces de los actores entrevistados concuerdan sobre el hecho que la seguridad alimentaria y nutricional debe tener en cuenta factores políticos, sociales y culturales que afectan la capacidad de las personas para acceder a alimentos adecuados y suficientes. Para lograr esto, es fundamental escuchar y valorar las voces de las comunidades en la toma de decisiones que afectan su seguridad alimentaria y nutricional. Además, se destaca la importancia del empoderamiento de las comunidades y la construcción de un sujeto alimentario consciente y capaz, así como la valoración y preservación de la cultura y las tradiciones alimentarias de las comunidades para garantizar su seguridad alimentaria y nutricional. Finalmente, se resalta la importancia de respetar y valorar la producción y las prácticas tradicionales de las comunidades en la toma de decisiones que afectan la producción y el acceso a alimentos.

Dimensión Ambiental

De manera general, la percepción de actores participantes de las ELIGESSAN entrevistados, resalta el enfoque integral de la seguridad alimentaria y nutricional que considera la seguridad ambiental como un factor clave para garantizar el acceso a alimentos saludables y de calidad. La producción limpia y la protección de los recursos naturales son esenciales para lograr una seguridad alimentaria y nutricional sostenible en el tiempo.

Las entrevistas de los actores destacan, como desde las ELIGESSAN se abordaba la importancia de la producción limpia y la reducción del uso de plaguicidas y abonos químicos en la producción alimentaria para evitar consecuencias negativas para la salud de las personas y el medio ambiente. Así como, la producción limpia contribuye a mejorar la calidad de los alimentos producidos y, por ende, a la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones.

“Importante tener en cuenta que otra de las temáticas que nosotros tratamos fue la producción limpia, entonces Cristian con su conocimiento amplio del tema nos enseñó en la escuela a producir abono orgánico, que lo conocimos como bocache, inclusive nosotros hicimos una práctica y elaboramos abono orgánico, eso igualmente desde la oficina de saneamiento está apoyado, porque lo que pretendemos es que se reduzca el uso de plaguicidas, o de abonos químicos en la producción alimentaria que genera consecuencias, para la salud desde el mismo proceso de la aplicación de estos plaguicidas, por los // que se presentan por intoxicaciones, entonces ese fue un modelo de soberanía importante de aplicar por parte de la escuela y es que se elabore abono orgánico para la producción limpia” (Actor Gestor, Tuquerres)

Por otro lado, los actores entrevistados destacan la importancia de proteger el agua y la fauna para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades.

“los indígenas trajeron una cartografía, y muy triste, donde recogen el agua, todo contaminado con petróleo, que no tenían como pescar porque no hay animales, entonces la problemática de pobreza allá también bien grande” (actor gestor, Tumaco)

Mencionan que durante las sesiones de las ELIGESSAN se abordaron situaciones complejas y tristes de sus comunidades, pero estas discusiones les permitieron entender que cuando se protegen estos recursos naturales, se aumenta la disponibilidad de alimentos y se mejora su calidad, lo que contribuye a mejorar la salud y el bienestar de las comunidades. Resaltan también la importancia de entender las situaciones sentidas y las necesidades de las comunidades para abordar el tema de la seguridad alimentaria y nutricional de manera integral. En este sentido, es fundamental tener en cuenta la situación ambiental en la que se encuentran estas comunidades y cómo esto afecta su acceso a alimentos saludables y de calidad.

“Entonces hubo un ejercicio de amplitud de la perspectiva de entender más allá de únicamente saber aislado la situación nutricional de un niño que por que no le dan comida si no miren todas las situaciones que existen alrededor y que impiden que ese niño esa familia se puedan alimentar bien, entonces el aporte de la SOA y la SAN desde las comunidades que puede darle como mucha amplitud al tema, fue pensar desde la situaciones sentidas y necesidades de ellos, esto

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

impresiono a la institucionalidad, hubo un abrir de ojos para la institucionalidad porque no se sabía que todo sucedía.” (Actor Fundante, Tumaco)

Los actores entrevistados también resaltan que la construcción de la SAN debe necesariamente pasar por la promoción de prácticas agrícolas sostenibles y responsables en las zonas donde se produce cultivos ilícitos. Esta problemática afecta la disponibilidad y la calidad de los alimentos en estas zonas y, por ende, la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones. Al hacerlo, se puede proteger el medio ambiente y mejorar la calidad del suelo, lo que a su vez tiene un impacto positivo en la disponibilidad y calidad de los alimentos producidos en esas zonas. Al mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, se puede garantizar el bienestar de las poblaciones locales y promover un desarrollo sostenible a largo plazo.

“nuevo un tema en algunos sectores de desabastecimiento, especialmente en las zonas donde hay mucho cultivo de coca, y en estos tres, cuatro años, la fiebre del a/arroz/ nos hizo mucho daño, mucho, afortunadamente mucha gente se dio cuenta de que eso fue flor de un día, pero eso sí esos suelos quedaron envenenados, contaminados, con tala y destrucción de vegetación, entonces son suelos que quedaron cansados o contaminados, volver a colocar ahí agricultura familiar va a ser complejo y costoso” (Actor Participante, Tumaco)

En conclusión, la percepción de los actores participantes de las ELIGESSAN entrevistados resaltan la importancia de un enfoque integral de la seguridad alimentaria y nutricional, que incluye la seguridad ambiental como factor clave para garantizar el acceso a alimentos saludables y de calidad. Se destaca la importancia de la producción limpia y la protección de los recursos naturales, como el agua y la fauna, para mejorar la calidad de los alimentos producidos y contribuir a la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones. Además, se menciona la necesidad de promover prácticas agrícolas sostenibles y responsables en las zonas donde se produce cultivos ilícitos para mejorar la disponibilidad y calidad de los alimentos y garantizar el bienestar de las poblaciones locales. En resumen, para lograr una seguridad alimentaria y nutricional sostenible en el tiempo, es fundamental abordar el tema de manera integral, teniendo en cuenta la situación ambiental y las necesidades de las comunidades.

Dimensión Nutricional

Para lograr una seguridad alimentaria y nutricional efectiva, es importante tomar en cuenta la perspectiva de la seguridad nutricional, es decir, no solo garantizar el acceso a alimentos, sino también asegurar que estos sean nutricionalmente adecuados.

Los actores entrevistados, destacan la importancia de la nutrición y la alimentación en la vida de las personas, especialmente sus comunidades donde la desnutrición y la falta de acceso a alimentos adecuados son un problema.

Específicamente, los actores entrevistados resaltan la importancia de no olvidar las tradiciones alimentarias y el uso de ingredientes locales en la preparación de alimentos para asegurar una nutrición adecuada.

“Se ha olvidado en algunas comunidades el cuento de la minga, el cuento de la mano prestada, el cuento del enteje, el de la merienda campesina; ahora para uno una comida es solo sopa de fideos, y una papa y ya estuvo, a duras penas un hueso carnudo y estuvo, hágase una sopa de maíz, échenle brócoli, échenle nabo, échenle, coles cortadas con la mano, sabiendo que cuando uno le echa una verdura eso tiene hierro, eso tiene vitaminas y minerales que nutren esa sopa, para que uno coma algo que le va a dar aguante; no solamente fideitos...” (Actor participante, Red de escuelas del sur de Nariño)

Asimismo, los actores plantean como un abordaje nutricional debe necesariamente pasar por una reflexión y un cuestionamiento sobre la manera de producir en otras palabras ¿por qué no trabajamos agroecológicamente para mejorar la nutrición? Es importante también rescatar las prácticas tradicionales de las comunidades, como la minga o la merienda campesina, y promover la agroecología, consumo de alimentos locales y de temporada, que pueden ser más nutritivos y sostenibles.

“en este caso, lo que planteamos, es por ejemplo la nutrición; siguen trabajando con la tierra, siguen (..) ya hay cosas que empiezan a cuestionarse, ¿por qué en vez de hacer eso no trabajamos agroecológicamente?, está bien esto pero tratemos de que lo nutricional también tenga una mejoría” (Actor fundante, Red de escuelas del sur de Nariño)

Los actores describen cómo es crucial la participación de diferentes actores en la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional, como el personal de salud, quienes deben recibir formación en temas nutricionales para poder brindar una atención integral a la población. También es importante realizar diagnósticos nutricionales y monitorear los casos de desnutrición para poder

tomar medidas correctivas. Destacando la necesidad de monitorear los casos de bajo peso en la infancia y tomar medidas correctivas para mejorar la situación nutricional de la población.

"Igualmente realizar talleres con el personal de salud con respecto a aquellos que son actores claves, en el proceso de mejoramiento nutricional de nuestros infantes en esos talleres deben estar inmersos el personal médico, de enfermeras, de auxiliares de enfermería, que recibirá, este tipo de formación, igualmente nosotros estamos en la obligación de monitorear los casos que se reporten por bajo peso en nuestros menores, de edad y el grupo interdisciplinario de salud hace un seguimiento a los casos de bajo peso" (Actor externo)

En conclusión, los actores destacan la importancia de una perspectiva nutricional, que no solo asegure el acceso a alimentos, sino también su calidad nutricional. Se enfatiza en la necesidad de rescatar las prácticas y tradiciones alimentarias locales, promover la agroecología y el consumo de alimentos locales y de temporada para mejorar la nutrición y la sostenibilidad. Asimismo, se destaca la importancia de la participación de diferentes actores, incluyendo el personal de salud, para promover una atención integral y monitorear los casos de desnutrición y bajo peso, tomando medidas correctivas para mejorar la situación nutricional de la población. En general, se reconoce la importancia de abordar la seguridad alimentaria y nutricional de manera integral y holística, considerando factores culturales, ambientales, sociales y económicos para garantizar una nutrición adecuada y sostenible en las comunidades.

Soberanía Alimentaria

La soberanía alimentaria es un concepto clave para entender la relación entre los proveedores de alimentos y la producción de alimentos. La idea de soberanía alimentaria implica que las comunidades locales tienen el control y la autonomía para tomar decisiones sobre sus propios sistemas de alimentación y producción de alimentos, en lugar de estar sujetos a las demandas de los mercados globales y las políticas comerciales internacionales. Esto significa que las comunidades locales tienen la capacidad de desarrollar sus propios conocimientos y habilidades en la producción de alimentos y sistemas de cosecha locales.

En este sentido, la soberanía alimentaria no es algo que se inventa de la nada, sino que es el resultado de un proceso de reflexión y cuestionamiento en el que las comunidades locales han estado involucradas durante mucho tiempo. Como se menciona en el testimonio de los actores entrevistados, cada persona desde su ejercicio diferente ha estado cuestionándose sobre eso,

sabe que hay problemáticas, oportunidades de mejoramiento y la llegada de la escuela al territorio ha permitido encontrar el espacio para que eso se comunique. Esto significa que, la soberanía alimentaria es el resultado de una larga historia de lucha y resistencia por parte de las comunidades locales que han luchado por mantener sus tradiciones y sistemas de producción de alimentos.

A continuación, se presenta un análisis de la percepción de la Soberanía Alimentaria de los actores entrevistados a la luz de los pilares propuestos por la vía campesina. Vale la pena recordar que estos son actores participantes de las ELIGESSAN tanto en Nariño Andino como en litoral (Tumaco)

Pilar 1: Desarrolla Conocimientos y habilidades

Para lograr la soberanía alimentaria, es necesario desarrollar los conocimientos y habilidades locales de los proveedores de alimentos y sus organizaciones locales que conservan, desarrollan y gestionan la producción de alimentos y los sistemas de cosecha locales. Por ejemplo, para uno de los actores entrevistados, una forma de hacerlo es a través del uso de prácticas tradicionales, como el uso de hierbas aromáticas y condimentos naturales que no solo hacen que la comida sea más sabrosa, sino que también es más saludable y económico.

“solamente como que está en la Shagra que son aromáticas, que son cebolla, ajo, con solamente eso condimento y le queda más rico y más sano y más barato para el bolsillo esa es una forma que uno debe decirle a la gente, así hacen nuestros mayores; así hagámoslo, volvamos a esas prácticas” (Actor gestor, Cumbal)

Los actores además mencionan que, la soberanía alimentaria también implica para ellos el rescate y la preservación de las prácticas ancestrales que han sido transmitidas de generación en generación. Por ejemplo, uno de ellos resalta que han seguido realizando prácticas como el dulce de arracacha y la calabaza, que habían sido olvidadas y que ahora están siendo redescubiertas.

“nosotros hemos seguido realizando lo que es el dulce de arracacha, de calabaza, que a veces nuestros niños, ya no los conocían pero los hemos vuelto a realizar, ellos lo prueban, y super delicioso, o lo también de sopas, hemos aprendido con don Aníbal muchas cosas y hemos practicado, yo se que hacen parte de la seguridad alimentaria porque hemos atraído nuevos

conocimientos que ni sabíamos y a veces por falta de conocimientos desechábamos productos que pensábamos que no servían” (Actor gestor, Tuquerres)

Por otro lado, en las entrevistas se resalta como para ellos la soberanía alimentaria también implica el desarrollo de una agricultura diversificada y sostenible que tiene en cuenta las necesidades de las comunidades locales y las prácticas ancestrales. Específicamente, uno de los actores entrevistados explica cómo han formado granjas en seguridad alimentaria, no solamente para producir alimentos para el consumo, sino también para producir aromáticas, medicinales y rescatando todos los productos que nuestros ancestros, nos habían dejado y que se habían perdido.

“El proceso que nosotros hemos llevado a cabo acá fue la que en los 15 consejos formamos 225 granjas en seguridad alimentaria, no solamente era lo que era para comer, lo que era aromática, medicinal, y rescatando todos los productos que nuestros ancestros, nos habían dejado y se han perdido, como por ejemplo teníamos la chilma, tenemos la rascadera, tenemos el eñambí, esos son tubérculos y lo que veríamos nosotros era suplementar en vez de papa podíamos como todo lo que hacía las misas funciones de la papa, (-o sea comer lo propio), claro, esa es la soberanía, que lo produce lo que se tiene que comer.” (actor gestor, Tumaco)

Finalmente, mencionan que la soberanía alimentaria es un concepto que va más allá de la producción de alimentos, ya que también tiene un fuerte componente espiritual. La Shagra, en este sentido, es vista como un lugar sagrado donde se cultivan alimentos y se fortalece la comunidad. Esto demuestra que la soberanía alimentaria también implica una conexión con la tierra y con las prácticas culturales y espirituales que han sido transmitidas de generación en generación.

“la soberanía para nosotros es la Shagra como tal en la parte espiritual, en la parte corporal nos ha hecho fortalecer, y sostenerlo más que todo, porque la gente de afuera nos hace ver que es diferente” (Actor gestor, Guachuca)

En conclusión, los actores entrevistados entienden que la soberanía alimentaria implica el desarrollo de conocimientos y habilidades locales para conservar, desarrollar y gestionar la producción de alimentos y los sistemas de cosecha locales. Esto incluye la recuperación y preservación de las prácticas ancestrales transmitidas de generación en generación. También implica el desarrollo de una agricultura diversificada y sostenible que tenga en cuenta las

necesidades de las comunidades locales y las prácticas ancestrales. Además, la soberanía alimentaria también tiene un fuerte componente espiritual, que implica una conexión con la tierra y con las prácticas culturales y espirituales transmitidas de generación en generación.

Pilar 2: Trabaja con la Naturaleza

La soberanía alimentaria es una forma de entender la producción y distribución de alimentos que busca curar el planeta para que este pueda curarnos a nosotros. Esto implica la producción de alimentos de manera sostenible, local y en armonía con el medio ambiente. Los testimonios de los actores entrevistados destacan la importancia de cultivar de manera orgánica, utilizando productos naturales como abono, cuidando el agua y reduciendo el uso de químicos en la producción agrícola.

Específicamente, destacan la importancia de trabajar el campo con alimentos nativos y de no utilizar químicos en el proceso de producción. Resaltan que en el marco de las ELIGESSAN y la reflexión de la SAN y la SoA es fundamental que cada escuela tenga su propia orientación y que se tenga en cuenta la realidad de los nuevos municipios, señalando que esto se materializa en el trabajo en la escuela agroecológica que, si bien ha sido un proceso largo, logró involucrar a muchas personas en el cuidado del agua y en la utilización de métodos de producción y cosecha agroecológica con bajas repercusiones externas.

“ellos también trabajan las escuelitas agroecológicas ellos también han hecho un proceso muy largo con la gente agroecología, trabajan agua, o sea como de mucho tiempo (...) las papas nativas, porque el ya lleva muchos años con sus nativas haciendo el proceso, entonces tratemos de sacar las papas orgánicas, no les echemos nada, salgan como salgan, así salgan tres y las hijas de las hijas tienen que irse descontaminando hasta que podamos llegar a eso, entonces volviendo al tema es que cada escuela va a tener su orientación y también en los nuevos municipios tenemos que llegar a ver que hay” (Actor fundante, Red de escuelas del sur de Nariño)

Además, enfatizan la importancia de producir alimentos locales y sostenibles para garantizar una alimentación saludable y nutritiva para las personas y en armonía con el medio ambiente. Destacan la importancia de producir alimentos de manera sostenible y responsable. Específicamente, mencionan que, en su territorio Nariñense, todavía se utilizan productos químicos que contaminan el agua, los animales y, finalmente, a las personas.

“(en las escuelas) Iniciamos desde como producir un alimento, como acá en Nariño todavía usamos productos químicos, no solamente contaminamos el agua, los animales, el agua, eso es

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

muy importante, pero efectivamente estamos contaminándonos nosotros mismos, tenemos casos que dicen supuestamente que infartos, enfermedades del estómago, pero no se dan cuenta, no llegan al fondo donde lo producido son los agroquímicos” (actor gestor, Tuquerres)

Adicionalmente, los actores entrevistados mencionan que para ellos la SoA contempla la utilización de productos orgánicos y no de modo que se contamine el aire y la tierra. Destaca que en su proceso de aprendizaje se han tenido en cuenta diferentes clases de semillas, la calidad de papa y otros productos que se cultivan en la región. Además, aprendieron a distinguir cuando los cultivos son orgánicos y cuándo son cultivados con químicos.

“El cuidado del agua, me refiero a que ya no es como antes por decir que cultivábamos, y los elementos de fungicidas los echábamos cerca a la quebrada o los dejábamos allí, entonces ahora ya se tiene que cultivar de otra manera, empezar con los abonos orgánicos, si es posible, y si no utilizar menos los abonos químicos, porque analizando, parece que los abonos químicos son los que desnutren a las personas, no nutre la calidad, si la ve bonita pero desnutre y no sirve para la consistencia de la persona en sí (...) aprendimos a distinguir que cuando son los cultivos orgánicos y cuándo son cultivados con químicos, esa facilidad tuvimos porque nos pedían cultivar una cosa con orgánico y otra cosa con químico, teniendo en cuenta que los químicos” (Actor gestor, Carlosama)

La soberanía alimentaria, por lo tanto, para los actores participantes de las ELIGESSAN brinda una alternativa a los métodos de producción industrializados que contribuyen al calentamiento global y a la degradación del medio ambiente. Los actores entrevistados coinciden en la importancia de producir alimentos de manera sostenible y responsable, teniendo en cuenta el cuidado del agua y la utilización de métodos de producción agroecológicos. Además, destaca la importancia de utilizar productos orgánicos y no de modo que se contamine el aire y la tierra. Asimismo, resaltan que es fundamental que se tenga en cuenta la realidad de cada región y se utilicen métodos de producción y cosecha agroecológicas.

Pilar 3: Promueve el control local

La SoA contempla como elemento clave la capacidad de las comunidades locales para controlar sus propios recursos y procesos alimentarios de manera sostenible, social y

medioambientalmente responsable. Esto implica el derecho de las comunidades locales a habitar y utilizar sus territorios, y el respeto por los derechos de las personas que proveen alimentos, como agricultores y pescadores.

En este sentido, las entrevistas realizadas, destacan la importancia de la formación y la educación para la soberanía alimentaria. En particular, se hace hincapié en la importancia de la formación para la participación política y la incidencia en seguridad alimentaria, la solidaridad, el diálogo de saberes, el respeto hacia el otro y la adopción hacia la identidad del territorio y la comunidad.

“El modelo de escuelas es un modelo que se adapta fácil, (pasa por la)formación para la participación política y la incidencia en seguridad alimentaria; la solidaridad, el dialogo de saberes, el respeto del otro la adopción hacia la identidad del territorio y la comunidad. // Ino podemos decir “después de dos niveles de escuela un gestor está en la capacidad de hacer un proyecto solito” además, ahí estaríamos desconociendo el proceso que cada uno tiene porque es diferente una persona que empezó con nosotros, que le permitió... son logros diferentes, una mujer campesina que nos dice, “gracias a la escuela yo sé que también puedo opinar, hablo, antes yo no participaba, entendí, que sí, el marido cultiva pero también yo puedo hacer, yo puedo aportar, lo que yo aprendo aquí lo llevo allá”, bueno, hasta ahí va uno; a otras personas que ya estaban en ese nivel que la tienen clara // incluso han salido de una formación universitaria pero que ahora lo que dicen es; no solamente voy a ejercer lo que se y hacer como un proceso más técnico, sino que sé que también puedo incidir” (Actor fundante, Red de escuelas del sur de Nariño)

Asimismo, se destaca la importancia de la interacción directa con la institucionalidad, a través de la construcción conjunta de políticas en conjunto, en las que se aborda desde las causas estructurales del problema. De esta manera, se reconoce la necesidad de establecer un diálogo abierto y transparente entre las comunidades y las instituciones, con el fin de lograr soluciones a largo plazo y sostenibles.

“La incidencia acá de la escuela de líderes gestores, es más que todo como relacionarnos con las instituciones también, locales y de organizaciones de campesinos, // cómo en esas vivencias, como era ese intercambio de esas experiencias” (Actor fundante, Tumaco)

Por otra parte, las entrevistas resaltan la importancia del intercambio entre comunidades y personas, tanto en términos de conocimiento como de recursos. El intercambio de productos

locales, por ejemplo, permite una mayor variedad y calidad de alimentos, así como la promoción de la diversidad cultural. También se resalta la importancia de la colaboración y el acercamiento entre comunidades, incluso aquellas que tienen prácticas culturales distintas, con el fin de fortalecer los procesos y prácticas locales.

“En el tema de la escuela de líderes gestores como más ese acercamiento con los otros municipios, entonces es por ejemplo yo más me hubiera relacionado con el tema de la comida indígena, pero también me relacione con el tema de los campesinos, entonces aunque estos en el mismo territorio de acá del departamento de Nariño, pero sus prácticas culturales son distintas, tienen su forma de ver el territorio, o la parte social, la forma de como concibe la Shagra, pero lo que nos une acá es el tema de los productos, que consumimos la misma alimentación” (Actor gestor, Cumbal)

En este sentido, los actores entrevistados resaltan que la soberanía alimentaria es un proceso complejo que requiere la colaboración y el diálogo entre las comunidades y las instituciones, la formación y educación constante, el intercambio de conocimiento y recursos, y el respeto hacia la identidad del territorio y la comunidad.

Pilar 4: Prioriza alimentos para los pueblos

La priorización de los alimentos para los pueblos se refiere a la idea de que los alimentos deben ser producidos y distribuidos de manera que satisfagan las necesidades nutricionales y culturales de las comunidades locales. Esto implica una gestión de los recursos alimentarios que tenga en cuenta las necesidades de los grupos más vulnerables, como las personas con bajos ingresos, las mujeres y los niños.

En general para los actores entrevistados, es importante preservar sus tradiciones y prácticas agrícolas, y producir alimentos que reflejen sus valores culturales y nutricionales. Por ejemplo, destacan la importancia de cultivar y compartir semillas en lugar de centrarse en el dinero y la importancia de cultivar y criar animales para el consumo propio.

“cuando en una familia, en una casa, no hay que echar a la olla, por ese motivo uno debe cultivar, uno debe sembrar uno debe compartir semillas y no pensar en dinero, porque el dinero está inmerso ahí, si no hay dinero, que me cuesta, sacar plata prestada, transporte, ir al puesto de

salud, antibióticos, medicinas, inyecciones, vacunas, eso tiene un costo, eso pues me sanará un momento pero en sí me contamina el cuerpo, si yo como, si yo me alimento, es al contrario, me vuelvo más resistente, ese es como el ejemplo que yo pongo porque mi mamá criaba la mejor gallina no era para venderla, era para comerla” (Actor participante)

Para los actores también es clave la participación en un intercambio de productos con otros productores, lo que promueve la diversidad de alimentos y la colaboración entre los productores locales. Enfatizan en importancia de recordar lo ancestral y cómo los alimentos eran producidos y consumidos por sus ancestros.

“El proyecto se trataba de recordad lo ancestral, de recordar como cantaban, los alimentos con que nuestros ancestros nos criaron, los consejos que nos daban, entonces las familias hacían grupos y cada uno hacía su recordatorio pues que ellos como se criaron, nosotros les hacíamos unas preguntas como ellos recordaban sus tiempos cuando eran niños y ellos ahí diciendo y también que comían que era el plato que ya no se miraba” (actor gestor Tumaco,)

Para los actores entrevistados, la SoA implica poner a las personas en el centro de la alimentación. Se trata de producir alimentos de manera sostenible y asequible para las personas locales, asegurando que tengan acceso a alimentos nutritivos y culturalmente apropiados. Destacan la importancia de continuar cultivando productos autóctonos o propios de la región y fomentar la producción y el consumo local. Cultivar alimentos que son culturalmente apropiados y nutritivos. Además, se preocupan por la calidad de los alimentos que producen y cómo afectan la salud de las personas.

“la soberanía es que volvamos a rescatar el sembrar los productos autóctonos, que volvamos a sembrar la oca, el ava, los ollocos, o los productos que nuestros antiguos mayores sembraban y compartían con vecinos de la cuadra y había un intercambio de productos agrícolas para la alimentación por lo tanto es importante que en la soberanía rescatemos, el sembrar productos autóctonos para nuestro autoconsumo” (Actor Gestor, Guachuca)

En conclusión, para los actores entrevistados, la SoA es como una forma de asegurar que las personas tengan acceso a alimentos nutritivos y culturalmente apropiados, y donde la producción local y sostenible es valorada por su capacidad de mejorar la calidad de vida de las comunidades locales. Para ellos, específicamente es preservar sus tradiciones agrícolas y producir alimentos que reflejen sus valores culturales y nutricionales. Además, resaltan la importancia de intercambiar productos con otros productores locales y recordar lo ancestral en la producción y

consumo de alimentos. La soberanía alimentaria implica poner a las personas en el centro de la alimentación, producir alimentos sostenibles y accesibles, y cultivar productos autóctonos o propios de la región para el autoconsumo. La calidad de los alimentos producidos es una preocupación, considerando su impacto en la salud de las personas.

Pilar 5: Localiza los sistemas alimentarios

Los actores entrevistados de la escuela de gestores coinciden en que la soberanía alimentaria es un proceso en el que las comunidades se empoderan para producir sus propios alimentos y tomar decisiones en la gestión de los sistemas alimentarios. Destacan la importancia de las prácticas ancestrales y la recuperación de semillas para fortalecer los sistemas alimentarios locales y resistir a las estructuras del comercio internacional desigual e insostenible.

La Shagra o huerta es vista como una forma sostenible y respetuosa con el medio ambiente para lograr la autonomía alimentaria. Los entrevistados resaltan que la producción en la propia huerta permite ahorrar dinero, asegurar la calidad de los alimentos y generar productos para vender en los mercados locales y abastecer a la casa.

“ahora netamente lo que se está haciendo después de que se terminó el proyecto, y cada uno seguimos en ese fortalecimiento de las chagras, lo que veíamos acá, en otras familias las huertas caseras, y más que todo seguir fortaleciéndome porque eso es una autonomía alimentaria, // a las familias, a que no necesariamente debamos estar de una forma desde un proyecto sino que también la iniciativa que se beneficia la comunidad y como familia, eso es lo que se ha estado haciendo acá” (actor gestor, Guachucal)

Además, los entrevistados consideran que el intercambio de semillas y conocimientos entre comunidades es una forma de mantener la cultura y fortalecer la comunidad. El intercambio de saberes nutricionales y la recuperación de semillas locales empoderó a las comunidades y les permitió romper prejuicios y mitos sobre la producción de alimentos.

“es que hicimos intercambio de semillas, hubo una experiencia increíble, se rompieron mitos, prejuicios, entre esa forja indígena de compartir saberes ancestrales tradicionales, ese primer encuentro en la vereda de Llorente, en uno de los resguardos, ahorita no recuerdo el nombre del

resguardo, se hizo un encuentro de saberes nutricionales y de intercambio de semillas, y hubo exposición y luego compartimos una olla comunitaria con productos de la zona, y no logramos trascender esa experiencia, pero sí empoderó a las comunidades porque había un tema de hambre y de riesgo en la soberanía alimentaria que muchos de los indígenas y antes niños estaban muriendo por varias causas” (Actor Gestor, Cumbal)

Los entrevistados destacan dentro de su visión desoberanía alimentaria, la importancia de establecer vínculos entre proveedores y consumidores de alimentos, y de colocar a estos últimos en el centro de la toma de decisiones sobre temas alimentarios. Por lo tanto, se hace necesario fomentar los mercados comunitarios y crear conciencia en la comunidad sobre la importancia de los productos locales para combatir los tratados de libre comercio.

“pues más que todo es como estar pensando como gestionar otros apoyos para fomentar más los mercados comunitarios y más que todo crear conciencia a la comunidad de que nuestros productos locales son mas sanos, no hay necesidad de que vengan productos de afuera, entonces una forma de combatir a los tratados de libre comercio, entonces tenemos que estar bien preparados acá, tenemos que tener muchos productos de acá.” (Actor fundante, Red de escuelas del sur de Nariño)

En conclusión, la soberanía alimentaria es vista como un proceso de empoderamiento de las comunidades para producir sus propios alimentos y tomar decisiones en la gestión de los sistemas alimentarios. Los entrevistados destacan la importancia de las prácticas ancestrales, la recuperación de semillas y el intercambio de conocimientos para fortalecer los sistemas alimentarios locales y resistir a las estructuras del comercio internacional desigual e insostenible. La chagra o huerta casera es vista como una forma sostenible y respetuosa con el medio ambiente para lograr la autonomía alimentaria. Los entrevistados coinciden en que es necesario fomentar los mercados comunitarios y crear conciencia en la comunidad sobre la importancia de los productos locales.

Pilar 6: Valora a quienes proveen los alimentos

La soberanía alimentaria es un enfoque que se preocupa por asegurar el acceso de las personas a alimentos saludables y nutritivos, y por lograrlo a través de procesos que valoren y respeten

los derechos y las contribuciones de todos los actores involucrados en la producción de alimentos.

Las entrevistas analizadas resaltan la importancia de reconocer y valorar los derechos y conocimientos de los campesinos y agricultores a pequeña escala en relación con la producción de alimentos, así como la importancia de remunerar adecuadamente su trabajo y garantizar la seguridad alimentaria. También se destaca la importancia de replicar los conocimientos adquiridos en el territorio y la participación activa de las mujeres en este proceso. Todos estos aspectos están alineados con los principios de la soberanía alimentaria.

A partir de las entrevistas, podemos ver cómo los actores perciben la SoA a la luz del pilar “valora a quienes proveen los alimentos” de las siguientes maneras: En primer lugar, destacan la importancia de valorar el trabajo campesino y reconocer que ellos son los que producen la mayor parte de los alimentos que se consumen y como la SoA pone esto en el centro de la discusión.

“(…) muchos campesinos nos creemos menos, no tenemos una autoestima alta, porque se cree que el campesino es una persona que no conoce, que no sabe, que no investiga, que no tiene capacidad de; desarrollo, y es mentira, el campesino en cada espacio, en cada zona, así pueda ser el más humilde a el más organizado siempre busca llevar el alimento que produce llevarlo a servirlo a la mesa de sus familiares, es lo primer que uno busca” (Actor Gestor, Tuquerres)

Resaltan la resistencia de los campesinos frente a las dificultades (como la pérdida de productos o los bajos precios), y la importancia del campo para la alimentación de las personas, particularmente enfatizan en que la ciudad no puede vivir sin el campo.

“veo el sufrimiento a veces de perderse el producto, a veces tanto esmero de producir, tanto alimento y llegar en el momento los precios super bajos, y no sé cómo es tan resistente el campesino, porque digo; muchas personas hubieran tirado ya la toalla.y lo último, si simplemente tuviera el campo una buena remuneración un mínimo, que son seiscientos y pico de dinero, las personas que están sin trabajo allá se vinieran acá. Pero corriendo porque hay trabajo, y no importa, lo único es progresar y tener algo que ofrecer a la familia, pero imagínate que por ganar doce mil pesos diarios quien va a venir a sufrir, y eso son ocho horas diarias o hasta más, porque toca estar ahí pendiente” (Actor Gestor, Tuquerres)

Por otro lado, destacan también la importancia de replicar los conocimientos adquiridos en las escuelas de líderes gestores, y señalan que el conocimiento adquirido no solo se aplica en la producción de alimentos, sino que también se refleja en la forma en que se organiza la casa y se utiliza el espacio disponible y también destaca que las mujeres tienen un papel importante en la transmisión de estos conocimientos, y que el valor de su trabajo debe ser reconocido en el enfoque de la soberanía alimentaria. La soberanía alimentaria reconoce el papel importante de las mujeres en la transmisión de estos conocimientos, y valora su trabajo.

“hemos buscado la manera de replicar los conocimientos, la gente llega a la casa y dice “hay, parece que no tuviera nada, pero tiene de todo”, porque esto no es huerta, es chagra porque el desorden que tiene es grande, y eso lo hemos aprendido de acá, cuando yo entré a las escuelas de líderes gestores sí teníamos el jardín que era donde estábamos los árboles frutales y uno sembraba por ahí una que otra acelga y algún repollo pero después de acá empezamos.. realmente la casa es mi mamá y yo, las dos, entonces hacemos ese proceso de que a veces desde la mujer también parte el conocimiento, porque no siempre es cuestión de hombres, y de que estén ellos, sino nosotras, y lo hacemos, con eso digo que ustedes me abrieron las puertas de un conocimiento inmenso, y de una riqueza que uno no se da cuenta de que la tiene, pero está ahí en el territorio” (Actor gestor Carlosama)

Los actores entrevistados perciben la soberanía alimentaria como un enfoque que valora y respeta los derechos y conocimientos de los campesinos y agricultores a pequeña escala en relación con la producción de alimentos, así como la importancia de remunerar adecuadamente su trabajo y garantizar la seguridad alimentaria. Destacan la resistencia de los campesinos frente a las dificultades y la importancia del campo para la alimentación de las personas. Además, resaltan la importancia de replicar los conocimientos adquiridos en las escuelas de líderes gestores y la participación activa de las mujeres en este proceso, reconociendo el valor de su trabajo. En resumen, los entrevistados perciben la soberanía alimentaria como una forma de valorar y respetar el trabajo y conocimientos de los campesinos y agricultores, y de lograr un acceso equitativo y sostenible a alimentos saludables y nutritivos.

En conclusión, los actores entrevistados en esta investigación comprenden que tanto la seguridad alimentaria y nutricional como la soberanía alimentaria son conceptos complejos que están estrechamente relacionados en la práctica. Si nos alejamos de la epistemología de cada

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

uno de estos conceptos y nos enfocamos en las vivencias y las percepciones de las personas que viven los territorios y al final son quienes llevan en sus hombros la lucha diaria de sus derechos, ambos mundos tienen como objetivo garantizar el acceso a alimentos suficientes, saludables y culturalmente apropiados para las comunidades, promoviendo la producción local y el fortalecimiento de los sistemas alimentarios. Lo que las entrevistas de cada uno de los actores nos pueden llevar a concluir es que en su día a día, su práctica y simplemente desde su percepción, estas se intersectan sobremanera y, en muchos de los relatos de los entrevistados se complementan entre sí. En las palabras de los participantes de las ELIGESSAN, La SoA es el camino necesario para poder lograr una verdadera seguridad alimentaria o una SAN genuina. Los participantes de las ELIGESSAN destacan que, para alcanzar la seguridad alimentaria y nutricional, es fundamental considerar factores políticos, sociales, económicos, ambientales y culturales que afectan la capacidad de las personas para acceder a alimentos adecuados y suficientes. Se enfatiza en la necesidad de valorar y preservar la cultura y las tradiciones alimentarias de las comunidades para garantizar su seguridad alimentaria y nutricional. Además, se reconoce la importancia de una perspectiva nutricional, que no solo asegure el acceso a alimentos, sino también su calidad nutricional.

Por otro lado, se entiende que la soberanía alimentaria implica el desarrollo de conocimientos y habilidades locales para conservar, desarrollar y gestionar la producción de alimentos y los sistemas de cosecha locales. Se destaca la importancia de una agricultura diversificada y sostenible que tenga en cuenta las necesidades de las comunidades locales y las prácticas ancestrales. Asimismo, se reconoce el componente espiritual de la soberanía alimentaria, que implica una conexión con la tierra y con las prácticas culturales y espirituales transmitidas de generación en generación. En este sentido, se observa a través de las entrevistas realizadas que, la soberanía alimentaria complementa la seguridad alimentaria y nutricional, ya que la producción y el acceso a alimentos locales y culturalmente apropiados son fundamentales para garantizar una nutrición adecuada y sostenible en las comunidades. Asimismo, la producción de alimentos de manera sostenible y responsable, teniendo en cuenta el cuidado del agua y la utilización de métodos de producción agroecológicos, contribuye a garantizar la seguridad alimentaria y nutricional de las poblaciones.

En resumen, la percepción de los actores entrevistados sobre la seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía alimentaria muestra la importancia de considerar una perspectiva

integral, holística y sobre todo pragmática para garantizar el acceso a alimentos suficientes, saludables y culturalmente apropiados. De acuerdo con las entrevistas, tanto la seguridad alimentaria y nutricional como la soberanía alimentaria se complementan entre sí y deben ser abordadas de manera conjunta para garantizar la nutrición adecuada y sostenible en las comunidades, promoviendo la producción local y el fortalecimiento de los sistemas alimentarios. Además, se destaca la importancia de escuchar y valorar las voces de las comunidades en la toma de decisiones que afectan su seguridad alimentaria y nutricional, y de promover prácticas de producción de alimentos sostenibles y responsables para mejorar la disponibilidad y calidad de los alimentos y garantizar el bienestar de las poblaciones locales.

6.3. Expresiones de complementariedad SAN–SoA en la construcción de acciones territoriales

Después de haber analizado el proceso de las ELIGESSAN en Tumaco y Nariño Andino y de haber profundizado en la comprensión de la SAN y la SoA de los líderes gestores participantes de las escuelas, el siguiente paso para responder a nuestra pregunta, es decir, caracterizar las expresiones de complementariedad que surgen en las comunidades y se materializan a través del proceso de las escuelas. Como se mencionó anteriormente, el objetivo es, analizar desde la práctica de los territorios y comunidades y ver cómo a través de las ELIGESSAN se logra abordar la complementariedad entre la SAN y la SoA.

En este orden de ideas, para lograr caracterizar las expresiones de complementariedad entre la SAN y la SoA en las acciones territoriales, para este caso específico, aquellas expresiones que se gestan desde las escuelas de soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, es preciso entender que la soberanía y la seguridad alimentaria son discursos insertos en dinámicas de poder, que se transforman mutuamente en un diálogo o incluso enfrentamiento constante. Sin embargo, se vuelve necesario tomar distancia de estas discusiones y visibilizar la percepción y las realidades de los territorios frente a los procesos de reivindicación de lo alimentario. Al abordar el proceso alimentario desde la complementariedad entre estos dos enfoques, se genera un escenario de diálogo y una voz en las decisiones del territorio a estas apuestas comunitarias en torno a la de seguridad alimentaria. Así las cosas, es precisamente en esas acciones que se visibiliza la percepción y las realidades de los territorios frente a los procesos de reivindicación de lo alimentario, y dónde se identifican los elementos de complementariedad, proponiendo alternativas que tienen como pilar la protección de la vida, de los saberes ancestrales y de los territorios.

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

En este sentido, la complementariedad brinda una posibilidad de abordar la complejidad de la realidad misma de los territorios en torno al proceso alimentario, entendiendo que esta mirada compleja incorpora las relaciones entre elementos opuestos de una manera complementaria y no de una manera excluyente. Al aterrizar este abordaje al problema alimentario, se logra dejar de lado una posición fragmentada y deficiente de la realidad, y da lugar a una discusión entre los enfoques de seguridad alimentaria y nutricional y la soberanía alimentaria.

Después de haber comprendido la propuesta de complementariedad y los resultados previos sobre la descripción de las escuelas de líderes gestores en seguridad y soberanía alimentaria como un espacio para la construcción de complementariedad, así como la percepción de los participantes sobre la SAN y la SoA, es necesario ahora caracterizar los elementos de complementariedad que emergen de la metodología de las escuelas y se nutren de las voces de quienes forman parte de este proceso.

En primer lugar, es necesario comprender que el contexto es determinante en cuanto a cómo se percibe el alimento y todo lo que lo compone, lo social, lo político, lo biológico, lo cultural y lo ecológico, y así mismo las expresiones de complementariedad entre la SAN y SoA se materializan de maneras diversas y distintas en cada uno de los territorios.

Como fue ampliamente abordado en los capítulos anteriores, este trabajo tiene como objeto de análisis dos ejercicios de escuelas de líderes gestores, uno que se gesta en un contexto mayoritariamente rural integrado por indígenas y en un menor grado campesinos, en cuatro municipios de Nariño Andino (Guachucal, Cumbal, Tuquerres y Carlosama) y otro, que responde a un contexto mayoritariamente urbano integrado por comunidades afro y en una menor proporción indígenas Awa en Tumaco. Cabe resaltar que los dos procesos contaban con participantes que representaban la institucionalidad y sus intereses. Lo que esto nos indica, es que es precisamente en las divergencias entre la Seguridad Alimentaria y las Soberanía Alimentaria en donde se expresan los elementos de complementariedad que encuentran un espacio de ser visibilizados en las escuelas de líderes gestores, independiente del contexto. Los participantes de las ELIGESSAN coinciden en que, para lograr la seguridad alimentaria y nutricional, es esencial tener en cuenta factores políticos, sociales, económicos, ambientales y culturales que afectan el proceso alimentario que es abordado desde la SoA. Encuentran espacios de convergencia en la importancia de valorar y preservar la cultura y las tradiciones alimentarias locales. También se reconocen el desarrollo de habilidades y conocimientos locales como un elemento clave para gestionar la producción de alimentos y sistemas de cosecha, así

como la importancia de una agricultura diversificada y sostenible que promueva la producción y acceso a alimentos locales y culturalmente apropiados.

ELIGESSAN- Nariño Andino

Para las comunidades indígenas del sur de Nariño las expresiones de complementariedad entre la SAN y la SoA se pueden describir de la siguiente manera:

Los participantes destacan la promoción de mercados comunitarios como espacios de reconocimiento, integración y facilitadores de intercambios comunitarios, y cómo esto integra elementos clave de la seguridad alimentaria con soberanía. También se enfatiza la importancia de la producción limpia, la defensa de las semillas propias, los bancos de semillas, la conservación y recuperación de recetas y alimentos ancestrales y el cuidado del agua como elemento generador de vida

La *shagra*, allí se es soberano y seguro, pues se decide qué se produce, de qué manera se produce y quién lo produce y además son alimentos propios, limpios y seguros. El ejercicio propio de la *shagra* rescata sus semillas, protege al medio ambiente y a su comunidad y al mismo tiempo alimenta el hogar, y genera ingresos que le permiten a la familia acceder a otros bienes y servicios necesarios para el buen vivir de los hogares y la misma comunidad.

*“en la Shagra, está la soberanía, está la autonomía, está la seguridad, y **siempre van de la mano**, entonces en esa parte se por ejemplo estoy en la Shagra, tengo acceso y disponibilidad y autonomía y soberanía porque estoy recuperando mis semillas, estoy cuidando mi medio ambiente, estoy beneficiando me económicamente sería como el intercambio, esa relación social y en la parte de las políticas públicas habla el tema de la seguridad alimentaria y de la soberanía alimentaria” (actor Gestor, Nariño Andino)*

En este sentido los elementos de complementariedad se pueden caracterizar de la siguiente manera:

Cuidado del medio ambiente: Importancia de una producción limpia, que respete el medio ambiente y los recursos naturales, y que promueva la biodiversidad. En este sentido, la defensa de las semillas propias y los bancos de semillas son elementos que garantizan la diversidad y la calidad de los cultivos, y la posibilidad de producir alimentos de manera sostenible y enfocados en el cuidado de la tierra. También resaltan el cuidado del agua como elemento generador de vida.

Producción y consumo: La importancia de la Shagra y de tener alimentos disponibles durante todo el año, así como del intercambio de semillas y productos locales en mercados comunitarios. Esto implica la valoración de la producción local y la promoción de la agricultura familiar, así

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

como también el respeto por lo propio, lo nativo y lo cultural. Adicionalmente, la recuperación de recetas y alimentos ancestrales, que preserven la cultura y el territorio

Conocimientos y saberes: Los actores entrevistados hablan del intercambio de saberes y conocimientos en torno a las semillas y la producción limpia, así como de la recuperación de recetas y alimentos ancestrales. Es importante fomentar el intercambio de conocimientos y recursos entre las comunidades y las instituciones. así como promover la creación de mercados comunitarios para la comercialización de productos locales.

Participación comunitaria: la Seguridad Alimentaria y la Soberanía Alimentaria también implican la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones en torno a su propia alimentación. Los mercados comunitarios y el intercambio de productos y saberes se evidencian como espacios de participación y reconocimiento de la diversidad cultural y productiva de las comunidades. Adicionalmente, en la promoción de espacios que permitan escuchar y valorar las voces de las comunidades en la toma de decisiones que afectan su seguridad alimentaria y nutricional. Esto implica la necesidad de promover la participación y el empoderamiento de las comunidades en espacios institucionales y los procesos de toma de decisiones

Se evidencian estas acciones como ejercicios prácticos de complementariedad en el abordaje comunitario de lo alimentario, respondiendo con acciones concretas desde la seguridad alimentaria con elementos nucleares de la soberanía alimentaria. Se destaca que la voz de los actores protagonistas es esencial para nutrir las nuevas apuestas de las ELIGESSAN, ya que son aquellos que han aprendido y sentido las fortalezas y amenazas comunitarias e institucionales.

ELIGESSAN- Tumaco

Para los gestores participantes de las escuelas de gestores en Tumaco, quienes viven en un ambiente mayoritariamente urbano y quienes han convivido mano a mano con el peso del olvido estatal y la marginalización de una historia permeada por el conflicto, los elementos de complementariedad se encuentran en la reivindicación y reapropiación y reconocimiento de lo propio. Es decir, la seguridad alimentaria implica tener acceso y disponibilidad de alimentos, pero que estos sean diversos, limpios, que hagan parte de su cultura alimentaria y que promuevan el rescate de la misma. Lograr esto implica que se cultive un amor y respeto por lo propio, el regreso a la tierra y al rescate de su cultura. La seguridad alimentaria implica tener calidad de vida, buena alimentación, pero la decisiones alrededor que lo que se come y la manera en que se vive vienen desde el ejercicio de la soberanía alimentaria.

“La soberanía alimentaria es que de lo que nosotros producimos tenemos que comer, por eso nosotros en la SAN, colocábamos “SSAN” soberanía y seguridad alimentaria y nutricional; la soberanía es lo que nosotros como gente, o como etnia negra nosotros lo que decíamos era como algo inocuo, que sea sano, no con tanto químico, sino que algo con abono orgánico.” (Actor Gestor Tumaco).

En este sentido los elementos de complementariedad se encuentran en la reivindicación y reapropiación de lo propio, lo cual implica que se cultive un amor y respeto por lo propio, el regreso a la tierra y al rescate de su cultura y se pueden caracterizar de la siguiente manera:

Cuidado del medio ambiente: Promover la producción y consumo de alimentos locales y sostenibles, rescatando la diversidad alimentaria de la región, y evitando el uso de químicos en la producción.

Producción y consumo: Fomentar la producción y consumo de alimentos propios y locales, y promover una alimentación saludable y nutritiva. Reconocer y recuperar sus alimentos nativos y llevar a cabo ejercicios comunitarios que protejan y resguarden sus alimentos. En unos casos, esto se ve reflejado en las huertas caseras o familiares.

Conocimientos y saberes: Valorar y rescatar los saberes y prácticas alimentarias de las comunidades, y reconfigurar saberes y prácticas de cultivo para promover una alimentación saludable y diversa. Se destaca también como elemento clave el reconocimiento del otro y todos los que habitan el territorio. Para el caso específico de las escuelas de Tumaco, no solo ese intercambio con la institucionalidad, pero también el intercambio de saberes y el reconocimiento de los hermanos afro y Awa y como ambas familias habitan el territorio.

Participación comunitaria: Los gestores son al final los facilitadores, alfabetizadores y capacitadores de la población en temas de seguridad y soberanía alimentaria, y deben trabajar con la comunidad para reivindicar y reapropiar lo propio en materia de alimentación. Además, como elementos de complementariedad surge la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones sobre su producción y consumo de alimentos, lo que contribuye a la construcción de una sociedad más justa e igualitaria.

En síntesis, las Escuelas de Líderes Gestores, las escuelas de gestores se convierten en espacios:

“facilitadores, alfabetizadores, capacitadores de esa población que está presa de cultivos que no les garantizan seguridad alimentaria y reconfigurar saberes, prácticas de cultivo, prácticas de

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

menús, porque muchos de los colonos que están ahí no conocen las especies nativas, no saben para qué se come eso, eso para qué sirve[...] (Actor Externo, Tumaco)

Lo que se logró con el proceso de las escuelas de gestores en ambos contextos fue principalmente centrarse y darle voz de los participantes. Pues, las escuelas aportan a la discusión elementos conceptuales y de política pública entorno a la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional para el análisis, al mismo tiempo se enfocan en la percepción de las comunidades, centrándose en cuáles son las apuestas comunitarias para mejorar y aportar a la soberanía y seguridad alimentaria de sus territorios. Como se abordó en el capítulo anterior, es precisamente ese dialogo que permite traer a una bolsa común “complementariedad” las problemáticas en torno a lo alimentario y las soluciones propuestas desde comunidad que le aportan y fortalecen el trabajo institucional en torno a la SAN.

“las ELIGESAN [han logrado] lo que quisiéramos lograr en todas las acciones de promoción de las diferentes dimensiones en salud, es decir; que la gente entienda que hay unos conceptos de macro política internacional pero ELIGESAN no se puso a centrarse en que ellos supieran eso, sino en cómo llevar a cabo en su día a día, en su parcela, en su comunidad, y ese empoderamiento, creo que es el núcleo de todos los contenidos y productos que ha desembocado las ELIGESSAN” (Actor Externo, Nariño Andino)

Cabe también resaltar que, el ejercicio de las escuelas de líderes gestores, permitió visibilizar concepto de soberanía alimentaria que se venía trabajando en el departamento de Nariño desde 2010, Si bien había algunos avances con actores puntuales, las escuelas entregaron productos específicos, que respondían a las dinámicas y contexto de las comunidades y su relación con el territorio. Pero, sobre todo, este ejercicio logró proponer acciones concretas de una Seguridad Alimentaria con Soberanía, demostrando como se construye complementariedad desde el territorio. Por ejemplo:

“[...] las redes comunitarias conformadas de parte de ellos [la red de escuelas del sur de Nariño enmarcadas en el proceso de las escuelas de Nariño Andino y las fundación Gestores por la SAN en Tumaco]. Y de incidencia a nivel local creo que sí se observó mucho mayor impacto a nivel del territorio que ellos habitan, creo que hay una incidencia importante y es que las mismas organizaciones indígenas y afro de las que esas comunidades hacen parte, pusieron en su agenda este tema de seguridad y soberanía alimentaria para la lucha de sus derechos” (Actor Externo, Nariño Andino)

Si bien, la SAN, a diferencia de SoA, plantea asegurar una producción cuantitativamente suficiente de alimentos con garantías de inocuidad, sin tener en cuenta aspectos culturales

locales y el enfoque de SAN está dirigido a la erradicación del hambre y la inseguridad alimentaria, debe avanzarse desde esta perspectiva a reivindicar que “los conceptos de SAN y SoA presentan componentes comunes, sin llegar a ser homólogos, pero pueden desde eso común superar las barreras ideológicas que los separan. (Niemeyer A & Vera S, 2008). Con lo mencionado anteriormente, es posible proponer que para estas comunidades la SAN y la SoA no son conceptos antagónicos o alternativos, si no complementarios. En la voz de un gestor se podría materializar de la siguiente manera:

“un ejemplo del tema de complementariedad, que va con el tema de dualidad, es que por ejemplo en las familias y en las plantas hay la mujer y el hombre, en el territorio también hablamos de un hombre y de una mujer, entonces por ejemplo está el volcán chiles que es el fuego y Cumbal es el agua, entonces ahí está la dualidad y la complementariedad, yo me complemento del uno al otro, para poder ejercer ese equilibrio integral, entonces está en equilibrio, cuando no está en equilibrio estamos mal, si nosotros sembramos con químicos, no hay complementariedad, entonces estamos afectando nuestro territorio, pero cuando cultivamos con orgánicos, ellos se complementan; entonces hay una complementariedad de que así mismo como la naturaleza nos da, nosotros tenemos que cuidarla...” (Actor Gestor, Nariño Andino)

Es así como, la SAN con un enfoque de SOA, incluye el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica; el derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo y coloca aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y las políticas alimentarias.

En conclusión, este capítulo pretendió abordar cómo la complementariedad entre la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y la Soberanía Alimentaria (SoA) puede ser un enfoque eficaz para abordar la complejidad del proceso alimentario desde los territorios. A través del análisis de los procesos de las Escuelas de Líderes Gestores en Tumaco y Nariño Andino, se pudo identificar que la complementariedad brinda la posibilidad de dejar de lado una posición fragmentada y deficiente de la realidad, y da lugar a una discusión entre los enfoques de SAN y SoA. Además, se encontró que los elementos de complementariedad que emergen de la metodología de las escuelas se nutren de las voces de quienes forman parte de este proceso, aunque de manera diversa y distinta en cada territorio. En cualquier caso, los participantes coinciden en la importancia de tener en cuenta factores políticos, sociales, económicos, ambientales y culturales para lograr la SAN y la valoración y preservación de la cultura y las tradiciones alimentarias locales como elementos clave para la gestión de la producción de alimentos y sistemas de cosecha.

sumado a lo anterior, se pudo abordar la importancia de las Escuelas de Líderes Gestores como espacios de formación y empoderamiento de las comunidades para lograr una soberanía y seguridad alimentaria y nutricional. El ejercicio de estas escuelas permitió visibilizar el concepto de Seguridad alimentaria con soberanía alimentaria que se venía trabajando en el departamento de Nariño desde 2010, y logró proponer acciones concretas para lograr una seguridad alimentaria con soberanía. La complementariedad es clave para lograr el equilibrio integral en el territorio y en las comunidades, y se propone que la SAN y la SoA no son conceptos antagónicos o alternativos, sino complementarios. En resumen, las Escuelas de Líderes Gestores logran darles voz a las comunidades, aportar a la discusión elementos conceptuales y de política pública entorno a la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, y enfocarse en la percepción de las comunidades y sus apuestas comunitarias para mejorar y aportar a la soberanía y seguridad alimentaria de sus territorios.

7. Conclusiones

El análisis de elementos de complementariedad entre la SAN y la SoA que surgen desde las realidades de las comunidades es un campo de estudio aún sin explorar. Este trabajo entonces tuvo la intención de identificar y caracterizar desde un ejercicio de fortalecimiento comunitario en torno la Seguridad alimentaria y Nutricional y Soberanía Alimentaria, los elementos de complementariedad que se perciben y vivencian desde las comunidades y se materializan en los espacios de participación comunitaria.

El enfoque desde la complementariedad brinda la posibilidad de abordar la complejidad de la realidad de los territorios, en torno al proceso alimentario, entendiendo, que esta mirada compleja incorpora las relaciones entre elementos opuestos de una manera complementaria y no de una manera excluyente.

Así las cosas, la percepción y las realidades de las comunidades frente a los procesos de reivindicación de lo alimentario pueden ser la vía para identificar los elementos de complementariedad incorporando alternativas que abogan por la protección de la vida, de los saberes ancestrales de los territorios y la agroecología. Ahora bien, estos ejercicios de complementariedad se materializan de maneras diversas y distintas en cada uno de los territorios, pues el contexto es determinante en cuanto a cómo se percibe el alimento y todo lo que lo compone (lo social, lo político, lo biológico, lo cultural y lo ecológico).

En lo estudiado en este trabajo, se encuentran por un lado contextos indígenas y campesinos en la región Nariño Andina y por otro, un contexto urbano de comunidades afrodescendientes en Nariño Litoral, específicamente en Tumaco. Estas diferencias a su vez implican percepciones diversas frente a su soberanía alimentaria y su seguridad alimentaria y nutricional.

Por un lado, el proceso de formación de líderes gestores en el municipio de Tumaco, nos muestra cómo la metodología de las escuelas de gestores facilitan espacios de dialogo entre las comunidades y la institucionalidad lo que permite, aterrizar las diversas perspectivas en torno a lo alimentario en los territorios, en acciones concretas que incorporan las voces, sentires y realidades comunitarias (ejemplo la de la fundación gestores por la SAN). Encontrando un equilibrio entre el lenguaje institucional de la SAN y la percepción de lo alimentario desde las comunidades que principalmente responde a dinámicas entorno a la soberanía alimentaria.

El proceso no buscaba contar con la participación de líderes comunitarios ya formados y posiblemente cooptados por intereses políticos, sino que, por el contrario, buscaba la participación de personas dentro de la comunidad que vivenciaran las problemáticas de la inseguridad alimentaria en el municipio y que tuviesen la voluntad y la capacidad de desarrollar liderazgo en su comunidad. En este sentido, dentro de los elementos y pilares más característicos de estas escuelas se encontraba el dialogo de saberes, constituyéndose en espacios de reconocimiento y valoración de los diversos saberes del territorio; en los que por un lado la institucionalidad aprendió a reconocer y valorar los saberes comunitarios y por el otro las comunidades aprendieron a valorar los conocimientos técnicos de la institucionalidad, sin que estos de ninguna manera se impusieran sobre sus saberes propios.

Lo anterior, facilitó una comprensión holística y profunda, de lo que era la seguridad alimentaria y nutricional, es decir, amplió la perspectiva de los participantes, incorporando al análisis elementos como saberes comunitarios y la diversidad territorial. Integró los conceptos de la soberanía alimentaria y seguridad alimentaria y nutricional en el análisis de la problemática y las propuestas de solución desde el territorio como por ejemplo: la reivindicación y reapropiación de lo propio, lo cual implica que se cultive un amor y respeto, el regreso a la tierra y al rescate de su cultura.

De esta manera, se construyeron lazos de confianza, a partir del intercambio de ideas, opiniones y toma de decisiones conjuntas, entre la comunidad y las instituciones, asumiendo cada uno desde su rol, compromisos y tareas. Se logró principalmente, una sensibilización de los actores institucionales frente a las problemáticas y las realidades comunitarias, en torno a lo alimentario,

y sobre todo el reconocimiento y respeto por los saberes comunitarios. Permitted la consolidación del proceso buscando no replicar actividades, sino por el contrario, fortalecer las acciones en SAN desde la particularidad del territorio. **Ubicando la complementariedad desde la sobrevivencia biológica y física del territorio y la soberanía Alimentaria como un logro político entre la comunidad y la institucionalidad.**

Por otro lado, el proceso de formación de las escuelas de líderes gestores del sur de Nariño, tuvo como eje principal el empoderamiento comunitario en torno a la SAN. Integrando principalmente, el concepto de alimentación tradicional indígena del territorio, el compartir y dialogar con los que son diferentes, de otros contextos y orígenes (indígenas, campesinos y aquellos actores que hacen parte de la comunidad, pero representan los intereses de las instituciones locales). Al momento del desarrollo de este trabajo, los líderes formados en estas escuelas lograron espacios de participación en las mesas municipales de seguridad alimentaria y nutricional lo que les permitió tener una voz en los espacios que discusión y afianzar y fortalecer sus posiciones y proponer acciones concretas en sus territorios.

Si bien, este proceso no se caracterizó por tener una fuerte incidencia en los espacios de toma de decisión de los territorios, el enfoque principal fue en el fortalecimiento comunitario y los procesos que se gestan desde el corazón de los territorios y en la construcción de lazos de confianza, a partir del intercambio de ideas, perspectivas y experiencias.

Este diálogo que tenía como base la diversidad, integro los conceptos de la soberanía alimentaria y seguridad alimentaria y nutricional en el análisis de la problemática y las propuestas de solución desde el territorio como por ejemplo: la promoción de mercados comunitarios como espacios reconocimiento, integración y facilitadores de intercambios comunitarios y que integran elementos claves de la seguridad alimentaria con soberanía incluyendo, la producción limpia, la defensa de las semillas propias, los bancos de semillas, la conservación y recuperación de recetas y alimentos ancestrales y el cuidado del agua como elemento generador de vida. Evidenciando entonces, estas acciones como espacios de complementariedad en el abordaje comunitario de lo alimentario, respondiendo con acciones concretas desde la seguridad alimentaria con elementos de la soberanía alimentaria.

Cabe resaltar que, las narrativas estudiadas en los dos contextos coinciden en que, para el logro de una seguridad alimentaria y nutricional es necesario considerar elementos de la soberanía alimentaria como factores esenciales tales como: el cuidado del ambiente, la protección por la

vida, el rescate de sus saberes propios, ya que, son indispensables para el logro la seguridad alimentaria y nutricional en sus hogares, sus comunidades y territorios. Estas divergencias claras entre estos dos enfoques son precisamente donde se materializan los elementos de complementariedad ejercidos desde los territorios que, como se ha expresado a lo largo del documento, no los viven de manera excluyentes sino complementarias.

En conclusión, al analizar los elementos de complementariedad entre la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) y la Soberanía Alimentaria en el contexto de las Escuelas de Líderes Gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (ELIGESSAN), se evidencia un campo de estudio aún poco explorado. Sin embargo, se observa que estas comunidades han encontrado una solución pragmática para reconciliar dos mundos aparentemente opuestos, pero que en la práctica no se viven de manera fragmentada.

Aunque este trabajo no abordó explícitamente las escalas de realización del Derecho Humano a la Alimentación (DHA) en el análisis de la complementariedad, es importante considerar estas perspectivas en investigaciones futuras. La configuración de las escalas de realización del DHA puede ser un enfoque valioso para profundizar en el estudio de la complementariedad entre la SAN y la SoA, brindando un marco conceptual sólido para comprender la materialización de estos dos mundos y niveles de realización del derecho a la alimentación.

Es relevante mencionar que, desde el inicio de este estudio, se han realizado avances en el abordaje de la complementariedad en el ámbito de la Soberanía y Seguridad Alimentaria. Por ejemplo, el Observatorio de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional de la Universidad Nacional ha explorado la materialización de la complementariedad en relación con la Soberanía Alimentaria revalorizada y la Seguridad Alimentaria Genuina. Estas perspectivas resaltan la importancia de los alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, la sostenibilidad ecológica, el derecho a decidir sobre los sistemas alimentarios, y la participación de quienes producen, distribuyen y consumen alimentos en las políticas y sistemas alimentarios.

Por un lado, la Soberanía Alimentaria revalorizada implicaría el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, el derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo, y coloca a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias. Por otro lado, la Seguridad Alimentaria Genuina abarcaría, el acceso a los alimentos sin depender de los recursos naturales, el cambio climático con efectos directos en la

sobrevivencia y la productividad, el bienestar del ser humano desde una mirada no antropocéntrica y sí contextual de las variables económicas y políticas y finalmente la sostenibilidad ambiental en un contexto emergente. Este nuevo desarrollo permitiría analizar de manera más profunda la materialización de la complementariedad entre la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria y nutricional y finalmente encontrar un espacio de reconciliación y operacionalización de los dos mundos con el objetivo común que es el logro del derecho de alimentación de los individuos y sus pueblos.

Asimismo, se han publicado ejercicios que abren caminos y oportunidades en la discusión de la complementariedad, como el abordaje de la ciudadanía alimentaria. Este enfoque coloca a los ciudadanos en el centro del problema y reconoce a aquellos que tienen la capacidad y las propuestas para generar soluciones sostenibles desde los territorios en busca de la seguridad alimentaria en sus comunidades.

En resumen, se vislumbra un espacio prometedor para profundizar en el análisis de la complementariedad entre la Seguridad Alimentaria y Nutricional y la Soberanía Alimentaria, considerando las escalas de realización del DHA y explorando categorías de análisis como la ciudadanía alimentaria. Estos enfoques permitirán una comprensión más profunda de la materialización de la complementariedad y la búsqueda de soluciones conjuntas para el logro del derecho a la alimentación de los individuos y sus comunidades.

8. Bibliografía

ACNUDH. (s.f.). Naciones Unidas, Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado. Obtenido de <https://www.ohchr.org/SP/Issues/Pages/WhatareHumanRights.aspx>

Alcaldía de Carlosama. (s.f.). Monografía del municipio de CUASPUD. Obtenido de https://alcaldia-municipal-de-cuaspud---narino.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldia-municipal-de-cuaspud---narino/content/files/000041/2047_monografia-cuaspudcarlosama.pdf

Alcaldía de Cumbal. (s.f.). Alcaldía de Cumbal. Obtenido de <http://www.cumbal-narino.gov.co/tema/municipio>

Alcaldía de Guachucal. (s.f.). Alcaldía Guachucal. Obtenido de <http://www.guachucal-narino.gov.co/tema/municipio>

- alcaldía de Tumaco. (2017). Tumaco para todos en los caminos de la paz, plan de desarrollo municipal 2017-2019. Tumaco.
- Alcaldía de Tuquerres. (s.f.). Alcaldía de Tuquerres. Obtenido de <http://www.tuquerres-narino.gov.co/tema/municipio>
- Alves da Fonseca, M. (2017). Derecho y análisis. De la Política en Michel Foucault. En J. L. Marsá, Foucault y la cuestión del derecho (págs. 21-36). Salamanca: Guillermo Escobar Editor
- Andrés, B. L. (2013). Los cultivos de coc no cayeron tanto como dice el gobierno. La silla Vacía.
- Baca, S. S. (2005). Políticas de Seguridad Alimentaria en los Países de la Comunidad Andina. Santiago de Chile: Oficina Regional de la FAO para America Latina y el Caribe.
- Baca, S. S., Concepto, U. N., & Evolución, E. N. (2004). Capítulo 1, 1–8.
- Bardin, L. (2002). *Análisis de Contenido. Análisis de Contenido*. Madrid: Ediciones Akal, S. A.
- Bringel, B. (2011). Soberanía alimentaria: la práctica de un concepto. *Las Políticas Globales Importan*, 95–103. Retrieved from http://www.academia.edu/1212945/_2011_Soberanía_alimentaria_la_práctica_de_un_concepto
- Castillo Burbano Angela Marcela, J. J. (2014). *Caracterización social y económica del departamento de Nariño*. San Juan de PAsto.
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. (1999). www.desarrolloeconomico.gov.co. Obtenido de <http://www.desarrolloeconomico.gov.co/sites/default/files/marco-legal/Observacion-12-Comite-Derechos-Economicos.pdf>
- CONAN. (2017). *Sistematización de las Experiencias de Consejos de Alimentación y Nutrición y Bolivia*. La Paz. Retrieved from http://www.fao.org/fileadmin/templates/righttofood/documents/our_work/bolivia_report2010_sistematizacion_conan.pdf
- DANE. (2019). *Boletín técnico pobreza monetaria departamental 2018*. Bogotá: DANE.
- DANE. (2019). *POBLACIÓN INDÍGENA DE COLOMBIA*. DANE.
- DANE. (s.f.). *CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2018*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- Defensoría del Pueblo. (s.f.). *Informe Alterno al Sexto Informe del Estado Colombiano ante el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales 2010 -2015*. Bogotá.
- Del Castillo, S. (2010). Situación del derecho a la seguridad alimentaria y nutricional en

**ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre
Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional**

- Colombia. In S. Del Castillo (Ed.), *OBSAN -UN- 5 años de trayectoria. Reflexiones 2005-2010* (pp. 1–21). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Del Castillo, S., & Valoyes Bejarano, E. (2016). Situación del derecho a la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia. In Orlando Arnulfo Chacón Barliza & Ángela Marcela Gorgillo (Eds.), *Situación del derecho a la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia* (Centro edi, pp. 17–28). Bogotá.
- DNP. (s.f.). *Departamento Nacional de Planeación*. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/políticas-sociales-transversales/Paginas/seguridad-alimentaria-y-nutricional.aspx>
- FIAN Colombia. (2015). *La exigibilidad del derecho humano a la alimentación. Qué es y cómo hacerla?*. Bogotá: Gente nueva.
- FIAN. (s.f.). *FIAN Internacional*. Obtenido de https://www.fian.org/fileadmin/media/Publications/30th_Anniversary/Derecho_a_la_alimentacion_y_nutricion._Mas_alla_de_la_seguridad_alimentaria_hacia_la_soberania_de_los_pueblos.pdf
- FILHO, N. A., & SCHOLZ, V. (2008). *Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria, conceptos complementarios?* Chile.
- FAO. (1996). Cumbre mundial de la alimentación. Declaración de seguridad alimentaria y nutricional.
- FAO. (2002). *Informe de la Cumbre Mundial sobre la alimentación : Cinco años despues*. Roma.
- Food Secure Canada. (2009). Au-delá de la crise alimentaire: souveraineté alimentaire et politiques publiques. In *Panel: Regroupements agricoles et de la société civile*. Montréal: REDTAC.
- Gómez, C. A. P., & Jaramillo, F. L. O. (2011). Complejidad: Una introducción. *Ciencia e Saude Coletiva*, 16(SUPPL. 1), 831–836. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232011000700014>
- Gordillo, G., & Méndez, J. eronimo. (2014). Seguridad y Soberanía Alimentaria (Documento base para la discusión. *FAO*.
- Guzmán, J. (2012). *LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE LÍDERES GESTORES Y NOTIFICADORES EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL(SAN), COMO ESTRATEGIA PARA LA REIVINDICACIÓN DEL DERECHO A LA SAN EN POBLACIÓN CON ANTECEDENTES DE DESPLAZAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY EN BOGOTÁ D.C*. Universidad Nacional de Colombia.

- Heinisch, C. (2013). Soberanía alimentaria: un análisis del concepto, 11–36.
- Hernández, M. (2008). El Concepto de Equidad y el Debate sobre lo Justo en Salud. *Rev. salud pública. , 10*, 72-82.
- Jenny Paola Pachón, M. M. (2018). El hambre: abordaje desde la seguridad alimentaria hasta el derecho a la alimentación. *Gestión y Ambiente*, 291-304.
- Jonsén, M. W. (2005). *Soberanía Alimentaria hacia la democracia en sistemas alimentarios locales*. Reino Unido: ITDG.
- López-giraldo, L. A. (2015). Revisión de enfoques de políticas alimentarias : entre la seguridad y la soberanía alimentaria Review of food policy approaches : from food security to food sovereignty (2000-2013) Revisão de enfoques das políticas alimentares : entre a segurança e a so, 31(7), 1355–1369.
- Lopez Pulido, T. (2017). *Formulación e implementación de la Escuela de Jóvenes Gestores por la SSAN como herramienta pedagógica para la creación de nuevos escenarios de participación y fortalecimiento de tejido social caso Brisas del Aeropuerto- Tumaco*. Universidad Nacional de Colombia.
- Mariscal, A., Ramírez, C., & Sánchez, A. (2017). Soberanía y Seguridad Alimentaria: propuestas políticas al problema alimentario. *Economía y Políticas Públicas*, 9– 26.
- MIN COMERCIO. (2020). *Perfiles económicos departamentales* .
- Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos humanos*. Rome. Retrieved from http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Naciones Unidas. (1966). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
- Niemeyer A & Vera S. (2008). Soberanía alimentaria y seguridad alimentaria. *XLVI Congreso da Sociedade Brasileira de Economia, Administracao e Sociologia Rural*. Chile. Obtenido de <http://ageconsearch.umn.edu/record/109996/files/528.pdf>
- Observatorio de Drogas de Colombia. (s.f.). *Observatorio de Drogas de Colombia*. Obtenido de <http://www.odc.gov.co/sidco/oferta/cultivos-ilicitos/departamento-municipio>
- OBSSAN-UN. (2015a). Antecedentes de las Escuelas de líderes gestores en Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional SSAN. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- OBSSAN-UN. (2015b). *ESCUELA INDIGENA DE LIDERES GESTORES EN SOBERANIA Y SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL ELIGE-SSAN PUERTO NARIÑO-AMAZONAS*. Bogotá.
- OBSSAN-UN. (2016a). *Construyendo caminos hacia la garantía de la seguridad alimentaria y nutricional en Colombia- 10 años obsan*. (O. Chacón & A. M. Gordillo, Eds.) (Universida). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- OBSSAN-UN. (2016b). *Fortalecimiento de la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional y de la Competitividad de las Organizaciones de Pequeños Productores de Leche, Asociados a Organizaciones Ganaderas-OG en la Provincia de Ubaté del Departamento de Cundinamarca*. Bogotá.
- Olabuénaga, J. I. R. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- OMS, C. d. (2007). *Lograr la equidad en salud: desde las causas iniciales a los resultados justos. Declaración provisional*
- PNUD. (2010). *Nariño: Análisis de Conflictividad*. PNUD.
- P, P., L, A., & J., S. (2005). Food security in complex emergencies: building food systems resilience. *European Commission/Organización de Las Naciones Unidas Para La Alimentación y La Agricultura*.
- PNUD. (2010). *Nariño: Análisis de Conflictividad*. PNUD.
- Red DESC. (s.f.). *Red Desc*. Obtenido de <https://www.escri-net.org/es/derechos/alimentacion>
- Red-DESC. (s.f.). *Red-DESC*. Obtenido de <https://www.escri-net.org/es/recursos/observacion-general-no-15-derecho-al-agua-articulos-11-y-12-del-pacto-internacional>
- Red-DESC. (s.f.). *Red-DESC*. Obtenido de La Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales: <https://www.escri-net.org/es/recursos/observacion-general-no-12-derecho-una-alimentacion-adeuada-articulo-11>
- Savala, R. (2014). Seguridad y Soberanía Alimentaria. *Semana Sostenible*.
- Scholz, N. A. F. V. (2008). Soberanía Alimentaria y Seguridad Alimentaria.
- STAKE, R. E. (1999). *Investigacion con estudio de casos*.
- TAYLOR, S. J. y B. R. (2000). TAYLOR, S. J. y B. R. (2000). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados.
- UN-Investiga. (2016). Fortalecimiento del Tejido Social en Seguridad Alimentaria y Nutricional para Sumapaz, localidad 20 de Bogotá. Retrieved from <http://investigacion.unal.edu.co/boletin/notas/boletines-especiales/2016-2/fortalecimiento-del-tejido-social-en-seguridad-alimentaria-y-nutricional-para-sumapaz-localidad-20-de-bogota/>
- Unidad de Víctimas. (s.f.). *Cifras Unidad de Víctimas*. Obtenido de <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Home/Departamento?vvg=1>,
- Vasilachis de Gialdino, I. (coord. . (2006). *Estrategias de investigacion cualitativa*. *Zhurnal*

Eksperimental'noi i Teoreticheskoi Fiziki. <https://doi.org/978-84-9784-374-4>

Via Campesina. (1996). Soberanía alimentaria por un futuro sin hambre. Roma. Retrieved from <http://www.nyeleni.org/spip.php?article178>

Via Campesina. (2002). Soberanía alimentaria: un derecho para todos. Declaración política del foro de las ONG/OSC para la soberanía alimentaria. Roma. Retrieved from <https://nyeleni.org/spip.php?article38>

Via Campesina. (2007). Declaración de Nyeleni. Selingué. Retrieved from <https://nyeleni.org/IMG/pdf/DeclNyeleni-es.pdf>

Windfuhr, M. (n.d.). *Soberanía Alimentaria alimentarios locales*.

Windfuhr, M., & Jonsén, J. (2005). *FOOD SOVEREIGNTY: towards democracy in localized food systems*. FIAN. ITDG Publishing - working paper. <https://doi.org/10.3362/9781780441160>

A. Anexo: Instrumento de Entrevistas a profundidad

Instrumento de recolección

Entrevista a profundidad

Capítulo 1: Actores fundantes –

A. Sur Nariño

1. ¿Cómo describirías el proceso de las ELIGESSAN del sur de Nariño?
2. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que esta se evidencia en los territorios?
3. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que esta se evidencia en los territorios?
4. ¿Piensas que el proceso de las escuelas tuvo incidencia en los procesos de SAN-SoA del departamento? En qué sentido? ¿Ejemplos de procesos?
5. ¿Cómo crees que el proceso de las ELIGESSAN impacta en la práctica comunitaria y de día a día de los gestores?
6. ¿Para ti qué hace que el proceso continúe?
7. ¿Cómo crees que las escuelas llegan a establecer un equilibrio entre el lenguaje institucional de SAN y el lenguaje comunitario de SoA?
8. ¿Cómo crees que esto se traduce en la práctica?

B. Tumaco

1. ¿Cómo describirías el proceso de las Escuelas en Tumaco?
2. Qué es para usted la SAN y Como cree que esta se evidencia en los territorios?
3. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que esta se evidencia en los territorios?
4. ¿Piensas que el proceso de las escuelas tuvo incidencia en los procesos se SAN-SoA del municipio? En qué sentido? ¿Ejemplos de procesos?

5. ¿Cómo crees que el proceso de las Escuelas impacta en la práctica comunitaria y de día a día de los gestores?
6. ¿Para ti qué hace que el proceso continúe?
7. ¿Cómo crees que las escuelas llegan a establecer un equilibrio entre el lenguaje institucional de SAN y el lenguaje comunitario de SoA?
8. ¿Cómo crees que esto se traduce en la práctica?

Capítulo 2: Actores Gestores

1. ¿Cómo describiría usted el proceso de las Escuelas/ELIGESSAN en su municipio?
2. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que materializa en su comunidad?
3. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que materializa en su comunidad?
4. ¿Piensa usted que en las Escuelas/ELIGESSAN le han brindado herramientas para incidir en los procesos SAN – SoA en su municipio?
5. ¿Cómo piensa que el proceso le ha ayudado a incidir en los procesos de SAN-SoA en el municipio?
6. ¿Qué le aportaron la Escuelas/ELIGESSAN?
7. ¿Piensa usted que con las herramientas brindadas en la escuela este ese trabajo que se ha logrado como grupo tiene sostenibilidad?
8. ¿cómo ve usted el futuro de las ELIGESSAN en su municipio?

Capítulo 3: Actor Gestor- Institucional:

1. ¿Cómo describiría usted el proceso de las ELIGESSAN en su municipio?
2. ¿Cuál piensa usted que es el alcance de las ELIGESSAN en su municipio
3. ¿Cómo piensa que ha influenciado su participación en las ELIGESSAN, su desempeño en su entorno laboral frente a los procesos de SAN-SoA?
4. ¿Qué es para usted la SAN y Como cree que la institucionalidad la aborda?
5. ¿Qué es para usted la SoA y Como cree que la institucionalidad la aborda??
6. ¿Cómo la escuela abordo estos temas?
7. ¿Piensa usted que la ELIGESSAN son una estrategia que logra impactar los procesos comunitarios? ¿En que sentido?

Capítulo 4: Actor Externo -Institucional:

1. ¿Cómo conoció la ELIGESSAN?
2. ¿Qué conoce usted de las Escuelas de líderes gestores?
3. ¿Cuáles según usted son los temas neurales de las ELIGESSAN?
4. ¿Cómo entiende usted la SAN y Como cree que esta se materializa en los territorios?
5. ¿Cómo entiende usted la SoA y Como cree que esta se materializa en los territorios?
6. ¿cuál cree que es el alcance de las ELIGESSAN en términos de incidencia en los proceso departamentales en torno de la SoA-SAN?
7. ¿Cómo piensa usted que el proceso de las ELIGESSAN ha influenciado los procesos entorno a la SAN y SoA en el departamento?
8. ¿Cómo cree usted que las escuelas llegan a establecer un equilibrio entre el lenguaje institucional de SAN y el lenguaje comunitario de SoA?
9. ¿Cómo cree que esto se traduce en la práctica?

B. Anexo: Sistematización de Entrevistas a actores

Complementariedad

Archivos\\ActorFundante_NARIÑO_ANDINO_TRNS - § 5 references coded [6.60% Coverage]

Reference 1 - 0.95% Coverage

Pues desde la base de la soberanía, con la gente, no hay otra forma de hacerlo, y es reconociendo, valorando, acompañando esas luchas alrededor de la soberanía alimentaria, por eso yo siempre que también ahora que estamos hace un año dos años que hablamos de soberanía, es porque también el OBSAN ha tenido un papel ya no solo tan centralizado y sino ha salido a los territorios a empezar a encontrar esa soberanía; efectivamente nosotros no la hemos construido acá sino que tuvimos que salir a entender cómo funcionaba para ahora si decir; “vamos a intentar hacer esa unión”

Reference 2 - 1.04% Coverage

yo pienso que el aporte es muy importante, nosotros como observatorio y a través de las escuelas nos estamos convirtiendo en ese eje integrador, o por lo menos en el promotor de ese encuentro, llámese enfrentamiento, o unión, puede resultar en cualquiera de las dos,

pero por lo menos tratamos de que se dé; ahí está la importancia, ahora; lo que si siento es que es difícil, cuando uno entra al enfoque de soberanía es difícil mantenerse siendo mediador; porque tiende a irse hacia el otro lado, claramente, porque sobre todo la gente lo respalda y los procesos comunitarios/ lo mueven mucho hacia ese lado.

Reference 3 - 1.46% Coverage

¿cuál es el aporte fundamental de eso?, no creo que sea construir un nuevo enfoque, bueno, tal vez el enfoque del que hablamos de soberanía con SAN, mero de la unión de esos no creo que surja uno nuevo, porque ya estamos diciendo, los lados no van a permitir que se pase, pero sí, que vayan de la mano es supremamente importante entonces lo que nosotros hacemos a través de las escuelas , permite; primero, al estado mostrarle que las cosas se pueden hacer diferente, que el enfoque de seguridad alimentaria es importante por lo que hablamos, por el tema nutricional y todo eso, per que debe sí o sí, adecuarse y adaptarse, no puede seguir siendo el copy-paste de los modelos internacionales, de simplemente lo que digan las naciones unidas, sino que necesita partir de lo que realmente pasa en el territorio, y por otro lado le estamos diciendo a la gente; primero valorando un proceso

Reference 4 - 2.40% Coverage

que es lo que se intenta hacer en las escuelas, que la gente no solo se ve en la capacidad de enfrentarse a una institución, de mostrar su punto de vista, de aportar, de opinar, sino también de hacer autogestiones de su comunidad. Sí, porque no es solamente el hecho de así, “vayamos, asistamos al comité, hagamos”, sino también de bueno, que hacemos nosotros mismos para hacer que esto funcione, entonces nos organizamos, seguimos trabajando como organización pero ya como asociación sabemos por ejemplo del tema de la chagra, sabemos el tema de agroecología, nos movemos como mercado pero ¿en qué dinámicas de mercado?, entonces yo creo que sobre todo el espacio de la escuela permite esa confrontación que sacude a un lado y al otro, porque también hay que tener el enfoque de soberanía y yo lo entiendo completamente, se volvió muy reaccionario, en el sentido de que no está mal y puede sonar feo para las personas que en su lucha de años... pero a lo que me refiero es claro, nunca ha encontrado respaldo sino ataque, entonces se vuelve muy cerrado y prefiere hacer sus procesos aparte, eso está bien en el sentido de que también es hacer autogestión pero también llega un momento en que sí o sí mas que esta organización vaya a necesitar del estado si necesitamos nosotros que usted con la experiencia que tiene, con lo que ha logrado con el modelo que es sobresaliente, empieza

también a querer impactar en los modelos de política pública que tenemos

Reference 5 - 0.76% Coverage

no es pedir como arrodillar la lucha porque claramente no va a ser así pero sí mas bien intentar a través de los espacios, pocos además, de política pública; que se tenga en cuenta a esta gente, y lo que nosotros hacemos sobre todo es fortalecer ese sentimiento de que lo que usted hace, sí es importante y que tiene que tener un reconocimiento y aportar mal a las dinámicas y a la gestión en soberanía y seguridad alimentaria del territorio, si no; hasta ahí se queda.

Archivos\Actor Gestor_TRNS - § 1 reference coded [3.02% Coverage]

Reference 1 - 3.02% Coverage

En la práctica son iguales, porque uno se reúne con la comunidad o con los compañeros o hace una invitación y tiene que aplicar los conocimientos que uno tiene, como el aseo personal, el aseo de las manos, que es lo que mas se utiliza, entonces es necesario tener en cuenta el lavado de las manos, el proceso, como va a preparar, y que las cosas sean naturales, sino condimentos, sin levaduras, sino todo lo natural así resaltar las convivencias que uno tuvo de niño

Archivos\Actor Fundante_Tumaco 28 08 - § 2 references coded [3.75% Coverage]

Reference 1 - 1.43% Coverage

bueno, con la escuela a través de los gestores que interactuaron con las instituciones pero yo creo que no fue tanto la escuela sino el proceso; la escuela era una parte de todo el proceso que teníamos allá pero también fue que encontramos unos funcionarios institucionales mucho más abiertos al tema, nosotros no obtuvimos tanto esos debates de que si era seguridad, el derecho a la alimentación; realmente los que pusieron ese tema así fueron los indígenas, pero no hubo esas discusiones por lo que te digo; **porque nosotros lo planteamos desde el derecho a la alimentación, lo cual hace que todo coexista y pueda estar en unos niveles diferentes**

Reference 2 - 2.32% Coverage

creo que fue la suma de todo lo que hizo que no hubieran esos choques y el tratamiento de que todo era el derecho al la alimentación y la realización del derecho y sería a través de las tres escalas, en la política quedó escrito así, hablábamos mucho de seguridad

alimentaria porque así estaba nominada la política nacional pero con los otros alcances que nosotros le dimos, entonces en algún momento un funcionario de la SISAN nacional fue a decirnos que no estábamos generando cosas que estaban dentro del CONPES y le demostramos que ahí estaba todo, le dijimos “lo que pasa es que el CONPES para nosotros es el mínimo, pero nosotros vamos más allá”; creo que cuando uno se para con una mirada mas conciliadora en todo sentido; desde lo técnico, desde lo político, desde el diálogo con las comunidades, que creo que se puede lograr mas consenso que cuando tú entras polarizando “yo solo hablo de seguridad alimentaria desde el CONPES, yo solo hablo de seguridad alimentaria desde el observatorio, desconozco todas las otras posturas

Archivos\\Actor Gestor_TUMACO_TRNS - § 4 references coded [5.63% Coverage]

Reference 1 - 1.91% Coverage

entonces ahí fue que ya cuando el proyecto se hizo a esa medida de que ya sabíamos que era lo que íbamos a hacer y por eso hablamos con las familias hicimos lo que íbamos a hacer ya sabiendo como le íbamos a hablar a explicar a las familias que era seguridad o soberanía alimentaria que pues las familias nos comentaban que también ellos pensaban que no más era comerse un plato de comida y ya que no tenían derecho a una vivienda, a la salud a la educación, todo eso; ya nosotros les íbamos explicando cómo era la cosa

Reference 2 - 1.58% Coverage

- Seguridad alimentaria para mí es tener salud, educación, tener una vivienda digna, gozar de un ambiente saludable, que haya buenas carreteras, buenos sembríos de alimentos por decir; plátano, chocolate para uno alimentarse de eso, que haya agua potable, para mí seguridad alimentaria es vivir en buenas condiciones, que todo funcione a las mil maravillas esa es la seguridad alimentaria, que no haga falta

Reference 3 - 1.13% Coverage

-Puede que se puedan hacer de diferentes formas, pero a mi se me hace que si, si van agarradas de la mano porque uno dice soberanía puede ser una y seguridad alimentaria otra, pero de la soberanía nace la seguridad alimentaria, entonces para mí si van agarradas de la mano, se puede trabajar con las dos y

Reference 4 - 1.00% Coverage

para mí si se trabaja con las dos es que de la soberanía viene la seguridad alimentaria

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

porque la soberanía viene de todo lo que se maneja, de la tierra, de las carreteras, de la luz, del agua, todo y viene la seguridad alimentaria que tener educación, salud, bienestar

Archivos\\Actor Gestor_TUQUERRES_TRNS - § 2 references coded [3.78% Coverage]

Reference 1 - 2.34% Coverage

La seguridad alimentaria y la soberanía, desde el punto donde yo estoy las dos se llevan de la mano y sea como sea esta municipio, estamos dentro del pacífico, si hablas de esto vas a decir allá es supremamente en pocas palabras; pobre, pero en ese municipio estamos bendecidos dando gracias a Dios, bendecidos, tú aquí consigues alimento, tú sales y no te va a faltar nada, como te dijo nuevamente mi madre, acá estamos en el paraíso, porque acá lo tienes todo, no importa salir a la vuelta, voy a donde un vecino, “regálame un repollo”, te lo regalo, y no necesitas dinero, a veces lo intercambias, el intercambio de alimentos fuera una práctica que se pudiera seguir realizando pero interviene el dinero y es difícil, pero entre amigos, vecinos, sí se puede, y lo hemos hecho, y se obtiene, entonces lo único que digo que desde mi punto nunca hemos quedado sin comer, siempre se come, siempre se obtiene el alimento, y sí se llevan de la mano los dos conceptos de soberanía y seguridad alimentaria

Reference 2 - 1.45% Coverage

Mas que todo, para interactuar con entidades o eso aún no, lo único que yo con esto he podido estar es con mi comunidad, mas que todo, pues la siembra mas sana, con eso así, con entidades aún no, y pues no es un proceso excelente pero sin la colaboración... yo lo intento, yo ahorita te digo, voy a poner en práctica todo lo que hemos aprendido hasta cocinando, yo voy a empezar a realizar esto en eventos ,conocer nuevamente nuestros productos porque no simplemente nuestros productos... la seguridad alimentaria o soberanía no simplemente es los alimentos hoy, sino la recuperación de nuestros alimentos ancestrales

Archivos\\Actor Institucional_CARLOSAMA_TRNS - § 2 references coded [6.03% Coverage]

Reference 1 - 0.74% Coverage

indudablemente soberanía es sostener, los cultivos propios de la región y seguridad alimentaria garantizar que todos tengamos acceso a los alimentos.

Reference 2 - 5.29% Coverage

se entregaron unas semillas de papa criolla, en este sentido con el apoyo de dos compañeros gestores de la escuela; Gerardo Cuaspa y William Chamorro, lograron facilitar un lote de terreno que queda ubicado en la parte de la casa comunal del cabildo, aquí en el casco urbano del municipio y se sembró, una chagra, o un lotecito de papa criolla, ya se hizo la primera cosecha, precisamente ese sembrado se hizo con bocache, es decir con el abono orgánico para medir las ventajas de la producción limpia de estos alimentos, ellos están más inmersos en el proceso de sembrado y de cuidado del cultivo, la idea es ojalá buscar apoyo del municipio; para que la semilla que nos facilitó se pueda entregar a los agricultores, para que los agricultores miren las ventajas, y la gran diferencia nutricional de esta semilla de papa mejorada de papas mas nutritivas, entonces también es otra manera de apoyar la seguridad alimentaria del municipio mediante la siembra de este producto básico en el consumo y en la canasta familiar, de aquí de todos los habitantes de la zona sur de Nariño que es eminentemente productora de papa.

Archivos\\Actores Gestor_TUMACO_1-2_TRNS - § 3 references coded [9.66% Coverage]

Reference 1 - 6.17% Coverage

la seguridad alimentaria no solamente es comida, abarca muchos ítem, como es lo cultural, lo ambiental, lo económico, en general casi abarca todo, pero con esa formación que tuvimos nosotros hemos sacado adelante, muchas cosas donde para lo municipal se creó lo que era el PANIAT; la política pública en seguridad alimentaria y nutricional, lo que en este momento nosotros como gestores, nos sentimos prácticamente // porque no se le ha dado el interés o la importancia que tiene lo que es la política pública en seguridad alimentaria, y lo digo porque los mandatarios de turno no le han dado la seriedad posible al caso, está escrito, aprobado, y aceptado por el consejo municipal, la idea es que nosotros habiendo nos formado en seguridad alimentaria y nutricional, no era quedarnos solamente allí sino que formamos y creamos la fundación Gestores por la SAN, una de las misiones más importantes de la fundación es tratar de velar por el buen funcionamiento de la seguridad alimentaria del municipio, no solamente en lo urbano sino también en lo rural, dar nuestros aportes y conocimientos en base a lo que es la seguridad alimentaria

Reference 2 - 1.55% Coverage

Se trataba prácticamente de darle a entender a las personas que la seguridad alimentaria

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

también es lo que tiene que ver con la salud y la higiene, y a parte de eso se hacían huertas dentro de las casas donde tenían y se les daba capacitación a ellos en seguridad alimentaria y nutricional.

Reference 3 - 1.93% Coverage

La soberanía alimentaria es que de lo que nosotros producimos tenemos que comer, por eso nosotros en la SAN, colocábamos "SSAN" soberanía y seguridad alimentaria y nutricional; la soberanía es lo que nosotros como ente, o como etnia negra nosotros lo que decíamos era como algo inocuo, que sea sano, no con tanto químico, sino que algo con abono orgánico.

Archivos\\Actor Gestor_CUMBAL_TRNS - § 5 references coded [18.72% Coverage]

Reference 1 - 2.84% Coverage

Fortalecer digamos esas prácticas culturales de acá de la región, en torno a la chagra, al cuidado del medio ambiente, a la forma de consumo de los alimentos, y también en la parte social, como es esas prácticas uno las puede relacionar con la comunidad, entonces eso es como lo que fue desde el inicio, y después fueron los encuentros grupales, encuentros entre escuelas de líderes gestores que ya nos habían identificado, lo mismo que está en Cumbal, no es lo mismo que está en Guachucal, o Túquerres o pasto entonces difieren unas prácticas culturales aunque estemos muy cercanos

Reference 2 - 2.56% Coverage

Lo que se trata de acá de nuestra familia, la seguridad alimentaria es como dicen; no solamente tener un alimento seguro, o un acceso, o una disponibilidad de los alimentos, o un aprovechamiento de lo que sería la parte física, entonces es una seguridad alimentaria va más allá de que aparte de que a uno lo beneficie físicamente, sino que también prevenga varias enfermedades, que ese alimento mismo sea que nutra físicamente, espiritualmente, mentalmente, entonces va más allá, no es solamente algo de lo físico, no más.

Reference 3 - 6.26% Coverage

en la Shagra, esta la soberanía, esta la autonomía, está la seguridad, y siempre van de la mano, entonces en esa parte se por ejemplo estoy en la chagra, tengo acceso y disponibilidad y autonomía y soberanía porque estoy recuperando mis semillas, estoy

cuidando mi medio ambiente, estoy beneficiando me económicamente sería como el intercambio, esa relación social y en la parte de las políticas públicas habla el tema de la seguridad alimentaria y de la soberanía alimentaria, entonces cuando estaba en el municipio hablan el tema de la chagra, el tema de las huertas familiares, de las huertas caseras que se tienen que implementar, en el caso de cuando hay desnutrición les exigen ahora tener su chagra, pero si yo netamente tengo mi chagra, o huerta, entonces yo no voy a tener una salud buena porque ahí mismo tengo mi botiquín, tengo mis alimentos seguros, entonces en la chagra esta todo, son alimentos inocuos, son de calidad porque son orgánicos, y es mucho mejor y ya me prevengo de varias enfermedades, entonces es como es el concepto netamente de chagra, estoy relacionando, yo con mi familia, yo con la comunidad, y con el territorio, entonces estoy en común y se construye una política pública, y ahí está el concepto de seguridad, autonomía y soberanía alimentaria.

Reference 4 - 2.53% Coverage

Cuando hablamos de complementariedad es el territorio, y entonces en el territorio y en el territorio están los referentes culturales, y dentro de esos referentes culturales está la chagra, la complementariedad, está la dualidad, que es ahí mas o menos, en los 35 referentes culturales alrededor del territorio, entonces cuando hablamos de complementariedad y de como yo me complemento en torno al territorio, y en torno al territorio hablamos de la dualidad que está en la familia y en las plantas, y en el entorno

Reference 5 - 4.53% Coverage

un ejemplo del tema de complementariedad, que va con el tema de dualidad, es que por ejemplo en las familias y en las plantas hay la mujer y el hombre, en el territorio también hablamos de un hombre y de una mujer, entonces por ejemplo está el volcán chiles que es el fuego y Cumbal es el agua, entonces ahí está la dualidad y la complementariedad, yo me complemento del uno al otro, para poder ejercer ese equilibrio integral, entonces está en equilibrio, cuando no está en equilibrio estamos mal, si nosotros sembramos con químicos, no hay complementariedad, entonces estamos afectando nuestro territorio, pero cuando cultivamos con orgánicos, ellos se complementan; entonces hay una complementariedad de que así mismo como la naturaleza nos da, nosotros tenemos que cuidarla, dentro de eso está la dualidad, el yo, siempre estamos la mujer y el hombre y en las plantas también hay la mujer y el hombre, en las semillas también

Archivos\\Actor Gestor_GUACHUCAL_TRNS - § 1 reference coded [1.74% Coverage]

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Reference 1 - 1.74% Coverage

no es simplemente que este la barriga llena no más sino que sepa lo que sí consume, por eso nosotros decimos, soberanía y seguridad alimentaria, que es la chagra, ahí sí es más, porque uno saque qué es lo que ha hecho uno mismo, pero si uno va del granero, de la tienda, de los supermercados, no es porque no sabe cómo fue procesado, qué le echaron, entonces eso nos hace pensar que no es seguridad alimentaria.

Archivos\Actor Gestor_CUMBAL_TRNS - § 1 reference coded [2.42% Coverage]

Reference 1 - 2.42% Coverage

soberanía y seguridad tienen que trabajar las dos cosas porque si no trabaja con las dos cosas no le va a salir bien, porque uno tiene que asegurarse de su propia alimentación, entonces ahí tenían que ir los dos, soberanía y seguridad.

Archivos\Actor Gestor_TUMACO_TRNS - § 5 references coded [11.25% Coverage]

Reference 1 - 1.58% Coverage

nos llevamos una gran sorpresa cuando los profesores nos dijeron que tenía que ver con muchas cosas, que era un concepto bastante amplio, que no solamente tenía que ver con lo social, con lo ambiental, con lo de producir, entonces ya como que nos fuimos concientizando realmente de lo que es seguridad alimentaria y también algo que nos llamó mucho la atención fue que...

Reference 2 - 2.37% Coverage

uno ya sabe que seguridad alimentaria no solamente es comida, sino que es tener un empleo digno, una vivienda digna, entonces si vienen y satisfacen con dos libritas de arroz, que a veces unos proyectos ni siquiera tienen en cuenta la cultura a lo que dan, a lo que la gente realmente está acostumbrado, entonces que uno conozca, hace valer realmente sus derechos, no nos están satisfaciendo nada, porque muchas veces van y se llenan la boca en sus inventarios; “no, es que estamos cumpliendo porque estamos cumpliendo con lo de seguridad alimentaria”

Reference 3 - 1.96% Coverage

La seguridad alimentaria es el derecho que las personas tienen a tener una buena calidad de vida, en cuanto a la alimentación, a lo que ya te decía, un empleo digno, un medio ambiente sano en el que uno pueda trabajar, en el que uno pueda comer lo que le gusta y

no lo que le toca, porque a veces así nos toca lo que nos toce pero no nos gusta a lo que estamos acostumbrados culturalmente, esa es la seguridad alimentaria, que se mejore la calidad de vida de las personas.

Reference 4 - 0.53% Coverage

La soberanía es el derecho a decidir que queremos cultivar, qué queremos comer, cómo nos queremos vestir, y como todo eso.

Reference 5 - 4.82% Coverage

hicimos con Global humanitaria unos proyectos en los colegios de alimentación saludable, entonces todo eso uno le dice a los muchachos, porque ahora los niños no quieren consumir las cosas que son de acá sino portar el dulce, la papa, el yupi, entonces lo que se buscaba con el proyecto esa reducir la comida chatarra y las bebidas azucaradas, entonces como uno tiene el conocimiento uno les dice vea, esta es la naranja, este es el ciruelo, este es el mango, pero cómanselo sin sal, entonces hay que consumir lo nuestro porque la alimentación no solamente es comida sino también tiene que ver con la cultura, cuando ustedes no consumen lo nuestro, que no les gusta el pescado, nuestra cultura se va perdiendo, después vamos a ser unos desconocidos porque no tenemos las costumbres que se venían desde tiempo, entonces todo eso se pierde, toda la cultura entonces se les habló mucho a los niños acerca de eso, eso que van a tomarse una gaseosa, vayan y le digan a la mamá que les haga una limonada, porque muchos consumían gaseosa, dicen "yo en mi casa consumimos gaseosa en desayuno, almuerzo y merienda", y la fruta se está dañando

Archivos\\Actor externo_TUMACO_TUMACO - § 1 reference coded [1.92% Coverage]

Reference 1 - 1.92% Coverage

Los gestores pueden convertirse en facilitadores, alfabetizadores, capacitadores de esa población que está presa de cultivos que no les garantizan seguridad alimentaria y reconfigurar saberes, prácticas de cultivo, prácticas de menús, porque muchos de los colonos que están ahí no conocen las especies nativas, no saben para qué se come eso, eso para qué sirve, inclusive como hay relocalización interna, personas afro indígenas que son de montaña o de mar, los han llevado allá a colinas bajas, o a rivera, entonces tampoco

Archivos\\Actor Gestor_CARLOSAMA_TRNS - § 3 references coded [11.98% Coverage]

Reference 1 - 2.13% Coverage

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

nosotros mismos con nuestro diario vivir planteábamos eso, o mirábamos las falencias que teníamos y fuimos preparándonos y aprendiendo todo lo que tiene que ver con soberanía y seguridad alimentaria y nutricional no separadas sino más bien juntas, o sea que la una va con la otra, no pueden ir separadas, eso fue lo que miramos, algunos compañero, las preguntas iban, venían y todos mostramos ese interés por aprender que fue lo esencial de nosotros como escuela.

Reference 2 - 4.38% Coverage

Dijimos que van juntas porque la soberanía como concepto dice “el derecho de los pueblos a elegir sus propios alimentos, cómo alimentarse”, y la seguridad alimentaria y nutricional dice qué es el derecho a la alimentación que todos tienen, sin importar de donde provengan los alimentos pero todos tienen que alimentarse, decimos que van juntas porque al tener el derecho a la alimentación también tenemos el derecho a decidir cómo adquirir nuestros alimentos, cómo sembrarlos, ver de donde provienen, que no pueden ir separadas, porque la soberanía es como la ayuda a la seguridad alimentaria y nutricional, o sea yo no puedo solamente preocuparme por alimentarme y no me importa si los alimentos son de buena calidad, tienen todas las condiciones para generar ese aprovechamiento biológico, pero con a soberanía me garantiza que yo puedo escoger mis alimentos, donde sembrarlos, que yo puedo tener esa autonomía, y ese derecho a la alimentación.

Reference 3 - 5.47% Coverage

el intercambio cultural por ejemplo hemos ido a lugres como Cumbal, Guachucal, que bien nos falta aquí en Carlosama apropiarnos de la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, hemos aprendido de Cumbal y Guachucal; ¿cómo es la soberanía?, porque ellos tienen esos principios de soberanía, cosa que nosotros vamos aprendiendo, y ya como tal hemos asistido a esos encuentros, hemos intentado buscar las semillas, por ejemplo en mi caso he intentado conseguir las semillas porque como dice la soberanía uno tiene que tener su propia chagra entonces uno incrementa la chagra y busca compartir esas semillas, entonces yo he llevado semillas de mi casa, plantas nativas de mi casa, he llevado y he intercambiado, y eso ya serían como cosas concretas que uno hace, por ejemplo el intercambio de conocimientos, de saber como lo hago, cómo se prepara, qué nutrientes tiene, cómo puedo hacer este alimento, y así mismo yo he enseñado y he aprendido, eso es una manera completa y eso todos lo hemos hecho, generalmente la escuela cuándo nos reunimos con los otros en ese intercambio de saberes tanto nosotros como nos llevamos el

saber como las semillas, como los elementos, y cómo se prepara

Archivos\\Actor Externo_INDS_TRNS - § 2 references coded [5.82% Coverage]

Reference 1 - 2.45% Coverage

lo que están logrando las ELIGESAN es lo que quisiéramos lograr en todas las acciones de promoción de las diferentes dimensiones en salud, es decir; que la gente entienda que hay unos conceptos de macro política internacional pero ELIGESAN no se puso a centrarse en que ellos supieran eso, sino en cómo llevar a cabo en su día a día, en su parcela, en su comunidad, y ese empoderamiento, creo que es el núcleo de todos los contenidos y productos que ha desembocado las eligesan

Reference 2 - 3.38% Coverage

las ELIGESAN han permitido visibilizar un poco el concepto de soberanía alimentaria que nosotros venimos manejando desde 2010, habían muchos avances puntuales con ciertos actores, pero las ELIGESAN entregan productos específicos, en este caso esas redes comunitarias conformadas de parte de ellos. Y de incidencia a nivel local creo que sí se observó mucho mayor impacto a nivel del territorio que ellos habitan, creo que hay una incidencia importante y es que las mismas organizaciones indígenas y afro de las que esas comunidades hacen parte, pusieron en su agenda este tema de seguridad y soberanía alimentaria para la lucha de sus derechos

Seguridad Alimentaria y nutricional

Archivos\\Actor Gestor_TUQUERRES_TRNS - § 1 reference coded [2.04% Coverage]

Reference 1 - 2.04% Coverage

La seguridad alimentaria para mí es simplemente como el mismo nombre lo dice, seguridad, tener a disponibilidad, el alimento, como te digo acá hemos implementado lo que es la chagra, tenerlo para mí disponible durante los 365 días, ir, tomar un repollo, no importa si esté verano o lo que sea, pero lo tengo, y me estoy alimentando bien, y no solamente la seguridad alimentaria son los alimentos, sí son fundamentales pero la seguridad alimentaria es un campesino, porque sin el campesino ¿quién siembra?, ¿quién produce?, porque a veces todas las personas somos ignorantes, y no es el mal termino, a mí que me digan ignorante; claro, yo sí soy ignorante, yo no sé por ejemplo pilotear un avión, yo soy ignorante en eso, pero no soy ignorante en como producir un alimento, entonces la seguridad alimentaria para mí es obtener un alimento en el momento que yo lo desee.

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

Archivos\\Actor institucional_CARLOSAMA_TRNS - § 2 references coded [6.42% Coverage]

Reference 1 - 1.73% Coverage

seguridad alimentaria, pues inclusive la dirección local de salud maneja este proyecto que es soberanía y seguridad alimentaria y nutricional, y es garantizar el mínimo vital de alimentos a nuestras comunidades, entonces que cada uno tenga la seguridad de contar con la ración o el alimento mínimo para nuestras actividades diarias y nuestro, consumo vital,

Reference 2 - 4.69% Coverage

una serie de actividades que la dirección local conjuntamente con la agencia municipal debe realizar debe realizar dentro de la gestión en salud pública propendiendo a mejorar las condiciones, de seguridad alimentaria de nuestra comunidad, hay varias actividades que estamos realizando, por ejemplo reuniones con los grupos intersectoriales para formular diagnósticos, de SAN es decir; debemos arrancar con un diagnóstico, de las condiciones de SAN en el municipio, igualmente monitoreo los programas de nutrición, tengamos en cuenta que uno de los proyectos que queremos abanderar en este año con la administración municipal, es el que hace referencia a reducir la anemia nutricional porque sí se han detectado algunos casos de anemia en los niños y existe un apoyo por parte del Instituto Departamental de Salud, igualmente a través del municipio // para unos complementos nutricionales para estos grupos de niños hasta 5 años que mejorarían su condición nutricional

Archivos\\Actor Gestor_TUMACO_1-2_TRNS - § 1 reference coded [5.55% Coverage]

Reference 1 - 5.55% Coverage

es que todo el mundo tengamos lo necesario para alimentarnos y nutrirnos, porque también hay dos cosas muy diferentes, que son comer para llenarse y comer para nutrirse, que eso también es algo muy importante que hay que tener muy claro, y eso nosotros como fundación lo venimos haciendo con nuestra gente, ¿qué le decíamos nosotros a la gente? El plato entre mas color tenga es más nutritivo, nosotros era que si no veíamos el plato lleno y con las dos, tres presas, entonces nos enojábamos, y teníamos papa, yuca, plátano, o sea que estábamos haciendo un salpicón de comida, nos llevábamos pero ... por eso es que hay gente que come todos los días pero es gente desnutrida, porque una cosa es comer para nutrirse y otra es comer para llenarse, y los alimentos de pronto que se coman no son los inocuos de pronto para uno, tener una buena // en el estómago o pues le contrarreste algunas enfermedades, entonces puede ser que ustedes coman todos los días pero si no comen cosas sanas y saludables; va a

después estar obeso o desnutrido

Soberanía Alimentaria

Archivos\\Actor fundante_NARIÑO_ANDINO_TRNS - § 2 references coded [2.91% Coverage]

Reference 1 - 0.77% Coverage

para todos Aníbal criollo; es revolucionario porque no es solamente que incluso hasta mucho me cuestiona a veces y nosotros vamos, peleamos, bueno, hasta donde nos llega la nutrición, hasta donde nos llega la soberanía y don Aníbal trabaja más que de luchas está día a día en su finca, tiene sus cosas, recicla, purifica su agua, consumo sus propios alimentos hace las mezclas, mantiene a su sobrina nutrida o sea, como que él es el único que a la final cumple su ciclo

Reference 2 - 2.14% Coverage

Sobre todo ahí organización social tiene que ser organización de base y dos; persistencia, porque en los casos que yo conozco de acá que son así casos muy bonitos, pensando también en don Aníbal, pues no es de hoy para mañana, es años de estar en el territorio luchando con la gente acompañando y eso es lo más importante, que es la diferencia que hace con el enfoque de seguridad, que es uno muy transitorio; porque estamos hablando de eso, de momentos de riesgo, incluso muchas organizaciones de cooperación lo toman "ah, hay un riesgo de volcán" entonces ese es el momento de hacer atención en seguridad alimentaria, del resto allá verán si comen o no, ah, hay una emergencia entonces la seguridad alimentaria es transitoria, desplazamientos, zonas de frontera y ya, pero el enfoque de soberanía, el enfoque de soberanía es muy de estructura que tiene que estar ahí, no puedes llegar hoy a hablar "ay sí, las semillas" y al otro día te fuiste, y pues también volvemos, la estructura del estado no te lo permite entonces hoy tienes un programa, en cuatro años llega un gobernador, alcalde, presidente, te lo transforma, o incluso; tienes un programa, a las dos semanas contrataron una persona, o cancela, es una cosa que con el proceso si va a pasar, hay muchos ahí haciendo veeduría del ejercicio.

Archivos\\Actor Externo_COCHINERO_ANCESTRAL_TRNS - § 1 reference coded [1.40% Coverage]

Reference 1 - 1.40% Coverage

el punto que debe ser común entre los proyectos finalmente productivos que hacen las grandes

ELIGESSAN de Tumaco y Nariño Andino: Un caso de complementariedad entre Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional

organizaciones del estado, la Sumata, las organizaciones disque ambientales aquí en Nariño, Corponariño, solamente enfocan en que usted siembra el árbol y en que usted tenga un predio que produzca agua, pero de que vive uno si no tiene que echar a la olla entonces yo creo que ser soberano depende primero de cuidar el agua, cuidar el entorno, no contaminarlo, y volver a las prácticas de cultivo y abonar la tierra sembrando esas mismas semillas de hace mucho tiempo, porque esas semillas son ricas, uno no hay necesidad de contaminarlas con fungicidas o pesticidas en exceso para que la tierra vuelva nuevamente a su producción natural, esa es la parte más valiosa, yo creo que esas dos cosas deben ir unidas; el proyecto debe ir enfocado a la gente de una manera integral,

Archivos\\Actor institucional_CARLOSAMA_TRNS - § 1 reference coded [7.43% Coverage]

Reference 1 - 7.43% Coverage

creo que desde el modelo municipal lo que la escuela, pretende es realizar actividades que propendan por motivar a todo el gremio agrícola o productor, o el gremio de alimentos de nuestros campesinos, para que se empoderen de la importancia que tiene realizar actividades que estén enmarcadas en procesos en primer lugar de producción limpia, en segundo lugar de que retomemos los cultivos a través de semillas propias con la región, en ese sentido pues con la UMATA que es la Unidad de Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria, hemos tenido unos primeros acercamientos buscando que esa producción de semillas se generalice porque hay que tener en cuenta que la UMATA aquí cuenta con un vivero, o como tiene una zona de producción agropecuaria importante, creo importante también que debemos resaltar que la educación, la comunicación, la actividad o acción asertiva es parte importante, es decir; nosotros nunca, debemos decaer en la educación a la comunidad, aquí contamos con una emisora local, en la que también igualmente es de gran acogido, de gran audiencia en la zona municipal, tanto urbana como rural, entonces también estamos generando programas educativos, charlas educativas, para crear conciencia en nuestros agricultores de la importancia de continuar rescatando los cultivos propios, los cultivos autóctonos de nuestra región, por lo tanto creo que contextualizando el elaborar abono orgánico, la construcción de semillas propias, la educación hacia nuestros agricultores para que rescatemos la soberanía alimentaria

Archivos\\Actor Gestor_CUMBAL_TRNS - § 1 reference coded [2.84% Coverage]

Reference 1 - 2.84% Coverage

yo tengo mi experiencia en el caso de Guachucal, dice nosotros venimos de sucesión de campesinos, acá hablábamos de un resguardo, entonces ahí se difiere con unas prácticas, y también en torno a lo mismo de los alimentos, o a las semillas también, entonces es un intercambio de un municipio a otro, uno se va y dice “yo tengo tal semilla”; entonces le hace intercambio, una parte hacía el intercambio de productos y semillas, o también el intercambio de saberes, conocimientos y experiencias, y a nivel nacional fui con la escuela de líderes, y también con la parte de los campesinos

Archivos\Actor Gestor_CUMBAL_TRNS - § 1 reference coded [1.92% Coverage]

Reference 1 - 1.92% Coverage

solo apenas nos capacitaron que debíamos recuperar nuestros productos, tener nuestra huerta casera, cambiar a las personas, hablar con gente para que cambie la actitud de la comida.

Archivos\Actor Gestor_TUMACO_TRNS - § 1 reference coded [4.77% Coverage]

Reference 1 - 4.77% Coverage

con el proyecto lo que hicimos fue concientizar a la gente de lo que se estaba haciendo, de lo que se había hecho, y luego vino la coca, entonces se concientizó la gente en lo que era la seguridad alimentaria, entonces que volviéramos a lo nuestro, entonces se hicieron parcelas donde las personas sembraban su plátano, sembraban frutales, también se sembró plantas medicinales, porque también aprendimos que esas cosas que uno compra como la Maggie, y que ya la gente, anteriormente eso no se veía en los campos, el que no tenía Maggie no cocinaba, cuando anteriormente se usaba el chiraran, las maticas que tenían por allá y luego se dejó todo eso para consumir la Maggie que trae problemas de salud, entonces ya todo eso las personas lo volvieron a retomar, a sembrar sus maticas y acá también, lastimosamente muchas personas no tenían como pero sí los concientizamos de lo que se estaba haciendo con lo de las Maggie y los conservantes, y que así fuera bueno, entonces las que sí tenían como sembrar lo hicieron, otras consiguieron sus baldecitos y sembraron sus matica allí, entonces es muy satisfactorio a veces

