

UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Segregación residencial: Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” en la ciudad de Medellín (2018-2022)

Emilse Alejandra Castrillón Romano

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Arquitectura - Escuela de Planeación Urbano-Regional
Medellín, Colombia
2022

Segregación residencial: Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” en la ciudad de Medellín (2018-2022)

Emilse Alejandra Castrillón Romano

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magíster en Estudios Urbano Regionales

Directora:
Doctora Ángela Milena Álzate Navarro

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Arquitectura - Escuela de Planeación Urbano-Regional
Medellín, Colombia
2022

Dedico este trabajo de tesis especialmente a Dios y a mi familia.

A Dios porque ha estado conmigo siempre, nunca me ha abandonado y me dio la fortaleza para continuar y no desistir en este proceso. A mí familia que han sido mi apoyo incondicional en todo momento: a mi padre por su gran esfuerzo por sacarnos adelante y ser mi tutor en muchos aspectos, a mi madre por su gran amor, apoyo y sacrificio, a mi hermana por siempre creer en mí, al amor de mi vida Helder, por su ayuda incondicional, por sus buenas ideas, por la paciencia y comprensión, y a mi Lolita por su compañía en mis extensas horas de trabajo.

A todos mis profesores de la Maestría, en especial al profesor Luis Carlos Agudelo Patiño (†), y a mis profesoras de la Universidad Pontificia Bolivariana, Patricia Schnitter Castellanos y Sagrario Ortiz Núñez por su generosidad y paciencia para conmigo.

Declaración de obra original

Yo declaro lo siguiente:

He leído el Acuerdo 035 de 2003 del Consejo Académico de la Universidad Nacional. «Reglamento sobre propiedad intelectual» y la Normatividad Nacional relacionada al respeto de los derechos de autor. Esta disertación representa mi trabajo original, excepto donde he reconocido las ideas, las palabras, o materiales de otros autores.

Cuando se han presentado ideas o palabras de otros autores en esta disertación, he realizado su respectivo reconocimiento aplicando correctamente los esquemas de citas y referencias bibliográficas en el estilo requerido.

He obtenido el permiso del autor o editor para incluir cualquier material con derechos de autor (por ejemplo, tablas, figuras, instrumentos de encuesta o grandes porciones de texto).

Por último, he sometido esta disertación a la herramienta de integridad académica, definida por la universidad.

Emilse Alejandra Castrillón Romano

Nombre

Fecha 07/10/2022

Agradecimientos

Quisiera en primer lugar agradecer a la Escuela de Planeación Urbano-Regional (sede Medellín) y al Consejo Superior Universitario de la Universidad Nacional de Colombia por haberme dado la oportunidad de finalizar este trabajo.

De igual forma, un agradecimiento muy especial a mi directora de tesis, la docente Ángela Milena Álzate Navarro por su orientación, confianza y paciencia.

Mil gracias a los diferentes líderes comunitarios de la Ciudadela Nuevo Occidente especialmente al señor Javier Martínez y Elkin López por su disposición y ayuda.

Finalmente, mi más profundo agradecimiento a todas las personas que me han dedicado su tiempo para responder las encuestas realizadas en el marco del presente trabajo.

Resumen

Segregación residencial: Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” en la ciudad de Medellín (2018-2022)

El trabajo busca otorgar una lectura teórica y antecedentes empíricos, del modo en que se están gestando los proyectos de producción masiva de vivienda social en las periferias urbanas de las ciudades colombianas; como resultado de las políticas públicas habitacionales impuestas en el país en las dos últimas décadas del presente siglo; lo anterior teniendo como base de análisis el Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” en la ciudad de Medellín. En este sentido, interesa documentar cómo la localización de este tipo de proyectos en la periferia urbana de la ciudad podría tener implicaciones en la generación de patrones de segregación residencial. El objetivo principal es analizar los procesos de organización socio-espacial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente en la Ciudad de Medellín en materia de segregación residencial, con la finalidad de identificar posibles patrones de segregación residencial tanto objetivos como subjetivos. La metodología emplea algunos datos oficiales asociados al tema y los analiza en torno a una pequeña encuesta realizada a la población de la Ciudadela Nuevo Occidente. los resultados permiten evidenciar que existen algunos patrones de segregación residencial objetiva y subjetiva en el área de estudio.

Palabras clave: Segregación residencial; Vivienda Social; Macroproyecto de Interés Social Nacional: Ciudadela Nuevo Occidente;

Abstract

Residential segregation: Macroproject of National Social Interest "Ciudadela Nuevo Occidente" in the city of Medellín (2018-2022)

The work seeks to provide a theoretical reading and empirical background, of the way in which the projects of mass production of social housing are being developed in the urban peripheries of Colombian cities; as a result of the public housing policies imposed in the country in the last two decades of this century; the foregoing based on the analysis of the Macroproject of National Social Interest "Ciudadela Nuevo Occidente" in the city of Medellín. In this sense, it is interesting to document how the location of this type of projects in the urban periphery of the city could have implications in the generation of patterns of residential segregation. The main objective is to analyze the processes of socio-spatial organization in the Macroproject of National Social Interest (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente in the City of Medellín in terms of residential segregation, in order to identify possible patterns of residential segregation, both objective and subjective. . The methodology uses some official data associated with the subject and analyzes them around a small survey of the population of the Ciudadela Nuevo Occidente. The results show that there are some patterns of objective and subjective residential segregation in the study area.

Keywords: residential segregation; Social housing; Macro-project of National Social Interest: Ciudadela Nuevo Occidente;

TABLA DE CONTENIDO

1. Planteamiento del problema	21
1.1 Descripción del problema.....	21
1.2 Preguntas de investigación	28
1.2.1 Pregunta general.....	28
1.2.2 Preguntas específicas	28
1.3 Objetivos.....	28
1.3.1 Objetivo general	28
1.3.2 Objetivos específicos.....	28
1.4 Hipótesis.....	29
1.5 Justificación	29
2. Estado del arte	30
2.1 Revisión de literatura	30
2.1.1 Revisión bibliográfica (bibliometría).....	30
▪ Producción científica y temporalidades.	33
▪ Producción científica según la localización geográfica.	36
▪ Autores destacados en la producción científica.	39
▪ Tipo de producción científica.	42
▪ Conclusiones generarles de la revisión bibliográfica	43
3. Marco teórico	45
3.1 La segregación residencial un acercamiento a su definición.....	45
3.2 Corrientes y posturas teóricas en torno la segregación residencial.....	48
3.2.1 Escuela de Chicago de sociología urbana y la Ecología Humana	49
3.2.2 La sociología marxista o Nueva Sociología Urbana.....	58
3.2.3 Escuela de Los Ángeles-la sociología urbana posmoderna.....	62
3.2.4 Consensos entre las corrientes teóricas en torno la segregación residencial .	64
4. Marco conceptual	66
4.1 Definición y enfoque de la segregación residencial según Sabatini.	66
4.2 Efectos de la segregación residencial	68
5. Segregación residencial en Macroproyectos de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente	74
5.1 Los Macroproyectos de Interés Social Nacional y su inclusión en la política pública de Colombia.....	74
5.1.1 Contexto.....	74
5.1.2 Marco normativo de los Macroproyectos de Interés Social Nacional	77
5.1.3 Antecedentes del Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente	90
5.1.4 Plan Parcial Pajarito	93
5.1.5 Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente.....	102
5.1.6 Línea de tiempo MISN Ciudadela Nuevo Occidente.....	107
5.1.7 Conclusiones generales de los MISN	108
5.2 Patrones de segregación residencial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente.....	109
5.2.1 Metodología	109

5.2.2	Localización del área de estudio	127
5.2.3	Resultados del análisis de los patrones de la segregación residencial objetiva	137
5.2.4	Resultados del análisis de los patrones de la segregación residencial subjetiva	193
5.2.5	Entrevistas semiestructurada a habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente	226
5.2.6	Conclusiones finales	231
6.	Anexos.....	242
7.	Bibliografía.....	243

Lista de figuras

Figura 1 Producción académica y temporalidades	34
Figura 2 Localización geográfica de la producción científica.....	36
Figura 3 % de producción académica y científica por ubicación.....	37
Figura 4 Tipo de producción científica.....	43
Figura 5 Modelo Anillos Concéntrico de Burgess 1925	52
Figura 6 Modelo Sectorial de H. Hoyt (1939)	53
Figura 7 Modelos de estructura urbana según la Ecología Humana	54
Figura 8 libro “The Ghetto” en 1928	55
Figura 9 Esquema de las 3 dimensiones de la Segregación residencial propuestas por Sabatini (1999)	73
Figura 10 Comparativo déficit habitacional en Colombia 2005 - 2018	75
Figura 11 Porcentaje de hogares en déficit habitacional según tipo total nacional y área 2019, 2020, 2021.....	76
Figura 12 Plano: Área de Planificación plan parcial Pajarito.....	95
Figura 13 Predios que conforman el plan parcial de Pajarito.....	97
Figura 14 Áreas de Manejo Especial del Plan Parcial Pajarito	98
Figura 15 Tipología de propietario- Plan parcial Pajarito	99
Figura 16 Unidades de Gestión Plan Parcial Pajarito.....	101
Figura 17 Polígono del Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente	102
Figura 18 : Plano N° 1-1 Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente- junio de 2008	103
Figura 19 Línea de tiempo MISN Ciudadela Nuevo Occidente.....	107
Figura 20 Esquema de las categorías de análisis.	110
Figura 21 Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente (Medellín).....	114
Figura 22 Ejemplo de preguntas del Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente (Medellín)	115
Figura 23 Publicación en redes sociales para la divulgación de la encuesta.....	116

Figura 24 Imagen del volante para la divulgación de la encuesta	116
Figura 25 Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial subjetiva en la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín.....	118
Figura 26 Ejemplo de preguntas del Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial subjetiva en la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín.....	119
Figura 27 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Objetiva.	121
Figura 28 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Subjetiva.....	122
Figura 29 Localización de la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín	128
Figura 30 Panorámica hacia la Ciudadela Nuevo Occidente desde el Metrocable	129
Figura 31 Panorámica de la Ciudadela Nuevo Occidente	129
Figura 32 Ocupación Actual Ciudadela Nuevo Occidente	130
Figura 33 Llenos y vacío - Ciudadela Nuevo Occidente	130
Figura 34 Unidades habitaciones - Ciudadela Nuevo Occidente.....	132
Figura 35 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente	133
Figura 36 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente	134
Figura 37 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente	134
Figura 38 Localización de los participantes de la encuesta hecha a los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente.	135
Figura 39 Localización de los participantes de la encuesta hecha a los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente.	136
Figura 40 Estratificación Socio- económica de Medellín	138
Figura 41 Estratificación Socio Económica en la Ciudadela Nuevo Occidente.....	139
Figura 42 Índice de Pobreza Multidimensional en Medellín.....	141
Figura 43 Índice de Pobreza Multidimensional en la Ciudadela Nuevo Occidente	142
Figura 44 Espacialización de la pregunta ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?.....	145
Figura 45 Respuesta a la pregunta ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?.....	146
Figura 46 ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?	147
Figura 47 Trabajo Informal (Censo DANE 2018).....	149

Figura 48 Trabajo Informal (Censo DANE 2018) en la ciudad de Medellín.....	150
Figura 49 Trabajo Informal (Censo DANE 2018) en la Ciudadela Nuevo Occidente.	151
Figura 50 ¿Que hizo durante la semana pasada? (CENSO DANE 2018)	154
Figura 51 Buscó Trabajo – Ciudad de Medellín.....	155
Figura 52 Buscó Trabajo – Ciudadela Nuevo Occidente.....	156
Figura 53 Trabajo infantil (censo DANE 2018)	157
Figura 54 Pregunta ¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar?	158
Figura 55 Pregunta ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente?.....	159
Figura 56 Pregunta ¿Considera que su trabajo o empleo es estable?	159
Figura 57 Actividades económicas al interior de las unidades habitacionales en la Ciudadela Nuevo Occidente.	160
Figura 58 Usos del suelo de la ciudad de Medellín	161
Figura 59 Actividades económicas informales sobre el espacio públicos en Ciudadela Nuevo Occidente.....	162
Figura 60 Sistema de transporte público masivo, Metro de Medellín y su relación con la Ciudadela Nuevo Occidente	164
Figura 61 La línea J del metrocable	165
Figura 62 Cabinas del metrocable línea La línea J.....	165
Figura 63 Esquema del Sistema Metro	167
Figura 64 Estación del Metro San Javier – Integración con la línea J.....	168
Figura 65 Estación del Metro San Javier – Integración con la línea J.....	168
Figura 66 Estación de Metro La Aurora– Integración con la línea J.....	169
Figura 67 Edificio de la Estación de Metro La Aurora–Línea J	169
Figura 68 Estaciones de la línea J del Metrocable	170
Figura 69 Imágenes desde el Metrocable San Javier - La Aurora (línea J)	171
Figura 70 Rutas de buses integradas a la línea J	172
Figura 71 Falta de Continuidad de la calle 65	173
Figura 72 Estructura Vial de la Ciudadela Nuevo Occidente	174
Figura 73 Calle 64 sector sur	175
Figura 74 Calle 64 sector centro	175
Figura 75 Calle 64 sector norte	175

Figura 76	Pregunta ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?.....	176
Figura 77	Pregunta ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?.....	180
Figura 78	Encuesta de origen y destino 2017	181
Figura 79	Equipamientos de la ciudad de Medellín	182
Figura 80	Equipamientos de la Ciudadela Nuevo Occidente.....	183
Figura 81	Estación del metro La Aurora,	185
Figura 82	La Unidad Hospitalaria Nuevo Occidente	185
Figura 83	Subestación de policía de Pajarito,	186
Figura 84	La Uva Nuevo Occidente,	186
Figura 85	Alfonso Upegui Orozco	187
Figura 86	Jardín Infantil Buen Comienzo La Huerta	187
Figura 87	Biblioteca Lusitania	188
Figura 88	Institución Educativa Lusitania Paz de Colombia,	188
Figura 89	Centro de Servicios a la Ciudadanía,	189
Figura 90	Jardín Infantil Buen Comienzo Lusitania	189
Figura 91	de servicios y comercios, que posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?	191
Figura 92	Respuestas pregunta N° 15	194
Figura 93	Pregunta N°16	195
Figura 94	Pregunta 17 Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo?.....	201
Figura 95	Razones que motivan el deseo de mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente (Consolidado)	203
Figura 96	Respuesta pregunta 18 ¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?.....	204
Figura 97	Respuesta pregunta N° 19 ¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?.....	205
Figura 98	Respuesta pregunta N°20 ¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?	207
Figura 99	Situaciones que se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente	211

Figura 100 Respuesta Pregunta ¿Hace cuánto tiempo vive en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá?	212
Figura 101 Respuesta a la pregunta ¿Cuál es su municipio de residencia? y ¿Cuál es su barrio de residencia?.....	213
Figura 102 Respuesta a la pregunta ¿Conoce o ha escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente en el sector de Pajarito en la ciudad de Medellín?	217
Figura 103 Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?	219
Figura 104 Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es:	221
Figura 105 Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar.....	223
Figura 106 ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?.....	225
Figura 107 Presencia de rasgos de las categorías de análisis en el área de estudio.	235
Figura 108 Esquema de relación entre la pregunta de investigación, hipótesis, categorías de análisis y respuesta a la pregunta de investigación.....	236

Lista de tablas

Tabla 1 Categoría y Subcategorías de investigación	31
Tabla 2 Ecuaciones de búsqueda	31
Tabla 3 Atributos de la Matriz de la revisión bibliográfica	32
Tabla 4 Resultados ecuaciones de búsqueda	33
Tabla 5 Resultados por año de publicación del texto académico.	35
Tabla 6 Resultados de la producción científica por Localización geográfica	38
Tabla 7 Autores destacados.....	39
Tabla 8 Perfiles Académicos y líneas de investigación de autores destacados.....	40
Tabla 9 Condición déficit habitacional según los censos del 2018 y 2005 en Colombia	75
Tabla 10 MISN aprobados y en formulación a noviembre de 2008	80
Tabla 11 Macroproyectos de Interés Social Nacional de Segunda Generación.....	88
Tabla 12 Porcentaje de vivienda VIS-VIP en MISN según su categoría.....	89
Tabla 13 Áreas de expansión Acuerdo 062 de 1999.....	91
Tabla 14 Áreas generales plan parcial Pajarito	94
Tabla 15 Lotes Plan Parcial de Pajarito.	96
Tabla 16 Composición de las unidades de gestión de plan parcial Pajarito.....	100
Tabla 17 Población reasentada a Ciudadela Nuevo Occidente.....	104
Tabla 18 Urbanizaciones de oferta de vivienda institucional VIP – Ciudadela Nuevo Occidente	105
Tabla 19 Equipamientos en la Ciudadela Nuevo Occidente.....	105
Tabla 20 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Objetiva -SR Subjetiva.....	126
Tabla 21 Respuesta pregunta 7. ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?.....	143
Tabla 22 Trabajo Informal (Censo DANE 2018).....	149
Tabla 23 Pregunta ¿Que hizo durante la semana pasada? (CENSO DANE 2018).....	153
Tabla 24 Trabajo infantil (censo DANE 2018)	157
Tabla 25 Pregunta ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?.....	176
Tabla 26 Pregunta ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?.....	177
Tabla 27 Pregunta ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?.....	179

Tabla 28 Pregunta N° 17. Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones.	197
Tabla 29 Consolidado Pregunta 17 “Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones”.....	200
Tabla 30 Situaciones con frecuencia “Habitualmente” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente.....	208
Tabla 31 Situaciones con frecuencia “A veces” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente.....	209
Tabla 32 Situaciones con frecuencia “Nunca” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente	210
Tabla 33 Barrios de residencia de los encuestados que habitan por fuera de la Ciudadela Nuevo occidente	214
Tabla 34 Respuesta a la pregunta ¿Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?	218
Tabla 35 Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es: Excelente, Buena, Regular, Mala, No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros.	220
Tabla 36 . Respuesta pregunta: Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar: Muy seguro, seguro, medianamente seguro, inseguro, muy inseguro, no conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros.....	222
Tabla 37- Respuesta a pregunta: ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?	224
Tabla 38 Relación entre las categorías de análisis y conclusiones de investigación.	235

Introducción

La vivienda juega un papel primordial en la calidad de vida de las personas, ya que en la mayoría de los casos permite el acceso a servicios considerados esenciales para alcanzar los niveles mínimos de bienestar. De esta forma, la vivienda representa la principal inversión y el patrimonio más importante de las familias de ingresos medios y bajos en el mundo. Sin embargo, en la actualidad las familias tienen cada vez más problemas y restricciones para acceder a viviendas dignas, debido a la insuficiente capacidad de adquisición en relación a los precios de esta.

De igual forma, la vivienda es uno de los elementos estructurantes más importantes de la ciudad, y ha sido instrumento de política macroeconómica, pues es un dinamizador de la economía, que permite impulsar el sector financiero y reducir los índices de desempleo. Sin embargo, reducir la problemática de la vivienda solo a esta última mirada desde la macroeconomía, implicaría desconocer todos aquellos aspectos que le son inherentes a la vivienda, como el escenario primario de la vida de las personas y la posibilidad de brindar cobijo, seguridad y confort y demás aspectos relacionados con su uso, con la manera como se disfruta y valora, que en resumen la llenan de significado por quienes la habitan.

La vivienda adecuada fue reconocida como parte del derecho a un nivel de vida adecuado, en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y posteriormente en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1966. Desde entonces, diferentes declaraciones y acuerdos que han tenido lugar en asambleas, cumbres y encuentros de organismos multilaterales de derechos humanos, han reconocido el derecho a una vivienda adecuada y han resaltado de manera adicional, que dicho derecho tiene una importancia fundamental para el disfrute de todos los derechos económicos, sociales y culturales.

A pesar de los esfuerzos realizados por los diferentes organismos internacionales, durante todos estos años para reafirmar insistentemente la importancia del derecho a una vivienda adecuada, actualmente en muchas regiones del mundo se presentan graves limitaciones de acceso a esta, así como precarias condiciones de habitabilidad.

Según Naciones Unidas (2018) en el mundo “Alrededor de 1.600 millones de personas habitan en casas inadecuadas y 900 millones en asentamientos informales o campamentos tanto en países pobres como ricos. La estadística no incluye a los desamparados que viven en las calles”. De igual forma indica este organismo que esta situación requiere una reacción pronta por parte

de los gobiernos y un cambio fundamental para crear estrategias de creación de viviendas basadas en los derechos humanos, o de lo contrario se pone en riesgo el logro del objetivo 11 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, referido a la creación de ciudades y comunidades sostenibles.

En América Latina y el Caribe, la falta de vivienda adecuada es uno de los problemas más urgentes a resolver; según Hábitat para la Humanidad (2021) entre los años 1990 y 2000, el déficit de vivienda en América Latina aumentó de 38 a 52 millones de viviendas; asimismo según el Banco Interamericano de Desarrollo BID (2017) las tasas de déficit cuantitativo y cualitativo para el año 2011 superaron el 37 por ciento, es decir que casi 58 millones de hogares no contaban con una vivienda o la vivienda donde vivían presentaba algún problema de tenencia, hacinamiento, infraestructura o de materiales de construcción. Si bien en los últimos diez años, América Latina ha mejorado en términos del porcentaje de hogares con acceso a una vivienda adecuada, para el año 2018, se identificaron 55 millones de hogares en situación de déficit habitacional, lo que representa el 45 % de la población latinoamericana, de estos hogares con déficit, el 75% está sujeto a un déficit cualitativo (falta de servicios básicos, materiales de construcción deficientes o falta de tenencia segura) y el 25 % restante, corresponde a hogares con deficiencias cuantitativas, es decir, habitan en viviendas improvisadas o viven en hacinamiento. (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2018)

Al déficit Cuantitativo y Cualitativo en América Latina, se suman otras problemáticas relacionadas con el entorno de la vivienda; pues si bien en el año 1991 el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR) de Naciones Unidas, aclaró que el derecho a la vivienda no debe interpretarse solo como el “mero hecho de tener un tejado por encima de la cabeza”, sino que por el contrario, la vivienda adecuada debe entenderse de manera integral, considerando diferentes aspectos tales como: 1) Seguridad jurídica de la tenencia, 2) Disponibilidad de servicios, materiales, facilidades e infraestructura, 3) Gastos soportables. 4) Habitabilidad, 5) Asequibilidad, 6) Lugar, y 7) Adecuación cultural. ¹

¹ El derecho a una vivienda adecuada (Art.11, párr. 1): 13/12/91 CESCR Observación general N° 4 (General Comments) 6° período de sesiones (1991) NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS.

Específicamente en lo que respecta al aspecto del “Lugar” este se considera estratégico, en cuanto que facilita o restringe el acceso a las opciones de empleo y a los servicios sociales básicos como la salud, la educación y la recreación. En este sentido, en América Latina en las últimas décadas, las políticas públicas habitacionales han negado el aspecto del “Lugar” en los proyectos masivos de vivienda social y han condenado a muchas familias de medios y bajos ingresos a vivir en entornos periféricos, alejados de los centros urbanos, sin dotación de equipamientos y servicios, limitando el derecho a la ciudad y generando marcados procesos de segregación residencial.

En Colombia, el Gobierno Nacional mediante el Plan Nacional de Desarrollo 2006- 2010, incorporó para el cumplimiento de la política pública de vivienda la figura de los Macroproyectos de Interés Social Nacional- MISN, bajo el siguiente propósito:

El objetivo de estos macroproyectos es el de aumentar la oferta de suelos urbanizados para el desarrollo de programas de vivienda de interés social y prioritario (VIS – VIP), especialmente en los municipios y distritos del país que concentran un importante déficit habitacional y donde se han encontrado dificultades para disponer de suelo para el desarrollo de los programas VIS – VIP. (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio de Colombia, 2022, párr.1).

En este sentido, de cierta forma con la adopción de los MISN, el Estado pasa de subsidiar solo a la demanda (otorgamiento de subsidios y alivios financieros) estrategia que por años ha llevado a cabo y vuelve a tomar un papel más relevante en la formulación y ejecución de políticas públicas, interviniendo directamente para generar el suelo necesario, con el propósito de concretar el cumplimiento de la política pública de vivienda.

Estos Macroproyectos de Interés Social Nacional- MISN construidos ya desde hace más de una década en el país, (Macroproyecto: Ciudad Verde Soacha Cundinamarca, Macroproyecto Villas de San Pablo en Barranquilla, Macroproyecto: Altos de Santa Elena en Cali y el Macroproyecto Nuevo Occidente en Medellín), entre otros, comparten una característica importante y es la ubicación periférica de los mismos; si bien esta situación podría explicarse desde varias aristas, como el menor valor del suelo y la disponibilidad de grandes extensiones de suelo en las periferias, es preocupante, pues muchos de estos MISN, han carecido de equipamientos básicos en el entorno, escenario que se complejiza aún más, al no haber logrado tampoco una integración

urbanística con la ciudad, estas condiciones han generado una alta concentración de hogares con el mismo nivel socio económico.

De esta forma, en los últimos 15 años el Estado Colombiano, al igual que muchos estados de América Latina, ha venido actuando como un agente “segregador” de las familias de más bajas condiciones socio económicas, al propiciar la ejecución de MISN en ubicaciones periféricas y con bajas o nula presencia de equipamientos básicos urbanos, que complejizan el acceso a bienes y servicios de la ciudad, como el acceso a fuentes de empleo, y servicios básicos sociales en el marco del derecho a la ciudad.

Interesa entonces indagar y analizar por la aparición de patrones de segregación residencial en estos grandes macroproyectos de vivienda social y sus eventuales efectos negativos, con el objetivo de contribuir a nuevas y mejores futuras políticas públicas de vivienda.

1. Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

Desde los años setenta del siglo XX muchas de las ciudades del mundo han venido presentando una serie de cambios y transformaciones urbanas, económicas y sociales, que favorecen la expansión y la fragmentación urbana y que son el resultado del proceso de globalización que se extiende, sobre la puesta en práctica de las políticas neoliberales. (Díaz Orueta & Lourés Seoane, 2008)

En este sentido, las transformaciones urbanas especialmente en las periferias de las ciudades del mundo, producto de la dinámica económica impuesta por el despliegue de la globalización capitalista, se caracterizan por mostrar nuevas modalidades de expansión metropolitana tales como: la suburbanización, la policentralización, la polarización social, la segregación residencial, la fragmentación de la estructura urbana, etc., que aparecen como rasgos destacados de una nueva geografía urbana.

En cuanto al territorio, los procesos de inserción de las economías en un mundo globalizado están produciendo fenómenos interesantes de redistribución del crecimiento urbano, favoreciendo la expansión y fragmentación de las ciudades. Es posible asociar las recientes transformaciones estructurales y morfológicas de las ciudades a características ya mencionadas del nuevo escenario económico y social que plantea la globalización. Además, en estos cambios de las ciudades ha incidido la adopción de nuevas modalidades de gestión urbana, que implican desregular y privatizar en las áreas de producción y servicios, disminuir la inversión del Estado y descentralizar o desconcentrar políticamente las competencias en esta área (De Mattos, 1999). Lo anterior ha favorecido la extensión de los centros urbanos sobre la base de negocios inmobiliarios y el acceso generalizado de la población al automóvil, acentuando la polarización urbana y segregación social y favoreciendo la aparición de los artefactos de la globalización, como son los núcleos de actividades empresariales, megaproyectos inmobiliarios, parques industriales, centros comerciales, grandes hoteles y edificios, y conjuntos habitacionales protegidos y segregados del resto de la ciudad. (CEPAL, 2000, p.39).

Las nuevas políticas urbanas han tenido un papel esencial en estos años, contribuyendo a formar el nuevo modelo de ciudad globalizada, de esta forma “las políticas que han acompañado el proceso de globalización económica han favorecido los procesos de fragmentación de la estructura social, a la vez que han reforzado la polarización entre las rentas más altas y las más bajas” (Mingione, 1996 citado por Díaz, 2012, p. 44)

En América Latina, durante las décadas de 1960 y 1970 muchas ciudades tuvieron una desordenada expansión territorial, caracterizada por la aparición de asentamientos informales en las periferias urbanas, también llamados barrios populares, originados por las masivas migraciones rurales protagonizadas por familias de trabajadores provenientes del medio rural, migrantes, que llegaron a la ciudad en búsqueda de mejores condiciones de vida para sus familias y que finalmente suplieron sus necesidades de vivienda, mediante la autoconstrucción y a través de una lucha constante para la provisión de los servicios básicos como agua, energía, transporte, salud y educación, entre otros. En la actualidad muchos de estos barrios autoconstruidos, localizados en las periferias, ya se han consolidado, se encuentran asimilados por la ciudad, incluidos en los límites políticos administrativos y han mejorado sus condiciones de habitabilidad y de acceso a infraestructura y equipamientos básicos, así aun su entorno social continúe presentado problemáticas.

Sin embargo, en las tres últimas décadas, se ha observado en la gran mayoría de las ciudades de América Latina, un nuevo tipo de expansión territorial, “nuevas periferias”, caracterizadas por una producción masiva de vivienda de interés social. Se trata de ambiciosos programas de vivienda social para estimular la producción privada de vivienda económicamente asequible. “Estos programas han tenido éxito a la hora de aumentar la cantidad de unidades habitacionales de bajo coste, pero la mayoría de las viviendas está localizada en áreas periurbanas retiradas de los sitios de trabajo y de los servicios” (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2017, párr.3);

De esta forma estas zonas cada vez más alejadas de la ciudad central; construidas por el sector privado con subsidios estatales y con carencias de espacios públicos y equipamientos urbanos, donde el acceso a bienes y servicios de la ciudad no están garantizados, obliga a los habitantes de estos conjuntos habitacionales a incurrir en altos costos económicos en movilidad para poder acceder al empleo y los demás servicios no presentes, “excluyendo y negando con ello el acceso de los más pobres a las ventajas de vivir en la ciudad bien equipada y servida.” (Rodrigo et al., 2007,párr 1).

Podríamos pensar que las casas de la periferia son más baratas y por lo tanto más beneficiosas, pero la realidad demuestra que situarlas fuera de los núcleos urbanos tiene impactos negativos en los ingresos, en los ahorros y en el acceso a las redes de apoyo de las familias que allí habitan y a quienes se quiere apoyar. (Banco Interamericano de Desarrollo BID, 2017 párr 1).

Las causas de que los proyectos masivos de vivienda social sean ubicados en las periferias urbanas son múltiples, sin embargo, actualmente la causa con mayor consenso entre los expertos, es el despliegue de las políticas públicas habitacionales de corte neoliberal, que se han impuesto debido al proceso de globalización y a la aplicación del neoliberalismo a inicios de la década de los años ochenta del siglo XX en América Latina; esta situación ha generado un proceso de desregulación y apertura económica, así como la pérdida de la acción estatal, que han impactado significativamente en la organización territorial de las ciudades, y en las dinámicas de producción de la vivienda social, dejándola en manos del comportamiento del mercado.

Al respecto Salinas Arreortua y Pardo Montaña (2018) nos indica lo siguiente:

“En diversas ciudades de América Latina, la política de vivienda ha sido modificada conforme se ha transitado de un Estado desarrollista a una economía de libre mercado. Actualmente predomina una política habitacional orientada al mercado con un Estado que subsidia la demanda” (p.114).

De esta forma, las grandes capitales de América Latina, como “Ciudad de México, Santiago de Chile, o Bogotá, han ampliado desproporcionadamente sus periferias metropolitanas con megaproyectos residenciales de gran superficie y elevado número de viviendas. “Se trata de la producción masiva de vivienda barata”. (Rodríguez I.,2006, p.20).

En el mismo sentido las periferias urbanas de las grandes ciudades Latinoamericanas, se convierten entonces en “dormitorios urbanos desestructurados del sistema y con una baja capacidad para desarrollar relaciones de comunidad” (De Hoyos Martínez et al., 2020, p.106); es por tanto, que la creación de estos grandes conjuntos habitacionales, se constituyen en unas nuevas formas de urbanización del territorio, que reproducen un patrón de ciudad dispersa, desvinculado de la estructura urbana consolidada, que generan marcados procesos de desigualdad territorial y de segregación residencial.

Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo BID (2017) al referirse a estos proyectos periféricos de producción masiva de vivienda en serie, resalta que la periferia también causa una sensación de aislamiento y poca exposición a la diversidad social, con la consecuente falta de oportunidades para sus residentes. De igual forma resalta que otros de los efectos negativos que sufren estos hogares situados en barrios segregados, es el menor acceso a trabajos bien remunerados y una mayor incidencia de enfermedades relacionadas con el ambiente.

De esta forma en las últimas décadas ha adquirido relevancia la necesidad de disponibilidad de suelo para las viviendas sociales. Sin embargo, la falta de aplicación de los instrumentos de gestión del suelo para asegurar disponibilidad del mismo, ha incurrido fuertemente en el aumento de los costos de las viviendas, además, esto ha contribuido a mantener un patrón periférico de localización para estas viviendas, acentuando la segregación.

Según Naciones Unidas (1998):

Las propias políticas habitacionales siguen favoreciendo en muchos casos la expansión urbana y la especulación en el mercado del suelo, al construir la vivienda social en las afueras de las ciudades, donde los precios de los terrenos son menores empleando diseños extensivos de baja densidad (p.23).

Asimismo, (CEPAL/ONU Hábitat/MINURVI, 2018 citado por CEPAL (2018) indica:

En muchos países de la región se logró reducir el déficit cuantitativo de vivienda, principalmente mediante la aplicación de políticas de subsidio a la demanda. Sin embargo, la localización periférica de la vivienda social en áreas con suelo más barato ha contribuido a la expansión urbana y a la profundización de la segregación residencial socioeconómica” (p.40).

En Colombia, en las últimas dos décadas se ha observado un fenómeno similar al que se presenta en otros países de América Latina, en relación a la construcción masiva de vivienda de interés social en la periferia de las ciudades más importantes del País.

Estas intervenciones de vivienda masiva de interés social y prioritario a gran escala en Colombia, fueron concebidas en la primera década del siglo XXI con el nombre de Macroproyectos de Interés Social Nacional (MISN), figura que fue creada inicialmente en el Artículo N° 79 de la Ley 1151 de 2007 por el cual se adoptó el “Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, Estado

Comunitario - Desarrollo para Todos”, del presidente Álvaro Uribe Vélez, reglamentado por el Decreto 4260 de 2007 (Presidencia de la República de Colombia, 2007), artículo que fue declarado inexecutable en el año 2010 por la Corte Constitucional, sin embargo, la figura de los MISN fue retomada en la Ley 1469 de 2011² con el nombre de Macroproyectos de Interés Social Nacional de “segunda generación”.

Los Macroproyectos de Interés Social Nacional se estructuran como intervenciones promovidas con participación del Gobierno Nacional que buscan aumentar en forma coyuntural y rápida la oferta de suelos urbanizados para el desarrollo de programas de vivienda de interés social y prioritario, en los municipios y distritos del país donde se concentran un importante déficit habitacional y donde se han encontrado dificultades para disponer de suelo para los programas VIS-VIP. (Soto, 2017, p. 23)

Es así como durante las dos últimas décadas en Colombia, los Macroproyectos de Interés Social Nacional (MISN) se convirtieron en proyectos de gran envergadura e impacto territorial y en el principal instrumento de la política habitacional nacional, para la generación de oferta de vivienda social, con el objetivo de la mitigación del déficit cualitativo de vivienda del País. De esta forma, en muchas de las periferias de las ciudades más importantes de Colombia: Bogotá, Medellín, Cali, Pereira, Barranquilla, Cartagena y Neiva, entre otras, se han ejecutado grandes proyectos habitacionales de este tipo. Sin embargo, estas intervenciones se han centrado en lograr el mayor número de unidades de vivienda a bajo costo, sin dar importancia al componente de la localización o ubicación para el desarrollo de los proyectos, situación que ha generado problemáticas socioeconómicas, como el aislamiento espacial de los habitantes, problemas de movilidad, déficit en equipamientos y espacios públicos. Todas estas problemáticas están relacionadas con la localización periférica de estos proyectos masivos de vivienda social, que limita el acceso a servicios y que en síntesis restringen el derecho a la ciudad, y que pudieran estar consolidando formas de segregación residencial.

² LEY 1469 DE 2011 Reglamentada parcialmente por el Decreto Nacional 1310 de 2012, por la cual se adoptan medidas para promover la oferta de suelo urbanizable y se adoptan otras disposiciones para promover el acceso a la vivienda.

Medellín es la capital del departamento de Antioquia, y es una de las ciudades Colombianas que ha experimentado cambios en su periferia urbana en las últimas dos décadas, a través de la implementación de proyectos masivos de vivienda de interés social y prioritaria; uno de los casos más representativos de este tipo de intervención en la ciudad, lo constituye el Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, localizado en la comuna 60, corregimiento de San Cristóbal de la Ciudad de Medellín, en la ladera noroccidental de esta ciudad, en el sector conocido como “Pajarito”, suelo de expansión de la ciudad, que fue establecido en el primer Plan de Ordenamiento Territorial para el Municipio de Medellín (Acuerdo Municipal 62 de 1999) .

El Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente es un proyecto habitacional, que para el año 2015 albergaba según datos del Departamento de Administrativo de Planeación Municipal de Medellín (DAP) 12.209 Viviendas de Interés Social (VIS) y Vivienda de Interés Prioritario (VIP), y se tenía previsto aumentar esta cifra hasta llegar a la construcción de 16.005 viviendas. En dicho Macroproyecto ubicado en la periferia urbana, fueron reasentadas familias de diferentes y distantes sectores de la ciudad de Medellín como: “Moravia, La Iguaná, Vallejuelos, Popular, entre otros, que vivían en condiciones de marginalidad y que habían conformado zonas de invasión en estos lugares al llegar, en su mayoría, desplazados de otros lugares de origen” (Benítez Velázquez, 2018, p.10).

Al referirse a la Ciudadela Nuevo Occidente Benítez Velázquez (2018), indica:

Al observar algunas de las situaciones problemáticas que allí se presentan: Condiciones de hacinamiento, falta de espacios de socialización, problemas de transporte, escasa cobertura de instituciones educativas y de salud, entre otros más, los cuales hacen parte de la cotidianidad de estos individuos quienes fueron trasladados a estos lugares con la promesas de mejorar su calidad de vida, se hace pertinente hablar de segregación. Es de resaltar que estas personas ya están en condiciones de segregación desde sus lugares de origen y son considerados o definidos como población vulnerable. (p.10).

Asimismo, Mejía Escalante (2012) explica algunas de las condiciones de habitabilidad de las unidades habitacionales del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente:

Los proyectos habitacionales para población reasentada se caracterizan por ser apartamentos en edificios de seis a once niveles, en urbanizaciones sin portería o en “unidad abierta”, localizados en las zonas de expansión de Medellín. Se trata de áreas residenciales sin equipamientos sociales en sus primeras etapas de construcción, pero conectadas a la ciudad y a sus atributos urbanos por un sistema de transporte por cable, el denominado Metrocable. Los apartamentos tienen un promedio de 40 m², sin acabados, sin posibilidad de ampliación —muchos presentan procesos de ruina en sus construcciones— y están pensados para grupos familiares que tanto la Municipalidad como quienes los diseñan consideran homogéneos y con similares necesidades. Agrava esta situación el hecho de que algunos de los sectores en que se ubican están actualmente sujetos a control territorial por parte de actores al margen de la ley. (p. 204)

De avanzar en esta problemática de la reproducción masiva de proyectos habitacionales de vivienda social en la periferia urbana de las ciudades colombianas, las consecuencias podrían ser nefastas, pues la negación del derecho a la ciudad, podría generar procesos de segregación residencial en nuestras ciudades, lo cual agudizaría aún más las problemáticas sociales, disminuyendo el acceso a oportunidades laborales y a educación, generaría un bajo rendimiento escolar, mayor desempleo, desprotección social, degradamiento ambiental y deterioro urbanístico-habitacional. (Linares,2013). Asimismo, la baja presencia del Estado en estos territorios generará la proliferación de la inseguridad y de la violencia, pudiéndose instaurar una situación de guetización que es tal vez la amenaza principal sobre la vivienda social y es, asimismo, uno de los principales desafíos que enfrentan las políticas urbanas en materia de integración social. (Sabatini, & Wormald, 2013)

Debido a lo antes descrito, se considera importante indagar sobre patrones de la segregación residencial en los proyectos habitacionales de vivienda social a gran escala, promovidos por el Estado en las periferias urbanas de las ciudades Colombianas, tomando como caso de estudio el Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, lo anterior con el propósito de contribuir a los estudios específicos sobre segregación residencial en este tipo de proyectos, que permitan evidenciar aspectos positivos y negativos que a futuro puedan contribuir al mejoramiento de las políticas públicas de vivienda.

Las consideraciones expuestas, nos llevan a plantear la siguiente interrogante:

1.2 Preguntas de investigación

1.2.1 Pregunta general

La construcción de proyectos de vivienda masiva en la periferia de las ciudades, como es el caso del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, de la Ciudad de Medellín ¿qué impactos tuvo en materia de organización socio-espacial? ¿existen patrones de segregación residencial?

1.2.2 Preguntas específicas

Cuáles son los patrones de segregación residencial generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín?

¿Cuáles son las características de los patrones de segregación residencial generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín?

¿Cuál es la relación entre los patrones de la segregación residencial objetiva y los patrones de segregación subjetiva, generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Analizar los procesos de organización socio-espacial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín en materia de segregación residencial.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar patrones de segregación residencial generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín.

- Caracterizar los patrones de segregación residencial generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín.
- Establecer la relación entre los patrones de la segregación residencial objetiva y los patrones de segregación subjetiva, generados por la organización socio-espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín.

1.4 Hipótesis

La localización de proyectos de vivienda masiva en la periferia urbana de las ciudades, como es el caso del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, de la Ciudad de Medellín y su organización socio-espacial, podría tener implicaciones en la generación de patrones de segregación residencial.

1.5 Justificación

El trabajo busca otorgar antecedentes empíricos y lecturas teóricas, del modo en que se están gestando los proyectos de producción masiva de vivienda social en las periferias urbanas de las ciudades Colombianas; como resultado de las políticas públicas habitacionales al servicio del modelo neoliberal impuestas en el país en las dos últimas décadas del presente siglo; lo anterior teniendo como base de análisis el Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” de la ciudad de Medellín. En este sentido, interesa documentar como la localización de este tipo de proyectos en la periferia urbana de la ciudad, podría tener implicaciones en la generación de patrones de segregación residencial.

De igual modo, la presente investigación pretende generar conocimientos que sirvan para identificar las condiciones de habitabilidad de los hogares de la Ciudadela Nuevo Occidente. Esto con el propósito de contribuir en el diseño e implementación de futuras políticas públicas, programas y proyectos habitacionales que se elaboren en el futuro, con el fin de mejorar los criterios de localización y de relacionamiento con el entorno en este tipo de proyectos, buscando que la población pueda tener acceso a la vivienda, pero al mismo tiempo a los bienes y servicios de la ciudad, para generar mejores condiciones de vida.

2.Estado del arte

2.1 Revisión de literatura

En este capítulo se presentan el estado del arte de los diferentes estudios relacionados con el problema de investigación, referenciando investigaciones sobre la vivienda social en la periferia urbana y la segregación residencial, desde diferentes autores y posturas. Finalmente, se exponen los postulados teóricos que sustentan el trabajo a partir de los conceptos previamente definidos.

2.1.1 Revisión bibliográfica (bibliometría)

Con el propósito de proporcionar un contexto y una justificación de la investigación a llevarse a cabo, se realiza la revisión de la literatura de la presente investigación, la cual parte de la búsqueda de textos (Libros, artículos de revistas científicas, tesis y actas de congresos) que aporten conceptual, teórica y metodológicamente a la investigación; para tal fin se procedió a establecer las categorías y subcategorías para la búsqueda bibliográfica en relación al problema de investigación.

La categoría teórica central de esta investigación es la “Segregación”, y las Sub-categorías teóricas son: “Vivienda Social / Social Housing”, “Periferia / Periphery”, “Exclusión Territorial”, “Impactos Socio Territoriales” “Políticas Habitacionales Neoliberales”, “Políticas neoliberales”, “Macroyectos de Interés Social Nacional” y “Ciudadela Nuevo Occidente” esta última para indagar sobre el caso de estudio. Ver Tabla 1

Tabla 1 Categoría y Subcategorías de investigación

Categoría teórica central	Sub-categoría teórica
Segregación	Vivienda Social / Social Housing
	Periferia / Periphery
	Exclusión territorial
	Impactos Socio Territoriales
	Políticas Habitacionales Neoliberales
	Políticas Neoliberales
	Macroproyectos de Interés Social Nacional
	Ciudadela Nuevo Occidente

Fuente: Elaboración propia

De la combinación de la categoría teórica central y las subcategorías surgieron las siguientes 9 ecuaciones de búsqueda las cuales se plantearon en inglés y en español:

Tabla 2 Ecuaciones de búsqueda

	Ecuaciones
Ecuación 1	Segregation AND social housing AND periphery
Ecuación 2	Segregation AND social housing OR periphery
Ecuación 3	Segregación AND vivienda social OR periferia
Ecuación 4	Vivienda social AND periferia AND segregación
Ecuación 5	Exclusión territorial AND vivienda social AND periferia
Ecuación 6	Políticas habitacionales neoliberales AND impactos AND segregación
Ecuación 7	Políticas neoliberales AND vivienda social
Ecuación 8	Macroproyectos de Interés Social Nacional AND Colombia AND segregación
Ecuación 9	Ciudadela Nuevo Occidente AND segregación

Fuente: Elaboración propia

Una vez establecidas las ecuaciones de búsqueda, se procedió a realizar la búsqueda en tres (3) bases de datos, usadas frecuentemente en investigaciones científicas; Scopus , SciELO y Google Académico. Los resultados más importantes de estas búsquedas se consolidaron en una matriz de EXCEL con los siguientes atributos:

Tabla 3 Atributos de la Matriz de la revisión bibliográfica

Atributo / columna	Explicación
Ecuación de búsqueda	Combinación de palabras claves (categoría y subcategoría)
Motor de Búsqueda	Scopus - SciELO – Google Académico
Fecha de la búsqueda	Fecha en la que se realizó la búsqueda
Título	Nombre del texto académico (libros, artículos de revistas científicas y tesis)
Resumen o abstract	Breve resumen de la investigación, con el objeto de la misma, la descripción de la metodología y los resultados obtenidos.
Palabras Claves	Términos claves según el autor(es).
Autor	Nombre del Autor o autores del texto académico.
Año	Fecha de publicación del texto académico.
Fuente	Original de información
Localización geográfica	País donde se está estudiando el tema investigación.
Caso de Estudio	Nombre del Territorio (ciudad, lugar o localidad) del caso de estudio. Esto para los casos en que aplique.
País de Publicación	País al que pertenece la casa editorial o la revista, donde se publicó el texto.
Link Web	Dirección electrónica donde se puede hallar el texto.
Tipo de publicación	Libro, artículo de revista, tesis y actas de congresos.

Fuente: Elaboración propia

Es importante indicar que al tener como categoría central el término “Segregación” la búsqueda arrojó muchos resultados relacionados con las diferentes acepciones del término, por lo que se adoptó la metodología de leer el resumen y las palabras claves de los textos que se consideraban acordes al tema de investigación, de modo que una vez se consolidaron y clasificaron los resultados seleccionados se obtuvo un total de ciento cincuenta y cuatro (154) textos académicos (entre libros, artículos de revistas científicas y tesis) que aportarían al tema de investigación.

Asimismo, es importante mencionar que se encontraron algunos textos académicos que aplicaban como resultado de varias ecuaciones de búsqueda y de igual forma aparecían en varias de las bases de datos utilizadas, por tanto, en estos casos solo se hizo el registró una sola vez en la matriz de EXCEL.

▪ **Producción científica y temporalidades.**

La ecuación con la que se halló el mayor número de textos académicos fue: “Políticas habitacionales neoliberales AND impactos AND segregación”, con un total de 29 resultados. Sin embargo, se debe destacar que entre las ecuaciones conformadas por los términos Segregación, Vivienda Social y Periferia, escritas en español y en inglés (“Segregation AND social housing AND periphery”, “Segregation AND social housing OR periphery”, “Segregación AND vivienda social OR periferia” y “Vivienda social AND periferia AND segregación”) se obtuvo un total de 81 registros que equivalen al 53% del total de los resultados obtenidos. Ver **Tabla 4**

Tabla 4 Resultados ecuaciones de búsqueda

Ecuaciones	Resultados	%
Segregation AND social housing AND periphery	15	10%
Segregation AND social housing OR periphery	27	18%
Segregación AND vivienda social OR periferia	12	8%
Vivienda social AND periferia AND segregación	27	18%
Exclusión territorial AND vivienda social AND periferia	15	10%
Políticas habitacionales neoliberales AND impactos AND segregación	29	19%
Políticas neoliberales AND vivienda social	7	5%

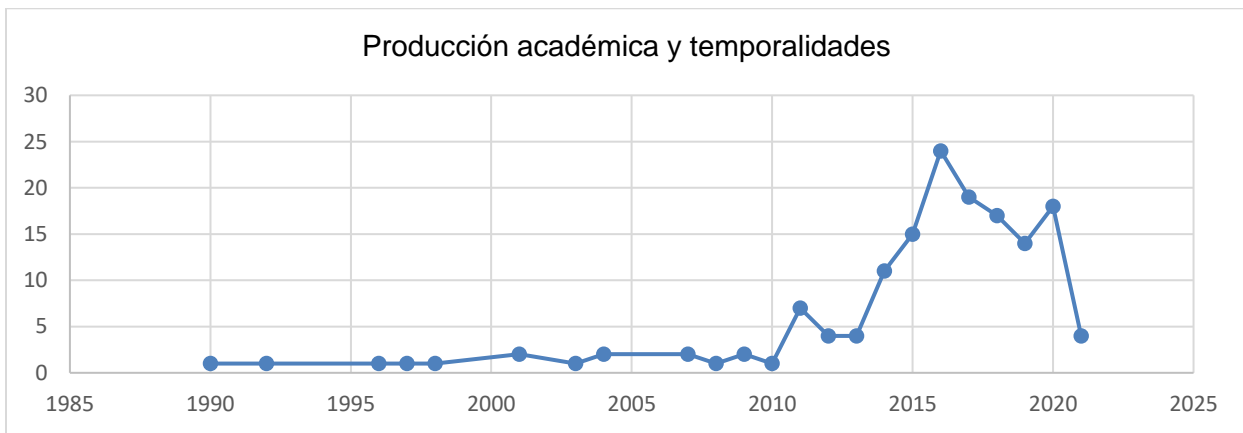
Macroproyectos de Interés Social Nacional AND Colombia AND segregación	15	10%
Ciudadela Nuevo Occidente AND segregación	7	5%
TOTAL	154	100%

Fuente: Elaboración propia

En lo que se refiere a la temporalidad, el año de publicación de los textos académicos, se observa que la producción en general presenta un crecimiento desde el año 2014 al año 2015, que aumenta hasta llegar a su pico más alto en el año 2016 con (24) resultados, para luego ir en descenso hasta el año 2020 donde se observan (18) resultados, sin embargo para el año 2021 se observa una disminución significativa con solo (5) resultados, lo anterior puede deberse muy seguramente a que algunas de las publicaciones de este año se encuentren en revisiones. Ver

Figura 1

Figura 1 Producción académica y temporalidades



Fuente: Elaboración propia

En términos generales es preciso indicar que la producción académica sobre la temática de estudio aumentó significativamente en el la década de los años 2010, con respecto a la producción académica reportada en las anteriores décadas: 1990 y 2000, pues los resultados obtenidos en la búsqueda, muestran que el 75% del total de textos académicos hallados, fueron publicados en la búsqueda, muestran que el 75% del total de textos académicos hallados, fueron publicados en la década del año 2010, el 5% en la década de 2000, el 3% en la década de 1990 y el 15% restante ha sido publicado en los dos primeros años de la década de 2020. Ver **Tabla 5.**

Esta situación se puede explicar bajo la hipótesis de que las políticas habitacionales neoliberales se empezaron a implementar en América Latina en las décadas de los años 1990 y 2000, pero sus efectos en la segregación residencial se han evidenciado de manera posterior y con el paso del tiempo en las décadas siguientes, por tanto, el interés de estudiar estas temáticas ha crecido en los últimos años entre los investigadores.

En este sentido es importante mencionar que para la hipótesis anterior se toma como referencia a América Latina pues el 86% de los textos académicos encontrados en la presente revisión bibliográfica, corresponden a esta ubicación geográfica, situación que se explicará más adelante.

Tabla 5 Resultados por año de publicación del texto académico.

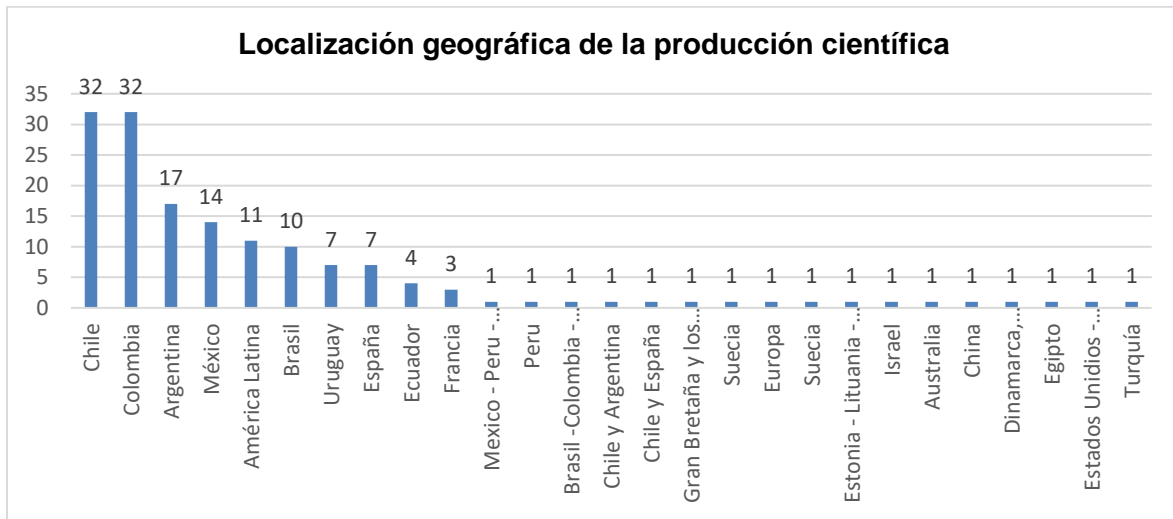
Década	Año de publicación del texto académico.	Resultado	%
1990	1990	1	3%
	1992	1	
	1996	1	
	1997	1	
	1998	1	
	SUBTOTAL	5	
2000	2001	2	6%
	2003	1	
	2004	2	
	2007	2	
	2008	1	
	2009	2	
	SUBTOTAL	10	
2010	2010	1	75%
	2011	7	
	2012	4	
	2013	4	
	2014	11	
	2015	15	
	2016	24	
	2017	19	
	2018	17	
	2019	14	
	SUBTOTAL	116	
2020	2020	18	15%
	2021	5	
	SUBTOTAL	23	
TOTAL		154	100%

Fuente: Elaboración propia

▪ **Producción científica según la localización geográfica.**

En relación a la “Localización geográfica”, esta corresponde al país donde se ubica la problemática de investigación en cada uno de los estudios hallados, puesto que el interés principal es ubicar los territorios donde se ha estudiado más los temas relacionados con el problema de investigación, en este sentido los países más destacados fueron Chile y Colombia con (32) resultados cada uno, seguidos de Argentina con (17) resultados, México con 14, Brasil con (10), Uruguay y España con (7), Ecuador con (4), Francia con (3) y los países siguientes con (1) resultado cada uno. De igual forma se debe destacar que se hallaron (11) resultados en los cuales los autores estudiaron la problemática de manera general en América Latina, sin centrarse en detalle en un país en específico. Ver **Figura 2**

Figura 2 Localización geográfica de la producción científica.



Fuente: Elaboración propia

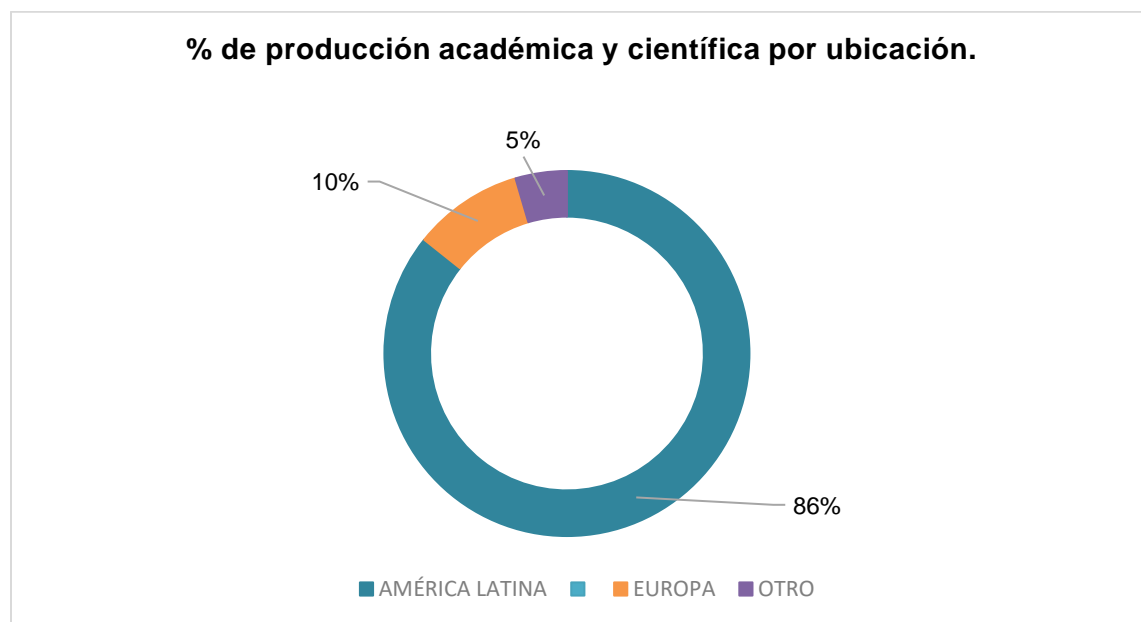
Asimismo, se debe indicar que si bien se obtuvo el mismo número de resultados para el caso de Chile y Colombia (32 resultados por cada país) se debe advertir que existen diferencias marcadas en el tipo de producción académica y científica entre ambos países, pues para el caso de Chile, de los 32 textos académicos hallados, 28 corresponden a artículos de revistas científicas, 3 son tesis y 1 es un libro. En contraste en el caso de Colombia, de los 32 textos académicos

encontrados, solo 13 son artículos de revistas científicas, 16 son tesis, 2 corresponden a texto de actas de congresos y 1 es un libro.

De igual forma la revisión cuantitativa de la literatura también refleja que existe una producción académica y científica más alta en América Latina en relación con Europa y otros continentes, en lo que corresponde a la categoría teórica central y a las subcategorías. En este sentido, de los 154 resultados, el 86% se centró en estudiar la problemática en el territorio de América Latina, el 10% en Europa y el 5 en otras latitudes. Ver

Figura 3

Figura 3 % de producción académica y científica por ubicación



Fuente: Elaboración propia

Para el caso de América Latina los países más destacados en la producción de texto científicos según los datos analizados, son: Chile (32) resultados, Colombia (32) resultados, Argentina (17) resultados y México (14) resultados, lo que, valida el interés por la producción académica de este fenómeno en estos países, derivándose grandes aportes en la materia que van desde planteamientos teóricos y conceptuales hasta aportes metodológicos.

Tabla 6 Resultados de la producción científica por Localización geográfica

Ubicación	Localización Geográfica	Resultados	%
América Latina	Chile	32	86%
	Colombia	32	
	Argentina	17	
	México	14	
	América Latina	11	
	Brasil	10	
	Uruguay	7	
	Ecuador	4	
	Perú	1	
	México - Perú - Chile	1	
	Brasil -Colombia -México	1	
	Chile y Argentina	1	
	Chile y España	1	
	SUBTOTAL	132	
Europa	España	7	10%
	Francia	3	
	Gran Bretaña y los Países Bajos	1	
	Suecia	1	
	Europa	1	
	Suecia	1	
	Estonia - Lituania -Hungría - República Checa	1	
	SUBTOTAL	15	
	Israel	1	
	Australia	1	
	China	1	

Otro	Dinamarca, Finlandia, Alemania Gran Bretaña, los Países Bajos, Canadá y Australia.	1	5%
	Egipto	1	
	Estados Unidos - Francia -Japón	1	
	Turquía	1	
	SUBTOTAL	7	
	TOTAL	154	100%

Fuente: Elaboración propia

▪ **Autores destacados en la producción científica.**

En relación a los autores destacados en la producción científica, en la revisión bibliográfica realizada, se observa la recurrencia de los siguientes autores latinoamericanos:

Tabla 7 Autores destacados

Localización Geográfica	Autor	Recurrencia en N° de textos
Chile	Rodrigo Hidalgo Dattwyler	10
	Francisco Sabatini Downey	5
	Hugo Marcelo Zunino	3
	Javier Ruiz Tagle	2
Argentina	Ana Laura Elorza	7
	María Cecilia Marengo	3
México	Luis Alberto Salinas Arreortua	2

Fuente: Elaboración propia

Estos autores presentan los siguientes perfiles y tienen las siguientes líneas de investigación:

Tabla 8 Perfiles Académicos y líneas de investigación de autores destacados.

Autor	Perfil	Líneas de investigación
Rodrigo Hidalgo Dattwyler	Profesor e investigador de la Pontificia Universidad Católica de Chile y Doctor en geografía humana por la Universidad de Barcelona. En 2014 recibió el Premio Nacional de Geografía otorgado por la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas.	Geografía de los procesos de transformación neoliberal de los espacios urbanos chilenos.
Francisco Sabatini Downey	Sociólogo y planificador urbano, profesor del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile y profesor del Centro de Desarrollo Urbano Sustentable y del programa ProUrbana de la misma universidad.	Segregación residencial, mercados y políticas de suelo, conflictos ambientales locales, gentrificación y planificación urbana.
Hugo Marcelo Zunino Edelsberg	Doctor (Ph.D.) en Geografía y Desarrollo Regional en la Universidad de Arizona (2004), Es Profesor Titular del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de La Frontera Temuco, Chile-Centro Internacional de Estudios de La Patagonia.	Geografía Social; Utopías modernas y postmodernas; Movilidad y Turismo.
Javier Ruiz-Tagle	PhD en planificación y políticas urbanas por la Universidad de Illinois en Chicago, Estados Unidos (2014). Magister en Urbanismo (2006) y Arquitecto (2004) por la Universidad de Chile. Instituto De Estudios	segregación residencial, políticas de vivienda, efectos de barrio, marginalidad urbana, autogestión habitacional,

	Urbanos Y Territoriales - Facultad De Arquitectura, Diseño Y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.	sociología urbana, y estudios comparativos
Ana Laura Elorza -	Doctora en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (2015). Magíster en Gestión y Desarrollo Habitacional, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba Argentina (FAUD- UNC) (2008). Profesora y Licenciada en Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales (FCS- UNC).	Segregación residencial, Acceso al hábitat y políticas habitacionales, en particular, dirigidas a población vulnerable.
María Cecilia Marengo	Doctora en Urbanismo, Delft University of Technology, Holanda, Departamento de Renovación Urbana y Vivienda. Magister en Diseño Arquitectónico y Urbano y Arquitecta, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Córdoba Argentina (FAUD-UNC). Profesora Titular FAUD – UNC	Política de vivienda; desarrollo urbano y diseño habitacional, abordando problemáticas sobre Hábitat y Políticas de intervención urbana. Cuestiones referidas al crecimiento urbano sustentable, la segregación residencial, la planificación urbana, densidad y calidad en el hábitat, modelos de simulación urbana, entre otros temas emergentes en materia de ciudad y vivienda.

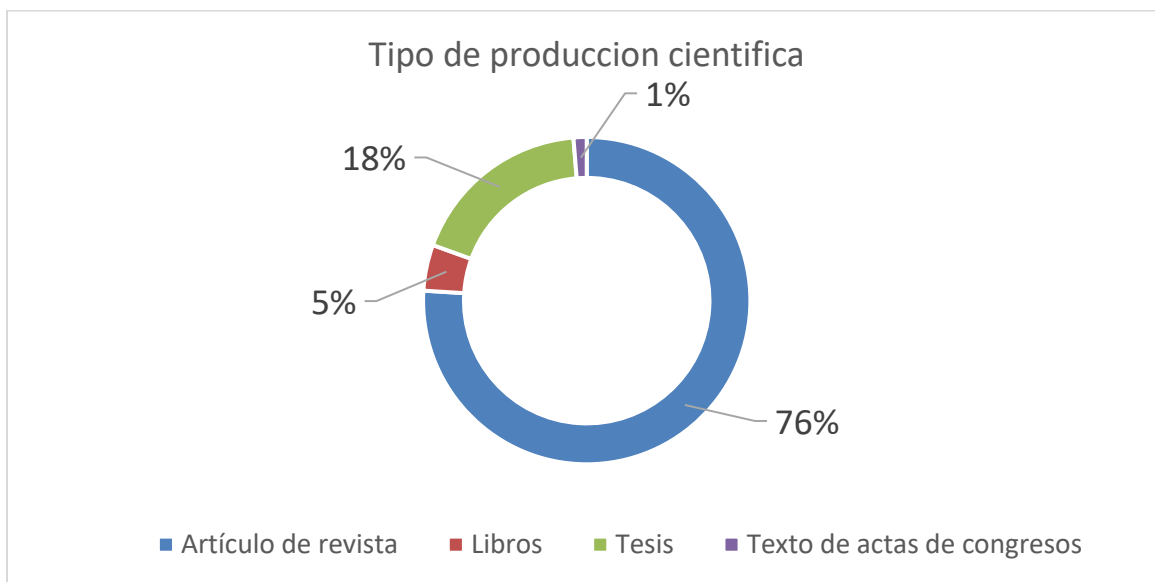
Luis Alberto Salinas Arreortua	Licenciado, Maestro y Doctor en geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México, con estudios en Relaciones Comerciales en el Instituto Politécnico Nacional. Ha sido profesor adjunto del seminario Globalización y Desarrollo Metropolitano del posgrado en Geografía de la UNAM así como profesor por asignatura en la licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad del Valle de México y profesor de tiempo completo en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.	Geografía urbana, segregación y gentrificación Ciudad neoliberal Gobiernos metropolitanos
--------------------------------	---	---

Fuente: Elaboración propia

▪ **Tipo de producción científica.**

En relación al tipo de producción científica, en la presente revisión bibliográfica, se hallaron 117 artículos de revistas científicas, los cuales equivalen al 76% del total de resultados de la búsqueda, seguidos de 28 Tesis que equivalen al 18%, 7 libros que representa el 5% y por último 2 Textos de actas de congresos que corresponden al 1%. **Figura 4**

Lo anterior evidencia que los artículos de revista científicas siguen siendo una herramienta destacada en la divulgación del conocimiento científico pues permiten que los investigadores den a conocer los avances de sus investigaciones de manera breve y concisa.

Figura 4 Tipo de producción científica

Fuente: Elaboración propia

▪ Conclusiones generales de la revisión bibliográfica

Las consideraciones expuestas anteriormente evidencian que la temática de estudio está vigente en la producción académica mundial con énfasis en América Latina y que esta nueva década que estamos iniciando seguramente estará llena de investigaciones al respecto, pues los efectos de estas nuevas formas de ocupar el territorio apenas están siendo estudiadas y analizadas.

Sin embargo, en lo que se refiere concretamente a la producción académica de la temática de estudio en Colombia, como se evidencio en la revisión bibliográfica, se debe advertir que la mayor parte de los autores que abordan la segregación, lo hacen de manera tangencial en sus investigaciones, siendo pocos los que lo hacen como categoría teórica central, a esto se suma, que la mayor parte de la producción científica se centra en tesis y no en artículos científicos o libros.

En relación con el caso de estudio, se usaron 2 ecuaciones para la búsqueda:

1. "Macroyectos de Interés Social Nacional AND Colombia AND segregación"
2. "Ciudadela Nuevo Occidente AND segregación"

En relación con la ecuación “Macroproyectos de Interés Social Nacional AND Colombia AND segregación” se obtuvieron (15) resultados, los cuales se centraron principalmente en estudiar los efectos de la segregación en el Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudad Verde” ubicado en el municipio de Soacha Cundinamarca, lo que convierte a este Macroproyecto en uno de los más estudiado del país en relación a la segregación y a las políticas habitacionales.

En lo que respecta a la ecuación “Ciudadela Nuevo Occidente AND segregación”

se obtuvieron (7) resultados, sin embargo, estas investigaciones se centran principalmente en estudiar al Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” desde un enfoque social, relacionado con las dinámicas socio-económicas de adaptación de los nuevos habitantes al entorno, en el marco del proceso de reubicación vivido en dicho Macroproyecto. De esta forma, es importante mencionar que en la revisión bibliográfica realizada no se encontraron investigaciones específicas que abordaran patrones o rasgos de segregación en el Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente” situación que se convierte en una oportunidad para realizar aportes investigativos en esta temática específica.

3. Marco teórico

3.1 La segregación residencial un acercamiento a su definición

El sociólogo estadounidense Michael J. White en 1983 en su artículo "*The measurement of spatial segregation*" publicada en "*American Journal of Sociology, Chicago*" definió por primera vez explícitamente la segregación residencial definiéndola como la "distribución desigual de los grupos sociales en el espacio físico".

White (1983), definió la segregación a partir de dos visiones: la sociológica y la geográfica. Desde el punto de vista sociológico encontró que "se trata de la aglomerada y desigual distribución de diferentes grupos de población en el espacio urbano en los que existe una notoria ausencia de interacción entre ellos que contribuye a agravar determinados problemas para sus integrantes"; mientras que en su sentido geográfico "indica la desigual distribución de los grupos sociales en un espacio físico determinado" (Bayona i Carrasco, 2007: 24; Sabatini, Cáceres & Cerda, 2001: 30 citado por Díaz Núñez & Acosta Rendón, 2011, p.117).

Posteriormente los sociólogos estadounidenses Massey & Denton en 1988 en su artículo "The Dimensions of Residential Segregation" definieron la segregación residencial como "el grado en que dos o más grupos viven separados unos de otros en diferentes partes del medio urbano" (Massey & Denton, 1988, p. 282).

Para caracterizar el fenómeno de la segregación residencial (SR), los mismos autores Massey & Denton, proponen cinco dimensiones fundamentales respecto de las cuales un grupo social puede estar segregado: **uniformidad**, **exposición**, **concentración**, **centralización y agrupamiento**. La "**uniformidad**" hace referencia a la igualdad en la distribución de uno o más grupos en las zonas o unidades espaciales en que podemos dividir un espacio urbano. Por tanto, un grupo de población presenta segregación si está repartido de forma desigual entre las zonas o unidades espaciales de una ciudad. La "**exposición**" se puede definir como el grado de contacto potencial. También se entiende como la posibilidad de interacción entre los miembros de un mismo grupo, o entre miembros de dos grupos diferentes. La "**concentración**" hace referencia a la ocupación, por parte de un grupo de población de un espacio físico en términos

de superficie, de tal forma que en tanto más pequeño sea el espacio urbano que ocupa un grupo, más concentrado es y, por lo tanto, más segregado. La “**centralización**” busca establecer la proximidad de un grupo de población al centro de la ciudad y define que mientras más centralizado se emplaza un grupo, más segregado se encuentra. Finalmente, el “**agrupamiento**” busca evaluar cómo unidades espaciales que tienden a concentrar grupos sociales parecidos, se agrupan para generar un continuo en el espacio. (Domínguez Aguilar, 2017)

Por su parte el sociólogo Francisco Sabatini en 1999 en la ponencia: “*Tendencias de la segregación residencial urbana en Latinoamérica: reflexiones a partir del caso de Santiago de Chile*” presentada en el seminario “*Latin America: Democracy, markets and equity at the Thresfold of New Millenium*”, llevado a cabo en la Universidad de Upsala, en Suecia, indicó que: “En términos simples, segregación espacial o residencial es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que se defina esta última, social o racialmente o de otra forma. Asimismo, indicó que, en términos más complejos, podemos diferenciar tres dimensiones principales de la segregación: (a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la segregación”

Martori i Cañas & Hoberg (2004) sostienen que “la segregación residencial en una ciudad indica el nivel de desigualdad de la distribución de la población entre las diferentes zonas” (párr 1). En la misma línea, Carrasco (2007) explica que “la noción de segregación implica la distribución desigual de diferentes grupos de población en el espacio urbano” (párr 5)

Asimismo, Figueroa et al. (2021) indica lo siguiente:

La definición de Massey y Denton (1988) incorpora una dimensión de centralización que puede resultar reducida al grado de concentración de un grupo en torno al centro de la ciudad, pero ayuda a pensar que la ubicación en la ciudad de un área segregada modula la geografía social, y viceversa. Si ampliamos esta idea a las zonas de expansión urbana, es posible proyectar que los sujetos que viven en sectores nuevos de la periferia, cercanos al centro de otra localidad, experimenten la segregación de un modo distinto. Del mismo modo, los cambios en la localización relativa producto de las infraestructuras de transporte también modifican la percepción respecto de la propia ubicación en la

ciudad (Mansilla y Jirón, 2014). En consecuencia, incluso sujetos de un mismo conjunto pueden hacer una evaluación diferenciada respecto a su situación de segregación. (p.228)

NU. CEPAL. CELADE-Fondo de Población de las Naciones Unidas,(2003) examinan la segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina, su magnitud, sus características, su evolución y sus implicaciones; identifican un patrón de concentración territorial de los grupos de mayor ingreso en zonas integradas y bien conectadas con la ciudad, mientras los de menores ingresos tienden a distribuirse en la periferia suburbana

De igual forma en las ciudades latinoamericanas se presenta otras formas de segregación residencial además de la separación según grupos socioeconómicos. existen diferencias raciales, étnicas y etarias en la población urbana, sin embargo, estas formas de segregación han sido poco estudiados.

De igual forma NU. CEPAL. CELADE -Fondo de Población de las Naciones Unidas,(2003) destacan algunas de las manifestaciones cotidianas de la segregación:

La segregación residencial parece inherente a la vida urbana, pero en la actualidad pareciera tener mayor visibilidad. La principal razón por la cual la segregación residencial está en el tapete es por las adversidades que se le imputan cuando su raíz es socioeconómica, es decir, cuando se trata de segregación residencial socioeconómica (SRS). A grandes rasgos, la SRS actúa como mecanismo de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, de las cuales ella misma es una manifestación. Se ha subrayado el hecho de que “aísla a los pobres” (Kaztman, 2001; Dureau et al., 2002), quienes, al tener como contexto cotidiano sólo pobreza y pares pobres, estrechan sus horizontes de posibilidades, sus contactos y sus probabilidades de exposición a ciertos códigos, mensajes y conductas funcionales a una movilidad social ascendente. La separación que introduce la SRS se agrava, además, por la reducción de los ámbitos de interacción de los diferentes grupos socioeconómicos, siendo el caso de la segmentación educativa uno de los más sobresalientes y relevantes (CEPAL, 2001); así, se debilitan los contrapesos a la brecha física entre grupos socioeconómicos. Se suman indicios de que la SRS deteriora la vida comunitaria y la capacidad de acción colectiva, asociándose con la violencia y la desconfianza (Tironi, 2003; Rodríguez, 2002 y 2001; CEPAL/CELADE,

2002; CEPAL/ HABITAT, 2001; Kaztman & Wormald, 2002; Kaztman 2001 y 1999; Sperberg & Happe, 2000; Castells, 1997; Wilson, 1987). Rodríguez & Arriagada, 2004, p 6)

3.2 Corrientes y posturas teóricas en torno la segregación residencial

La segregación residencial ha sido uno de los temas de mayor discusión en la sociología urbana, de esta forma este fenómeno ha sido debatido por años, entre dos visiones opuestas. Por un lado, **La Escuela de Chicago** ha tenido gran influencia en varias generaciones de autores, quienes han explicado la segregación como un fenómeno natural. Por otro lado, la **Sociología Marxista o Nueva Sociología Urbana** con su postura marxista ha comprendido el fenómeno como un problema estructuralmente determinado.

Antes de entrar a explicar las diferentes posturas que se han consolidado en torno a la segregación residencial, es importante mencionar que el fenómeno de la segregación se remonta a tiempos remotos de la humanidad. Desde las descripciones de la Atenas de Pericles, la Roma Imperial y las ciudades chinas de la época de Marco Polo, se sugiere una aguda segmentación social en estos territorios.

Asimismo, Federico Engels en su obra "**La situación de la clase obrera en Inglaterra**" publicada en 1845, describe las precarias condiciones de vida de la clase obrera de Inglaterra durante la Revolución Industrial y muestra la separación entre los estratos más pobres y la nueva burguesía capitalista inglesa, dejando entre ver de esta forma el fenómeno de segregación residencial para esa época.

De igual forma, los estudios metropolitanos sobre Buenos Aires, Lima, México y Santiago realizados por Martha Schteingart y Horacio Torres evidencian en estos territorios localizaciones específicas y diferenciadas entre las clases altas y las bajas para fines del siglo XIX.

La Escuela de Chicago, a principios del **siglo XX** con bases en la Ecología Humana, explica la segregación como un fenómeno "natural", pensamiento que ha influenciado a diferentes autores como (Emile Durkheimy, Park, Burgees y Wirth, entre otros. Los trabajos de la Escuela de Chicago analizan la ciudad a través de patrones de distribución socioeconómicos, claramente identificables principalmente bajo dos vertientes: en la primera, explicando la ciudad a partir de

modelos de estructura urbana (Burgess 1925, Hoyt 1939 y Harris y Ullman 1945) y la segunda relacionada con los inmigrantes y como estos se separan del resto de la población y forman guetos (Wirth 1928 1938).

En contra oposición a La Escuela de Chicago, la visión marxista de la Nueva Sociología Urbana, de corte histórico-estructural en los años sesenta, presenta una nueva mirada de la segregación residencial, ya que comprende este fenómeno como un problema estructuralmente determinado, en este sentido, autores de corriente marxistas como **Henri Lefebvre, Manuel Castells y David Harvey**, entre los más destacados autores, que han criticado las políticas de integración socio-espacial inspiradas por la Teoría del Chicago, argumentando que estas responde a objetivos simplistas e ingenuos, ya que sólo producen proximidad física, lo que puede incluso llegar a ocasionar procesos gentrificadores. (Ruiz Tagle, 2016).

En la actualidad, la Escuela de Los Ángeles, a fines del siglo XX presenta unas nuevas perspectivas post-estructuralista, hoy en constante variación. En este sentido, autores como: **Mike Davis, Michael Dear, Steven Flusty, Edward Soja y Allen Scott**, entre los más destacados, afirman que la modificación del proceso productivo y del mercado de trabajo desarrollados por los procesos postfordistas, tiene un impacto directo en el espacio, pues promueven la segregación social y espacial y el crecimiento del espacio privado.

3.2.1 Escuela de Chicago de sociología urbana y la Ecología Humana

Uno de los primeros antecedentes respecto al concepto de segregación residencial se remonta a las investigaciones de Ecología Humana desarrolladas por la **Escuela de Chicago de sociología urbana**³ a partir de los años 1920. Momento cuando las ciudades de Estados Unidos crecían a un ritmo acelerado, debido a las migraciones, especialmente en la ciudad de Chicago, la cual presentaba un significativo crecimiento urbano debido a la llegada de un amplio flujo migratorio proveniente principalmente de países como Alemania e Irlanda, atraídos por el auge

³ La llamada Escuela de Chicago de sociología urbana, denominada también como Ecología Humana, Nació en el año 1892 cuando John Davison Rockefeller realizó una donación económica a partir de la cual se fundó la Universidad de Chicago y se conformó en esta Universidad el primer Departamento de Antropología y Sociología en los Estados Unidos y de América, a cargo del investigador Albion Small; generando con ello que el desarrollo de la teoría sociológica se trasladara de Europa a los Estados Unidos.

industrial de la ciudad, situación que estaba generando crecientes problemas de integración social como: delincuencia, guetos, pobreza, marginalidad, suicidio, alcoholismo, prostitución y criminalidad entre otras problemáticas.

Fue en ese contexto, que La Escuela de Chicago de sociología urbana, estudió estos problemas sociales, considerando la ciudad como una masa creciente de organismos en lucha para poder satisfacer las necesidades de supervivencia, por lo que se utilizó el pensamiento Darwinista , donde la ciudad es vista como el medioambiente donde los seres humanos debe competir y adaptarse, produciendo aún más complejidad". (Ruiz Tagle, 2016).

Es así como esta corriente, que se empezó a desarrollar a principios del siglo XX, como consecuencia de la gran influencia que el pensamiento social darwinista tuvo sobre la ciencia de la época, enfatiza en la competencia por el espacio urbano: por lo cual los seres humanos, al igual que los animales, deberían a competir por el dominio del territorio intentando ocupar las áreas más atractivas de la ciudad lo cual, en el caso de la vida urbana, generaría que los individuos más fuertes estarían capacitados para asentarse en los mejores sectores, mientras que los más débiles serían desplazados al resto del espacio urbano (Linares & Lan, 2007)

Este enfoque de la Escuela de Chicago influenciado por el Darwinismo Social, plantea que la conducta humana, es decir las relaciones entre los individuos, está determinada por los principios ecológicos, tales como la competencia la selección, la invasión-sucesión, la dominación y la asimilación-segregación. "La ciudad es considerada por los ecologistas humanos como un organismo social en donde el comportamiento individual y la organización social son gobernados por "una lucha por la existencia" (Álvarez de la Torre, 2011, p.95)

De esta manera las problemáticas sociales que vivía la ciudad de Chicago, hicieron que esta se convirtiera en el centro de los intereses de los sociólogos de la época, pues era un excelente laboratorio social, para estudiar los procesos, tensiones y conflictos de la urbe moderna en rápido crecimiento y transformación, y, sobre todo, por la fusión cultural que suponía la fuerte presencia de migrantes y el choque de valores entre culturas tradicionales y el mundo moderno.

Fue así como estas problemáticas de integración social de Chicago llamaron la atención de algunos investigadores de la Escuela de Chicago, entre los que se destacaron **Robert Park, Ernest Burgess, Louis Wirth y Roderick McKenzie**. Entre las preocupaciones relacionadas con la segregación, se destacan los estudios sobre los procesos de formación de los

denominados “slums” o “barrios marginales”, áreas degradadas que rodeaban el centro de la ciudad, con altos niveles de hacinamiento y bajos niveles de ingresos, muchas veces asociados a espacios residenciales de inmigrantes.

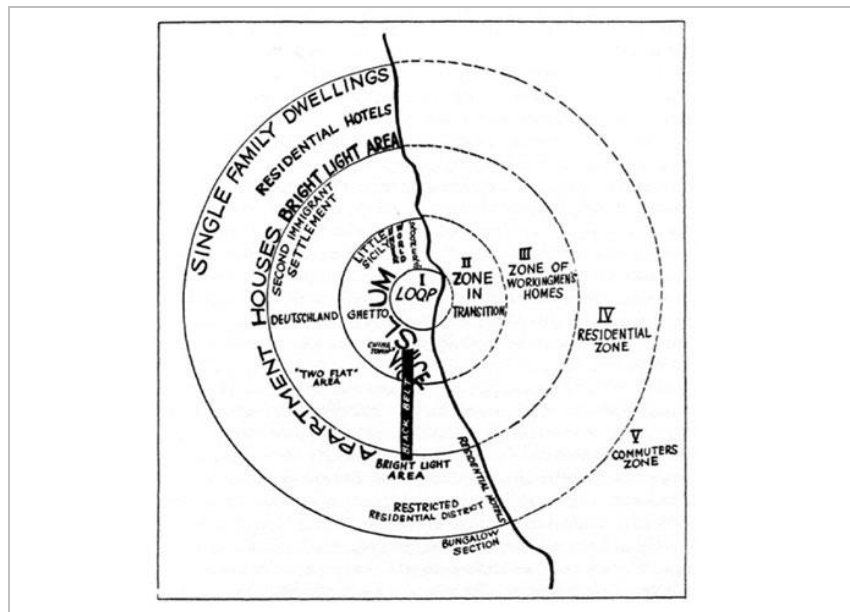
Entre las obras más emblemáticas de la Escuela de Chicago de sociología urbana relacionadas con la segregación se destaca “**The City**” en español “**La ciudad**” “*sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano*”, libro de los sociólogos urbanos Robert E. Park y Ernest W. Burgess en 1925; en el cual se propone que las ciudades son entornos como los de la naturaleza y los recursos urbanos (como la tierra) son escasos y esto conduce a la competencia entre grupos, donde el grupo humano más poderoso podría obtener la posición más ventajosa en un entorno urbano determinado, por ejemplo, la mejor ubicación residencial, esto finalmente produce una división de los espacios urbanos, a modo de nichos ecológicos, que están habitados por personas con características similares debido a las presiones sociales que experimentan.

En “**The City**”, Burgess formula por primera vez la “**Teoría de Anillos Concéntricos**” la cual se constituye en el primer modelo de crecimiento urbano usado por la Escuela de Chicago para explicar la distribución de los grupos sociales dentro de las áreas urbanas. Burgess en la **Teoría de Anillos Concéntricos** se basó en la idea de que los diversos elementos de una sociedad urbana heterogénea y económicamente compleja promueven la competencia por los lugares favorables dentro de la ciudad. La competencia por el centro urbano provoca indefectiblemente una sucesiva expansión de los usos del suelo hacia la periferia de la ciudad, formando una serie de áreas concéntricas que rodean el centro. Linares (2012) explica que en la Teoría de Anillos Concéntricos la ciudad tiende a crecer hacia el exterior bajo un proceso de descentralización de forma anular que parte del centro de la ciudad (Zona I), hacia la periferia de la ciudad (Zona V).

La **Teoría de Anillos Concéntricos** o **Modelo Concéntrico** de Burgess estableció que las ciudades se podían dividir en cinco anillos o zonas urbanas: La **zona I** denominada área central de negocios (ACN) “central business district” donde existe una intensa actividad comerciales con actividades relacionadas con los grandes almacenes, tiendas exclusivas, edificios de oficinas, bancos, hoteles, teatros y edificios públicos; posteriormente se encuentra la **zona II**, área de transición en donde se combinan inmigración e industria, en cual se encuentran áreas las zonas de fábricas y las áreas residenciales deterioradas “slum” vecindarios decadentes y en mal estado; seguida de la **zona III**, habitada por obreros industriales que corresponde a la segunda

generación de inmigrantes, que han huido del área de deterioro de la zona II, pero que desean vivir cerca de su trabajo; más allá de esta zona se encuentra la **zona IV** área residencial de los suburbios donde residían los nativos estadounidenses de clase media en unifamiliares o edificios de apartamentos. Dentro de esta zona se podían encontrar algunas zonas de negocios localizados estratégicamente, lo que Burgess consideraba como núcleos satélites de la ACN. Pasada esta zona y más allá de los límites de la ciudad, se encuentra la **zona V** denominada como la zona de “commuters”, área suburbana exterior o ciudades satélites distrito residencial de lujo de clase alta, cuya población trabaja en la ACN. Ver **Figura 5** Modelo Anillos Concéntrico de Burgess 1925

Figura 5 Modelo Anillos Concéntrico de Burgess 1925



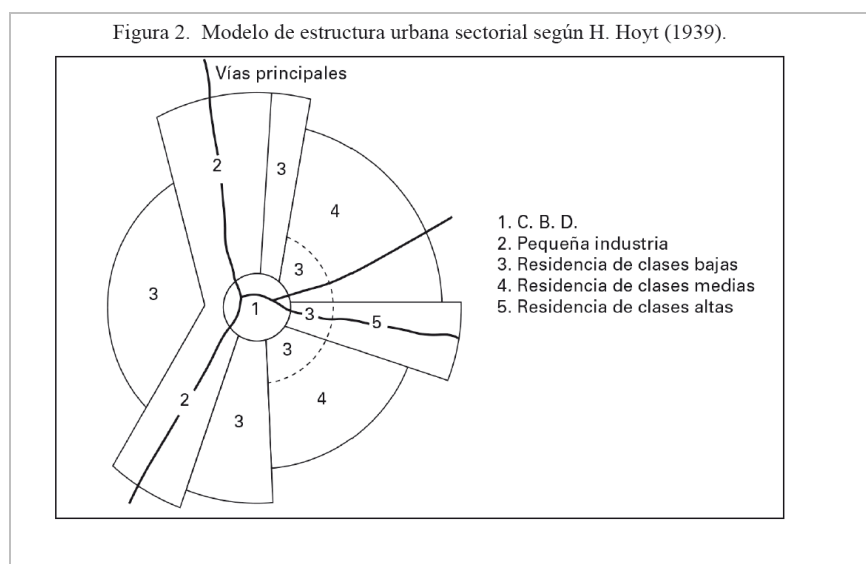
Fuente: (Diez, 2018,p.17)

Si bien el modelo de Burgess describe un patrón ideal de crecimiento urbano, este no considera otros factores como las redes de transporte o la topografía, que pueden causar alteraciones en el patrón ideal. Sin embargo, su propuesta fue la base para la postulación de otros modelos de estructura y crecimiento urbano.

Posteriormente, en 1939 el economista **Homer Hoyt** planteó el **Modelo de Estructura Urbana Sectorial**, basándose en los estudios de los cambios de los patrones residenciales de 142 ciudades en los años 1910, 1915 y 1936, identificando áreas residenciales homogéneas que

crecen desde el centro hacia la periferia en forma de cuña y no de manera concéntrica. A diferencia del Modelo Concéntrico de Burgess, el Modelo Sectorial de H. Hoyt, resalta la importancia de las vías de transporte, las variaciones topográficas y los usos del suelo para explicar el crecimiento urbano. H. Hoyt (1939) sugiere que, desde el distrito central de negocios se irradian diferentes sectores de viviendas más o menos deseables; de esta forma los grupos de altos ingresos se ubican en las áreas más codiciadas o zonas privilegiadas y en torno a ellas se localizan las áreas residenciales de clase media y baja. De igual forma las áreas residenciales de clase alta se extienden a lo largo de vías de transporte que garantizan buena accesibilidad al centro; así como también en terrenos altos o a lo largo de frentes de agua, Ver

Figura 6 Modelo Sectorial de H. Hoyt (1939)

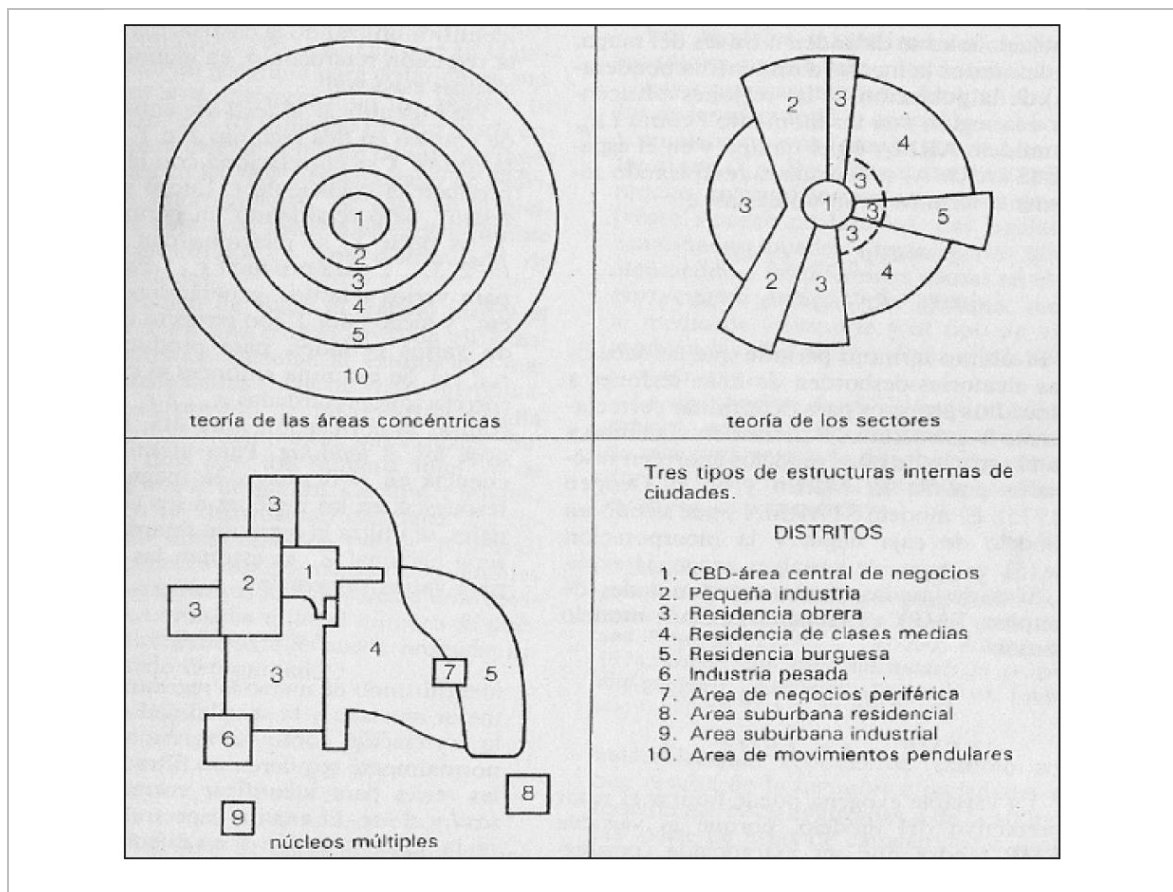


Fuente: (Diez, 2018,p.17)

El Modelo Sectorial Hoyt fue posteriormente complejizado por los geógrafos Harris y Ullman en 1945, al formular la **“teoría de los núcleos múltiples”** donde plantean que si bien los patrones de crecimiento urbano y los cambios de usos del suelo siguen los principios generales ecológicos identificados por Burgess (1925), estos patrones de crecimiento no se ubican en un solo distrito central de negocios, sino en ciertos puntos de crecimiento o “núcleos”. Asimismo, esta teoría tiene en cuenta el hecho de que el espacio interno de las ciudades se debe tanto a las peculiaridades de sus respectivos emplazamientos como a la acción de fuerzas económicas y sociales de carácter más general, de esta manera consideran a la historia de cada ciudad como un factor relevante en la configuración de su desarrollo urbano.

Si bien el modelo de núcleos múltiples de Harris y Ullman (1945), fue una de las mejores aproximaciones a la comprensión de los procesos que estructuran el espacio urbano desde la Ecología Urbana de la Escuela de Chicago, su enfoque de núcleos múltiples según autores como Johnson (1974: 241): debe entenderse más como una guía orientadora en los estudios sobre la estructura urbana, y no como una generalización rígida sobre la forma de las ciudades.

Figura 7 Modelos de estructura urbana según la Ecología Humana

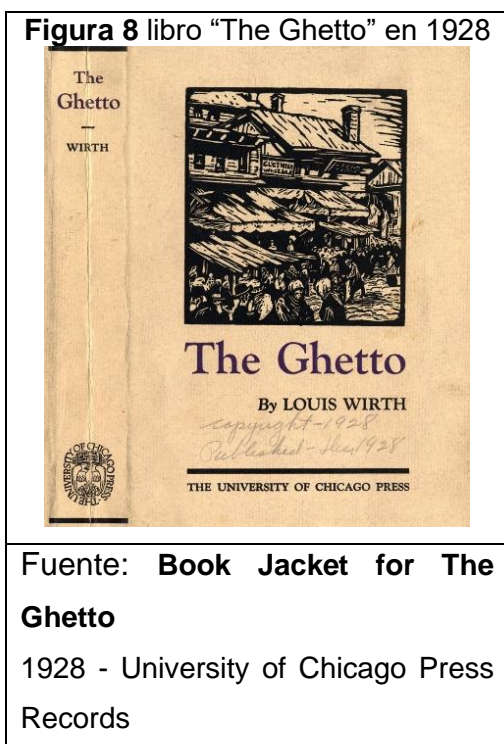


Fuente: (Linares, 2012,p.18)

En síntesis, los modelos antes expuestos Burgess (1925), Hoyt (1939) y Harris y Ullman (1945), son el resultado de los estudios de segregación, realizados por la Escuela de Chicago en la primera mitad del siglo XX, y son relevantes pues evidenciaron la relación entre los niveles socio-económicos y los patrones residenciales de la población urbana. Dicho de otra manera, la segregación socioespacial urbana, es atravesada por los factores socio-económicos,

(especialmente por las diferencias en los niveles de ingresos) los cuales se expresan en los patrones residenciales.

Otro de los autores de la Escuela de Chicago destacados por abordar los temas de la segregación urbana y racial fue **Louis Wirth** con sus relevantes aportes en el estudio de sobre el gueto judío en su libro "**The Ghetto**" en 1928, y con los aportes en su ensayo "**Urbanism as a way of life**" en 1938.



Louis Wirth introdujo el término "Ghetto" en la teoría de las ciencias sociales, en su artículo "The Ghetto", de 1927, convertido en libro un año después en 1928 bajo el mismo título. En estas dos obras, Wirth analiza la incorporación de inmigrantes en las ciudades norteamericanas, centrándose en los guettos de Chicago a principios del siglo XX, los cuales analiza bajo la mirada de los guettos judío europeos (*ghettos* italianos y otras juderías en Europa), donde las situaciones de segregación urbana de estos no eran producidas por una reclusión forzosa o por alguna ley en particular, sino que correspondían a la voluntad de los judíos de constituirse en una comunidad separada. De esta forma se plantea la tesis de que el ghetto no era, la creación arbitraria de las autoridades para alejar a gente extraña, sino que correspondía a las prácticas

enraizadas en las costumbres y herencias, religiosas y seculares, de los propios judíos. (Aramburu Otazu, 2000)

De esta forma Wirth plantea que el gueto judío de Chicago era un “espacio de refugio y solidaridad que proporciona seguridad y refugio a los "no-asimilados" en el sistema urbano”; es decir, un micromundo donde los judíos podían vivir en función de sus necesidades judías. El planteamiento de Wirth sostiene que el ghetto obedecía a una mezcla de factores ecológicos y culturales: “El ghetto, fuera chino, negro, siciliano o judío, sólo podría comprenderse totalmente si lo vemos como un fenómeno socio- psicológico y también ecológico, pues no es solamente un hecho físico sino también un estado mental. (Aramburu Otazu, 2000)

Otra de las obras destacadas de Wirth es “**Urbanism as a way of life**” en español “**Urbanismo como forma de vida**” publicada en 1938, en dicha obra Wirth afirma que es el aumento en el número de habitantes de un núcleo lo que genera segregación (sea étnica, por religión o status) debido a que el aumento de densidad produce un mosaico urbano que reúne grupos sociales diferentes y genera conductas sociales asociados a lo impersonal, superficial y transitorio de la vida en la ciudad. (Matossian, 2018).

Sobre este aspecto Louis Wirth (2005) indica los siguiente:

El aumento del número de habitantes de un establecimiento, más allá de un cierto límite, afecta las relaciones entre ellos y el carácter de la ciudad. Como se ha señalado, las grandes cantidades involucran una esfera mayor de variaciones individuales. Además, cuanto mayor es el número de individuos que participan en un proceso de interacción, mayor es la diferenciación potencial entre ellos. Por lo tanto, se puede suponer que los rasgos personales, las ocupaciones, la vida cultural y las ideas de los miembros de una comunidad urbana, variarán entre polos más ampliamente separados que los de los habitantes rurales.

Fácilmente se puede inferir que tales variaciones dan surgimiento a la segregación espacial de individuos según el color, la herencia étnica, el status económico y social, los gustos y las preferencias. (p.6)

Estos planteamientos de Wirth sobre los guetos y las formas de vida en las ciudades son afines a la interpretación sobre la segregación urbana de Park y Burgess, y consolidan para la mitad del siglo XX el pensamiento de la teoría ecológico-culturalista de Chicago, donde se plantea que los factores económicos y políticos tenían una importancia secundaria en la localización urbana.

Otra de las obras importantes en relación a la segregación es el libro **“The Urban Villagers”** publicado en 1962 por otro destacado sociólogo de la Escuela de Chicago Herbert J. Gans. En dicha obra el autor estudió el barrio West End en Boston, específicamente una comunidad de clase trabajadora italo-estadounidense en el marco de un proceso de “renovación urbana” el cual generó un desplazamiento de las comunidades y la destrucción del vecindario, tema sobre el cual Gans realizó un análisis crítico a partir de un estudio de las pequeñas comunidades unidas entre sí por muchos lazos y contactos primarios.

En *The Urban Villagers*, Herbert J. Gans describió cómo en el proceso de “renovación urbana” tuvo como consecuencias la destrucción de la cohesión social y la identidad territorial de los residentes de este vecindario, mostrando cómo los residentes reasentados perdieron la oportunidad de cultivar identidad territorial, situación que ocasionó consecuencias negativas como el aumento de la delincuencia, problemas escolares, alcoholismo y el suicidio entre otros problemas.

En síntesis, la Escuela de Chicago explica la Segregación como un “fenómeno natural” pues ve la organización de la ciudad como algo que no ha sido diseñado y que carece de control específico. Se afirma que la segregación es un mero incidente del crecimiento urbano, los cambios locacionales y el metabolismo de la ciudad. Es decir, una condición que se produce inevitablemente en un contexto de la cooperación competitiva. En este sentido “La segregación no es vista como algo patológico, sino como una etapa normal de transición hacia el equilibrio del orden social” (Ruiz Tagle, 2016, p.19).

En términos generales, desde esta corriente de pensamiento se ha apelado a la analogía con las ciencias de la naturaleza, de la ecología, para comprender los complejos procesos urbanos, simplificándola notablemente.

Para Ruiz Tagle (2016) esta explicación de la segregación como un “fenómeno natural” proporcionada por la Escuela de Chicago ha sido criticada por otras corrientes de pensamiento, pues se considera que su conceptualización obedece a una visión reduccionista del fenómeno,

asimismo se le critica en que fracasó en proveer un modelo analítico para explicar la ocurrencia 'natural' de la segregación y por último la crítica más recurrente es la ausencia de la explicación del fenómeno bajo la influencia de factores de economía política, donde se le acusa a la Escuela del ocultamiento ideológico del capitalismo.

L'Huillier (2021) reconoce los aportes al estudio de la geografía urbana de la Escuela de Chicago, pero indica que una de las falencias más sobresalientes es el hecho de haber subvalorado la relevancia de la industrialización y, junto con ello, el antagonismo entre el capital y el trabajo que media la configuración espacial de las ciudades.

3.2.2 La sociología marxista o Nueva Sociología Urbana

Durante la década de 1960 surge una importante corriente de pensamiento en oposición con la Escuela de Chicago definida como histórico-estructural con una mirada centrada en la economía y políticas urbanas y en la investigación social a partir de la teoría marxista.

La sociología marxista o Nueva Sociología Urbana corresponde a la puesta en marcha de la perspectiva marxista dentro del estudio de la sociología. El marxismo reconocido como una filosofía política y un método sociológico, que intenta seguir siendo científico, sistemático y objetivo en lugar de puramente normativo y prescriptivo. La sociología marxista analiza las relaciones entre la sociedad y la economía, algunos de sus conceptos clave son: el materialismo histórico, los modos de producción y la relación capital-trabajo.

La perspectiva teórica marxista estudia las principales preocupaciones Marx como: las relaciones entre trabajo y capital, la política de la clase económica, las relaciones entre economía, cultura y vida social explotación y desigualdad y las relaciones entre la riqueza y el poder.

Si bien, la teoría marxista no tenía una tradición en el abordaje de problemas urbanos, los autores de estos estudios toman algunos aspectos del método de Marx y los fusionan con nuevos conceptos e interpretaciones. De esta forma estudian la ciudad como objeto teóricamente significativo y critican la mayor parte de las teorías y prácticas urbanas existentes como ideológicas, por legitimar la dominación de clase. (Ruiz Tagle, 2016)

De esta manera, a partir de la década de los setenta, se presentó un giro, teórico-metodológico e ideológico, en la forma de abordar el fenómeno de la segregación, de esta forma, el análisis de

los patrones residenciales diferenciales comienza a enfocarse en las estructuras sociales, en lugar de las preferencias de los individuos.

Esta nueva visión teórica a la que algunos autores reconocen una importante distinción entre interpretaciones humanistas y deterministas del marxismo, puede ser comprendida mejor a través de sus tres autores más sobresalientes; Henri Lefebvre, Manuel Castells y David Harvey. (Ruiz Tagle, 2016)

Henri Lefebvre representa la visión humanista de esta corriente de pensamiento y se enfoca en la producción del espacio y sus consecuencias en todos los aspectos de la vida cotidiana:

Con relación a Lefebvre Javier Ruiz-Tagle (2016) expone los siguiente:

El proyecto de Lefebvre estaba dirigido a mostrar cómo las formas espaciales son productos de modos específicos de producción y cómo ellas contribuyen a la reproducción de la dominación, aportando a una serie de ideas que estimulan la acción radical⁴¹. Lo urbano para Lefebvre consideraba el espacio, la vida cotidiana y la reproducción de relaciones sociales capitalistas⁴², de lo cual surge su conocida triada conceptual: las prácticas espaciales (lo experimentado), las representaciones del espacio (lo percibido) y los espacios de representación (lo imaginado)⁴³. (p 23)

En 1968, **Henri Lefebvre** publicó su obra "**Le Droit à la ville**" en español "**El Derecho a la Ciudad**" donde se refería al 'derecho a la ciudad' como uno de los derechos fundamentales del ser humano y de la ciudadanía, un derecho que requiere de la motivación de la sociedad civil para recrear la ciudad como parte de una 'misión' común y colectiva.

En "El Derecho a la Ciudad" Lefebvre, refecciona sobre los problemas propios de la urbanización, tales como la segregación urbana, preguntándose si la ciudad puede recuperar su capacidad para la integración y la participación; agrega que este derecho tiene un alcance y una significación particular para la clase obrera, rechazada de los centros hacia las periferias, desposeída de la ciudad, expropiada así de los mejores resultados de su actividad; de esta manera recalca que los estratos menos favorecidos de las sociedades urbanas existe el potencial para generar los cambios y mejoras de la vida en la ciudad. (Matossian, Derecho a la ciudad en San Carlos de Bariloche: inserción residencial y política de migrantes, 2015)

Su obra “El Derecho a la Ciudad” Lefebvre también indica de manera general como el urbanismo moderno, había generado una mayor segregación espacial, pues el espacio ahora mercantilizado por el predominio del valor de cambio imposibilitaba que los trabajadores pudieran participar en las decisiones sobre la ciudad y los condenaba en la fragmentación de la cotidianidad y la exclusión espacial. (Lefebvre, 1969).

De igual forma, en el “Derecho a la ciudad”, Lefebvre, insiste en no dejarse apartar de la realidad urbana por una organización discriminatoria y segregativa y exalta la función simbólica del espacio como lugar donde se desarrolla la necesidad y el derecho a encontrarse, reunirse y a desarrollar una vida social.

Lefebvre entiende que se debe dotar a los obreros, excluidos y segregados, de la capacidad para influir en las transformaciones de la ciudad. “Para lograr ello, apuesta por una agenda que genere un programa político de reforma urbana radical y el desarrollo de proyectos urbanísticos osados que no estén restringidos a realismos o meros conformismos”. (Ruiz Tagle, 2016, p.26)

Por su parte el sociólogo español Manuel Castells representa la visión determinista de esta corriente de pensamiento al rechazar las nociones del sujeto individual, y enfocarse en la lucha de clases extendida sobre la cuestión urbana, evidenciando además ciertas fuentes no-espaciales de los problemas urbanos.

Manuel Castells en su obra “**la question urbaine**” 1972 publicada en español como “**La Cuestión Urbana**” en 1974 incorpora el concepto de segregación urbana, y, considera que este fenómeno debe ser entendido en sus dos dimensiones, como condición y como proceso, definiendo la segregación urbana, como: “ La tendencia a la organización del espacio en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de fuerte disparidad social entre ellas, entendiéndose esta disparidad no solo en términos de diferencia, sino de jerarquía”.(Castells, 1974, p 204)

De igual forma, al referirse sobre la segregación residencial Castells indica lo siguiente:

A nivel ideológico, dos movimientos muy diferentes fomentan la segregación residencial. Por una parte, la relativa autonomía de los símbolos ideológicos respecto a los lugares ocupados en las relaciones de producción, produce interferencias en las leyes económicas de distribución de los sujetos entre los tipos de vivienda y de espacio, como se ha constatado, por ejemplo, a propósito de la residencia de los empleados. Estas

especificaciones se sitúan, sin embargo, dentro de ciertos límites económicamente determinados.

Por otra parte, la correspondencia entre una situación social y una implantación espacial puede reforzar tendencias a la autonomización ideológica de ciertos grupos y conducir a la constitución de subculturas ecológicamente delimitadas. La segregación puede favorecer la constitución de comunidades que, de un lado, refuercen aún más las distancias sociales y espaciales y, de otro, les den un sentido dinámico transformando la diferencia en contradicción. (Castells, 1974, p 217)

Otro de los autores importante de esta corriente de pensamiento es, el geógrafo David Harvey cuyas posturas están más alejadas a las de Castells y más cerca de las de Lefebvre, Harvey no es tan determinista y valora el espacio en la transformación de la sociedad.

Con relación a David Harvey, Javier Ruiz-Tagle (2016) expone los siguiente:

David Harvey se enfoca en la creación del medioambiente construido como un producto de la industria capitalista. Él define tres circuitos del capitalismo: producción y consumo, medioambiente construido de las ciudades, y conocimiento científico. Harvey deriva el entendimiento de los procesos urbanos desde patrones del modo capitalista de producción, y luego observa las implicancias en términos de la separación espacial de la producción y el consumo⁴⁹. La historia de la urbanización capitalista es planteada por Harvey en tres etapas: movilización de plusvalías en la ciudad mercantil, producción de plusvalías en la ciudad industrial y absorción de plusvalías en la ciudad keynesiana⁵⁰. (p. 25

David Harvey en su obra **“Social Justice and the City”** de 1973, en español **“Urbanismo y Desigualdad Social” (1977)**, explica que la diferenciación residencial urbana, debe ser buscada en los mecanismos de distribución desigual inherentes al sistema capitalista de producción, que son a la vez causa y efecto; es decir que los patrones diferenciales son causa de una distribución desigual de los recursos de la sociedad, al mismo tiempo que estos patrones contribuyen al mantenimiento y reproducción de la desigualdad e injusticias sociales.

Al igual que la Escuela de Chicago, la Nueva Sociología Urbana de aproximación marxista, también ha sido criticada por algunos autores por su excesivo estructuralismo, su énfasis en la economía y su centro en intereses de clase, por ser algo abstracta, no corresponder a la realidad y por no dar cuenta de aspectos de la cultura urbana que no están solamente determinados por el capital. (Ruiz Tagle, 2016. p 266)

3.2.3 Escuela de Los Ángeles-la sociología urbana posmoderna

La “Escuela Posmoderna de Los Ángeles” surgió en los años 80 en la ciudad de los Ángeles California, Estados Unidos, debido a la preocupación por los efectos socio-espaciales de la reestructuración económica en los ambientes urbanos, como consecuencia de la globalización y el post-fordismo, por tanto, esta escuela se considera hoy como el paradigma de la ciudad posindustrial.

La Escuela de Los Ángeles emergió lentamente a mediados de los ochenta con una serie de sociólogos urbanos de la UCLA y la Universidad de Southern California. El primero en hablar de una escuela fue Mike Davis en su obra *City of Quartz* (1990) pero, a pesar de que algunos de los autores, como él mismo o Edward Soja, se convirtieron en esa década en figuras reconocidas de la sociología urbana a nivel mundial, la existencia de una escuela como tal pasó ampliamente desapercibida al menos hasta 1998. Es entonces, cuando Michael J. Dear, el que puede considerarse merecidamente como el promotor de la marca, publica un artículo junto a Steven Flusty que explícitamente defendía la existencia de una escuela y sintetizaba su posicionamiento teórico. En los años siguientes otros textos de Dear con colaboradores seguirían profundizando la labor de publicación de la escuela (Dear y Dishman, 2001; Dear, 2002a, Dear, 2002b; Dear y Dahman, 2008). (Ullán de la Rosa, 2014, p 298).

Alguno de los autores destacados de la llamada Escuela de los Ángeles es: Mike Davis, Michael Dear, Steven Flusty, Edward Soja y Allen Scott y algunas de las obras más destacadas de este enfoque son: “**Rethinking Los Angeles**”, escrita por Michael Dear, Eric Schockman y Greg Hise en 1996. “**The city: Los Angeles and Urban Theory at the end of the twentieth century**” de Allen Scott y Edward Soja en 1996 y “**From Chicago to L.A.: Making sense of urban theory**” de Michael Dear en 2002.

Si bien muchos de los miembros de la Escuela de Los Ángeles se identifican con la corriente marxista (Davis, 1990), otros lo hacen con otras corrientes de pensamiento como Baudrillard, Foucault o Derrida, lo que equilibra los análisis, presentándose, así como una escuela híbrida y con una agenda alternativa en los estudios urbanos. De esta forma no pretende tener una doctrina oficial totalmente compartida, debido a su propia posmodernidad, y a que no quieren replicar el error de convertirse en un discurso dominante. (Ullán de la Rosa, 2014, p 299).

Los autores de la Escuela de Los Ángeles se centran en el estudio de los procesos de cambio espacial y la aparición de una nueva geografía, generada por factores estructurales como la desindustrialización, la reorganización de los procesos productivos, la composición de la fuerza de trabajo y las pautas de conflicto social que estos cambios conllevan. (Salcedo , 2004, p 122)

sí es posible identificar, y ellos mismos lo harán, ciertos elementos comunes que la dotan de una mínima unidad. Entre ellos cabe destacar la utilización de la investigación empírica sobre Los Ángeles como base de su trabajo teórico y la elevación de su ciudad a la categoría de paradigma de la metrópolis del capitalismo posfordista, de una forma similar a como la Escuela de Chicago había convertido a esta en el del modernismo fordista. (Ullán de la Rosa, 2014, p 299).

Uno de los máximos exponente de esta corriente de pensamiento es el geógrafo Edward Soja Francisco, cuya referencia empírica es la ciudad de Los Ángeles, en este sentido José L'Huillier explica que la propuesta teórica de Soja se sustenta en la idea de que la ciudad industrial ha dado paso a la ciudad postindustrial o "postmetrópolis": donde el espacio urbano es ecléctico y donde se mezclan infinidad de prácticas espaciales y donde se sobreponen distintas lógicas de producción del espacio que son propias de la posmodernidad capitalista (Soja, 2008). (L'Huillier, 2021,p 124)

Con relación a la segregación Javier Ruiz-Tagle (2016) expone los siguientes aspectos de la Escuela de Los Ángeles:

la Escuela de Los Ángeles es auto-presentada como una agenda alternativa de estudios urbanos, asumiendo la noción de diferencia dentro de una perspectiva del conflicto y construyendo concepciones heterodoxas de diferenciación socio-espacia⁶⁰. Los investigadores de Los Ángeles observan la segregación no sólo de raza, clase y etnia, sino también de categorías ocupacionales, composición del hogar y atributos individuales⁶¹. Se destaca una ideología post-liberal hostil, dirigida a la defensa de estilos de vida de lujo, y traducida en nuevas represiones en el espacio y en el movimiento⁶² (p,28)

De esta forma, la Escuela de Los Ángeles indica que los desarrollos postfordistas del espacio, continúan promoviendo la segregación social y espacial y el crecimiento del espacio privado, convirtiendo a la ciudad en la suma de muchos espacios privados e interconectados por autopistas y carreteras.

La Escuela de Los Ángeles también ha sido criticada por algunos por su incoherencia y falta de metodología rigurosa, y por su obsesión por construirse en la oposición de la Escuela de Chicago.

3.2.4 Consensos entre las corrientes teóricas en torno la segregación residencial

Se observa, que a lo largo de muchos años el estudio de la segregación ha estado en una tensión constante entre dos visiones generales: una que plantea la existencia de un fenómeno 'natural' que emerge de las concentraciones espaciales y otra que afirma que la segregación está determinada por la estructura capitalista social y económica. De igual forma, se observa la aparición reciente de una postura post-estructuralista que busca situarse como una nueva alternativa, intentando superar algunas de las críticas hechas al marxismo.

Pese a lo anterior en la actualidad existe algunos consenso en que la segregación residencial remite a formas de desigual distribución de grupos de población en el territorio, también hay acuerdo en que esta segregación se manifiesta de diferentes maneras, como: La proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales y la homogeneidad social

de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad o la concentración de grupos sociales en zonas específicas de una ciudad.

De esta forma algunas definiciones de segregación más recientes mezclan algunas de estas manifestaciones: “La segregación residencial puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001)

4. Marco conceptual

Si bien en los Estados Unidos, existe una amplia tradición de estudios sobre segregación residencial, que en su gran mayoría se han concentrado en la segregación racial. En América Latina, en cambio, los estudios sobre segregación residencial se han concentrado en la segregación socioeconómica.

Con el objetivo ahondar a mayor profundidad en el concepto de **segregación residencial** en el contexto de las ciudades latinoamericanas, a continuación, estudiaremos el fenómeno desde el enfoque del Sociólogo Francisco Sabatini, Ph. D. Planificación Urbana. Profesor del Instituto de Investigación y Posgrado, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile; quien a lo largo de las dos últimas décadas se ha vuelto un referente obligado en la Región al hablar de segregación residencial.

Asimismo, es importante indicar que si bien existen diferentes autores de América Latina que abordan el tema de la segregación residencial, se selecciona el enfoque del Sociólogo Francisco Sabatini, pues su perspectiva es muy interesante, al plantear la segregación desde dos miradas, la objetiva y la subjetiva, así como plantear categorías diferenciales para su análisis.

4.1 Definición y enfoque de la segregación residencial según Sabatini.

Sabatini (1999) define la segregación de la siguiente manera

En términos simples, segregación espacial o residencial es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que se defina esta última, social o racialmente o de otra forma. En términos más complejos, podemos diferenciar tres dimensiones principales de la segregación: (a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la segregación” (p. 3)

Sabatini (2003) explica que la primera dimensión se asocia al grado de concentración espacial de los grupos sociales en términos de localización urbana; la segunda dimensión hace referencia a la homogeneidad que presentan las diferentes áreas de la ciudad en términos de su composición social; y la tercera dimensión corresponde a la percepción que las personas tienen de la segregación, como fenómeno espacial. De esta forma las dos primeras son dimensiones objetivas del fenómeno y la tercera es una dimensión subjetiva del mismo.

Con relación a las tres dimensiones de la segregación expuestas en Sabatini (1999), (Rodríguez Vignoli, 2001) indica lo siguiente:

Dejando de lado la tercera dimensión que atañe a aspectos más bien subjetivos, aunque no menos importantes es claro que entre las dos primeras dimensiones hay una cierta superposición, ya que la localización de un grupo determinado en una cierta área implica la configuración de una zona homogénea, precisamente aquella donde el grupo se ha ubicado; sin embargo, veremos que la distinción entre ambos tipos de segregación tiene sentido. En efecto, la primera dimensión tiene lugar cuando algún grupo social registra un sesgo residencial global, es decir, todos (o la gran mayoría) de sus miembros se localizan en una zona determinada del territorio, sin importar mayormente, por el momento, si en dicha zona hay otros grupos sociales. En síntesis, esta segregación por localización de grupo opera cuando, en una situación en la que hay varios grupos sociales, uno o más no está disperso por el territorio sino que se encuentra concentrado en una zona específica. En cambio, la segunda dimensión, que puede denominarse por exclusión, 3 atañe estrictamente a la ausencia de mezcla o integración de grupos sociales en espacios comunes. En esta dimensión de la segregación, un grupo social no se mezcla con el resto aunque esté diseminado en varias partes de la ciudad. Así, se originan zonas homogéneas en un contexto heterogéneo, lo que probablemente dificulta la interacción (o encuentro al menos) con otros grupos sociales. Por cierto, ambas dimensiones pueden coincidir y si acontece estamos frente a una segregación reforzada (p.12)

Con relación a la tercera dimensión propuesta por Sabatini (1999), la "Percepción Subjetiva" Sabatini et al (2001) advierten que esta consiste en sentimientos de marginalidad y de "estar de más" que pueden experimentar las personas y familias pobres. Sentimientos de esta naturaleza constituyen un factor clave para que la segregación "objetiva" genere lugar a efectos de desintegración social. De esta forma, el desempleo y el retraso escolar y los jóvenes que no

estudian ni trabajan, son fenómenos de desintegración social que son estimulados por la segregación espacial.

De igual forma Sabatini (2003) afirma los siguiente:

Las dos primeras son las dimensiones objetivas de la segregación. Pueden registrarse en planos temáticos de la ciudad, lo mismo que a través de índices estadísticos, como el índice de disimilaridad, señalado antes como el más usado internacionalmente para medir la segregación. En los planos temáticos las áreas son coloreadas para marcar la localización de los distintos grupos; y los índices miden el grado en que la importancia numérica de cada grupo social en el conjunto de la ciudad presenta variaciones al analizar los barrios y áreas internas.

La tercera dimensión, relativa al grado de prestigio de los barrios, es de carácter subjetivo. Se refiere a las imágenes, percepciones, reputación y estigmas territoriales asignados por la población de la ciudad a algunos de sus vecindarios. En un extremo, el prestigio social de los barrios suele ser base de negocios inmobiliarios para los promotores y capitalización de plusvalías (rentas del suelo) para sus residentes; y en el otro extremo de la escala social, la estigmatización de los barrios contribuye a formas variadas de desintegración del cuerpo social. (p.7)

4.2 Efectos de la segregación residencial

Sabatini (2003) afirma los siguiente:

Las dos dimensiones objetivas de la segregación difieren mucho en lo relativo a sus efectos. La concentración espacial de un grupo social (dimensión 1), ya sea étnico o socioeconómico, suele tener un impacto positivo, tanto para sus miembros como para la ciudad y la comunidad. La preservación de las costumbres e identidad de grupos étnicos que conforman las “minorías” en ciudades de países desarrollados, y el “empoderamiento” social y político de los pobres urbanos de América Latina son ejemplos de esos efectos encomiables de la concentración espacial.

En cambio, cuando es fuerte la homogeneidad social del espacio (dimensión 2), los efectos tienden a ser negativos, especialmente los de desintegración social entre los pobres, como tendremos ocasión de mostrar más adelante. Parece clave tener en cuenta que los efectos más negativos de la segregación se relacionan con su carácter involuntario. Los grupos pobres y discriminados son excluidos de ciertos barrios y áreas de la ciudad y empujados a aglomerarse en las peores áreas por los mercados de tierras, las políticas de vivienda social e, incluso, las erradicaciones forzosas.

Justamente, la distinción entre estas dos dimensiones objetivas de la segregación está asociada con la diferencia entre segregación voluntaria y forzada. La concentración espacial de un grupo (dimensión 1) no es excluyente de la llegada de familias de otra condición al área. Hay familias de menor condición social o de grupos discriminados racial o étnicamente que prefieren vivir en barrios en que predominan grupos de mejor condición. (p.18)

De igual forma Sabatini (2003) indica que para se formen áreas socialmente homogéneas. En realidad, siempre existe alguna participación del Estado en la producción de esta forma de segregación. En los barrios afluentes, el sistema legal y específicamente la normativa urbana y de construcción juegan un papel clave en excluir del área a familias no deseadas.

En la ciudad latinoamericana, como ya hemos destacado, esta forma de segregación es más fuerte entre los grupos pobres, y débil en las áreas afluentes. La aglomeración de los pobres hasta llegar a conformar asentamientos tan homogéneos socialmente es efecto de formas de coerción que se vinculan con aquellas que explican la relativa ausencia de pobres en los barrios afluentes. Sin opción de acceder al suelo en barrios mejores, tanto por su alto precio como por las normas de zonificación que defienden la "exclusividad" de esos barrios, se encuentran forzados a comprar o invadir suelos en localizaciones segregadas. El Estado también construye los proyectos de vivienda social espacialmente segregados, en buena medida por las mismas razones. (Sabatini, 2003, p.23)

Otro de los aspectos fundamentales es el tema de la influencia de la escala de la segregación, en este sentido, Sabatini (2003) explica que por marcada que sea la homogeneidad social de un área (dimensión 2), la segregación podría tener menos efectos negativos, o simplemente no tener, de tratarse de barrios de pequeño tamaño, especialmente si se trata de una ciudad de porte medio. En cambio, cuando ese barrio pobre está rodeado de otros barrios igualmente pobres y homogéneos, entonces la segregación alcanza una escala geográfica mayor, generándose efectos negativos que no existían sin esa aglomeración de pobreza. En este sentido, la escala es importante porque agudiza los efectos de aislamiento físico, laboral y social de estos grupos.

Sabatini (2003) indica que la segregación de los grupos pobres en las ciudades de América Latina tiene impactos urbanos e impactos sociales. Los primeros corresponden a los problemas de accesibilidad y la carencia de servicios y equipamientos urbanos en áreas residenciales; y entre los segundos, se destacan los problemas de desintegración social que representan modos de degradación social vinculadas a las desventajas que conlleva el aislamiento físico.

Los primeros efectos, de tipo urbano, son más conocidos y han sido mayoritariamente documentados, sin embargo, los impactos sociales de la segregación son relativamente nuevos, al menos la gran cobertura social que parecen estar cobrando en las últimas décadas.

De esta manera, si bien se observa que en el pasado la segregación de las familias de menos ingresos tenía efectos tanto negativos (urbanos) como positivos (en educación, empleo, y familia asociados al fortalecimiento político y social de su base territorial), en las últimas décadas se están agravando sus efectos más complicados de descomposición social. Las causas de estas modificaciones son tanto espaciales “objetivas”, asociadas al aumento de la intensidad y la escala de la segregación de la mayoría de los pobres; y espaciales “subjetivas”, asociadas a aumento de los estigmas territoriales y al reforzamiento de los existentes.

Tal vez el problema social más grave vinculado a la segregación residencial, problema que destaca en la literatura especializada a nivel internacional, sea la instalación del “efecto gueto” en los barrios donde se aglomeran las personas vulnerables o discriminadas de cada ciudad (Massey & Denton, 1993). En la ciudad latinoamericana es un fenómeno relativamente nuevo que, por lo mismo, no conocemos bien. Nuestra tradición de ciudades con asentamientos informales surgidos en la confluencia de migraciones y pobreza, no incluía el gueto de crimen y

degradación social que mirábamos desde lejos en la realidad de otras naciones, en particular los Estados Unidos. (Sabatini 2013 pag 20).

La guetización es, tal vez, la amenaza principal que tiene la vivienda social. Es, asimismo, tal vez el principal desafío que enfrentan las políticas urbanas en materia de integración social. La segregación ayuda a “guetizar” los conjuntos de vivienda social. Antes que el barrio mismo, el gueto es un efecto social, una serie de conductas negativas que se refuerzan entre sí, y que la segregación espacial –como lejanía, y especialmente como homogeneidad social– ayuda a incubar en los barrios

En síntesis, Sabatini (2003) indica algunos de los Efectos de la segregación residencial objetiva y subjetiva:

Segregación objetiva

La segregación se asocia con menor movilidad social, con desempleo, con inactividad del cónyuge y con largos tiempos de viaje. Sabatini (2003)

- La segregación dificulta la superación de la pobreza.
- La segregación se asocia con mayor desempleo del jefe de hogar
- La segregación se asocia con mayores tiempos de viaje al trabajo
- Reduce las oportunidades de progreso de los hogares y los hace más vulnerables frente a la pobreza.

segregación subjetiva

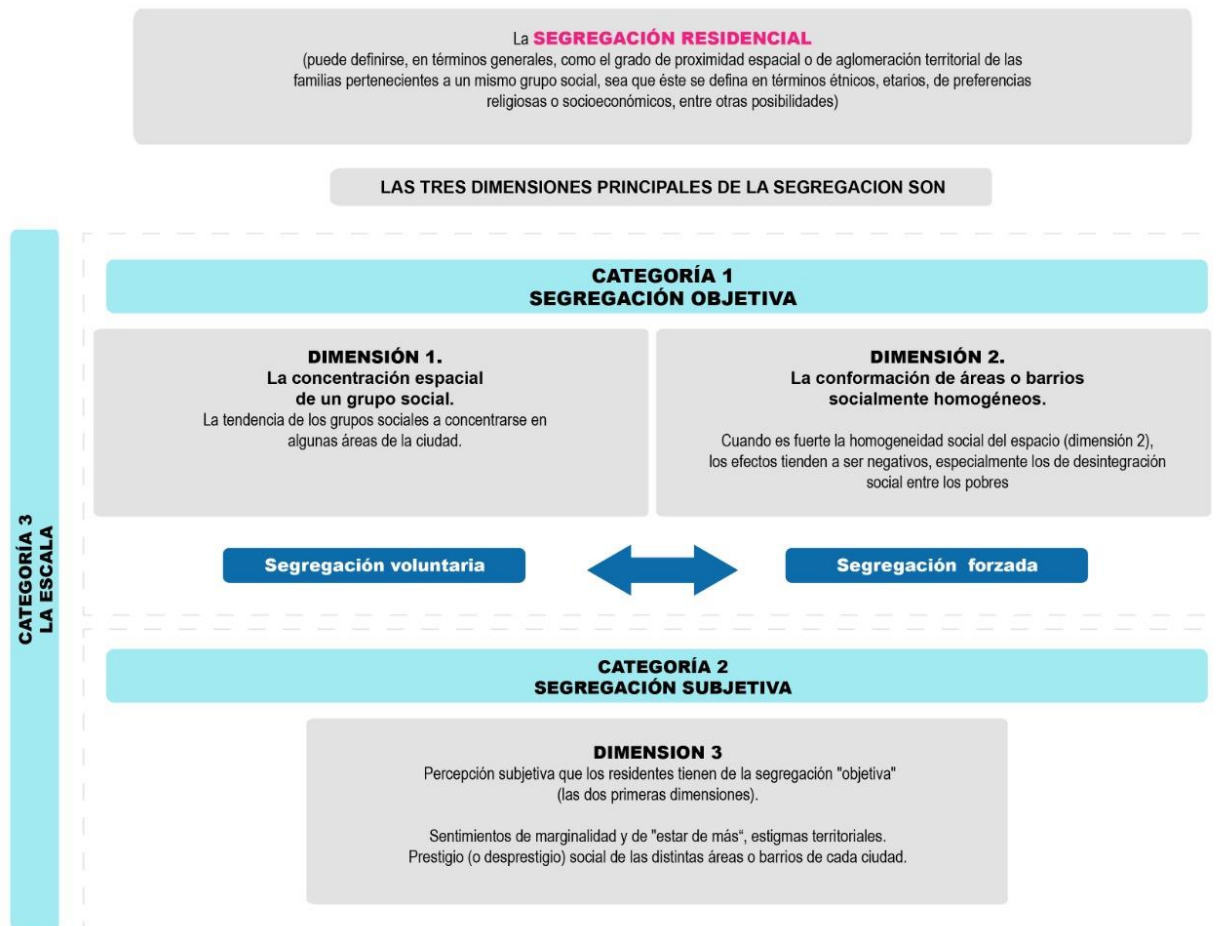
La segregación espacial de la vivienda básica facilita la formación de estigmas territoriales. Los estigmas territoriales son una versión amplificada de los estigmas sociales –las personas son doblemente estigmatizados por ser pobres y por vivir en un barrio de pobres–, que afecta negativamente a los residentes en dichos barrios. Como veremos a continuación, los estigmas territoriales los afectan en cuestiones tan concretas como las oportunidades laborales o los deseos de mudarse. Sabatini (2003)

- Vivir en un conjunto segregado dificulta la búsqueda de trabajo, la “mala fama” que menoscaba las posibilidades de empleo de los residentes de vivienda social.

- La segregación se asocia con las ganas de abandonar el conjunto habitacional
- Los estigmas territoriales elevan la vulnerabilidad social: El estigma que recae sobre los conjuntos más segregados reduce la estructura de oportunidades del lugar, esta dimensión subjetiva de la segregación ayuda a deteriorar las relaciones de confianza entre los residentes y a debilitar el capital social y la calidad de vida, además de reducir las oportunidades de personas y hogares
- La reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio: La estigmatización territorial que suele acompañar a la segregación de la vivienda social, como factor de discriminación entre clases o categorías de personas a nivel de la ciudad, cobra realidad también al interior de los conjuntos de vivienda básica. “microxenofobia”
- La segregación destruye el barrio como proyecto colectivo : Cuando la segregación agrega desventajas a la condición social y material menoscabada de estos hogares, parecen colarse con facilidad las lógicas de la competencia, el recelo y la discriminación.
- La segregación afecta los proyectos de los jóvenes, se observa básicamente es un desajuste entre sus expectativas y la limitada estructura de oportunidades que enfrentan.
- La segregación residencial dificulta incorporarse a trayectorias educacionales y laborales más exitosas.
- La segregación ayuda a “guetizar” los conjuntos de vivienda social: Antes que el barrio mismo, el gueto es un efecto social, una serie de conductas negativas que se refuerzan entre sí, y que la segregación espacial –como lejanía, y especialmente como homogeneidad social– ayuda a incubar en los barrios.
- La Escalas geográficas de la pérdida de cohesión: La segregación de la vivienda social tiene consecuencias diferentes según el tamaño de la ciudad y, además, efectos de distinta intensidad. En las ciudades grandes tiene mayor gravitación la segregación objetiva. Se reducen las oportunidades en materia de acceso al empleo y los servicios. Y en las ciudades de provincia, cobran mayor peso los efectos subjetivos de la segregación. Los estigmas territoriales resienten el acceso al empleo y hacen crecer las ganas de abandonar los barrios.

Sabatini (2003)

Figura 9 Esquema de las 3 dimensiones de la Segregación residencial propuestas por Sabatini (1999)



Fuente: Elaboración propia a partir de Sabatini (1999)

5. Segregación residencial en Macroproyectos de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente

5.1 Los Macroproyectos de Interés Social Nacional y su inclusión en la política pública de Colombia

5.1.1 Contexto

El acceso a la vivienda digna se reconoce como derecho desde la ONU, Organismo Multilateral al cual Colombia como Estado es miembro, mediante la Declaración de los Derechos Humanos, en su Artículo 25 que consagra que toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado y para ello involucra el acceso a la vivienda. (Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, 1948). De igual forma, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en su Artículo 11 en la que los Estados miembro reconocerán como derecho el nivel de vida adecuado para la persona y su familia a través de la alimentación, vestido y vivienda adecuada con el fin de mejorar su calidad de vida y deja como responsabilidad a los Estados las acciones efectivas para garantizar este derecho. (Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, 1966). Por lo tanto, en la Constitución Política de Colombia adopta y se compromete como Estado a garantizar y hacer efectivo el derecho a la vivienda digna como queda consagrado en su artículo 51. (Asamblea Constituyente de Colombia, 1991)

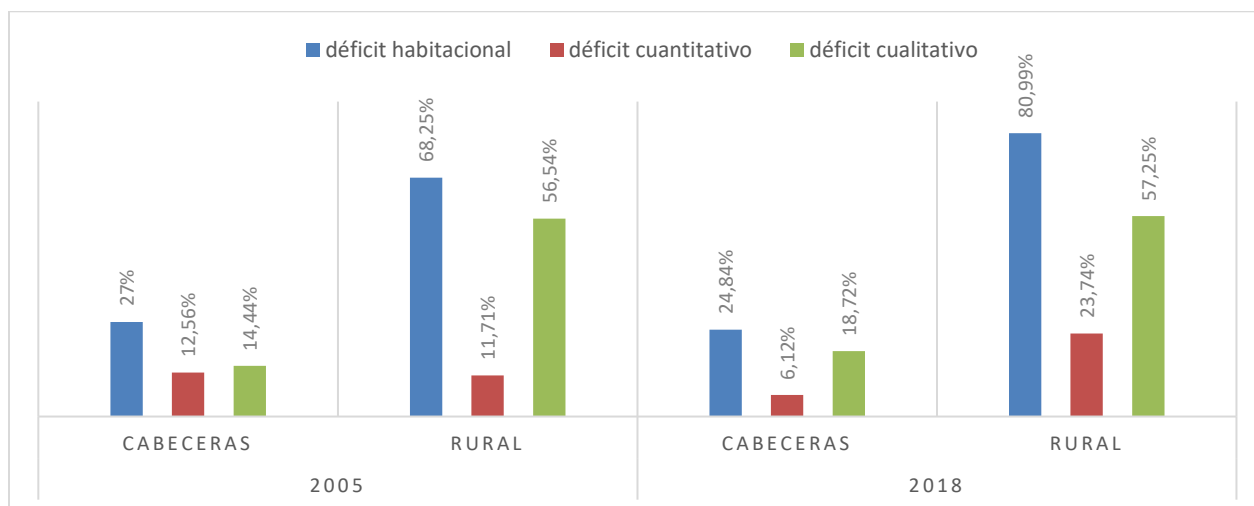
La realidad territorial colombiana en materia habitacional presenta condiciones de déficit cualitativo y cuantitativo creciente, que demuestra las limitaciones del Estado para garantizar el derecho a la vivienda digna, como se puede evidenciar en los 2 últimos censos oficiales emitidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE:

Tabla 9 Condición déficit habitacional según los censos del 2018 y 2005 en Colombia

	Censo 2005		Censo 2018	
	N° Hogares ⁴	% hogares	N° Hogares ⁵	% hogares
Déficit Habitacional	3.828.055	36,21%	5.144.445	36,6%
Déficit Cuantitativo	1.307.757	12,37%	1.378.829	9,8%
Déficit Cualitativo	2.520.298	23,84%	3.765.616	26,8%

Fuente: Elaboración propia con base en datos DANE (2005) (2018).

Es importante destacar que el déficit habitacional impacta en mayor medida a los hogares que habitan zonas rurales del país con alrededor del 81% en condición de déficit, evidente en su crecimiento al comparar los dos últimos censos nacionales, ver Figura 10:

Figura 10 Comparativo déficit habitacional en Colombia 2005 - 2018

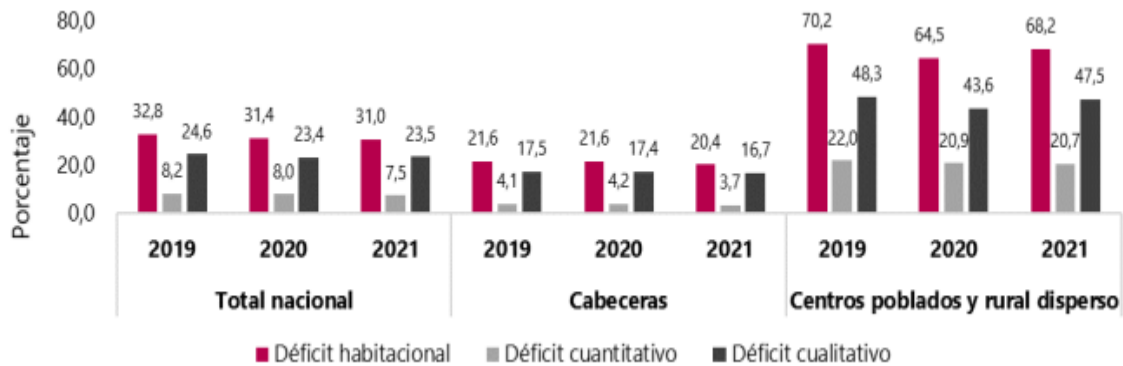
Elaboración propia con base en datos de los Censos Nacionales 2005 y 2018 (DANE)

⁴ Hogares en déficit censo 2005 en vivienda diferentes a las indígenas y étnicas

⁵ Hogares en déficit censo 2018 en vivienda diferentes a las indígenas y étnicas

Asimismo, se puede apreciar que el déficit cuantitativo para las cabeceras municipales disminuye en un 6,44%, sin embargo, para los hogares habitantes en las zonas rurales el déficit cuantitativo aumenta en un 12,03%. Además, al verificar los más recientes datos del déficit habitacional, según la Encuesta de Calidad de Vida (DANE, 2021). Las condiciones de déficit habitacional disminuyen parcialmente, evidenciando que es en las áreas urbanas donde se ha concentrado las mayores acciones gubernamentales para incidir en el déficit de vivienda, ver Figura 11:

Figura 11 Porcentaje de hogares en déficit habitacional según tipo total nacional y área 2019, 2020, 2021



Fuente DANE, ECV (2021)

La situación de la vivienda social en Colombia es un problema de fondo, donde están involucrados distintos aspectos como: políticas estatales, asuntos fiscales, la economía interna, las condiciones de empleo, la pobreza y el desplazamiento producto del conflicto armado, entre otros.

5.1.2 Marco normativo de los Macroproyectos de Interés Social Nacional

Macroproyectos de Interés Social Nacional de Primera Generación

En el marco normativo de orden nacional que ha pretendido direccionar acciones del Estado para hacer frente al déficit habitacional y corresponder a su responsabilidad para garantizar la vivienda digna, con deferencia a la población más vulnerable de la sociedad, se destaca la Ley 9 de 1989 de Reforma Urbana y su posterior Ley 388 de 1997 de Desarrollo territorial, que enmarcan instrumentos de gestión de suelo para la viabilización del desarrollo y producción de vivienda de interés social en el país, en los que se destaca en el artículo 114 de la ley 388/97 la figura de Macroproyectos urbanos con el fin de desarrollar operaciones de gran escala para generar impactos a la estructura urbana.

ARTÍCULO 114.- Macroproyectos urbanos. La ejecución de actuaciones urbanas integrales se desarrollará mediante macroproyectos urbanos.

Los macroproyectos urbanos son el conjunto de acciones técnicamente definidas y evaluadas, orientadas a la ejecución de una operación urbana de gran escala, con capacidad de generar impactos en el conjunto de la estructura espacial urbana de orientar el crecimiento general de la ciudad. Todos los macroproyectos urbanos deberán involucrar como mínimo las siguientes características comunes:

1. Contemplar el desarrollo de acciones que permitan la solución integral y coordinada del problema considerado.
2. Vincular al proyecto las diversas instancias públicas y privadas directamente concernidas, mediante la utilización de mecanismos de concertación idóneos, convenidos en el acuerdo urbano que lo sustenta.
3. Establecer los procedimientos mediante los cuales el municipio o distrito participará en la captación de las plusvalías urbanas resultantes de las acciones urbanísticas contempladas para el desarrollo del respectivo macroproyecto, y una equitativa distribución de cargas y beneficios entre todos los agentes involucrados en la operación,

al tenor de los instrumentos que esta Ley crea o modifica con dicho propósito. (Congreso de la República de Colombia, 1997)

Asimismo, en la ley determina el instrumento de plan parcial aplicable para el desarrollo de los Macroproyectos de Interés Social Nacional MISN (Ley 388, 1997, Art. 27 numeral 3)

Los Planes de Ordenamiento Territorial, amparados en la Ley 388/97, acoge diferentes instrumentos de gestión para la gestión y desarrollo de las vivienda VIS y VIP en los municipios, tales como: el derecho de preferencia, la recuperación de plusvalías y los bancos inmobiliarios, entre otros; no obstante, desde su implementación en los POT en el año 1999 no se ha logrado avances y garantizar la concreción de este tipo de vivienda social para los más vulnerables de la sociedad, y contrarrestando las acciones del mercado inmobiliario y la valoración del suelo que impiden la localización de la VIS y VIP en suelos urbanizado y dotados de los bienes y servicios institucionales articulados con la infraestructura urbana.

Por consiguiente, el Estado adopta los Macroproyectos de Interés Social Nacional - MISN, que se definen como “el conjunto de decisiones administrativas y de actuaciones urbanísticas, (...) para la ejecución de operaciones urbanas integrales de impacto municipal, metropolitano o regional que garanticen la habilitación de suelo para la construcción de vivienda y otros usos relacionados” (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2022).

Esta figura de intervención urbanística se implementa por primera vez en el país en el periodo de gobierno nacional 2006-2010 en el marco del Plan Nacional de Desarrollo Ley 1151 de 2007 en su artículo 79 (Congreso de la República de Colombia, 2007),

[...] Los macroproyectos de interés social nacional constituyen determinantes de ordenamiento de superior jerarquía para los municipios y distritos en los términos del artículo 10 de la Ley 388 de 1997 y se entienden incorporados en sus planes de ordenamiento territorial. Para el efecto, las acciones urbanísticas de los municipios y distritos que se adopten en las áreas que hagan parte de macroproyectos de interés social nacional, serán concertadas con el Gobierno Nacional. En todo caso, las licencias y/o planes parciales para el desarrollo de los macroproyectos de interés social nacional se otorgarán con sujeción a las normas adoptadas en estos últimos.

Se declaran de utilidad pública e interés social la totalidad de los inmuebles ubicados en suelo urbano, de expansión urbana o rural, en donde el Gobierno Nacional adelante o participe en macroproyectos de interés social nacional para el desarrollo de los programas, obras y proyectos de qué trata el artículo 58 de la Ley 388 de 1997. [...]

Quedando como una acción del Gobierno en su Plan de Desarrollo Nacional, la figura de los macroproyecto de Interés Social Nacional se reglamentaron con el Decreto 4260 de 2007 (Presidencia de la República de Colombia, 2007) y modificado parcialmente en el Decreto 3671 de 2009 (Presidencia de la República de Colombia, 2009)

El en artículo 1° del decreto 4260 de 2007 establece el alcance de desarrollo de vivienda de interés social en los territorios que delimita la figura de MISN:

El macroproyecto deberá proveer suelo para desarrollar un número de viviendas de interés social que no podrá ser inferior al (1%) del número de hogares existentes en los municipios o distritos objeto del macroproyecto, de conformidad con las estadísticas del DANE. (Presidencia de la República de Colombia, 2007)

Bajo esta primera generación de Macroproyectos de interés social nacional (decreto 4260 de 2007) el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) aprobó 10 Macroproyectos, con los cuales se esperaba una incorporación aproximada de 4.200 hectáreas de suelo urbanizable.

Los siguientes son los MISN aprobados y en formulación a noviembre de 2008:

Tabla 10 MISN aprobados y en formulación a noviembre de 2008

	Nombre	Ciudad	Gestor	Área (ha)	Unidades de vivienda	Estado	
MACROPROYECTOS	1	Macroproyecto: Villas de San Pablo	Barranquilla	Fundación Mario Santo Domingo	304	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 5.000 en una primera etapa. Desarrollo Total : 20.000 viviendas.	Obras de urbanismo ejecutado. 3.293 viviendas construidas.
	2	Macroproyecto: Ciudad Bicentenario	Cartagena	Fundación Mario Santo Domingo.	480	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 5.000 en una primera etapa. Desarrollo Total: 15.000 viviendas.	Urbanismo terminado 5653 viviendas construidas.
	3	Macroproyecto: Altos de Santa Elena	Cali	Alcaldía de Cali - Comfenalco	17,2	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 2.100	Urbanismo terminado 3173 viviendas construidas 244 viviendas en ejecución
	4	Macroproyecto: Corregimiento de Navarro - Ecociudad	Cali	MAVDT - Alcaldía de Cali y Sector Privado.	1.397	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 40.000. En una primera etapa se construirán 10.000 soluciones de vivienda	En contratación de estudios técnicos de formulación

5	Macroproyecto: Reubicación Isla de Cascajal (Ciudadela San Antonio)	Buenaventura	FONVIVIENTA.	212	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 3.400	s.d.
6	Macroproyecto: Ciudad Verde	Soacha, Cundinamarca	Amarillo S.A.	248	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 24.000	Urbanismo terminado 48515 viviendas construidas 2566 viviendas en ejecución
7	Macroproyecto: Ciudadela Nuevo Occidente (Pajarito).	Medellín, Antioquia	Alcaldía de Medellín y Cajas de Compensación Familiar	90	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 6.000	Urbanismo terminado 9880 viviendas construidas y entregadas.
8	Macroproyecto: Bosques de San Luis	Neiva, Huila:	Alcaldía de Neiva con particulares.	33	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 5.000	Urbanismo Terminado 3185 viviendas construidas.
9	Macroproyecto: Intervención integral San José. (Manizales, Caldas	Alcaldía de Manizales	183	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 3.000	Urbanismo parcial terminado

		Centro Occidente)					344 viviendas construidas.
	10	Macroproyecto: Área Metropolitana Bucaramanga.	Bucaramanga, Santander	Gobernación de Santander y Municipios Área Metropolitana	500	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 10.000	s.d.
En identificación y determinación (4)	11	Macroproyecto: Ciudad de La Candelaria.	Candelaria, Valle	Integrar - Comfandi.	500	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 35.000	Urbanismo terminado parcial 300 viviendas construidas
	12	Macroproyecto: Recodo de San Antonio	Mosquera, Cundinamarca	Constructora Colpatria	291	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 45.000	s.d
	13	Macroproyecto: La Giralda	Dosquebradas, Risaralda	Constructora Centenario	41	Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 5.000	s.d.
	14	Macroproyecto: Para reubicación de familias en alto riesgo	Tumaco, Nariño			Unidades de Vivienda de Interés Social y Vivienda de Interés Prioritario: 1.000	s.d
		TOTAL DE HECTAREAS			4.296,2		

Fuente: Elaboración propia a partir de datos publicados por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial 2022.

Para el año de 2009 es publicado el CONPES 3583 de 2009, que traza los Lineamientos de política y consolida los instrumentos para la habilitación de suelo y generación de oferta de vivienda. Este hecho le da un mayor soporte a lo establecido en el artículo 79 de la Ley 1151 de 2007 en la medida que argumenta que las ciudades del país, donde se concentra el déficit de vivienda, evidencian escasez de suelo habilitado para VIS, lo cual frena el mercado formal de vivienda. Se expone que lo anterior se debe en parte a las dificultades que han presentado las entidades territoriales en la implementación de los principios, objetivos e instrumentos que estableció la Ley 388 de 1997, entre las cuales se destacan la novedad de los términos normativos y de planificación del territorio que estableció la Ley, sumado a la escasez de recursos para adelantar las acciones de gestión y financiación que permitan la habilitación de suelo.

Asímismo, el CONPES 3583 (2009) identificó que en los POT de las entidades territoriales se encuentran las siguientes falencias frente a la habilitación de suelo: “ i) ausencia en la delimitación de suelo suficiente para desarrollar programas y proyectos de VIS tanto en suelo urbanos como de expansión, ii) los propietarios de los suelos clasificados para tal fin no los desarrollaron con esa destinación, mientras que los pocos que se ejecutaron fueron para la franja más alta de VIS (dejando por fuera los trabajadores del sector informal, que son el 70% de la demanda⁵), iii) el sector privado constructor solo se involucró seriamente en la construcción de esta clase de vivienda cuando se generó una crisis importante de construcción para los estratos más altos”.

Por lo tanto, es objetivo del CONPES aportar a la concreción de los MISN con la generación y habilitación del suelo necesario y con el Ministerio de Vivienda (antes MAVDT) la priorización en la implementación de los macroyectos a partir de los siguientes 3 criterios:

1. Priorización de municipios: Distritos, municipios o regiones que requieren atención prioritaria por concentrar el déficit de vivienda, tanto por el déficit de vivienda existente como por su crecimiento, así como aquellas ciudades que han sido priorizadas a través de Documentos CONPES.

2. Localización del MISN dentro del municipio o distrito, con el fin de promover el ordenamiento territorial, la compactación urbana, la densificación, el desarrollo y

crecimiento equilibrado y equitativo de las ciudades, y su articulación con los sistemas de movilidad regional.

3. Características básicas de los MISN, que establecen criterios de selección en términos de tamaño y tipo de solución de vivienda, los cuales podrán ser determinados por el MAVDT. (CONPES 3583, 2009)

Sin embargo, el soporte normativo legal de los MISN quedó en vilo en el año 2010, pues la Corte Constitucional de la República, en respuesta a una demanda interpuesta por algunos concejales de la ciudad de Bogotá, declaró mediante la Sentencia C-149 del 5 de marzo de 2010, inexecutable el artículo 79 de la Ley 1151 de 2007, por medio del cual se crea la figura de los Macroproyectos de Interés Social Nacional MISN. La Corte Constitucional consideró que dicho artículo y en correlación su decreto reglamentario número 4260 de 2007 excluyen los concejos municipales y distritales del proceso de adopción de los Macroproyectos de Interés Social Nacional MISN, desconociendo la competencia que el artículo 313 de la Constitución atribuye a los concejos para regular los usos del suelo.

Asimismo, consideró que bajo estos términos los MISN implican una anulación de las competencias de los concejos distritales y municipales, dado que los mismos no sólo no participan en ninguna de las etapas de formulación y adopción de los Macroproyectos, sino que, además, las previsiones normativas de estas corporaciones locales han plasmada en los POTs, se ven desplazadas por las contenidas en los respectivos MISN.

Sin embargo, la Corte Constitucional no le otorgó un carácter retroactivo a esta decisión, en consecuencia, la inexecutable aplicó solo para nuevos Macroproyectos y no para aquellos que se encontraban en curso, que en los términos de la corte son aquellos que se encontraban en alguna de las etapas de identificación y determinación; formulación; adopción o ejecución. Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, Resolución Número 102 (2011).

Macroproyectos de Interés Social Nacional de segunda generación

Pese a ser declarados los MISN inexecutable por la Corte Constitucional, el Gobierno Nacional, tras una aparente modificación en respuesta a las observaciones de la corte constitucional, revivió nuevamente la figura de la MISN mediante la sancionada Ley 1469 del 2011, “por medio de la cual se adoptan medidas para promover la oferta de suelo urbanizable y se adoptan otras disposiciones para promover el acceso a la vivienda”.

Este hecho ha generado gran controversia en el país. Para el exconcejal de Bogotá Carlos Vicente de Roux el gobierno nacional y algunos gremios, por su parte, justifican la existencia de los macroproyectos por la ausencia de suelo para vivienda de interés social, particularmente en las grandes ciudades. A partir de allí, afirman que es posible invadir las competencias territoriales en la materia si un fin constitucional, en este caso la garantía del derecho a la vivienda, lo justifica.

Para Roux (2011), es ingenuo atribuir exclusivamente a la ausencia de suelo la situación de la vivienda en el país, en especial la de los más pobres. Bien se sabe que los obstáculos principales para la generación de vivienda de interés prioritario, VIP – la de menos de 35 millones de pesos– son la falta de oferta, derivada de la baja rentabilidad del negocio para los promotores, y la reducida capacidad de pago de los sectores de menores ingresos quienes tienen serios obstáculos para acceder a crédito y para ahorrar.

De igual forma afirma Roux (2011) que existen otros caminos e instrumentos para suplir la falta de suelo para VIS y VIP, que ya están contemplados dentro de la Ley 388 de 1997, como la exigencia de que en los planes parciales y zonales de una urbanización se destine una porción de la tierra para este tipo de construcciones. “En vez de intervenir, el Gobierno debería repensar las formas con las cuales se estimula a los municipios para que éstos sean los que impulsen el crecimiento de esta vivienda”.

Sin embargo la apuesta del Gobierno del entonces, en este sentido fue otra y se amparó en la Ley 1469 del 2011, de la cual se destaca entre otros los siguientes objetivos:

“Artículo 1. Objetivos. La presente ley tiene por objetivos:

Facilitar la ejecución de operaciones urbanas integrales en las cuales confluyan en forma coordinada la iniciativa, organización y gestión de la Nación, las entidades territoriales,

las áreas metropolitanas, los particulares, las autoridades ambientales y las empresas de servicios públicos domiciliarios con la política nacional urbana, a fin de promover la sostenibilidad del desarrollo territorial y urbano, controlar la especulación del suelo, velar por la defensa del espacio público y la protección del medio ambiente y promover una política integral de la gestión del riesgo”. (Ley 1469 del 2011)

Además, en su artículo 2 la ley define los MISN de la siguiente forma:

“Artículo 2. Macroproyectos de Interés Social Nacional. Los Macroproyectos de Interés Social Nacional son el conjunto de decisiones administrativas y de actuaciones urbanísticas, definidas de común acuerdo entre el Gobierno Nacional y las administraciones municipales y distritales en el ámbito de sus respectivas competencias, para la ejecución de operaciones urbanas integrales de impacto municipal, metropolitano o regional que garanticen la habilitación de suelo para la construcción de vivienda y otros usos asociados a la vivienda y la correspondiente infraestructura de soporte para el sistema vial, de transporte, de servicios públicos, espacios públicos y equipamientos colectivos.

Los Macroproyectos de Interés Social Nacional deberán atender de forma preferente el déficit de vivienda de la respectiva entidad territorial, y establecer mecanismos para asegurar que los hogares de menores ingresos y la población vulnerable puedan acceder a las soluciones habitacionales que produzcan los Macroproyectos.” (Ley 1469 del 2011)

Este artículo 2 de la Ley se declara exequible por la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-165 de 2015, frente a las demandas por la implementación de la figura de macroproyecto de vivienda de interés social, evidenciando que en la Constitución no se prohíbe expresamente que se realicen soluciones de vivienda de amplio alcance en el suelo rural, para lo cual las soluciones de vivienda en este suelo deben estar insertada a las lógicas de los suelos rurales y las actividades campesinas, asimismo, la corte en su conclusión presupone que con los MISN en su

formulación tendrá acciones y herramientas para el control ambiental y la protección del zonas protegidas. En resolución, se deja factible la figura de los MISN como herramienta para incidir en la mitigación del déficit habitacional en el país.

Sin embargo, la Ley 1469 de 2011, genera una serie de vacíos en cuanto a la producción de los dos tipos de vivienda social establecidos en el País, la VIS y la VIP, ya que solo en el Artículo 3. “Alcance de los Macroproyectos de Interés Social Nacional” menciona que los MISN “destinarán el suelo, principalmente, a usos residenciales, con reserva de una parte de estos destinada a la vivienda de interés social y de interés prioritario, con el fin de promover la efectividad del derecho a disfrutar de una vivienda digna de los hogares de menores ingresos de las entidades territoriales” sin embargo no se concreta el porcentaje para cada una de ellas.

En el CAPÍTULO IV de la Ley 1469 de 2011 se establecen algunos instrumentos de gestión del suelo como Declaratoria de utilidad pública e interés social, el Anuncio de los macroproyectos y los Avalúos de referencia, que deberán ser aplicados para evitar la especulación del valor de suelo en las áreas planteadas para macroproyectos.

Bajo la figura de lo macroproyectos de interés social nacional de la segunda generación se conforman 8 macroproyectos con incidencia en 5 departamentos y en el Distrito Capital, con el que proyectan un total de 76.742 viviendas en el territorio colombiano.

Tabla 11 Macroproyectos de Interés Social Nacional de Segunda Generación

Departamento	Municipio	Nombre MISN	Área Bruta ha.	Potencial de viviendas
Bogotá D.C.	Bogotá D.C.	Las Mercedes-Bosa	43,46	10.000
Cundinamarca	Funza	Villa de la Esperanza	32,00	6.000
Valle	Palmira	Campo Alegre	108,65	8.442
Valle	Candelaria	Hacienda Tortugas	191	10.000
Valle	Cali	Santa Fe	164,43	10.000
Atlántico	Turbaco	Villa María	s.d.	300
Antioquia	Medellín	Ciudadela el Corazón	150,00	15.000
Cundinamarca	Funza	Nueva Funza	113,78	17.000

Fuente: Elaborado con base en información Ministerio de Vivienda (2012)

Para el caso del departamento de Antioquia, en la ciudad de Medellín, está el macropoyecto MISN Ciudadela el Corazón con una extensión de 150 hectáreas se proyecta ofertar alrededor de 15.000 viviendas. Y donde esta ubicado

El Decreto 1310 de 2012 (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2012) sirve de reglamentación a la Ley 1469 de 2011, establece como focalización de los macroproyectos solo en la jurisdicción de un municipio o distrito a partir del déficit cuantitativo de vivienda, siendo entonces la categorización en 3 definidas en su artículo 5:

Macroproyectos de impacto metropolitano o regional (población mayor a 300.000)

Macroproyecto de impacto urbano a gran escala (municipios de categoría especial, 1 o 2 o en capitales de departamento con déficit superior a 3.000 viviendas)

Macroproyecto de impacto urbano (municipios de categorías 2 a 6 con déficit de vivienda superior a 2.500) (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2012)

Asimismo el decreto reglamentario de Macroproyectos establece el porcentaje de vivienda VIS y VIP que deben ser desarrollada en estos MISN:

Tabla 12 Porcentaje de vivienda VIS-VIP en MISN según su categoría

Categoría MISN según su impacto	% área útil mínima para uso residencial	% VIP mínima a generar	% VIS mínima a generar
MISN Metropolitano o Regional	50%	30%	20%
MISN Urbano a gran escala	60%	40%	10%
MISN de impacto urbano	70%	50%	0%

Fuente: Artículo 6 (Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, 2012)

Asimismo, el decreto reglamentario estipula el procedimiento para el desarrollo de un Macroproyecto, en el que define las fases, el anuncio del proyecto, el contenido del documento técnico de soporte para la fase de prefactibilidad, el proceso para la formulación y la concertación, el procedimiento para el ajuste especial al Plan de Ordenamiento Territorial al respectivo municipio para la inclusión del macroproyecto.

Bajo esta mirada dual, de lo estipulado en el papel y lo logrado en la realidad, es pertinente verificar si las problemáticas que justifican la ley de los MISN tales como el alto costo del suelo y la falta de aplicación de los instrumentos de gestión y el déficit cuantitativo, han sido posibles de mejorar significativamente a través de los MISN y si estas mejoras han se pueden ver retribuidas en un aumento real e importante de unidades habitaciones de tipo VIP correspondiendo así al sector de la población más debilitado.

5.1.3 Antecedentes del Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente

El sector de Pajarito está ubicado en la ladera occidental de la ciudad de Medellín, en cercanías del área urbana del Corregimiento San Cristóbal, en terrenos que popularmente solían llamarse como “Cucaracho. Este sector era asiento de fincas de recreo, a donde los habitantes de Medellín acudían en épocas de vacaciones a descansar y disfrutar del paisaje cuya panorámica domina buena parte del extremo sur del Valle de Aburrá. (Alcaldía de Medellín, 2012)

El sector de Pajarito fue incorporado como parte del suelo urbano de la ciudad de Medellín, mediante el Acuerdo 001 de 1994 “Por medio del cual se modifica el perímetro urbano del municipio de Medellín” expedido por la Junta Metropolitana del Valle de Aburrá, el 11 de enero de 1994, durante la administración del alcalde Luis Alfredo Ramos Botero. Sin embargo, para finales de los años 90 cuando la administración municipal inició la formulación del Plan de Ordenamiento Territorial, este suelo aún no había sido urbanizado, debido a la carencia de infraestructura de servicios públicos y conexiones viales, así como a la falta de norma urbanística para el desarrollo de las construcciones, situación que imposibilitaba realizar cualquier tipo de acción urbanística en el sector. (Alcaldía de Medellín, 2012)

De esta forma, el municipio de Medellín dando cumplimiento a lo establecido en la Ley 388 de 1997 (recientemente sancionada para la época) adoptó mediante el Acuerdo 062 de 1999 el Plan de Ordenamiento Territorial y estableció, la clasificación del suelo como una norma estructurante de largo plazo. Es así como el Artículo 85 del Acuerdo 062 de 1999, estableció 7 áreas de expansión para el municipio de Medellín, las cuales se localizaban al occidente de la ciudad, en los sectores de: Pajarito, Altavista, Altos de Calasanz, Belén Rincón, Eduardo Santos, San Antonio de Prado y El Noral. Este suelo de expansión contaba con una extensión total de 519.9 hectáreas, localizado en las áreas periféricas del municipio en su mayoría en la ladera occidental , siendo estos prácticamente los últimos suelos disponibles para la urbanización de la ciudad, considerando las condiciones topográficas de altas pendientes del municipio, que si bien , presentaban restricciones ambientales, sus características geológico – geotécnicas permitían el desarrollo de parte de su suelo (Alcaldía de Medellín, 1999)

El polígono de expansión urbana “Pajarito” contaba con 236 hectáreas, lo que representaba el 46% del área de expansión total establecida en el POT (Acuerdo 062 de 1999) y si bien, los polígonos de expansión restantes sumaban 283 hectáreas, estos de manera individual eran áreas más pequeñas que no superaban más de las 120 hectáreas. Ver Tabla 13

Tabla 13 Áreas de expansión Acuerdo 062 de 1999

	Suelo de expansión	Área (ha)	%
1	Pajarito	236,8	46%
2	Altavista	20,9	4%
3	Altos de Calasanz	120	23%
4	Belén Rincón	34,7	7%
5	Eduardo Santos	5,2	1%
6	San Antonio de Prado	87,2	17%
7	El Noral	15,1	3%
	Total	519,9	100%

Fuente: (Acuerdo 062 de 1999)

De igual forma, el artículo 159 del Acuerdo 062 de 1999, determinó que el desarrollo de estas áreas estaría supeditado a la elaboración previa de un plan parcial que considerara la totalidad del área de la zona respectiva. Dichos planes podrían adelantarse por iniciativa pública, privada o mixta. Asimismo, se indicó que debido a que estas zonas se encontraban desvinculadas del suelo urbano, el plan parcial establecería los correspondientes instrumentos normativos, de gestión, financiación y asociación para desarrollarlos.

Asimismo, con relación al polígono de expansión de Pajarito, el Acuerdo 062 de 1999 estableció que su desarrollo estaría supeditado a la dotación del servicio de acueducto con la construcción de los tanques de Pajarito y Las Hamacas, por parte de las Empresas Públicas de Medellín. El primero fue considerado en el plan de ejecución del POT para el corto plazo (2000-2001) que posibilitaría la urbanización de un total de 145.5 hectáreas, de las 236 ha del polígono, comprendidas entre el perímetro urbano y la cota 1900. Posteriormente, a un mediano o largo plazo (2006-2008), se llevaría a cabo con la construcción del tanque Las Hamacas posibilitando la urbanización de las 91.3 hectáreas restantes del polígono, hasta la cota 2010.

Tanto en el Plan de Ordenamiento como en la ficha respectiva, se definió para el polígono Z2_DE_4 Pajarito, como uso principal, el residencial y usos complementarios a la vivienda, previendo la ejecución de planes masivos, dado el altísimo potencial de generación de vivienda nueva con que cuenta el sector.

Igualmente, la ficha resumen Z2-DE4 determina la ejecución de una centralidad a escala zonal en el polígono, que garantice el aprovisionamiento de los bienes y servicios, y brinde espacios públicos generosos a los futuros habitantes del sector, a la población de los asentamientos Pajarito y Pedregal Bajo, y en forma complementaria a la zona adyacente de Robledo y a la cercana cabecera urbana del corregimiento San Cristóbal.

Asimismo, en el Plan de Desarrollo 2001 - 2003 "Medellín Competitiva", se contempló la construcción de hasta 20.000 viviendas de interés social, mediante procesos de desarrollos urbanísticos y densificación, tendientes a la disminución del 32% del déficit de vivienda acumulado en la ciudad y contribuyendo a la generación de empleo. De esta forma, dicho Plan de Desarrollo estableció de manera prioritaria la gestión territorial el Plan Parcial de Pajarito, con la participación del sector privado, el cual contaría con la colaboración de la Administración Municipal en su conjunto para el logro de este objetivo. En este sentido, fue de suma importancia la participación de las Empresas Públicas de Medellín, en el desarrollo de las infraestructuras básicas y el apoyo de la Administración Municipal en la ejecución de los planes parciales utilizando los instrumentos para la gestión urbana contemplados en la Ley como de su competencia.

5.1.4 Plan Parcial Pajarito

El Plan Parcial de desarrollo en suelo de expansión – Pajarito fue adoptado mediante el Decreto 602 de 2002, dando cumplimiento a lo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial Acuerdo 062 de 1999. El objetivo fue la generación de soluciones habitacionales vinculando el suelo rural y urbano, disminuyendo el déficit cuantitativo de vivienda y priorizando el acceso a la población de menores ingresos. (Alcaldía de Medellín, 2002).

El modelo de ocupación territorial del Plan Parcial de Pajarito está descrito en el Artículo 4 del Decreto 602 de 2002, de la siguiente manera:

ARTÍCULO 4° Modelo De Ocupación Territorial Para Pajarito. En concordancia con el **Modelo de Ciudad** planteado en el POT, el modelo de ocupación territorial que se propone para Pajarito se fundamenta en los principios básicos de la sostenibilidad ambiental, la competitividad, la equidad social y el equilibrio funcional del territorio y sus principales componentes son los siguientes:

- Un desarrollo urbanístico que se inserta en un medio natural con alta oferta ambiental como una alternativa para la generación de espacio público y para la protección del medio natural.
- Un desarrollo sobre media ladera que posibilita visuales desde y hacia la ciudad.
- La conformación de una centralidad zonal como parte del sistema de ciudad complementadas por centralidades barriales como expresión de comunidad, civilidad, intercambio cultural e identidad.
- El transporte público como fundamento de la movilidad, representado en un corredor de transporte complementario al Metro.
- Un desarrollo urbanístico con una baja ocupación de suelo y un alto aprovechamiento de los terrenos aptos.
- La sana mezcla de usos que permitan disponer de las actividades productivas comerciales y de servicios, los equipamientos comunitarios y la vivienda que requiere la población.

De igual forma, los objetivos generales del Plan Parcial de Pajarito se describen en el Artículo 5 del Decreto 602 de 2002, de esta manera:

Planificar la inserción coherente y armónica con el medio ambiente, de un desarrollo urbanístico de vivienda, en un sector con características ambientales frágiles. Vincular el suelo urbano con el suelo rural, generando una amplia oferta de espacio público y buscando la articulación en toda el área del Plan Parcial y con el sector. Igualmente se pretende que el desarrollo del sector presente un crecimiento adecuado sobre la ladera y una mezcla racional de usos y actividades. Para el cumplimiento de este objetivo se observaran los principios rectores del ordenamiento territorial.

Generar soluciones habitacionales de calidad en toda el área del plan parcial, propiciando el acceso de la comunidad de bajos recursos a las soluciones de vivienda, disminuyendo de esta forma el déficit cuantitativo acumulado de vivienda.

Contribuir a la generación de empleos al apoyar el desarrollo de proyectos constructivos que vinculan gran cantidad de mano de obra calificada y no calificada.

El área que delimita el plan parcial conforma áreas de la vereda Pajarito del corregimiento San Cristóbal del municipio de Medellín. El área está conformada por predios a desarrollar y dos asentamientos consolidados (Pajarito y Pedregal Bajo, este último incluye el sector de La Aurora) y el Liceo Santa Margarita., conforme a descrito en el Artículo 9 de Decreto 602 de 2002

Las áreas generales del área de planificación se establecen en el cuadro siguiente:

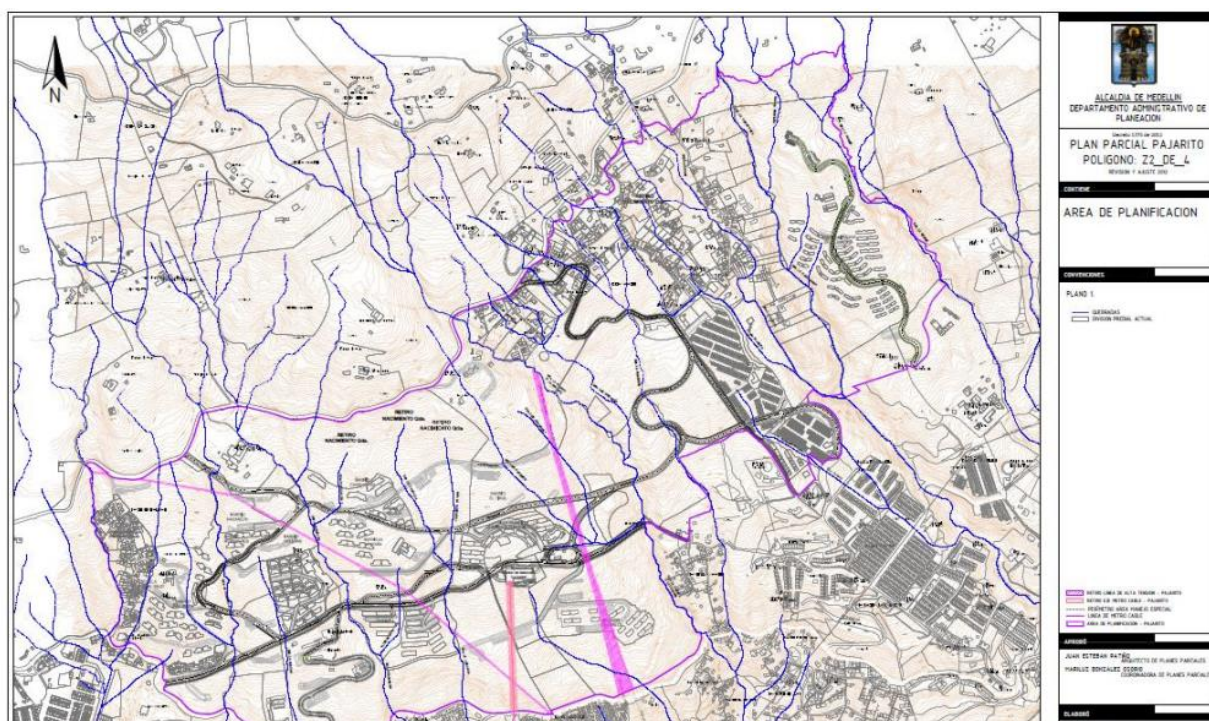
Tabla 14 Áreas generales plan parcial Pajarito

Denominación	Área en m ²
Total área de planificación	2.305.176*
1) Áreas consolidadas existente	423.599
Pajarito	359.574
Pedregal Bajo	44.243
La Aurora	3.276
Liceo Santa Margarita	16.505
2) Suelo a desarrollar	1.881.577

Fuente Artículo 9 Decreto 602 (Alcaldía de Medellín, 2002)

NOTA: Total urbanizaciones actuales que se excluyen: 2 (Tulipanes de Robledo y Centro de Atención al menor infractor)

Figura 12 Plano: Área de Planificación plan parcial Pajarito



Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012)

El área del plan parcial se subdivide en 38 predios que totalizan 1.881.577 m², relacionados en el cuadro que aparece a continuación, los cuales estaban para ese momento constituidos por terrenos urbanizables ocupados con viviendas campestres, fincas con producción agrícola o lotes sin ninguna utilización.

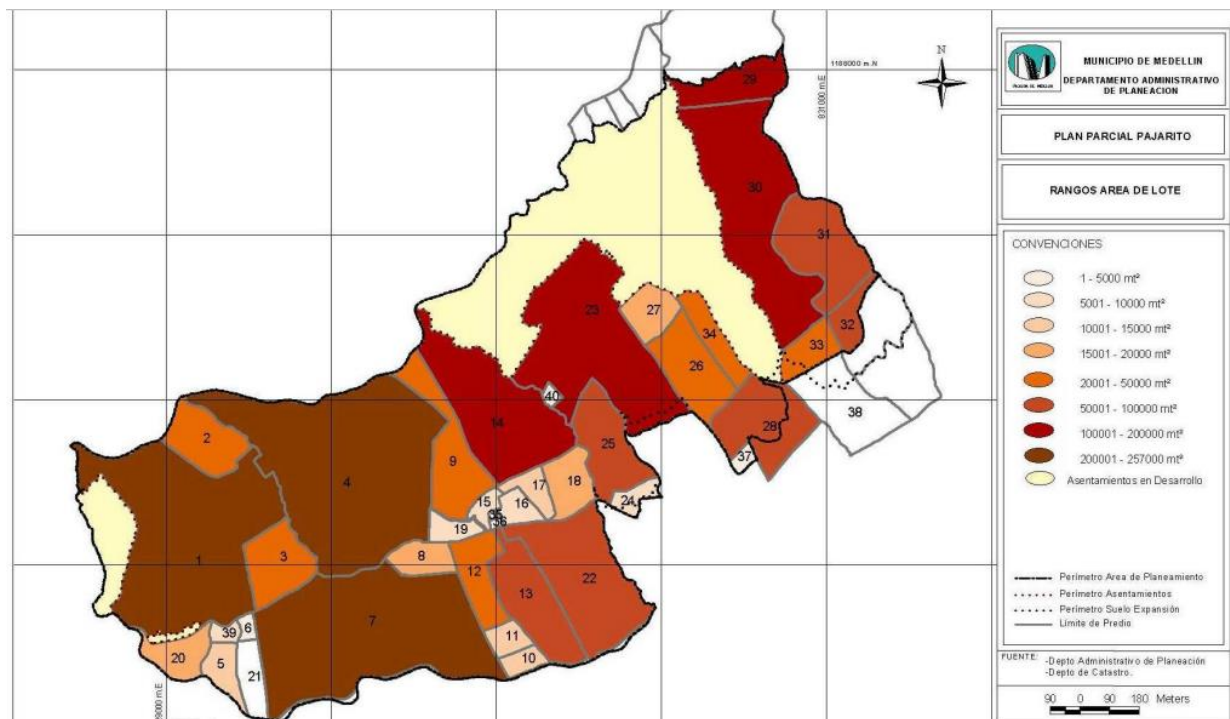
Tabla 15 Lotes Plan Parcial de Pajarito.

Código lote	Área total predio (m²)	Código lote	Área total predio (m²)	Código lote	Área total predio (m²)	Código lote	Área total predio (m²)
1	225.000	11	10.509	22	95.793	31	59.500
2	33.010	12	25.574	23	154.419	32	15.333
3	41.000	13	64.415	24	8.700	33	23.000
4	257.000	14	111.000	25	58.000	34	24.000
5	13.607	15	7.300	26	41.737	35	432
6	3.872	16	9.823	27	19.450	36	845
7	218.466	17	13.000	28	35.491,4	37	3.400
8	18.300	18	20.000	29	34.024,8	39	5.193
9	47.000	19	7.200	30	143.500	40	2.447
10	10.236	20	20.000				

Fuente: elaboración propia con base en Artículo 9 Decreto 602 (Alcaldía de Medellín, 2002)

Los 38 predios se muestran en la siguiente imagen: Ver **Figura 13**

Figura 13 Predios que conforman el plan parcial de Pajarito



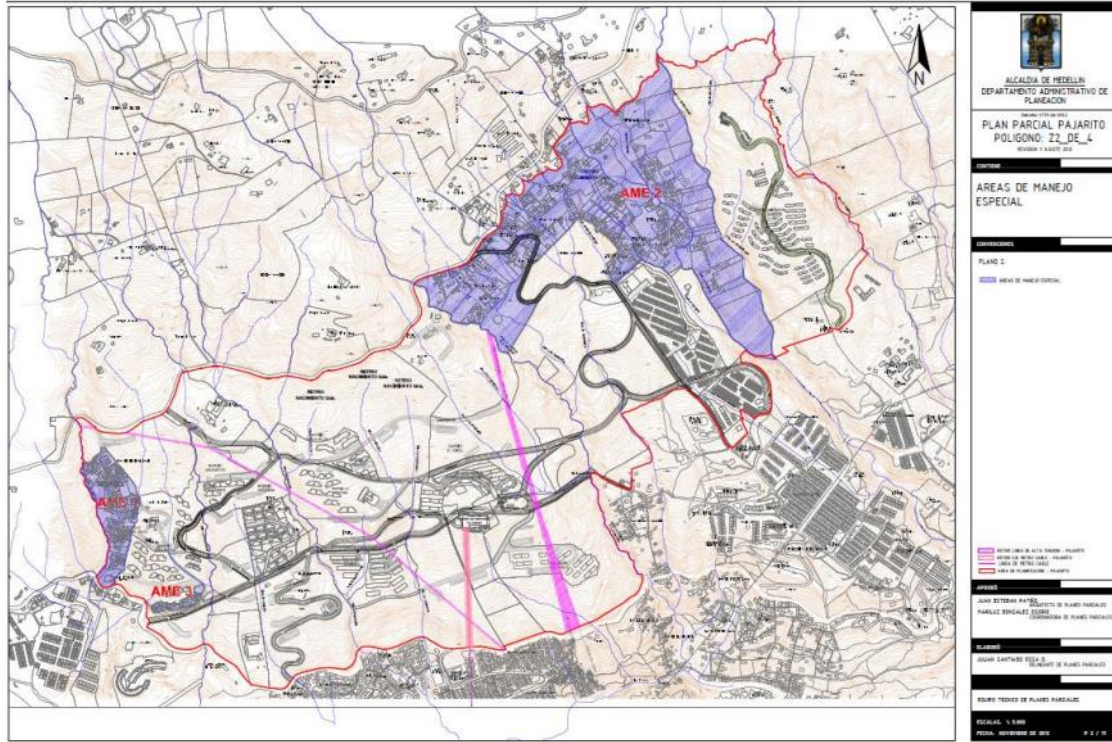
Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012)

De igual forma, al interior del área de planificación se encontraban asentamientos consolidados, los cuales se definen como Áreas de Manejo Especial, estos asentamientos son:

Pajarito y Pedregal Bajo que incluye el sector La Aurora, se identifican como Áreas de Manejo Especial con tratamiento de mejoramiento integral, en estas áreas se previó adelantar un proceso de planificación en detalle, de acuerdo con las características de su conformación y las diferencias con el suelo por desarrollar. Se previó para estas áreas la aplicación de lo dispuesto en el parágrafo segundo, del artículo 6 del Acuerdo 23 de 2000.

Al Liceo Santa Margarita, equipamiento educativo que también se excluye del área de planificación para efectos de aprovechamientos y obligaciones, se le asigna el tratamiento de consolidación; en caso de adiciones o reformas se le aplica la norma específica de acuerdo con el uso educativo. Las Áreas de Manejo Especial se puede observar en la **Figura 14**

Figura 14 Áreas de Manejo Especial del Plan Parcial Pajarito

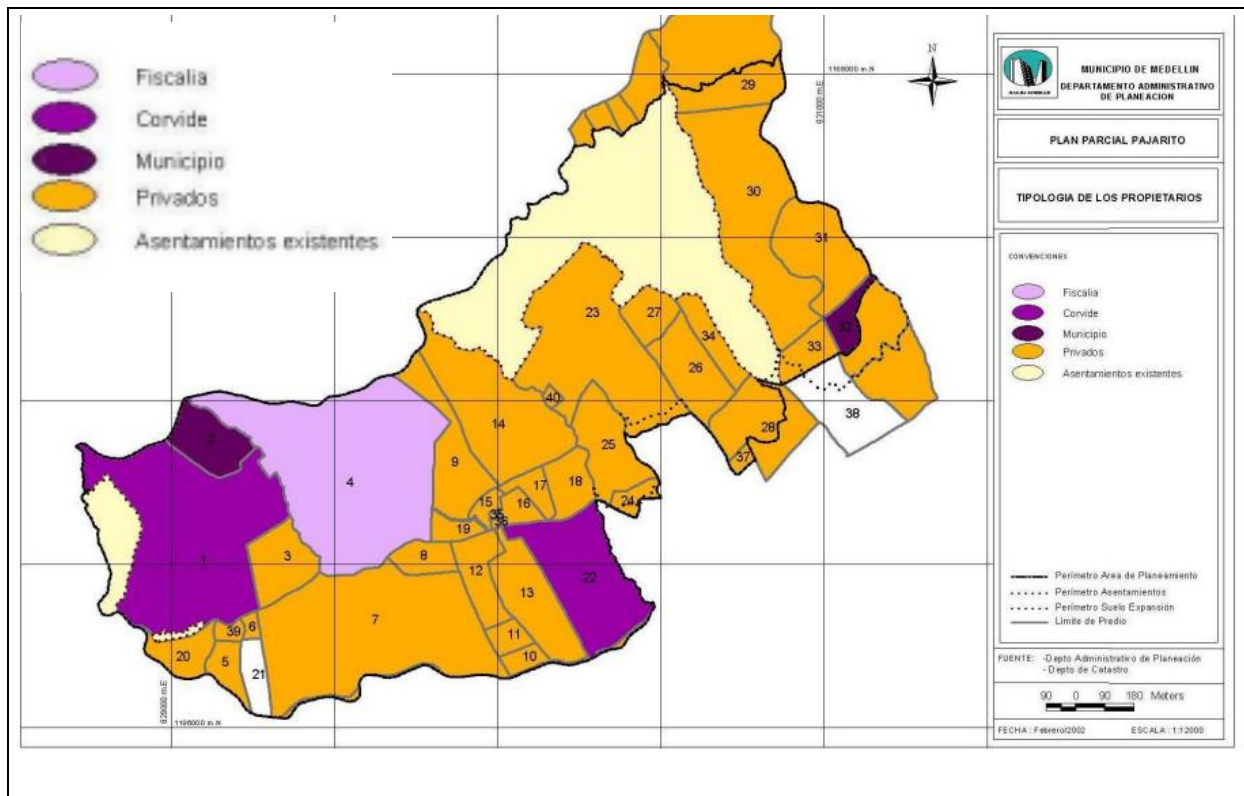


Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012)

Con relación a la tenencia del suelo, al formularse el Plan Parcial, del total de los 38 predios, dos eran de propiedad del Municipio de Medellín, dos de la Corporación de Vivienda y Desarrollo Social CORVIDE⁶ y uno de la fiscalía general de la Nación, de esta forma, los 33 predios restantes eran de propiedad privada, tanto de personas jurídicas como de personas naturales. Ver **Figura 15**

⁶ Corporación de Vivienda y Desarrollo Social -CORVIDE (hoy liquidado y remplazado por ISVIMED)

Figura 15 Tipología de propietario- Plan parcial Pajarito



Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012)

Los predios restantes era de propiedad de particulares, pero solo 6 tenían más de un propietario lo cual facilitaba la gestión del Plan Parcial, adicionalmente la participación del área de estos seis predios en el total, solo alcanza el 3%, al contabilizar 54.502 m². Sin embargo, a lo largo los desarrollos inmobiliarios desarrollados a la fecha los anteriores planos cambiaron ya que el Municipio de Medellín adquirió la gran mayoría de los predios iniciado proyectos inmobiliarios. Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012) Pag 132.

El Plan Parcial define la construcción de alrededor de 1.258.684 m² para desarrollar vivienda y 67.641m² para otros usos que complementen la vivienda. (Alcaldía de Medellín, 2002)

Con el propósito de facilitar la ejecución y la gestión del plan parcial Pajarito y cumplir con sus objetivos planteado, así como garantizar el reparto equitativo de cargas y beneficios, entre otros, se definieron ocho (8) Unidades de Gestión, con la intención de que estas se ejecutaran de forma independiente. Para la delimitación de las unidades de gestión se consideró: la ubicación de los

predios con respecto a la totalidad del área, los accesos al área de planificación, el tamaño de los predios resultantes, la composición predial y natural de los terrenos, la ubicación de las centralidades y los espacios públicos y el planteamiento urbanístico general. Artículo 13 del Decreto 602 de 2002

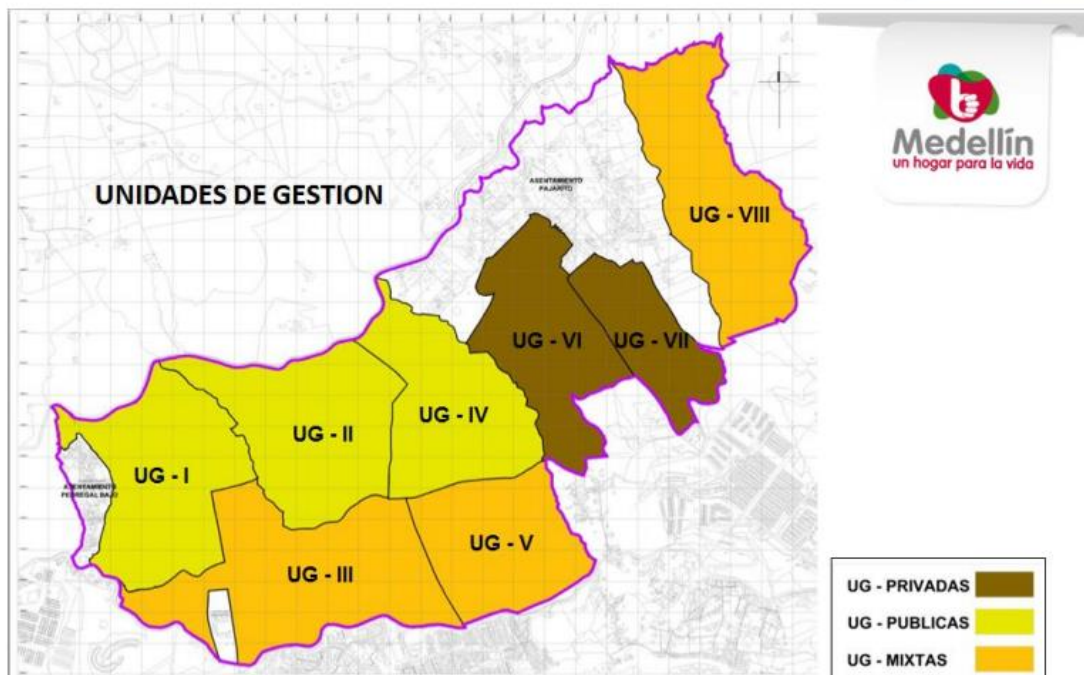
El Plan Parcial se estructuró entonces en 8 unidades de gestión, que circunscribe 38 predios conformados de la siguiente manera, Ver **Tabla 16** y **Figura 13**

Tabla 16 Composición de las unidades de gestión de plan parcial Pajarito

Unidad de Gestión	Lote número	Área en m2
I	1, 2	258.010
II	4	257.000
III	3, 5, 6, 7, 8, 20, 39	320.438
IV	9, 14, 15,16, 17, 18, 19, 35, 36	216.600
V	10, 11 ,12, 13, 22	206.527
VI	23, 24, 25, 40	223.566
VII	26, 27, 28, 34, 37	124.078
VIII	29, 30, 31, 32, 33	275.358
Número total de lotes: 38		1.881.577

Fuente: Artículo 13 Decreto 602 (Alcaldía de Medellín, 2002)

Figura 16 Unidades de Gestión Plan Parcial Pajarito



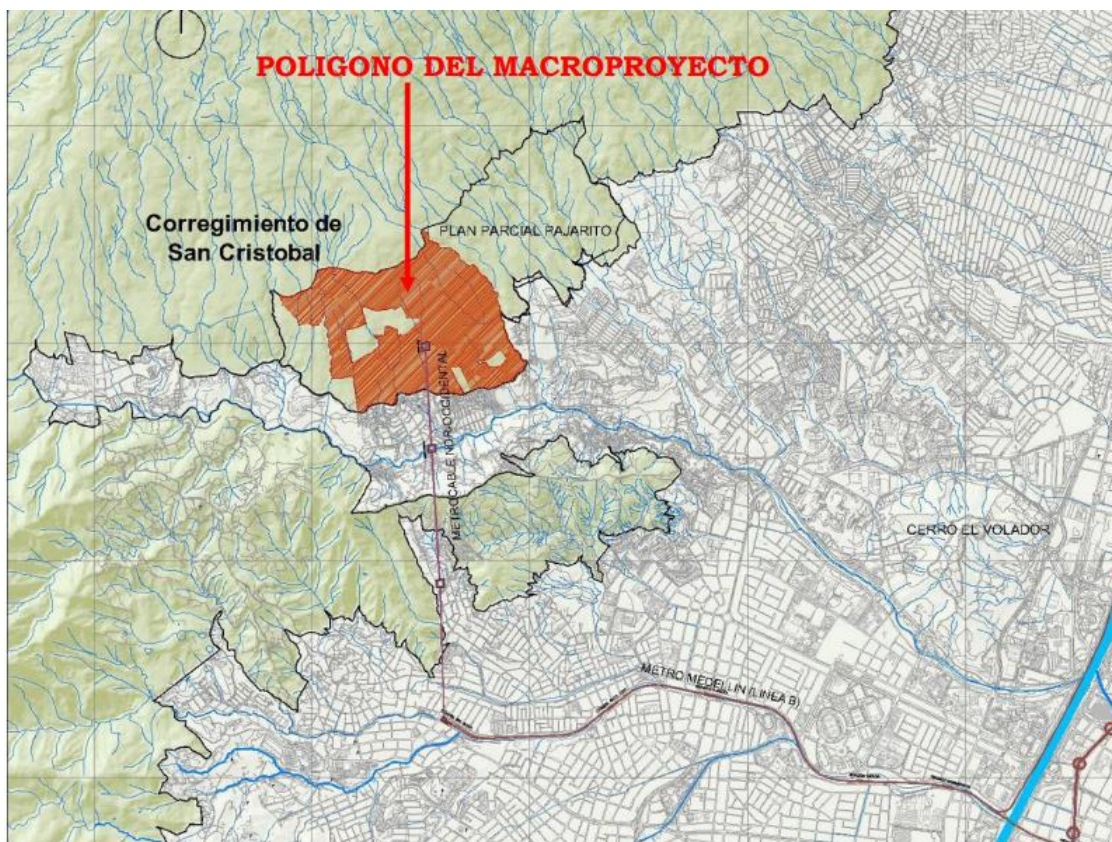
Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2012)

En la **Figura 16** anterior, se observa las 8 unidades de gestión del plan parcial. Las unidades privadas aquellas que son de propiedad privada de personas naturales o jurídicas, las públicas pertenecientes al Municipio de Medellín y las Mixtas de propiedad del Municipio de Medellín y entes descentralizados como la Empresa de Desarrollo Urbano EDU o El Instituto Social de Vivienda y Hábitat de Medellín Isvimed.

5.1.5 Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente

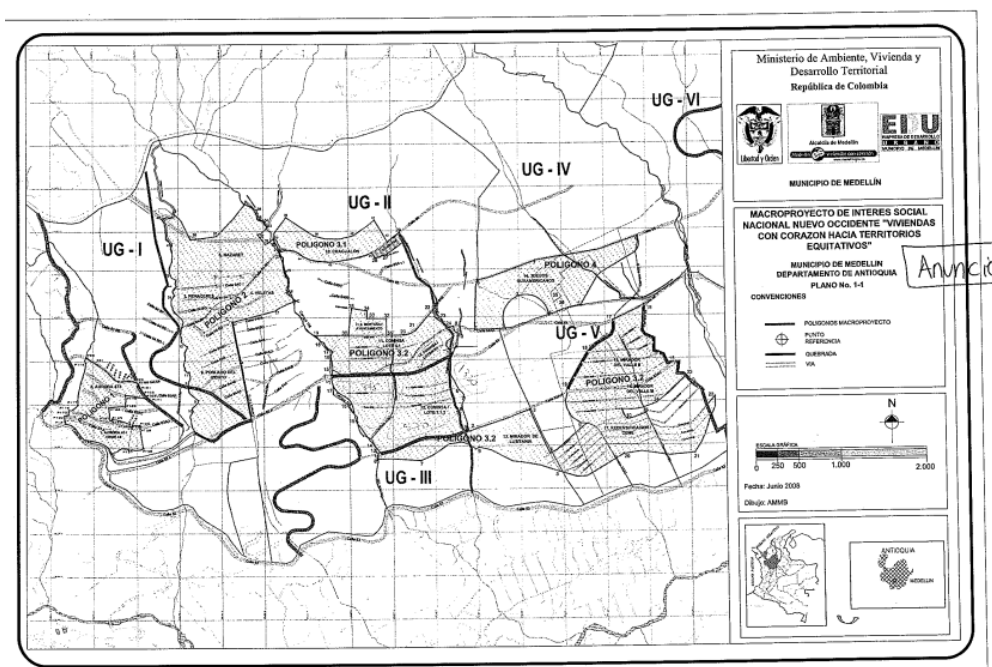
Para el año 2008 se conforma el Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente – Sector Pajarito, mediante la Resolución N° 2363 (2008) del Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio, en el que vincula las unidades de gestión I, II, III, IV y V, del Plan Parcial Pajarito, lo que representa un área delimitada para el macroproyecto de 325.886,68 m². De manera subsiguientes se ajusta la Resolución N°0340 de 2012 en acogimiento a la modificación parcial de la reglamentación Sismo Resistente NSR-10, aplicable a los proyectos habitacionales en altura.

Figura 17 Polígono del Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: (Alcaldía de Medellín, 2008)

Figura 18 : Plano N° 1-1 Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente- junio de 2008



Fuente Resolución 2363 de 2008

Esta conformación del macroproyecto en el área delimitada por el proyecto de Plan Parcial Pajarito, se orienta a que en estos suelo se pueda desarrollar la vivienda de interés social correspondiente a la demanda de vivienda de particulares y afiliados de las cajas de compensación familiar; y para la población sujeta a procesos de reasentamiento por proyectos institucionales el desarrollo el desarrollo de la vivienda de interés prioritario (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2008)

La población sujeta a los procesos de reasentamiento hacia la Ciudadela Nuevo Occidente, producto de los desarrollos de proyectos institucionales data del año 2006 (Londoño Torres, 2016)

Tabla 17 Población reasentada a Ciudadela Nuevo Occidente

Población de Reasentamiento	Proyecto detonante de Reasentamiento
Grupos familiares y madres cabeza de hogar	Calzada 4,1 Intercambio vial de la 80 Jardín Circunvalar Puente Madre Laura Plan Parcial Naranjal
	Zona de riesgo no recuperable – Caso Morro de Moravia

Fuente: Elaboración propia con datos de (Londoño Torres, 2016)

De acuerdo con la Gerencia de la Ciudadela, la población habitante de la ciudadela que fue víctima del conflicto armado fueron 2.253. Y de esta población víctima que fue desalojada por proyectos institucionales se tiene que 979 familias fue parte de la recuperación del Cerro de Moravia y 311 de la conexión vial 4,1 Km Aburrá río Cauca, para un total de 1.290 familias. En cuanto a familias reasentadas por eventos naturales en zonas de alto riesgo fueron 1.518 del Morro de Moravia mediante la resolución 31 de 2006 del Ministerio del Interior y de Justicia por la declaración de calamidad pública. (Alcaldía de Medellín, 2015)

Las soluciones habitacionales de VIS y VIP para el macroproyecto fueron de 4.694 y 8.920 viviendas respectivamente para un total de 13.614 viviendas, en 32 urbanizaciones, de acuerdo con los datos de la Veeduría Pasión por Nuevo Occidente (Londoño Torres, 2016)

Las urbanizaciones institucionales en total 12 de las 32, cuentan con una oferta habitacional de 7.780 unidades desagregadas de la siguiente manera:

Tabla 18 Urbanizaciones de oferta de vivienda institucional VIP – Ciudadela Nuevo Occidente

N°	Nombre urbanización	Cantidad de viviendas
1	Aurora	1.255
2	Mirador de la Huerta	1.174
3	Las Flores	837
4	La Montaña	602
5	Cantares I, II, III, IV, y V	1.465
6	Tirol I	430
7	Renaceres	344
8	Chagualón	328
9	La Cascada	300
10	Atardeceres	400
11	Nazareth	287
12	Aurora Pedregal Alto	358
TOTAL		7.780

Elaboración propia con datos Alcaldía de Medellín

En cuanto a los equipamientos asociados al plan parcial Pajarito, con los que sirven de base para la capacidad de soporte del territorio y para que la población habitante de la Ciudadela tuviese acceso a ciertos bienes y servicios institucionales se cuenta con los siguientes:

Tabla 19 Equipamientos en la Ciudadela Nuevo Occidente

N°	Nombre de Equipamiento	Tipo de Equipamiento	Unidad de Gestión UG del Plan Parcial
1	Cancha deportiva Pedregal Bajo	Recreativo deportivo	I
2	Parque Lineal los Molinos	Recreativo deportivo	I
3	Escuela Pedregal Bajo	Educativo	I
4	Colegio Nuevo Occidente	Educativo	II
5	Capilla	Religioso	II
6	Colegio Lusitania	Educativo	III
7	Buen Comienzo Lusitania	Educativo	III

8	Colegio Las Margaritas	Recreativo deportivo	III
9	Centro de acopio de Residuos Sólidos (proyectado)	Servicios Públicos	III
10	Cubo Nuevo Occidente	Comunitario	IV
11	Hogar buen Comienzo La Aurora	Educativo	IV
12	UVA Nuevo Occidente	Recreativo educativo	IV
13	Aula Ambiental el Tirol	Educativo	IV
14	Ludoteca Villa Suramericana	Educativo	IV
15	Estación Metrocable La Aurora	Transporte y movilidad	V
16	Metrosalud	Salud	V
17	Estación de Policía Pajarito	Seguridad	V
18	Hogar Buen Comienzo Puerta del Sol	Educativo	VII
19	I.E. Alfonso Upegüi	Educativo	VII
20	Buen Comienzo la Huerta	Educativo	VIII
21	Colegio La Huerta	Educativo	VIII

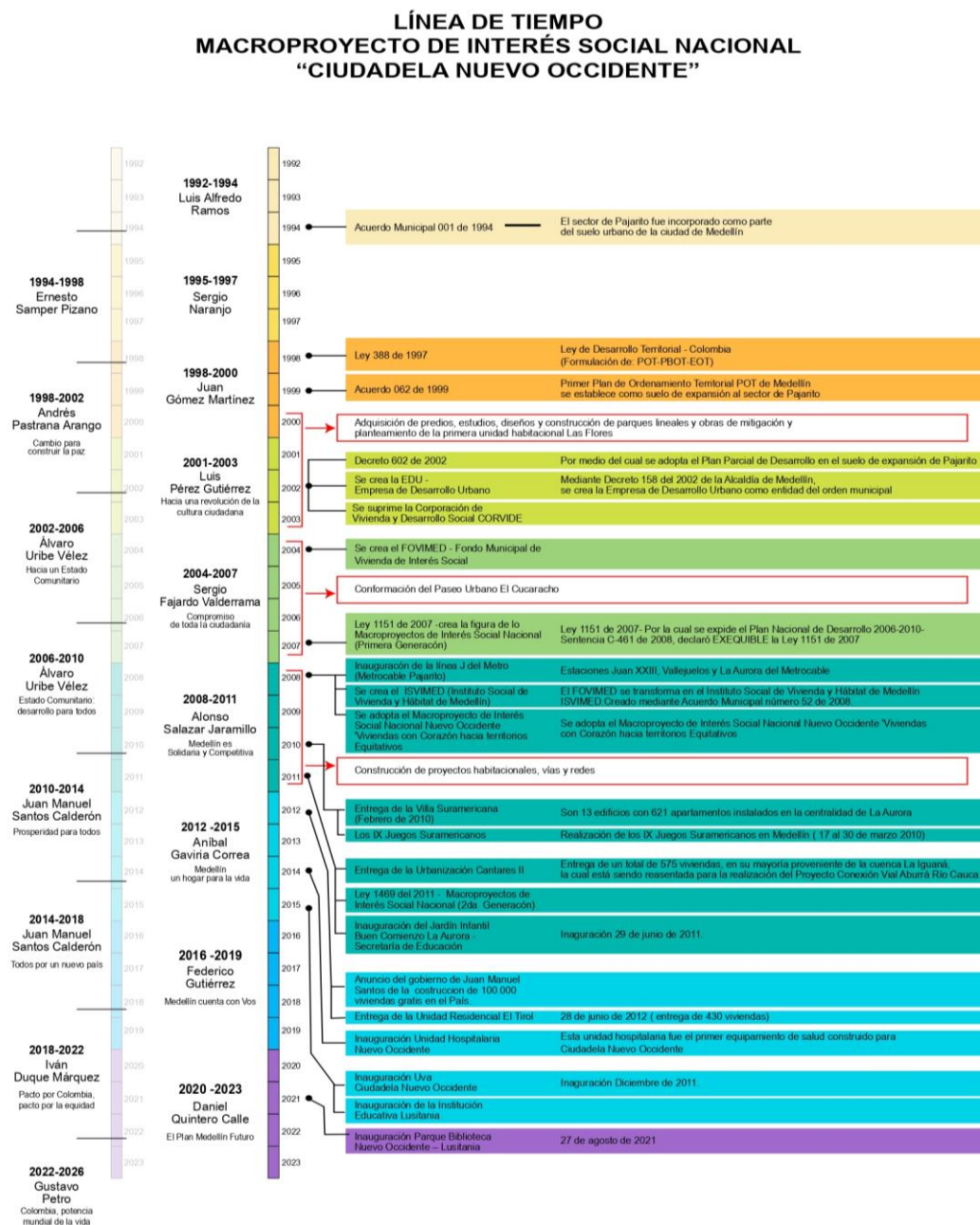
Fuente: Elaboración propia con base en datos de (Alcaldía de Medellín, 2015)

De acuerdo con la anterior tabla, para el macroproyecto Ciudadela Nuevo Occidente, los equipamientos que quedaron circunscritos en su delimitación son 17 equipamientos de los 21 formulados y ejecutados en todo el plan parcial Pajarito, lo que representa la concentración del 80% de los servicios ofertados en la zona, destacándose los equipamientos de tipo educativo.

5.1.6 Línea de tiempo MISN Ciudadela Nuevo Occidente

A continuación, se expone una línea de tiempo de los antecedentes y hechos significativos del contexto de la Ciudadela Nuevo Occidente. Ver Anexo 5

Figura 19 Línea de tiempo MISN Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración Propia

5.1.7 Conclusiones generales de los MISN

Los Macroproyectos de Interés Social Nacional, como herramienta de generación masiva de vivienda VIS y VIP deja en sus 2 generaciones de macroproyecto la formulación para desarrollar alrededor de 291.242 soluciones de vivienda en 22 macroproyectos en 11 departamentos del país. Los resultados han sido parciales, para algunos casos con mayor ejecución, otros en proceso y otros en estado de formulación. No obstante, el déficit cuantitativo de vivienda, con el cual se está incidiendo con esta figura, está teniendo incidencia en el suelo urbano y no en igual medida para el suelo rural, lo que representa retos para los entes gubernamentales tanto de nivel nacional, departamental y municipal, aunar los esfuerzos para actuar frente al déficit de vivienda rural en el país.

Si bien los MISN en su primera generación presentó un limbo jurídico, producto a ser declarados inexecutable por la Corte Constitucional, al ser esta una incidencia directa del Gobierno Nacional, que afecta la autonomía y descentralización de los entes territoriales, la figura encuentra nuevo amparo y medias reglamentares que mantienen su vigencia, como se evidencia con el nuevo decreto reglamentario (Decreto 262 (2022)) que modifica parcialmente el Decreto 1077 de 2015, en referente a las condiciones generales y el procedimiento de evaluación y adopción de MISN en el país.

Por último, la experiencia en la ciudad de Medellín con el Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente, enmarcada en 5 unidades de gestión del plan parcial Pajarito, desde su implementación como macroproyecto a la fecha se encuentra en un estado terminado con una oferta de 7780 soluciones habitacionales, proceso que toma desde su formulación en el 2008 a lo largo 3 periodos administrativos municipales.

5.2 Patrones de segregación residencial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente

A continuación, se pretende identificar y caracterizar la existencia o no de patrones de segregación residencial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente, mediante la utilización de las categorías de análisis propuestas por Francisco Sabatini, tanto para la segregación objetiva como segregación subjetiva y de esta manera, aportar en la recolección de evidencia empírica, en materia de segregación residencial en este caso de estudio.

5.2.1 Metodología

Para el análisis del caso de estudio se han dispuesto 2 grandes temáticas, la segregación objetiva y la segregación subjetiva, las cuales serán abordadas a través de diferentes categorías de análisis tal y como lo plantea el desarrollo teórico de la obra del sociólogo chileno Francisco Sabatini Downey

Para el análisis de la segregación residencial objetiva se disponen las siguientes categorías de análisis:

- Categoría 1 Dificultad de la superación de la pobreza
- Categoría 2 Mayor desempleo
- Categoría 3 Mayores tiempos de viaje al trabajo
- Categoría 4 Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares

Para el análisis de la segregación residencial subjetiva se disponen las siguientes categorías de análisis:

- Categoría 5 Dificultad en la búsqueda de trabajo
- Categoría 6 Deseo de abandonar el conjunto habitacional
- Categoría 7 Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social
- Categoría 8 Reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio

- Categoría 9 La segregación deteriora la cohesión del grupo
- Categoría 10 La segregación ayuda a “guetizar” los conjuntos de vivienda social

Figura 20 Esquema de las categorías de análisis.



Fuente: Elaboración propia

La metodología implementada para el análisis comprende tres momentos:

Un primer momento consistió en la búsqueda de los datos oficiales disponibles para el área de estudio, los cuales fueron obtenidos del Censo Nacional de Población y Vivienda CNPV 2018 elaborado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Específicamente los datos fueron descargados desde el DANE: Redatam Webserver sitio web donde se almacenan los resultados del CNPV 2018 de Colombia. Dichos datos fueron obtenidos por conteo de “Personas” y el Nivel geográfico de Salida utilizado fue “Manzana”. Posterior a la obtención de las bases de datos, estos fueron especializados utilizando el software ArcGIS (Sistemas de Información Geográfica o SIG), obteniéndose de esta forma diferentes mapas y tablas para el análisis.

De las variables disponibles a nivel geográfico de salida de “Manzana” se seleccionaron las más relevantes para el análisis según las categorías de análisis previamente definidas⁷:

- IPM Índice de pobreza Multidimensional
- Trabajo informal
- Trabajo infantil
- Que hizo durante la semana pasada.

Si bien se deseaba enriquecer aún más el análisis oficial con otras fuentes de información como la Encuesta de Calidad de Vida o Sisbén esto no fue posible debido a que no se pudo lograr acceso a los datos de manera discriminada para el área de estudio, pues recordemos que la Ciudadela Nuevo Occidente correspondía al suelo de expansión del anterior POT del Municipio (Acuerdo 046 de 2006) suelo que en parte fue incorporado recién a suelo urbano mediante el (Acuerdo 48 de 2014) POT vigente, Sin embargo la administración municipal aún no ha modificado la división político administrativa por tanto la Ciudadela Nuevo Occidente continua

siendo parte del Corregimiento de San Cristóbal, situación que dificulta aislar los datos del área de estudio de las áreas de barrio o vereda. De igual forma, la información de las direcciones de las residencias contenida en la encuesta del Sisbén es considerada información sensible por albergar información personal sujeta a políticas de tratamiento de datos, por la normatividad de carácter nacional.

Es importante indicar que las categorías de análisis asociadas a la segregación subjetiva no se contrastan con variables oficiales, pues se trata de indagar solo por la precepción subjetiva del fenómeno.

El segundo momento consistió en un acercamiento de recolección de información primaria, a través de la implementación de dos encuestas, la primera realizada a algunos habitantes de las diferentes unidades habitacionales de la Ciudadela Nuevo Occidente y la segunda realizada a habitantes del Área Metropolitana del Valle de Aburrá que no residen en Ciudadela Nuevo Occidente.

La primera encuesta se estructuró con 21 preguntas; algunas de estas estuvieron orientadas a la caracterización general y otras se centraron en las diferentes categorías de análisis definidas.

La encuesta se realizó de forma virtual mediante un formulario de Google y fue distribuida por los diferentes grupos de WhatsApp de los Administradores de s unidades residenciales de la Ciudadela Nuevo Occidente, con la colaboración de algunos de los líderes del sector. Finalmente, la encuesta fue contestada por 40 habitantes del área de estudio y los resultados de la misma será expuestos en este capítulo.

Las 21 preguntas de la encuesta fueron las siguientes:

1. ¿Cuál es su sexo?
2. ¿Vive actualmente en la Ciudadela Nuevo Occidente?
3. ¿Cuál es su rango de edad?
4. ¿En qué sector de la Ciudadela Nuevo Occidente vive actualmente?
5. ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?
6. ¿La vivienda en la que vive actualmente es propia o arrendada?
7. ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?
8. ¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar?

-
9. ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente?
 10. ¿Considera que su trabajo o empleo es estable?
 11. ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?
 12. ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?
 13. ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?
 14. Le voy a nombrar una serie de servicios y comercios, me gustaría conocer ¿Cuáles de la siguiente lista es posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?
 15. ¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente en la posibilidad de obtener un empleo?
 16. ¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría?
 17. Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones.
 18. ¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?
 19. ¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?
 20. ¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?
 21. A partir de su conocimiento, ¿Las siguientes situaciones se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente?

El enlace del formulario de Google es el siguiente:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSelc470Q3Xs9PCsc6ui7naYPZJKeublTQgz-38roSUuZHxhAQ/viewform?pli=1>

Las respuestas a esta encuesta se relacionan en el ANEXO 1 Respuesta de la encuesta tesis_ Habitantes del sector CNO

Figura 21 Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente (Medellín)”

Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente (Medellín)

De antemano muchas gracias por considerar la invitación a participar en esta investigación. Actualmente soy estudiante de la maestría en Estudios Urbano-Regionales de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, y estoy desarrollando esta investigación como parte de mi trabajo de grado.

A continuación, se describe brevemente el contexto de la investigación y la forma en que puede participar. La encuesta tiene un total de 21 preguntas que no le tomará más de 15 minutos responder, es voluntaria y completamente anónima. La información recolectada será usada con fines netamente académicos.

CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN:

Esta investigación busca recolectar evidencia empírica de los efectos de segregación residencial que se puedan estar generando en los proyectos de producción masiva de vivienda social, construidos en las periferias urbanas de las ciudades colombianas, como resultado de las políticas públicas habitacionales aplicadas en las últimas décadas en el país. El caso de estudio es el Macroproyecto de Interés Social Nacional "Ciudadela Nuevo Occidente" en la ciudad de Medellín.

Sus respuestas son de vital importancia para contribuir al desarrollo de nuevas y mejores políticas públicas habitacionales.

POR FAVOR, DILIGENCIAR LA ENCUESTA SOLAMENTE SI ES MAYOR DE 18 AÑOS.

Cualquier duda sobre el cuestionario puede ser dirigida al correo electrónico:
eacastrillonr@unal.edu.co

MUCHAS GRACIAS

Fuente: Elaboración propia

Figura 22 Ejemplo de preguntas del Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente (Medellín)”

12. ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?

- Menos de 15 minutos
- Entre 15 y 30 minutos
- Entre 30 minutos y 1 hora
- Entre 1 hora a 2 horas
- Más de 2 horas
- Trabajo en la modalidad de Teletrabajo.
- No trabajo actualmente
- No Aplica

13. ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?

- Motocicleta (propia)
- Carro (propio)
- Caminando

Fuente: Elaboración propia

Figura 23 Publicación en redes sociales para la divulgación de la encuesta

Fuente: Elaboración propia

Figura 24 Imagen del volante para la divulgación de la encuesta

Fuente: Elaboración propia

La segunda encuesta estuvo dirigida a habitantes del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, que no residen en Ciudadela Nuevo Occidente. Se realizó con el objetivo de indagar por la percepción subjetiva que estos tienen de la localización y de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente. La encuesta se compone de 10 preguntas, fue diseñada mediante la herramienta de formulario de Google, fue distribuida por WhatsApp y fue contestada por 110 personas que viven por fuera del área de estudio.

Las 10 preguntas de la encuesta fueron las siguientes:

- 1 ¿Cuál es su sexo?
- 2 ¿Actualmente vive en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá?
- 3 ¿Hace cuánto tiempo vive en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá?
- 4 ¿Cuál es su rango de edad?
- 5 ¿Cuál es su municipio de residencia? y ¿Cuál es su barrio de residencia?
- 6 ¿Conoce o ha escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente en el sector de Pajarito en la ciudad de Medellín?
- 7 ¿Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?
- 8 Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es...
- 9 Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar...
- 10 ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?

El enlace del formulario de Google es el siguiente:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfg0FiRfP2NKDfnvW2KnNd1R8ZTQmgaf7qWZE6D_mUfT-Cj7w/viewform

Las respuestas a esta encuesta se relacionan en el ANEXO 2 Respuesta de la encuesta tesis_ Población general del AMVA

Figura 25 Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial subjetiva en la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín.”



Efectos de la segregación residencial subjetiva en la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín

Actualmente soy estudiante de la maestría en Estudios Urbano-Regionales de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín, y estoy desarrollando esta investigación como parte de mi trabajo de grado.

Para este fin, desarrollé esta breve encuesta que pretende determinar algunos efectos de la segregación residencial desde el punto de vista subjetivo.

La encuesta tiene un total de 10 preguntas muy sencillas que no le tomará más de 5 minutos responder, es voluntaria y completamente anónima. La información recolectada será usada con fines netamente académicos.

Sus respuestas son de vital importancia para contribuir al desarrollo de nuevas y mejores políticas públicas habitacionales.

POR FAVOR, DILIGENCIAR LA ENCUESTA SOLAMENTE SI ES MAYOR DE 18 AÑOS.

Cualquier duda sobre el cuestionario puede ser dirigida al correo electrónico:
eacastrillonr@unal.edu.co

Figura 26 Ejemplo de preguntas del Formulario de Google de la encuesta “Efectos de la segregación residencial subjetiva en la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín.

7. ¿Conoce o ha escuchado hablar de la **Ciudadela Nuevo Occidente** en el sector *
de Pajarito en la ciudad de Medellín?

Sí

No

No lo recuerdo

8. ¿Considera que la **Ciudadela Nuevo Occidente** es un lugar cercano o alejado *
de la ciudad de Medellín?

Cercano

Alejado

No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente

Otros: _____

9. Considera que la **ubicación** de la Ciudadela Nuevo Occidente es: *

Excelente

Buena

Regular

Mala

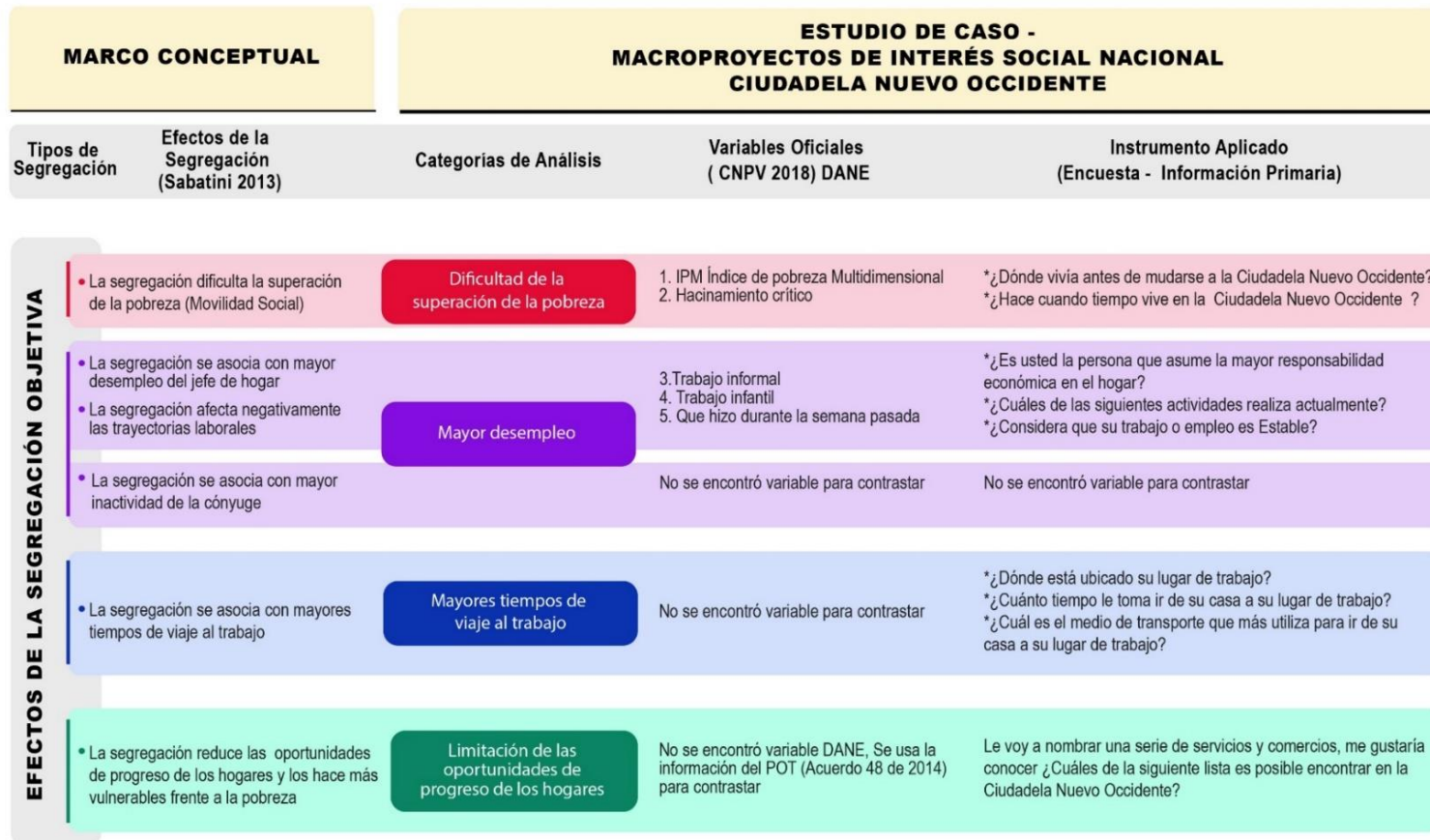
Fuente: Elaboración propia

Finalmente, para la identificación y caracterización de los patrones de segregación residencial objetiva, se usó tanto la información recolectada de fuentes oficiales, como con la información primaria recibida mediante la encuesta a los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente.

Para la identificación y caracterización de los patrones de segregación residencial subjetiva se usaron algunas de las preguntas de la encuesta hecha a la población de la Ciudadela Nuevo Occidente y se contrastaron con la información de la encuesta hecha a los habitantes del Valle de Aburrá.

Planteándose entonces el siguiente esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación:

Figura 27 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Objetiva.



Fuete: Elaboración Propia

Figura 28 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Subjetiva

MARCO CONCEPTUAL		ESTUDIO DE CASO - MACROPROYECTOS DE INTERÉS SOCIAL NACIONAL CIUDADELA NUEVO OCCIDENTE		
Tipos de Segregación	Efectos de la Segregación (Sabatini 2013)	Categorías de Análisis	Variables Oficiales (CNPV 2018) DANE	Instrumento Aplicado (Encuesta - Información Primaria)
EFECTOS DE LA SEGREGACIÓN SUBJETIVA	• Vivir en un conjunto segregado dificulta la búsqueda de trabajo	Dificultad en la búsqueda de trabajo	No aplica	¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente la posibilidad de obtener un empleo?
	• La segregación se asocia con las ganas de abandonar el conjunto habitacional	Deseo de abandonar el conjunto habitacional	No aplica	¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría? Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones.
	• Los estigmas territoriales elevan la vulnerabilidad social	Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social	No aplica	¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?
	• La reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio	Reelaboración de la segregación hacia el interior del barriosocial	No aplica	¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?
	• La segregación destruye el barrio como proyecto colectivo	La segregación deteriora la cohesión del grupo	No aplica	¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?
	• Escalas geográficas de la pérdida de cohesión	No se analiza	No aplica	No Aplica
	• La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	No aplica	A partir de su conocimiento, ¿Las siguientes situaciones se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente?
• La segregación afecta los proyectos de los jóvenes	No se analiza	No aplica	No Aplica	

Fuete: Elaboración Propia

MARCO CONCEPTUAL		ESTUDIO DE CASO - MACROPROYECTOS DE INTERÉS SOCIAL NACIONAL CIUDADELA NUEVO OCCIDENTE		
Tipos de Segregación	Efectos de la Segregación (Sabatini 2013)	Categorías de Análisis	VARIABLES OFICIALES (CNPV 2018) DANE	Instrumento Aplicado (Encuesta - Información Primaria)
3. Efectos de la segregación objetiva	a) La segregación dificulta la superación de la pobreza (Movilidad Social)	1. Dificultad de la superación de la pobreza	1. IPM Índice de pobreza Multidimensional 2. Hacinamiento crítico	¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente? ¿Hace cuando tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?
	b) La segregación se asocia con mayor desempleo del jefe de hogar	2. Mayor desempleo	3. Tr abajo informal 4. Trabajo infantil 5. Que hizo durante la semana pasada	¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar? ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente? ¿Considera que su trabajo o empleo es Estable?
	e) La segregación afecta negativamente las trayectorias laborales		No se encontró variable para contrastar	No se realiza pregunta a respecto
	c) La segregación se asocia con mayor inactividad de la cónyuge			

	d) La segregación se asocia con mayores tiempos de viaje al trabajo	3. Mayores tiempos de viaje al trabajo	No se encontró variable para contrastar	¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo? ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo? ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?
	f) La segregación reduce las oportunidades de progreso de los hogares y los hace más vulnerables frente a la pobreza	4. Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares	No se encontró variable DANE, Se usa la información del POT (Acuerdo 48 de 2014) para contrastar	Le voy a nombrar una serie de servicios y comercios, me gustaría conocer ¿Cuáles de la siguiente lista es posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?
4. Efectos de la segregación subjetiva	a) Vivir en un conjunto segregado dificulta la búsqueda de trabajo	5. Dificultad en la búsqueda de trabajo	No Aplica	¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente la posibilidad de obtener un empleo?

	b) La segregación se asocia con las ganas de abandonar el conjunto habitacional	6. Deseo de abandonar el conjunto habitacional	No Aplica	¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría? Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo?
	c) Los estigmas territoriales elevan la vulnerabilidad social	7. Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social	No Aplica	¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?
	d) La reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio	8. Reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio	No Aplica	¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?
	e) La segregación destruye el barrio como proyecto colectivo	9. La segregación deteriora la cohesión del grupo	No Aplica	¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?

	h) Escalas geográficas de la pérdida de cohesión	No se analiza	No Aplica	No Aplica
	g) La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	10. La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	No Aplica	A partir de su conocimiento, ¿Las siguientes situaciones se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente?
	f) La segregación afecta los proyectos de los jóvenes	No se analiza	No Aplica	No Aplica

Tabla 20 Esquema de relaciones teóricas y prácticas para el abordaje del presente ejercicio de investigación- SR Objetiva - SR Subjetiva

Fuete: Elaboración Propia

5.2.2 Localización del área de estudio

El Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente se localiza en el sector noroccidental de la ciudad de Medellín, en el corregimiento de San Cristóbal, en inmediaciones de la Comuna 7 Robledo.

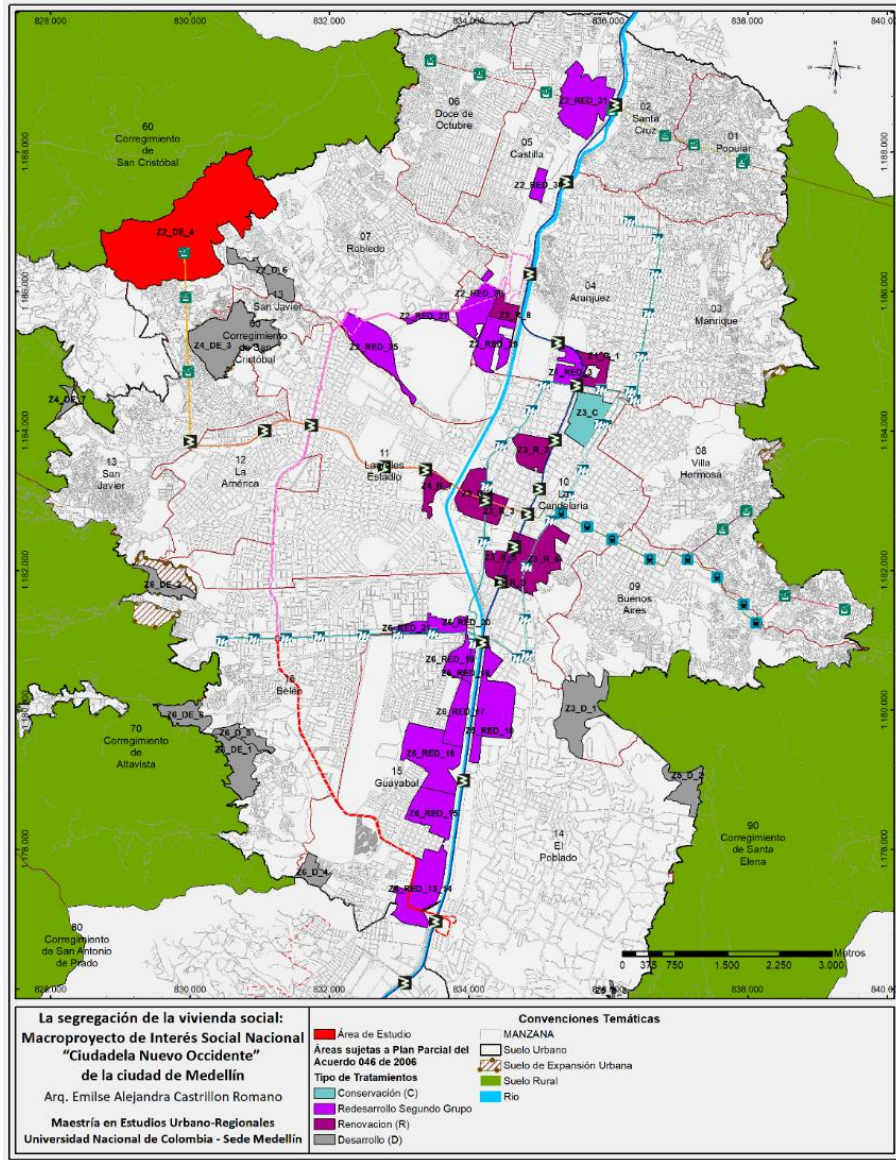
En la actualidad, la Ciudadela Nuevo Occidente, limita al norte con la vereda Pajarito del corregimiento de San Cristóbal y con el barrio Monteclaro de la Comuna 7 Robledo; Al sur con la vereda Pedregal Alto y con la cabecera urbana del corregimiento de San Cristóbal; Al oriente con las veredas Pajarito y Pedregal Alto del corregimiento de San Cristóbal; Y al occidente con los barrios Santa Margarita, Cucaracho y Pajarito de la Comuna 7 Robledo.

Con relación a la accesibilidad, el acceso vehicular principal a la ciudadela Nuevo Occidente es a través de la “Antigua Vía al Mar” o también es posible llegar a través del Metrocable San Javier - La Aurora (línea J) el cual hace parte del sistema de transporte público masivo, Metro de Medellín.

La morfología urbana de la Ciudadela Nuevo Occidente está dada por grandes manzanas resultantes de la estructura vial propuesta desde el modelo de ocupación del Plan Parcial, que configura una trama urbana irregular y diferente a la del resto, de los asentamientos vecinos, (cabecera urbana del corregimiento de San Cristóbal y Vallejuelos) con los cuales la continuidad espacial es casi nula, debido a la falta de un tejido vial claro y estructurado que permita una articulación apropiada de la Ciudadela nuevo Occidente con su entorno inmediato. En este sentido, se debe resaltar que la continuidad espacial se dificulta debido a las características topográficas del sector en el cual se implantó el proyecto de Ciudadela nuevo Occidente, el cual posee una topografía escarpada especialmente hacia el sector norte, donde el cambio de nivel entre la antigua vía al Mar y la Ciudadela Nuevo Occidente complica la generación de vías transversales de conexión.

Asimismo, es importante mencionar que la trama urbana al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente también presenta problemas de continuidad espacial hacia el sector norte, siendo la calle 64 la única con continuidad hacia dicho sector.

Figura 29 Localización de la Ciudadela Nuevo Occidente en Medellín



Fuente: Elaboración propia con base en (Acuerdo 46 de 2006)

Figura 30 Panorámica hacia la Ciudadela Nuevo Occidente desde el Metrocable



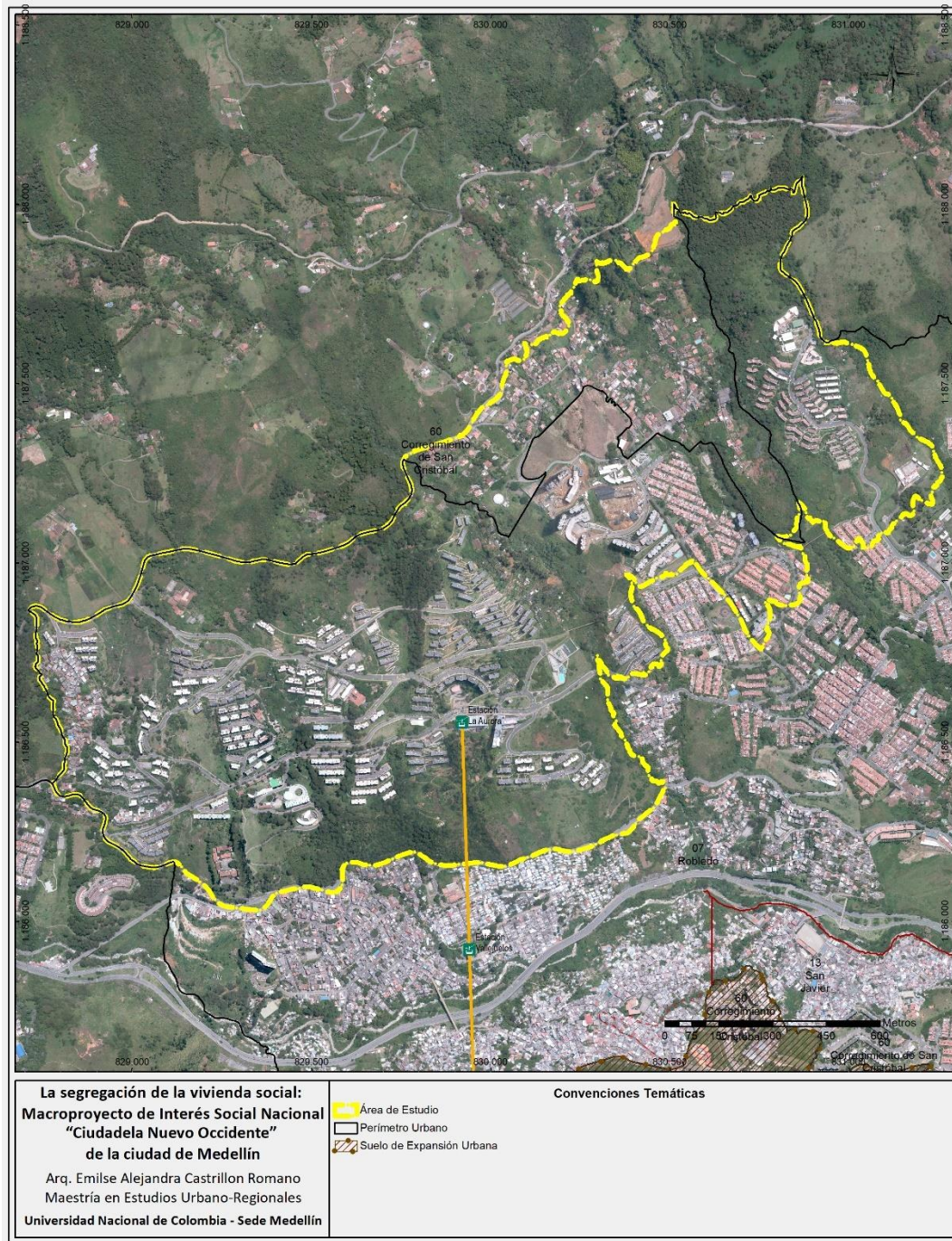
Fuente: Elaboración propia

Figura 31 Panorámica de la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

Figura 32 Ocupación Actual Ciudadela Nuevo Occidente



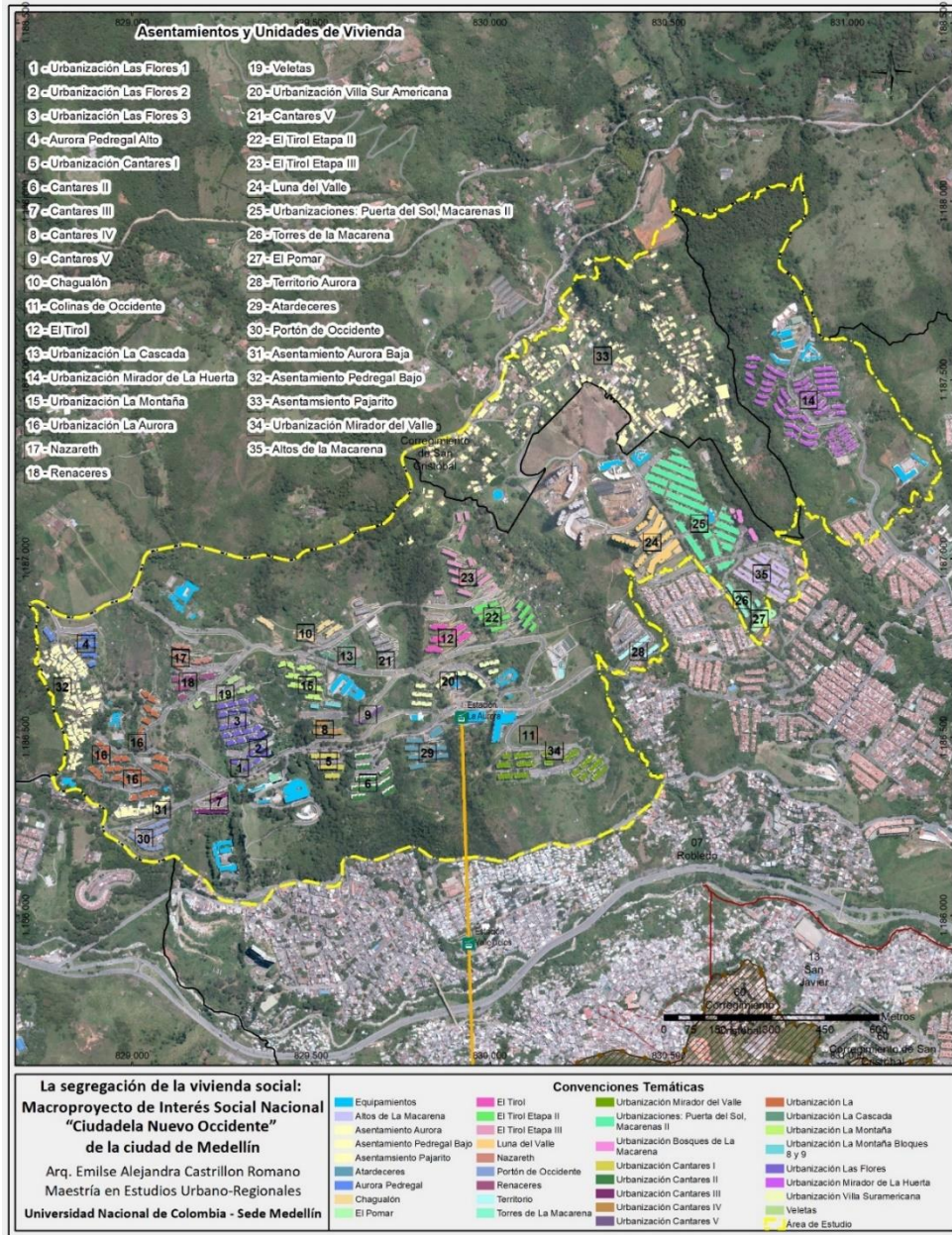
Fuente: Elaboración propia con base en (Acuerdo 46 de 2006)

Figura 33 Llenos y vacío - Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

Figura 34 Unidades habitacionales - Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

La ocupación en la Ciudadela Nuevo Occidente está dada principalmente por una serie de edificaciones o bloques de conjuntos habitacionales de seis a once niveles de altura, que se benefician de la topografía para localizar los accesos a las edificaciones por su parte media. Estos conjuntos constituyen unidades abiertas (sin cerramiento ni portería) y el parqueo vehicular se da sobre celdas demarcadas sobre la vía pública.

Figura 35 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

Figura 36 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

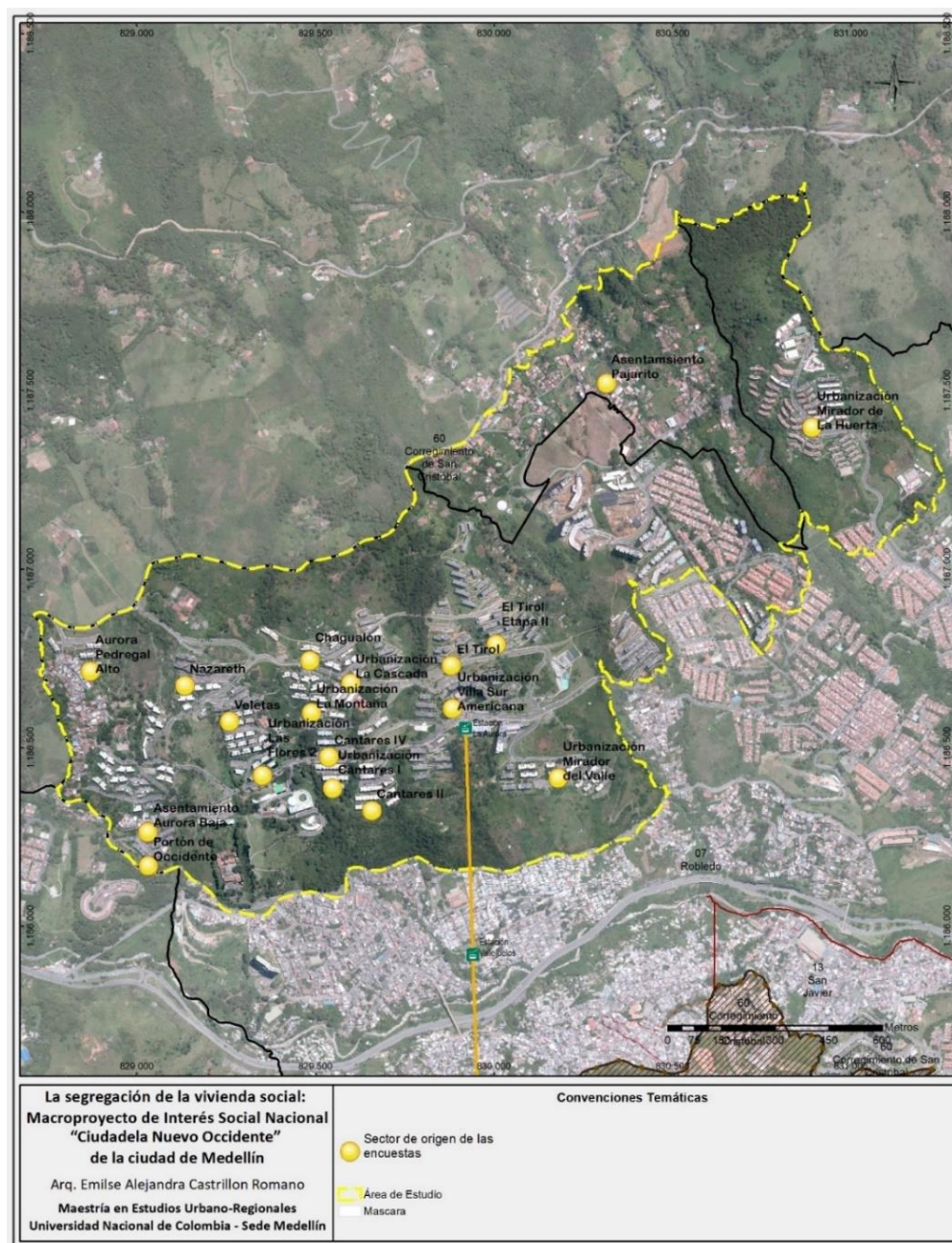
Figura 37 Unidades habitacionales Ciudades Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia

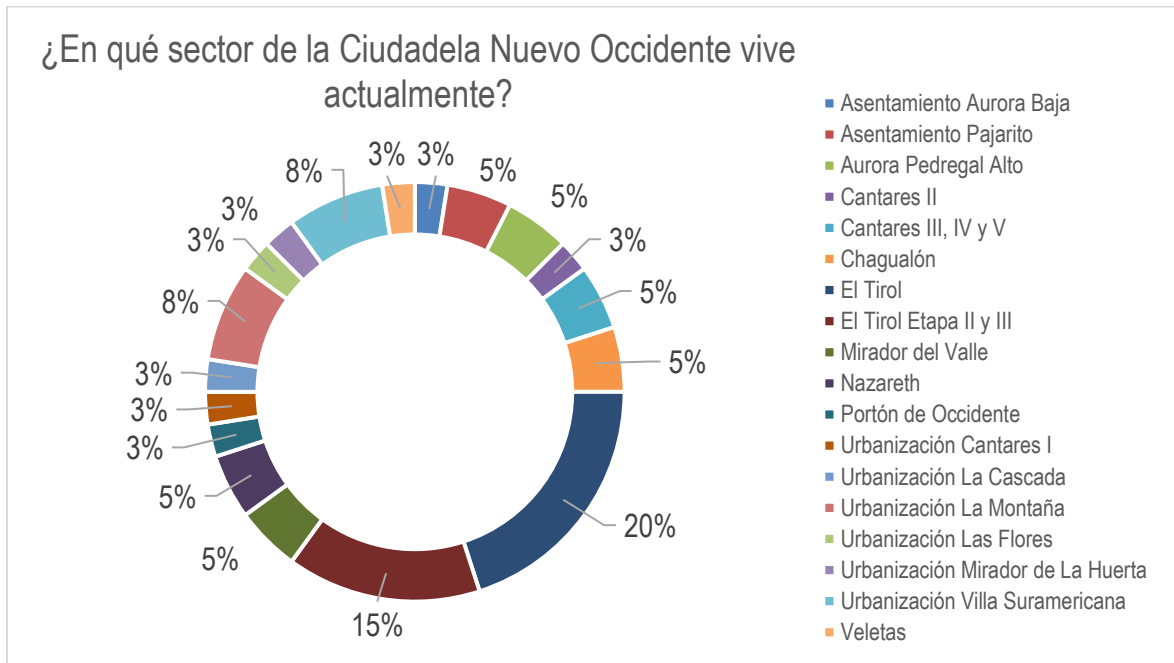
Con relación a la encuesta realizada a algunos de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente, a continuación se muestra el lugar de residencia de los participantes:.....

Figura 38 Localización de los participantes de la encuesta hecha a los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente.



Fuente: Elaboración propia

Figura 39 Localización de los participantes de la encuesta hecha a los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente.



Fuente: Elaboración propia

5.2.3 Resultados del análisis de los patrones de la segregación residencial objetiva

A continuación, se describen los resultados de la investigación en cada una de las categorías de análisis relacionada con la segregación objetiva.

Como se mencionó en el Marco Conceptual, para Sabatini, la segregación objetiva se asocia con menor movilidad social, con desempleo, con inactividad del cónyuge y con largos tiempos de viaje, entre otros temas que analizaremos a continuación para el caso de estudio de Ciudadela Nuevo Occidente

Categoría 1: Dificultad de la superación de la pobreza

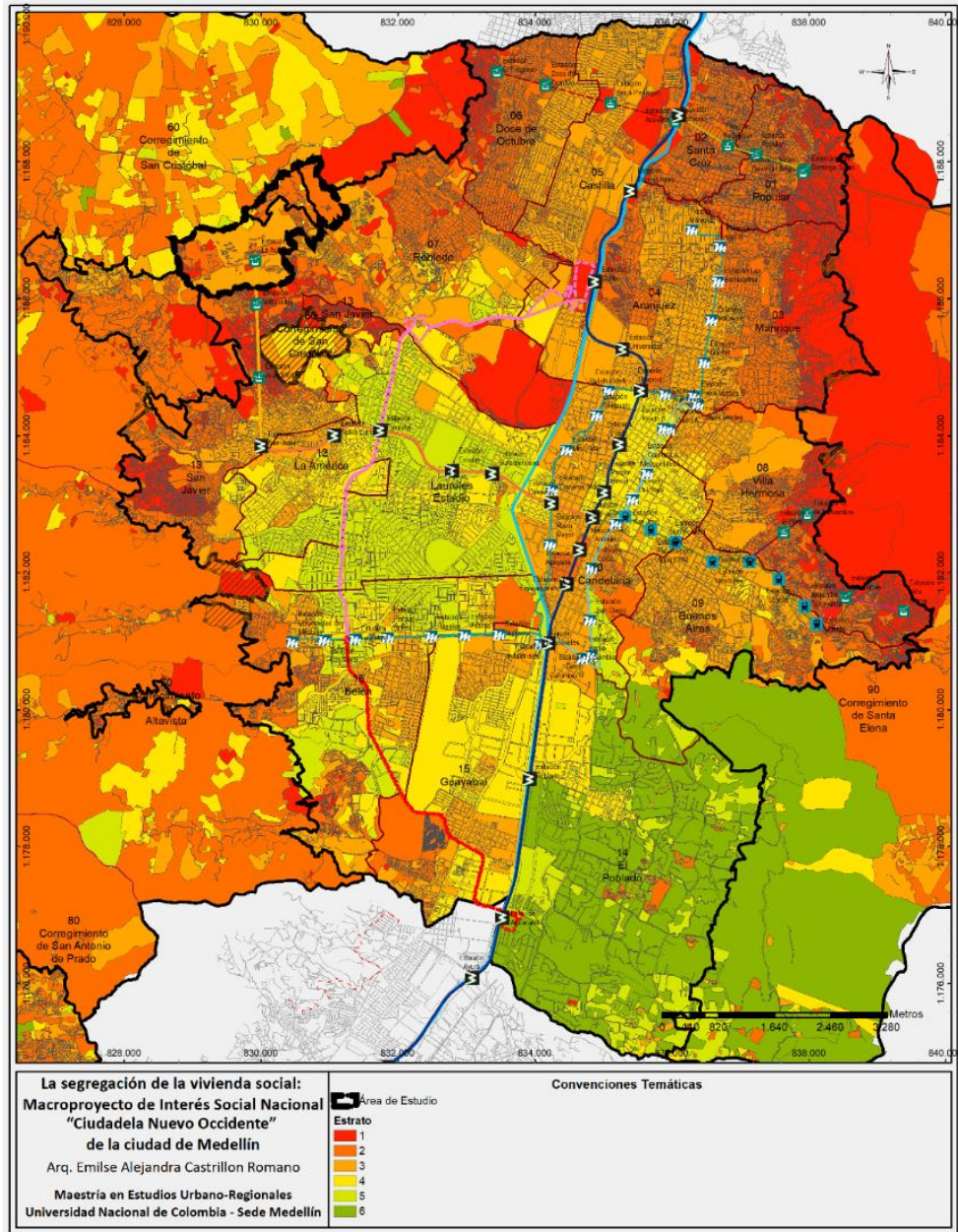
Para el análisis de esta categoría, se utilizaron dos variables oficiales: La estratificación socio-económica y el Índice de Pobreza Multidimensional; asimismo, se usaron las respuestas de dos de las preguntas obtenidas de las encuestas a los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente: ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente? Y ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?

Con relación a la estratificación socio-económica, como se observa en la **Figura 40**, los sectores de borde de la ciudad de Medellín se caracterizan por presentar en su mayoría estratos 1 y 2, con excepción, del borde de la Comuna 14 “El Poblado”, zona sur oriental de Medellín y lugar con el mayor nivel adquisitivo de la ciudad, donde predominan los estratos 5 y 6.

Con relación a la Ciudadela Nuevo Occidente (CNO), según los datos analizados, se observa que predomina el estrato 2 y 3, sin embargo, también se destaca la presencia de hogares con estratos 1, principalmente hacia el sector de La Aurora, al sur de la Ciudadela Nuevo Occidente. De igual forma como se puede observar en la Figura 40, la Ciudadela limita con algunos barrios donde la estratificación socio económica no supera el estrato 1.

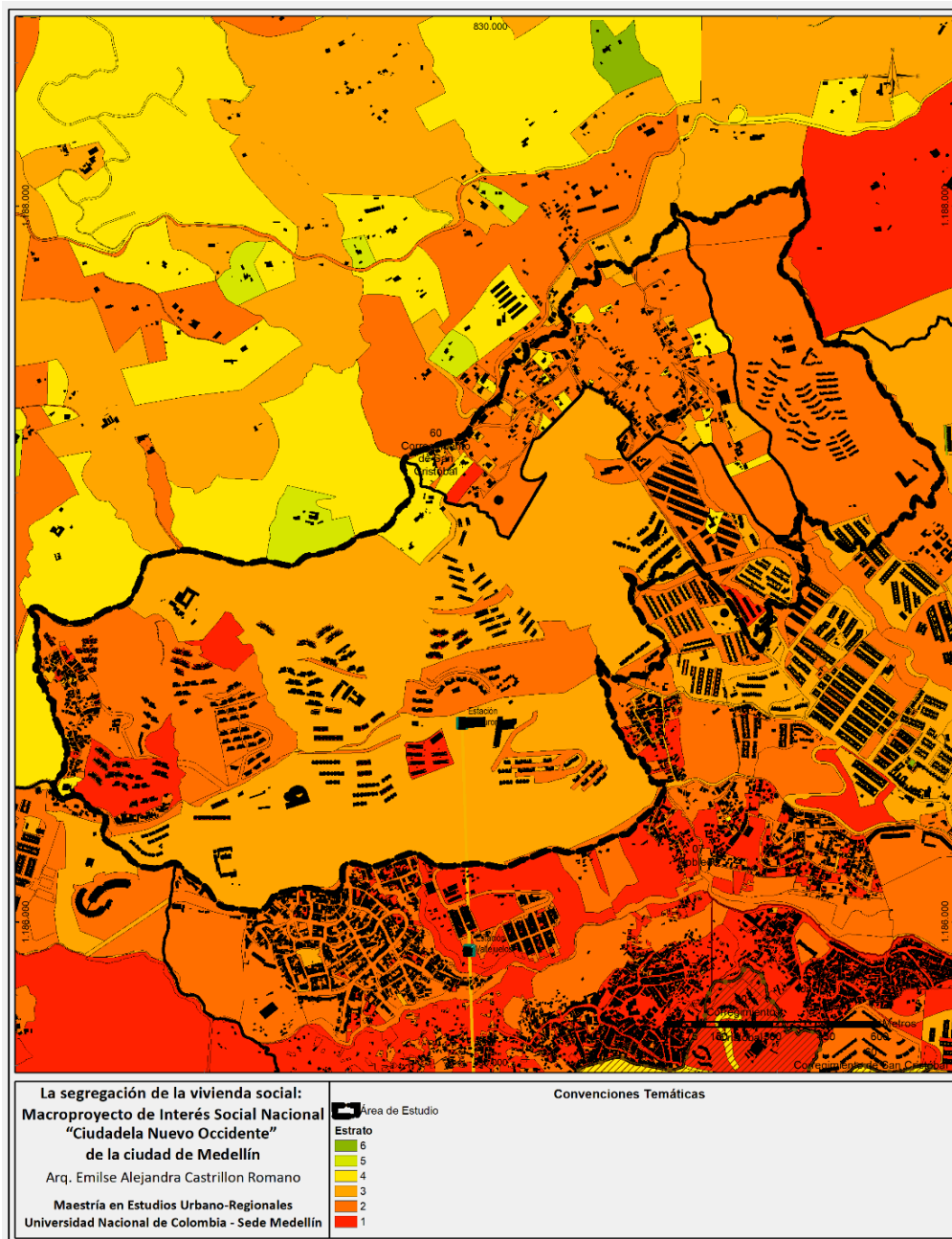
De esta forma se observa que la estratificación socioeconómica de la CNO, es semejante e incluso levemente más alta, a la que actualmente se observa en otros barrios periféricos de la ciudad de Medellín.

Figura 40 Estratificación Socio- económica de Medellín



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Alcaldía Municipal

Figura 41 Estratificación Socio Económica en la Ciudadela Nuevo Occidente.



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Alcaldía Municipal

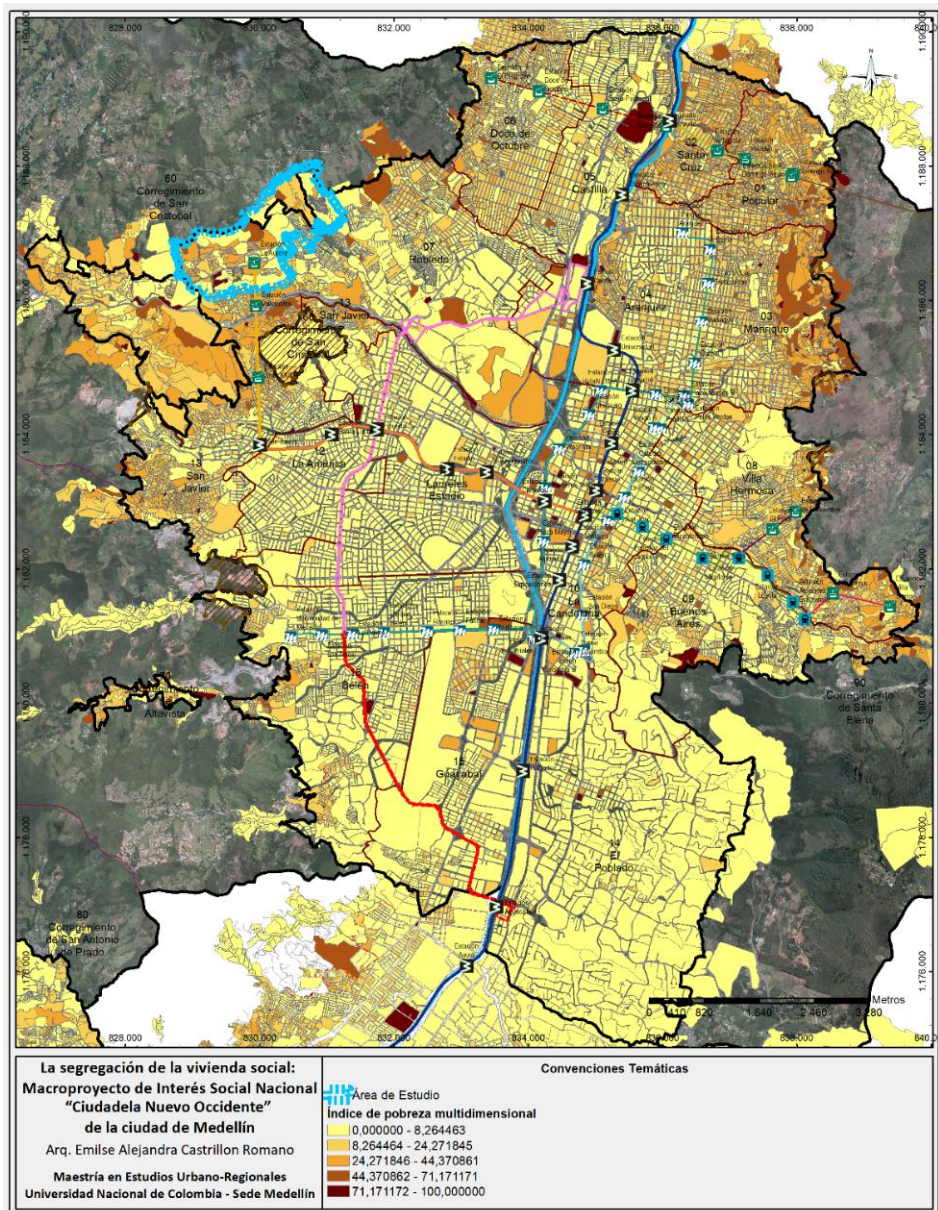
En lo que respecta al Índice de Pobreza Multidimensional IPM, el análisis se realizó a partir de la espacialización de la información obtenida del Censo Nacional de Población y Vivienda CNPV 2018 elaborado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

De esta forma el Índice de Pobreza Multidimensional IPM, corresponde a la medición de la pobreza que refleja las múltiples carencias que enfrentan las personas pobres al mismo tiempo en áreas como educación, condiciones de la niñez y juventud, salud, trabajo, y condiciones de la vivienda y servicios públicos. De esta forma el IPM refleja tanto la incidencia, como la intensidad de la pobreza multidimensional.

Como se observa en la **Figura 42** en la ciudad de Medellín los mayores rangos de IPM se concentran principalmente en los bordes de las comunas 1 y 3 zona nororiental, 6 ,7 zona noroccidental, contigua al área de estudio y 8 en la zona Centro Oriental de Medellín, situación que también coincide con la estratificación socioeconómica más baja de la ciudad. En contra posición, los menores rangos de IPM se ubican principalmente en zonas del centro y sur de la ciudad de Medellín.

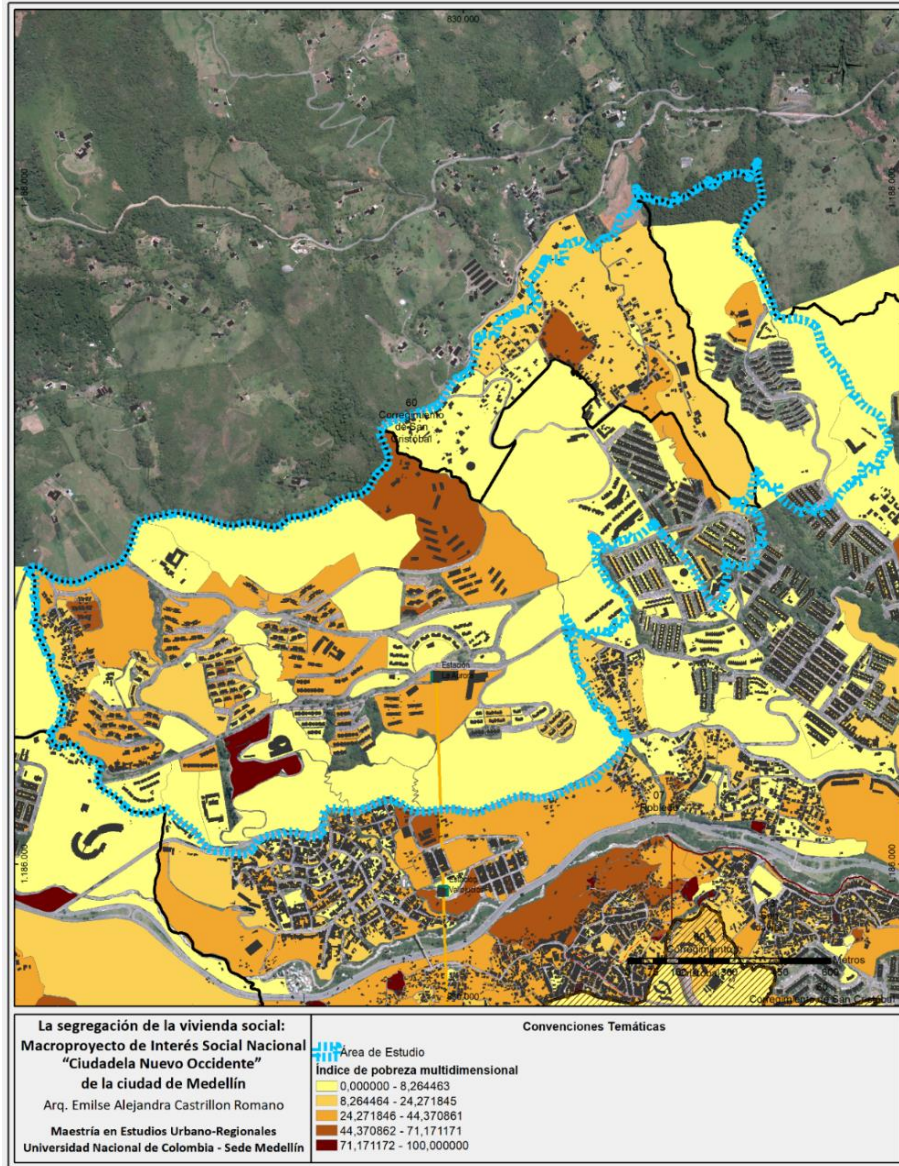
Con relación a la Ciudadela Nuevo Occidente, se observa que en algunos sectores el Índice de Pobreza Multidimensional es medio y alto, situación similar a las condiciones de pobreza que se evidencian en otros barrios periféricos de la ciudad de Medellín, Ver **Figura 43**.

Figura 42 Índice de Pobreza Multidimensional en Medellín



Fuente: Elaboración propia con base en información del (Censo DANE 2018)

Figura 43 Índice de Pobreza Multidimensional en la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración propia con base en información del (Censo DANE 2018)

Con relación a la encuesta realizada a algunos de los habitantes de la Ciudades Nuevo Occidente, se realizó la espacialización de las respuestas a la pregunta ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?, los resultados son los siguientes?

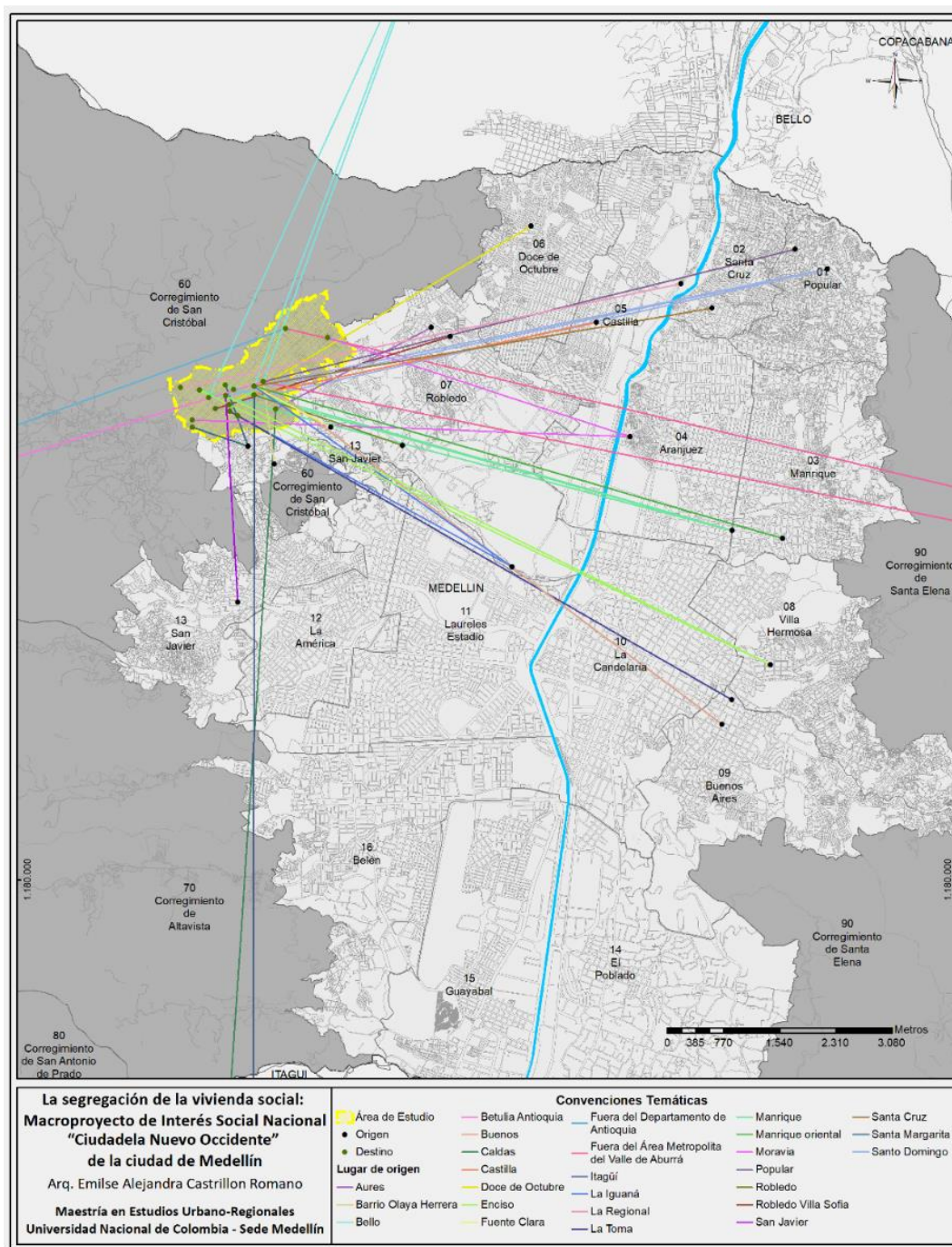
Tabla 21 Respuesta pregunta 7. ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?

Nº	4. ¿En qué sector de la Ciudadela Nuevo Occidente vive actualmente?	5. ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente ?	6. ¿La vivienda en la que vive actualmente es propia o arrendada ?	7. ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?	Zona donde vivía antes
1	El Tirol Etapa II y III	De 4 a 10 años	Arrendada	Bello	Bello
2	Veletas	De 10 a 15 años	Otra	Bello	Bello
3	El Tirol	De 4 a 10 años	Arrendada	Bello	Bello
4	El Tirol	De 1 a 3 años	Arrendada	Bello	Bello
5	El Tirol Etapa II y III	De 10 a 15 años	Propia	Betulia Antioquia	Betulia
6	Mirador del Valle	De 10 a 15 años	Propia	Caldas	Caldas
7	Urbanización La Montaña	De 1 a 3 años	Propia	San Javier	Centro Occidente
8	El Tirol Etapa II y III	De 10 a 15 años	Arrendada	Buenos aires	Centro Oriente
9	Nazareth	De 4 a 10 años	Propia	Enciso	Centro Oriente
10	Urbanización La Montaña	De 4 a 10 años	Arrendada	Enciso	Centro Oriente
11	Urbanización Cantares I	De 10 a 15 años	Propia	La Toma	Centro Oriente
12	Chagualón	De 10 a 15 años	Propia	Manrique	Centro Oriente
13	Nazareth	De 10 a 15 años	Propia	Manrique	Centro Oriente
14	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	Manrique oriental	Centro Oriente
15	Urbanización La Cascada	De 10 a 15 años	Propia	Manrique	Centro Oriente
16	El Tirol Etapa II y III	De 1 a 3 años	Arrendada	Fuera del Área Metropolitana del Valle de Aburrá	Fuera del Área Metropolitana del Valle de Aburrá
17	Asentamiento Pajarito	Entre 6 meses y un año	Propia	Fuera del Área Metropolitana del Valle de Aburrá	Fuera del Área Metropolitana del Valle de Aburrá
18	Asentamiento Pajarito	De 4 a 10 años	Propia	Fuera del Departamento de Antioquia	Fuera del Departamento de Antioquia
19	Urbanización Villa Suramericana	De 10 a 15 años	Propia	Itagüí	Itagüí
20	Mirador del Valle	De 1 a 3 años	Propia	Aures	Noroccidente
21	El Tirol Etapa II y III	De 4 a 10 años	Propia	Barrio Olaya herrera	Noroccidente
22	Urbanización Villa Suramericana	De 10 a 15 años	Propia	Castilla	Noroccidente
23	Cantares III, IV y V	De 4 a 10 años	Propia	Doce de octubre	Noroccidente

24	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	Fuente clara	Noroccidente
25	Cantares II	De 10 a 15 años	Propia	La Iguaná	Noroccidente
26	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	La Iguaná	Noroccidente
27	Aurora Pedregal Alto	De 4 a 10 años	Propia	La Regional	Noroccidente
28	Aurora Pedregal Alto	De 4 a 10 años	Propia	La Regional	Noroccidente
29	Urbanización Villa Suramericana	De 10 a 15 años	Propia	Robledo	Noroccidente
30	Chagualón	De 10 a 15 años	Propia	Robledo Las Margaritas	Noroccidente
31	Urbanización Las Flores	De 10 a 15 años	Propia	Robledo villasofia	Noroccidente
32	Portón de Occidente	De 10 a 15 años	Propia	Santa margarita	Noroccidente
33	Asentamiento Aurora Baja	De 10 a 15 años	Otra	Moravia	Nororiente
34	Urbanización Mirador de La Huerta	De 10 a 15 años	Propia	Moravia	Nororiente
35	El Tirol Etapa II y III	De 4 a 10 años	Propia	Popular	Nororiente
36	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	Santa cruz	Nororiente
37	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	Santo Domingo	Nororiente
38	Cantares III, IV y V	De 4 a 10 años	Arrendada	Santo Domingo	Nororiente
39	Urbanización La Montaña	De 10 a 15 años	Propia	Santo Domingo	Nororiente
40	El Tirol	De 4 a 10 años	Propia	Santo Domingo	Nororiente

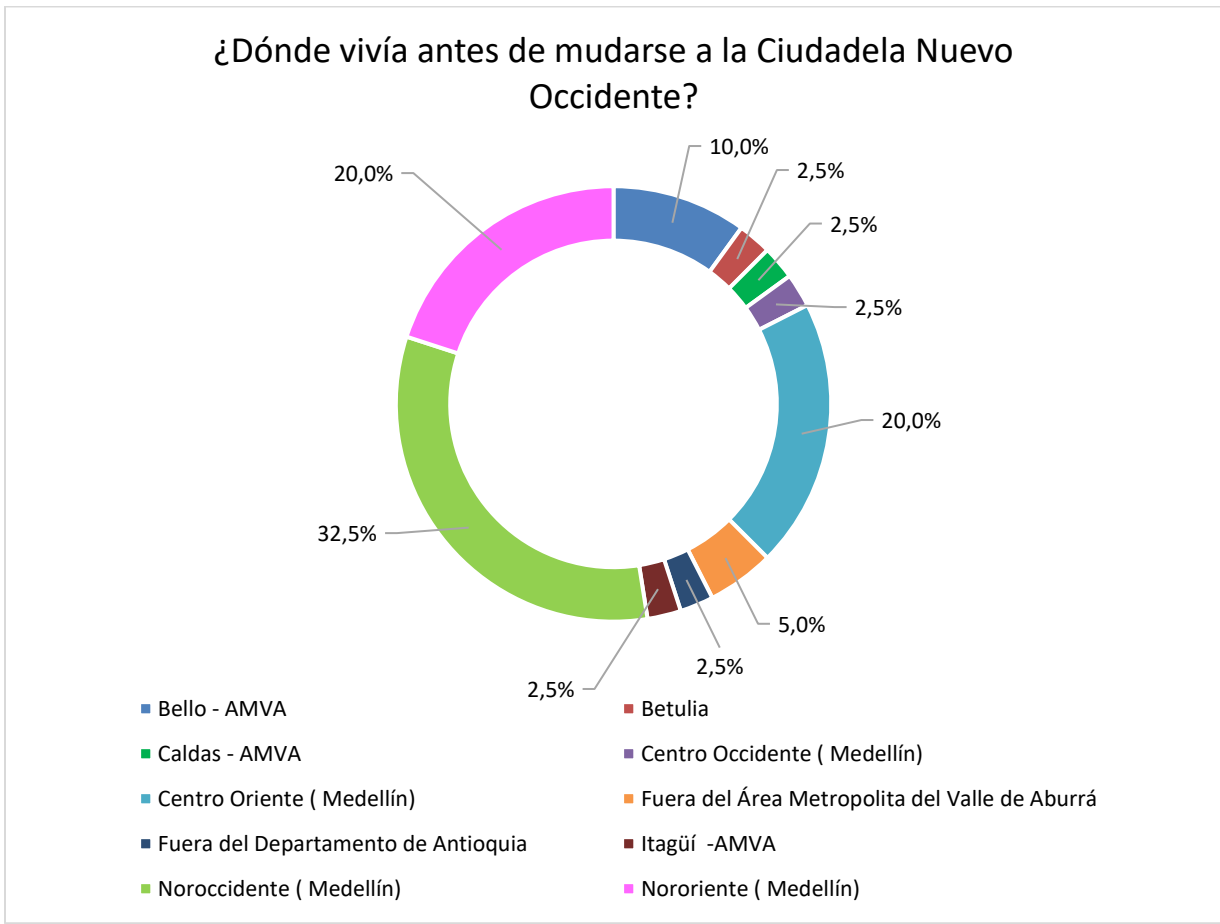
Fuente: Elaboración propia

Figura 44 Espacialización de la pregunta ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?



Fuente: Elaboración propia

Figura 45 Respuesta a la pregunta ¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?

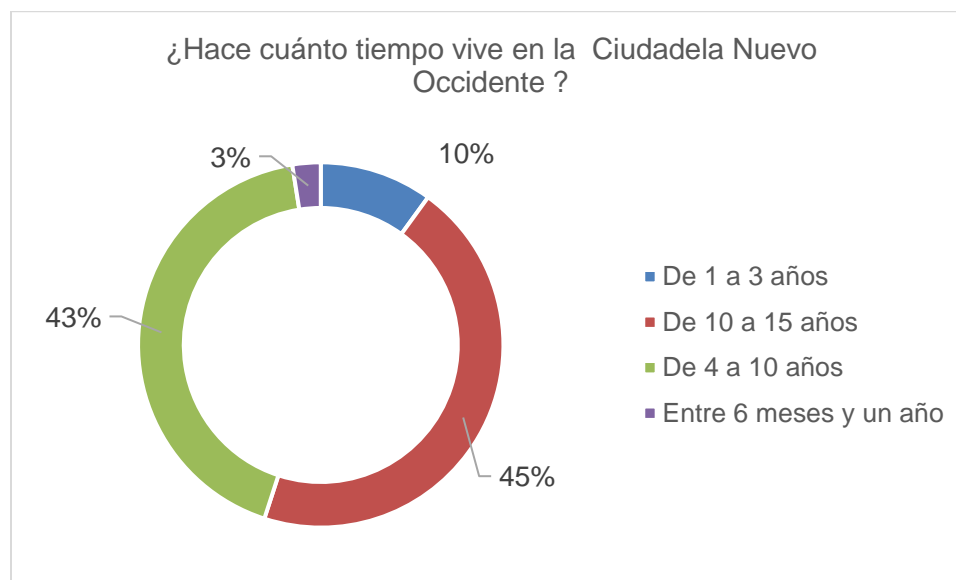


Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la **Figura 45** el 32,5 % de los encuestados antes de mudarse a Ciudadela Nuevo Occidente, vivía en la zona nororiental de la ciudad , el 20% en la zona centro oriental, otro 20% en la zona nororiental, el 10% vivía en el municipio de Bello y 5% vivía por fuera del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, un 2,5% en la zona centro occidental de Medellín y el restante en diferentes municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá y , del departamento.

Con relación a la pregunta ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente? el 45% de los encuestados indicó tener una permanencia en el territorio de 10 a 15 años, es decir más de una década, asimismo un 42,5% respondió que ha tenido una permanencia entre 4 a 10 años. Sin embargo, se considera que la información obtenida mediante la encuesta es insuficiente para medir la movilidad

Figura 46 ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?



Fuente: Elaboración propia

Las variables analizadas y las preguntas realizadas en la encuesta dan cuenta de las características generales de la Ciudadela Nuevo Occidente, en materia de estratificación, pobreza, procedencia y permanencia de sus habitantes en el territorio.

De esta forma, por ejemplo, la variable Índice de Pobreza Multidimensional IPM, evidencia que las características de pobreza de Ciudadela Nuevo Occidente son similares, a las de otros barrios periféricos de la ciudad, de origen informal, incluso a las de los barrios de procedencia de muchos de los habitantes encuestados, situación preocupante, pues Ciudadela Nuevo Occidente es un proyecto planificado y gestionado por el sector Público en nivel municipal y nacional, que prometía mejorar la calidad de vida de los habitantes que allí se asentaran.

De esta forma se concluye que la ubicación periférica de la Ciudadela Nuevo Occidente y su enclave dentro de un conjunto homogenizado (barrios vecinos con igual estratificación socio-económica y condiciones de pobreza), restringe de cierta forma la posibilidad de generar relaciones económicas beneficiosas con sus vecinos, pues estos, tienen iguales o peores condiciones socioeconómicas, lo que, sin duda, para muchos de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente, influye en la superación de la pobreza. En este sentido se recalca, que si bien, esta situación es igual para los habitantes de otros sectores periféricos de origen informal en la ciudad, es lamentable que suceda en un proyecto de gestión y ejecución pública, como lo es Ciudadela Nuevo Occidente.

Lo anterior, sin desconocer que existen otros factores como el acceso a la educación y el acceso a las oportunidades entre otros aspectos, que también pueden influir en la superación de la pobreza, los cuales no fueron analizados en la presente investigación, debido a las limitaciones de acceso a datos aislados para la Ciudadela Nuevo Occidente, al encontrarse para efectos de datos estadísticos, aun incluida en el Corregimiento de San Cristóbal.

Categoría 2 Mayor desempleo

Para el análisis de esta categoría, se obtuvo información de tres variables relacionadas con el empleo, disponibles a nivel de manzanas en el portal de Redatam DANE (2018): 1. "Trabajo informal", 2 "Que hizo durante la semana pasada" y 3 "Trabajo infantil"

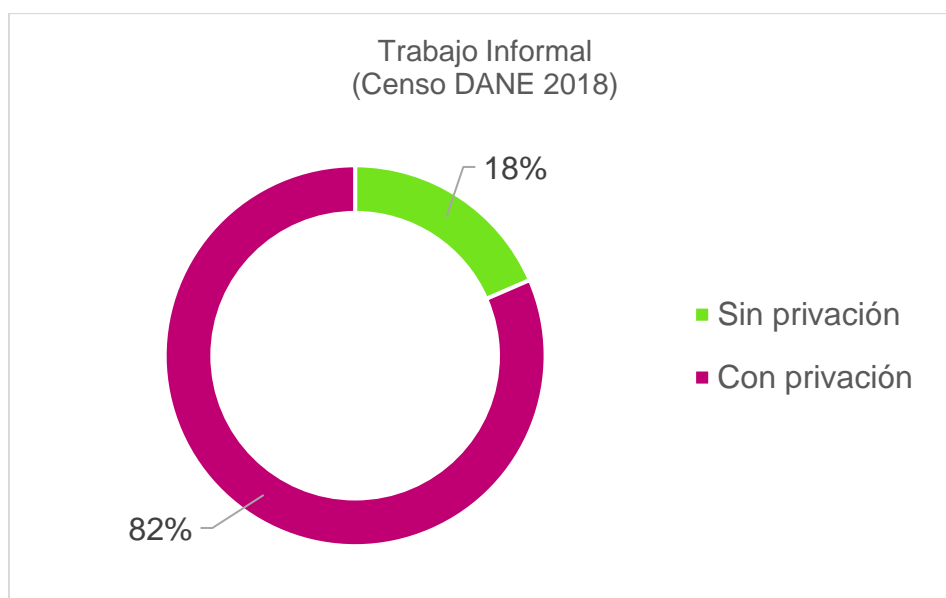
La primera variable "Trabajo informal" es una aproximación a la informalidad a través de la afiliación a la seguridad social (Solo a pensiones), de esta forma, para esta variable el DANE (2018) clasifica a las personas en dos categorías: "Con privación" y "Sin privación", en este sentido, "una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un ocupado sin afiliación a pensiones" (DANE,2018).

De esta forma con relación a esta variable, se encontró que el área de estudio el 82 % de las personas se encuentran "Con privación" y el 18% restante en "Sin privación", situación que refleja de cierta forma la informalidad laboral presente en este territorio.

Tabla 22 Trabajo Informal (Censo DANE 2018)

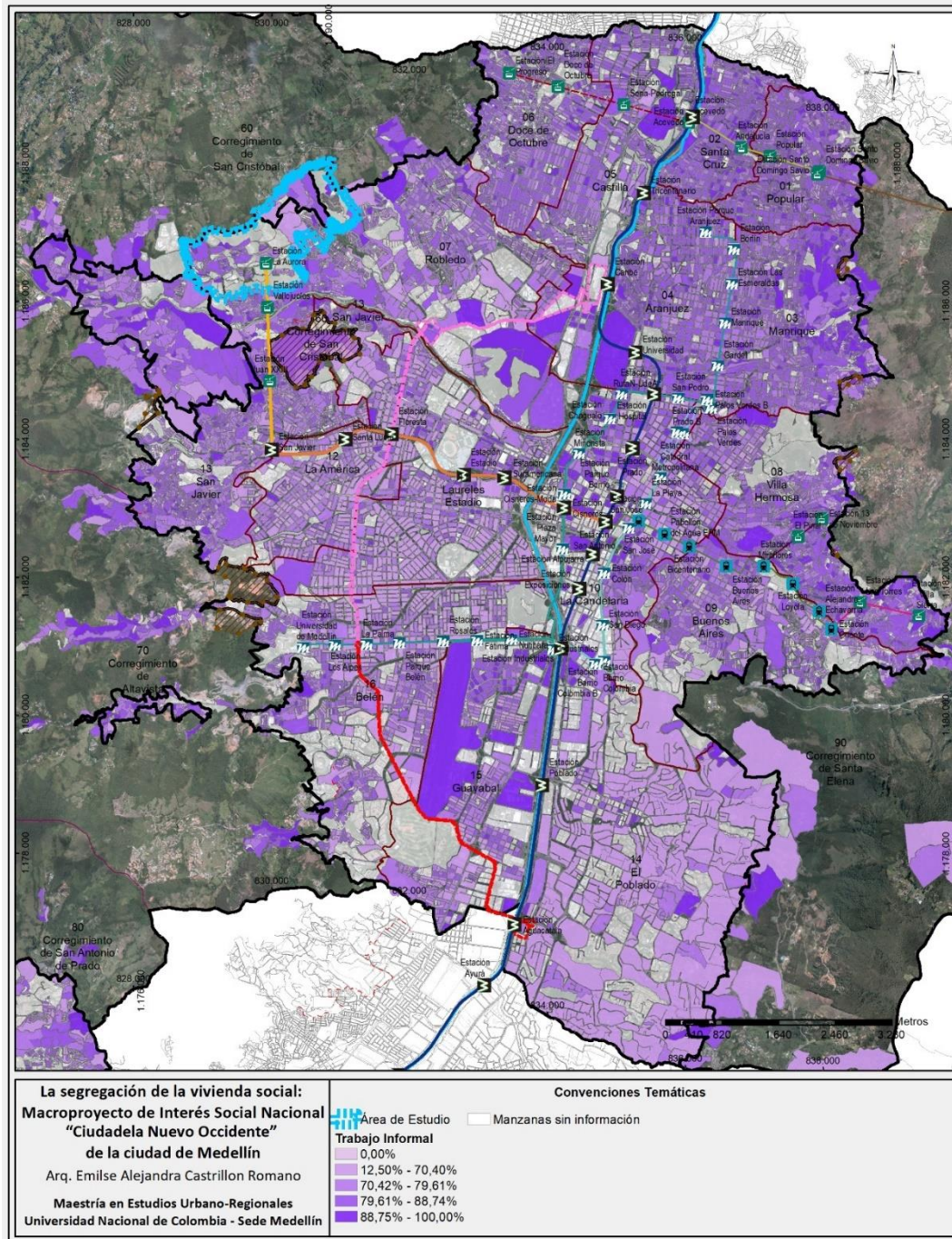
Trabajo Informal (Censo DANE 2018)			
Personas en Área de Estudio	Sin privación	Con privación	TOTAL
PERSONAS	8.173	36.017	44.190
%	18%	82%	100%

Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 47 Trabajo Informal (Censo DANE 2018)

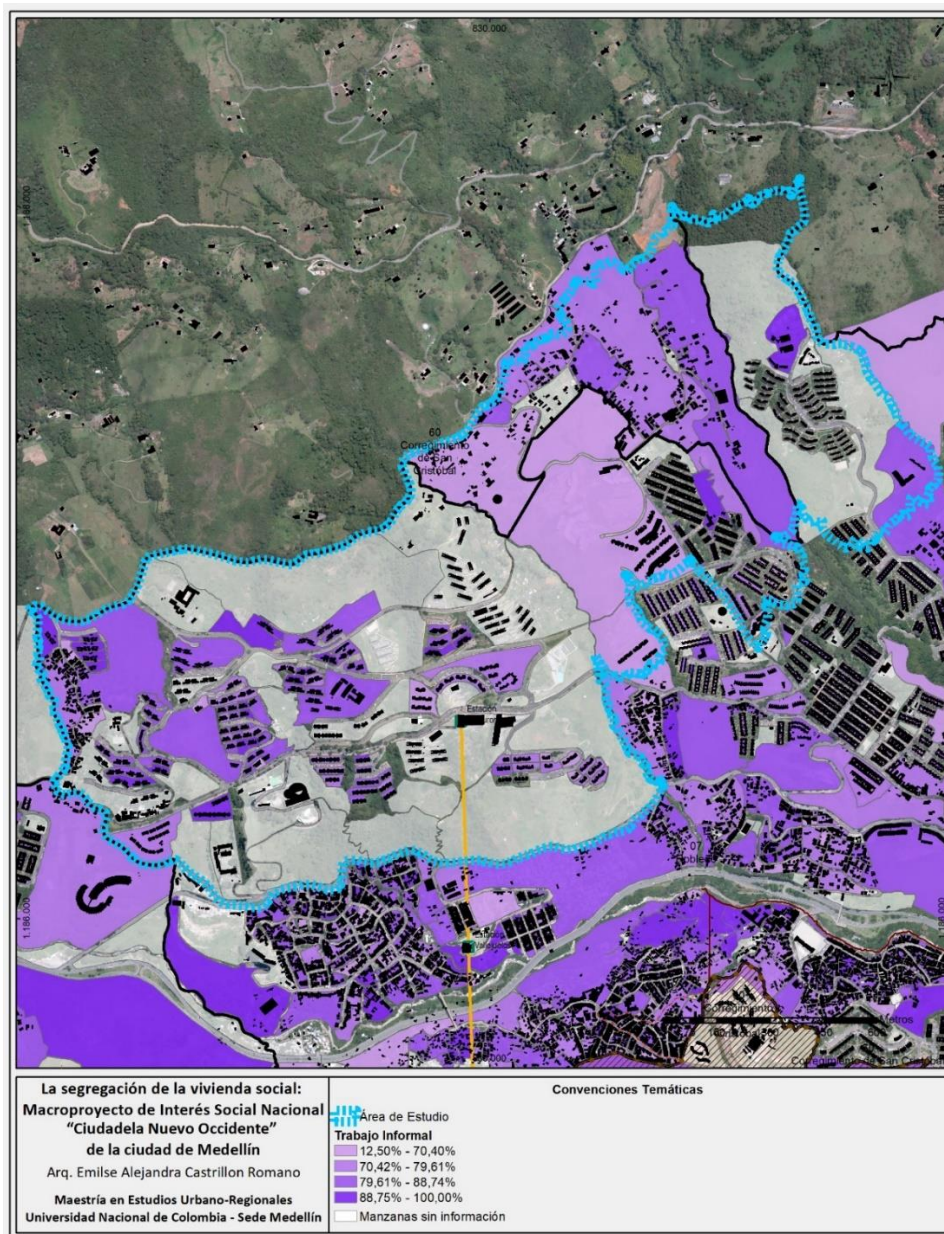
Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 48 Trabajo Informal (Censo DANE 2018) en la ciudad de Medellín



Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 49 Trabajo Informal (Censo DANE 2018) en la Ciudadela Nuevo Occidente.



Fuente (Censo DANE 2018)

Con relación a la variable “Que hizo durante la semana pasada”, se observa que el 45,6% de las personas ubicadas en el área de estudio, manifestaron haber trabajado por lo menos una hora en una actividad que les generó algún ingreso, el 21,2% estudió, el 15,8% realizó oficios en el hogar, el 7,2 % buscó trabajo y el 4,4% estuvo en otra situación, el 1,8% está incapacitado permanentemente y el restante está distribuido en otras actividades o no informa. Ver **Tabla 23** y **Figura 50**.

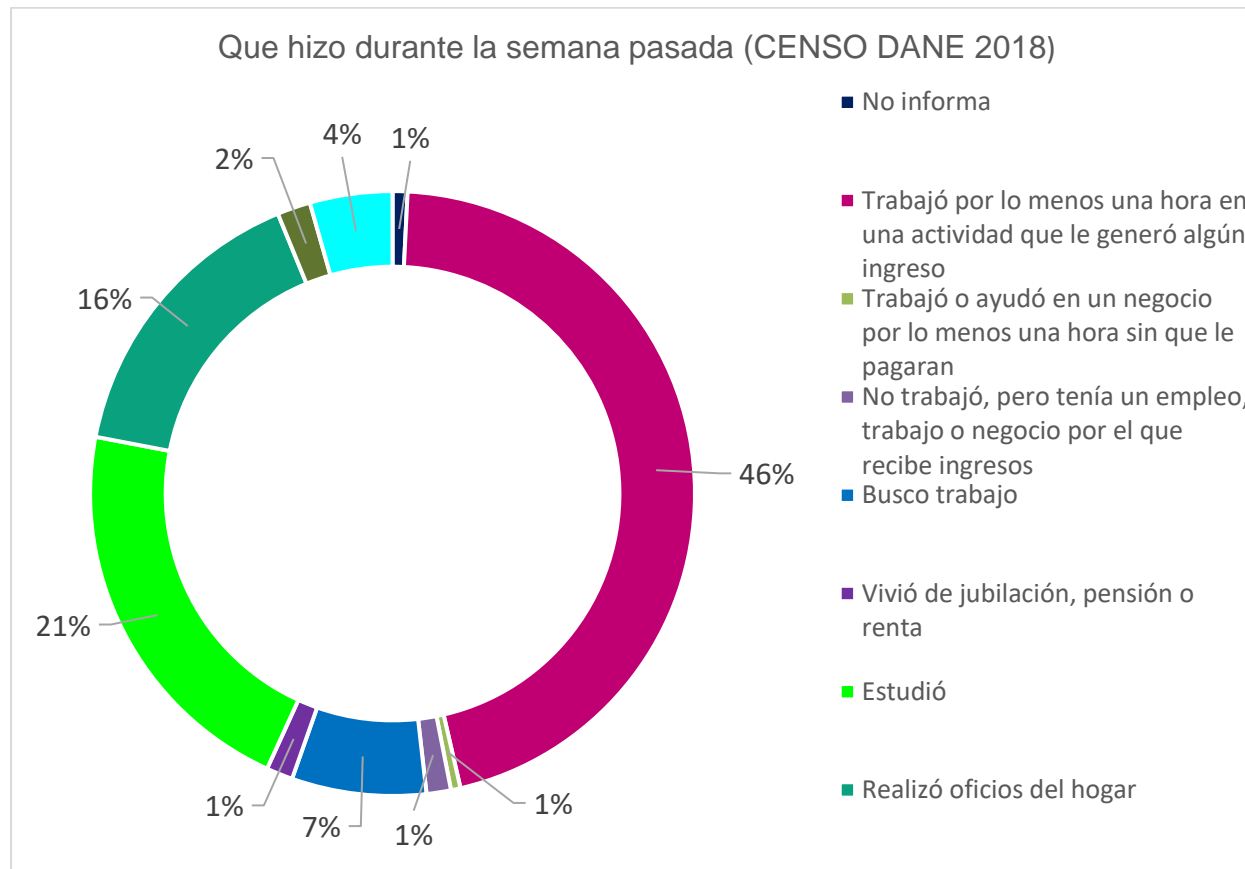
En este sentido, al sumar el 45,6% de las personas que manifestaron haber trabajado por lo menos una hora en una actividad que les generó algún ingreso y el 7,2% de las personas que buscaron trabajo, se puede inferir que la fuerza laborar del área de estudio se ubica alrededor del 53%.

Tabla 23 Pregunta ¿Que hizo durante la semana pasada? (CENSO DANE 2018)

Que hizo durante la semana pasada (CENSO DANE 2018)											
Personas en Área de Estudio	No informa	Trabajó por lo menos una hora en una actividad que le generó algún ingreso	Trabajó o ayudó en un negocio por lo menos una hora sin que le pagaran	No trabajó, pero tenía un empleo, trabajo o negocio por el que recibe ingresos	Busco trabajo	Vivió de jubilación, pensión o renta	Estudió	Realizó oficios del hogar	Está incapacitado(a) permanentemente para trabajar	Estuvo en otra situación	TOTAL
PERSONAS	305	17466	195	500	2753	544	8119	6054	682	1689	38307
%	0,8%	45,6%	0,5%	1,3%	7,2%	1,4%	21,2%	15,8%	1,8%	4,4%	100%

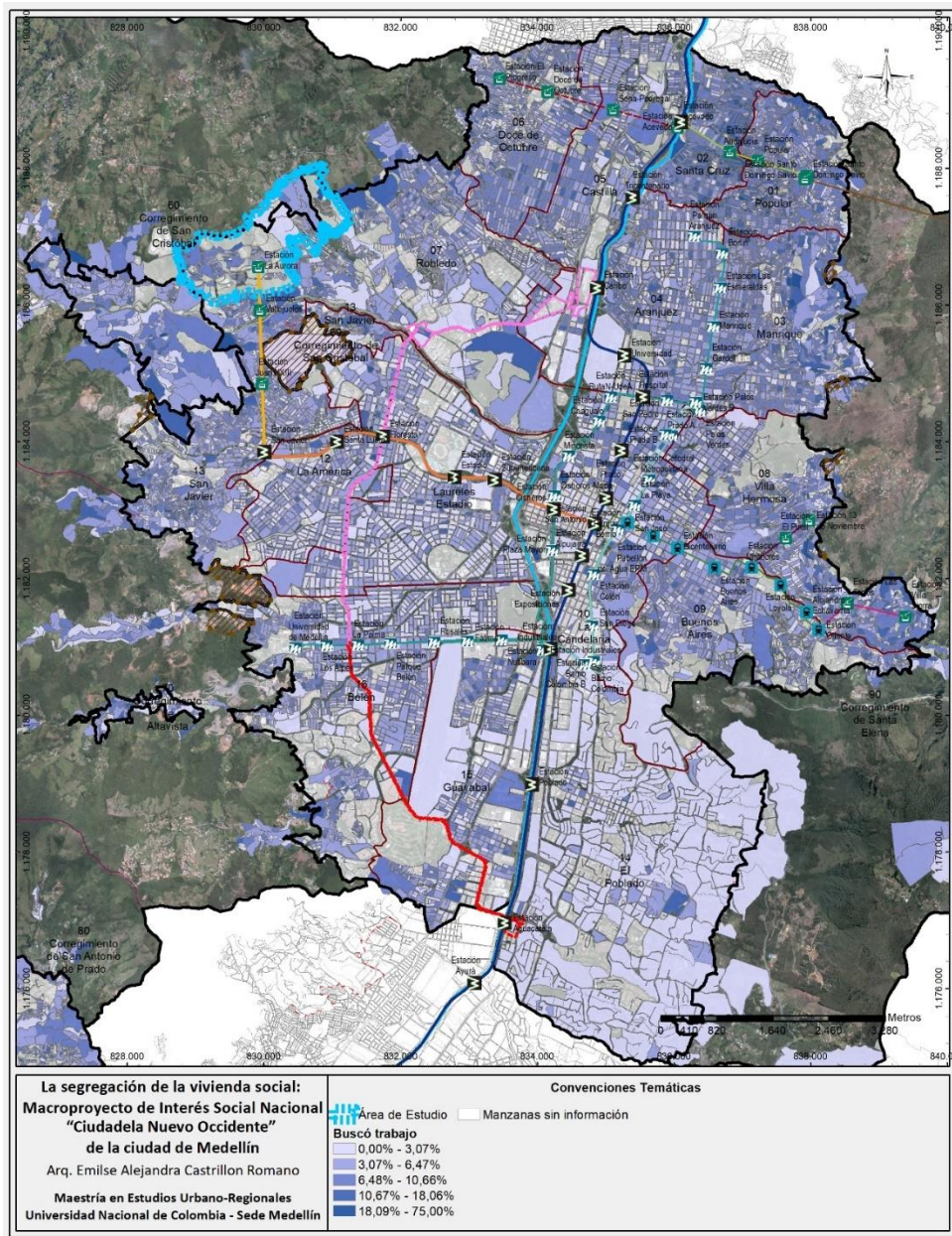
Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 50 ¿Que hizo durante la semana pasada? (CENSO DANE 2018)



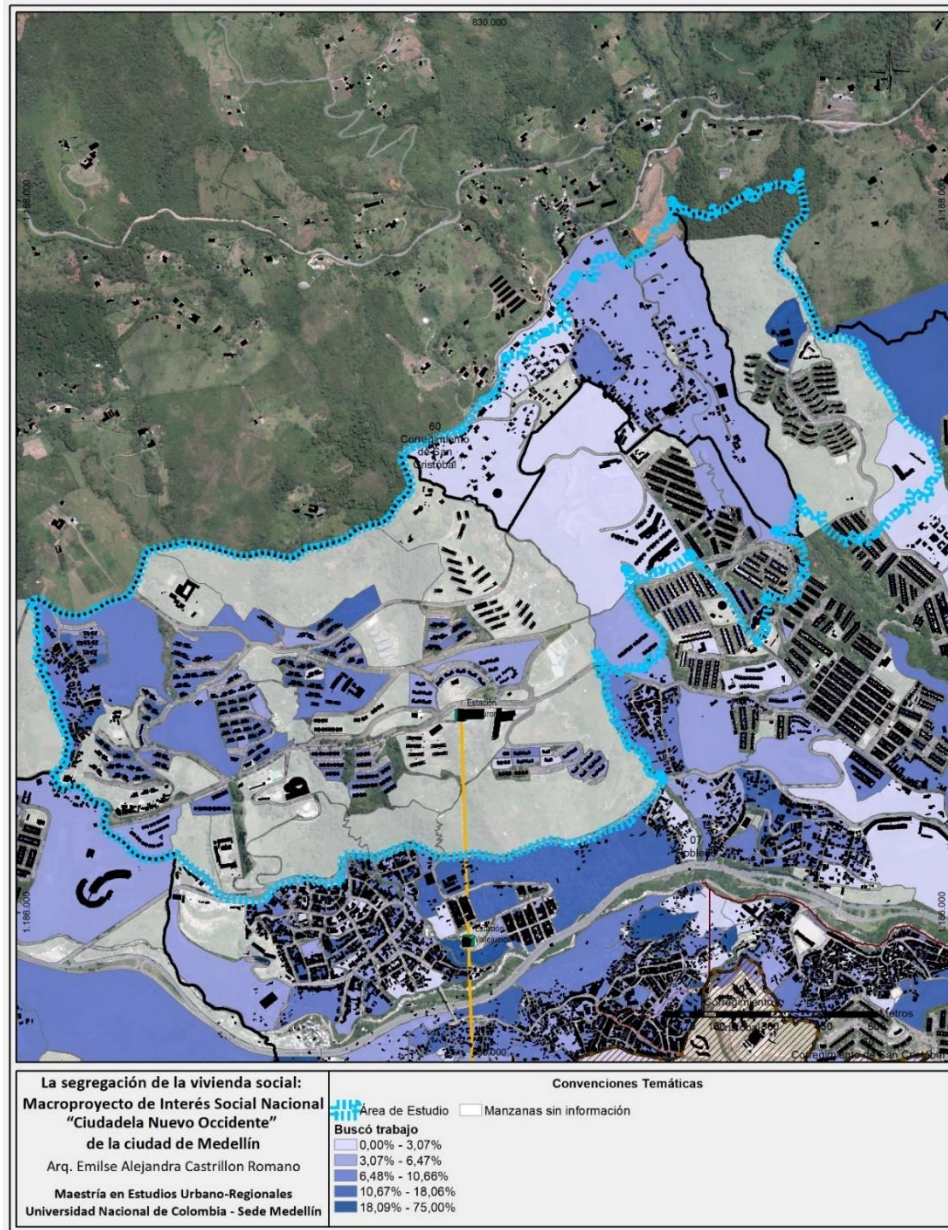
Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 51 Buscó Trabajo – Ciudad de Medellín



Fuente (Censo DANE 2018)

Figura 52 Buscó Trabajo – Ciudadela Nuevo Occidente.



Fuente (Censo DANE 2018)

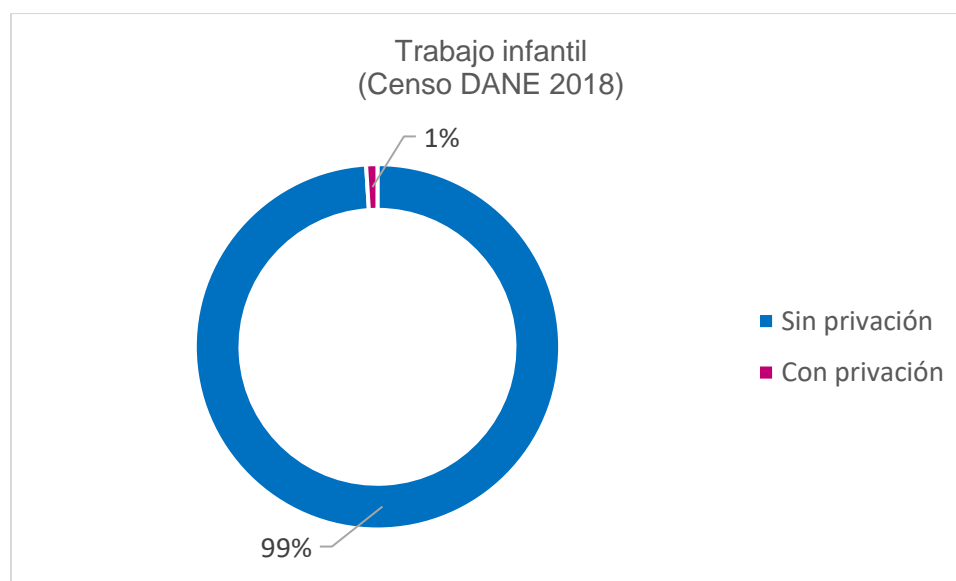
Por último, con relación a la variable “Trabajo infantil” es importante indicar en el área de estudio, los datos reflejan una privación de tan solo el 1% situación que es positiva. En este sentido, es importante indicar que “una persona se considera privada, si pertenece a un hogar que tiene, al menos, un niño entre 12 y 17 años trabajando” (DANE, 2018).

Tabla 24 Trabajo infantil (censo DANE 2018)

Trabajo infantil (censo DANE 2018)			
Personas en Área de Estudio	Sin privación	Con privación	TOTAL
PERSONAS	43.750	440	44.190
%	99%	1%	100%

Fuente (Censo DANE 2018)

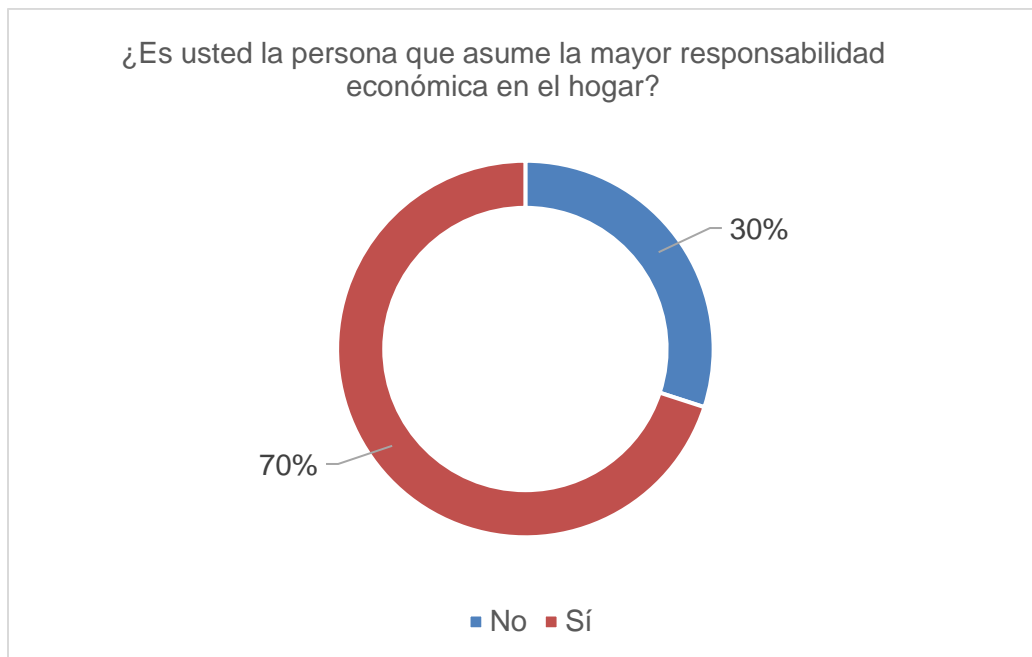
Figura 53 Trabajo infantil (censo DANE 2018)



Fuente (Censo DANE 2018)

Con relación a la encuesta realizada a algunos de los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente de la totalidad de los entrevistados, el 70 % manifestaron asumir la mayor responsabilidad económica en el hogar. Ver **Figura 54**

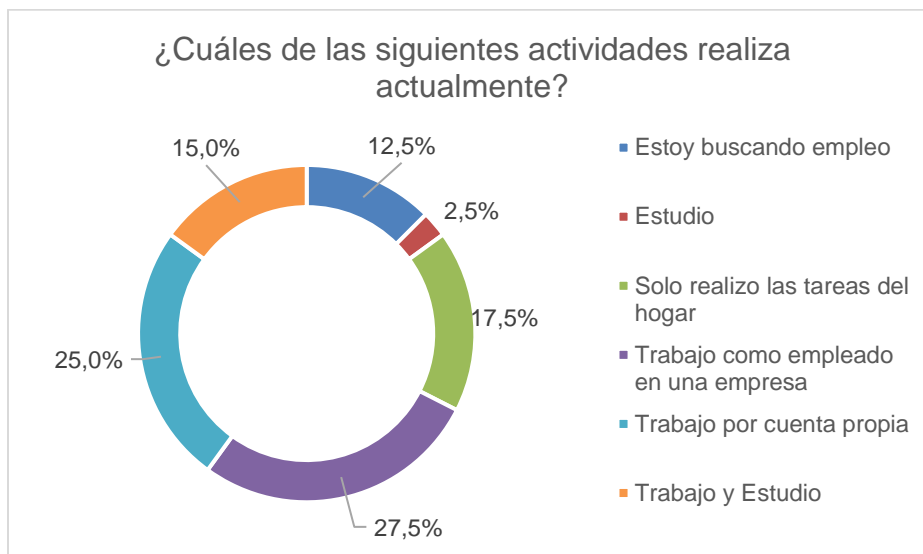
Figura 54 Pregunta ¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar?



Fuente: Elaboración Propia

De igual forma, con relación a la pregunta ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente? el 27.5% de los encuestados indicó que trabaja como empleado en una empresa, el 25% señaló que trabaja por cuenta propia, el 17,5 % manifestó que realiza solo las tareas del hogar, el 15% estudia y trabaja, el 12,5 % señaló estar en búsqueda de empleo y el 2,5% restante indicó que solo estudia. En este sentido, se puede inferir que aproximadamente el 67,5 % de los entrevistados desarrolla algún tipo de trabajo formal o informal. **Figura 55.**

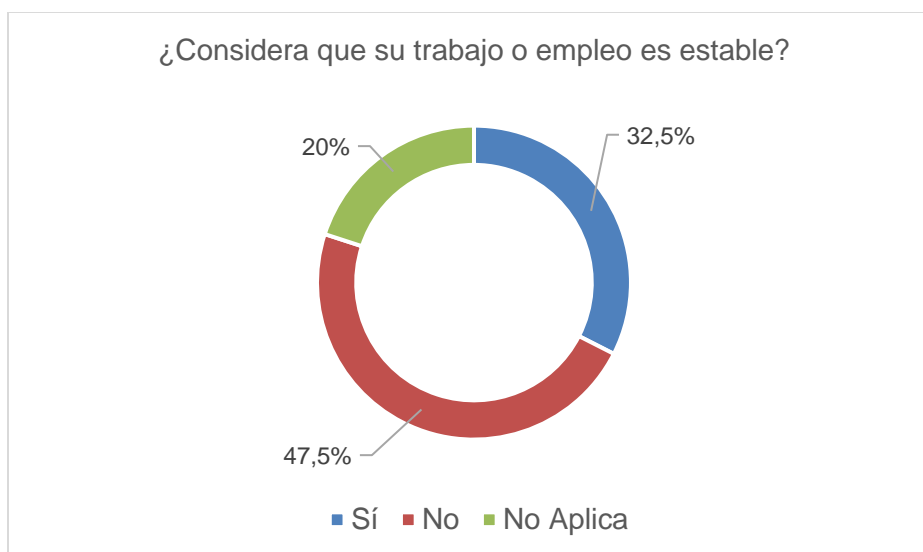
Figura 55 Pregunta ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente?



Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a la estabilidad laboral, el 47,5 % de los encuestados considera que su trabajo no es estable, el 32,5% indican que su trabajo es estable y 20% no aplica, pues corresponde a personas que no trabajan en la actualidad.

Figura 56 Pregunta ¿Considera que su trabajo o empleo es estable?



Fuente: Elaboración Propia

Asimismo, en el trabajo de campo realizado, se pudo constatar que el área de estudio y su entorno cercano existen muy pocas fuentes de empleo, esto se explica en parte, a que, en la ciudad de Medellín, las actividades comerciales y de servicios se concentran principalmente en las zonas centro oriental y centro occidente, así como en los corredores viales de mayor jerarquía; y el uso industrial se concentra en el corredor sur del Río Aburrá. Todos estos usos del suelo son distantes a la Ciudadela Nuevo Occidente. Ver **Figura 58**

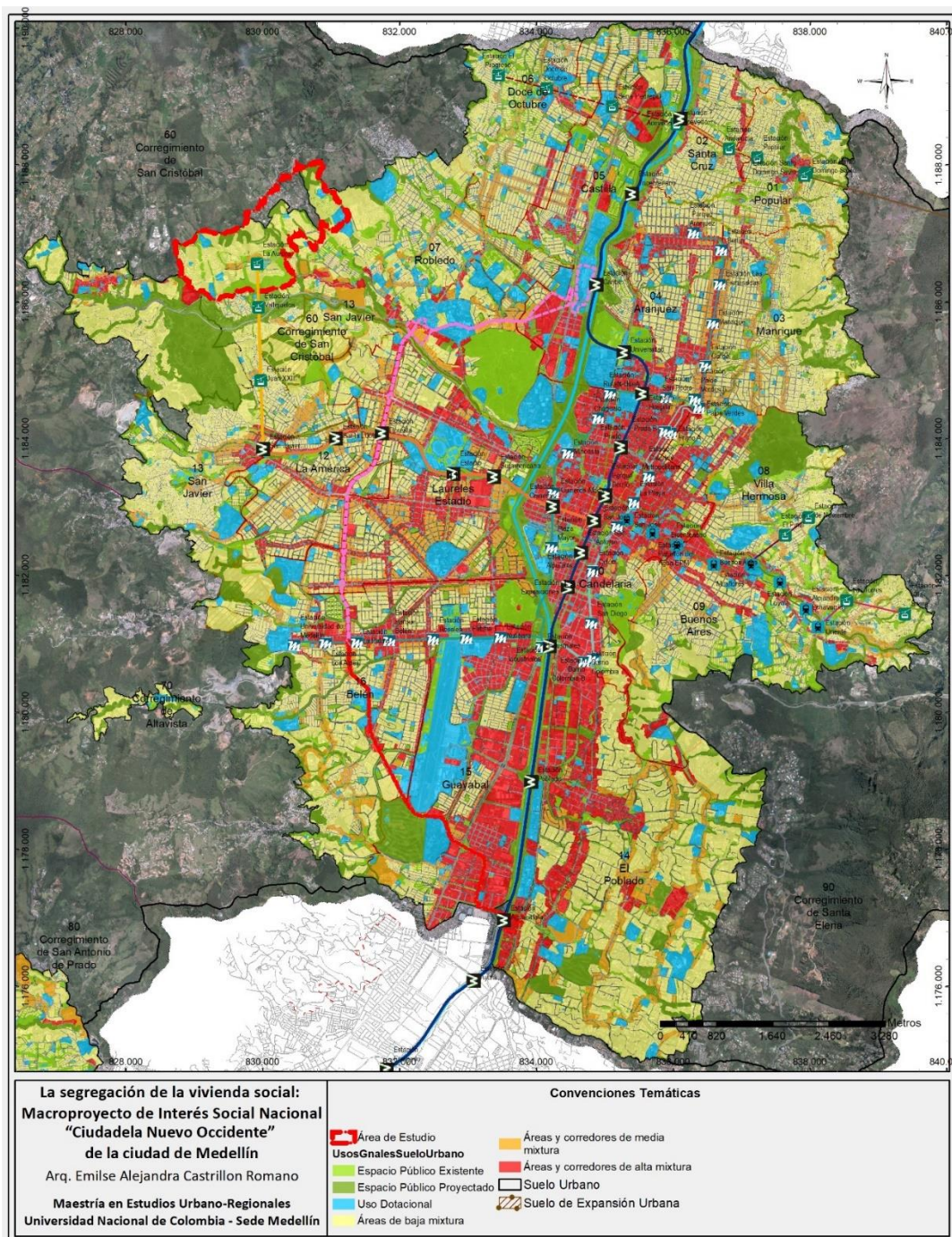
Asimismo, en el trabajo de campo realizado en el área de estudio se evidenciaron algunas actividades comerciales informales, como comercio informal sobre los andenes de algunas de las calles en especial la calle 64 (vía estructurante del área de estudio). De igual forma, se evidenció que el interior de algunos apartamentos se realizan actividades comerciales de escala de barrio, como tiendas, minimercados y peluquerías o barberías entre otros. Incluso existen apartamento que han sido modificados estructuralmente para poder albergar un negocio.

Figura 57 Actividades económicas al interior de las unidades habitacionales en la Ciudadela Nuevo Occidente.



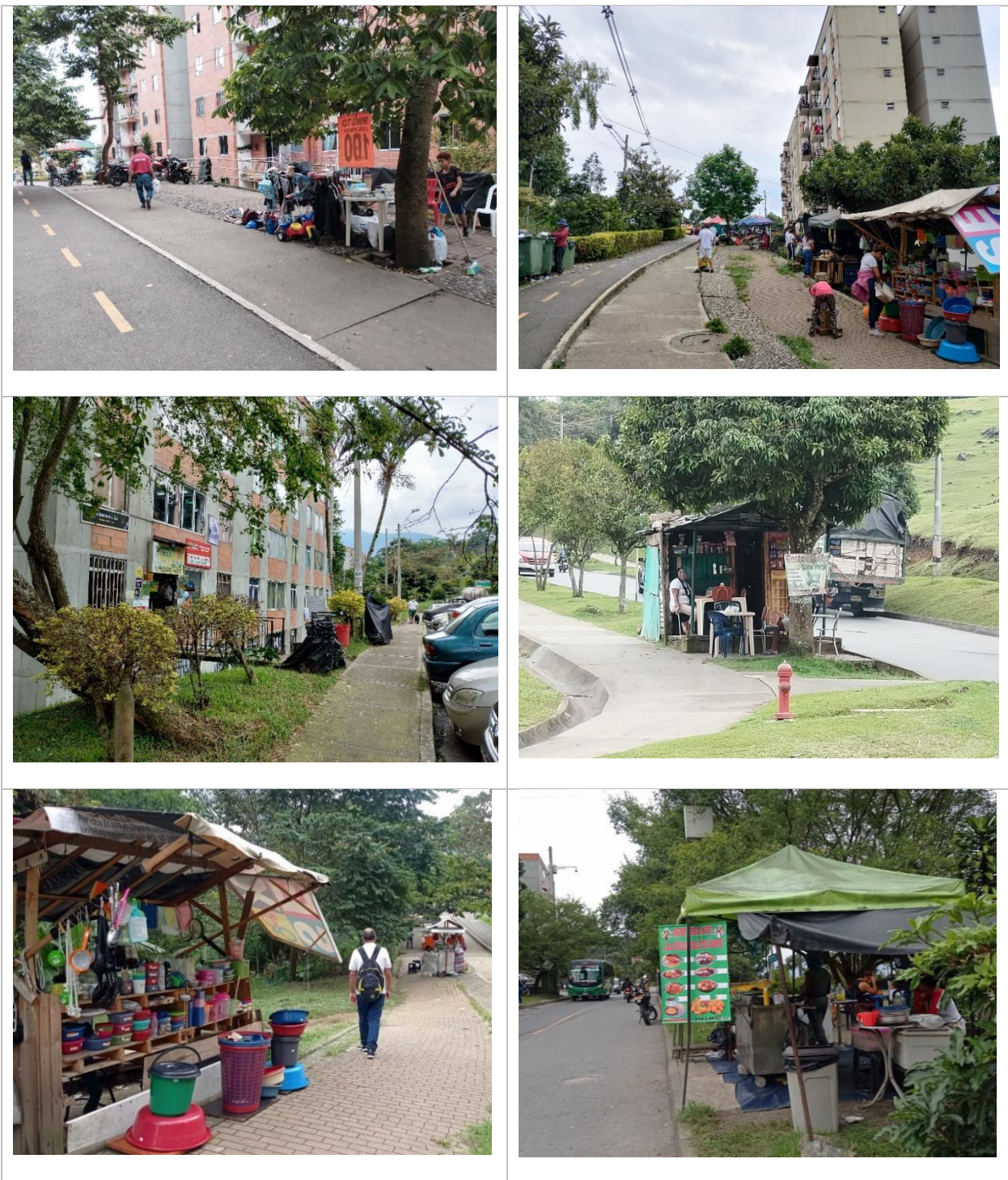
Fuente: Elaboración Propia

Figura 58 Usos del suelo de la ciudad de Medellín



Fuente: Elaboración Propia con base en POT de Medellín (Acuerdo 48 de 2014)

Figura 59 Actividades económicas informales sobre el espacio públicos en Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración Propia

Respecto a la categoría de análisis “Mayor Desempleo” como patrón de la segregación objetiva, a partir de la información analizada, se puede concluir que en la Ciudadela Nuevo Occidente, se observan niveles altos de informalidad laboral, similares a los presentes en otros barrios de la periferia de Medellín, de origen informal; situación estrechamente relacionada con la observada en la Categoría 1: Dificultad de la superación de la pobreza.

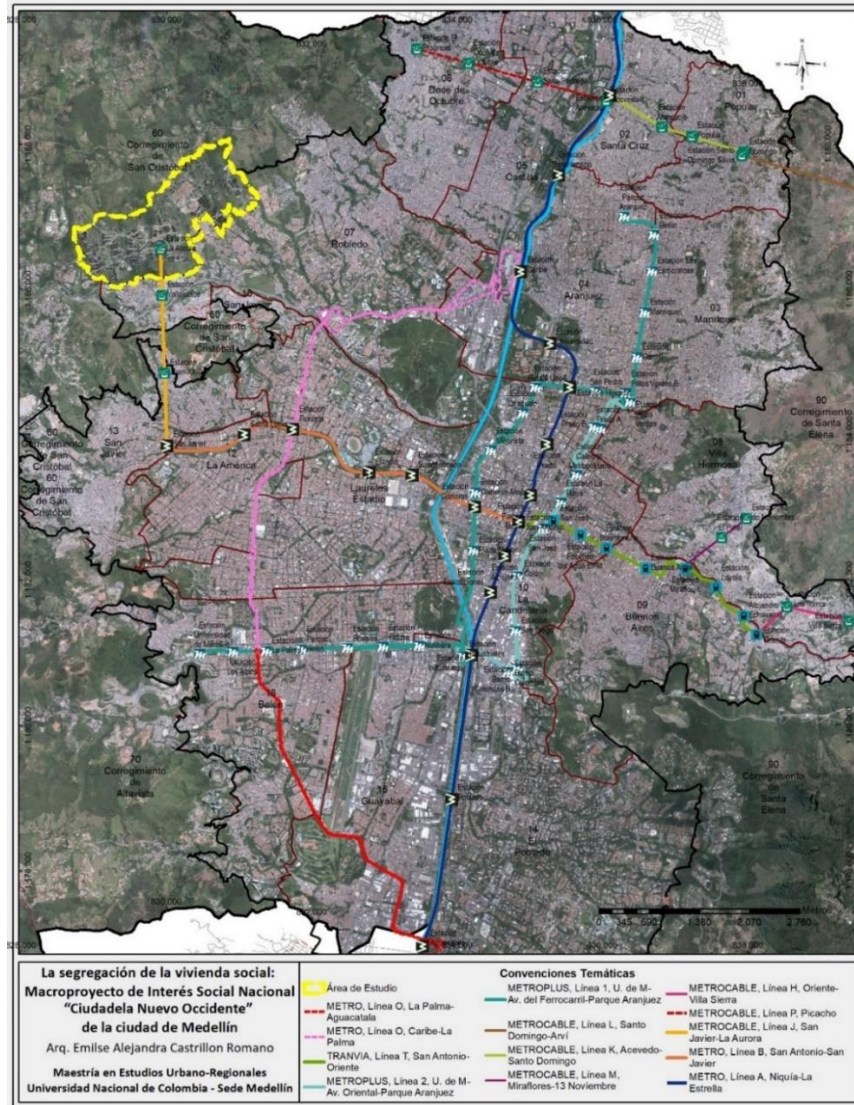
Si bien, el tema de la informalidad laboral es una problemática estructural de país, llama la atención, que tanto en el mapa de “informalidad laboral” como en el de “busco empleo”, las condiciones sean más desfavorables, en la medida que el conjunto, se aleja de los centros empresariales, industriales y comerciales de la ciudad, ubicados principalmente en las zonas centro oriental y centro occidental y en el corredor sur del Río Aburrá. Lo anterior, lleva a concluir, que la localización periférica asignada por el Estado para la Ciudadela Nuevo Occidente, alejada de fuentes cercanas de empleo, no ha contribuido a mejorar las condiciones en materia de empleo de los habitantes.

Asimismo, al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente, la falta de áreas planificadas para usos comerciales y de servicios, ha generado que, por principio de oportunidad, los residentes acudan de manera informal a establecer destinaciones comerciales y de servicios, al interior de las unidades habitacionales y también en el espacio público, con el propósito de cubrir las demandas o necesidades de la población en esta materia y a su vez solventar sus necesidades económicas individuales. De esta forma, es importante indicar, que más que la lejanía del área de estudio con las fuentes de empleo, lo que ha contribuido al incremento de las actividades de comercio y servicios, de forma informal al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente, es la falta de áreas planificadas de manera anticipada por el proyecto.

Categoría 3 Mayores tiempos de viaje al trabajo

Con respecto a la categoría de análisis “Mayores tiempos de viaje al trabajo”, la primera consideración importante es que la Ciudadela Nuevo Occidente se encuentra servida del el Metrocable San Javier - La Aurora (línea J) la cual, es una de las 6 líneas de metrocable con las que hoy cuenta la ciudad de Medellín.

Figura 60 Sistema de transporte público masivo, Metro de Medellín y su relación con la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente: Elaboración Propia

La línea J del metrocable hace parte del sistema de transporte público masivo, Metro de Medellín, único en el país, integrado por 12 líneas: dos líneas de Metro, seis de metrocables, una de tranvía y tres de buses que se integran a diferentes rutas de buses alimentadores.

Figura 61 La línea J del metrocable



Fuente: Elaboración Propia

Figura 62 Cabinas del metrocable línea La línea J



Fuente: Elaboración Propia

El Metro de Medellín entró en operación en el año 1995 y atraviesa el Área Metropolitana del Valle de Aburrá⁸, con una longitud de 31,3 km, de norte a sur, desde el municipio de Bello en el norte (estación Niquía), hasta el municipio de la Estrella en el sur (estación La Estrella); su tarifa es integrada, es decir permite la conexión sin costo adicional a otras líneas del sistema, en un rango de tiempo no mayor a 30 minutos; el valor del tiquete en la modalidad de “Frecuente” es de \$ 2.580 y en la modalidad “Estudiantil ” \$ 1.150 (pesos colombianos) a corte del año 2022 y su horario de servicio de lunes a sábados de es de 4:30 am. – 11:00 pm y domingos y festivos de 5:00 am. a 10:00 pm. En cuanto al número de usuarios movilizados, “En un día típico laboral (antes de la pandemia) el Sistema Metro movilizaba 1.500.000 personas; el 92 % de sus usuarios pertenecen a los estratos 1, 2 y 3” (Alcaldía de Medellín, 2021, párr 12).

La línea J del metrocable fue inaugurada el 3 de marzo de 2008. Posee una longitud total de 2,7 km y cuenta con una capacidad máxima de 3.000 pasajeros/ hora /sentido, posee 119 telecabinas, su tiempo de recorrido de 12 minutos, con una frecuencia máxima de 12 segundos entre telecabinas, una velocidad comercial de 18 km/h y su horario de servicio es de lunes a sábado de 4:30 am a 11:00 pm y domingos y festivos de 9:00 am a 10:00 pm. (Metro de Medellín, 2022).

⁸“El Área metropolitana del Valle de Aburrá como región está conformada por diez municipios, a saber, de sur a norte: Caldas, La Estrella, Sabaneta, Envigado, Itagüí en el sur, Medellín en el centro del valle, Bello, Copacabana, Girardota y Barbosa en el norte.

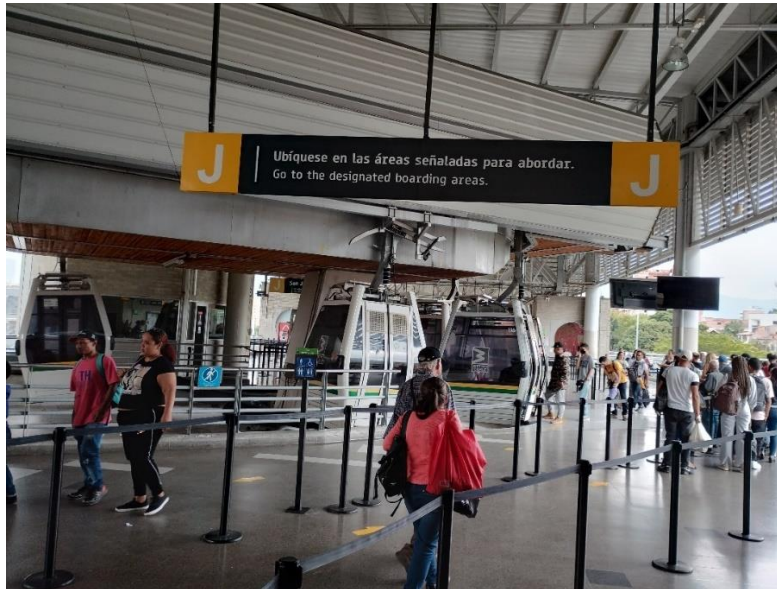
En una extensión de 1.165,5 kilómetros cuadrados, de los cuales el 15,2% corresponde a suelo urbano, según los Planes de Ordenamiento Territorial vigentes para cada municipio, habitan 4.055.296 personas al año 2020, de acuerdo con las proyecciones poblacionales del DANE provenientes del censo 2018” (Vamos, 2022, párr 2)

Figura 63 Esquema del Sistema Metro



Fuente: METRO de Medellín

Figura 64 Estación del Metro San Javier – Integración con la línea J



Fuente Elaboración Propia

Figura 65 Estación del Metro San Javier – Integración con la línea J



Fuente Elaboración Propia

Figura 66 Estación de Metro La Aurora– Integración con la línea J



Fuente Elaboración Propia

Figura 67 Edificio de la Estación de Metro La Aurora–Línea J



Fuente Elaboración Propia

La línea J atraviesa zona centro occidental del municipio de Medellín en sentido, sur a norte y viceversa, su integra al sistema a través de la línea B del Metro, desde la estación de transferencia “San Javier” ubicada en la comuna 13 (San Javier). Cuenta con tres estaciones: la primera de ellas es la estación “Juan XXIII” también ubicada en la Comuna 13; la segunda estación es “Vallejuelos” ubicada en la comuna 7 (Robledo) y la tercera y última estación es la “Aurora” localizada en el corregimiento de San Cristóbal, mediante la cual se accede a la Ciudadela Nuevo Occidente.

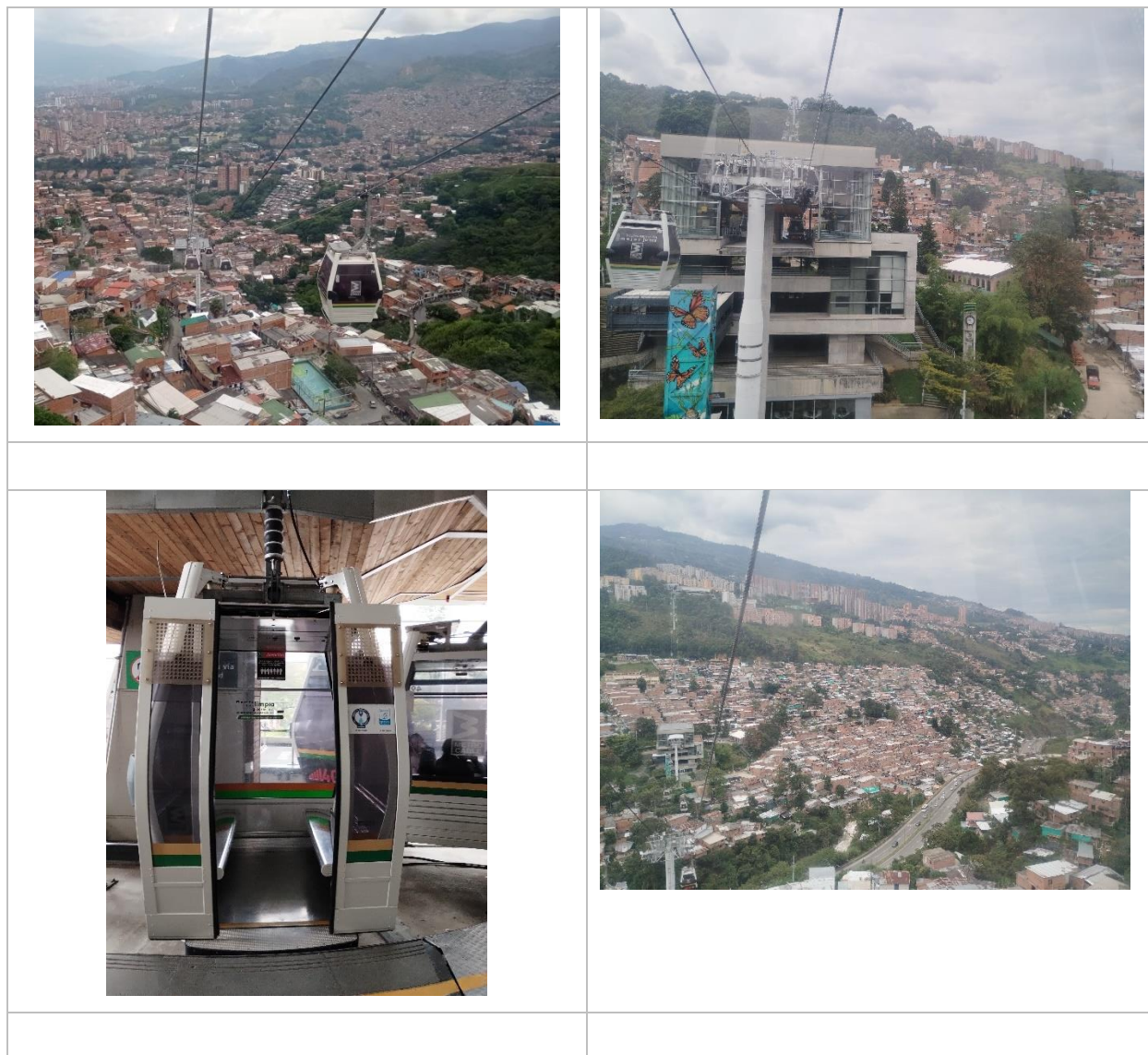
Figura 68 Estaciones de la línea J del Metrocable



Fuente: METRO de Medellín

En materia de transporte público, el Metrocable es sin duda un elemento fundamental para el desplazamiento de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente, es precisamente el Metrocable el que hace la diferencia en los tiempos de viaje y en el acceso a equipamientos y a servicios.

Figura 69 Imágenes desde el Metrocable San Javier - La Aurora (línea J)



Fuente Elaboración Propia

Sin duda el Metrocable San Javier - La Aurora (línea J) es uno de los medios de transporte más usados para los desplazamientos de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente, pues además de la integración con las líneas de metro, está integrado a escala zonal y barrial a una serie de rutas de buses integradas, las cuales ayudan a recoger y a distribuir los flujos al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente, e incluso tiene cobertura en sectores vecinos del Corregimiento San Cristóbal.

Figura 70 Rutas de buses integradas a la línea J .



Fuente Elaboración Propia

Con relación a la estructura vial existente en la Ciudadela Nuevo occidente, esta se caracteriza por tener un trazado vial irregular compuesto por vías longitudinales paralelas que fueron adaptadas a la topografía del territorio, las cuales bordean las diferentes unidades o conjuntos habitacionales. Estas vías están categorizadas dentro de la jerarquía vial del Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín (Acuerdo 048 de 2014) como vías Arterias (calle 65, calle 64 y calle 64 BH). las secciones viales de estas vías están compuestas por dos carriles bidireccionales y andenes a lado y lado de 1m de ancho aproximadamente.

En este sentido es importante indicar que la calle 64 es la única vía con continuidad hacia el sector norte de la Ciudadela Nuevo Occidente, lo que le confiere un carácter estructurante especial; asimismo es importante anotar que esta vía cuenta con una sección vial más generosa compuesta por dos carriles bidireccionales, ciclorruta a un costado, y anden y zona verde a lado y lado, asimismo cuenta con algunas bahías y posee arborización de porte medio-alto los que genera una sensación ambiental agradable. De igual forma, esta vía concentra la mayor parte de las actividades comerciales que se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente y que en su mayoría, se generan el espacio público que configura esta calle. **Figura 72**

Con relación a calle 65 es se debe precisar que, si bien en la cartografía del Acuerdo 048 de 2014 se observa una continuidad de esta vía hacia el sector norte de la Ciudadela Nuevo Occidente, dicha continuidad no existe en la actualidad, **Figura 71**

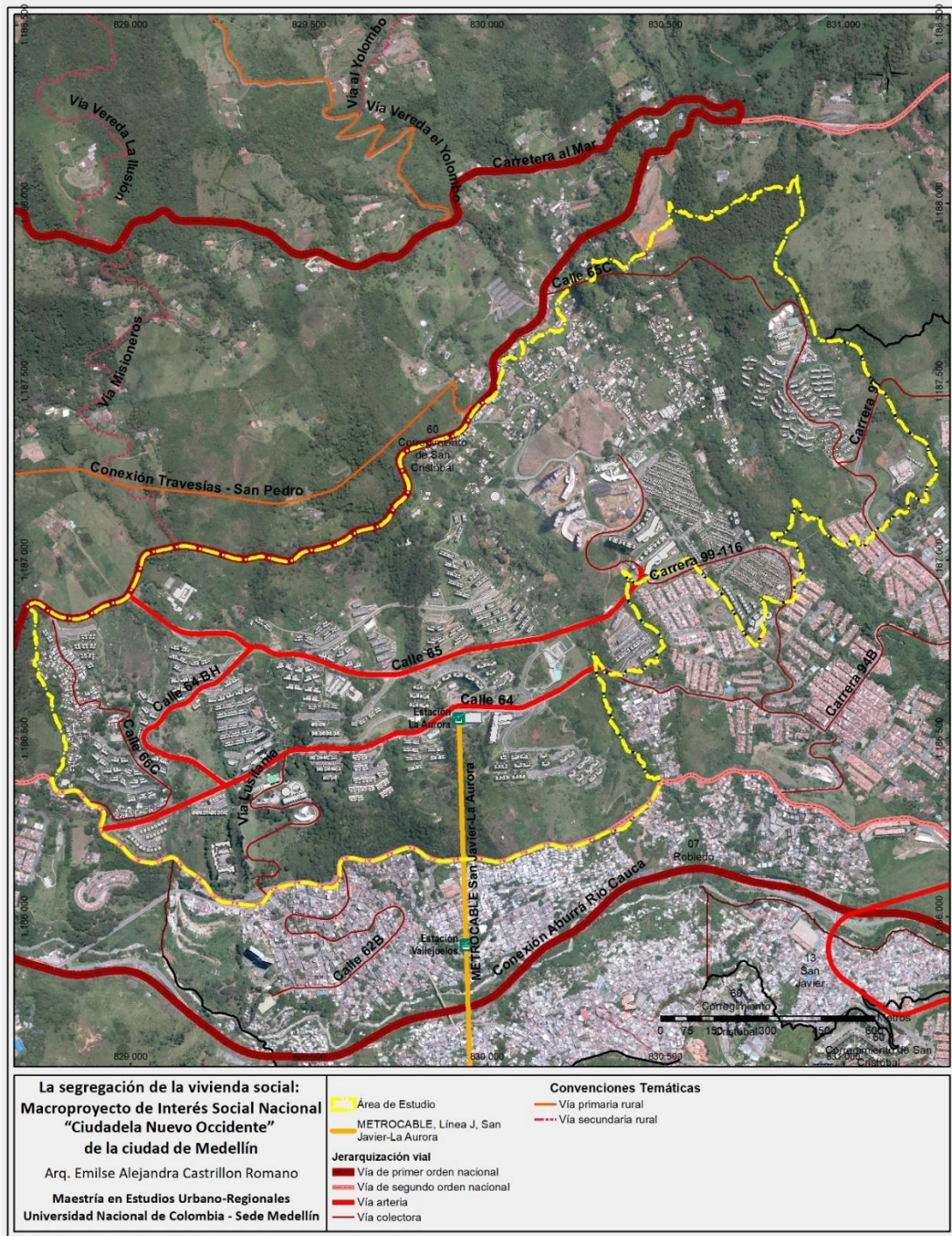
En términos generales la estructura vial del área de estudio no propicia la articulación física del territorio, ni de manera trasversal ni longitudinal, hecho que acentúa un más el aislamiento y falta de articulación de la Ciudadela Nuevo Occidente a los sectores vecinos

Figura 71 Falta de Continuidad de la calle 65



Fuente: MapGIS 2022

Figura 72 Estructura Vial de la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente Elaboración Propia

Figura 73 Calle 64 sector sur



Fuente Elaboración Propia

Figura 74 Calle 64 sector centro



Fuente Elaboración Propia

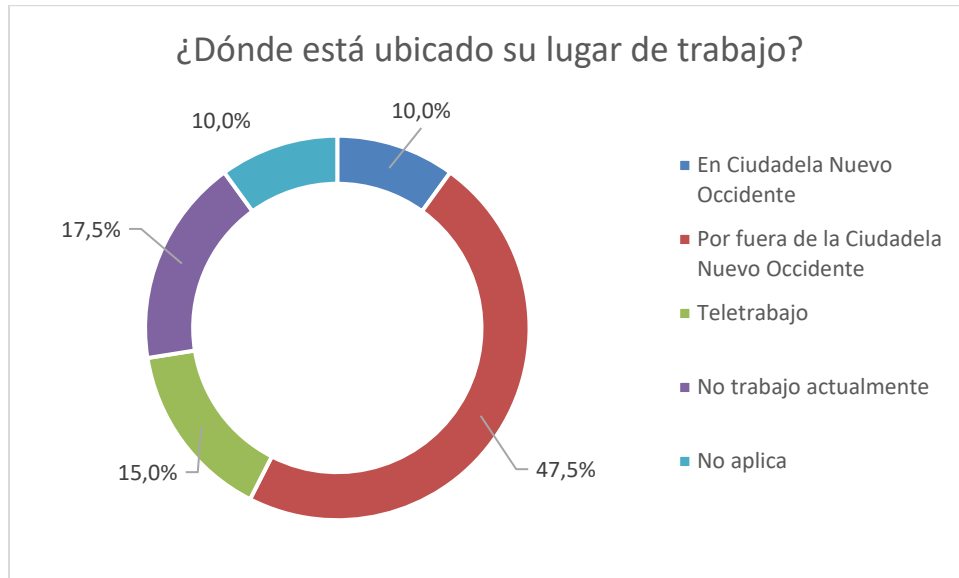
Figura 75 Calle 64 sector norte



Fuente Elaboración Propia

Con relación a la encuesta realizada a los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente, se obtuvieron las siguientes respuestas relacionadas con la categoría de mayores tiempos de viaje al trabajo:

Figura 76 Pregunta ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?



Fuente Elaboración Propia

Tabla 25 Pregunta ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?

¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?	
CONCEPTO	¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?
En Ciudadela Nuevo Occidente	10,0%
Por fuera de la Ciudadela Nuevo Occidente	47,5%
Teletrabajo	15,0%
No trabajo actualmente	17,5%
No aplica	10,0%
TOTAL	100,0%

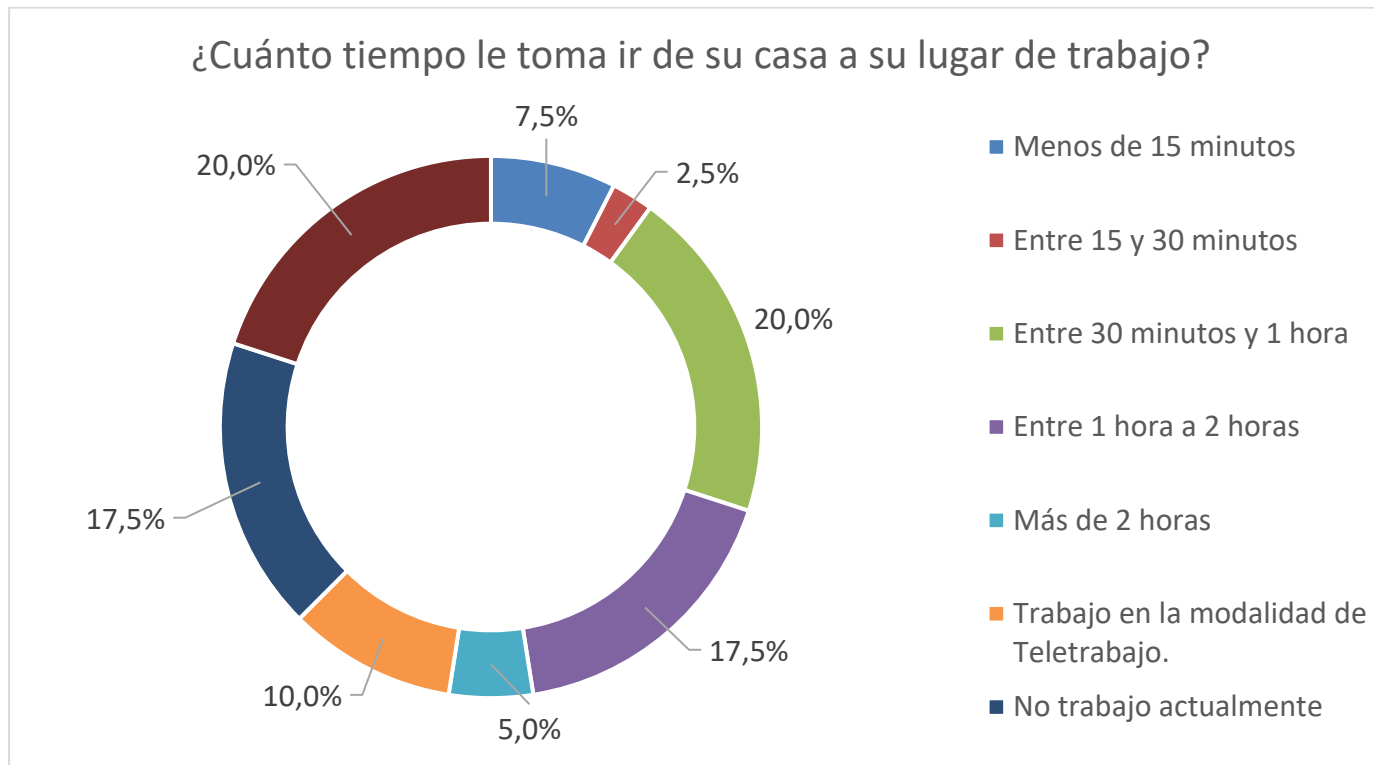
Fuente Elaboración Propia

Tabla 26 Pregunta ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?

¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?	
CONCEPTO	¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?
Menos de 15 minutos	7,5%
Entre 15 y 30 minutos	2,5%
Entre 30 minutos y 1 hora	20,0%
Entre 1 hora a 2 horas	17,5%
Más de 2 horas	5,0%
Trabajo en la modalidad de Teletrabajo	10,0%
No trabajo actualmente	17,5%
No Aplica	20,0%
TOTAL	100%

Fuente Elaboración Propia

Con relación a los tiempos de viaje al trabajo, se observa que al 20% de los encuestados les toma ir de su casa a su lugar de trabajo entre 30 minutos y 1 hora, al 17,5 % les toma entre 1 hora a 2 horas, y al 7,5 % menos de 15 minutos.



Fuente Elaboración Propia

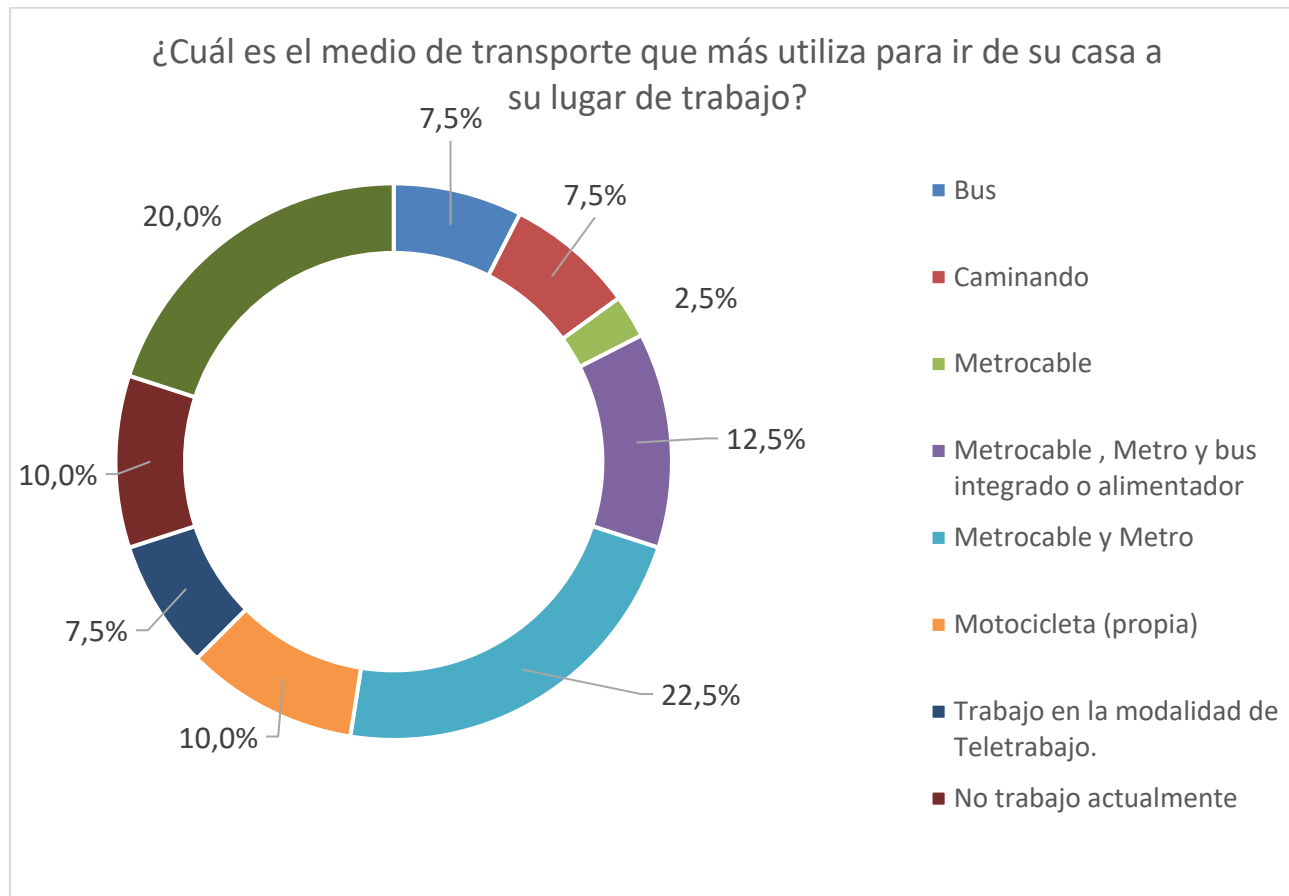
Tabla 27 Pregunta ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?

¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?	
CONCEPTO	¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?
Bus	8%
Caminando	8%
Metrocable	3%
Metrocable , Metro y bus integrado o alimentador	13%
Metrocable y Metro	23%
Motocicleta (propia)	10%
Trabajo en la modalidad de Teletrabajo.	8%
No trabajo actualmente	10%
No Aplica	20%
TOTAL	100%

Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Figura 77, el 39% de los encuestados utiliza el Metro cable como medio de transporte para ir de su casa a su lugar de trabajo, el 10 % se desplaza en motocicleta y 8% en bus.

Figura 77 Pregunta ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?



Fuente Elaboración Propia

Respecto a la categoría de análisis “Mayores tiempos de viaje al trabajo” en la Ciudadela Nuevo Occidente, las respuestas a las tres preguntas planteadas dentro de la encuesta: ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?, ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo? y ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo? evidencian que la mayor parte de los encuestados trabaja por fuera de la Ciudadela Nuevo Occidente, y se desplazan a sus lugares de trabajo principalmente utilizando el Metro Cable, en integración con el sistema Metro, asimismo, se observa que el tiempo de viaje entre sus casas y sus lugares de trabajo, fluctúa principalmente entre 30 minutos y 1 hora y entre 1 hora a 2 horas.

Con relación a lo anterior, se observa que los tiempos de viaje que indican los encuestados está dentro del promedio de los tiempos de viajes que posee la Encuesta Origen Destino del año 2017, realizada por el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, pues en esta encuesta se observa que los tiempos de viajes desde la Ciudadela Nuevo Occidente – hacia la Comuna 10 La Candelaria a través del Metro, son similares a los de otros territorios con la misma distancia al centro de la ciudad.

Figura 78 Encuesta de origen y destino 2017

Encuesta Origen Destino 2017 - Datos por Viajes

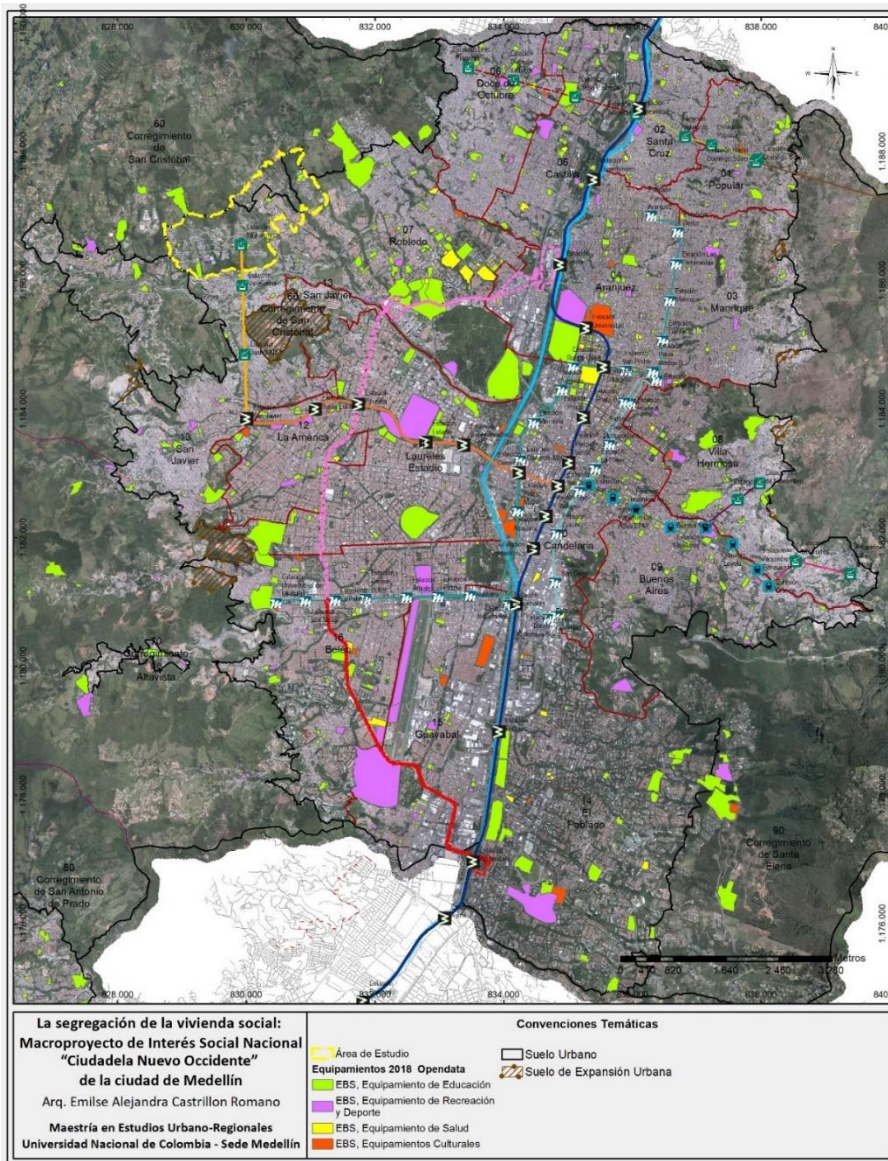
San Cristóbal – La Candelaria: 57 minutos	 Viajes 1,513 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 57 Mins (21 mins más que el total)	 Distancia Promedio 9.3 Kms (2.4 kms más que el total)
Bello Paris – La Candelaria: 59 minutos	 Viajes 345 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 59 Mins (23 mins más que el total)	 Distancia Promedio 9.7 Kms (2.8 kms más que el total)
San Javier – La Candelaria: 42 minutos	 Viajes 4,083 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 42 Mins (6 mins más que el total)	 Distancia Promedio 6.8 Kms (0.1 kms menos que el total)
Manrique – La Candelaria: 57 minutos	 Viajes 1,364 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 57 Mins (21 mins más que el total)	 Distancia Promedio 5.9 Kms (1 kms menos que el total)
Popular – La Candelaria: 56 minutos	 Viajes 1,772 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 56 Mins (20 mins más que el total)	 Distancia Promedio 8.5 Kms (1.6 kms más que el total)
Laureles –Estadio – La Candelaria: 30 minutos	 Viajes 1,634 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 30 Mins (7 mins menos que el total)	 Distancia Promedio 3.7 Kms (3.2 kms menos que el total)
Itagüí El Rosario– La Candelaria: 53 minutos	 Viajes 223 (0% del Total)	 Tiempo Viaje Prom. 53 Mins (17 mins más que el total)	 Distancia Promedio 13.3 Kms (6.4 kms más que el total)

Fuente Elaboración Propia

Categoría 4 Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares

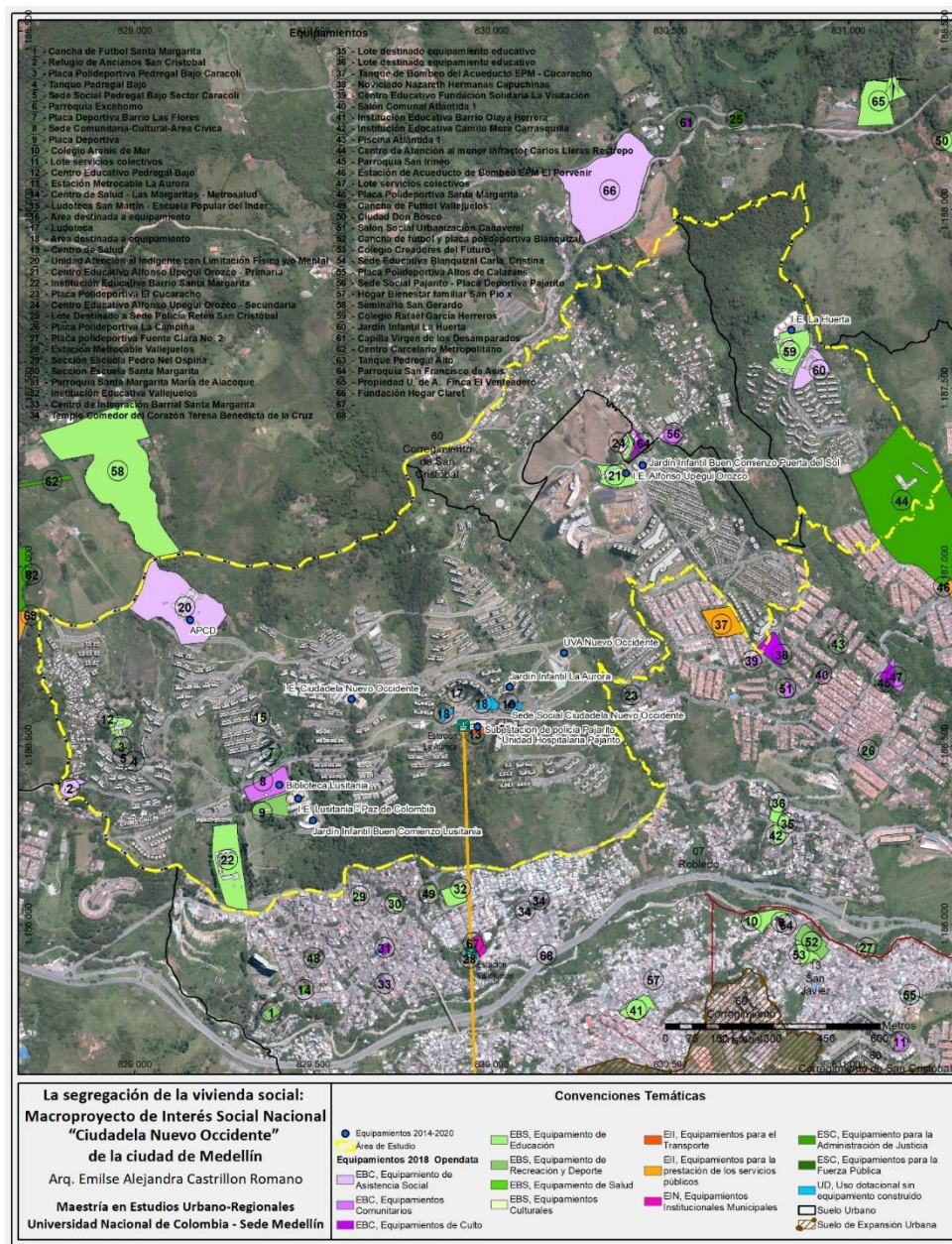
En esta categoría de análisis se revisa la dotación de equipamientos principalmente de carácter básico social presentes en la Ciudadela Nuevo Occidente y como los habitantes de este territorio tienen acceso a ellos.

Figura 79 Equipamientos de la ciudad de Medellín



Fuente Elaboración Propia

Figura 80 Equipamientos de la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente Elaboración Propia

En este sentido, es importante indicar que, si bien en la actualidad la Ciudadela cuenta con algunos equipamientos de escala zonal, estos se han venido construyendo de manera progresiva en el tiempo y su ejecución fue posterior a la entrega de muchas de las etapas de las unidades habitacionales de la Ciudadela, es decir, los equipamientos han venido siendo construidos por la administración municipal a lo largo de los últimos 12 años.

Con relación a los equipamientos, se identificaron 3 sectores donde existe una concentración de los mismos, el primer de ellos es el sector central, allí se ubican: la estación del metro La Aurora, la Unidad Hospitalaria Nuevo Occidente operada por Metrosalud, la Subestación de policía de Pajarito, la Uva Nuevo Occidente, el Jardín Infantil Pajarito La Aurora, la sede social Ciudadela Nuevo Occidente y la Institución Educativa Ciudadela Nuevo Occidente, entre otros equipamientos.

El segundo se ubica en el sector norte, en el cual se ubica el Institución Educativa Alfonso Upegui Orozco, el Jardín buen comienzo Puerta del Sol, el Jardín Infantil Buen Comienzo La Huerta , la Institución Educativa La Huerta (antes, Institución Educativa Alfonso Upegui Orozco, anexo la Huerta) y la Sede social Pajarito.

El tercer y último sector, es el sector sur, en este se ubican algunos equipamientos como, la Institución Educativa Lusitania Paz de Colombia, el Jardín Infantil Buen Comienzo Lusitania, la recién inaugurada Biblioteca Lusitania, el Centro de Servicios a la Ciudadanía, la Estación de Clasificación y Aprovechamiento (ECA) operada por Corpoocidente, la Institución Educativa Barrio Santa Margarita, la Unidad de Atención al Indigente con limitación física y/o mental, la Institución Educativa Nuevo Occidente Sede Pedregal Bajo, la sede social Pedregal Bajo sector Caracolí y el Refugio de Ancianos San Cristóbal. Cercano a este sector, pero fuera de los límites de la Ciudadela se ubica e Centro penitenciario Cárcel El Pedregal.

Equipamientos del sector central

Figura 81 Estación del metro La Aurora,



Fuente Elaboración Propia

Figura 82 La Unidad Hospitalaria Nuevo Occidente



Fuente Elaboración Propia

Figura 83 Subestación de policía de Pajarito,



Fuente Elaboración Propia

Figura 84 La Uva Nuevo Occidente,



Fuente Elaboración Propia

Equipamientos de sector norte

Figura 85 Alfonso Upegui Orozco



Figura 86 Jardín Infantil Buen Comienzo La Huerta



Fuente: Google maps

Equipamientos del sector sur

Figura 87 Biblioteca Lusitania



Fuente Elaboración Propia

Figura 88 Institución Educativa Lusitania Paz de Colombia,



Fuente Elaboración Propia

Figura 89 Centro de Servicios a la Ciudadanía,



Fuente Elaboración Propia

Figura 90 Jardín Infantil Buen Comienzo Lusitania

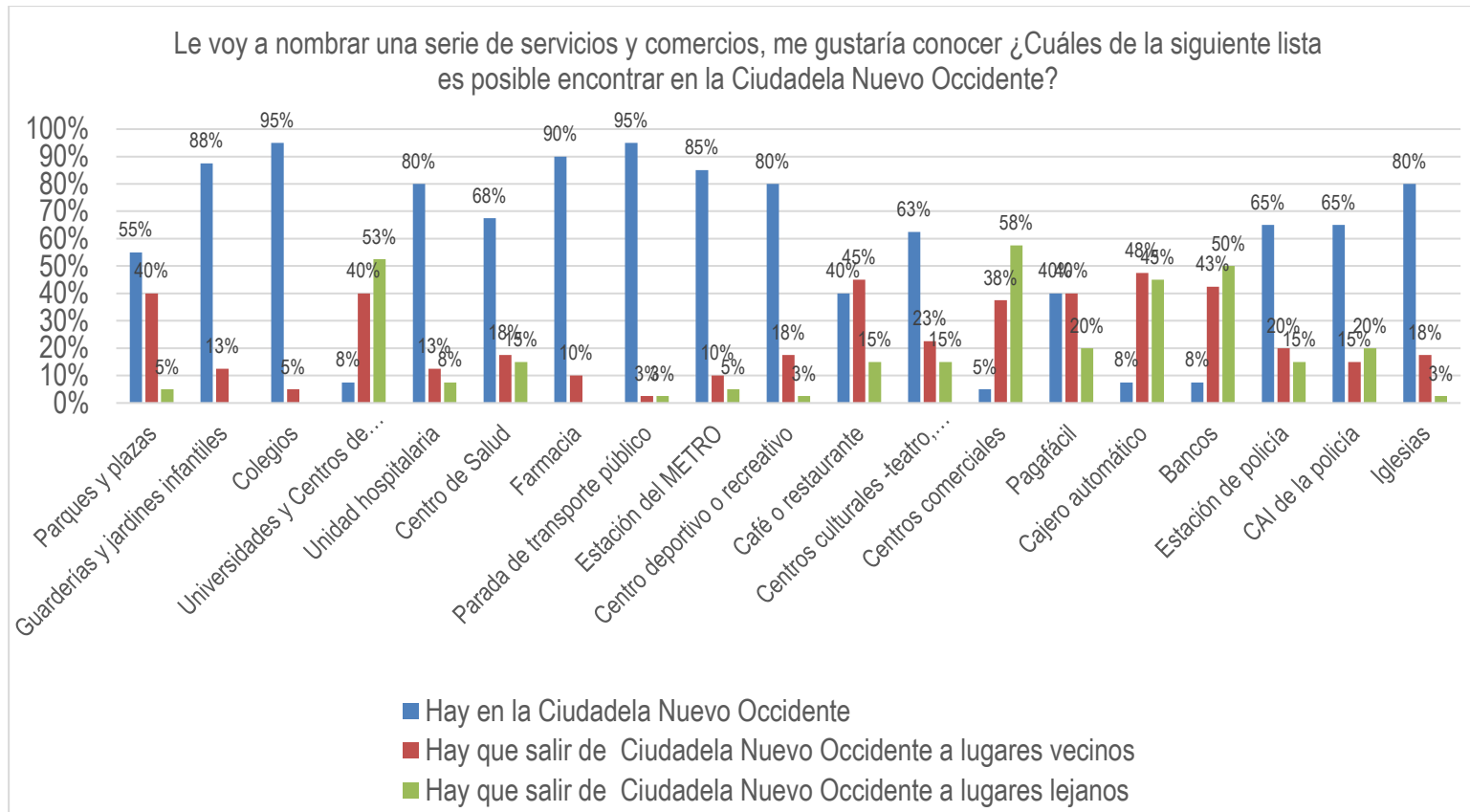


Fuente Elaboración Propia

Con relación a la encuesta realizada a los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente, se obtuvieron las siguientes respuestas relacionadas con la categoría de Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares:

Como se observa en la Figura 91 a la pregunta: Le voy a nombrar una serie de servicios y comercios, me gustaría conocer ¿Cuáles de la siguiente lista es posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?, las respuestas de los encuestados evidencian que en la actualidad muchos de los servicios básicos y se encuentran presentes en el territorio en alguna proporción, sin embargo, se destaca la carencia de equipamientos de educación superior, entidades bancarias, cajeros electrónicos y centros comerciales, Ver Figura 91

Figura 91 de servicios y comercios, que posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?



Elaboración Propia

Fuente

Con relación a la categoría “Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares”. El mayor número de equipamientos presentes en el área de estudio, son de carácter educativo de primera infancia, básica primaria y básica secundaria, lo que evidencia la necesidad de dotar la Ciudadela de nuevos equipamientos deportivos de escala zonal, equipamientos culturales, equipamientos de atención al adulto mayor, equipamientos de educación técnica, tecnología o superior, entre otros, la oferta de equipamientos y responder así la demanda presente en la Ciudadela, lo anterior con la finalidad de disminuir los desplazamientos internos que hoy deben hacer los habitantes del sector para acceder a algunos equipamientos y los viajes o desplazamientos externos que realizan los habitantes, hacia otras zonas de la ciudad, como el centro y comunas vecinas, debido a la carencia de ciertos equipamientos.

5.2.4 Resultados del análisis de los patrones de la segregación residencial subjetiva

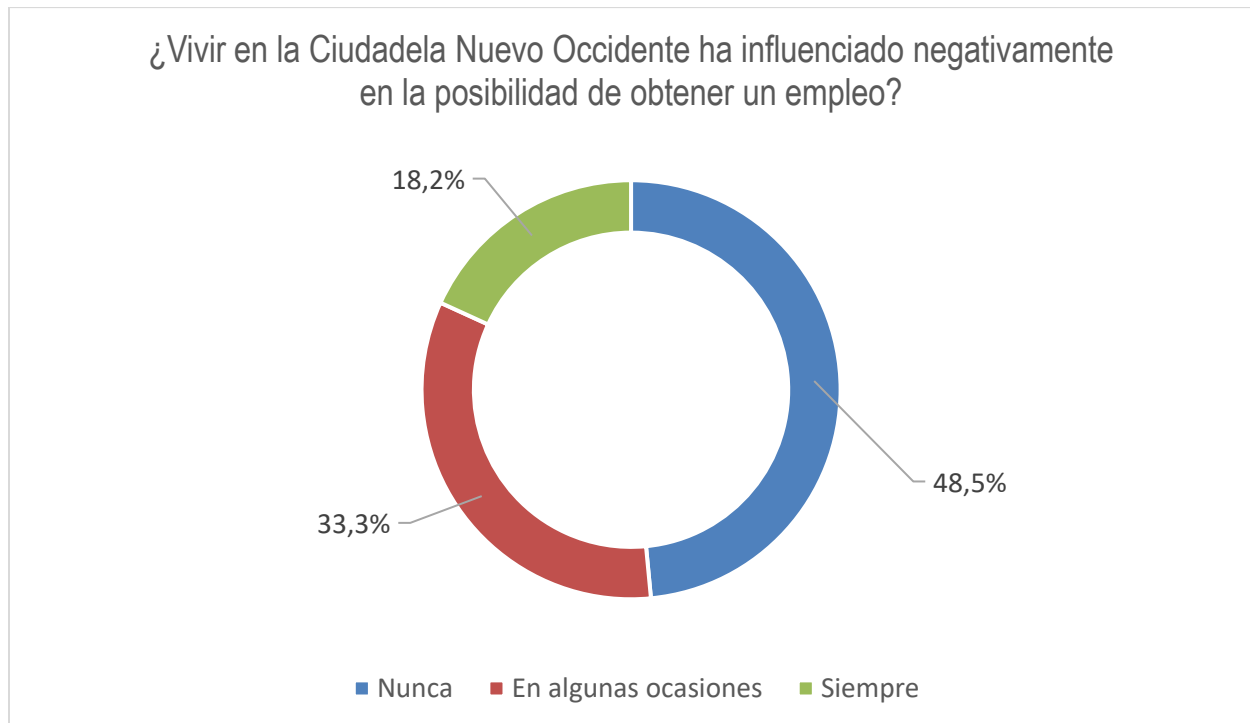
Con relación a las categorías de análisis de la segregación residencial subjetiva, a continuación, se mostrarán en primera instancia los resultados obtenidos de la encuesta realizada a las personas que habitan en el área de estudio (Ciudadela Nuevo Occidente). Posteriormente y con la finalidad de contrastar algunos aspectos, especialmente el del estigma, se mostrarán los resultados, de la encuesta realizada a los habitantes del Valle de Aburrá, que residen por fuera de la Ciudadela Nuevo Occidente.

Resultados de la encuesta realizada a las personas que habitan en el área de estudio (Ciudadela Nuevo Occidente).

Categoría 5: Dificultad en la búsqueda de trabajo

Con el objetivo de indagar por la dificultad o no en la búsqueda de empleo de los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente se realizó la pregunta N°15 a los encuestados: ¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente en la posibilidad de obtener un empleo?, De esta forma en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se observan las respuestas:

Figura 92 Respuestas pregunta N° 15



Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Figura 92, el 48,5% de los encuestados manifestó que vivir en la Ciudadela nuevo occidente “Nunca” ha influenciado negativamente a la hora de obtener un empleo. El 33,3 % manifestó que “En algunas ocasiones” ha tenido influencia negativa, y el 18% manifestó que vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente “Siempre” ha influenciado negativamente en la posibilidad de obtener un empleo.

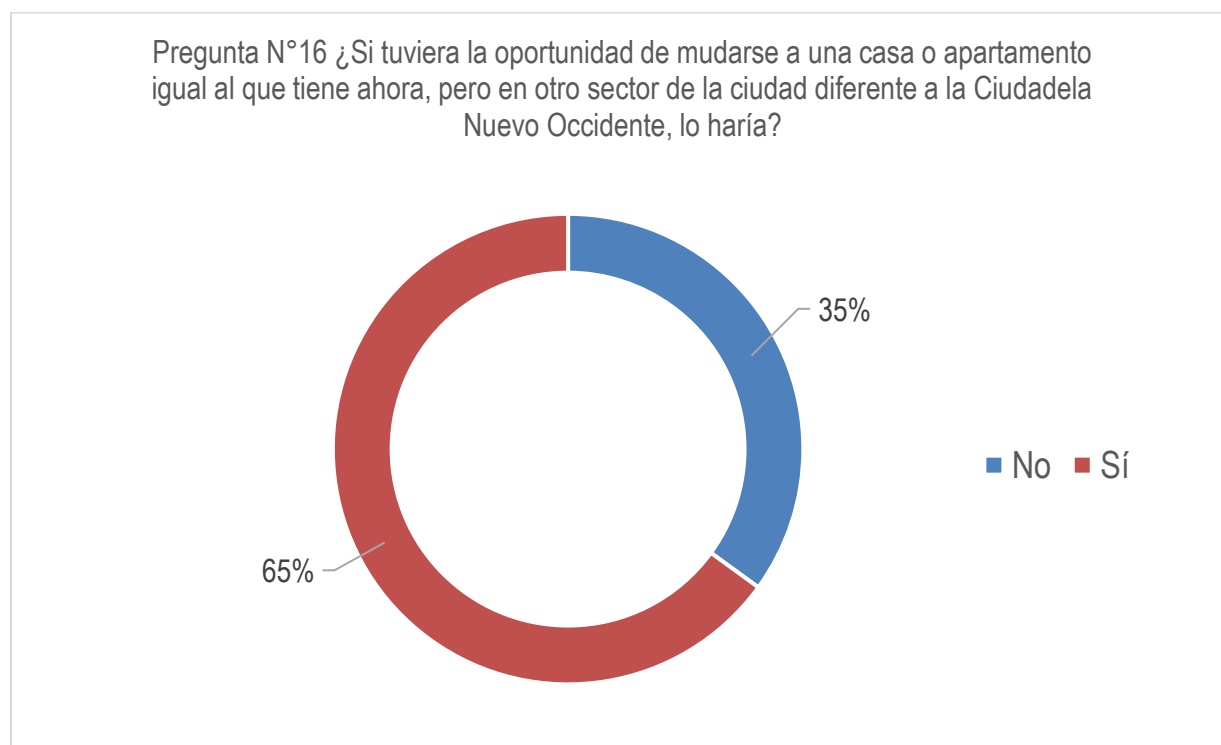
Si bien, el mayor porcentaje lo obtuvo la respuesta “Nunca” con el 48%, vale la pena resaltar, que al sumar el 33% y el 18,2% de las respuestas de: “En algunas ocasiones” y “Siempre” respectivamente, se obtiene un 51,5%, situación que sugiere que este porcentaje de los encuestados, en alguna ocasión de su vida, han sentido que vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente en la posibilidad de obtener un empleo.

Categoría 6: Deseo de abandonar el conjunto habitacional

Con el fin de indagar sobre el deseo o no de abandonar el conjunto habitacional de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente, se realizó la Pregunta N°16 ¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría?

Los resultados se presentan en la Figura 93

Figura 93 Pregunta N°16



Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Figura 93, el 65% de los encuestados respondió que se mudaría a otro sector de la ciudad, si tuviera la oportunidad de tener una casa o apartamento igual a la que ocupa actualmente en la Ciudadela Nuevo Occidente. En contra posición, el 35% restante de los encuestados, afirmó que permanecería en la Ciudadela Nuevo Occidente así tuviese la oportunidad de mudarse a otro sector a una casa o apartamento igual al que tiene ahora.

Para complementar la pregunta anterior, se realizó la pregunta N°17 : “Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones”, los resultados se presentan en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**Tabla 28.

Tabla 28 Pregunta N° 17. Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones.

	Por la lejanía a mi lugar de trabajo	Por la inseguridad y la delincuencia	Por la lejanía a servicios y a equipamientos de ciudad, tales como: hospitales, colegios, espacios públicos y de recreación y deporte, centros culturales y de ocio	Debido a la mala prestación del servicio de transporte público	Dificultad para pagar los cargos fijos de mi vivienda tales como (arriendo, impuesto predial, servicios públicos domiciliarios o cuota de administración)	Debido al tamaño tan reducido de las viviendas	Debido al mal estado de las viviendas y del edificio en general	Debido a otros motivos	No deseo mudarme
1				1		1		1	
2								1	
3								1	
4								1	
5								1	
6								1	
7						1			
8						1		1	

9					1	1	1		
10					1				1
11									1
12									1
13									1
14									1
15									1
16									1
17									1
18									1
19									1
20		1							
21		1						1	
22		1				1	1	1	
23		1			1				
24		1	1	1					
25		1	1			1	1		
26	1								
27	1								
28	1								
29	1			1		1		1	
30	1					1			

31	1	1						1	
32	1	1					1	1	
33	1	1			1			1	
34	1	1	1		1				
35	1		1	1	1	1	1		
36			1						
37			1					1	
38			1			1			
39			1		1			1	
TOTAL	10	10	8	4	7	10	5	15	10
%	12,7%	12,7%	10,1%	5,1%	8,9%	12,7%	6,3%	19,0%	12,7%

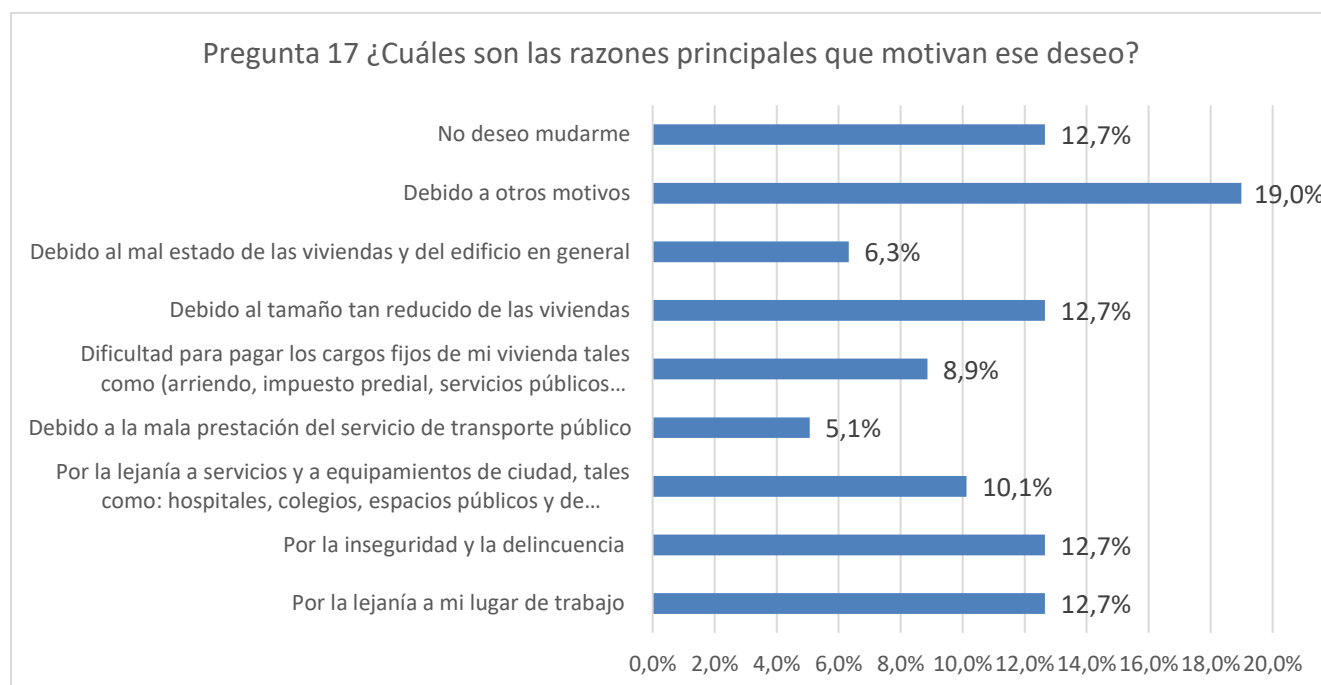
Fuente Elaboración Propia

Tabla 29 Consolidado Pregunta 17 “Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo? Puede seleccionar varias opciones”.

Por la lejanía a mi lugar de trabajo	Por la inseguridad y la delincuencia	Por la lejanía a servicios y a equipamientos de ciudad, tales como: hospitales, colegios, espacios públicos y de recreación y deporte, centros culturales y de ocio	Debido a la mala prestación del servicio de transporte público	Dificultad para pagar los cargos fijos de mi vivienda tales como (arriendo, impuesto predial, servicios públicos domiciliarios o cuota de administración)	Debido al tamaño tan reducido de las viviendas	Debido al mal estado de las viviendas y del edificio en general	Debido a otros motivos	No deseo mudarme	TOTAL
12,7%	12,7%	10,1%	5,1%	8,9%	12,7%	6,3%	19,0%	12,7%	100%

Fuente Elaboración Propia

Figura 94 Pregunta 17 Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo?



Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Tabla 29, la pregunta N°17 fue contestada por 39 de las 40 personas encuestadas, que representan el 97,5%, de las cuales el 87,3% manifestaron interés en mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente, exponiendo diferentes motivos. El 12,7% restante, indicaron que no tienen interés en mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente.

Las razones principales que motivan el deseo de mudarse son en su orden: 1. "Otros motivos" que corresponde al 19 %; 2. "Lejanía a mi lugar de trabajo, que representa el 12,7%; 3. " La inseguridad y la delincuencia" con el 12,7 %; 4. "Tamaño tan reducido de las viviendas" que también corresponde al 12,7%; 5 "La lejanía a servicios y a equipamientos de ciudad, tales como: hospitales, colegios, espacios públicos y de recreación y deporte, centros culturales y de ocio" que representan el 10,1%; 6 "Dificultad para pagar los cargos fijos de mi vivienda tales como (arriendo, impuesto predial, servicios públicos domiciliarios o cuota de administración)" que

corresponde al 8,9%. 7. “Mal estado de las viviendas y del edificio en general” que corresponde al 6,3% y 8. “La mala prestación del servicio de transporte público” que representa 5,1%.

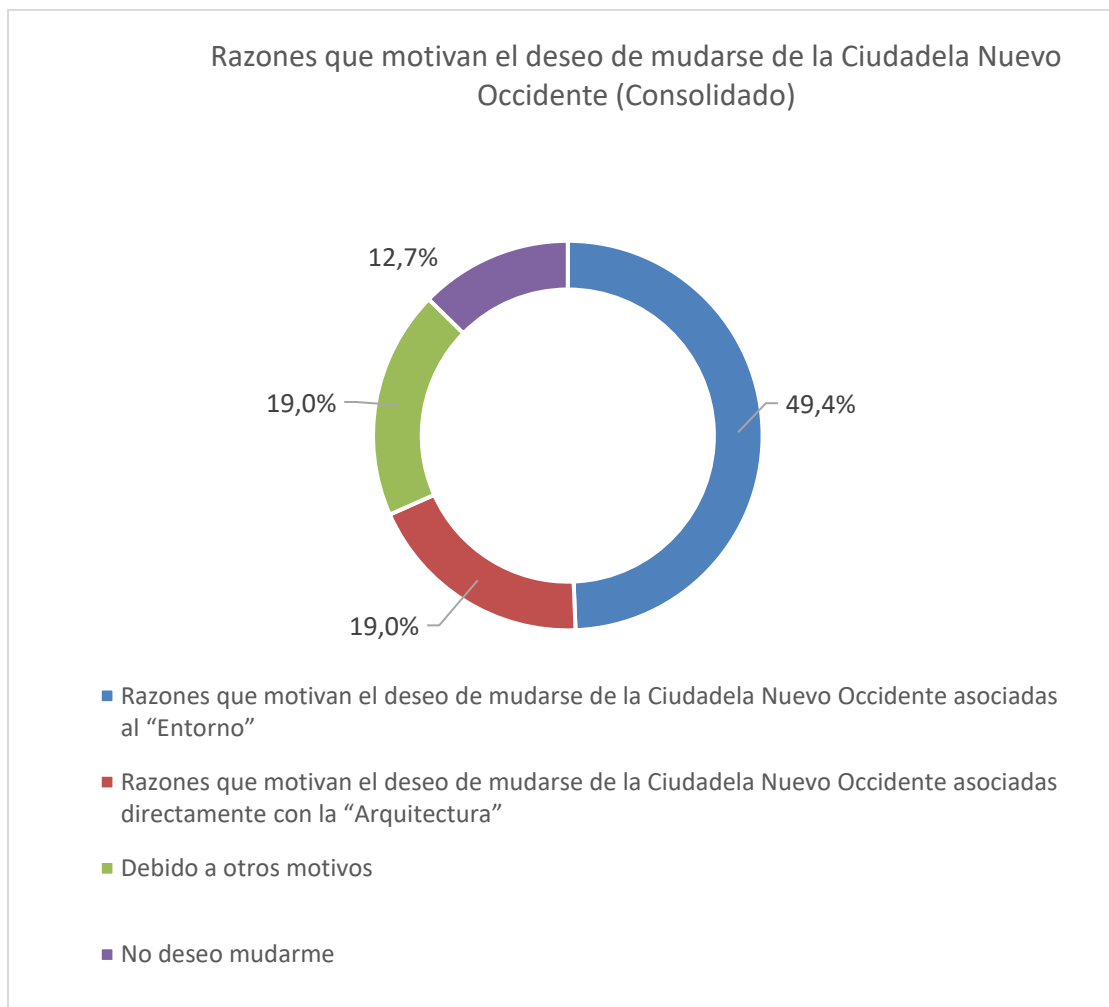
Si bien, el mayor porcentaje lo obtuvo la respuesta “Otros motivos” con el 19%, es necesario indicar que se desconocen los motivos de los encuestados, pues en la encuesta no se indagó por ellos. En este sentido se reconoce a modo de autocrítica, que en el diseño de la encuesta se debió haber adicionado un campo para el encuestado pudiese haber indicado el motivo. Sin embargo, a modo de hipótesis, esta situación puede deberse a que muchas de las personas que habitan Ciudadela Nuevo Occidente tienen redes familiares y de amigos en los lugares donde vivían antes de mudarse a la Ciudadela, por tanto, desean retornar a estos sectores de la ciudad para estar más cerca de ellos.

De igual forma, se destaca que las razones que motivan el deseo de mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente asociadas al “Entorno” suman el 49.4% del total, distribuidas de la siguiente forma: “Lejanía a mi lugar de trabajo, que representa el 12.7%”; “La inseguridad y la delincuencia” con el 12.7 %; “La lejanía a servicios y a equipamientos de ciudad, tales como: hospitales, colegios, espacios públicos y de recreación y deporte, centros culturales y de ocio” que representa el 10,1%; “Dificultad para pagar los cargos fijos de mi vivienda tales como (arriendo, impuesto predial, servicios públicos domiciliarios o cuota de administración)” que corresponde al 8,9%. y “La mala prestación del servicio de transporte público” que representa el 5,1%.

Cabe la pena destacar el bajo porcentaje obtenido por la “La mala prestación del servicio de transporte público” que corresponde al 5,1%, esto puede estar relacionado con la presencia del Metro Cable y el servicio de la empresa de transporte Rápido San Cristóbal que opera en el sector.

De igual forma, se destaca que, las razones asociadas directamente con la “Arquitectura”, que motivan el deseo de mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector suman 19% del total, distribuido en dos razones: “Tamaño tan reducido de las viviendas” que corresponde al 12,7% y “Mal estado de las viviendas y del edificio en general” que corresponde al 6,3%. Ver Figura 95

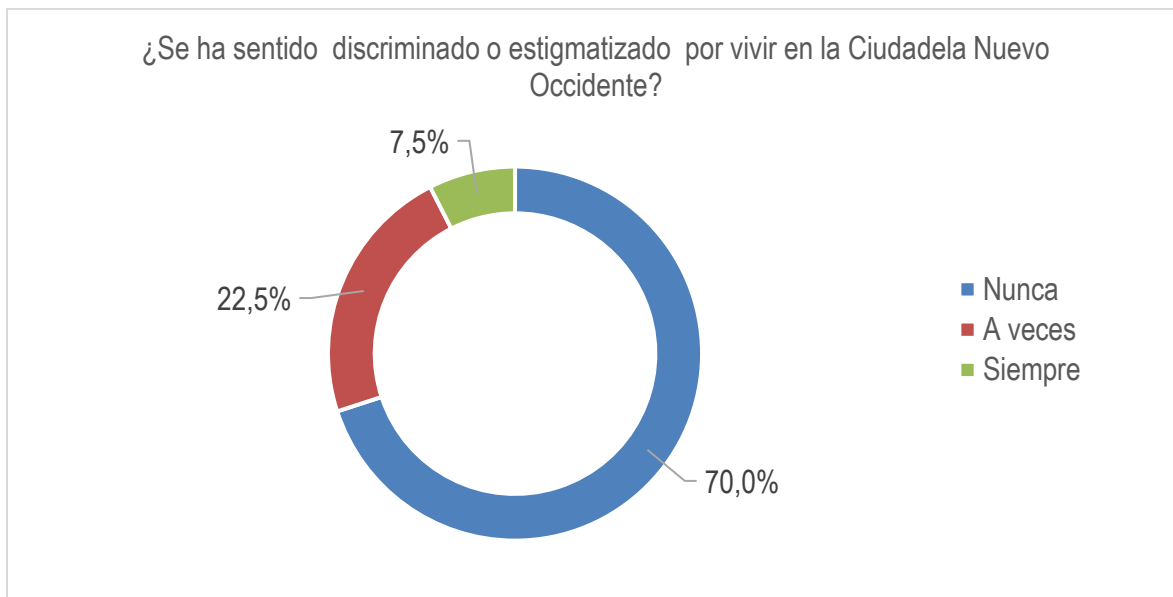
Figura 95 Razones que motivan el deseo de mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente (Consolidado)



Categoría 7: Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social

Con el objetivo de indagar sobre Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social en la Ciudadela Nuevo Occidente, se realizó la Pregunta N°18: ¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente? A continuación, se muestran las respuestas:

Figura 96 Respuesta pregunta 18 ¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?



Fuente Elaboración Propia

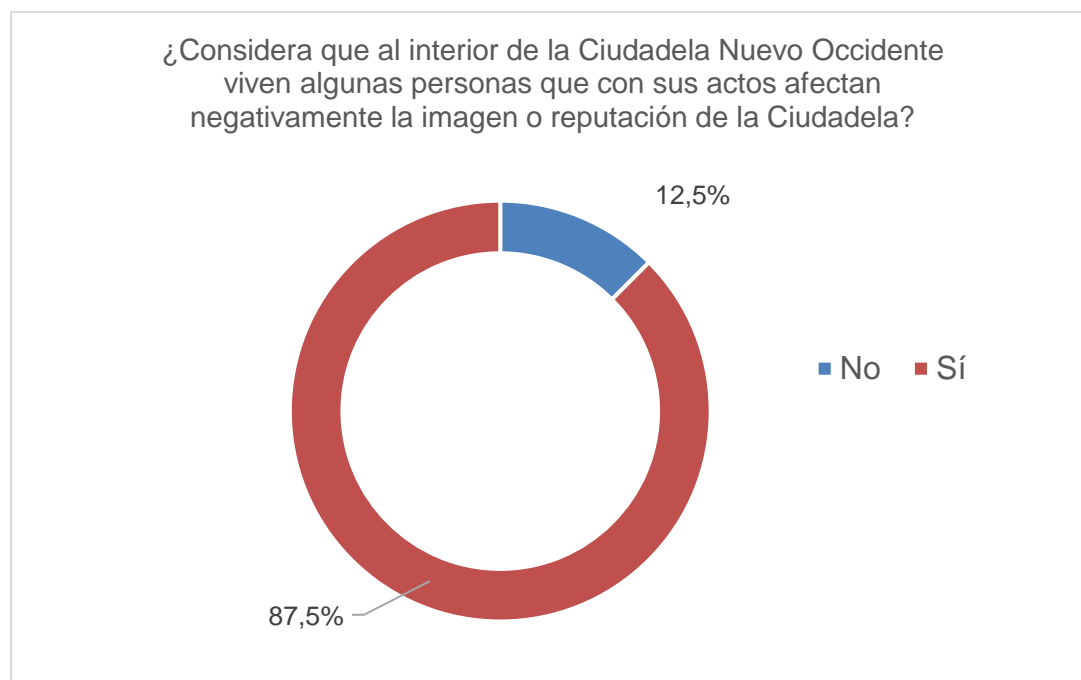
Como se observa en la Figura 96, el 70% de los encuestados manifestó que “Nunca” se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente, el 22,5% dijo que “A veces” y solo el 7.5% respondió que siempre.

En este sentido es impotente destacar que este es un importante hallazgo, pues desmiente de alguna manera uno de los patrones de la Segregación más relevantes de las reflexiones de Sabatini.

Categoría 8: Reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio

Con el fin de indagar sobre la reelaboración de la segregación hacia el interior de la Ciudadela Nuevo Occidente, se realizó la Pregunta N°19: ¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela? A continuación, se muestran las respuestas:

Figura 97 Respuesta pregunta N° 19 ¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?



Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Figura 97, el 87,5% de los encuestados manifestó que “Sí”, considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela y el 12,5% respondieron que “No” consideran que ocurra esta situación al interior de la Ciudadela.

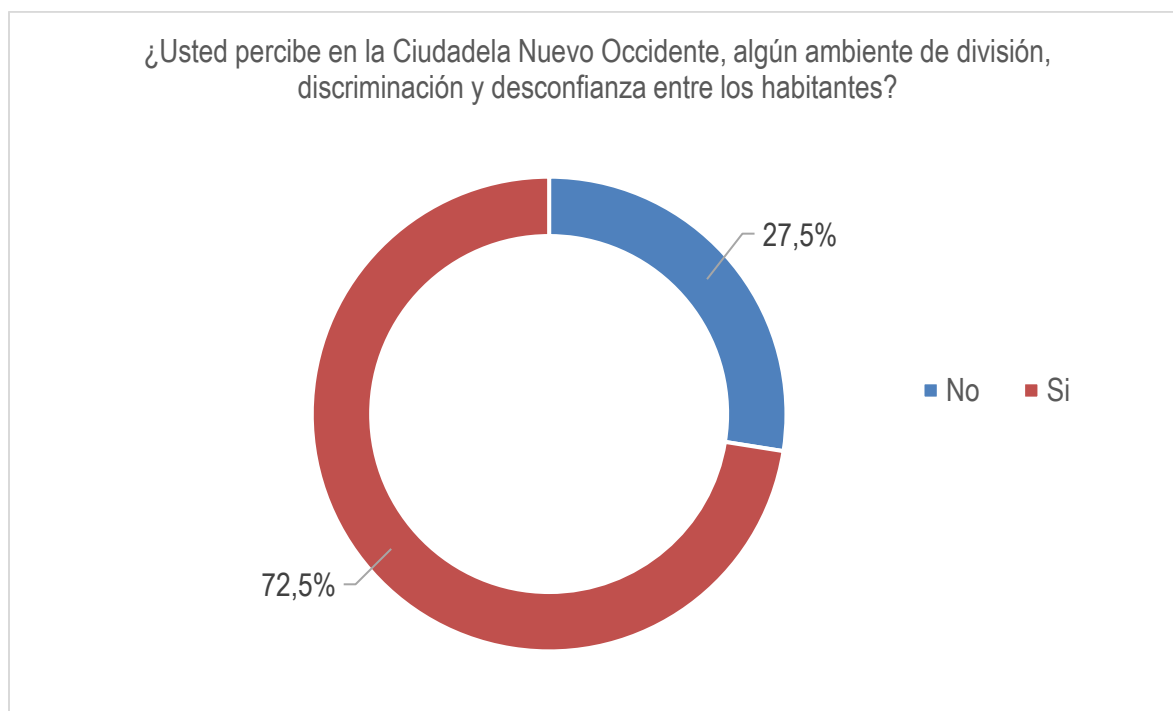
Asimismo, es de anotar que, durante la elaboración de la presente investigación, se evidenciaron rasgos de Segregación residencial en la organización socioespacial al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente, la cual se manifiesta específicamente en las diferencias socioeconómicas marcadas, entre los proyectos de gestión estrictamente estatales y los gestionados por las Cajas de Compensación familiar, que si bien no es el tema central de este trabajo, si se menciona a modo de hallazgo y se propone como tema de futuras investigaciones en este territorio.

Categoría 9: La segregación deteriora la cohesión del grupo

Con el fin de indagar sobre como la segregación deteriora la cohesión del grupo en el caso de estudio “Ciudadela Nuevo Occidente”, se realizó la Pregunta N°20: ¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?

A continuación, se muestran las respuestas:

Figura 98 Respuesta pregunta N°20 ¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?



Fuente Elaboración Propia

Como se observa en la Figura 98, el 72,5% de los encuestados manifestó que “Sí”, percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes y el 27,5% respondieron “No” percibir esta situación.

Categoría 10: La segregación ayuda a “quetizar” los conjuntos de vivienda social

Con el objetivo de indagar sobre la posibilidad de que en la Ciudadela Nuevo Occidente se estén presentando algunos rasgos de “quetización se realizó la Pregunta N°21: “A partir de su conocimiento, ¿Las siguientes situaciones se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente?” Ver Figura 99.

De esta forma la pregunta N°21 indagó concretamente por diferentes situaciones relacionadas con rasgos de “quetización como: Presencia de bandas o grupos armados; Venta o tráfico de drogas; Consumo de drogas en lugares públicos como en la calle; Cobro de vacunas por grupos

ilegales; Robos en los apartamentos o casas; Atracos o robos en las calles; Asesinatos Acciones violentas con armas de fuego o balaceras; Peleas o riñas y Patrullaje de la policía. La Frecuencia de estas situaciones se agrupó en tres grupos: 1 habitualmente; 2 A veces y 3 Nunca.

Con relación a las situaciones que se presentan “Habitualmente” en la Ciudadela Nuevo Occidente, los encuestados resaltaron el “Consumo de drogas en lugares públicos como en la calle” con el 68%, seguido de la “Venta o tráfico de drogas” con el 58%, “Atracos o robos en las calles” con el 53% y la “presencia de Presencia de bandas o grupos armados” con el 48%. Ver Tabla 30. **Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

Tabla 30 Situaciones con frecuencia “Habitualmente” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente

Frecuencia	Situaciones	%
Habitualmente	Consumo de drogas en lugares públicos como en la calle	68%
	Venta o tráfico de drogas	58%
	Atracos o robos en las calles	53%
	Presencia de bandas o grupos armados	48%
	Peleas o riñas	40%
	Robos en los apartamentos o casas	38%
	Cobro de vacunas por grupos ilegales	30%
	Patrullaje de la policía	25%
	Acciones violentas con armas de fuego o balaceras	15%
	Asesinatos	13%

Fuente Elaboración Propia

Con relación a las situaciones que se presentan “A veces” en la Ciudadela Nuevo Occidente, los encuestados resaltaron los “Asesinatos” con el 70%, las “Acciones violentas con armas de fuego o balaceras” con el 53%, las “Peleas o riñas” con el 53%, el “Patrullaje de la policía” con el 50% Los “Robos en los apartamentos o casas” con el 48% y los “Atracos o robos en las calles” con el 40%. Ver Tabla 31

Tabla 31 Situaciones con frecuencia “A veces” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente

Frecuencia	Situaciones	%
A veces	Asesinatos	70%
	Acciones violentas con armas de fuego o balaceras	53%
	Peleas o riñas	53%
	Patrullaje de la policía	50%
	Robos en los apartamentos o casas	48%
	Atracos o robos en las calles	40%
	Presencia de bandas o grupos armados	33%
	Cobro de vacunas por grupos ilegales	30%
	Venta o tráfico de drogas	28%
	Consumo de drogas en lugares públicos como en la calle	25%

Fuente Elaboración Propia

Con relación a las situaciones que se presentan “Nunca” en la Ciudadela Nuevo Occidente, los encuestados destacaron el “Cobro de vacunas por grupos ilegales” con el 30%, Acciones violentas con armas de fuego o balaceras con el 25%, Patrullaje de la policía con el 18% y Presencia de bandas o grupos armados con el 15%. Ver Tabla 32.

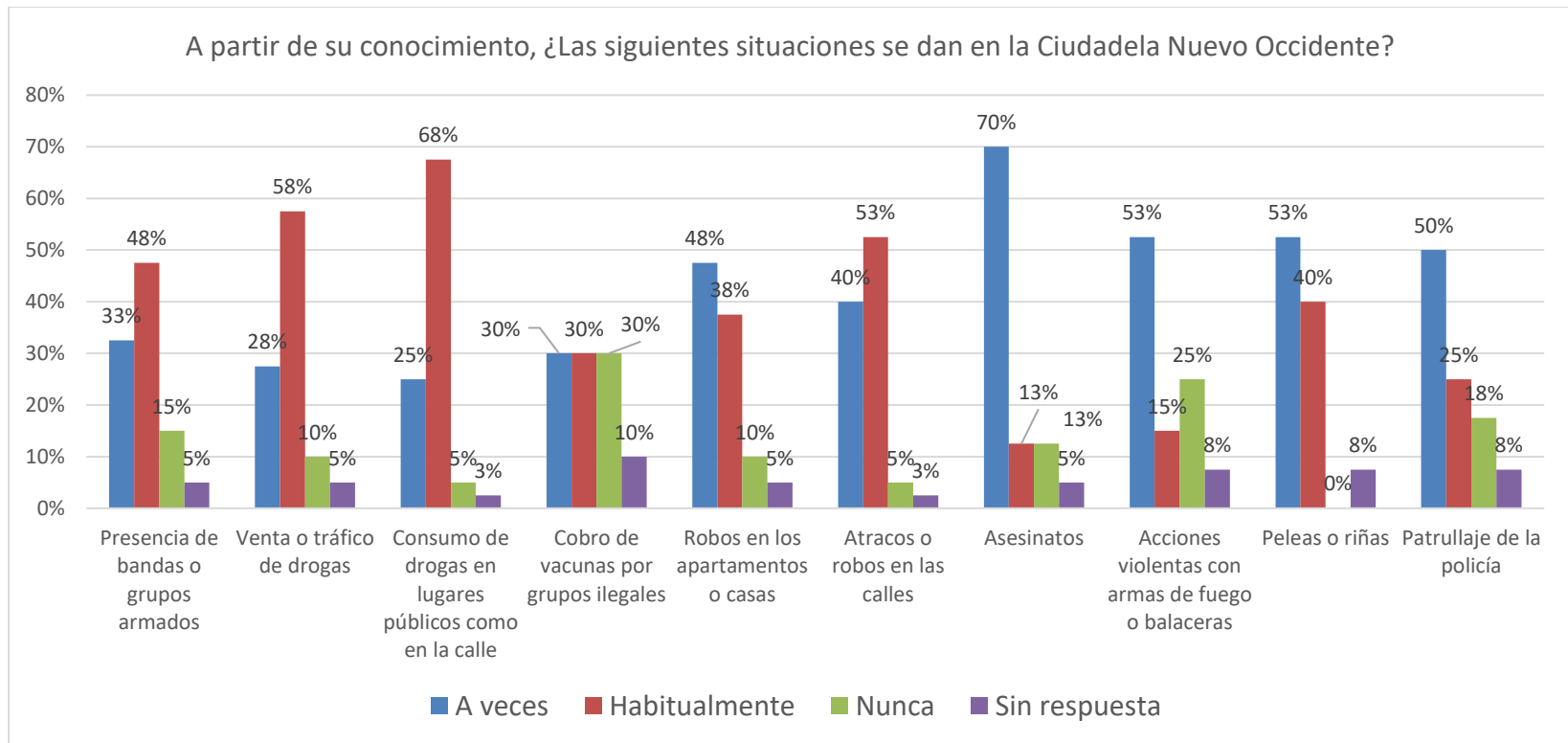
Tabla 32 Situaciones con frecuencia “Nunca” que se presentan en la Ciudadela Nuevo Occidente

Frecuencia	Situaciones	%
Nunca	Cobro de vacunas por grupos ilegales	30%
	Acciones violentas con armas de fuego o balaceras	25%
	Patrullaje de la policía	18%
	Presencia de bandas o grupos armados	15%
	Asesinatos	13%
	Venta o tráfico de drogas	10%
	Robos en los apartamentos o casas	10%
	Consumo de drogas en lugares públicos como en la calle	5%
	Atracos o robos en las calles	5%
	Peleas o riñas	0%

Fuente Elaboración Propia

A continuación, en la Figura 99 se muestran los resultados obtenidos de la pregunta N°21, estos datos se presentan organizados por situación y frecuencia.

Figura 99 Situaciones que se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente



Fuente Elaboración Propia

Encuesta realizada a los habitantes del Valle de Aburrá que no residen en la Ciudadela Nuevo Occidente

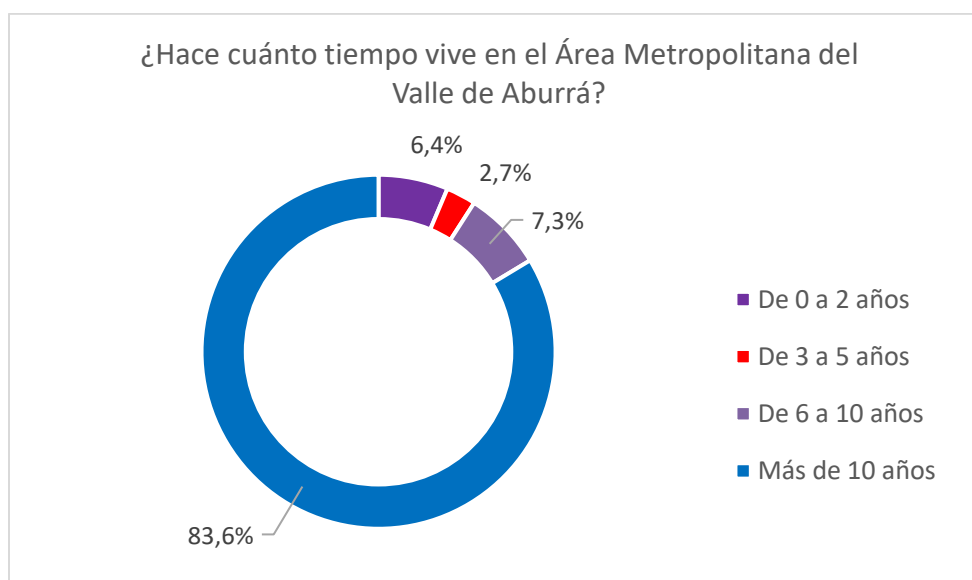
Como se mencionó anteriormente, la segunda encuesta estuvo dirigida a habitantes del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, que no residen en Ciudadela Nuevo Occidente. Se realizó con la finalidad de indagar por la percepción subjetiva que estas personas tienen de la localización y de los habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente. La encuesta fue contestada por 110 personas que viven por fuera del área de estudio.

A continuación, se exponen en las respuestas de dicha entrevista:

1. ¿Hace cuánto tiempo vive en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá?

El 83,6% de los encuestados manifestaron que viven en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá hace más de 10 años, el 7,3% tiene entre 6 a 10 años de residencia, el 2,7% reside desde hace 3 a 5 años y el restante 6,4% lo hacen desde tan solo 2 años.

Figura 100 Respuesta Pregunta ¿Hace cuánto tiempo vive en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá?

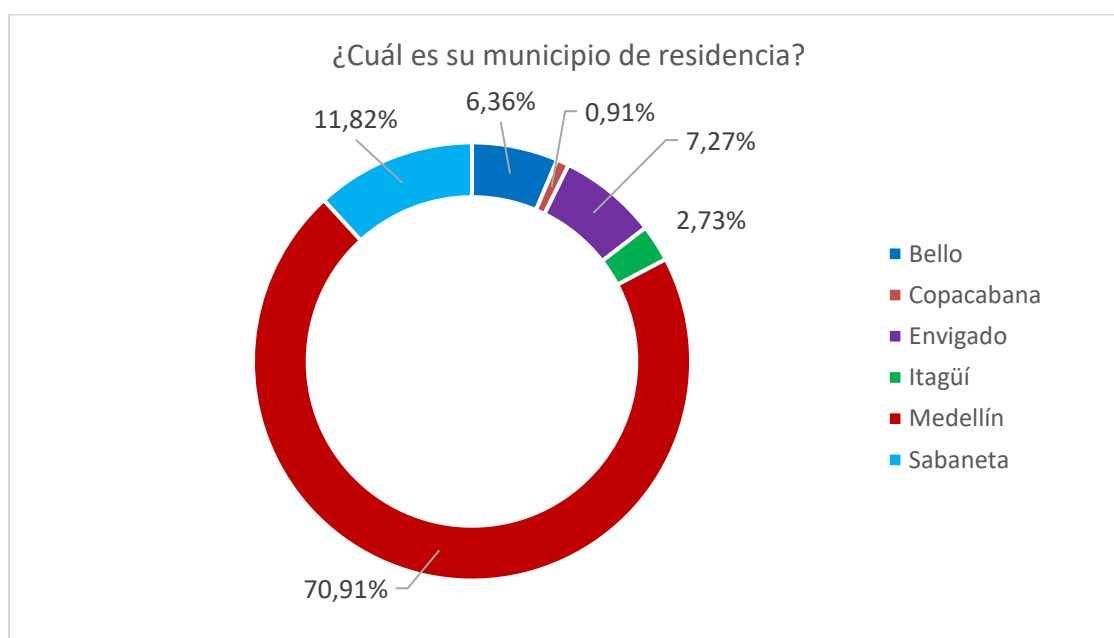


Fuente Elaboración Propia

2. Respuesta Pregunta ¿Cuál es su municipio de residencia? y ¿Cuál es su barrio de residencia?

El 70,9 % de los encuestados residen en el municipio de Medellín, es decir, en el municipio en el cual se ubica la Ciudadela Nuevo Occidente; el 11,82% reside en el municipio de Sabaneta, el 7,3% en el municipio de Envigado, el 6,4% en el municipio de Bello, el 2,7% en el municipio de Itagüí y el 0,9% en el municipio de Copacabana Ver Figura 101

Figura 101 Respuesta a la pregunta ¿Cuál es su municipio de residencia? y ¿Cuál es su barrio de residencia?



Fuente Elaboración Propia

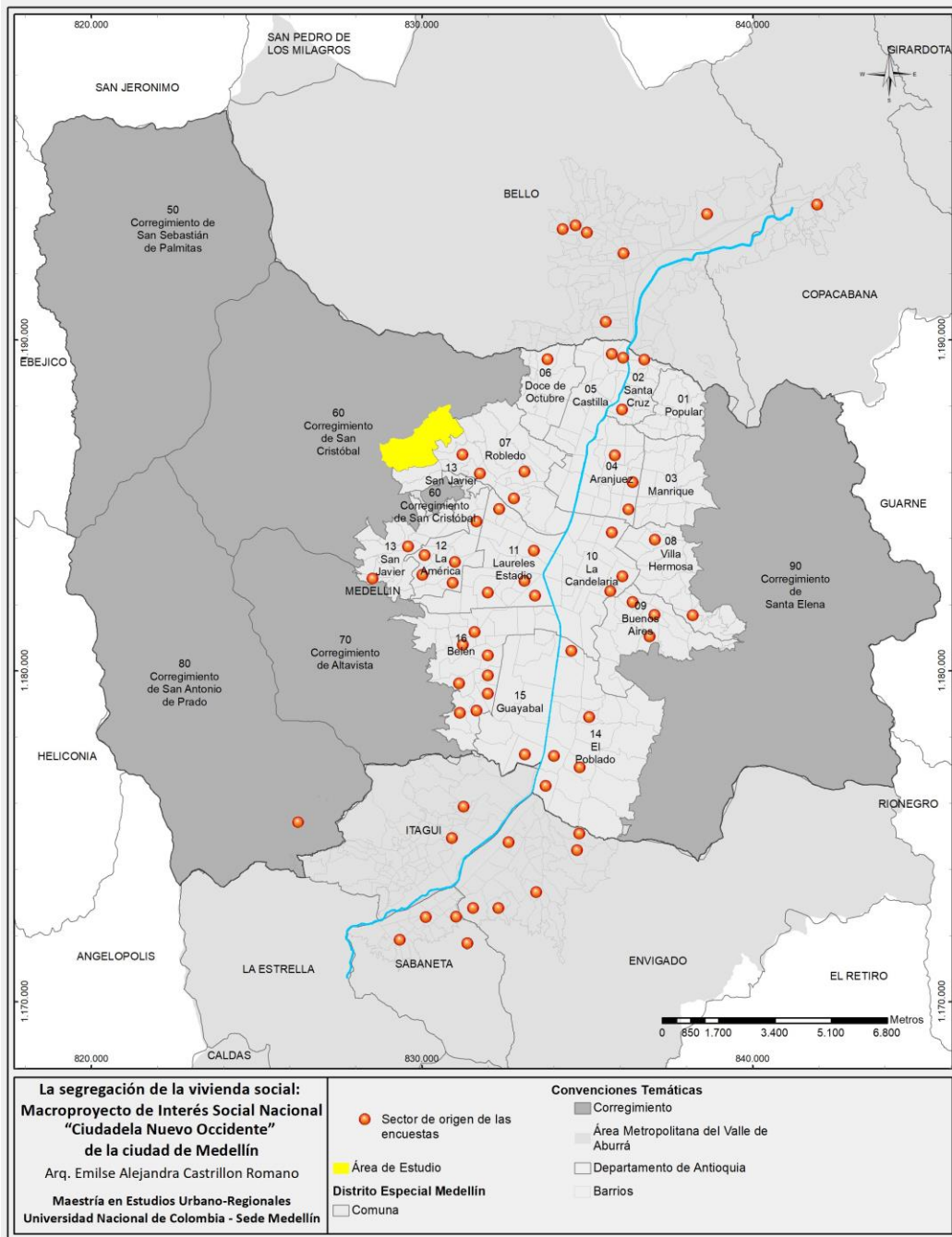
Los barrios de residencia de los encuestados que habitan por fuera de la Ciudadela Nuevo occidente son los siguientes:

Tabla 33 Barrios de residencia de los encuestados que habitan por fuera de la Ciudadela Nuevo occidente

¿Cuál es su municipio de residencia?	¿Cuál es su barrio de residencia?	# Personas	COMUNA o CODIGO
Bello	Trapiche	1	COD 5088
Bello	Cabañas	1	COD 5088
Bello	El Paraíso	1	COD 5088
Bello	Cabañas	1	COD 5088
Bello	Agua clara	1	COD 5088
Bello	Bello	1	COD 5088
Bello	Navarra	1	COD 5088
Copacabana	La pedrera	1	COD 5212
Envigado	El Esmeralda	1	COD 5266
Envigado	Camino verde	1	COD 5266
Envigado	El portal	1	COD 5266
Envigado	La Abadía	1	COD 5266
Envigado	Zúñiga	2	COD 5266
Envigado	Alto de las Flores	1	COD 5266
Envigado	El Trianon	1	COD 5266
Itagüí	Santa María	1	COD 5360
Itagüí	Artex	1	COD 5360
Itagüí	Villa Aventura	1	COD 5360
Medellín	El playón de los comuneros	1	2
Medellín	Santa Cruz	1	2
Medellín	Manrique	1	3
Medellín	Aranjuez	1	4
Medellín	Campo Valdés	2	4
Medellín	Almería	1	5
Medellín	Boyacá las brisas	1	5
Medellín	Toscana	1	5
Medellín	Doce de octubre	1	6
Medellín	Pilarica	1	7
Medellín	Robledo	4	7
Medellín	San Germán	2	7
Medellín	Villa hermosa	1	8
Medellín	Buenos Aires	3	9
Medellín	Caicedo Villatina	1	9

Medellín	Cataluña la Milagrosa	1	9
Medellín	Miraflores	1	9
Medellín	Bomboná #1	3	10
Medellín	Boston	4	10
Medellín	Prado Centro	1	10
Medellín	Colores	1	11
Medellín	Conquistadores	1	11
Medellín	Laureles	2	11
Medellín	San Joaquín	1	11
Medellín	Suramericana	2	11
Medellín	Calasanz	2	12
Medellín	Campo Alegre	1	12
Medellín	La América	2	12
Medellín	Santa Mónica	1	12
Medellín	Simón bolívar	1	12
Medellín	belencito Corazón	1	13
Medellín	San Javier	1	13
Medellín	Barrio Colombia	2	14
Medellín	Belén	6	14
Medellín	Belén San Bernardo	5	14
Medellín	La Aguacatala	2	14
Medellín	Loma de los Bernal	2	14
Medellín	Los Balsos	1	14
Medellín	Poblado	1	14
Medellín	Santa María de Los Ángeles	1	14
Medellín	Guayabal	2	15
Medellín	Belén La Mota	1	16
Medellín	Belén la Palma	1	16
Medellín	Belén las playas	1	16
Medellín	Belén Rincón	1	16
Medellín	Diego Echavarría	1	16
Medellín	Corregimiento San Antonio de prado	2	Correg. 80
Medellín	Colombia	1	11
Sabaneta	Las lomas	9	COD 5631
Sabaneta	María auxiliadora	1	COD 5631
Sabaneta	Aves María	1	COD 5631
Sabaneta	Aliadas del sur	2	COD 5631
TOTAL		110	

Fuente Elaboración Propia

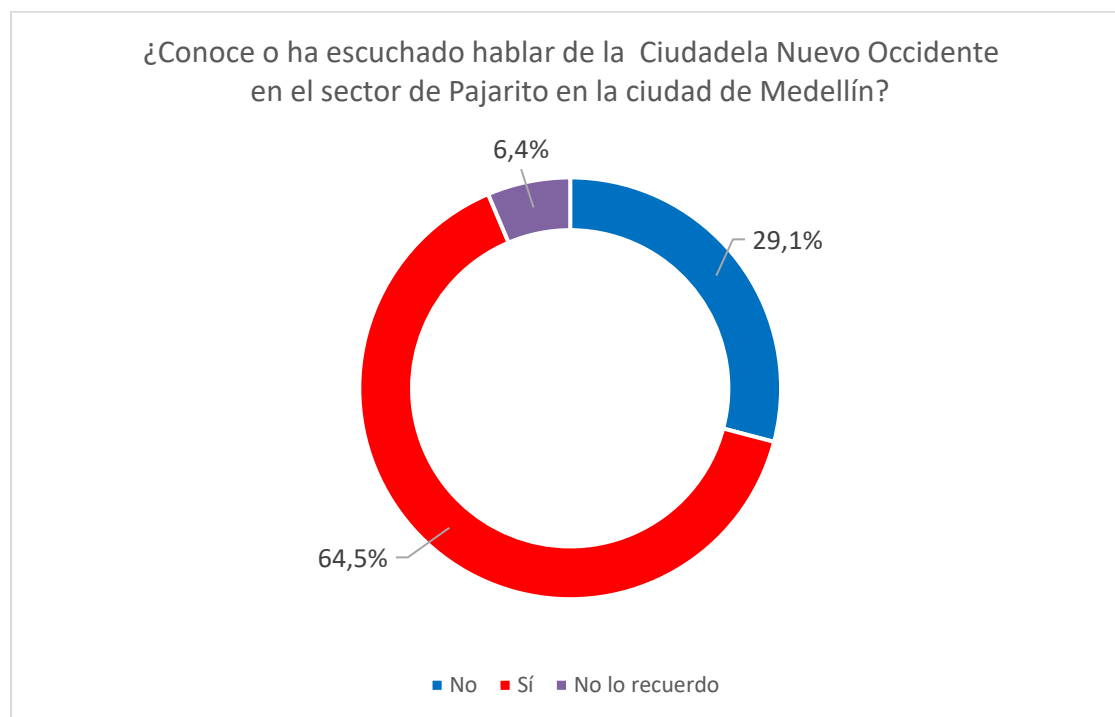


Fuente Elaboración Propia

3. ¿Conoce o ha escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente en el sector de Pajarito en la ciudad de Medellín?

El 64,5% de los encuestados manifestó conocer o haber escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente, el 29,1% que manifestó no conocer o no haber escuchado hablar de este lugar, y el 6,4% de los encuestados indicó que no recuerda conocerlo o haber escuchado hablar de él. Ver Figura 102

Figura 102 Respuesta a la pregunta ¿Conoce o ha escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente en el sector de Pajarito en la ciudad de Medellín?



Fuente Elaboración Propia

4. ¿Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?

Como se observa en la Tabla 34 y en la Figura 103, el 40% de los encuestados consideran que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar alejado de la ciudad de Medellín, mientras que el 22,7 de lo considera cercano y el 34,5% no lo conoce o no ha escuchado hablar de él; finalmente el 2,7% de los encuestado respondieron con el campo “Otro”, manifestando sus aportes personales tales como “Mas o menos”, “Pienso que no es irrelevante si yo o alguien que no sufra vivir allá, la considera cerca o lejos, “Relativo”. Ver Tabla 34 y Figura 103.

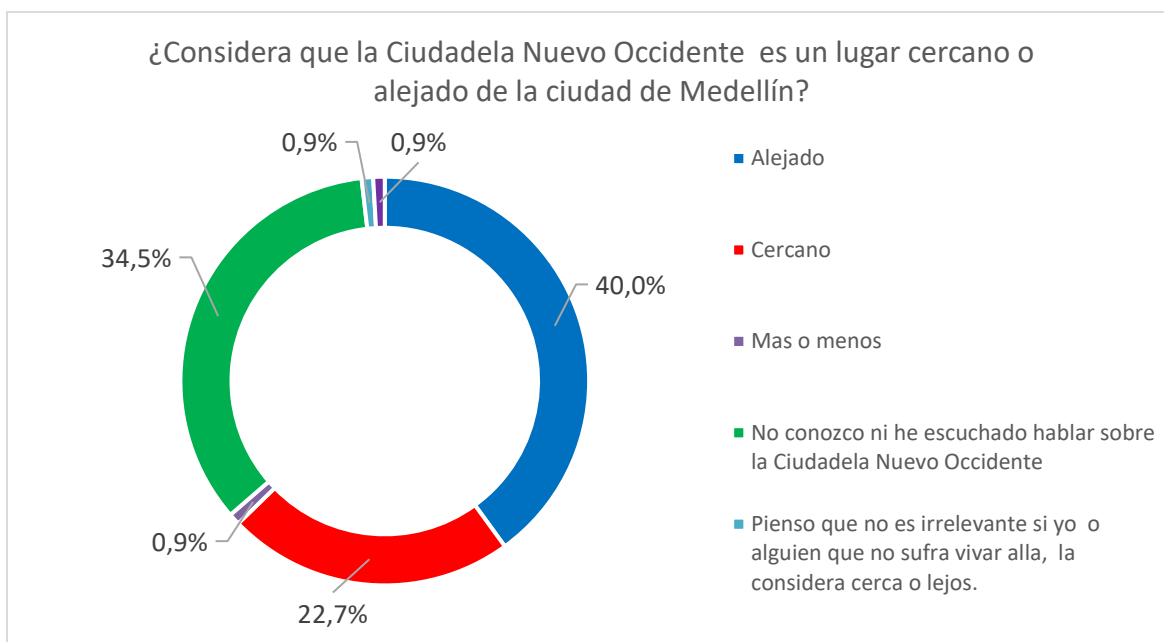
Con respecto a esta pregunta, llama la atención que el porcentaje de encuestados que manifiesta no conocer o no haber escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente aumenta en un 5,4% con relación a la pregunta anterior (¿Conoce o ha escuchado hablar de la Ciudadela Nuevo Occidente en el sector de Pajarito en la ciudad de Medellín?)

Tabla 34 Respuesta a la pregunta ¿Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?

Opciones	Otras respuestas de los encuestados		%
Alejado			40,00%
Cercano			22,70%
No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente			34,50%
Otro	“Mas o menos”	0,90%	2,7%
	“Pienso que no es irrelevante si yo o alguien que no sufra vivir allá, la considera cerca o lejos. “	0,90%	
	“Relativo “	0,90%	
Total			100%

Fuente Elaboración Propia

Figura 103 Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar cercano o alejado de la ciudad de Medellín?



Fuente Elaboración Propia

5. Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es: Excelente Buena, Regular, Mala, No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros.

Como se observa en la Tabla 35 el 29,10% de los encuestados manifestó que considera que la ubicación de Ciudadela Nuevo Occidente es buena, el 3,60% indicó que la ubicación es excelente, el 27,30% la calificó como regular, el 2,7% mencionó que era una mala ubicación y el 1,8% respondió "Otros" manifestando sus aportes personales tales como; "Es un extramuro, hasta que no tenga una integración real con la ciudad"; "Ni buena ni mala. Es relativo a los servicios que se tengan". Por último, se debe resaltar que el 35,5% restante de los encuestados manifestaron no conocer ni haber escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, porcentaje similar, al obtenido en la pregunta anterior relacionado con la cercanía o lejanía de la Ciudadela, donde el 34,5% manifestaron no conocer ni haber escuchado hablar del lugar.

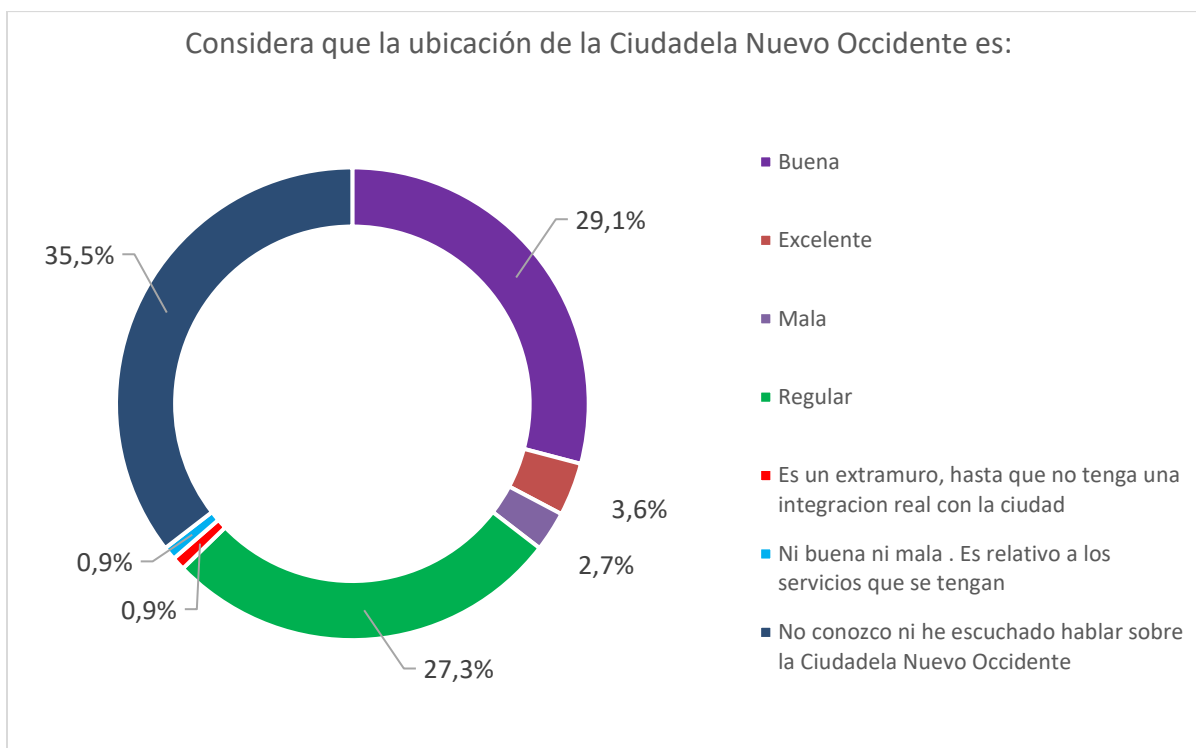
Con relación a lo anterior, es importante mencionar que los porcentajes obtenidos referentes a la ubicación “Buena” 29,1% y la ubicación “Excelente” 3,60% suman un 32,7%, porcentaje similar al que se obtiene al sumar la ubicación “Regular” (27,30%) y la ubicación “Mala (2,70%), que corresponde al 30%, en este sentido, se observa entonces una postura dividida entre los encuestados en este aspecto Ver Tabla 35

Tabla 35 Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es: Excelente, Buena, Regular, Mala, No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros.

Opciones	Otras respuestas de los encuestados		%
Buena			29,10%
Excelente			3,60%
Mala			2,70%
Regular			27,30%
No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente			35,50%
Otros	“Es un extramuro, hasta que no tenga una integración real con la ciudad” (Opinión de un encuestado)	0,90%	1,8%
	Ni buena ni mala. Es relativo a los servicios que se tengan	0,90%	
Total			100%

Fuente Elaboración Propia

Figura 104 Considera que la ubicación de la Ciudadela Nuevo Occidente es:



Fuente Elaboración Propia

6. Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar: Muy seguro, seguro, medianamente seguro, inseguro, muy inseguro, no conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros:

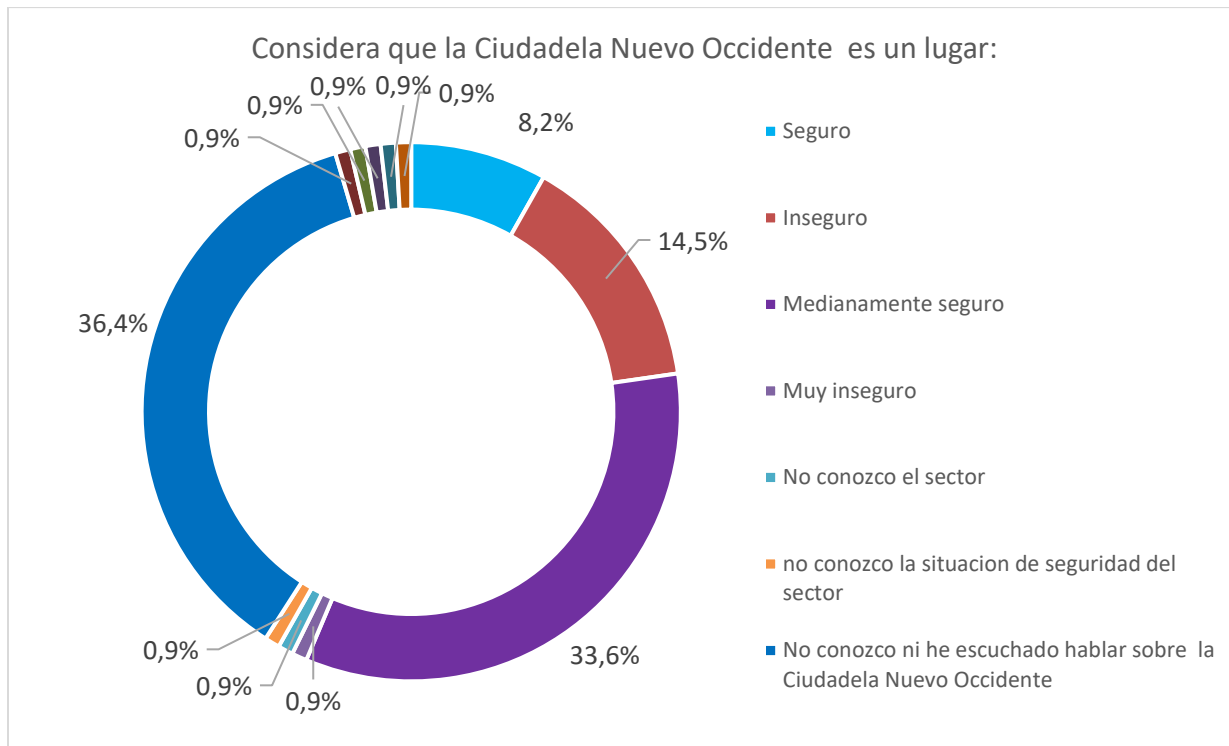
Esta pregunta busca indagar por la percepción sobre el tema de seguridad en el territorio del caso de estudio, de esta forma, el 33,60% de los encuestados consideran que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar "Medianamente seguro", el 14,50% mencionó que lo considera como un lugar "Inseguro", el 8,20% indicó que es un lugar "Seguro", el 6,30% respondió "Otros" indicando desconocimiento de la situación del sector con relación al tema de seguridad; y el 0,90% lo considera un lugar "Muy inseguro". Finalmente, el 36,40% restante, indicó no conocer ni haber escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente. Ver Tabla 36

Tabla 36 . Respuesta pregunta: Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar: Muy seguro, seguro, medianamente seguro, inseguro, muy inseguro, no conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, Otros.

Opciones	Otras respuestas de los encuestados		%
Seguro			8,20%
Inseguro			14,50%
Medianamente seguro			33,60%
Muy inseguro			0,90%
No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente			36,40%
Otros	No conozco el sector	0,90%	6,30%
	No conozco la situación de seguridad del sector	0,90%	
	No he escuchado mucho sobre este tema, pues no conozco el sector o alguien que viva en el	0,90%	
	No sé si sea seguro	0,90%	
	No sé sobre la seguridad	0,90%	
	No se tiene información respecto a la seguridad	0,90%	
	No tengo conocimiento al respecto	0,90%	
Total			100%

Fuente Elaboración Propia

Figura 105 Considera que la Ciudadela Nuevo Occidente es un lugar



Fuente Elaboración Propia

7. ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?

Esta pregunta busca indagar por la percepción o imagen que las personas externas al territorio del caso de estudio tienen sobre las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente. En consecuencia, tal y como se observa en la Tabla 37 el 52,70 % de los encuestados manifestó que “No” tiene ninguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente, el 34,50% manifestó no conocer ni haber escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, el 10,9 de los encuestados indicó que “Sí” tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente, el restante 1,80% respondió otro, manifestando opiniones como “ No he escuchado sobre eso” y “Normal ya que no conozco las personas que viven allá”.

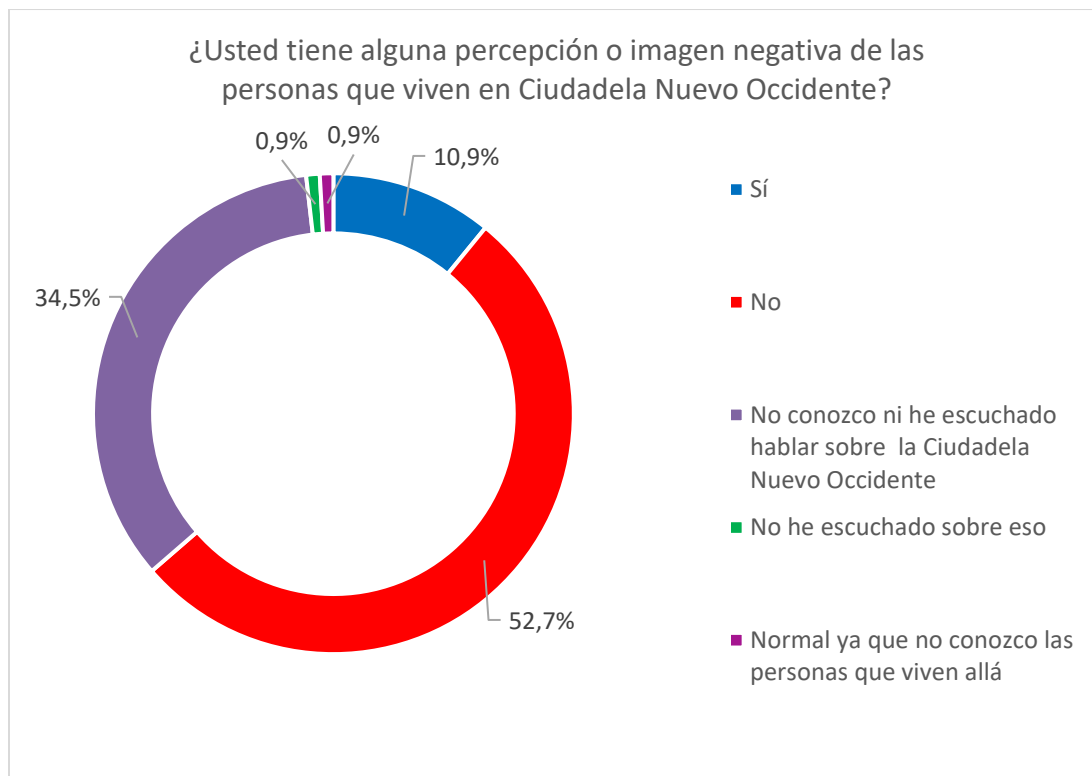
Es de resaltar, el alto porcentaje que obtuvo el “No” con un 52,70 %, que al ser sumado con el 34,50% de los encuestados, que manifestaron no conocer ni haber escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente, se obtiene en total un 87,2% del total de los encuestados, situación que evidencia que las personas externas al territorio no tienen una imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente.

Tabla 37- Respuesta a pregunta: ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?

Opciones	Otras respuestas de los encuestados		%
Sí			10,90%
No			52,70%
No conozco ni he escuchado hablar sobre la Ciudadela Nuevo Occidente			34,50%
Otros	No he escuchado sobre eso	0,90%	1,80%
	Normal ya que no conozco las personas que viven allá	0,90%	
Total			100%

Fuente Elaboración Propia

Figura 106 ¿Usted tiene alguna percepción o imagen negativa de las personas que viven en Ciudadela Nuevo Occidente?



Fuente Elaboración Propia

5.2.5 Entrevistas semiestructurada a habitantes de la Ciudadela Nuevo Occidente

De manera complementaria, dentro del análisis de la segregación subjetiva, se realizaron entrevistas a dos habitantes del sector Ciudadela Nuevo Occidente. Se trata de dos entrevistas semiestructuradas, con el siguiente formulario de preguntas guía:

Formulario de preguntas guía para entrevista semiestructurada

Trabajo de grado: Efectos de la segregación residencial en la Ciudadela Nuevo Occidente

Nombre y apellido _____

1. ¿En qué sector de la Ciudadela Nuevo Occidente vive actualmente?
2. ¿Hace cuánto tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?
3. ¿Dónde vivía usted antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente?
4. ¿Como llegó a vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente? ¿Como se enteró del proyecto?
5. ¿Sabe usted quien construyó la Unidad? hace cuantos años se construyó?
6. ¿La vivienda en la que vive actualmente es propia o arrendada?
7. ¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar?
8. ¿A qué se dedica usted actualmente?
9. ¿Considera que su trabajo o empleo es estable?
10. ¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo?
12. ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo?

13. ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?

14. Con relación a las actividades comerciales y de servicios, ¿Cuáles tienen presencia en la Ciudadela y para cuales se debe salir de la Ciudadela?

Parques y plazas

Guarderías y jardines infantiles

Colegios

Universidades y Centros de Educación Superior

Unidad hospitalaria

Centro de Salud

Farmacia

Parada de transporte público

Estación del METRO

Centro deportivo o recreativo

Café o restaurante

Centros culturales -teatro, biblioteca, museos u otro - cine

Centros comerciales

Pagafácil

Cajero automático

Bancos

Estación de policía

CAI de la policía

Iglesias

Parques y plazas

Guarderías y jardines infantiles

Colegios

Universidades y Centros de Educación Superior

Unidad hospitalaria

Centro de Salud

Farmacia

Parada de transporte público

Estación del METRO

Centro deportivo o recreativo

Café o restaurante

Centros culturales -teatro, biblioteca, museos u otro - cine

Centros comerciales

Pagafácil

Cajero automático

Bancos

Estación de policía

CAI de la policía

Iglesias

15. ¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?

16. ¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado de alguna forma en la posibilidad de obtener un empleo?

17. ¿Como es vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente? ¿Situaciones positivas y negativas? ¿Cuáles son las problemáticas más importantes y de Ciudadela Nuevo Occidente?

18 ¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría?

-
19. Si su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo?
20. ¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?
21. ¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?
22. Se presentan en la Ciudadela problemáticas de seguridad y o de convivencia,
23. Si yo le dijera que en los próximos años la Administración municipal planea realizar en otra parte de la ciudad, otra ciudadela como esta, usted que recomendaciones les daría a los encargados de la planificación del proyecto.

Aportes finales

Muchas gracias

Las entrevistas fueron realizadas a dos habitantes del sector, administradores de diferentes unidades habitacionales de Ciudadela Nuevo Occidente y permiten tener un contexto más preciso y cercano de algunas de las variables subjetivas analizadas y se constituyen en evidencia empírica de esta investigación.

Con respecto a las categorías de la segregación subjetiva, los entrevistados reafirman la construcción tardía de los equipamientos básicos en el área de estudio y como esta situación perjudicó el desarrollo integral de la CNO; asimismo, si bien los entrevistados reconocen la importancia del Metro cable en las dinámicas de movilidad del sector, sí refieren largos tiempos de espera para su utilización, en especial en las horas pico, lo que impacta en los tiempos de viaje, de igual forma, manifiestan la carencia de planificación de establecimientos comerciales y argumentan que esta situación generó la aparición de mucho del comercio informal presente en la Ciudadela.

Asimismo, en lo que respecta a las categorías de la segregación subjetiva, los entrevistados coinciden en manifestar que nunca se han sentido discriminados o estigmatizados por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente, y que tampoco, este hecho ha influenciado de ninguna alguna manera, la posibilidad de obtener un empleo. De igual forma, aunque los entrevistados manifiestan algunas problemáticas de convivencia y de delincuencia común en el sector, también destacan elementos positivos de la CNO, como el logro de diferentes acuerdos de convivencia y la existencia de gran vegetación, hermosas visuales de la ciudad y aire más puro, que le confieren a la CNO algunas ventajas con respecto a otras zonas de la ciudad.

Las entrevistas fueron transcritas en su totalidad y dicha transcripción se presenta en los ANEXOS 3 y 4.

5.2.6 Conclusiones finales

La Ciudadela Nueva Occidente ha sido el proyecto más ambicioso de vivienda social, gestionada por el Estado, en la ciudad de Medellín en los últimos 20 años, en los cuales el proyecto trascendió por diferentes instrumentos de planificación, pasando de ser un Plan Parcial de expansión, a un Macroproyecto de Interés Social Nacional, de gran importancia para el cumplimiento de las metas de vivienda de los diferentes gobiernos locales y nacionales. De esta forma el proyecto se enmarcó en las políticas habitacionales implementadas por el Gobierno Nacional en las últimas dos décadas, similares a las implementadas en algunos países latinoamericanos como Chile y México.

Con el objetivo central del analizar los procesos de organización socio-espacial en el Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente de la Ciudad de Medellín en materia de segregación residencial, la presente investigación tuvo como pregunta general lo siguiente:

Pregunta de investigación:

La construcción de proyectos de vivienda masiva en la periferia de las ciudades, como es el caso del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, de la Ciudad de Medellín ¿qué impactos tuvo en materia de organización socio-espacial? ¿existen patrones de segregación residencial?

Planteándose entonces la siguiente hipótesis:

Hipótesis

La localización de proyectos de vivienda masiva en la periferia urbana de las ciudades, como es el caso del Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, de la Ciudad de Medellín y su organización socio-espacial, podría tener implicaciones en la generación de patrones de segregación residencial.

Con relación a la pregunta e hipótesis de investigación, luego de analizar la organización socio espacial del Macroproyecto de Interés Social Nacional “Ciudadela Nuevo Occidente”, se puede concluir que dicho territorio exhibe actualmente, rasgos o patrones que insinúan la estructuración de procesos de segregación residencial, como consecuencia de su localización periférica. De esta manera, se reconocieron en el territorio, rasgos de las 4 categorías de análisis de la segregación objetiva analizadas, asimismo, de las 6 categorías de análisis de la segregación subjetiva, se evidenciaron en el territorio rasgos de 5 de ellas, excepto la categoría “Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social” variable de la cual, como se expuso en al análisis, no se evidenciaron rasgos en el área de estudio. Ver Tabla 38 y Figura 107

MARCO CONCEPTUAL		ESTUDIO DE CASO - MACROPROYECTOS DE INTERÉS SOCIAL NACIONAL CIUDADELA NUEVO OCCIDENTE			CONCLUSIONES
Tipos de Segregación	Efectos de la Segregación (Sabatini 2013)	Categorías de Análisis	Variables Oficiales (CNPV 2018) DANE	Instrumento Aplicado (Encuesta - Información Primaria)	Conclusión
3. Efectos de la segregación objetiva	a) La segregación dificulta la superación de la pobreza (Movilidad Social)	1. Dificultad de la superación de la pobreza	1. IPM Índice de pobreza Multidimensional 2. Hacinamiento crítico	¿Dónde vivía antes de mudarse a la Ciudadela Nuevo Occidente? ¿Hace cuando tiempo vive en la Ciudadela Nuevo Occidente?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	b) La segregación se asocia con mayor desempleo del jefe de hogar	2. Mayor desempleo	3. Trabajo informal 4. Trabajo infantil	¿Es usted la persona que asume la mayor responsabilidad económica en el hogar? ¿Cuáles de las siguientes actividades realiza actualmente?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	e) La segregación afecta negativamente las trayectorias laborales		5. Que hizo durante la semana pasada	¿Considera que su trabajo o empleo es Estable?	
	c) La segregación se asocia con mayor inactividad de la cónyuge		No se encontró variable para contrastar	No se realiza pregunta a respecto	
	d) La segregación se asocia con mayores tiempos de viaje al trabajo	3. Mayores tiempos de viaje al trabajo	No se encontró variable para contrastar	¿Dónde está ubicado su lugar de trabajo? ¿Cuánto tiempo le toma ir de su casa a su lugar de trabajo? ¿Cuál es el medio de transporte que más utiliza para ir de su casa a su lugar de trabajo?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio

	f) La segregación reduce las oportunidades de progreso de los hogares y los hace más vulnerables frente a la pobreza	4. Limitación de las oportunidades de progreso de los hogares	No se encontró variable DANE, Se usa la información del POT (Acuerdo 48 de 2014) para contrastar	Le voy a nombrar una serie de servicios y comercios, me gustaría conocer ¿Cuáles de la siguiente lista es posible encontrar en la Ciudadela Nuevo Occidente?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
4. Efectos de la segregación subjetiva	a) Vivir en un conjunto segregado dificulta la búsqueda de trabajo	5. Dificultad en la búsqueda de trabajo	No Aplica	¿Vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente ha influenciado negativamente la posibilidad de obtener un empleo?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	b) La segregación se asocia con las ganas de abandonar el conjunto habitacional	6. Deseo de abandonar el conjunto habitacional	No Aplica	¿Si tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o apartamento igual al que tiene ahora, pero en otro sector de la ciudad diferente a la Ciudadela Nuevo Occidente, lo haría? i su deseo es mudarse de la Ciudadela Nuevo Occidente hacia otro sector de la ciudad, ¿Cuáles son las razones principales que motivan ese deseo?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	c) Los estigmas territoriales elevan la vulnerabilidad social	7. Estigmas territoriales que elevan la vulnerabilidad social	No Aplica	¿Se ha sentido discriminado o estigmatizado por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente?	No se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	d) La reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio	8. Reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio	No Aplica	¿Considera que al interior de la Ciudadela Nuevo Occidente viven algunas personas que con sus actos afectan negativamente la imagen o reputación de la Ciudadela?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio

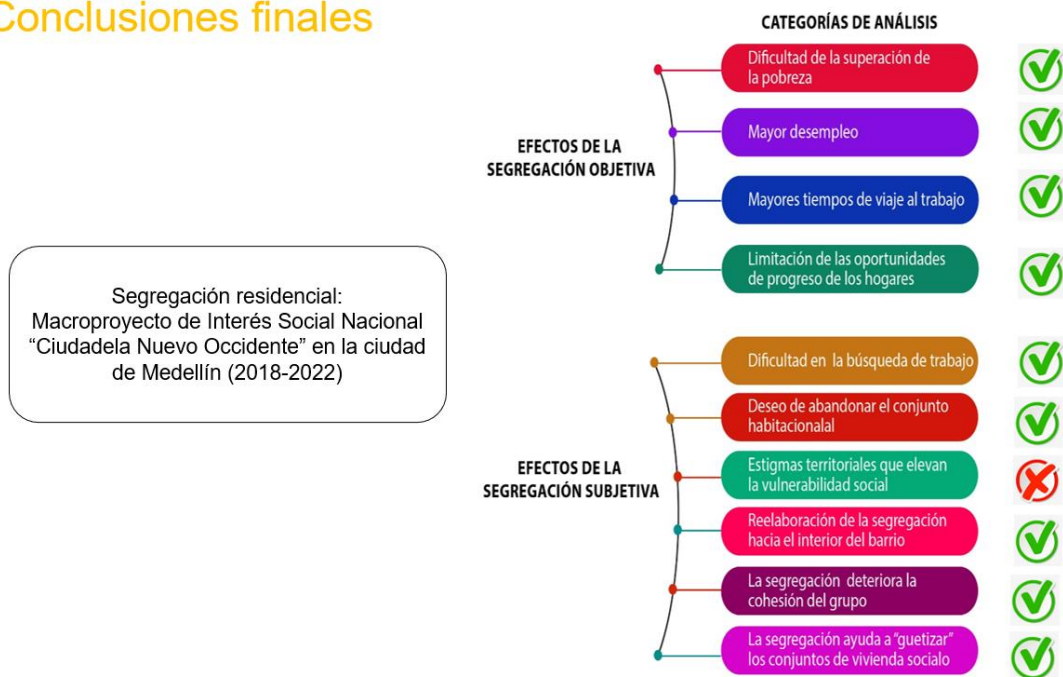
	e) La segregación destruye el barrio como proyecto colectivo	9. La segregación deteriora la cohesión del grupo	No Aplica	¿Usted percibe en la Ciudadela Nuevo Occidente, algún ambiente de división, discriminación y desconfianza entre los habitantes?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio
	g) La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	10. La segregación ayuda a "guetizar" los conjuntos de vivienda social	No Aplica	A partir de su conocimiento, ¿Las siguientes situaciones se dan en la Ciudadela Nuevo Occidente?	Se obtuvo evidencia de este rango en el área de estudio

Tabla 38 Relación entre las categorías de análisis y conclusiones de investigación.

Fuente Elaboración Propia

Figura 107 Presencia de rasgos de las categorías de análisis en el área de estudio.

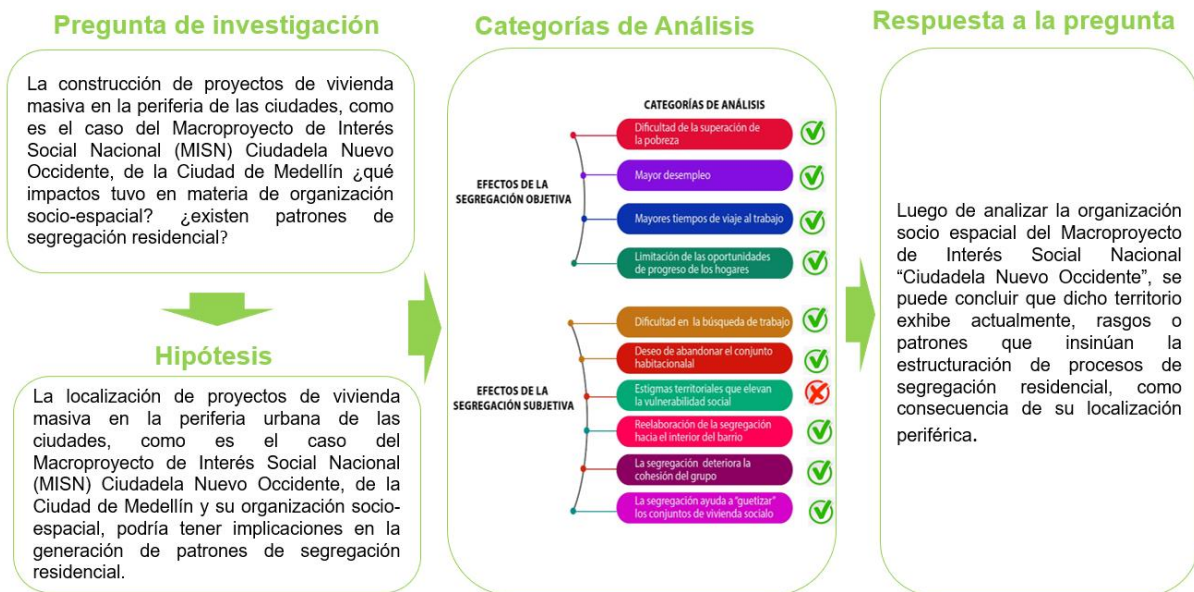
Conclusiones finales



Fuente Elaboración Propia

Figura 108 Esquema de relación entre la pregunta de investigación, hipótesis, categorías de análisis y respuesta a la pregunta de investigación.

Conclusiones Finales



Fuente Elaboración Propia

Asimismo, con respecto a la relación entre los componentes conceptuales y las evidencias recolectadas en campo también se obtuvieron las siguientes conclusiones:

Como se expuso anteriormente, Sabatini (1999) define la segregación de la siguiente manera

En términos simples, segregación espacial o residencial es la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, como sea que se defina esta última, social o racialmente o de otra forma. En términos más complejos, podemos diferenciar tres dimensiones principales de la segregación: (a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la segregación" (p. 3)

En este sentido, se puede concluir que la localización y organización socio-espacial de la Ciudadela Nuevo Occidente, corresponden a una aglomeración geográfica de familias de similares condiciones socioeconómicas, que se concentraron en el territorio de manera forzada o involuntaria, conformando un área socialmente homogénea, pues la información analizada en las variables, Índice de Pobreza Multidimensional IPM, estratificación socioeconómica y trabajo informal, así lo evidencian. Asimismo, como se observó en los resultados de la encuesta, algunos de sus habitantes manifiestan tener una percepción negativa de algunas situaciones que se presentan en su territorio.

De esta manera, se evidencia en la Ciudadela Nuevo Occidente, la presencia tanto de la segunda dimensión objetiva, como de la dimensión subjetiva, caracterizadas en la definición de segregación de Francisco Sabatini

Asimismo, al referirse a las Escalas geográficas de la pérdida de cohesión Sabatini (2013) indica que:

Hemos visto que la segregación de la vivienda social tiene consecuencias diferentes según el tamaño de la ciudad y, además, efectos de distinta intensidad. En las ciudades grandes tiene mayor gravitación la segregación objetiva. Se reducen las oportunidades en materia de acceso al empleo y los servicios. Y en las ciudades de provincia, cobran mayor peso los efectos subjetivos de la segregación. Los estigmas territoriales resienten el acceso al empleo y hacen crecer las ganas de abandonar los barrios

Con respecto a lo anterior se puede concluir que, en lo que corresponde a la segregación subjetiva, el 70% de las personas encuestadas que habitan en el área de estudio, manifestaron que nunca se han sentido discriminadas o estigmatizadas por vivir en la Ciudadela Nuevo Occidente, asimismo el 53% de las personas externas, que no habitan el área de estudio, manifestaron no tener ningún tipo de percepción o imagen negativa por los habitantes de Ciudadela Nuevo Occidente, hallazgo que sumado al 35% que manifestó no conocer o no haber escuchado hablar de este territorio, refuerza dos de las hipótesis actuales de los estudios sobre segregación en América Latina, la primera es el tema de la importancia de la “Escala” y su

diferenciación en ciudades pequeñas, intermedias y grandes, y la segunda, corresponde a que se percibe una mayor disposición a la integración social por parte de los habitantes de la Ciudad de Medellín, a diferencia de lo referenciado por Sabatini en las ciudades chilenas

Asimismo, las reflexiones de Francisco Sabatini (2013) indican patrones relacionados con la reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio

La estigmatización territorial que suele acompañar a la segregación de la vivienda social, como factor de discriminación entre clases o categorías de personas a nivel de la ciudad, cobra realidad también al interior de los conjuntos de vivienda básica. En palabras de un joven de un conjunto de vivienda básica de alta segregación:

No somos iguales a los que están parados en la esquina. Somos muy distintos. A veces pagan justos por pecadores. Acá la gente es más piola; ocurre tráfico o cosas, pero queda ahí, queda internamente. Allá [en el sector vecino], si alguien cae detenido o alguien sale [de la cárcel], se sabe; toda la “población” se entera.

Esta energía disociadora es “administrada” al interior de los barrios a través de procesos de “microxenofobia” que tienden a establecer fronteras internas entre grupos de vecinos. Como forma de segregación entre vecinos del mismo conjunto habitacional, la microxenofobia está en buena medida motivada por el síndrome de la “adolescencia urbana”. Las personas recelan de quienes se han instalado cerca porque amenazan los proyectos de movilidad social que el acceso a la “casa propia” prometía sustentar.

Estas microgeografías de la segregación, y sus efectos de debilitamiento o desintegración de la comunidad de los barrios de vivienda básica.

Respecto de la reelaboración de la segregación hacia el interior del barrio de la segregación residencial Subjetiva, durante la presente investigación se observó en la organización socioespacial interna de la Ciudadela Nuevo Occidente, algunas diferencias socioeconómicas, principalmente entre las familias que adquirieron su vivienda mediante los proyectos promovidos por las Cajas de Compensación Familiar y las familias beneficiarias de vivienda estatal, estas

diferencias son de tipo arquitectónico, y se evidencian en los acabados de las fachadas y zonas comunes de las unidades habitacionales y han generado en algunos rasgos de la microxenofobia, al interior del conjunto.

De esta manera, como conclusión final, se reafirma la hipótesis de la presente investigación y efectivamente la localización del proyecto Macroproyecto de Interés Social Nacional (MISN) Ciudadela Nuevo Occidente, de la Ciudad de Medellín y su organización socio-espacial, ha tenido implicaciones en la generación de patrones de segregación residencial como se observó en los resultados de este trabajo de investigación, y que podrán ser estudiados a mayor profundidad en posteriores investigaciones.

5.2.5.1 Retos para futuros proyectos habitacionales de gran escala gestionados por El Estado.

Como parte de la reflexión del presente trabajo de investigación se plantean los siguientes retos para futuros proyectos habitacionales de gran escala gestionados por El Estado:

- Reservar suelo con mejor localización para la implantación de proyectos habitacionales de gran escala.
- Procurar por la selección de lugares cercanos a las fuentes de trabajo y a las áreas comerciales y de servicios de las ciudades.
- Garantizar un tejido urbano continuo, que asegure el acceso físico del proyecto habitacional de gran escala, a la ciudad ya consolidada.
- Garantizar la conexión del proyecto habitacional al transporte masivo o de mediana capacidad y al transporte colectivo.
- Garantizar la construcción de equipamientos y espacios públicos, de manera anticipada o en su defecto, de forma simultánea, a la construcción de los proyectos de vivienda.

- Planificar una sana mezcla de usos del suelo, generando áreas comerciales y de servicios, acordes con las necesidades de los futuros habitantes y acorde con la población proyectada para el proyecto habitacional. Dichas áreas comerciales y de servicios se deberán disponer de forma equilibrada en el territorio y cerca a equipamientos de ciudad con el propósito de generar micro centralidades, para disminuir y optimizar los tiempos de desplazamiento interno de los habitantes y disminuir su dependencia de otros centros.
- Incluir oferta de vivienda pública y privada, para garantizar una mayor diversidad socioeconómica, evitando homogenizar el conjunto.
- Contar con presencia institucional en el territorio en todos los aspectos.
- Incentivar la localización de empresas tipo MI PYMES e industria liviana cerca a los proyectos de vivienda masiva, para generar mayor oferta de empleo al interior del proyecto.

Para el caso de población reasentada:

- Acompañamiento social para la asimilación del cambio y la adaptación a los nuevos territorios.
- Fortalecer las capacidades de convivencia en grupo de los nuevos residentes.
- Propender porque en el nuevo territorio, la organización espacial de las familias reasentadas sea similar, a la que tenían, en sus lugares de procedencia, con el fin de mantener las relaciones sociales y las redes de apoyo de estas familias.
- Garantizar alivios tributarios en los primeros años de residencia en el nuevo conjunto, para evitar el retorno de las personas a los lugares de riesgo.

5.2.5.2 Nuevas líneas de investigación

Como resultado del presente trabajo de investigación se plantean las siguientes líneas de investigación:

- Analizar la incidencia de las acciones del Estado en la generación de segregación forzosa en los proyectos habitacionales de gran escala.
- Analizar los posibles rasgos de la Segregación residencial al interior de los proyectos masivos de vivienda.

Investigaciones de tipo comparativo:

- Indagar por posibles patrones o rasgos de segregación en proyectos masivos de vivienda de origen formal y gestión estatal y proyectos de origen informal, con localizaciones periféricas.
- Analizar la incidencia de los sistemas de transporte masivos en la reducción de la segregación objetiva y subjetiva, en los proyectos masivos de vivienda, de gestión estatal, a partir de diferentes casos de estudio.
- Analizar la segregación subjetiva en proyectos masivos de vivienda, en otros contextos colombianos.

6. Anexos

Anexo 1 Respuesta de la encuesta tesis_ Habitantes del sector CNO

Anexo 2 Anexo 2 Respuesta de la encuesta tesis_ Población general del AMVA

Anexo 3 Entrevista 1

Anexo 4 Entrevista 2

Anexo 5: Línea de tiempo

7. Bibliografía

(s.f.).

Held, G. (2000). *Políticas de viviendas de interés social orientadas al mercado: experiencias recientes con subsidios a la demanda en Chile, Costa Rica y Colombia*. Santiago de Chile: CEPAL.

Alcaldía de Medellín. (1999). *Documento Técnico de Soporte TOMO I Acuerdo 062 de 1999*. Medellín.

Alcaldía de Medellín. (2002). Decreto 602 de 2002 Plan Parcial de Desarrollo en el suelo de expansión de Pajarito. Medellín.

Alcaldía de Medellín. (2008). *Documento: MACROPROYECTO PLAN PARCIAL PAJARITO “Viviendas con Corazón hacia territorios Equitativos”*. Medellín.

Alcaldía de Medellín. (2012). *Documento técnico de Soporte Plan parcial Pajarito Poligono Z2_DE_4 2012*.

Alcaldía de Medellín. (2014). *Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín, Acuerdo 48 de 2014*. Medellín: Alcaldía de Medellín.

Alcaldía de Medellín. (noviembre de 2015). Proyecto Nuevo Occidente Dirección Técnica Zona 2. Medellín. Obtenido de <https://es.slideshare.net/ConcejoMDE/gerencia-nuevo-occidente>

Alcaldía de Medellín. (17 de junio de 2021). *www.medellin.gov.co*. Obtenido de <https://www.medellin.gov.co/es/sala-de-prensa/noticias/inician-estudios-para-una-nueva-linea-de-transporte-masivo-en-medellin-y-el-valle-de-aburra/>

Álvarez de la Torre, G. (2011). *Estructura y temporalidad urbana de las ciudades intermedias en México*. FRONTERA NORTE, VOL. 23, NÚM. 46, JULIO-DICIEMBRE DE 2011.

Aramburu Otazu, M. (2000). *BAJO EL SIGNO DEL GUETO Imágenes del “inmigrante” en Ciutat Vella*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Asamblea Constituyente de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá, Colombia.

Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Organización de las Naciones Unidas - ONU, New York. Obtenido de https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. New York. Obtenido de https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cescr_SP.pdf

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (26 de Mayo de 2017). *Ciudades Sostenibles*. Obtenido de *Ciudades Sostenibles*: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/novedades-politica-de-vivienda/>

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (3 de Noviembre de 2017). *Ciudades Sostenibles*. Recuperado el 30 de Marzo de 2021, de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/vivienda-social-cerca-gente-centro-ciudades/>

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (Mayo de 2018). *Ciudades Sostenibles*. Obtenido de *Ciudades Sostenibles*: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/por-que-alli-una-mirada-a-la-vivienda-en-america-latina/>

-
- Benítez Velázquez, H. (2018). Viviendas de interés social y prioritario : la vivienda como un bien común vs. la vivienda como un derecho de propiedad individual. 10,11. Medellín, Antioquia, Colombia.
- Carrasco, B. i. (2007). La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona: ¿una segregación fragmentada? *Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, [en línea], 2007, Vol. 11, Núm. 1,.
- Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. siglo xxi de españa editores, s.a.
- CEPAL. (2000). *De la Urbanización acelerada a la consolidación de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe: El Espacio Regional*.
- CEPAL. (2001). *El espacio regional Hacia la consolidación de los asentamientos humanos en América Latina y el Caribe*. Santiago Chile: CEPAL.
- CEPAL. (2018). *Segundo informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Congreso de la República de Colombia. (1997). Ley 388 de 1997 . *Ley de Desarrollo Territorial*. Bogotá, Colombia.
- Congreso de la República de Colombia. (24 de julio de 2007). Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 . *Ley 1151 de 2007*. Bogotá, Colombia.
- DANE. (2021). Boletín Técnico: Déficit Habitacional, Encuesta de Calidad de Vida ECV.
- De Hoyos Martínez, J. E., Jiménez Jiménez, J., Romero Guzmán, L., Álvarez Vallejo, A., & Valdés Garcés, J. E. (2020). *Bioconstrucción para la vivienda. Pensamientos y técnicas*. Toluca, Estado de México, México: D. R. © Universidad Autónoma del Estado de México, Secretaría de Investigación y Estudios Avanzados. Recuperado el 30 de Marzo de 2021

- De Mattos, C. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? *EURE*, vol. XXVIII, núm. 85, diciembre,, 1.
- Díaz Núñez, V., & Acosta Rendón, J. (2011). *Segregación residencial y división social del espacio, elementos para el análisis de la estructura urbana de Puerto Vallarta, México*. Revista nodo N° 11, Vol. 6, Año 6: 117-133.
- Díaz Orueta , F., & Lourés Seoane, M. (2008). La globalización de los mercados inmobiliarios: su impacto sobre la Costa Blanca. *CIUDAD Y TERRITORIO Estudios Territoriales*, XL (155), 77.
- Díaz, F. (2012). Periferias urbanas y reconfiguración de las políticas urbanas en España. *Gestión y política pública*, 21(SPE), 41-81.
- Domínguez Aguilar, M. (2017). *Las dimensiones espaciales de la segregación residencial en ciudad de Mérida, Yucatán, a principio del siglo XXI*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Peninsular en Humanidades y en Ciencias Sociales.
- El PAÍS. (03 de Noviembre de 2017). *La vivienda social debe estar más cerca del interés de la gente y del centro de la ciudad*. Obtenido de https://elpais.com/elpais/2017/10/27/planeta_futuro/1509064027_799405.html
- EL PAÍS. (17 de Noviembre de 2017). *EL PAÍS*. Recuperado el 10 de Abril de 2021, de https://elpais.com/elpais/2017/10/27/planeta_futuro/1509064027_799405.html
- Figueroa, A. R. (2021). Segregaciones: habitar la periferia popular en Santiago, Concepción y Talca. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, vol. 31, núm. 1, pp. 223-236, 2021, págs. 223-236, 2021.
- Galindo Muñoz, O. (2009). *Nuevas tipologías de espacio público en la construcción de la imagen competitiva de la ciudad de Medellín*. Obtenido de <http://goo.gl/qxoZ8i>.
- Gomez, B., & Madrid, L. E. (2002). *Y el Barrio se nos creció*. Medellín: Secretaria de Educación y Cultura.

Hábitat para la Humanidad. (2 de Abril de 2021). *www.habitat.org*. Obtenido de <https://www.habitat.org/lac-es/nuestro-impacto/la-vivienda-en-america-latina-y-el-caribe#:~:text=Un%20techo%20versus%20una%20vivienda,ciertos%20pa%C3%ADses%20de%20la%20regi%C3%B3n>.

L'Huillier, F. J. (2021). *La producción del espacio urbano capitalista: aportes del funcionalismo, la Escuela de Chicago, Henri Lefebvre y Manuel Castells*. *Perspectiva Geográfica*, 26(1), 108-130. <https://doi.org/10.1016/j.pge.2021.03.001>.

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones Península.

León, G. Z. (1989). *La historia de mi barrio Villa Hermosa*. . Medellín: Secretaría de Desarrollo Comunitario. .

Linares, S. (2012). *Aportes de la ecología urbana y modelos neoclásicos para analizar la diferenciación socioespacial en ciudades medias bonaerenses: Pergamino, Olavarría y Tandil (2001)*. *Huellas* n° 16 (2012), ISSN 0329-0573 | Aportes de la ecología urbana y modelos neoclásicos (pp. 13-35).

Linares, S. (2013). Las consecuencias de la segregación socioespacial: un análisis empírico sobre tres ciudades medias bonaerenses. *CUADERNO URBANO. Espacio, cultura*, vol. 14, núm. 14, junio, 2013, pp. 5-30.

Linares, S., & Lan, D. (2007). Análisis multidimensional de la segregación socioespacial en Tandil (Argentina) aplicando SIG. *Investigaciones Geográficas* n° 44, 149-166.

Londoño Torres, G. E. (2016). Trabajo de Tesis: Reproducción de la informalidad en reasentamientos de población Macroproyecto de Interés Social Nacional Ciudadela Nuevo Occidente - Medellín. Medellín: Escuela de Planeación Urbano-Rural Universidad Nacional de Colombia.

López, L. (2011). *Construir Ciudadanía desde la Cultura*. Bogotá: Universidad Javeriana.

- Martori. (2004). Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona. *Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias Sociales* , Vol. VIII, núm. 169, 15 de julio de 2004.
- Martori i Cañas, J., & Hoberg, K. (2004). *Indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona*. Obtenido de Scripta Nova: http://dspace.uvic.cat/bitstream/handle/10854/2398/artconlli_a2004_martori_joan_carles_indicadores_cuantitativos.pdf
- Massey , & Denton. (1988). The Dimensions of Residential Segregation. *Social Forces, Volume 67, Issue 2, December 1988*.
- Matossian , B. (2018). *Debates sobre la segregación urbana. Una revisión teórico-metodológica*. Revista de Estudios Sociales Contemporáneos N° 19, IMESC-IDEHESI/CONICET, Universidad Nacional de Cuyo, pp. 117-138.
- Matossian, B. (2015). *Derecho a la ciudad en San Carlos de Bariloche: inserción residencial y política de migrantes*. Rev. Univ. geogr. vol.24 no.1 Bahía Blanca jun. 2015.
- Mejía Escalante., M. (Mayo de 2012). Habitabilidad en la vivienda social en edificios para población reasentada. El caso de Medellín, Colombia. *EURE*, 38, 204. Recuperado el 24 de marzo de 2020
- Metro de Medellín. (2022). www.metrodemedellin.gov.co. Obtenido de <https://www.metrodemedellin.gov.co/viaje-con-nosotros/mapas>
- Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2008). Resolución N° 2363 - Macroproyecto de Interés Social Nacional Nuevo Occidente "Viviendas con Corazón hacia territorios equitativos". Bogotá D.C.
- Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio. (14 de noviembre de 2012). Luz Verde a macroproyectos de segunda generación. Obtenido de <https://minvivienda.gov.co/sala-de-prensa/luz-verde-macroproyectos-de-segunda-generacion>

Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio. (23 de febrero de 2022). Decreto 262 de 2022. Bogotá D.C. Obtenido de <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/30043919>

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (14 de junio de 2012). Decreto 1310 de 2012. Bogotá D.C. Obtenido de <https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/normativa/1310%20-%202012.pdf>

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (22 de 03 de 2022). *¿Qué son los Macroproyectos de Interés Social Nacional?* Obtenido de <https://www.minvivienda.gov.co/node/1298>

Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio de Colombia. (31 de julio de 2022). *minvivienda*. Obtenido de <https://minvivienda.gov.co/>

Morales-Schechinger, C. (2005). *Políticas de suelo urbano, accesibilidad de los pobres y recuperacion de plusvalias*. Estados Unidos: Lincoln Institute of Land.

Naciones Unidas. (1998). *Desarrollo sustentable de los asentamientos humanos: logros y desafíos de las políticas habitacionales y urbanas de américa latina y el caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Naciones Unidas. (11 de Julio de 2018). *Noticias ONU*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2018/07/1437721>

Naranjo, G. (1992). *Medellín en Zonas*. Medellín: Corporación Región. .

Naranjo, G., & Hurtado, D. (2008). *Ciudades y Desplazamiento Forzado en Colombia: El reasentamiento de hecho y el derecho al restablecimiento en contextos conflictivos de urbanizacion*. Medellín.

NU. CEPAL. CELADE-Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2003). *Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución e implicaciones de política*. Santiago de Chile: CEPAL.

- Ossa Acevedo, F., & Sánchez, M. (1986). *Historia del barrio Enciso 1918-1986*. Medellín: Secretaria de Desarrollo Comunitario.
- Presidencia de la República de Colombia. (2 de noviembre de 2007). Decreto 4260 de 2007. Bogotá, Colombia.
- Presidencia de la República de Colombia. (25 de septiembre de 2009). Decreto 3671 de 2009. Bogotá, Colombia.
- Quiceno, N., Muñoz, A. M., & Hernán, M. (2008). *Comuna 8. Memoria y Territorio*. Medellín: Secretaría de Cultura Ciudadana.
- Rodrigo, H., Zunino, H. M., & Alvarez, L. (2007). *Scripta Nova*. Obtenido de <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-24527.htm>
- Rodríguez, J., & Arriagada, C. (2004). *Segregación residencial en la ciudad latinoamericana*. Santiago de Chile,: Revista eure (Vol. XXIX, Nº 89), pp. 5-24,.
- Rodríguez Vignoli, J. (2001). *Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?* CEPAL.
- Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2004). El problema de vivienda de los "con techo". *EURE (Santiago)*, 30(91), 1.
- Rodríguez, I. (2006.). Vivienda social latinoamericana: la clonación del paisaje de la exclusión. *ACE: Arquitectura, Ciudad y Entorno*, núm. 2, Octubre., 20.
- Ruiz Tagle, J. (2016). La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *Revista invi* °31 (87), 9-57.
- Sabatini. (1999). Tendencias de la segregación residencial urbana en Latinoamérica: reflexiones a partir del caso de Santiago de Chile,. *"Latin America: Democracy, markets and equity at the Thresfold of New Millenium*. Universidad de Upsala, Suecia, 1 al 3 de septiembre.

-
- Sabatini, Cáceres, & Cerda. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *Revista eure* (Vol. XXVIII, Nº 82), Santiago de Chile, diciembre 2001, pp. 21-42.
- Sabatini, F. (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. *Serie Azul* °35, 7.
- Sabatini, F., & Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. *Revista Eure*, Vol. XXXIV, Nº 103, pp. 5-26, diciembre 2008.
- Sabatini,, F., & Wormald, G. (2013). *Segregación de la vivienda social: reducción de oportunidades, pérdida de cohesión*. En F. Sabatini, G. Wormald & A. Rasse (Eds.), *Segregación de la vivienda social: ocho conjuntos en Santiago, Concepción y Talca* (págs. 12-31). Santiago, Chile: Colección Estudios Urbanos UC.
- Salcedo , R. (2004). *Michael Dear, Eric Schockman y Greg Hise (eds.)(1996) Rethinking Los Angeles. London: Sage. Allen Scott y Edward Soja (eds.)(1996) The city: Los Angeles and Urban Theory at the end of the twentieth century. Berkeley: University of California Press.* Santiago: EURE. Revista latinoamericana de estudios urbano regionales vol. 30, no 90, p. 121-123.
- Salinas Arreortua , L., & Pardo Montaña, A. (2018). *Urbanismo neoliberal en la expansión de las ciudades. El caso de Ciudad de México*. Bogota: Revista Bitácora Urbano Territorial, vol. 28, núm. 1, pp. 113-119, 2018.
- Soja, E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. . Traficantes de Sueños.
- Soto, P. (2017). *Con techo, pero sin ciudad: macroproyectos de vivienda de interés social de segunda generación y su implantación en ciudades intermedias. Análisis de escalas: desde lo regional a lo local*. Bogotá.

Ullán de la Rosa, F. (2014). *Sociología urbana: de Marx y Engels a las escuelas posmodernas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Urrego, R. (1994). *Villatina Barrio de Barro. Tercer concurso escriba la hisotria de su barrio*. Medellín: Secretaria de Desarrollo Comunitario.

Vamos, M. C. (2022). www.medellincomovamos.org. Obtenido de <https://www.medellincomovamos.org/territorio/area-metropolitana-del-valle-de-aburra>

White , M. (1983). The measurement of spatial segregation. *American Journal of Sociology*, Chicago, Volumen 88, No 5 , paginas 1008 - 1018.

Wirth, L. (2005). *El urbanismo como modo de vida*. núm. 2, otoño 2005.

ENTREVISTA 1

5 junio 2023

9:50am

Entrevistado: Javier Martínez (JM)

Entrevistador: Emilse Alejandra Castrillón Romano (EACR)

EACR: Buenos días, mi nombre es Emilse Castrillón, soy estudiante de la maestría en estudios urbano regionales de la Universidad Nacional con sede Medellín y en el día de hoy vamos a hacerle la entrevista al Señor Javier Martínez, en el marco de la tesis “efectos de la segregación Residencial en la ciudadela nuevo occidente”.

EACR: Don Javier Buenos días primero que todo, muchas gracias por aceptar esta humilde invitación a esta entrevista, y bueno me gustaría primero que, nos permita y nos autorice la grabación de la entrevista.

JM: Sí claro que sí Emilse, con todo gusto.

EACR: Muchísimas gracias, bueno

Lo primero sería que usted me quería empezar como a contar cierto, Cómo fue el contexto? cuándo llegó usted aquí a Ciudadela Nuevo Occidente? Cómo conoció este territorio? donde se enteró del proyecto? si fue a través de una caja de compensación o a través del municipio? y en qué año fue esa llegada de ustedes a este territorio?

JM: Bueno Emilse, de nuevo gracias también porque es un privilegio que la gente externa siga conociendo nuestro territorio.

JM:Yo llego acá a Ciudadela más o menos en el 2008 a conocerlo, cierto, por una postulación de vivienda de interés social, eso se riega

como con el voz a voz y nos dimos cuenta pues como por unos vecinos, de hecho por una tía de mi esposa, quien fue que nos dijo que nos postuláramos a eso, nosotros estábamos recién casados, y lo hicimos, cierto.

EACR: Y fue a través del Isvimed?

JM: Sí, a través del Isvimed

JM: Que de hecho hacía poco había cambiado de nombre, a mí siempre se me olvida el nombre de la anterior secretaría que era la encargada de la vivienda

EACR: Sí

JM: Fovimed, creo que es o era

JM: y sí, fue a través del Isvimed.

JM: Nosotros nos postulamos esa primera vez, la convocatoria fue en el palacio de exposiciones, la convocatoria era para jueves, viernes y sábado, y había gente desde el lunes, haciendo fila en el palacio de exposiciones con carpas incluso.

EACR: Y recuerda el año?

JM: Eso fue 2008 más o menos

JM: 2008, 2008, cuando nosotros llegamos el jueves las filas llegaban a san juan casi a Makro, o sea, una cosa de locos!, era una cantidad de gente impresionante, igual pasamos todo el proceso, logramos entrar, nos postulamos y la respuesta como a los dos meses fue negativa, porque era para grupos familiares, cierto

JM: Entonces mi esposa y yo estábamos recién casados y no teníamos hijos, entonces, familia es como el concepto, esposa e hijos, cierto, entonces, no pasamos, y bueno lo dejamos así.

JM: Nos volvimos a postular un año después, y ya había nacido nuestro hijo, y la convocatoria fue en la Universidad Bolivariana, cuando llegamos estaba vacío y nos postulamos, mi esposa entró los papeles y a los 20 minutos salió, y yo ah no!, si no pasamos la vez pasada menos esta, y resulta que sí, como a los 3 meses llegó un, uno de esos cosas que llevan esas (E: un oficio) que llevan esas mensajerías pues, (E: si) y el muchacho que los llevó muy contento pues que porque ya sabía a qué venia, nos dijo, muchachos los felicito ustedes ya tienen casa propia, fue una cosa muy bacana y a partir de ese momento, empezamos todo el proceso, dentro de ese mismo proceso era mirar donde nos tocaba, entonces hubo una primera reunión con Isvimed, como de un contexto, para donde van, que van hacer, tienen la posibilidad de elegir el apartamento, pues, como todo el cuento, cierto

JM: Y ya cuando nos dimos cuenta que era acá en Ciudadela, nos vinimos mi esposa y yo y el bebé a mirar (E: a conocer) a conocer. Yo soy fotógrafo hace 30 años me vine con mi camarita

EACR:¿O ya conocía esto?

JM: No, nada, ni idea que esto existía, o sea, ni idea, como es un lugar entre comillas alejado de la ciudad, ni idea, o sea, no sabíamos que existía.

JM: Conocíamos San Cristóbal, yo conocí a San Cristóbal hacía muchísimos años cuando estaba niño había venido, nunca más había vuelto, entonces ni idea

EACR:¿Y qué impresión don Javier le dejó ese, esa primera llegada acá, que impresión tuvieron ustedes como familia del lugar?

JM: Era al primera vez que nos montábamos en el metro cable, que era que estaba muy recién hecho, cierto.

JM: Y fue muy chévere, pues llegar como al metro cable, bajarnos en la estación todo se veía muy bonito y nos bajamos del metro cable y empezamos a caminar, yo empecé a tomar fotografías por todo el territorio, cuando íbamos llegando allí, aquí abajo como a 3 tres cuadras, una cuadra arriba de la estación, fue impactante ver que venían par de muchachos en una moto muy borrachos y se chocaron contra casi nosotros; y que sí, que parcero, que casi nos matamos, que no sé qué!; y yo ahh, fue como el guarapazo ahí inicial, cierto, como la bienvenida.

JM: Yo siempre he vivido pues en barrios populares, entonces eso no, no..

EACR:¿Dónde vivían en ese momento?

JM: Nosotros vivíamos en Manrique, en una zona también muy, muy, muy, con mucha historia de la ciudad, que es el Pomar, ahí en Manrique el Pomar, tiene bastante historia, cierto. Y yo he vivido en el popular, viví en Santa Cruz, viví en Aranjuez, viví en Campo Valdez, bueno.

JM: Entonces, seguimos, nosotros veníamos con el niño que tenía apenas como un añito, estaba muy bebecito, tenía como 8 meses, y seguimos recorriendo el territorio y yo seguí tomando fotografías, pasamos justo por este lugar donde estamos ahora y esta parte estaba encerrada, o sea, estaba como proyecto

EACR: Ah, ya la estaban construyendo

JM: Sí, ya lo estaban, ya lo tenían encerrado con esas cosas verdes, ya tenía la valla del nombre del proyecto, ni idea, o sea, ni idea que era este el que nos iba a corresponder

EACR:¿El nombre del proyecto siempre fue el chagualón?

JM: Sí, chagualón

JM: Entonces, yo le, tengo incluso la fotografía de la valla cuando pasamos por aquí en ese tiempo, y seguimos, bajamos, seguí tomando fotografías común y corriente

EACR:¿Pero ya sabía que era aquí?

JM: Que era en Ciudadela

EACR:¿Pero no que era en chagualón?

JM: Pero no que era en chagualón

JM: No, ni idea, o sea, y Ciudadela apenas estaba en crecimiento

EACR:¿Eso fue después por sorteo?

JM: Si, fue por sorteo y por suerte, o sea, eso ya a uno le asignan como en el orden de la postulación, fue como en el orden que fueron entregando las urbanizaciones, entonces, llegamos, y yo seguí, seguimos por acá por esta parte de la de la urbanización de la montaña que ahora la conozco pues obviamente, pasamos por acá seguimos, el proyecto Veletas, Renaceres, ya estaban muy muy adelantados, cierto, estaban en obra gris, iban como en los 4tos pisos

y se veía toda la estructura pues de los edificios en crecimiento, cierto, en esa estructura de acero, o sea que el proyecto es Comfenalco, ese proyecto es alcaldía, cierto, y seguimos por ahí, cuando llegamos a la parte de abajo a la calle principal, estábamos ahí, ¡ahh yo amor venga!, comámonos un pastelito, y nos hicimos al lado de una señora, y cuando la señora de los pastelitos me miró y me dijo:

Venga, ¿usted viene de por allá arriba?

y yo le dije, sí señora, ¿por qué?

¿Con esa cámara?

y yo, sí

¿Y no le pasó nada?

y yo, no!

Cuando ella me dijo eso, yo le pregunté, ¿por qué?

Me dijo, ah porque..., y ahí mismo ta-ta-ta-ta una balacera la verraca.

EACR: Ay Dios, si

JM: Entonces, ella me dijo que era que el territorio estaba en estos momentos en violencia, o sea, y que le parecía muy charro que no nos hubiera pasado nada.

EACR:¿Y en violencia por algunos grupos?

JM: Eran, lo que pasa es que Ciudadela, el territorio de las 230 hectáreas donde estamos es un terreno que es una expropiación del estado, no sé si lo sabías, Cierto.

EACR: Sí

JM: Es una expropiación del estado, esto pertenecía a la mafia antes, y este proyecto empieza más o menos en 1998, se empieza hablar del plan parcial, se empieza hablar del plan parcial, y se empieza a proyectar este proyecto, cierto, entonces se hace la expropiación y se empieza ya a hablar de plan parcial

JM: Entonces, a Ciudadela empiezan a llegar gente de todos los territorios, recién creado, cierto, las primeras urbanizaciones que hicieron fueron Flores, fue la primera urbanización que empezó hacerse junto con Mirador de la Huerta de manera simultánea; Mirador de la Huerta queda en Pajarito, después de Pajarito, y fueron las primeras urbanizaciones que fueron, que se empezaron hacer en esa época, de hecho fueron las primeras que se entregaron.

EACR: Incluso Flores es de las más grandes, ¿ehh la Huerta!

JM: La Huerta, Sí, la Huerta tiene 59 bloques, y es una urbanización con un solo nombre, cierto.

JM: Ciudadela se compone; ya aquí el territorio de Ciudadela se compone de casi 28 urbanizaciones y tiene nombres individuales, entonces, a Ciudadela empieza a llegar gente de todas partes, en especial de comunas como Aranjuez, Caicedo, Moravia, cierto, entonces sabemos que ahí hay diferentes poderes, entonces, claro, obviamente acá al territorio llegan distintos poderes.

EACR: Sobre todo tenemos entonces población de Moravia, ¿de dónde más provenían las personas?

JM: Ciudadela tiene el dicho de que la mayoría es de Moravia, no, hay gran población de Moravia, hay gran población de Moravia pero hay gente de todas partes. Hay de Caicedo, de Manrique, de la Iguaná, de Robledo, o sea, Ciudadela es como dicen muchos: el

botadero. Cierto, porque por ejemplo en las que iban hacer un proyecto, por ejemplo como proyecto Madre Laura, y proyecto Madre Laura no permitió, o sea, los habitantes de allá no permitieron trasladarse para acá, y por eso se creó esa veeduría, que fue puente Madre Laura, cierto, o sea, hacían un proyecto de ciudad y todo lo que había alrededor lo mandaban pa acá, o sea, tumbaban la casa de alguien, por ejemplo aquí en Robledo, hicieron proyectos, tumbaron varias casas y mucha gente de esa que le decían yo le tumbo pero le compenso, compensaban acá, cierto.

EACR: ¡Ya!, o sea que todos los proyectos también de reasentamiento se trajeron en ese momento para acá, pues las personas que; se necesitaba hacer una compra de predios o de la vivienda, entonces, ¿la propuesta de reasentamiento era acá en Ciudadela?

JM: Sí, la propuesta de reasentamiento de compensación era acá en Ciudadela, entonces, también hay campesinos, hay gente que viene desplazada de otros municipios, o sea, Ciudadela es una mezcla o una mixtura muy bonita dentro del buen contexto.

JM: Tenemos indígenas y ahora obviamente ya después de más de 12 años que yo llevo acá, hay de todo, hay venezolanos, hay chilenos, hay argentinos, aquí hay de todo.

EACR: Entonces, en ese primer momento ese fue el choque, pues, el comentario que les hicieron a ustedes allá abajo cuando se estaban tomando, cuando se estaban comiendo el pastelito, pues, que no le había pasado nada, y sintieron entonces la balacera.

JM: Sí, sentimos esa balacera y la señora empieza hacernos una narratoria, cierto, dice, que la guerra era entre Flores y Montañas, que eran las dos urbanizaciones primerizas, y nos empieza a contar historias, por ejemplo aquí abajito entre Flores y Montañas hay un

puentecito y que hacía 20 días habían degollado a un pelao porque paso simplemente a comprar un perro, cierto, entonces nos damos cuenta de que el territorio está muy violento y nos vamos pues como con ese vacío.

EACR: Don Javier y en ese momento que ustedes tienen pues esa primera impresión, ¿cuánto tiempo transcurre en que ya les entregan entonces la vivienda?, ¿cuándo se mudan para acá para Chagualón?

EACR: ¿En qué año más o menos?

JM: Eso fue 2009, nosotros, a nosotros nos entregan la vivienda en el 2011, 23 de diciembre del 2011 y nos pasamos para acá el 30 de diciembre del 2012, 30 de enero del 2012, o sea, fue un proceso de 2 años y medio para la entrega de la vivienda.

EACR: También me han comentado que había o que obtuvieron vivienda acá personas de la policía o digamos personas ya jubiladas, o que se pensionaron pues jóvenes por algún problema de discapacidad o algo que llegaron acá también al territorio, ¿no sé si usted ha escuchado algo de esto?

JM: Bueno, ese contexto no lo conozco, cierto, yo he estado muy metido en el cuento, Ciudadela es exclusivamente VIP, o sea, Vivienda de Interés Social, Vivienda de Interés Prioritario y esa parte de pensionados y cosas, no.

EACR: ¿De policías, de ex policías?

JM: No, no, no, esa parte no.

JM: De hecho construyen de manera simultánea Villa Suramericana, que es ahí donde se empieza a conocer la Ciudadela, cierto, y lo hacen para los juegos suramericanos, esos apartamentos son un proyecto Comfama, cierto, y, inicialmente se los ceden a los jugadores de esos juegos suramericanos de esa época y ellos vienen y los habitan durante todo el tiempo que duraron los juegos, y los amoblan o amueblan, pues, y aparte de las personas que recibieron esos apartamentos se los entregaron así.

JM: Entonces empieza pues como la historia de Ciudadela, ahí, obviamente pues la historia de Ciudadela se vio antes en el Q'hubo, que era que se llamaba antes "La Chiva", se empieza a conocer Ciudadela porque se, todos los días habían publicaciones de enfrentamientos y obviamente como eran enfrentamientos de armas de alto calibre, era, y comuna 13 había acaba de estar pasando por ese proceso, entonces se hacía como una correlación de comuna 13 - Ciudadela Nuevo Occidente porque estamos frente a frente y se mostraban los impactos de bala de grandes calibres en las paredes de los edificios, y era pues como la Chiva la que sacaba esa noticia, ahí se empieza a saber quién es Ciudadela. Llegan los juegos suramericanos y ya se empieza a conocer más el territorio, cierto, empiezan a hablar mal del cable y empieza pues como haber todo ese conocimiento de lo que es ciudadela.

JM: Nosotros llegamos en el 2012, ese noviembre - diciembre antes hubo unas muertes muy malucas acá en el territorio y parece que fue el final del proceso, o sea, ahí termina el proceso de violencia.

EACR:¿En el dos mil qué?

JM: En el 2011

2011

Ahí termina el proceso de violencia, obviamente mi familia...

EACR: ¿Y por qué cree que cesó el problema de violencia o que les han dicho a ustedes?

JM: Hay una lectura y es que, obviamente era un proyecto de interés social, era un proyecto, es un proyecto nacional, porque sigue siendo un proyecto, es un proyecto nacional y había que haber alguna manera de intervenir, cierto.

JM: Siente uno que hubo procesos de conversaciones entre gobierno pues y todo el cuento, y el proceso termina de manera casi abrupta, o sea, ¡tan! así de una, en el 2011 termina y del 2012 hacia adelante Ciudadela ha sido un territorio muy tranquilo.

EACR: Hoy está más tranquilo. ¿Usted siente que en cuanto a seguridad, a convivencia, como está Ciudadela hoy al respecto?

JM: Hablar de Ciudadela, hablar de convivencia y seguridad son dos temas distintos.

JM: La convivencia en Ciudadela es muy difícil, es bastante compleja, de hecho creería uno que; yo hice una postulación en una cosa que hubo en la nacional hace unos 8 años, y yo fui uno de los postulantes, donde proyectábamos a Ciudadela en un proceso de implosión.

EACR: ¿Por qué?

JM: Porque Ciudadela es una mixtura de todas las comunas, de mucha gente de muchos lugares, y aquí hay mezcla de todos los problemas de convivencia que hay en cualquier lugar.

EACR: ¿Cómo cuáles?

JM: Las mascotas, las basuras, el ruido, la intolerancia.

Las zonas comunes por ejemplo se utilizan acá para motos, hay invasiones de las zonas comunes, hay invasiones de las zonas verdes, hay destrucción de zonas verdes, o sea, aquí hay una, aquí hay de todo, de todo, de todo, entonces, la convivencia aquí es muy compleja por eso.

JM: Entonces, te lo voy a decir acá en el audio, yo creo que será obligatorio que lo transcribas pero la percepción personal y de muchos acá en Ciudadela y es una realidad es que la ley aquí no la da la alcaldía (E: el estado), no la da el estado, la da otro tipo de personas, cierto (E: de actores) que todos conocemos, que son otro tipo de actores que ya los conocemos en toda la ciudad, cierto.

JM: Uno diría que, la tranquilidad que se vive en ciudadela no es por el estado, es por ese actor distinto, aquí hubo unas reglas; de hecho cuando nosotros llegamos, a nuestro apartamento llego alguien y nos dijo que tranquilos que no pasaba nada, que estuviéramos tranquilos, que las cosas ya estaban más tranquilas y que si alguien nos llegaba a molestar que pusiéramos la queja (E: que era con ellos) que pusiéramos la queja, cierto.

EACR: O sea que en cuanto a, digamos a convivencia hay todo tipo de problemas pues entre vecinos, cierto, por todo lo que usted nos manifestaba, basuras, mascota y ya en cuanto a seguridad, digamos que el ambiente es tranquilo ¿pero usted siente que es por ese otro actor que lo regula y que lo mantiene como en control?

JM: De hecho no es mi percepción, es una realidad del territorio, cierto, es una realidad, no es una percepción personal, yo como líder; uno reúne la percepción de todo el territorio y escucha y lo más

cercano a uno, es que por ejemplo, de hecho la convivencia se regula por ellos. Hay una multa en caso de que pase algo entre los vecinos.

EACR:¿Multa?

JM: Si alguien agrede a otra persona hay una multa.

EACR:¿Y esa multa es regulada por ese otro actor?

JM: Sí claro, obviamente.

JM: Entonces, nosotros los líderes hemos tratado de que con policías, de que con corregiduría durante todos estos años se hagan intervenciones desde la alcaldía, cierto, pero siempre la respuesta es la misma por parte de alcaldía, no hay, no hay, no hay, o sea, se pide más policía y no hay, ¿Por qué?, porque por ejemplo hay veces que pasan cosas, en este momento tenemos robos de celulares, dañan carros, se le roban los computadores a los carros, se le roban los retrovisores. Aquí hay un promedio de 60 motos robadas semanalmente y no pasa nada, no pasa nada.

EACR:¿Y esa presencia de la policía tampoco hay como respuesta o acciones por parte de ellos?

JM: La respuesta de la policía siempre es la misma, nosotros tenemos; Ciudadela son 230 hectáreas y tenemos 2 cuadrantes.

JM: 2 cuadrantes son 4 policías - 5 policías, 2 motos, un carro.

JM: Y a la estación Pajarito de policía le toca incluso vigilar todo lo que es parte de San Cristóbal hacia las limitantes de Ciudadela con San Cristóbal y hasta el 12 de octubre. Entonces es imposible para

ellos obviamente, obviamente cuidar un territorio tan grande y con una problemática tan alta como la de nosotros.

EACR: ¿Qué cifra de población manejan ustedes don Javier como líderes de acá del territorio de toda Ciudadela Nuevo Occidente?

JM: En lo personal yo he tratado de siempre regular esa cantidad de población, desde que yo llegué se hablaba más o menos de 70-80 mil habitantes, 2012 cierto, y cuando la gente empezó a llegar, cuando empezamos a llegar más urbanizaciones y más personas, la gente ¡nooo! que somos 120 mil, que somos 150 mil, y el proyecto inicial cuando yo lo leí en una valla cuando yo llegué aquí al territorio era que íbamos a llegar 32 mil familias, cierto.

JM: Entonces, mi calculo que lo he tratado tratar de conservar durante casi estos 12 años yo estoy calculando que ciudadela en estos momentos tiene alrededor de unos 108 mil 110 mil habitantes, a veces me parece exagerada, pero he tratado con otros líderes que tratamos de mantener las cosas como lo más asentadas posible, más o menos calculamos esa población.

JM: Yo estoy; los compañeros dicen 108 mil, yo digo 102 mil 103 mil 104 mil personas, pero una desventaja que tiene Ciudadela; lo que hizo el Dane hace 2 años

EACR: El censo, la actualización del censo

JM: El censo, hay una cosa muy particular porque como líderes hemos tratado de obligar a que el Dane nos de cifras a nosotros Ciudadela, exactas, y es el mismo problema. Nosotros con alcaldía hace 4 años, tratamos de hacer un censo personal y la alcaldía trato de contratar una gente especializada en eso.

JM: Nosotros como líderes nos ayudamos y dijimos, nosotros los apoyamos porque el territorio es complejo, no por la seguridad sino porque por ejemplo hay edificios que tienen otra torre atrás o hay urbanizaciones que tienen torres muy abajo o los accesos y nosotros nos dimos, y les dijimos nosotros los apoyamos, cierto, para poder que accedan, para pedirle permisos a los administradores y para que todo sea mucho más fácil, y para que sea más fácil el proceso porque nosotros hemos tratado de hacerlo y es muy difícil; ellos dijeron, ¡no!, nosotros somos unos expertos, nosotros venimos de Bogotá, somos unos tesos y a los 4 días renunciaron.

EACR:¿No se hizo?

JM: No, no se pudo, ellos dicen esto es demasiado difícil, cierto. Y el Dane nunca, nunca lo ha querido hacer.

EACR: O sea, ¿el Dane siempre entonces, cuando hay procesos de actualización de censo, etcétera, siempre agrupan los datos de ustedes con San Cristóbal o a que comuna se lo están asociando en este momento?

JM: Ciudadela es San Cristóbal, Ciudadela es comuna 60, si, San Cristóbal, entonces somos la misma población, pero como somos un territorio externo entre comillas, un territorio dividido porque San Cristóbal y ciudadela siempre han estado divididos desafortunadamente, incluso como comuna, o sea, hay procesos que cuando yo llegue, eran San Cristóbal, San Cristóbal, San Cristóbal y Ciudadela no importaba, de hecho, San Cristóbal, Cucaracho y Pajarito, antes de que Ciudadela llegara ellos hicieron derechos de petición, hicieron tutelas, hicieron acciones populares para que Ciudadela no existiera, porque obviamente llegaba a impactar de manera abrupta al territorio.

EACR: Y con respecto a eso don Javier a lo territorial, yo tengo como una inquietud, o sea, cuando uno mira y revisa el plan parcial uno ve que era todo el territorio, cierto, pero cuando revisa el macroproyecto se ve una división como si fuera un territorio ya de la estación hacia acá, hacia esta zona donde nos encontramos, entonces, ¿quería saber si de pronto ustedes tienen conocimiento o han visto cartografía al respecto, han visto algún mapa, y por qué digamos si usted conoce, porque se dio esa división porque el territorio que coge el macroproyecto de Ciudadela Nuevo Occidente es menor a la proporción que tenía Pajarito como plan parcial?

JM: O sea, nosotros con; incluso con la EDU, que hemos tenido infinidad de problemas, cierto, de echo con el mismo Isvimed, desde el principio hemos tenido cartografías de ellos y de nosotros.

JM: Yo tengo por ejemplo archivos de Ciudadela trazado y solamente se habla de Ciudadela Nuevo Occidente, o sea, casi que el limitante el hospital hacia adentro, pero dentro de esa cartografía el plan parcial incluye Pajarito, o sea, la vereda de Pajarito, de hecho en este momento está Siete Lunas, y que esta en todo Pajarito, está en toda la loma de Pajarito al final, y eso forma parte del plan parcial, de hecho, Siete Lunas está dentro del plan parcial y pertenece a la comuna 60, cierto.

JM: Entonces es muy es muy chistoso porque ellos siempre lo negaron, siempre decían que no, de hecho hay una discusión de territorios por cuestiones de que por ejemplo la gente de, uhhh Torres de la Macarena por ejemplo, cierto, que queda aquí al frente, que queda ahí abajo al final de la loma de Siete Lunas, que esta Torres de la Macarena, no sé qué la Macarena, San Martín, que es una urbanización también de casas bifamiliares, ¡eso!; hay una discusión por que ellos van hacer algún tipo de petición o necesitan llenar un documento de cualquier cosa, una hoja de vida, o cualquier

cosa, o una inscripción a un colegio o una inscripción a una universidad, no saben si son de San Cristóbal o de Robledo; entonces esa discusión siempre ha existido y en cuanto a seguridad, en cuanto a un montón de cosas, ellos dicen, ¡vengani!, entonces a quien le ponemos la queja, si a la policía de San Cristóbal o a la policía de Robledo.

JM: Entonces siempre ha existido esa discusión, pero, mentalmente nosotros tenemos un limitante, y es que en esas luchas de territorio Ciudadela llega hasta, o sea, lo traza y lo marca hoy y siempre lo ha marcada porque eso ya estaba proyectado Siete Lunas, entonces llega Siete Lunas dividía todo lo que es casas San Martín y de casas San Martín hacia allá es Robledo ¡y muy charroj y del proyecto Siete Lunas hacia acá es Ciudadela Nuevo Occidente.

JM: Y el limitante de nosotros por este lado por la parte de abajo es el Cucaracho, Cucaracho es un barrio pues que tiene ya más de 70 años y siempre han tenido, han sido territorio Robledo.

EACR: Don Javier me llama la atención cuando usted me comenta que presentaron un proyecto con la Universidad Nacional y que se pensaba en una implosión, ¿a qué hace referencia ese término o que estaban pensando en ese momento y en qué consistía el proyecto?

JM: La Universidad Nacional hizo un fórum, creo que se llama, un fórum latinoamericano de vivienda y hábitat, hace como 8 años allá, eligieron líderes de todos los territorios para postularse y hacer como la narratoria de cada territorio con respecto a cómo se vivía, cierto.

JM: Yo fui el postulante de Ciudadela Nuevo Occidente y en esa recolección de datos; porque en ese tiempo estábamos; Medellín estaba prendido en cuanto a defensa del territorio porque la Edu

estaba tratando de destruir todo Medellín como siempre lo ha hecho, en ese tiempo estaba muy candente el tema del naranjal, cierto, incluso hicimos manifestaciones y apoyamos marchas con ellos por el tema del naranjal, cierto, iban a tumbar el naranjal, iban hacer casas, iban hacer edificios, y obviamente iban a sacar un montón de gente de allá.

JM: Entonces estaba también un líder de allá muy teso que se me olvida el nombre, es un señor veterano de sombrero muy teso, es un señor que sabe muchísimo de ciudad, y nos reunimos varios líderes y empezamos hablar de los temas; también estaba el tema de Madre Laura (E: del puente de la Madre Laura) sí, estaba el tema de puente Madre Laura, la ciudad estaba muy, muy álgida en ese momento, con esos temas de ciudad porque la Edu estaba interviniendo en muchísimos lugares.

JM: También se había hablado de lo que era la 80 con la 80, aquí en san., eh aquí en Colombia con la 80 que venía todo ese proceso de ese puente y venía pues como toda esa pelea, cierto. Entonces hablando con todos los líderes y llegando con gente de la facultad de arquitectura, el tema de implosión es porque Ciudadela, una especie de comuna 13, por el tema de seguridad, convivencia, todo ese cuento, íbamos a llegar a estar muy mal porque la convivencia aquí inicialmente era muy difícil, incluso cuando yo llegué aquí a mi edificio a los 8 meses, un vecino mató a otro, mató a un pelao como de 19 años, a otra muchacha le pego como 17 puñaladas y otro le pego como 6, y ese fue como el inicio de acá de la historia de nosotros, y aquí pasaban cosas inicialmente maluquitas, cierto.

EACR: Pensar en la implosión era como pensar en cómo ya iban a llegar a un extremo tal que iba tocar qué, ¿implosionar?, es que no...

JM: O sea, es que el tema de implosión es, un concepto social, cierto, y ¿es cuál?, es como la olla, o sea, una olla atómica lo que hace es consumir aire hacia adentro, cierto, para poder cocinar lo que hay adentro, en el momento cuando eso llega, eso explota, que es lo que pasa con todos los territorios, hay territorios que están calladitos, hay barrios o hay lugares, que lo que paso con comuna 13, eso era calladito - calladito hasta que exploto, y mira todo lo que paso con comuna 13, cierto, cuando se llama implosión desde lo social es que todo se va sumando se va sumando y llega un momento en que estalla, o sea, en que ya no hay forma de regular ni de controlar sino de manera militar incluso.

JM: El otro tema de implosión de Ciudadela viene con todo lo de la vivencia, que es distinto a la convivencia, por ejemplo en Ciudadela ya se había proyectado; es un territorio, la tierra donde estamos es muy costosa, o sea, es una tierra de muchísimo dinero porque está muy bien ubicada, estamos a escasos kilómetros de Santa fe de Antioquia, la nueva salida de Antioquia hacia la costa y hacia todo lo que tiene que ver con el comercio, a todo ese gran proyecto que viene, que mira ahí las grandes inversiones que se están haciendo incluso ahora, y se venían venir, o sea, nunca se habló en esos proyectos de haber una doble calzada del túnel y mira que ya está, cierto.

EACR: Siente usted don Javier que ha cambiado, ¿el territorio se ha vuelto más estratégico a partir de esos nuevos proyectos que ha generado el departamento a diferencia al territorio que era en el 2008 - 2012 cuando usted llegó acá?

JM: Emilse de hecho cuando yo llegue al territorio, para mi Ciudadela ha sido un territorio de enseñanza, ahí lo he dicho ya en varias partes y lo concebimos como un territorio que es un laboratorio, definitivamente Ciudadela es un laboratorio, que le ha servido no

solamente al departamento sino al mundo; la Gobernación de Antioquia tiene premios internacionales por este gran proyecto, y gracias a eso nosotros nos hemos dado a la tarea, algunos, de empezar e irnos un poquito más allá.

JM: Los proyectos como Ciudadela Nuevo Occidente en el planeta han sido un total fracaso, desde “mil novecientos cuarenta y algo” cuando se empezó en Francia con un proyecto parecido a este fracasó, el Bronx en estados unidos fracasó, todos estos proyectos, en Chile fracasó, en Perú no los dejaron construir, en Ecuador tuvieron (E: en México también) en México hay más de 5 millones de unidades habitacionales vacías, cierto, entonces esto ha sido un fracaso en todo el planeta, por lo mismo, ¡por la convivencia!, cierto, por la forma de cómo se hacen las cosas.

JM: Ciudadela sigue parado después de 19 años, me parece un milagro que aun estemos acá, pero yo siento que antes de que llegáramos que esto estaba planeado, para mí, por lo que yo he visto en lecturas que he hecho, en documentos que ya no existen que los borraron de internet, esto ya estaba planeado, porque Ciudadela ha ido pasando lo que otras personas que realmente estaban antes que nosotros y le han metido más la ficha a esto como la universidad nacional, por ejemplo el estrato, se habló que íbamos a ser estrato 1-2 máximo, ya hay estrato casi 3-4

EACR: Aquí en Chagualón, ¿qué estrato son don Javier?

Dos

EACR: ¿Y las 4 son hacia donde más o menos?

JM: Por ejemplo en Villa Suramericana que es al frente de la estación, se dice, que ya se está hablando de estrato 4, porque ellos son 3, y

viene un proyecto Ventto1 - Ventto2, que están a la entrada de Ciudadela, viene Brezze que es una, me disculpas, es una porquería de proyecto para el territorio, que no estaba dentro de los proyectos de Ciudadela, jamás se habló de eso, y ahora nos salen con que sí, son 4 torres de casi 30 pisos que rompen con toda la estructura inicial de Ciudadela Nuevo Occidente y el proyecto plan parcial, y van a tener parqueaderos, zonas, no eso...

EACR:¿Y donde se van hacer?

JM: Ventto1 - Ventto2 están aquí detrás del colegio Lusitania, cierto, ahí están, ya de hecho ahí están, ya están muy adelante, ya se habló de inauguración, ya se está hablando de entrega, cierto. Y Brezze viene detrás de Cantares 1 y la estación del metro cable, el proyecto como lo...

EACR:¿Quién lo lidera? ¿Quien lidera el proyecto en estos momentos? ¿Esos proyectos son privados?

JM: Alcaldía, lo está manejando alcaldía con Isvimed y rompe con lo que inicialmente era el plan parcial, porque si vos llegas aquí a Ciudadela vos ves que los edificios tienen cierta altura y tienen cierto acorde a lo que inicialmente se había hablado del plan parcial.

JM: Ciudadela, lo que es Ciudadela Nuevo Occidente, los edificios, solamente Villa rompe con ese esquema inicial que era la entrada de ciudadela que son edificios de 12 torres, jehhj, de 12 13 14 pisos, cierto, de resto todos los otros somos de 11 10 9 pisos, porque los otros como son de interés social no permiten ascensores, cierto, y viene esa estrategia cochina de hacer una rampa casi en un 4to piso para justificar el ascensor, cierto.

JM: Entonces, viene Brezze que son apartamentos de 25 - 30 pisos, torres de 25 - 30 pisos, con zonas comunes zonas, verdes parqueaderos privados, públicos, o sea, al interior como uno ve todos los proyectos de ciudad son parqueaderos privados, pero ellos ya nos lo mentaron, ahorita en diciembre, noviembre -diciembre vinieron hacer la presentación y los presentan como parqueaderos públicos, los parqueaderos aquí en Ciudadela han presentado muchos problemas los parqueaderos porque mucha gente, estos proyectos son pensados como de gente pobre, o sea esa concepción de la pobreza y sesgan la posibilidad de que alguien pueda tener un carrito, cierto, y resulta que Ciudadela se llenó de carros en esta población pobre.

EACR: Y que la gente tiene su carro y que demanda entonces, ¿tener un parqueadero privado, pues, poder tener parqueadero privado?

JM: Digamos no privado, sino donde poner su carro tan siquiera, cierto. De hecho a la entrada de Ciudadela, la otra entrada de ciudadela que es Portón de Occidente, por el lado donde está Penhouse, es un proyecto privado que es Portón de Occidente, ellos tienen parqueaderos al interior y si vos pasas ahorita o a las 8 de la noche la calle que entra a Ciudadela está llena de carros, llena, llena de carros la calle donde ellos tienen que parquear por obligación, porque adentro ya no dan más.

JM: Y lo que pasa en todo Medellín con respecto al parqueadero, o sea, los parqueaderos de motos y carros no son un problema de Ciudadela son un problema de ciudad, cierto. Vos vas al Poblado y encontrás la misma problemática, y de hecho las constructoras lo han hecho un negocio, vos ya ves una torre exclusiva para parqueaderos y dos torres de apartamentos. Entonces es, si quiere su apartamento con parqueadero vale 20 millones de pesos más, cierto.

JM: Entonces, eso es un problema de ciudad, yo lo toco como problema de Ciudadela porque vienen 2 torres - vienen 4 torres muy grandes; viene Brezze, viene un proyecto que está todavía, que es la Corcovada que queda al lado de Mirador de la Huerta, y viene un proyecto que no han querido hablar ni siquiera lo han querido nombrar, que es otro proyecto que también, o sea, es meterle más población a ciudadela y a donde lo van a usar, que vamos hacer con esa población.

JM: A todos estos proyectos le prometen educación, les prometen salud, les prometen un montón de cosas que no hay.

EACR: Con respecto a eso don Javier, si usted nos pudiera hablar un poquito del tema de esos equipamientos. ¿Cuándo empezó la construcción?, ¿Cómo estamos hoy en materia de educación, de salud, pues no sé, de asistencia social?, ¿Que equipamientos tiene el territorio actualmente?

JM: Bueno Emilse, yo siento que tú has sido muy condescendiente conmigo, vos traías como una entrevista ya, me encantaría que, yo ceñirme a tu entrevista que pena, pa que lo podamos hacer de forma más organizada

JM: Emilse, con Ciudadela desde el principio el colegio Ciudadela Nuevo Occidente, o sea, la institución educativa Ciudadela Nuevo Occidente, que es, lo decimos casi todos, es donde funcionaba la casa principal o la casa matriz de la mafia, cierto, que es a donde ahora está construido Ciudadela Nuevo Occidente la institución educativa, estaba ahí y la adecuaron como colegio, cierto. Es una casa muy grande y la adecuaron, o sea, las habitaciones las pusieron como salones y en el momento en que yo llegué, o sea, a conocer todo el territorio que fue más o menos 2009, habían empezado ya

hacer una adecuación real, o sea, hicieron un bloque dos bloques grandes para hacer unos reales salones, cierto, en el 2009, estamos hablando que, llega casi 8 años después de que Ciudadela se concibe como Ciudadela.

JM: Ciudadela siempre ha sido conocido como Aurora, llevamos mucho tiempo, en lo personal yo, he tratado de que eso cambie, de que Ciudadela tenga identidad y de que nos llamemos Ciudadela Nuevo Occidente de hecho anoche hice otro derecho de petición a teleantioquia para que en sus avisos o noticias siempre nos nombre como Ciudadela Nuevo Occidente, no como la Aurora.

EACR:¿Se reconocen entonces así?, ¿o quieren que se les reconozca así de manera genérica?, porque yo también tenía como la duda de cuál es, como con qué más se reconoce, si Pajarito, o si con Ciudadela Nuevo Occidente, entonces ¿usted me está ratificando que el nombre el cual quieren que la gente los mencione es Ciudadela Nuevo Occidente?, cierto.

JM: De hecho en las buenas amistades que hemos hecho en estos procesos de liderazgo, San Cristóbal y específicamente Rápido san Cristóbal que es nuestra ruta de transporte ya nos ayudó con eso, o sea, ya en los buses se pone Nuevo Occidente; con noticieros como Telemedellín ya lo hacen, o sea, porque es que, desde el principio, desde que se hace el proyecto el plan parcial, esto se llama Ciudadela Nuevo Occidente, o sea, no es que nosotros queramos, no es que nosotros, !noj. El territorio desde el inicio se llama Ciudadela Nuevo Occidente y la gente, la misma alcaldía comete el error desde el inicio, cuando empieza a traer a la gente, que los primeros habitantes que llegan acá llegan de Moravia y llegan en condiciones muy paupérrimas porque los traen en volquetas.

JM: Yo conocí líderes de los que he aprendido mucho que llegaron en volquetas, o sea, los trasladaron acá, sus enseres y sus cosas en volquetas del municipio, en esas volquetas verdes que conocíamos antes de hace mucho tiempo del municipio.

JM:Entonces desde ese momento, la alcaldía les decía es que los vamos a llevar para la Aurora, sabiendo que ellos mismos desde el inicio lo habían nombrado como Ciudadela Nuevo Occidente, o sea, desde el inicio, desde el inicio del plan parcial, que es Ciudadela Nuevo Occidente se compone de x cantidad de urbanizaciones donde cada una tiene un nombre distinto, cierto.

JM: De hecho, las Flores ha defendido mucho el nombre de que ellos no son urbanización sino barrio, los líderes de las Flores lo defienden como barrio las Flores, de hecho cuando uno va allá las paredes dicen barrio las Flores porque ellos se sienten barrio, cierto. Y han tratado de construirse no como urbanización sino como concepto de barrio, eso lo han defendido ellos siempre durante mucho tiempo, pero, el territorio de inicio se llama Ciudadela Nuevo Occidente y es nuestra lucha y ha sido incluso nuestra pelea, porque si vos miras en los computadores de la alcaldía donde vos vas hacer algún tipo de inscripción, Ciudadela Nuevo Occidente no aparece. Entonces nos toca o inscribirnos como Plan Parcial Pajarito, que aparece extensión Plan Parcial Pajarito o San Cristóbal, o sea, no hay una identidad incluso ni desde la alcaldía.

EACR: Perfecto, don Javier entonces hablamos del colegio, ¿que otro equipamiento había, que otra infraestructura había en ese momento cuando ustedes llegaron acá?

JM: Yo llego en 2012, casi que 8 años después de haberse empezado a construir Ciudadela o haber empezado habitar Ciudadela y no había nada, lo único que había era el metro cable, en las Flores había

una canchita pequeñita que había hecho creo que el Inder, de resto no había nada más. De hecho a las Flores, cuando llega Flores acá que lo inician, no tenían ni si quiera una calle de comunicación a la salida hacia San Cristóbal, era pura tierra, pura calle destapada.

JM: Hay una historia muy bonita de uno de los primeros líderes, que cuando él llega, un líder de, creo que de comuna 1, llega a su apartamento y entra, y se lo entregan, le entregan los papeles y le dicen: bienvenido a su casa, el entra mira el apartamento y se sienta y hace el primer derecho de petición de Ciudadela, o sea, el mismo día que le entregan su apartamento hace su primer derecho de petición porque el ve que su apartamento..

EACR:¿Y que solicita?

JM: El apartamento está lleno de humedades, un apartamento recién entregado está lleno de humedades, tiene problemas de agua, tiene problemas de contadores de luz, tiene problemas de todo más, tiene problemas de suiches, tiene problemas de llaves de las que sacan el agüita - de los lavamanos, entonces se sienta y hace su primer derecho de petición.

JM: Ese líder empieza en una lucha constante y a tratar de unir líderes de esa primera urbanización que llega y le toca irse por amenazas.

JM: Entonces ciudadela cuando llega Flores no tiene nada, es puro monte. A mi me encantaría que se pudiera hacer una especie como de; ahora con toda la tecnología que tenemos, vamos, yo de hecho lo estamos buscando varios líderes, de que haya una proyección digital de cómo era ciudadela cuando llegó, o sea, era muy difícil, era muy paupérrimo, porque era una urbanización eran 25 bloques que es Flores y todo alrededor era monte.

EACR:¿y cuando empieza a cambiar esa situación?, ¿cuándo empiezan a construirse la UVA por ejemplo, la unidad hospitalaria?, o sea, ¿cuándo inician como la construcción de esos equipamientos, más o menos como en qué año y por qué motivo creen ustedes que se iniciaron?

JM: Bueno, no sé si reconoce ayy....

JM: Ahí hay varios factores, en la medida que empieza a llegar gente acá a Ciudadela se empiezan a abrir varios liderazgos, todos, y lo digo de manera con todo cariño, creo que iniciado desde las Flores; porque ellos ya llevaban una lucha constante de exigirle a la alcaldía que les entregara lo que les había prometido.

JM: Los niños cuando llegan aquí no tiene colegio, no tienen salud, no tienen absolutamente nada, y estamos hablando de más o menos dosmiiiill, Ciudadela tiene 19 años, o sea que estamos hablando más o menos del dosmiil, esta matemáticas que nos traiciona, estamos hablando del 2001 - 2002, y ellos llegan en condiciones muy tesas, no 2002 no, 2006 más o menos, 2006 más o menos, si, y ellos llegan en condiciones muy muy extremas porque llegan a un lugar donde les quitan sus oportunidades laborales, porque ellos vivían en Moravia y tenían, por ejemplo hay un líder de nosotros que amo y quiero muchísimo y es uno de los que le he aprendido muchísimo, él tenía una panadería, él vivía como un rey allá, él tenía sus hijos en colegios privados, tenía su carrito, tenía su panadería, tenía su negocio y llega aquí con sus hornos que no le caben ni quiera por la puerta, le toca dejarlos afuera, y sus hijos llegan de un colegio casi privado a nada, o sea le toca seguirlos enviando al colegio para poder que terminen.

JM: Entonces empiezan a vivir, hay gente que llegó de vivir de manera entre comillas cómoda a vivir en condiciones muy extremas, de hecho hubo gente en la historia de Ciudadela incluso reciente, de gente que llegó de una quebrada, los sacaron de una quebrada y cuando llega y mira las condiciones en las que va a vivir prefiere devolverse a su quebrada y no recibe el apartamento, entonces dice: yo aquí no quiero vivir.

JM: Hay una historia muy triste de la Huerta en cuanto a lo político, la Huerta son 59 bloques que fue la urbanización la primera urbanización en paralelo con Flores, que fueron entregadas, y cuando llegan, el alcalde de esa época cuando llega a inaugurarlas, se echa al agua, porque obviamente estos apartamentos tienen unas divisiones, cuando llega él a la Huerta se da cuenta que los apartamentos no tiene ninguna división. De hecho fue muy triste y fueron las primeras peticiones que se hicieron derechos de petición y demandas por parte de la comunidad, porque por ejemplo a los papás les tocaba vestirse delante sus hijas o sus hijas delante de sus papás porque a los apartamentos les robaron las divisiones, se las robaron.

EACR:¿Se las robaron?

JM: Sí, o sea, deberían haber entregado los apartamentos con divisiones, con las divisiones de las habitaciones, al menos con las básicas.

JM: Por ejemplo a mi tocó echar un muro, dos muros para poder separar y convertir dos habitaciones, pero la principal al menos tenía ya la división, cierto, pero a ellos se les robaron; ellos llegaron y encontraron un salón, entraron, la puerta, a mano izquierda una cocina, al fondo un baño y ya, era salón, parecía un salón social. Entonces a ellos les tocó llegar poner clavitos en los techos y

empezar a poner telitas, porque esas divisiones se las robaron, esas fue de las primeras cosas cochinas que se empezó a develar cuando empezó todo el proyecto del plan parcial.

EACR: con ciudadela entonces don Javier, ¿usted siente que los que impulsaron esa exigencia esos equipamientos fueron entonces primero los líderes de las Flores?

JM: Sí, y a ellos se les empiezan a unir gente que empieza a llegar a otras urbanizaciones, entonces cuando empieza esa exigencia, esa pugna, esa pelea por eso, en el 2012 habíamos muchas personas unidas ya, y el alcalde de esa época, siento que..

EACR:¿Que era quién?

El que es ahora gobernador

EACR: Aníbal, Aníbal Gaviria

JM: Siento que el viene, yo, el hace una cosa muy bonita que el hizo en esos tiempos, que era algo como reconocimiento de los territorios, no me acuerdo del nombre, pero siempre lo he tenido muy presente, el hace una cosa como por comunas y se llamaban, era como ir a cada comuna escuchar las necesidades y tratar de empezar a trabajar como con eso, bueno tenía un nombre lo mas de bacano.

JM: En esa me toca a mí ya participar, él viene acá al territorio, me toca participar y los líderes de esa época empiezan todos a decirle, venga alcalde, lo que pasa es que hay un montón de deudas con el territorio y nunca se han pagado. Entonces en ese tiempo él se compromete a empezar a pagar esas deudas junto con el departamento y la nación, porque es que esto no es solamente local,

esto es departamental y..., y el gobierno se empieza a hacerle esa puya o esa fuerza al gobierno nacional para que empiecen a pagar esa deuda y se empieza hacer el colegio, se empieza a terminar ya en esa época el colegio Institución Educativa Ciudadela Nuevo Occidente, se empieza hacer el hospital, se proyecta el colegio Lusitania Paz de Colombia y se empieza hablar de la UVA 2012, eso se empieza hablar en el 2012.

JM: Dentro de todas esas promesas, hasta una de las que no se ha cumplido, es que como este territorio tiene creo que uno de sus fuertes y sus debilidades es que, la mayoría de los que habitamos somos trabajadores informales, entonces basados en eso, se había hablado de 280 locales comerciales para ciudadela para poder empezar a explotar esa fortaleza, nunca han llegado.

JM: De hecho, ahora con la nueva cárcel que viene y con la que se hizo que es la de máxima seguridad de Pedregal, se ha tratado que por medio de esas compensaciones que ellos dicen que van a dar, se compense o se complementen esos locales, nunca han llegado, esos locales nunca llegaron.

EACR: sí, o sea, ¿el tema comercial aquí nunca hubo un lugar predeterminado para establecer locales comerciales?

JM: Se planificaron, sí, pero nunca se entregaron.

EACR: Don Javier, ¿cómo ven el tema de la cárcel? ya que usted me lo está mencionando, de la nueva cárcel que se informó recientemente que va a quedar acá en el territorio.

JM: Bueno el proyecto no es recientemente, eso ya lleva casi 7 años, a nosotros hace 7 años llegaron gente de la alcaldía con las que hemos tenido muy buena afinidad y nos dijeron muchachos viene un

proyecto para acá, para que se pongan pilas, cierto. Nos damos cuenta, en ese momento no se sabía quién lo iba a liderar o quién lo iba a manejar y 3 años después llega la APP (Agencia para la Gestión del Paisaje, el Patrimonio y las Alianzas Público Privadas), y nos dice: muchachos viene una cárcel para el territorio, bueno, todo el cuento, en ese tiempo se habló de pajaritos en el aire, de que iba a ser una cárcel de una filosofía de granja de resocialización y rehabilitación, y bueno, todo un cuento ahí todo extraño como siempre y se quedan callados porque los alcaldes de las 2 administraciones anteriores se hacen los de la vista gorda y lo dejan a un lado, y el proyecto ya estaba casi listo ya planteado hace casi 7 años, esas 2 alcaldías anteriores se quedan calladas incluso la anterior a esta de Quintero, la deja a un ladito casi ahí como encima del escritorio para que a este alcalde por obligación le tocara hacer el proyecto.

JM: Por demanda y por muchas cosas, a este alcalde desafortunadamente, lo digo desafortunadamente por que los otros dos alcaldes se hicieron los de la vista gorda, y quedaron sanitos, o sea, no hubo nada ataques contra ellos porque ellos la pusieron a un ladito y la dejaron ahí; a este man le han tocado todos los ataques con respecto a esto y ¿que pienso? De que me parece totalmente injusto, de hecho nosotros hemos liderado desde hace más de 3 años, un movimiento que es una junta cívica en contra de la cárcel, hemos hecho ahorita últimamente manifestaciones, tenemos nuestra propia camiseta de “no al proyecto”, no solamente con Ciudadela sino con San Cristóbal.

EACR:¿Dónde quedaría la cárcel ubicada exactamente?, ¿dónde les han dicho a ustedes que se ubicaría la cárcel?

JM: No ya está listo el territorio, ya está ubicado, queda aquí encima, aquí donde ves esos árboles allá arriba en la parte alta, o sea, quedaría sobre la carretera de San Felix, ya está listo, o sea, quedaría

estamos en estos momentos en la urbanización el Chagualón, quedaría exactamente sobre la cabeza de nosotros.

Ahí está, dentro de esos árboles esta la vía de San Felix, y en esos árboles más arriba allá quedaría.

JM: En estos momentos, allá están los cadetes, los policías que son a caballo, (E: carabineros) los carabineros, allá hay una estación de carabineros, tienen ahí ya casi 10 años, le han hecho mucho beneficio al territorio y esto ha sido una pugna porque es que casi que a menos de un kilómetro y medio está la de máxima seguridad, o sea, en ninguna parte del planeta existe eso, solamente acá en Medellín y solamente acá en San Cristóbal, o sea, eso es absurdo, es totalmente absurdo.

JM: Y el otro inconveniente de esta cárcel es que, entre todos esos cambios que le han hecho, porque el proyecto inicial era que iba a ser con granja, porque iba a ser construido acá en un territorio campesino, en todas esas transformaciones que ha tenido lo terminan por un derecho de petición de ciudad, una tutela de petición de ciudad, porque las estaciones de policía y la fiscalía están hacinadas, hay demasiada gente que son sindicatos que no han sido condenados en todas las estaciones de policía, la candelaria, la fiscalía, el bunker de la fiscalía, la alpujarra, están hacinas, hay cantidad de persona que no hay sido condenadas y están bajo situaciones muy difíciles de lo que somos conscientes, cierto, porque en estos momentos no es una pelea, pero es un versus San Cristóbal vs personas o familiares de las personas que están hacinadas ahí hace 3 - 4 años.

EACR:¿Por qué siente usted que escogen a Ciudadela Nuevo Occidente para ubicar la cárcel?

JM: No a Ciudadela, o sea, inicialmente se habla de San Cristóbal, cierto.

JM:¿Por qué lo escogen?, primero porque ya les metieron una y no pasó nada, cierto, entonces dicen a este gente ahí le metemos otras 3 y no pasa nada; de hecho aquí dentro del mismo territorio no de Ciudadela Nuevo Occidente sino dentro de la misma área también está la POLA, cierto, y hace poquito hubo una fuga allá y ya vemos lo que eso crea: incertidumbre, inseguridad, bueno, en fin.

JM: Entonces que dijeron, allá podemos hacer todas las cosas carcelarias y no pasa nada, de hecho cuando se hizo la cárcel de máxima seguridad eso ya es histórico, ya se ha dicho en todos los medios de comunicación, el padre párroco de esa época lideró el contra o el movimiento en contra de la cárcel y él fue amenazado y se tuvo que ir, cierto, y muchos líderes se tuvieron que ir porque fueron amenazados. Entonces o sea, las cosas se hacen o se hacen y no pasa nada entonces construyamos.

JM: Entonces ahora lo que tiene esta cárcel, que nos dicen que no le digamos cárcel porque es un centro de detención temporal, cierto, para los hacinados o para gente que no ha sido sindicada lo hace más grave, porque entonces llegan y lo triste y lo absurdo de esto, ahí van a caber apenas 1300 personas y hay casi 2500 hacinadas allá, entonces claro, sacan 1300 las traen pa acá quedan 800 y a los 2 meses hay otras 2500 allá, entonces van a tener que hacer un centro de este tipo cada 6 meses para poder solucionar el problema que tiene Medellín en cuanto a eso, cierto.

JM: Entonces que pasa, viene alguien condenado por cualquier cosa por abuso, por violación, por hurto, por cualquier cosa y resulta que salió inocente. Lo dejan ahí en la puerta de la cárcel sobre la vía a San Felix y pa donde se va, o sea, sale sin pasajes, salen 2 o 3 que ya no

son culpables, ladrones, no sé, fleteros, de todo la gente, porque a veces a los fleteros los cogen y nadie les puede demostrar nada porque no hay una denuncia y no pasa nada.

EACR: Entonces ¿el impacto que ustedes creen pueda ser muy perjudicial para el sector cierto, para ciudadela también como esa circulación de esas personas en el territorio?

JM: El primer impacto es ambiental, cierto, porque allá hay nacimiento de vertederos de agua, es una zona campesina. San Cristóbal en estos momentos está en riesgo porque la gran, como está pasando con todos los corregimientos de Medellín que somos tan brutos que en vez de cuidar lo que nos podría auto sostener en la alimentación, estamos acabando con la parte campesina, o sea, yo creo que en ninguna parte en el mundo tienen los privilegios que nosotros tenemos de tener 5 corregimientos al entorno de una ciudad tan grande como la de nosotros y que podrían alimentarnos o autoabastecernos de alimentos de manera muy fácil, y los estamos destruyendo entonces en estos momentos San Cristóbal específicamente hablando de nuestro territorio está siendo invadido no solamente, está siendo atropellado por el impuesto predial sino porque, claro, la tierra es muy linda es muy hermosa la vista desde aquí es un aire perfecto el oxígeno es perfecto, entonces llega gente con mucho dinero a comprarle a campesinos a convertirlos en inmobiliarias, en fincas.

JM: Entonces para acabar de ajustar en vez de hacerle inversión al campesino de fortalecer esa parte vienen y destruyen esa área campesina y la convierten en una cárcel, en otra cárcel, cierto. Entonces ¿qué pasa? A parte de hablar del impacto ambiental, del impacto social que tiene con respecto al área campesina estamos hablando de la inseguridad que se podría llegar a vivir en el territorio porque, ahí van a salir 7 u 8 personas diarias que ya son señaladas

de inocentes y a dónde se salen a conseguir el pasaje, cierto, sin mirar que tipo de condición, si por ejemplo, es una persona que violó una niña, no se le pudo demostrar nada, sale inocente, esto está lleno de niños acá, cierto.

Si son ladrones de celulares, que no se les puede mostrar nada, esto está lleno de celulares acá, o sea, y así es tratar de hacer una lectura JM: de lo que podría convertirse este territorio saliendo personas ahí casi que todos los días.

EACR: Don Javier para cambiar de tema, cierto. Ya me gustaría que empezáramos hablar de usted específicamente, ya después de ese contexto tan importante que usted nos ha hecho.

EACR: Primero quería saber ¿a qué se dedica? ¿Si su trabajo es estable, si no es estable? Es como un poco que me contara ¿a qué se dedica actualmente?

JM: Bueno, antes de yo llegar al territorio era fotógrafo, yo llevo de fotógrafo hace 30 años, con eso he vivido toda mi vida y con eso sostengo ahora a mi familia, no me arrepiento de haber llegado a ciudadela nunca jamás, siento que mi profesión se vio afectada por este amor por el territorio, desde que yo llegué aquí me enamore de esta vaina y juepucha y la traga que yo tengo por este territorio es mucha, de hecho ha estado a punto de costarme mi matrimonio porque yo amo esta vaina, o sea, yo respiro Ciudadela Nuevo Occidente donde voy, lo defiendo a capa y espada porque este es un territorio demasiado bonito, entonces, siento que en ese aprendizaje todos estos 12 años y en ese inicio, dejé a mi profesión a un lado, cuando llegue aquí, siento que era uno de los; calificaba a uno de los mejores fotógrafos de Medellín y cuando llego aquí me enamoro de esto y empiezo a enamorarme de esto y empiezo a aprender de liderazgo y me meto en todas esas peleas iniciales y

dejo mi profesión a un lado que ahora estoy tratando de volver a recuperar, pero a mi Ciudadela me ha regalado muchísimas cosas, por eso te digo que no me arrepiento.

EACR: Siente usted que, en su desempeño como fotógrafo, ¿vivir en Ciudadela Nuevo Occidente ha tenido alguna limitación de algún tipo o que algún día usted haya dicho como, yo vivo en Ciudadela Nuevo Occidente y que se la haya negado un trabajo por vivir acá?

No, no, afortunadamente no, eso sí sería demasiado denigrante y excluyente, cierto.

JM: Lo que si es que, es muy particular porque, y lo digo con todo cariño, es que Medellín el área metropolitana incluso hasta Llanogrande está invadido de esas madres cabezas de familia en casas de gente muy rica, entonces uno habla con gente del territorio o con gente como clientes míos que tengo, dicen ¡veej yo tengo o mi muchacha la empleada del servicio es de allá de Ciudadela Nuevo Occidente, o sea, Ciudadela tiene una presencia en todo el territorio en todo Medellín en todo el área metropolitana y en Llanogrande de gente de nuestras madres cabezas de familia que trabajan en estos grandes o en estas grandes casas o gente de bien de acá de Medellín.

EACR: ¿Y usted percibe don Javier, de manera personal, algún tipo de estigmatización hacia las personas que viven aquí en Ciudadela?

JM: Con Ciudadela no, no, al principio cuando yo llegue se hablaba mucho de que Moravia y que Moravia y el cuentecito de Moravia, siento que eso se ha ido, nos hemos ido congregando, siento que hemos ido manejando una mezcla y nos hemos ido identificando ya en estos casi 20 años de Ciudadela y no hay pues ya como una segregación o una pues como una separación porque seamos de acá, no, Ciudadela se ha concebido como un territorio sano, tranquilo, se

ha concebido como un territorio de gente buena, cierto, y definitivamente lo es. Ciudadela Nuevo Occidente es un territorio de gente muy buena, de gente muy trabajadora; vos ves el metro cable a las 3:30am - 2:30am haciendo la fila de gente que va pa su trabajo, son filas de 2, el metro empieza a las 4:30 y hay fila desde las 2.

EACR: Hablemos de esa importancia del metro cable, ¿usted lo considera estratégico como sistema de transporte para Ciudadela? ¿Que sería Ciudadela sin el metro cable por ejemplo? Depende que tanto utiliza la gente ese medio de transporte, ¿qué tan importante es para Ciudadela?

JM: Bueno, aquí entramos en un chicharrón porque yo amo al metro, lo amo como ciudad, cierto, así haya muchas cosas que no, pero yo amo el metro, entonces entro en una, como en una ambivalencia ahí porque, el metro cable es una obligación de la alcaldía de Medellín y el departamento para Ciudadela Nuevo Occidente, de hecho el metro cable se hizo en el mismo proceso de Ciudadela en sus inicios, porque estaba proyectado así, cierto; pero desafortunadamente el metro, el metro cable no es una opción de transporte para Ciudadela, es la única vía entre comillas obligatoria, de hecho mucha gente si no fuera por Rápido San Cristóbal nosotros estaríamos llevados del verraco en el sentido del transporte.

EACR:¿Y por qué don Javier?, ¿por qué se da eso?, ¿usted me está tratando de decir entonces que Rápido San Cristóbal es mucho más eficiente que el metro como transporte público, o usted lo siente así?

JM: Cuando yo llego acá en el 2012, yo decía no, el metro cable, uno en el metro cable se demora, en tiempo normal se demora 25-30 minutos en llegar al centro, cuando yo llegué acá, un bus de San Cristóbal acá se demoraba 50-55 minutos en tiempo normal, resulta

que ahora se demora 2 horas y media un bus, y hay gente que prefiere montarse 2 horas en un bus que montarse en el metro cable.

¿Por qué?

JM: ¿Por qué? Porque por ejemplo en horas pico toca hacer una fila casi de hora y media en la estación san Javier y fuera de eso les toca chuparse el apretón del metro en la estación san Antonio, entonces la gente dice mejor hago una fila ahí en la cascada, ahí en Cundinamarca donde cojo el bus, hago una filita me monto al bus y me vengo 2 horas sentado, cierto.

JM: Hace poco el año pasado, incluso coincidió con la entrega de los computadores de la alcaldía de los muchachos, Ciudadela explotó, o sea, Ciudadela se colisiono, hubo un accidente de un aceite en la autopista, en la autopista de acá en la que va hacia el túnel de occidente y se cerró, hubo un accidente aquí abajo en robledo y se cerró, y Robledo, la parte que conecta a Ciudadela y San Cristóbal explotaron no hubo salida.

JM: Yo Salí de acá, yo iba a reclamar ese día el computador con mi niño al estadio, salimos de aquí a las 6 y media y teníamos que estar en el estadio a las 9, llegamos a las 11, o sea, no había por donde salir. Entonces todos los empleados toda la gente que iba para el trabajo jefe vea no le miento vea con sus video llamadas mostrándole al jefe que estábamos colisionados, o sea, no había por donde salir, de hecho eso afecto al túnel, porque la fila hacia el túnel fue impresionante, o sea, hubo un caos de locos, una cosa que tuvo que venirse todo secretaría de movilidad para acá.

EACR: ¿y el metro cable entonces también (J: reventó) reventó ese día?

JM: Ese día el metro cable reventó porque era la única opción de salida.

EACR:¿Y en cuanto al valor del transporte, o sea, para las personas si es realmente más económica usar el bus que el metro, sabiendo que el metro tiene una tarifa unificada y homologada con otros buses de la ciudad?

JM: Vuelve y juega, Rápido San Cristóbal ha sido un aliado entre nosotros, Rápido San Cristóbal ha tratado de, incluso el año antes de pandemia, antes de pandemia en reuniones con Rápido San Cristóbal, logramos que sentados con Rápido San Cristóbal y metro, de que nos hicieran una ruta alterna, de que se trata, una ruta alterna de que se trata, como el metro cable no da abasto, cierto, y lo que te digo el metro empieza a funcionar a las 4 y hay fila desde las 2, porque hay gente que quiere llegar temprano a su trabajo, pues va a ser el primero en montarse al metro cable, porque ya los que llegamos 5 y media a 6 nos toca una fila de 45-50 minutos, una hora parados ahí, para hacer la fila en el metro cable, incluso en tiempos de lluvia es muy difícil, esa opción de pensar en el metro cable y lloviendo es absurdo pa muchos, otros cogemos la sombrillita y nos quedamos ahí chupando agua, cierto.

JM: Entonces, ¿cuál era la opción? era decirle a Rápido San Cristóbal y al metro que nos dieran una ruta que saliera de ahí de la estación del cable, un bus que nos llevara y despejara un poquito hacia la estación estadio, o sea, que despejara la gente de ahí y le diera la opción de poder montarse en la estación estadio para poder quitar la saturación o desaturar el metro cable; fue una pelea muy tesa porque hubo que hablar con metro, hubo que hablar con, de hecho una de las rutas más grande, yo creo que tiene Medellín es, Robledo Palenque, que es ruta Robledo, esa gente tiene rutas por toneladas y cada que ponen una ruta se ponen celosos. Entonces, la pugna

también era con ellos, entonces hubo muchas peleas y antes de pandemia lo logramos.

JM: Como hubo pandemia, el proceso se paró y nos tocó volver a pelear por la ruta, entonces en este momento lo volvimos a lograr y tenemos la ruta, es una ruta Rápido San Cristóbal – metro, que sale de la estación metro cable la aurora hacia la estación del metro del estadio, ha ayudado mucho, ha sido muy positiva, de hecho nos ha tocado hacer firma, nos ha hacer tocado peticiones para que no nos la quiten, porque hay peleas para quitárnosla, cierto, pero definitivamente ha sido una pequeña solución para todo este cuento del transporte.

EACR: Don Javier usted me mencionaba que entonces del centro hacia Ciudadela en bus serían más o menos 2 horas, ¿por qué tanto tiempo?, ¿por la espera en la fila o es por el recorrido en sí mismo que se demorarían esas 2 horas?

JM: Emilse tu sabes que el occidente ha crecido de manera abrupta, o sea, ha sido una cosa de locos, mientras la ciudad crece al 2% el occidente crece al 7%, entonces vos sabes que esto ha crecido de manera muy alocada y lo verraco es que ha crecido en altura; entonces la cantidad de gente que viene para el occidente es mucha, entonces claro, se satura la 80, como medio de transporte se satura Colombia, si vos ves el metro cable a las 5 y media de la tarde, vos subís en el metro cable y miras Colombia, vos no ves si no una fila de carros saturados, o sea un trancón el verraco.

JM: Si vos ves la Iguaná, trancón; si vos la ruta que sube por Florida hacia el Hospital Pablo Tobón Uribe, trancón; o sea, esto es una cosa de locos, todo esto se volvió trancón, entonces esto todas las vías hacia el occidente están saturadas en las horas pico, entonces,

obviamente si vos te montas en un bus en el centro te cogen todos esos trancones, Colombia, Iguana, autopista, una cosa de locos.

EACR: Don Javier, ¿la casa es propia, cierto? El apartamento que usted tiene aquí en Chagualón?

Sí

EACR:¿Usted ha pensado alguna vez en mudarse de Ciudadela?

Hasta hace 3 meses, no.

EACR:¿Y ahora?

JM: Emilse ve, hay cosas que yo ya había proyectado en el conocimiento en ese ir aprendiendo de Ciudadela, hay cosas que se han proyectado de ciudad y hay cosas con las que por más ame ciudadela no voy a poder soportar.

EACR:¿Cómo cuáles?

JM: Por ejemplo el estrato, por ejemplo el impuesto predial, por ejemplo la escases de agua, por ejemplo el tema de convivencia, cierto, por más que queramos esas cosas van a llegar a un momento donde no vamos a ser capaz de soportarlas, entonces ahí, es donde hay otra proyección personal, esa si es personal, de que Ciudadela va a entrar; no sé cuánto se demore, porque no tengo la capacidad de hacer ese cálculo, pero ya está pasando, yo lo proyecte ya ese 8-9 años cuando te digo que estuve en la Universidad Nacional y ya está pasando y viene pasando ya hace 3 años ¿y es cuál?

JM: La mayoría de los que habitan y eran dueños de apartamentos acá se están yendo; ya Ciudadela se está convirtiendo en

apartamentos o vendidos para alquilar o solamente apartamentos de alquiler.

EACR:¿Y se están yendo para dónde?

JM: No ni idea, o sea, para donde alguien pueda, por ejemplo hace poco a una señora que le entregaron un.,, estuvo casi 7 años esperando un proyecto, ella vivió paga, o sea, la ciudad le pagaba un arriendo temporal mientras recibía su proyecto aquí y no sabía ni en dónde.

JM: A nosotros nos hicieron un proyecto aquí a una cuadra que se llama Mirador de la Cascada, era un proyecto que no existía porque en ese territorio donde hicieron Mirador de la Cascada estaba proyectado y están los planos, está el proyecto, están las maquetas, estaba todo, era una especie de parque, de parque linealcito, o sea, algo que pudiera el territorio como oxigenarlo, cierto, en esa proyección de la cantidad de habitantes que íbamos a estar acá; y era un parquecito con chorrillos de agua y era una, tenía alrededor de unos 150 árboles, era un bosquecito muy bonito, entonces, era como un arvicito, como un pequeño parque arvicito, cierto, que era el que nos iba a oxigenar, iba a tener banquitas, iba a tener chorrillos de agua, iba a tener senderos peatonales, iba a tener un lugar de esparcimiento, cierto, una especie como que ayudara a la siquis de Ciudadela.

JM: En el gobierno de Santos, este man llega y dice, es que me importa un pepino eso y viene y lo tumba y crea el Mirador de la Cascada.

JM: Entonces a ella después de 8 años le entregan su proyecto, hace año y medio - dos años se lo entregaron y ya no está viviendo acá.

EACR:¿Lo alquiló?

JM: Lo vendió.

JM: Y prefirió irse para Santo Domingo arriba en carambolas a una casita de esas que son invadidas, que con lo que vendió aquí le alcanzo pa comprar allá.

JM:¿Por qué se va? Por convivencia, por amenazas, porque no le da para pagar el impuesto predial y porque definitivamente, o sea, porque ella vivió casi 8 años acá en Ciudadela de alquiler y había convivido con la convivencia con todo el cuento, todas las mismas problemáticas en una urbanización aquí en la aurora, en la urbanización la Aurora, cierto.

EACR:¿O sea que, por ejemplo el factor de localización no lo ve usted como unos de los factores que la motivo a ella, sino más la convivencia, la seguridad?

JM: O sea, ¿qué pasó? Que ella ya convivio acá y conocía el territorio, incluso vivía muy metida en todo el cuento del liderazgo, vivía metida aquí, tenía un grupito de madres cabezas de familia, tenía un grupito de la 3ra edad, o sea, incluso impactaba positivamente al territorio; cuando llega acá Mirador de la Cascada, llegan un montón de personas nuevas, entonces claro, llega gente de otros territorios y llegan a imponer, ¡Ahh! ¡Es que yo le voy a cobrar la vacuna, que es que yo, pues, que es que aquí cada uno tiene que pagar una plata mensual que no sé qué! y empieza a tratar de solucionar eso, de hecho hace 8 meses, uno de los problemas más graves que tuvimos fue que un señor de la 3ra edad lo golpearon, que porque no pagaba la vacuna, y lo más extraño es que no hemos podido identificar quien estaba cobrando la vacuna.

EACR: Don Javier, entonces, usted me cuenta que ha tenido o ha pensado en los últimos 3 meses la posibilidad de mudarse, cierto, por todo el tema de servicios, bueno del valor del predial, del costo pues como de vida pero yo quisiera ahondar ahí, ¿no tiene nada que ver por la localización o sí, del proyecto como tal?

JM: Emilse si fuera por localización del proyecto yo moriría acá, yo siempre he defendido este territorio, toda la gente llega acá se enamora, o sea, Ciudadela es espectacular, yo tengo y me ha tocado defender ese bosque de atrás.

EACR:¿A usted le gusta vivir acá?

JM: A mí me encanta, yo te digo, yo amo ciudadela, juepucha, yo incluso hace tiempo imprime una camiseta que dice “yo amo Ciudadela Nuevo Occidente”, tengo 3 grupos de whatsapp que se llaman “yo amo Ciudadela Nuevo Occidente”, y es ahí donde tengo la comunidad y a donde le informo lo que pasa y a donde nos comunicamos como comunidad.

EACR:¿Cuáles son esas cosas positivas de vivir en Ciudadela Nuevo Occidente?

JM: Hace alrededor de 8 años coincidimos con algo varios líderes, y es que, Ciudadela el lugar donde está es estrato 6, porque si vos ves Poblado, Poblado es zonas verdes, todo play, así todo, se escucha el sonido de los pajaritos, o sea, es un lugar ¡campestre! y esa palabra campestre vale muchísimo dinero ahora.

JM: Si vos a pagar por oxígeno y por aire y por tranquilidad estas pagando alrededor de 2500 millones de pesos por un apartamento, eso lo estamos viendo en Caldas, lo estamos viendo en las partes altas del Poblado, lo estamos viendo en Ilanogrande, pues.

JM: Entonces coincidimos en algo, Ciudadela es estrato 6 y deberíamos estar pagando como estrato 2, entonces, eso es un privilegio. Vos aquí las noches, por ejemplo, anoche esto estaba lleno de neblina, o sea, es una cosa hermosísima las noches aquí.

JM: Son las 11 y cuarto y escuchas los pajaritos, sentís el oxígeno que respiras acá, si vos miras hacia abajo ves la polución allá abajo en Medellín, mira por ejemplo en estos momento como se ve Belén, como se ve Envigado y vos aquí estas respirando aire puro, que en escasos años eso vale a valer muchísimo más dinero del que vale ahora

JM: Entonces claro, esa es la proyección, un lugar tan costoso como este no puede ser habitado por gente pobre.

EACR:¿Y las cosas negativas, que cosas negativas tiene Ciudadela Nuevo Occidente?

EACR: Usted ya me las ha ido contando pero si las resumiéramos

JM: Ahorita te estaba contando de Brezze, te estaba contando Ventto 1 Ventto 2, te estaba contando de los proyectos que vienen nuevos para Ciudadela; nosotros tuvimos unas peleas muy tesas con EPM, tuvimos en ese tiempo la bendición de que hubo un gerente de Empresas Públicas que escuchaba, que era el doctor, se me olvido, él es ahora el gerente de argos, se me fue, y era un gerente que escuchaba y escucho Ciudadela y a sus líderes. Nosotros nos sentamos casi 30 líderes con él en la mesa con él a pactar y ayudar a mejorar el agua acá en Ciudadela, el tema del agua, nosotros hace casi 8 años nos quedábamos casi una semana sin agua, un man muy teso, muy muy calidoso, nos sentamos casi 30 líderes y expusimos la problemática.

JM: Resulta que esa problemática de Ciudadela ayudo a solucionar el problema de casi todo el occidente ¿qué es el occidente?, el agua que surte a Ciudadela viene de Bello y no solamente surte a Ciudadela sino que surte toda el área de la 65, todo lo que es Castilla, Robledo, toda la parte casi que comuna 13 porque en estos momentos hay un proyecto allá en ese morro, que ya está proyectado un tanque de agua que surta el agua para esa comuna, cierto, pa todo lo que es San Javier, todo lo que es la loma, cierto, la loma es aquella iglesia que ves allá, que es San Cristóbal y que surta toda esa parte de bajo, eso ya está proyectado allá en ese morro.

JM: Y todo eso fue gracias a que ese gerente de esa época escuchó a los líderes de Ciudadela, a los líderes de Ciudadela, o sea, no hay otra razón.

EACR:¿Hoy sigue siendo un problema el agua?

JM: Claro, porque ya somos más que hace 8 años, ya somos más, con el inconveniente de que el epm de ahora trata de escucharnos pero no nos escucha.

JM: Ciudadela tiene un problema de construcción desde el principio y es que son edificios que han sido construidos de mala manera, cierto, si vos miras un edificio de acá en construcción vale lo mismo que vale un edificio aquí bajo en Laureles o en la América, o en el Poblado, o sea, estructuralmente son exactamente iguales.

JM:¿Qué pasa? Que aquí les dio la gana de hacer por ejemplo los tanques de abastecimiento y nunca los entregaron, Isvimed nunca entregó los tanques de abastecimiento que se suponía que era el deber ser.

JM: Entonces, inicialmente Ciudadela tiene la ventaja, que siempre lo reconoció epm, de que a nosotros nos llega agua a un último piso por la buena presión que tenemos, que si fuera por los tanques, yo vivo acá en Chagualón hace 12 años y los tanques llevan 12 años ahí con el agua de hace 12 años. O sea, hay 2 tanques gigantescos de 8 mil litros, ahí en la bodega, con el agua podida de hace 12 años.

JM: Entonces, nosotros tenemos el agua por impulso, por el buen impulso que tenemos por la ubicación que tenemos, entonces, llega agua al piso son 123456789 son 10 pisos físicos, cierto.

EACR:¿Cuántos apartamentos por piso?

JM: Son, somos 85 apartamentos y nos llega agua por esa virtud, pero si fuera por las bombas o por el bombeo de las motobombas no tendríamos, o sea, si fuera por entrega no tendríamos agua.

JM: Entonces, hay un problema que sigue siendo y seguirá siendo porque ninguna alcaldía ha querido darle cara a eso y es que le entreguen a ciudadela las zonas comunes.

¿Qué es entrega de zonas comunes? Que la gente pueda tener las llaves de donde los tanques de agua están, cierto, que la gente pueda tener las llaves de donde están los contadores de agua y los contadores de luz.

EACR:¡Ah! ¿Entonces eso lo maneja epm o quien lo maneja, el isvimed?

JM: Hasta por ejemplo, acá de Chagualón bloque 4 porque hemos sido un bloque muy organizado, si vos ves, no sé si has recorrido Ciudadela, pero si vos llegas acá notas muchísimas diferencias, cierto.

JM: Por ejemplo, esto me lo pelié yo, nosotros tenemos zonas, jardines, hicimos, invadimos una parte y lo reconozco siempre, invadimos una parte allá donde tenemos nuestra motos, hicimos un parqueadero de motos para nosotros porque se supone que el parqueadero de nosotros queda allá debajo, de nosotros y mentiras que es público. Entonces se supone que la gente que trabaja aquí o que vive aquí debe parquear su moto allá abajo, o sea, dentro que contexto cabe que uno vaya a dejar su moto a expensas de quién, cierto, entonces, desde hace muchos años hicimos nuestro propio parqueadero, tenemos nuestras propias moticos ahí, tenemos todo un sistema de cámaras, tenemos rejas, hemos cuidado ese bosque con todo el tesón, tenemos nuestros jardines, o sea, nosotros manejamos nuestras propias zonas; si ves, mira que nosotros colocamos letreros de “por favor respeten las zonas comunes” con el tema de los, porque somos un bloque admirado, si vos ves y miras la dinámica, esto es tan agradable que la gente viene a traer a hacer popo a sus perros acá.

JM: Entonces, hemos sido un bloque muy organizado y tenemos unas cualidades distintas a los otros bloques, entonces tenemos la posibilidad de decir que acá se vive.

JM: Si vos miras pa el frente lo que es Montañas, lo que es Aurora, lo que es Flores, lo que es Cascada, el tema de habitabilidad es casi imposible. Vos pasas por entre los bloques y te cae una bolsa de chichi en la cabeza, todas las escaleras están llenas de popo de perros, el mugre en las escalas es impresionante, la bulla los fines de semana es intolerable, o sea, alguien que trabaje y quiera descansar no puede, porque empieza un equipo jueves 8 am y termina lunes festivo a las 4am del martes.

EACR: Digamos que las problemáticas podrían resumirse don Javier, en el tema del agua, cierto, el tema también de la estructura como

tal y de los problemas que tienen los edificios y en ese tema de convivencia.

EACR:¿Qué otra problemática podría ser generaliza para Ciudadela?

JM: Aquí habría que puntualizar, porque es que aquí por ejemplo, cuando hemos hecho reuniones con secretaría de seguridad y convivencia hemos tratado de hacer convites de convivencia, se encuentra una y otra problemática distinta que aparece de la nada.

JM: Por ejemplo, cuando se construyó Tirol 3, cierto, que fueron unas de las grandes peleas de nosotros los lideres para que fueran; los últimos proyectos fueran más dignos, fueran más justos, entonces por ejemplo, lo que fue Tirol 3, Tirol 2 y Atardeceres se les hizo rampa de acceso, cierto, por ejemplo, dentro de las cosas clasudas que tenemos como Chagualón bloque, mira por ejemplo, y no pasa nada y ahí se queda, estamos viendo al perrito ahí haciendo popo y en un paso de la gente, de la entrada a nuestro edificio y son de otro bloque cierto, bueno parece que la dueña tiene responsabilidad y lo va hacer, pero pasa mucho, vienen de otro bloques y la gente lo hace, o sea, de hecho hay gente que deja salir sus mascotas y por eso el desorden; vos entras por ejemplo a Montañas, a Cascada, Aurora, a Flores, y vos decís ¡uy! cómo hacen para vivir acá, cierto, de hecho este bloque ha sido ejemplo para otros territorios.

JM: Nosotros cuando llegamos acá, yo llegué y yo decía juepucha, que sigue, o sea, muy feliz por mi casa propia pero que sigue, yo nunca había vivido encima de nadie ni debajo de nadie.

JM: Entonces, Chagualón fue ejemplo para muchas urbanizaciones que ya llevaban habitadas aquí hace 8 y 10 años, nosotros llegamos, yo llegué y yo decía, qué voy hacer.

EACR:¿Pero fue una construcción también, pues, construir ustedes y trabajar en esos temas de convivencia?

JM: Sí, pero fue de ese aprendizaje espontaneo, o sea, fue yo llegar y cerrar mi puerta, ese mismo día por la noche que llegue con mis enseres, mis chatarritas, y yo, y qué sigue, o sea, entonces por ejemplo yo fui la segunda persona que llegó al bloque, yo llego aquí, estas lámparas de alumbrado público no existían y este bloque recibió el título del bloque de los locos.

EACR:¿De los locos, por qué?

JM: Porque, si vos ves en todo Ciudadela todos los bloques están juntos y todos tiene vecinos, cierto, este está solo, este no tiene vecinos atrás no tiene vecinos adelante y era un bloque botado y era un bloque que en las noches después de las 6 pm no se veía, era totalmente oscuro, entonces esto aquí incluso fue zona de tolerancia, aquí venia todo el mundo a fumar marihuana, cierto, y era totalmente oscuro; yo fui la segunda persona que llegó y era subir por las escalas y hacer esto (hace una mímica con las manos) hasta llegar al apartamento en una total oscuridad, o sea, era total oscuridad, vos desde allá abajo de la calle no veías el bloque porque esto no existía, o sea, nada de alumbrado público existía, esto estaba totalmente oscuro, entonces nadie, y como éramos los primeros se prendía uno o dos bombillitos y la gente decía, eso qué es ahí, ve esos bombillitos ahí como en el aire.

¡ahh, es que ahí hay un edificio!

JM: Entonces, fue empezar y qué voy hacer, cierto, entonces, empezaron a llegar en esa semana que yo llegué llegaron como 3

personas más y la gente aprovechaba pa pasarse de noche, o sea, venirse de su barrio y pues como la fácil, llegar de nochesita, cierto. Y era verlos que pecao entrar, por ejemplo, el tercer o cuarto que llevo vivía como en el 4to o 5to piso, desde ahí a total oscuridad, entonces empezó un proceso obligatorio de liderazgo, entonces yo venga yo le ayudo, un día por probar cogí un bombillo de mi casa y lo puse en las escalas porque en las escalas hay tomas e hay plafones y lo puse y prendió y yo ¡ahhh que maravilla!, entonces yo fui y compre 2 bombillitos y los alterne, o sea, para que la gente tuviera lucitas en las escalas los alterne y resulta que se los empezaron a robar, entonces nos tocó quitarlos en cierta época, o sea, empezaron a pasasen, entonces yo los ponía para que se pasaran y volvía y los quitaba pa que no nos lo robaran.

EACR: Don Javier, con relación al tema de que hay unas unidades aquí que las hizo el Isvimed y otras donde participaron fondos, cajas de compensación como Comfama y Comfenalco, ¿usted siente alguna diferencia digamos entre lo entregado por Comfama y pues las cajas de compensación y el Isvimed o le parece que en general, pues, lo que se entregó en los apartamentos y en el entorno es lo mismo?

JM: No, de hecho hay una total diferencia, de hecho hay una cosa que nunca he podido comprobar, nunca, me encantaría poderlo comprobar después de 12 años y no he podido, es que Chagualón era un proyecto Comfama, entonces por eso esta tan bien hecho, porque Chagualón es muy distinto si vos miras pa el frente y mira la estructura por ejemplo de Montañas, cierto, y si vos ves Villa Suramericana - Villa Suramericana es amarillo, cierto, que Villa Suramericana es amarillo y es Comfama, cierto. Entonces dicen, dicen, que hubo un enredo entre Comfama y la alcaldía y Chagualón terminó siendo un proyecto de interés social pero era un proyecto Comfama de caja de compensación.

JM: No tengo ni idea, eso nunca lo he podido comprobar pero si vos lo ves a fondo, decís, si, se tiene que haber equivocado.

EACR:¿Y aparte de la apariencia del edificio también observa usted alguna otra diferencia, no sé si en zonas de parqueo o en algún, no sé, en dotación?

JM: Mira si por ejemplo vos ves por ejemplo Villa Suramericana, Villa Suramericana tiene plazoleta, tiene un local grande que es como para hacer los eventos, cierto, las zonas comunes son distintas tienen un lugar de gimnasio, tiene parque, o sea, tiene un montón de cosas que el resto de las urbanizaciones no tenemos.

JM: Por ejemplo a mi este parque donde estamos me tocó peliamelo, peliamelo, cierto, porque es que por cada construcción debería haber un espacio de esparcimiento, cierto es como la ley que aplica para las urbanizaciones.

JM: Si vos ves Montañas, si vos ves Flores, si vos ves Renaceres, si vos ves Nazaret, todos son proyectos de alcaldía y justo al frente esta Veletas que es un proyecto de Comfenalco. Comfenalco tiene zonas comunes, tiene un parqueadero gigantesco.

EACR:¿Y de pronto en la localización, Siente que están mejor localizados los privados que los públicos?

JM: Estamos mezclados, porque mira que este está en mitad de Flores, en mitad de Renaceres, Nazaret y Aurora, cierto.

EACR:¿Ahí no observa pues como alguna diferencia?

JM: De hecho en estas peleas Veletas está construido sobre una quebrada, está a menos de 20 metros está construido una quebrada, de hecho hace 3 años - 4 años antes de pandemia una mole de barranco se les vino encima, afortunadamente no pasó nada.

EACR: Don Javier y en cuanto a la gente, a las comunidades, ¿usted siente que hay alguna diferencia entre el proyecto que fue entregado o por las personas que habitan los proyectos del Isvimed y las de Comfama y Comfenalco o siente que ya han logrado tener como una visión conjunta de comunidad y un sentir como de comunidad?

JM: Yo creo que esa ha sido otro de los objetivos como comunidad pero obviamente se siente la diferencia ¿por qué? Porque los proyectos como Flores, Cascada, Montaña, Aurora, el Chagualón, o sea, los proyectos de gobierno son de gente como yo que somos trabajadores informales, cierto, la mayoría de las mujeres trabajan en casa de familia o bueno, en fin, y obviamente esta gente de estas cajas de interés social de cajas de compensación son gente que tienen trabajos estables, entonces claro, en sus parqueaderos se ven carros muy bonitos y es gente que obviamente se sienten que viven distinto, cierto, pero en ese tratar de hacer que nos entendamos porque nosotros le decíamos a Villa Suramérica es que los problemas de Ciudadela no son solamente de Ciudadela, la inseguridad no solamente tocaría a Ciudadela en su momento de una alta de inseguridad, no solamente tocaría solamente a las urbanizaciones de ustedes hacia arriba también los toca a ustedes, las carreteras por donde ustedes transitan también los tocan a ustedes, el hospital los impacta a ustedes, la educación los impacta a ustedes, o sea, esto es de territorio.

JM: Entonces, en eso ya tenemos líderes de Villa Suramericana metidos en el proceso de liderazgo de todo el territorio, la administradora de Veletas, líderes de Veletas, líderes de Portón de

Occidente, o sea, y muy egoísta lo que voy a decir pero creo que ha sido un trabajo personal, cierto; yo he tratado por ejemplo por medio de los grupos de whatsapp que yo cree ha ce 8 años y tratar de unir al territorio se han logrado cositas y obviamente con el apoyo de 2 o 3 líderes más, porque esa es otra cosa, los líderes de aquí han ido desapareciendo, se han ido yendo, claro, mejoran sus condiciones de vida y prefieren irse, cierto.

JM: Entonces, en esa tratar de conciencia que somos el mismo territorio, por ejemplo ayer-antier el administrador de Portón de Occidente que es una urbanización privada me regalo un baño para alguien que lo necesitara de acá del territorio Nuevo Occidente, entonces en esa comunicación en ese sentirnos uno solo se ha ido fortaleciendo el territorio pero obviamente hay diferencia.

EACR: Pero pese a esas diferencia, pues, han logrado convivir, logran convivir en el territorio sin sentirse que se estén excluyendo los unos de los otros o que se estén o que haya como divisiones?

JM: Cuando yo llegué se sentía mucho, de hecho Villa Suramericana hizo quitar la ruta de San Cristóbal que pasara por el frente del edificio de ellos

JM: Ay no, es que nos afecta el humo del bus, pues.

JM: Entonces hicieron quitar la ruta que pasaba por ahí, y le toco ya cuando hicieron Tirol 3 que la pasaran por encima, entonces era tanta la división, incluso se sentía como divisiones de clase, pues una cosa totalmente absurda viviendo en el mismo territorio

JM: Pero eso se ha ido consolidando y se ha ido generando lazos de convivencia, de amistad, de liderazgos y hemos visto que nos beneficia a todos, por ejemplo, en el tema que hace poquito el Buen

Comienzo que está ubicado ahí que fue el primer Buen Comienzo que hubo en el territorio, uno de los mejores de Medellín en su arquitectura, cierto, tenemos problemas desde el principio por problemas de humedades, el restaurante de los niños tiene problemas de humedades, bueno, todos los problemas que tiene Ciudadela como siempre.

JM: Entonces en esos procesos impactamos y ayudábamos nosotros como líderes externos a ellos, cuando ellos vieron los beneficios de estar juntos se empezaron a unir, bueno, ahí tenemos ya casi todas la urbanizaciones unidas, gracias a Dios.

JM: Por ejemplo en estos momentos con el tema de la cárcel estamos tratando de que la gente de Siete Lunas, ya llevamos 2 años en eso, antes de y ahora, de que se unan a esta lucha no solamente a la lucha de la cárcel, ellos apenas son apartamentos de 230 millones de pesos y están a 3 cuadras de la cárcel, quién quiere comprar un apartamento al lado de una cárcel si lo quiero vender.

JM: Entonces si ellos no entienden el impacto que va a tener la cárcel sobre ellos, montados, entonces estamos tratando; de hecho ya llevamos vario tiempo tratando de hacer relaciones con Cucaracho, Cucaracho obviamente quiso que no nos construyeran y con la gente de Casas San Martin de generar lazos de convivencia y de fortaleza de territorio.

EACR: Don Javier ya para terminar la entrevista, si yo le dijera que en los próximos años la administración piensa hacer un proyecto, o sea, estamos en un escenario imaginario, si yo le dijera que la administración pensaría o estaría planeando hacer otra intervención así como Ciudadela Nuevo Occidente de la misma área, de la misma magnitud de Ciudadela Nuevo Occidente en otra parte de la ciudad

¿usted que recomendaciones les daría a esas personas que están planificando hacerlo?

JM: Emilse de hecho ya hay uno, somos dos proyectos, el Limonar en San Antonio de Prado, cierto, que me parece maravilloso lo que se ha gestado desde allá, los líderes de allá de comuna 90, cierto, San Antonio de Prado han logrado procesos que nosotros no hemos logrado, los líderes de allá han logrado defender el territorio, han logrado parar ciertas cosas, pero el Limonar y Ciudadela Nuevo Occidente son exactamente iguales, las mismas problemáticas, es un plan parcial construido dentro de un corregimiento, cierto, es el impacto al campesino, o sea, es la misma me disculpas, la misma porquería, cierto.

EACR: Si fuera uno nuevo, completamente nuevo, que lo estuvieran planteando nuevo ¿Qué recomendación le daría usted por ejemplo de localización, hombre, escojan un sitio con estas condiciones, piensen en antes de mudar a la gente tal cosa o asegúrense que los edificios tengan o los apartamentos tengan esto y tengan esto?

JM: Emilse yo creo que más que nosotros, la alcaldía y el departamento ya tienen una amplia experiencia de lo que se trata Ciudadela Nuevo Occidente y el Limonar, cierto.

JM: Si no han podido recoger de estos dos laboratorios en especial de Ciudadela, de estos dos laboratorios todo lo que tiene que ver con lo social, todo lo que tiene que ver con lo arquitectónico, todo lo que tiene que ver con lo ambiental en casi 20 años estamos montados, o sea, Ciudadela es respuesta para todo lo que se podría mejorar en caso de que pasara algo igual o parecido a esto.

JM: De hecho siento que los privados en sus construcciones de sus nuevas urbanizaciones o sus nuevas, de sus nuevos condominios,

porque he visto condominios que pareciera que copiaron cosas de Ciudadela Nuevo Occidente en Ilanogrande, en Caldas, porque he estado allá, cierto, y he visto la forma como se construyen y la forma de la filosofía pareciera que copiaran cosas de los territorios.

JM: Entonces, o sea, correcciones hay por toneladas, porque tanto la Edu, Área Metropolitana, secretaría de inclusión, secretaría de educación; Isvimed tiene toneladas de aprendizajes, que ellos mismos, que nosotros hemos empezado a manejar desde hace un tiempo buen tiempo para acá con el Isvimed una muy buena relación, porque ellos tomaron conciencia y gracias a eso se construyeron los proyectos un tanto mejor, como Tirol 3, Tirol 2 y Atardeceres que se le hicieron rampas de acceso, que fueron proyectos mucho más costosos de lo que ellos los habían planificado inicialmente, pero que fueran más inclusivos, cierto, que al menos el señor que está en sillas de ruedas no nos toque bajarlo por una manga como toca en los otros proyectos. Que si a alguien le da un infarto toque bajarlo por las escalas y llevarlo a la calle principal a través de un monte o de una manga, cierto.

JM: Entonces, tanto Isvimed y todas las 4 alcaldías casi 5 que han pasado por la historia de Ciudadela tienen toda la información, tienen todas las correcciones.

EACR:¿Que recomendaciones por ejemplo en el tema de transporte, cual podría ser?

JM: Hay cosas claras en cuanto a Medellín y Área Metropolitana se refiere y es que Medellín ya no tiene para donde crecer, cierto. Medellín está creciendo para sus periferias y uno decir que hay un proyecto que sea viable igual a este yo creería que no, cierto, porque primero no hay en dónde, segundo si hubiese en dónde, tendría que

ser en estructura física parecida a esta y estoy casi seguro que cometerían los mismos errores

JM: Porque se ahorrarían el pesito, porque no falta el corrupto, porque las constructoras siempre son, por ejemplo en el proyecto Mirador de la Cascada que se entregó hace 2 años la alcaldía tuvo que demandar a la constructora con fiscalía y todo, ese proyecto estuvo parado 3 años y medio casi 4 años, porque la constructora medio hizo unas estructuras de unos adobes, unas paredes y salió y se fue y los dejó tirados, entonces tuvieron que demandar la constructora y le tocó contratar otra constructora y las constructoras aquí en Ciudadela lo único que han sido es corrupción, o sea, han sido unos cochinos en todo el sentido de la palabra.

JM: Entonces vemos, no solamente Ciudadela sino que Medellín tiene problemas de corrupción y de gran corrupción en cuanto a lo que es toda la parte constructiva.

JM: Nosotros estamos denunciando en este momento, en este momento en Medellín hay 22 edificios enfermos.

El proyecto de aquí en Calasanz la gente está viviendo ahí, se supone que ya lo deberían implosionar, y la gente está todavía viviendo ahí, ¿qué estamos esperando? que se caiga solo para que mate toda la gente que está viviendo ahí.

JM: Entonces, hablar de Medellín en construcción en este momento, pa mí, es seguir el mismo cuento, es hablar de corrupción, de cosas mal hechas, de cosas a la carrera donde solamente unos pocos se van a llenar de plata, entonces, me parece que hablar de Medellín de un proyecto viable me parece que no.

EACR:¿No habría oportunidad?

JM: Y, si lo habría, ya están todas las correcciones, ya está todo lo que se podría mejorar porque ya tiene una experiencia de más de 20 años de todo lo recopilado con Ciudadela Nuevo Occidente y en este caso el Limonar en San Antonio de Prado.

EACR: ¿Don Javier, algún otro aporte que me quiera hacer para resaltar las conclusiones?

JM: Yo he tratado de darle muchas cositas, siento que le deje cosas como a medias, lo que te dije cuando me preguntaste, Ciudadela fue construida inicialmente, la gente quedó tirada, te conté pues lo del 2012 que apenas empezaron a reconocer; la UVA apenas lleva, lleva 7 años apenas - 6 años, o sea, está recién construida; Lusitania de Colombia lleva 7 años, 8 años de construido; nunca nos hicieron una cancha adicional, las vías las pavimentan o las repavimentan por allá cada 4 o 5 años, por ejemplo, esta parte alta que conecta a la parte de la vía San Felix y toda la parte de allá de San Pedro con Medellín lo están utilizando grandes carros, o sea, camiones todo lo que es de colanta, los grandes camiones los están bajando por esta parte de acá y están destruyendo todas nuestras vías que se supone que no son de alto peso, cierto, se supone que ellos deberían seguir sobre la vía San Felix y llegar a San Cristóbal y de ahí descender sobre la vía vieja a San Cristóbal que tampoco son adecuadas para el manejo de estos grandes camiones.

JM: Escuchá, se escucha el ruuuu de las volquetas y el gran peso, cierto, entonces las vías de infraestructura de nosotros no, o sea, todas, ni las salidas ni las entradas son adecuadas, vienen más proyectos, vienen más carros, vienen más motos.

EACR: Vienen más personas

JM: Obvio, cierto, entonces cuando te digo carros, motos es porque, al lado de una moto viene un carrito viene una persona, entonces viene más familias a sumarle más problemas al territorio, cierto, porque no van a ser más soluciones van a ser más problemas.

JM: A la gente Vento 1 - Vento 2 les prometieron colegio, los van a sacar de sus territorios de donde vengan, no importa si viene de un pueblo de Caicedo, si vienen de la Toma, si vienen de la parte baja de allá del naranjal, no importa de donde vengan, les prometieron colegio, dónde los van a meter.

JM: El Colegio Lusitania Paz de Colombia tiene capacidad en su arquitectura y en su proyecto inicial para 950 estudiantes, tiene 2350, el colegio la Institución Educativa Ciudadela Nuevo Occidente tiene una capacidad para 1800 y en estos momentos está toreándose a 3000 estudiantes.

EACR: Están colapsados

JM: Dónde, hay salones de 55 pelaos, un profesor, me parece lo más injusto desde cualquier punto de vista en cuanto a calidad de habitación, un profesor con 55 alumnos en un salón, el desgaste no solamente del profesor sino el poder los muchachos estar en un salón estrechos y poder estar tranquilos, o sea, ya sabemos lo que implica dar clases a un profesor.

JM: Entonces, hay dos colegios colapsados, el tercer colegio nos lo habían prometido y ya el presupuesto estaba, recién terminado la Institución Lusitania Paz de Colombia ya el presupuesto estaba listo para el colegio que nos iban a hacer aquí en el Tirol en una finca que se les cedió por parte de la alcaldía a Ciudadela.

JM: ¡Aquí, aquí encimita!

JM: Y justo ahí diagonal van a hacer la cárcel, si hacen la cárcel inmediatamente limita y destruye el proyecto del colegio por el solo hecho de estar al lado de una cárcel.

EACR: ¿Y la salud por ejemplo, en temas de salud, cómo están hoy, que demandas tiene el territorio?

JM: Hay una cosa muy loca y es que yo creo que tenemos la mejor estructura arquitectónica en todo Medellín como hospital, nosotros tenemos el hospital de Ciudadela Nuevo Occidente o el hospital de Ciudadela Nuevo Occidente desde hace 9 años, 8 o 9 años, ese hospital es espectacular, o sea, es una cosa hermosísima, es hermosísima igual que la Institución Educativa Lusitania Paz de Colombia desde lo arquitectónico, pero al igual que el colegio el hospital es un Mercedes Benz de 250 millones de pesos sin quien lo maneje, o sea, el hospital en estos momentos cuenta con uno o dos médicos y 3 o 4 enfermeras, nunca hay respuesta, de hecho de otros hospitales, como la estructura es tan bonita, que está llena de problemas arquitectónicos, de problemas estructurales; de otros hospitales, del Hospital General, del Hospital San Vicente de Paul mandan acá a que la gente ¿cómo se llama? cuando los incapacitan pues que deben permanecer 8 o 10 días en el hospital, los mandan para acá.

EACR: Se hospitalicen pues pero acá

JM: La parte de hospitalización, los mandan para acá para Ciudadela, cuando la gente llega aquí dice ¡guaaaau! ¿Pero qué pasa? la parte principal que es la estructura de salud esta tirada por el piso.

JM: Mi hijo se calló el año pasado en el colegio y se hizo un chichón, lo primero que me preguntó la enfermera fue ¿ya se desmayó?, No,

JM:¿por qué? Ah porque si se ha desmayado no se lo puedo recibir, y yo se lo recibo le voy hacer el triage, el triage se demoró 4 horas y media y si en ese lapso se desmaya usted tiene que salir en un taxi corriendo con él para otra parte, con mi hijo que se calló en el piso.

JM: Entonces vamos hablar de, aquí hay gran comunidad de tercera edad, hay gran capacidad y tenemos demasiada población con discapacidad, tenemos niños con condiciones especiales, cierto, o sea, si a vos te coge un ataque cardíaco, un balazo una puñalada, nada, ahí no te pueden recibir.

EACR: Don Javier muchísimas gracias por toda la información, por aceptar la entrevista, ha sido muy valiosa y es muy valiosa toda la información que usted me da ya me voy como con un contexto mucho más claro, también pues agradecerle su tiempo, su tiempo y la amabilidad de haberme atendido.

JM: Vea Emilse es con todo el cariño del mundo de ciudadela tendríamos que hablar otros 15 días seguidos

EACR: Claro es largo pero muchísimas gracias

JM: Con todo gusto señorita

Muy amable

ENTREVISTA 2

19 junio 2023

2:30pm

Entrevistado: Elkin Darío López Álzate (EDLA)

Entrevistador: Emilse Alejandra Castrillón Romano (EACR)

EACR: Buenas tardes, mi nombre es Emilse Castrillón, soy estudiante de la Maestría en Estudios Urbano Regionales de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín y pues la idea hoy es hacerle una entrevista a don Elkin que es un habitante de Ciudadela Nuevo Occidente.

EACR: Don Elkin muchas gracias primero que todo, por aceptar esta humilde invitación a participar en mi trabajo de grado, y bueno, lo primero, quisiera pedirle permiso para esta grabación, para que sea grabada la entrevista, ¿usted me autoriza?

EDLA: Claro que sí Emilse

EACR: Don Elkin, ¿me recuerda su apellido por favor?

EDLA: Mi apellido es López

EACR: Elkin López

EDLA: Elkin Darío López Álzate, y de antemano, gracias por venir por acá y darles una bienvenida acá en la Ciudadela Nuevo Occidente, lo que les pueda colaborar.

EACR: Muchas gracias don Elkin

EACR: Primero don Elkin quería preguntarle, ¿hace cuánto vive usted acá en Ciudadela Nuevo Occidente?, ¿cómo conoció Ciudadela?, ¿quién le hablo de este lugar?

EDLA: Yo vivo en Ciudadela Nuevo Occidente hace 13 años con mi esposa mis 2 hijos, yo lo conocí porque yo me gane un subsidio de vivienda de Comfama. Cuando uno se gana los subsidios va a Comfama y en Comfama le muestran, le presentan varios proyectos. Vine y vi este proyecto y nos animamos, mi esposa y yo nos gustó y nos vinimos para acá.

EACR:¿Cómo llegaron ese día, lo recuerda, en el metro plus o vinieron en otro medio?

EDLA: Cuando eso vivíamos en Bello, nos vinimos en metro, vinimos en metro y en el metro cable y vinimos, pero acá no se veía nada se veían era puras mangas. Cuando nos presentaron el proyecto no se veía nada, solamente mangas y ya.

EACR:¿Cuál fue esa primera impresión?

EDLA: Pues, la primera impresión era maluca, era maluca porque no se veía nada, simplemente eran mangas y volquetas trabajando, pantano por todos lados, no se veía nada.

EACR: O sea que estaba la estación

EDLA: Estaba la estación y les cuento, no había ni siquiera donde comprar una gaseosa, no había donde comprar una gaseosa. Usted llegaba a la estación miraba y se tenía que volver a ir porque no había nada.

EACR:¿Y las vías, ya habían algunas vías construidas?

EDLA: Sí, sí sí sí, habían vías construidas y había incluso servicio de buses, pero, el servicio de buses no se manejaba como se maneja ahora, tan seguido que se maneja cada 5 o cada 3 minutos; cuando eso eran, eran cada 10 cada 15 porque es que era muy poquitica la gente.

EACR:¿Vivían entonces en Bello en ese entonces?

EDLA: Vivíamos en Bello

EACR:¿Vivían en arriendo?

EDLA: Vivíamos en arriendo, Sí, en arriendo.

EACR:¿Y con Comfama como fue el proceso con ellos, ellos construyeron el proyecto, lo gestionaron?

EDLA: Con Comfama, Comfama construyó este proyecto de Villa Suramericana por la cuestión de la Villa Olímpica, los juegos Panamericanos, ¡ah! Suramericanos del 2010, del 2010; ¿Qué tenía?, venían 5 mil deportistas creo que eran 5 mil deportistas.

¿Qué hizo el municipio? Pa el municipio era más importante era más fácil hacer una ciudadela, hacer una urbanización, instalar los jugadores, que pagarles a cada uno hotel; porque ellos vienen, vienen los deportista vienen con una, vienen como con algo como con el municipio, o sea, el municipio les da donde hospedarse, y ellos tienen que manejar como el tema de la comida, pero algo así, entonces que pasó con el municipio, el municipio dijo, no nos queda fácil darle a 5 mil deportistas hospedaje en hoteles mejor hagámosle una urbanización, la hizo, los instaló, y luego nos lo vendió a nosotros.

EACR: Don Elkin y ¿Comfama les dio esa información a ustedes, o sea, ustedes sabían que aquí iba a estar la Villa Olímpica en esos juegos, o cómo fue ese proceso?

EDLA: Sí, Comfama cuando nosotros compramos, Comfama nos dijo todo, e incluso, e incluso, nos dieron unos dineros extras por prestar el apartamento para que se ubicaran, se hospedaran los jugadores, no recuerdo cuánto fue pero si nos dieron unos dineros extras por permitir que nuestro apartamento que fuera habitado por ellos.

EACR:¿Cómo entregaban los apartamentos don Elkin?

EDLA: Estos apartamentos los entregaron todo en obra negra menos el piso, el piso tenía que ser con baldosa, tenía que tener puertas y tenían que tener calentador de agua, porque, por algo de cláusulas de deportistas los jugadores no podían pararse con el piso en cemento y no se podían bañar con agua fría, entonces, tenía que ser con agua caliente con calentador.

EACR: Don Elkin, me han comentado que otros apartamentos si los entregaron amoblados o con otros elementos al interior

EDLA: Sí, esos son los apartamentos; el mío es de los apartamentos de los que tiene más metraje, o sea, son más grandes, eso fueron los apartamentos de la mitad del edificio, esos apartamentos son más pequeños, esos los entregaron, pero no los entregaron muy, o sea, no, los entregaron nada mas con unas camitas, unos catrecitos y los entregaron con colchones y los entregaron con unas cortinas, los entregaron con cortinas, pero el resto no más.

EACR:¿Qué área tienen los apartamentos?

EDLA: Estos apartamentos tienen 54 mts, 54 mts los grandes y los del medio que son más pequeños son de 42 mts.

EACR: ¿Cuántos bloques son en total?

Son, Villa Suramericana maneja 13 bloques, 13 bloques.

EACR: Don Elkin, ¿usted recuerda cuál fue la inversión inicial o el subsidio, ¿cuánto le dieron de subsidio, ¿cuánto tuvo que aportar ustedes como familia?

EDLA: Sí, el subsidio fue, fueron, el subsidio de este apartamento fueron 20 millones pesos, más o menos 25 millones de pesos.

EACR: ¿Hicieron ustedes algún aporte adicional?

EDLA: Claro, claro, a mi tocó; este apartamento valió 52 millones trescientos, de los cuales yo di 28 millones de pesos, más o menos. 28 sin contar la plata de las escrituras que fueron millón y medio en ese entonces.

EACR: ¿Estamos hablando de hace 13 años?

EDLA: Estamos hablando de hace 13 años, 14 años porque se demoran un año más o menos para nosotros pa que nos entregaran.

EACR: Bueno don Elkin, hablemos ya de usted. Estas van a ser unas preguntas como más personales, pero es simplemente como para tener como contexto, cierto.

EACR: ¿Don Elkin a qué se dedica?

EDLA: Yo soy trabajador del área de la salud, conductor de ambulancia, de ambulancia, trabajo con una empresa llamada Emi.

EACR:¿Don Elkin considera que su trabajo es estable?

Muy estable, llevo 23 años trabajando en la empresa, tengo contrato a término indefinido y muy contento, sí, muy estable.

EACR:¿Cómo es su día a día don Elkin cuando usted tiene que salir a trabajar, ¿qué medio de transporte utiliza, cómo llega a su trabajo, a cuánto está su trabajo de acá de Ciudadela?

EDLA: Yo salgo, mi día a día, trabajo de lunes a sábado, me demoro una hora de mi casa a mi trabajo me demoro una hora, me bajo en toda la estación Poblado, mi trabajo queda en la estación Poblado y me demoro una hora, el transporte que yo utilizo es el metro cable, utilizo todo el sistema del metro.

EACR:¿O sea, que le toma una hora desde aquí?

EDLA: Desde acá desde Robledo la Aurora hasta la estación Poblado.

EACR:¿Y cómo es el metro en esas horas que usted sale a trabajar?

EDLA: EL metro es durito, pero, pero logramos llegar, hay que hacer filas, hay que guerriarla un poquito porque el metro es muy congestionado, pero siempre el sistema metro es muy bueno.

EACR:¿Perfecto, don Elkin ya hablando del contexto, o sea, del sector, de Ciudadela Nuevo Occidente, ¿qué servicios hay acá en la Ciudadela, que servicios digamos en cuanto a salud, a educación, qué hay en el territorio, con qué escuela se cuenta, con que centros de salud se cuenta?

EDLA: Nosotros tenemos, mira, tenemos acá en Nuevo Occidente, tenemos la estación de policía, tenemos 3 colegios, 3 colegios, tenemos la unidad deportiva la UVA, tenemos la iglesia, tenemos una sola farmacia, tenemos una paga fácil, no tenemos cajeros, tenemos EDLA: la unidad de salud de metrosalud, de metrosalud, no tenemos restaurantes, plazoletas no tenemos, tenemos mucha zona verde pero no hay canchas así como tal, tenemos la UVA no más.

EACR: De esos servicios, ¿usted considera que cuáles funcionan bien, ¿cuáles funcionan cómo de manera regular, por ejemplo, en el tema de la unidad hospitalaria, si funciona de manera adecuada, si cree que atiende?

EDLA: La unidad hospitalaria, la unidad hospitalaria no es la mejor , porque estamos hablando de un nivel 1, la unidad hospitalaria es un nivel 1 y es únicamente para personas de Sisben y eso; por ejemplo, yo tengo sura a mí no me atienden allá, no me atienden allá.

EACR:¿Hasta dónde le toca desplazarse?

EDLA: Desde acá me tocaría irme para sura Córdoba, me tocaría irme para sura Córdoba, pa el estadio, o me tocaría irme para uno de los hospitales con mayor complejidad que sería la Bolivariana o el Pablo Tobón, porque esos son de mayor complejidad porque este no, este es de un solo nivel.

EACR:¿Y en colegio donde Elkin, cómo cree que está funcionando Ciudadela, cree que le faltan más colegios o cree que el tema de educación está bien?

EDLA: No, no, acá en Ciudadela estamos bien, en colegios estamos bien, tenemos 3 colegios que son grandes son buenos, tenemos el

último de Lusitania que es de los mejores con buena tecnología y todo, si estamos bien, en colegios estamos bien.

EACR: Don Elkin, eso equipamientos todos los que hemos hablado, los colegios, el hospital, etc. ¿estaban cuando usted llegó al territorio o desde hace cuánto más o menos empezaron a construirse?

EDLA: NO, no había nada, acá cuando llegamos lo único que había era la estación del metro, estos, toda esta; lo que es el hospital, los colegios y eso están hechos por ahí hace 10 años. Nosotros después de que llegamos, los hicieron, hace por ahí 9 años, hace por ahí 9 años los hicieron más o menos pero acá no había nada.

EACR:¿Qué cree que le falta en estos momentos a Ciudadela en cuanto a esas dotaciones como sector, que podríamos decir que le hace falta?

EDLA: Ciudadela le hace falta cajeros electrónicos, no tiene cajeros electrónicos; plazoletas, hay mucha, hay mucha zona verde pero no tenemos una plazoleta grande pa los muchachos, no; o sea, tenemos plazoletas ahí pequeñas pero no tenemos como zona de esparcimiento para ellos, no. ¿Qué hizo la alcaldía? La alcaldía lo único que hizo fue gestionar y crear muchos apartamentos, muchos, muchos, pero no hay buena zona de diversión para nuestros muchachos, no hay una zona de confort para nosotros, no hay un centro comercial, no hay cajeros, no hay buenas farmacias, no hay. ¿Qué falta también? Faltan muchos locales, lugares pa poner locales, no sé, poner un centro de helados, una zona para uno tomar café, eso no existe por acá.

EACR: Locales comerciales para tener algún tipo de servicio

EDLA: Hay como, hay como 8 locales acá en Villa Suramericana, no más.

EACR: ¿Si ustedes quisieran por ejemplo un día irse a comer un helado a tomarse un café donde van o a salir?

EDLA: Ah no nos toca, nos toca bajar acá al parque de Robledo o a buscar un centro comercial porque acá no hay centros comerciales no hay donde.

EACR: ¿Para mercar por ejemplo para el mercado?

EDLA: Ah para mercar, para mercar nos toca ir a San Cristóbal como tal, al parque de San Cristóbal.

EACR: Muchas personas lo han dicho, muchas personas me han comentado ese tema del mercado, que suelen ir más fácil a San Cristóbal que al mismo D1 que también queda cerca

EDLA: Acá tenemos un D1, pero el D1, acá tenemos un D1 pero el D1 no es, no es, o sea, para nosotros no es la mejor parte pa mercar porque no existen todos los elementos, no existen todas las cosas que uno necesita, entonces nos gusta mejor ir a San Cristóbal.

EACR: Don Elkin, otro tema que ya es también más personal y es, ¿usted alguna vez se ha sentido estigmatizado o discriminado por vivir en Ciudadela Nuevo Occidente?

EDLA: No, nunca, no que tal, vivir en Villa Suramericana en Nuevo Occidente ha sido lo mejor que me ha pasado, no nunca, esto es riquísimo.

EACR:¿Usted considera que el sentimiento lo comparten otras personas o en general con los otros vecinos?

EDLA: Yo considero que todos compartimos el mismo sentimiento, sí, acá todos somos felices viviendo por acá, hasta donde yo sé pues.

EACR:¿Y vivir acá en Ciudadela Nuevo Occidente alguna vez ha influenciado de alguna de forma en la posibilidad de obtener un empleo? Bueno, usted tiene un empleo muy estable hace muchos años, pero no sé si en algún vecino o algún familiar haya tenido este tipo de situación

EDLA: Pues ¿obtener o no obtener?

EACR: Obtener

EDLA: Obtener, no, normal, o sea, no tiene nada que ver, no tiene nada que ver una cosa con la otra, o sea, el hecho de vivir acá no le da a uno como privilegios para obtener a uno como un empleo, no, normal.

EACR:¿Nunca ha escuchado un comentario que alguien le haya dicho que le hayan rechazado una hoja de vida o algo así?

EDLA: No, que digan que rechazaron una hoja de vida por vivir en Villa Suramericana en Nuevo Occidente o, no, no, no, nada. Incluso acá, incluso yo; tan es así que en el metro yo viajo todos los días y se ve gente que laboran en muchas partes, en hospitales, se ven en bancos, se ve mucha gente del metro, se ven muchos policías, no, se ven gente que laboran de todos lados, de todos lados, o sea, no tiene nada que ver una cosa con la otra.

EACR: Don Elkin, ¿Cuáles con las situaciones positivas y negativas que se presentan en Ciudadela Nuevo Occidente? Si pudiéramos hacer como un listadito.

EDLA: Haber una de las cosa buenas de Nuevo Occidente es que, hay mucha zona verde, o sea, vos respiras, respiras aire libre y tranquilidad mucha, mucha zona verde, eso es una; otra cosa buena es, por acá no hay problema de bandas, por acá no hay problemas de tiroteo, de fronteras invisibles, acá eso no existe, no existe nada de eso. Otra cuestión muy buena por acá, es que la gente por acá es más bien tranquila, son más bien educados, son tranquilos, no son gente con muchos problemas, hasta que, pues, yo hablé acá de mi unidad en Villa Suramericana, la gente es tratable y es bien, por acá es bueno vivir.

EACR:¿Y cosas negativas?

EDLA: Cosas Negativas, acá cosas negativas es que, uno; falta lo que yo le hice la anotación ahorita, lo que son los bancos, faltan esas cositas, esa es una pues, centros comerciales, una plazoleta, bueno eso; otra cosa negativa, mucha drogadicción, mucho muchacho joven metido en la cuestión de las drogas; y otra cuestión negativa, tenemos poquito acompañamiento de la policía. Nosotros hace por ahí 6-7 meses nos reunimos con el inspector con el encargado acá de la estación de policía y no tenían sino 3 motos, que eran 3 motos de la policía que son los que dan la ronda por acá, no habían no tenían más personal, entonces en eso si estamos bajitos.

EACR:¿Y por qué cree que se necesita más presencia de la policía, que está pasando?

EDLA: No, se puede necesitar más presencia de la policía por la cuestión de la drogadicción y segundo porque cuando empezamos

éramos muy poquitas unidades, ya Nuevo Occidentes es demasiado grande, entonces tenemos un territorio muy grande para nada más para 3 motos, o sea 3 móviles, pues, ya quedamos escasos, quedamos escasos.

EACR: Don Elkin, ¿si usted tuviera la oportunidad de mudarse a una casa o un apartamento igual a esta, a este apartamento pero en otra parte de la ciudad, usted lo haría?

EDLA: Yo sí lo haría, yo sí lo haría por temas de cercanía a mi trabajo, por temas de estar más central y eso; pero hay que mirar muchas otras cosas, hay que mirar el tema de la plata, hay que mirar el tema de las convivencias con otras personas, pero yo sí lo haría por más que todo por el tema de quedar más central de mi trabajo.

EACR:¿Más cerca del Trabajo?

EDLA: Sí más cerca del trabajo

EACR:¿Es decir que el transporte hoy o de pronto la distancia usted lo siente como problemático?

EDLA: Pues, no es problemático, problemático, pero si es un poquito cansón, porque yo por la mañana para coger el metro como es hora pico, me toca hacer una fila de 2 cuadras, de 2 cuadras para poder ingresar al metro cable ¿cuánto me demoro yo haciendo esa fila? Me demoro media hora sin ingresar al metro cable.

EACR:¿Y a qué hora inicia hacer fila?

EDLA: Yo salgo a las 5 y media de la mañana

EACR:¿Y ya hay fila?

EDLA: Claro, a esa hora es que hay fila. Salgo a las 5 y media y entro en mi trabajo a las 7. La primera media hora se pierde porque es mientras ingreso al metro cable y ya el sistema metro me lleva en una hora, me lleva en una hora a mi trabajo.

EACR: ¿O sea que emplea una hora y media de ida y de regreso?

EDLA: Y de regreso si media hora porque de regreso no me toca hacer la fila de media hora pa ingresar al sistema.

EACR: Ya hablando de la convivencia a nivel Ciudadela Nuevo Occidente, ¿usted siente que de pronto hay otras personas, otros vecinos que hacen actos o cosas negativas que afectan la reputación de Ciudadela Nuevo Occidente?

EDLA: Sí, hay algunas personas, como eso se ve en todas las unidades se ve, no solamente acá, se ve en los Colores, se ve en el Poblado. Acá tenemos gente que a veces cuelga ropa en el balcón, hay gente que a veces hace bulla hasta tarde, no falta el que pelea con su pareja, no falta el que tira basuras o el que deja el perrito con el popo, no falta el que taladre tarde de la noche, pero eso se ve igual en cualquier otro lado; yo diría que esas mismas problemáticas que tenemos acá lo tenemos lo podemos tener en los Colores o en Laureles, es que todo el mundo somos diferentes.

EACR: Y en temas de seguridad y convivencia, bueno, usted ya me lo ha mencionado un poco, pero, quisiera que retomáramos ese tema, ¿en temas de seguridad cómo está hoy Ciudadela Nuevo Occidente?

EDLA: Tema seguridad mira, tema de seguridad realmente por acá lo que pasa son cosas menores, menores es cómo; el carro tuyo, vos dejas el carro ahí te pueden robar un espejo, pero, pues que se roban

el carro, no; temas de seguridad, la cuestión de la drogadicción pero realmente esto en comparación a otros barrios Nuevo Occidente es tranquilo, Nuevo Occidente es tranquilo. Como te decía ahora, acá no hay, acá no hay problemas de fronteras, problemas de balaceras, acá nosotros nuestros hijos salen para donde quieran y los otros muchachos bajan por acá los otros suben, acá no hay problemas de eso; vos acá no escuchas un disparo no escuchas nada de eso; el resto son como problemas que también se presentan en otros barrios también, si vos a Laureles en Laureles también roban, vas a el Poblado también te roban, en Bello también, entonces yo diría que esto es un barrio muy común como todos los otros.

EACR:¿Vive bien acá en Ciudadela Nuevo Occidente?

Sí

EACR:¿Considera que su calidad de vida es buena?

EDLA: Muy bien, muy bien, demasiado bien, demasiado bien, nosotros vivimos muy tranquilos, mi esposa mis dos hijos y yo y vivimos muy, por acá no tenemos problemas, nuestro buen mercado, tenemos el transporte, vivimos bien si.

EACR: Don Elkin para terminar, si yo le dijera que la administración municipal o Comfama o Comfenalco quieren hacer o planean mejor dicho, hacer otra ciudadela en otra parte de la ciudad así de este mismo tamaño de la misma área de Ciudadela que es bastante grande ¿usted que recomendación le daría a esas personas que estén planeando ese proyecto?

EDLA: No, muy sencillo, ojala ahí y la hicieran con los faltantes que tenemos nosotros, o sea, hacer un parque, un parque para nuestros muchachos, un parque; que no falten los 2 o 3 cajeritos; que no falte

una parte donde hayan buenos locales para poner buenos negocios, porque acá, ese si fue una de las cosas malas que hizo la alcaldía, se dedicaron hacer muchos apartamentos, muchas unidades pero no nos dejaron espacio a nuestros muchachos, a los que necesitan salir a dar una vuelta, a tomarse un café, un heladito, eso por acá no existe, pero eso se podría hacer en otras unidades.

EACR: En cuanto a transporte ¿qué recomendación les daría por ejemplo?

EDLA: No, transporte estamos bien, lo que pasa es que, todo lo que acá..

EACR: Pues, ¿si fuera en otra área de la ciudad, como que recomendación en cuanto al transporte?

EACR: Que implementaran otro sistema como metro

EDLA: Claro, el sistema del metro es lo mejor, ojala y se pudiera hacer una unidad cerca de una estación del metro o algo; todo lo que es el sistema metro sirve y es muy bueno. Nosotros acá fuera del sistema metro tenemos 3 rutas de buses que eso también fue algo bueno que se implementó acá, cuando se llenó de tanto, se llenó de mucha unidad incrementaron el sistema de buses, varias rutas y todo eso, eso también se puede hacer; pues el sistema, el transporte hay que poner, hay que poner un buen sistema de transporte.

EACR: Don Elkin, quisiera que me hablara de su experiencia como administrador de este bloque, bloque 8 de Villa Suramericana ¿Cómo ha sido esa experiencia, que ha aprendido usted, cómo ha sido todo el proceso?

EDLA: Yo soy administrador de este edificio hace 12 años, aprendí administrar empíricamente porque yo realmente mi trabajo soy del área de la salud; ha tocado duro, porque es lidiar con gente, lidiar con 60 familias de las cuales todos somos mundos diferentes, somos cerebros diferentes, tenemos la forma de mirar la vida diferente, pero ha sido bien. El edificio como yo te lo mostré ahora está muy organizado, la gente se ha dejado manejar, han habido días duros, pero ha sido bien; a mí me ha gustado pues llevo 12 años acá; lo hago por qué, porque me gusta mantener me gusta mantener el edificio bien, también lo hago porque acá me gano una plática extra que el edificio me da de remuneración, pero no, es bueno, es bueno, hasta ahora ha sido bien, pues mira llevo 12 años en esta labor.

Bueno, no sé si de pronto para finalizar nos quiera dar un último mensaje o algo que de pronto nos quiera decir

EDLA: No, lo que les quiero decir es que no nos olviden, que estén acá, quieren hacer algún estudio, alguna investigación, acá siempre voy a estar pendiente, los recibo. Nuevo Occidente es rico, Nuevo Occidente es rico, el territorio es bien, la alcaldía, acá nos dispuso la casita, nos dispuso las unidades, acá estamos, pero es bien, lo que ustedes necesiten acá a la orden y no, acá con las puertas abiertas.

EACR: Muchas gracias don Elkin, muchísimas gracias por participar

Con mucho gusto

LÍNEA DE TIEMPO

MACROPROYECTO DE INTERÉS SOCIAL NACIONAL

“CIUDADELA NUEVO OCCIDENTE”

