



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

**Lineamientos para la inserción del término gueto en el
urbanismo contemporáneo teniendo en cuenta los
procesos de segregación social y fragmentación urbana.**

Karol Daniela Duarte Gómez

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Artes, Maestría en Urbanismo
Bogotá, Colombia
2024

Lineamientos para la inserción del término gueto en el urbanismo contemporáneo teniendo en cuenta los procesos de segregación social y fragmentación urbana

Karol Daniela Duarte Gómez

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:

Magíster en Urbanismo

Director (a):

Susana Barrera Lobatón

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Artes, Maestría en Urbanismo
Bogotá, Colombia

2024

A la universidad nacional en donde pude cumplir mi sueño de investigar los fenómenos urbanos de los que tanto leí en mi adolescencia, a mi directora Susana Barrera por su vocación a la enseñanza y por siempre ver el potencial de sus estudiantes, al amor de mi vida por siempre creer en mí y en este proyecto, a mi familia y a mis amigos.

Declaración de obra original

Yo declaro lo siguiente:

He leído el Acuerdo 035 de 2003 del Consejo Académico de la Universidad Nacional. «Reglamento sobre propiedad intelectual» y la Normatividad Nacional relacionada al respeto de los derechos de autor. Esta disertación representa mi trabajo original, excepto donde he reconocido las ideas, las palabras, o materiales de otros autores.

Cuando se han presentado ideas o palabras de otros autores en esta disertación, he realizado su respectivo reconocimiento aplicando correctamente los esquemas de citas y referencias bibliográficas en el estilo requerido.

He obtenido el permiso del autor o editor para incluir cualquier material con derechos de autor (por ejemplo, tablas, figuras, instrumentos de encuesta o grandes porciones de texto).

Por último, he sometido esta disertación a la herramienta de integridad académica, definida por la universidad.

Karol Daniela Duarte Gómez

Fecha 22/04/2024

Resumen

Lineamientos para la inserción del término gueto en el urbanismo contemporáneo teniendo en cuenta los procesos de segregación social y fragmentación urbana

Como consecuencia de las dinámicas de crecimiento urbano y la falta de disponibilidad del suelo para habitabilidad de la ciudad en el contexto latinoamericano, aparecen grandes procesos a estudiar en el urbanismo moderno como lo son la segregación social y la fragmentación urbana, estos procesos urbanos tienen características comunes al gueto, que se manifiesta de maneras distintas a las que presentaba en sus orígenes y que ha venido teniendo modificaciones en su definición de acuerdo a su contexto local y características de su población habitante. La presente investigación busca crear unos lineamientos a través de metodologías del orden cuantitativo y cualitativo que permitan una aproximación a la descripción de lo que significa hablar del gueto en términos de lo contemporáneo, entre ellas se resalta el uso de herramientas de análisis espacial, interpretación de datos, encuestas, todo esto en el contexto de una ciudad capital con una transformación sostenida en el tiempo como lo es Bogotá y teniendo como base estudios pertenecientes a este siglo.

Palabras clave: fragmentación urbana, segregación social, gueto, análisis espacial, urbanismo contemporáneo.

Abstract

Guidelines for the insertion of the term ghetto in contemporary urbanism considering the process of social segregation and urban fragmentation

As a consequence of the dynamics of urban growth and the lack of land availability for the habitability of the city in the Latin American context, great processes to be studied in modern urbanism appear, such as social segregation and urban fragmentation. These urban processes have common characteristics to the phenomenon under study: the ghetto, a phenomenon that manifests itself in different ways from those it presented in its origins and that has been having modifications in its definition according to its local context and characteristics of its inhabitant population. This research seeks to create guidelines through quantitative and qualitative methodologies that allow an approach to the description of what it means to talk about the ghetto in contemporary terms, among them the use of spatial analysis tools, data interpretation, field log and generation of categories. All this in the context of a capital city with a sustained transformation over time, such as Bogota, and based on studies pertaining to this century.

Key words: urban fragmentation, social segregation, ghetto, spatial analysis, contemporary urbanism.

Contenido

Introducción	15
Objetivos.....	17
Capítulo 1. Segregación social, fragmentación urbana y gueto.	18
1.1. Definiciones.....	18
1.1.1. Segregación social	18
1.1.2. Fragmentación urbana.....	21
1.1.3. Gueto.....	22
1.2. Estudios previos	24
1.2.1. Estudios sobre el gueto	24
1.2.2. Estudios relacionados con la segregación social	27
1.2.3. Estudios relacionados con la fragmentación urbana	28
1.3. Contexto.....	30
Capítulo 2. Metodología	31
Capítulo 3. Identificación de las variables para el estudio del gueto en la ciudad. ..	36
3.1. Selección y calidad de estudios	39
3.2. Resultados de la revisión bibliográfica	41
3.2.1. La fragmentación social dentro del urbanismo latinoamericano.....	41
Brecha de ingresos	42
2.2.2. Segregación urbana y ciudades latinoamericanas	44
Discriminación espacial.....	46
3.2.2. Fragmentación y segregación: el asentamiento en las ciudades latinoamericanas	47
Asentamientos informales	47
Expansión urbana descontrolada	48

Desplazamiento forzoso	48
3.2.3. Selección de las variables	48
3.2.4. Análisis exploratorio de las variables	50
3.2.5. Espacialización de las variables	56
Capítulo 4. Clasificación de la zona de estudio según patrones espaciales	64
4.1. Análisis de autocorrelación espacial.....	64
4.2. Análisis espacial del NSE.....	70
4.3. Selección de casos de estudio (Santa Cecilia Alta y Villa del Cerro)	77
Capítulo 5. Análisis detallado de los casos de estudio	78
5.1. Villa del Cerro.....	78
5.1.1. Problemáticas identificadas en el barrio.....	80
5.1.2. Autopercepción.....	85
5.2. Santa Cecilia Alta	86
5.2.1. Problemáticas identificadas en el barrio.....	89
5.2.2. Autopercepción.....	94
5.3. Percepción externa	96
Capítulo 6. Lineamientos	98
6.1. Análisis de los ejes en los casos de estudio.....	99
6.1.1. Villas del cerro	99
6.1.2. Santa Cecilia Alta	100
6.2. Inclusión de nuevos ejes temáticos	102
6.3. Propuesta de lineamientos	105
Capítulo 7. Conclusiones.....	107
Capítulo 8. Recomendaciones.....	108
Bibliografía	109

Lista de figuras

Figura 1. Flujo de la metodología de investigación	35
Figura 2. Selección de los estudios base. Fuente. Elaboración propia.	38
Figura 3. Histograma del avalúo comercial por manzana (AVAL) en Bogotá.	51
Figura 4. Histograma de Autorreconocimiento Étnica (AE) en Bogotá.	53
Figura 5. Histograma de Lugar de Nacimiento (LN) en Bogotá.	54
Figura 6. Histograma de Lugar de Nacimiento (LN) en Bogotá.	56
Figura 7. Valor de m ² de avalúo comercial en Bogotá	57
Figura 8. Autorreconocimiento étnico en Bogotá	59
Figura 9. Lugar de nacimiento en Bogotá	61
Figura 10. Índice de Pobreza Multidimensional en Bogotá	63
Figura 11. Valor de m ² de avalúo comercial por sector catastral en Bogotá.	65
Figura 12. Autorreconocimiento étnico por sector catastral	66
Figura 13. Lugar de nacimiento por sector catastral	67
Figura 14. Índice de Pobreza Multidimensional por sector catastral	68
Figura 15. Nivel Socio Económico por sector catastral	69
Figura 16. Tipos de contigüidad	71
Figura 17. Agrupación de clusters por manzana en Bogotá.	73
Figura 18. Informe I de Moran	74
Figura 19. Dispersión NSE (I de Moran)	75
Figura 20. Contrastes NSE	76
Figura 21. Plano de localización Villa del Cerro.	79
Figura 22. Lugares destacados Villa del Cerro	82
Figura 23. Fotografías lugares destacados Villa del Cerro	84
Figura 24. Nube de palabras Villa del Cerro	85
Figura 25. Plano de localización Santa Cecilia Alta	88
Figura 26. Lugares destacados Santa Cecilia Alta	91
Figura 27. Fotografías lugares destacados Santa Cecilia Norte	93
Figura 28. Nube de palabras Santa Cecilia Alta	94
Figura 29. Vivencias o acercamientos de los encuestados externos con el barrio.	96
Figura 30. Nube de palabras percepción externa	97

Lista de tablas

Tabla 1. Autores, ciudad y muestra de los estudios.....	39
Tabla 2. Evaluación PRISMA	40
Tabla 3. Variables CNPV 2018 seleccionadas	49
Tabla 4. Estadísticos descriptivos AVAL.....	50
Tabla 5. Estadísticos descriptivos AE	52
Tabla 6. Estadísticos descriptivos LN	53
Tabla 7. Estadísticos descriptivos IPM	55
Tabla 8. Descripción de los lugares destacados.....	83
Tabla 9. Descripción de los lugares destacados barrio Santa Cecilia Alta	92
Tabla 10. Ejes teóricos comunes en las definiciones clásicas del gueto.....	98
Tabla 11. Ejes adicionales.....	104

Lista de Símbolos y abreviaturas

AE: Autorreconocimiento Étnico

AVAL: Valor de referencia m² de avalúo comercial

CNPV: Censo Nacional de Población y Vivienda

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

IDECA: Infraestructura de Datos Espaciales de Bogotá

IDIPRON: Instituto Distrital de Protección a la Niñez

IPM: índice de Pobreza Multidimensional

LN: Lugar de Nacimiento

NSE: Nivel Socio Económico

SDSCJ: Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

SITP: Sistema Integrado de Transporte Público

Introducción

A lo largo de la historia, el urbanismo ha tenido como objeto de estudio a la ciudad, su planificación y su ordenamiento. Con la finalidad de contribuir al mejoramiento y crecimiento organizado de esta ha venido transformándose constantemente y hoy tiene una visión holística en donde se consideran múltiples factores y sus relaciones para explicar las dinámicas de las ciudades y la manera en las que estas se configuran. Tales configuraciones responden a los sistemas espaciales, sociales, económicos, políticos o ambientales, y es su expresión conjunta que se entiende como objeto de análisis del urbanismo contemporáneo.

Este enfoque permite abrir espacios para discusión y caracterización de fenómenos que expliquen la dinámica de la ciudadanía, en este caso el gueto, que puede llevar indistintamente a pensar en una definición antigua, pues sus bases teóricas se ven identificadas en la época renacentista con los judíos (Ors, 2020), pasando por la experiencia negra americana (Wacquant, 2006) hasta la exclusión étnica en Asia (Wacquant, 2004), pero más allá de sus connotaciones, este término cuenta con una visión dinámica. El gueto ha sido entendido por el urbanismo como una noción vaga, pero es esa facultad de cambio del término representa una gran ventaja, pues de acuerdo a las dinámicas de la ciudad puede acudir a un significado más local.

En el contexto latinoamericano se puede apreciar cómo las ciudades han venido modificando su estructura organizacional socioespacial, de acuerdo con procesos de globalización, cambios constantes de la economía, violencia generalizada, entre otros. Estos cambios estructurales obedecen básicamente a la expansión y a la fragmentación urbana. Prévôt Schapira (2001:34-35) afirma que la noción de fragmentación surgió en la literatura urbana a fines de los años ochenta, asociando componentes espaciales con dimensiones sociales y políticas.

En este sentido, procesos de “desconexión física” y “discontinuidades morfológicas” comenzaron a ser interpretados en el marco de “repliegues comunitarios” y “lógicas exclusivas”, como también a partir de la “dispersión de actores y la propia autonomía en los dispositivos de gestión y regulación urbana”, los conceptos señalados en comillas son comunes a algunas concepciones brindadas por la segregación social, pues Cravino (2009) mostró que este tipo de segregación se refiere especialmente a tres dimensiones; 1) la distribución desigual de los estratos sociales en el espacio de una ciudad, 2) procesos de distanciamiento espacial entre grupos sociales diversos y 3) proceso de distanciamiento simbólico entre grupos sociales diversos.

De acuerdo con estas generalidades, es posible encontrar factores comunes con las evidencias más recientes sobre el gueto, el cual para Wacquant (2001, p 73) es "un pabellón urbano delimitado, una red de instituciones específicas al grupo y una constelación cultural y cognoscitiva (valores, actitud mental o mentalidad) que conllevan al aislamiento socio-moral de una categoría estigmatizada, así como el truncamiento sistemático del espacio vital y las oportunidades de vida de sus miembros"

Es de gran necesidad identificar si el concepto se puede introducir a los análisis urbanos modernos, pues sería una manera muy estratégica de desarrollar y comprender una de las múltiples formas en las que los pobres urbanos van generando sus espacios en la ciudad y cómo es posible generar políticas que permitan solucionar este tipo de procesos conjuntos que tienen implícita la complejidad.

Para esto, la presente investigación, desarrolla una herramienta metodológica de naturaleza mixta, que busca caracterizar el gueto de manera física (mediante el uso del análisis de patrones espaciales a partir de la construcción de una variable NSE (Nivel Socio Económico) producto del análisis teórico conjunto de la fragmentación urbana, la segregación social y el mismo y de manera social (utilizando herramientas de orden cualitativo como encuestas, identificación de sitios destacados, análisis de sentimientos).

Objetivos

General

Proponer lineamientos para la identificación y caracterización de los guetos en la ciudad de Bogotá.

Específicos

1. Seleccionar variables que permitan identificación el gueto en Bogotá de acuerdo a la fragmentación urbana y la segregación social.
2. Clasificar los sectores catastrales según patrones espaciales asociados a los ejes temáticos del gueto.
3. Caracterizar el gueto a partir del contexto local.

Capítulo 1. Segregación social, fragmentación urbana y gueto.

Este capítulo se divide en tres secciones, la primera hace referencia a los conceptos previos y los contextos necesarios para el entendimiento de la investigación; la segunda describe las metodologías e investigaciones realizadas previamente por expertos en el área; la tercera tiene como objetivo describir el contexto sobre el cual se desarrolla la investigación.

1.1. Definiciones

La segregación social y la fragmentación urbana, como se mencionaba con anterioridad tienen características afines al fenómeno del gueto, que permiten crear un paralelismo que exprese las formas en las que el mismo puede representarse en Bogotá como ciudad contemporánea. A continuación, se presentan las definiciones de estos tres grandes conceptos:

1.1.1. Segregación social

La segregación social urbana es el resultado de la agrupación de los diferentes estratos sociales de población en distintas áreas de la ciudad. Esto quiere decir que no solo se manifiesta entre grupos con una condición social determinada, si no que afecta a todos los niveles de la ciudadanía. La segregación urbana aparece con la ciudad que se reestructura a partir de finales del siglo XVIII en Europa, cuando la separación de los grupos sociales en el espacio se sustenta, por una parte, en la separación del lugar de residencia respecto del lugar de trabajo, y por otra; en la concentración de población en las ciudades que favorece una estructuración zonal que refleja la capacidad de renta de los habitantes. Por lo tanto es, propia de la ciudad moderna, que surge históricamente de la industrialización de la economía y de la urbanización del territorio, y por lo tanto difiere en su génesis y resultado

de otras formas de segregación social ligadas a usos sociales o a políticas discriminatorias, incluso de aquellas que tienen consecuencias espaciales o territoriales (Vilagrasa, 1993).

La aceptación de un marco de segregación social urbana como definitorio de la estructura urbana de las ciudades actuales no significa forzosamente la existencia de separaciones radicales, considerando que es una práctica habitual entre los investigadores la búsqueda de grados de segregación y también de mezcla social, lo cual parece no ser tan efectivo. En cualquier caso, la evidencia apunta a que las clases de menor renta y aún más, las de rentas superiores, son las que a nivel empírico responden a patrones extremos de segregación espacial.

La segregación socioespacial es entendida cuando una clase social o cualquier otro grupo específico muestra una tendencia a vivir de manera próxima en un área de la ciudad aglomerándose de manera homogénea. Según Roca (2012) en la mayoría de las ciudades latinoamericanas la segregación se acentúa más por las diferencias socioeconómicas que por las diferencias raciales (rasgo característico de la segregación en los guetos de Norteamérica). Para esta investigación se tomarán las características principales de la segregación planteadas por F. Sabatini (2003), para el estudio de las ciudades latinoamericanas, quien considera:

- El grado de concentración espacial de los grupos sociales.
- La homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades.
- El componente ideológico que refleja el prestigio o desprestigio social de las distintas áreas o barrios de cada ciudad.

Si bien puede entenderse como un proceso voluntario de las clases altas, se puede describir como un proceso residual para las clases trabajadoras que puede manifestarse en el escaso poder de elección de lo que es el lugar de vivienda de las familias, por lo que muchos autores la analizan de una manera más objetiva denominándola como segregación residencial la cual contempla aspectos más socioeconómicos, tomando como definición aquella síntesis realizada por Rodríguez y Arriagada (2001). Se tiene que: la segregación residencial remite a formas de desigual distribución de grupos de población en el territorio que se manifiestan de diferentes maneras, como: (a) la proximidad física entre los espacios

residenciales de los diferentes grupos sociales (White, 1983); (b) la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad (Sabatini, 1999); y (c) la concentración de grupos sociales en zonas específicas de una ciudad (Massey, White y Phua, 1996).

De hecho, definiciones recientes combinan algunas de estas manifestaciones: "La segregación residencial puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 27).

Para finalizar se tiene una mirada desde la sociología que funciona como complemento. Zelaya (2015) menciona que la segregación social significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. Reyes et al. (2009), añaden que la segregación social y urbana puede entenderse como los espacios donde se separa y excluye, de acuerdo a la condición social, económica, étnica o religiosa, y donde el espacio físico determina el espacio social y viceversa. Por consiguiente, Roitman (2003) dice que es posible visualizar en una ciudad los diferentes barrios donde cada grupo social tiene su propio espacio determinado.

En el caso de la segregación basada en diferencias de ingresos, las relaciones de poder y subordinación se tornan evidentes. Los grupos de altos ingresos tienen la posibilidad de elegir su localización residencial, mientras los grupos más empobrecidos son segregados en las zonas más desfavorecidas. Además, Rodríguez (2001) afirma que todo el proceso de segregación social urbana genera asimismo una auto segregación que quizá en un primer momento esté marcada por barreras físicas, tangibles que impiden el acceso a ciertos espacios y bienes, pero que con el tiempo también se marca por barreras mentales, intangibles que acentúan la desigualdad social y la exclusión.

1.1.2. Fragmentación urbana

Según Vidal (1997), la fragmentación urbana es un proceso territorial que se construye a través de tres subprocesos: fragmentación social, fragmentación física y fragmentación simbólica y en cualquiera de los casos supone la independencia de las partes (fragmentos) en relación con el todo (sistema urbano). Por añadidura Link (2008), dice que la fragmentación urbana se asocia a una ruptura, separación o distanciamiento social en la ciudad, estudiado básicamente a través de la idea de segregación. Esta aproximación considera que la actual dinámica urbana, desde el comportamiento del mercado de suelos, las iniciativas inmobiliarias, el surgimiento de estilos de vida, hasta las transformaciones en el mercado de trabajo, la polarización social, el aumento de la violencia y la inseguridad, lleva a una separación social en el espacio que se refleja en el surgimiento de barrios cerrados o similares.

Por otra parte, para Petrot-Shapira (2000) algunas ciudades latinoamericanas son representativas de un modelo de ciudad más disperso y menos jerárquico, que sustituye a la ciudad orgánica, esto es, la ciudad fragmentada y que involucra los siguientes componentes: a) espaciales, como la desconexión física y discontinuidades morfológicas; b) dimensiones sociales, como el repliegue comunitario y lógicas exclusivas; y c) políticas, tales como la dispersión de actores y automatización de dispositivos de gestión y regulación urbana. De esta manera, la ciudad orgánica “ha estallado en múltiples unidades y ya no existe la unificación del conjunto.

Particularmente, para América Latina la fragmentación urbana en las ciudades ha conllevado a una separación, no solo física y social, sino también en la dotación de servicios públicos y acceso a ellos de manera desigual. Sin embargo, la situación anterior, dice Kozak (2017) no significa que los límites y obstáculos que fragmentan sean inaccesibles, o sea, que no haya mecanismos por los cuales se pueda atravesar estas barreras. Siguiendo con el autor, él menciona (con base en Elguezabara, 2015) que, si se observa desde una perspectiva micro sociológica, las fortificaciones y el entorno de fuera tienen relaciones de dependencia y desconfianza, por ejemplo, oportunidades de trabajo, mano de obra barata y obras de beneficio común para los otros.

1.1.3. Gueto

Según Sennett (1997), la acepción «gueto» tiene su origen en Venecia en el año 1516. Proviene del italiano giudeica o gietto y designaba un agrupamiento forzoso de judíos en ciertos barrios, pues la iglesia católica consideraba que así protegía a los cristianos de la contaminación de la cual los judíos eran supuestos portadores. Sin embargo, el fenómeno de encerrar en áreas delimitadas data del año 1179 cuando se separó por primera vez a católicos y judíos, pero el término no se conocía y fue introducido por los venecianos cinco siglos más tarde.

Sennet tenía en cuenta mucho más el aspecto de la separación de población de manera infringida por razones de orden religioso, lo que se transforma cuando posteriormente Wacquant, Loic (2001) realiza una rigurosa interpretación del gueto y considera que el concepto del gueto tiene una connotación que se relaciona altamente con el desplazamiento que se introdujo a Estados Unidos luego de vivir una oleada en varias etapas de inmigraciones y migraciones internas a inicios del siglo XIX. A partir de estos grandes acontecimientos históricos el concepto se separa en dos grandes vertientes: La primera corresponde al gueto importado de Europa, el cual se aplicó estrictamente a concentraciones residenciales de judíos provenientes de Europa oriental que se establecieron en los puertos ubicados a lo largo del Atlántico. Donde Vecindarios físicamente degradados implicaban un obstáculo para los anhelos de progreso, dando origen a la etiqueta “slums”. Y la segunda que vino con la época progresista (1854-1856), el significado de gueto se expandió para designar el confinamiento socioespacial de los recién llegados a las ciudades: afroamericanos que huían del régimen opresivo del sur para instalarse en las ciudades del norte. El término se refería entonces a la intersección entre el vecindario étnico y el slum. Lo que implicaba además de la separación infringida por Sennet, un sentido de decisión por salvaguardar la integridad de los habitantes pertenecientes a las comunidades.

Evidentemente el término ha evolucionado, Wacquant, L. (2013) lo redefine como una formación social “desorganizada” que puede ser completamente analizada en términos de carencias y deficiencias (sean estas individuales o colectivas) dejando de lado la identificación de los principios que subyacen bajo su orden interno y rigen su modo específico de funcionamiento, dando lugar a organizaciones propias y surgiendo mecanismo de participación internas. Contrario a lo definido por (Gómez Maturano & Kunz Bolaños, 2020) en donde se introduce una característica de desorganización que indican que es la tendencia a presentar al gueto y sus habitantes como algo exótico, destacando los aspectos más extremos e inusuales de la vida en estas áreas desde una perspectiva exterior y superior; se trata de una visión desde el punto de vista de los dominantes donde incluso, aparece la desacreditación de los guetos por creencias sugerentes de lo que son en realidad, es decir, el estigma social.

Por otro lado, para Castillo y Miralles (2015), el término es atribuible a barrios abandonados por las administraciones públicas, en los que las leyes y procedimientos que rigen en el resto de la sociedad no funcionan. Son barrios en los que se han ido amontonando los desechos humanos que la sociedad no quiere tener cerca, así de crudo. La exclusión viene marcada no solo por la falta de oportunidades que sus habitantes han tenido en cuanto al acceso a la educación (son muchas las personas mayores que no saben leer ni escribir y los índices de absentismo y fracaso escolar son muy altos), o por la falta de acceso a un trabajo normalizado, sino también por su origen o por su etnia, que conduce además a una característica distintiva de estas agrupaciones que son las diversas problemáticas sociales y en el contexto latinoamericano predominando la actividad delincuencia, inseguridad, microtráfico de psicoactivos, secuestros y extorsiones.

Para complementar Sabatini y Rasse (2017) hacen alusión al término enclave étnico, como un grupo social de alta concentración espacial, sin que ésta implique una homogeneidad social del área. Es decir: gran parte de un grupo vive en una determinada área de la ciudad, pero ahí residen también personas de otros grupos. Los enclaves representan una forma positiva de incorporación a la ciudad en la medida que permiten mantener la identidad étnica y, al mismo tiempo, relacionarse con los otros diferentes. Y en este sentido deben

diferenciarse de los guetos, cuya principal característica es la homogeneidad social, que conduce al aislamiento social. Además de que infieren por primera vez que no se trata de un fenómeno unidireccional si no que también puede presentarse de adentro hacia afuera como protección a dicha homogeneidad.

De acuerdo a los conceptos y definiciones que los autores han identificado para referirse al gueto, se estructuran cinco ejes temáticos para evaluarse en los casos de estudio seleccionados a partir de la fase metodológica cualitativa, estos ejes son: morfología, restricción, estigma, paralelismo institucional y problemáticas sociales.

1.2. Estudios previos

En las investigaciones y producciones académicas modernas se ha relacionado al gueto mayoritariamente con la segregación social y la fragmentación urbana, las metodologías que más se evidenciaron fueron aquellas que se desarrollan a partir de métodos de análisis mixto, buscando una aproximación en el contexto latinoamericano.

1.2.1. Estudios sobre el gueto

Dentro de los estudios más recientes en el contexto latinoamericano se encuentra un artículo producto del Observatorio Ciudades Integradas al Territorio de (Labbé y Palma, 2021) que analiza el contenido de la propuesta teórica de Loic Wacquant sobre la pobreza urbana y tiene dos objetivos principales que son: enriquecer la discusión sobre los fenómenos de deterioro, obsolescencia y marginalidad e identificar la pertinencia de hablar de gueto en la realidad latinoamericana.

Mediante una revisión bibliográfica exhaustiva y comparación con otras definiciones de expertos, los autores encuentran las principales diferencias entre la visión cuantitativa actual del gueto (medición de variables asociadas la medición de la pobreza homogénea,

el valor de estas variables condicionan a las zonas de la ciudad, generando fenómenos de exclusión y marginalidad, el gueto comunitario (que es una formación socioespacial restringida, delimitada, estigmatizada y que posee vínculos comunitarios e institucionales paralelas que actúan como un escudo protector a una sociedad que les teme) y el hipergueto (formación socioespacial derivada del gueto comunitario, en la cual se infiltra la violencia al esqueleto social, se fractura el entramado organizacional y ocurre la informalización económica)

De esta clasificación resultante se puede concluir que es posible que exista un uso teórico indebido del concepto gueto, pues este es utilizado para clasificar los fenómenos que se dan en la marginalidad urbana en la realidad latinoamericana, en donde autores y estudios denominan a cualquier espacio homogéneo, pobre, carente de equipamientos y servicios como gueto, no reconociendo su construcción institucional e histórica. La investigación llevada a cabo logró dilucidar que: *“existen dos expresiones (entre otras) fundamentales para categorizar lo que ocurre en espacios segregados y fragmentados: la de gueto e hipergueto, las cuales evidencian una forma de producción espacial y construcción histórica territorial disímiles, aunque en ciertos casos pueden estar concatenadas”* (Labbé & Palma, 2021.p 232)

Siendo menos reciente, pero relativo a la temporalidad de esta investigación, se encuentra en la revista EURE un artículo que comparte resultados de un trabajo sobre los jóvenes, un grupo poblacional que ha sido altamente afectado por los procesos de segregación en La Pintana, Chile (Ortega, 2014). Se puede identificar como contrasta la metodología utilizada a partir de herramientas metodológicas cualitativas (mapas perceptuales y entrevistas) que, en contraste con el estudio previamente mencionado, resaltan la opinión de los habitantes y sus vivencias en esos espacios, además se utilizan los sistemas de información geográfica para darle un contexto espacial a los datos, pero dando siempre un peso mayor al análisis cualitativo. El artículo indaga las dimensiones que alcanzan estos procesos socializadores en contextos de exclusión social y confinamiento espacial, y su expresión en las conductas de grupos determinados de la población, para este fin se articulan diferentes formas de vida atravesada por el nexo entre barrio, socialización y violencia juvenil en un ámbito local específico.

En el documento se evidencian una serie de fragmentos de entrevistas acompañados de definiciones de autores que estudian el proceso. Finalmente, se concluye que el grupo de pares opera como mecanismo de socialización a través de tres ejes fundamentales: la función de cohesión para el grupo que cumple el consumo de drogas y alcohol; los enfrentamientos entre grupos rivales como forma de apropiación y defensa del territorio; y el delito como actividad constitutiva y sentido de pertenencia al grupo, además de ser una forma de integración local.

Por su parte, el espacio público del barrio constituye un mecanismo fundamental de socialización para estos jóvenes, el cual se define a partir de dos elementos: el que las personas sean reconocidas por el resto y la inseguridad percibida que define al barrio. *“La relación entre el espacio público y las conductas violento/delictivas se articula en torno a cuatro ejes: El peso de los atributos barriales en la conformación del grupo de pares; el uso del espacio y la movilidad limitados por la segregación; la naturalización de la violencia en estos espacios; y la relación barrio-drogas en todas sus facetas (el consumo problemático, el uso de armas para su venta, la dependencia económica de estos barrios respecto del microtráfico, los conflictos familiares, etcétera)”* (Ortega, 2014, p 248)

El anterior estudio permite abrir los alcances investigativos a fenómenos de violencia urbana y el de Luckene (2016) busca contribuir al análisis de la criminalidad urbana desde una aproximación a los procesos de exclusión social y su relación con los procesos de guetización. La metodología de investigación utilizada tiene un enfoque cualitativo (entrevistas y vivencias). Inicialmente estudia el funcionamiento de la categoría bandas y su relación con los vecinos y el estigma social, más adelante se intensifica en procesos de exclusión social y trayectoria barrial (económica o social), el grado de penetración del estado en el territorio y la integración cultural diferenciada en actividades ilegales y el uso de la violencia.

Como conclusión se tiene que los factores de carácter económico se entrelazan con los procesos sociales que vive una comunidad y cómo ambos a su vez dialogan y se fortalecen con aspectos propios de una cultura determinada. *“Al respecto, la principal lección que arroja este análisis es que los procesos de exclusión social operan en los diferentes ámbitos de la vida de los sujetos, se entrelazan y se refuerzan mutuamente. Los procesos de*

guetización, no sólo se dan en el nivel individual, sino que también refieren a territorios. Estos se caracterizan principalmente por vivir en desventaja frente al resto de la sociedad, enfrentar altos niveles de estigmatización social y se encuentran por lo general, segregados, estos son producto de la localización forzada, es decir refiere a aquellos grupos sociales que no tienen capacidad de elegir su residencia” (Lunecke, 2016, p 291).

Si bien, no existe una amplia bibliografía para el contexto colombiano, los estudios existentes sobre el gueto en el contexto latinoamericano permiten identificar que la manera óptima de realizar una caracterización del mismo debe ser a partir de una herramienta metodológica que comprenda dos grandes aspectos del mismo: comportamiento espacial y caracterización local, partiendo desde la generalidad hasta la particularidad, teniendo en cuenta que es un concepto que puede variar de acuerdo con las dinámicas de la ciudad a estudiar.

1.2.2. Estudios relacionados con la segregación social

Anteriormente se enunciaron algunos estudios basados en metodologías cualitativas. Aquí, se referencia el estudio de Gómez y Kunz (2020), el cual se aproxima al concepto de gueto con un enfoque cuantitativo asociado a la segregación social, más específicamente la segregación residencial. Esta metodología es la tipología de barrios, cuya clasificación arroja tres entidades: guetos, enclaves y ciudadelas. El objetivo principal de este trabajo es identificar esos procesos de agrupamientos sociales versus los espacios urbanos resultantes.

Se tienen tres grandes agentes o procesos generadores: segregación, congregación y fortificación. Son cuatro las conclusiones arrojadas por el estudio: primero, que hay una cierta asociación entre los estratos socioeconómicos y los grados de homogeneidad, lo cual no se cumple en todos los niveles socioeconómicos; segundo, que será necesario profundizar en la relación entre la heterogeneidad y los ciclos de los barrios, en otras palabras, los procesos de filtrado, sucesión y gentrificación en la heterogeneidad del espacio urbano; tercero, que es necesario explicar estos procesos por medio de las formas de producción del espacio por parte de cada uno de los grupos; y cuarto, que también será

necesario calibrar los rangos de Johnston al caso mexicano, pues no necesariamente las proporciones de mixtura que él propone son las más convenientes para las ciudades latinoamericanas debido a que existen diversas formas de conformación de la vivienda, y en particular, para México, en donde la mayor parte de las familias vive en enclaves no aislados. En fin, existen aún muchas preguntas que resolver en el tema de la segregación social; pero un resultado se confirma, la segregación de las ciudades, en este caso del ZMVM (Zona Metropolitana del Valle de México), es menor de lo que se pensaba (Gómez & Kunz, 2020)

1.2.3. Estudios relacionados con la fragmentación urbana

Bergesio y Golovanevskyz, (2014) hacen un estudio sobre las ciudades y sus muros de cristal, en el cual reflexionan sobre las consecuencias de las políticas neoliberales de la década de 1990 en Jujuy (Argentina) y los cambios en el entramado urbano de su capital. Con el surgimiento y desarrollo explosivo del barrio Alto Comedero se observa cómo las políticas neoliberales profundizaron la separación entre sectores sociales, generando procesos de relegación de grupos desfavorecidos a zonas alejadas e invisibles de la ciudad, generando diferentes formas de división y dejando marcas indelebles en el imaginario, las subjetividades y las condiciones materiales de vida de tales grupos.

Las autoras en primer lugar hacen una revisión sobre los conceptos de fragmentación, segregación y gueto con la finalidad de emitir a través de ellos una explicación del fenómeno que se observa en la ciudad de San Salvador de Jujuy; luego, analizan brevemente los cambios descritos en las ciudades latinoamericanas durante el periodo de aplicación de las políticas de corte neoliberal. En tercer lugar, especifican por qué se considera a San Salvador de Jujuy como una ciudad intermedia, describiéndose además las principales características y algunos aspectos de la historia de la provincia de Jujuy y de su ciudad capital. Posteriormente trabajan con el barrio Alto Comedero como lugar clave para la comprensión de la historia reciente de la organización socioespacial del entramado urbano y finalmente, discuten los cambios acaecidos en San Salvador de Jujuy y su interpretación

en términos de fragmentación, segregación y gueto, en el marco de los procesos de exclusión social en la Argentina de los últimos veinte años.

Las autoras concluyen que los tres términos –segregación, fragmentación y gueto– resultan pertinentes para el análisis. Un grupo de población se aglomera de manera involuntaria en un área determinada de la ciudad (segregación), la cual se encuentra separada socialmente del resto (fragmentación), y esta población así reunida resulta en la mayoría de los casos explotada desde el punto de vista de su participación en las actividades económicas (gueto). Si bien los tres conceptos pueden no darse plenamente, en Alto Comedero reside una numerosa población allí atraída por la posibilidad de tener un lugar donde vivir (lo que no podía obtener en otras áreas de la ciudad), por lo que la coacción o involuntariedad vendría dada por su necesidad de albergue. Este barrio está de hecho separado del resto de la ciudad, no sólo por la distancia geográfica, sino también por la distancia social entre quienes, en razón de la época o de la disponibilidad económica, han logrado otras soluciones habitacionales en territorios mejor integrados.

Finalmente, quienes viven en Alto Comedero comparten una condición proletaria, aunque pueden registrarse casos de pequeños empresarios o independientes, quienes por sus características se asemejan más a la clase obrera asalariada que a las clases medias o altas. Si bien la definición de gueto en el sentido estricto de Wacquant (con su contenido racial y de ostracismo social) podría no responder al caso de Alto Comedero, la imagen que el concepto de gueto evoca parece ajustarse, al menos en parte, a la situación del barrio; es decir, vivir en Alto Comedero se asocia con un cierto estigma, que no alcanza a otras barriadas igualmente populares de San Salvador de Jujuy. A diferencia de épocas previas, la fragmentación presente en el espacio urbano parece cada vez más difícil de superar. La brecha entre ricos y pobres se hizo más amplia, y la movilidad social se redujo enormemente, por lo que, aunque puede ser posible convertirse en pobre sin haberlo sido antes, parece casi imposible pasar a ser rico desde una situación de pobreza (Bergesio & Golovanevsky, 2014)

1.3. Contexto

La desigualdad económica en América Latina se ha arraigado históricamente en una serie de factores. Uno de los factores más influyentes es la distribución desigual de la riqueza y los recursos. A menudo, un pequeño porcentaje de la población controla una gran parte de la riqueza y los recursos, mientras que la mayoría enfrenta dificultades económicas. Esto crea una brecha significativa entre los ricos y los pobres, lo que a su vez contribuye a la fragmentación social (Cortés, 2016).

Además, la falta de oportunidades laborales y la presencia de empleos informales o mal remunerados también son factores que contribuyen a la desigualdad económica. Muchos latinoamericanos luchan por encontrar empleos estables y bien remunerados, lo que dificulta la mejora de sus condiciones de vida (Jirón & Mancilla, 2014); es decir, la falta de oportunidades laborales puede llevar a la marginación económica y social, lo que a su vez fomenta la fragmentación (Naranjo, 2018). Cabe destacarse que una de las manifestaciones más evidentes es la polarización política, puesto que la desigualdad económica a menudo se traduce en divisiones políticas, con una parte de la población apoyando a líderes populistas que prometen soluciones rápidas a los problemas económicos y sociales, lo que puede llevar a la inestabilidad política y social, socavando la cohesión social (Ramírez, 2015; Cortés, 2016).

La investigación tiene como objeto realizar el análisis de los procesos de segregación social y fragmentación urbana en la ciudad de Bogotá y como estos favorecen a la creación de los espacios denominados guetos en la ciudad, la temporalidad está comprendida desde el año 2018 debido a la disponibilidad más reciente de cobertura del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV). El lugar se seleccionó porque cumple con las condiciones del modelo de crecimiento de la ciudad latinoamericana en la cual se ven reflejados los resultados de la migración externa e interna por mano de obra, la desigualdad de la distribución de los servicios públicos a nivel distrital, el crecimiento demográfico, la poca disponibilidad de vivienda, diferencias entre los niveles educativos de los ciudadanos, existencia de sectores exclusivos, entre otros. Además de esto, cumple con la cobertura de datos al nivel de detalle (sector catastral).

Capítulo 2. Metodología

La metodología utilizada en esta investigación tiene un enfoque mixto, en el cual la investigadora recolecta, analiza y combina (integrando o conectando) datos cuantitativos y cualitativos en un único estudio. Este tipo de metodología surge a partir del hallazgo científico encontrado sobre la revisión bibliográfica en donde se resalta la existencia de múltiples estudios que concluyen que un gueto es la construcción de un espacio resultante de diferentes dinámicas de la ciudad que albergan no solamente la medición de unas variables relacionadas con los niveles de riqueza o pobreza, acceso a los servicios, lugar de procedencia, ingresos o valores de la vivienda, sino que además comprenden la interpretación de las vivencias, la autopercepción, percepción externa, caracterización de lugares e identificación de problemáticas que solo pueden ser obtenidas a partir del reconocimiento de la zona de estudio y la interacción con su población.

El enfoque cuantitativo corresponde al método de análisis de relación de los elementos en el espacio a partir de la geoestadística, que es la medición de valores de las variables asociadas con un componente geográfico junto al análisis de autocorrelación espacial, que indica cómo se comportan las variables en el espacio e indican si el fenómeno objeto de estudio corresponde a un evento aleatorio o, por otra parte, obedece a patrones o agrupaciones.

En orden de lo cualitativo se aplica la metodología de encuesta cualitativa, que tiene como fin evaluar ciertas características para complementar lo que se obtiene tradicionalmente de un análisis cuantitativo, la encuesta cualitativa busca conocer la opinión de las personas que habitan los espacios que se determinan como posibles guetos en la ciudad, sin modificar su entorno o sus condiciones iniciales. Tiene en su planteamiento una comunicación escrita sencilla que permite a los encuestados mostrar la naturalidad de lo que habitan y conocen (Anexo 1)

Se utiliza también la herramienta metodológica de análisis de sentimientos en donde las palabras proporcionadas por los encuestados se agrupan para determinar si expresa un sentimiento positivo, neutro o negativo (o si es imposible detectar ningún sentimiento). Para ello, se identifica la polaridad local de las diferentes frases en el texto y se evalúa la relación entre ellas, lo que resulta en un valor de polaridad global para las palabras en su conjunto, esta polaridad se ve traducida en la nube de palabras donde el mayor tamaño corresponde con la mayor frecuencia para la respuesta, la síntesis de esta nube permite identificar la autopercepción del sector catastral por parte de los habitantes encuestados.

Además de la caracterización de las zonas de estudio, la identificación de problemáticas, que permiten dar lineamientos sobre lo que es un gueto de acuerdo al contexto de la zona seleccionada. A continuación, se muestra el flujo de trabajo realizado para llegar a los resultados de la investigación para lo cual se identificaron tres fases, cada una correspondiente con un objetivo específico. (Figura 1)

Fase 1. Selección de variables para la identificación física del gueto en Bogotá

Para la selección de variables se utilizó la metodología PRISMA (Olarte & Ríos, 2015), la cual consiste en una revisión sistemática de la información de acuerdo a unos parámetros mínimos (citación de autores, título conciso, limitaciones, extensión, relevancia, actualidad, ética, contexto, etc.) y permitiendo reunir y analizar de manera exhaustiva la evidencia disponible sobre un tema específico. A diferencia de una revisión narrativa tradicional, las revisiones sistemáticas PRISMA siguen un enfoque riguroso y estructurado, minimizando el sesgo y asegurando una síntesis objetiva de los estudios incluidos. Dicha revisión sistemática incluye aquellos estudios que relacionan al gueto con dos de los fenómenos más estudiados en la rama del urbanismo, que son la segregación social y la fragmentación urbana.

Los estudios arrojaron información común para los tres términos y estas coincidencias teóricas permitieron la posterior elección de cuatro variables de orden físico y social: IPM (índice de Pobreza Multidimensional), AVAL (Valor de referencia m² de avalúo comercial), LN (Lugar de nacimiento de los habitantes pertenecientes al censo) y AE (Autorreconocimiento étnico). La información se obtuvo de los portales web de IDECA y del DANE en formato de bases de datos. Posterior a esto se hizo la estandarización de la

información al mismo nivel de detalle espacial (manzana censal) y se eliminaron del universo de estudio aquellas manzanas que no tuvieran uso residencial para optimizar la información correspondiente a viviendas y también aquellas manzanas sobre las cuales no existe registro de datos.

Finalmente se realizó en análisis exploratorio de las variables y su respectiva caracterización espacial para poder tener noción del comportamiento de estas últimas en el contexto de la ciudad objeto de estudio.

Fase 2. Clasificación de la zona de estudio según patrones espaciales

Para la visualización espacial de las variables de manera conjunta se optó por crear una nueva variable NSE (Nivel Socio Económico) la cual busca que cada una de las variables tenga el mismo peso o relevancia estadística. El NSE se construyó a partir de la estandarización de las variables en una escala de base mil con el objetivo de tener una mejor interpretación en sus resultados y hace referencia al promedio aritmético de las mismas.

A esta variable resultante se le realizó el análisis de patrones espaciales mediante el cálculo del estadístico de Moran el cual analiza si existe una correlación espacial. Dicho estadístico arroja cuatro categorías principales correspondientes a cada patrón, entre los cuales se tiene: LL (Bajos-Bajos), HH (Altos-Altos), LH (Bajos-Altos), HL (Altos-Bajos). Esta categorización permite identificar, por una parte, en dónde coexisten habitantes de un nivel socio económico alto y habitantes con un nivel socioeconómico bajo y por otra en dónde pueden existir o no fragmentaciones físicas en el espacio.

Una vez obtenida esta categorización a nivel ciudad se seleccionaron aquellas zonas en donde los patrones de agrupación fueron más representativos y en donde se pudieron identificar cambios extremos de NSE con indicios de gueto en su fase de caracterización física y a su vez cumplieran de manera inicial con los ejes temáticos físicos establecidos para el gueto en la fase teórica.

Fase 3. Generación lineamientos a partir del análisis detallado de casos particulares.

Una vez identificados los patrones y las localizaciones de los posibles guetos, se procedió a seleccionar dos zonas (de acuerdo a los parámetros descritos en la fase dos) para realizar el respectivo trabajo de campo en donde se hizo un análisis detallado en dos secciones:

- **Análisis físico:** Mediante un análisis descriptivo que contiene una breve información del entorno, fachada, acceso a servicios, acceso a transporte, vías (estado y tipo), equipamiento urbano del sector resultado del trabajo de campo. Para este análisis se obtuvieron lugares destacados para cada uno de los barrios, en donde es posible materializar las problemáticas que allí se han presentado, estos puntos tienen una localización geográfica y un registro fotográfico.
- **Análisis social:** A partir de la estructuración de la encuesta cualitativa, en donde se buscó conocer a las personas que habitan las áreas de los estudios de caso seleccionados, sus relaciones dentro del barrio y las relaciones de los mismos sobre el entorno de la ciudad. Haciendo uso de herramientas complementarias como el análisis de sentimientos el cual se refiere a un aspecto del campo de procesamiento del lenguaje natural y se dedica exclusivamente a comprender opiniones subjetivas o sentimientos agregados de una variedad de respuestas sobre un solo tema se generaron nubes de palabras cuyo tamaño representa la frecuencia dentro de las respuestas resaltando los términos más importantes de la autopercepción y la percepción externa del barrio.

Con este análisis detallado se obtuvieron características del orden físico y social que permitieron la generación de lineamientos de lo que puede ser considerado gueto en el contexto actual de Bogotá.

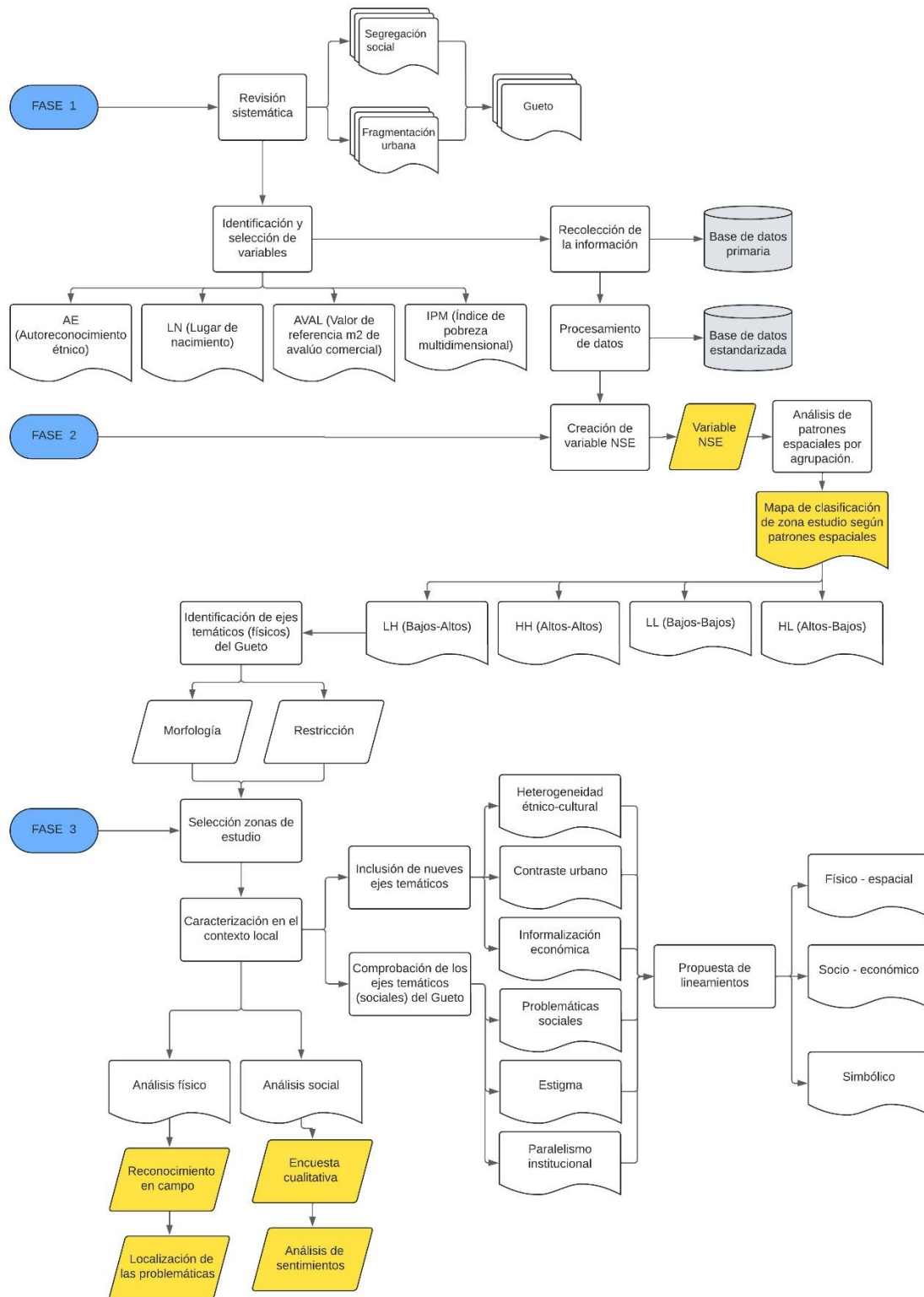


Figura 1. Flujo de la metodología de investigación

Capítulo 3. Identificación de las variables para el estudio del gueto en la ciudad.

Con el fin de hacer una selección efectiva de las variables a utilizar, fue necesario realizar una revisión bibliográfica la cual permitió la vinculación del gueto con la fragmentación urbana y la segregación espacial. Se analizaron 550 artículos relacionados con los estándares para abordar el gueto, teniendo en cuenta estudios referentes al urbanismo, la segregación social y la fragmentación urbana, para lo cual se consideró el método PRISMA actualizado por Page y Moher (2017), que permitió el desarrollo de los índices que conformaron la recolección de los datos, estimando el alcance de los estudios desde dos aspectos iniciales: *Calidad de los estudios seleccionados y datos generales expuestos en las investigaciones.*

Como factores de identificación de los resultados se consideraron: *la fragmentación social dentro del urbanismo latinoamericano y su paralelismo con Bogotá*, el cual abarca, tanto generalidades como detalles específicos sobre el desarrollo de este fenómeno en los planes urbanos de las ciudades latinoamericanas, caracterizando este dentro de determinadas subcategorías que lo fundamentan; *segregación urbana y ciudades latinoamericanas*, abarcando así naturaleza y características esenciales

Inicialmente se consolidó la información en una matriz analítica documental, recopilando estudios realizados en Latinoamérica; como parámetro que permitan identificar como este se ha fomentado dentro del urbanismo de la región. Finalmente, se aborda *fragmentación y segregación: el asentamiento en las ciudades latinoamericanas*, haciendo relación con las variables y subvariables halladas dentro de la revisión, exploradas dentro de las ya mencionadas. Se utilizaron las bases especializadas *Scencedirect, Redalyc, SciELO, Web of Science, Pubmed, Scopus, ISQua, Opeventio, Econsor, Dialnet, Springer Link, Wiley, Emerald, Elsevier*, con los descriptores segregación urbana + urbanismo + gueto + fragmentación urbana + asentamientos.

Los *Criterios de Inclusión* considerados para la búsqueda y selección de las investigaciones radican en los siguientes aspectos: Estudios realizados durante los últimos diez años,

estudios realizados alrededor de la segregación social, gueto y fragmentación urbana, estudios en español y en inglés, trabajos realizados en revistas científicas, además de comprender un número mínimo de 5 citaciones en otros trabajos similares.

Mientras que los *Criterios de Exclusión* tuvieron en cuenta inicialmente: 1. Trabajos que profundizaran sobre generalidades de segregación social, fragmentación urbana sin estudiar en profundidad un territorio para comprender su desarrollo; 2. No considerar estudios que tomaran una población que fuera más allá de la región, ignorando así estudios realizados en Europa, Asia y África; 3. Estudios que no fueran en español o en inglés.

En la Figura 2 se muestran los filtros utilizados a partir de una muestra inicial de 550 trabajos. Este número corresponde a la cantidad de investigaciones que trataron la segregación social y la fragmentación urbana dentro del contexto urbanístico, puesto que muchos de los artículos científicos que se trataron, tenían relaciones con campos teóricos, o realizando trabajos que no tuvieran en cuenta otras subvariables para entender el desarrollo de estos fenómenos; luego de implementarse el primer filtro, se descartaron trabajos en otros idiomas, así como aquellos que no tenían como centro de su investigación la fragmentación urbana en otras regiones.

Por ende, dentro del primer criterio de exclusión, relacionado con la consideración de otros procesos urbanísticos con las variables mencionadas, se excluyeron 223 investigaciones, mientras que 66 investigaciones tampoco se consideraron en la muestra, porque tienen en cuenta a otros fenómenos urbanos, y 23 trabajos estaban en francés y alemán; por ende, fueron tomados en esta primera fase 238 artículos para la segunda fase.

Referente a la segunda fase de selección, solo se desarrollaron dos criterios de exclusión, el 3 y el 4, referente el tercer criterio, si bien se había realizado una filtración de investigaciones que tuvieran como eje central de su labor investigativa los fenómenos urbanos mencionados, hubo varias que si se desarrollaron mediante este enfoque, pero aún lo aproximaban, o lo trataban de manera secundaria, dando protagonismo a otros fenómenos urbanos actuales, como la incidencia del clima en las estructuras urbanas, las urbanizaciones cerradas como resultado de la inseguridad, la gentrificación y problemáticas del sector de la construcción, aspecto que filtró 181 trabajos.

El cuarto criterio de exclusión consideró solo al contexto latinoamericano, porque aún había estudios que buscaban relacionar el desarrollo de las variables del presente estudio con aspectos como el urbanismo inverso, la degradación medioambiental o la aglomeración en un contexto europeo, generando estadísticas que terminaban vinculado a otras poblaciones, lo que permito la filtración de 35 artículos, dejando así para la muestra final 22 artículos.

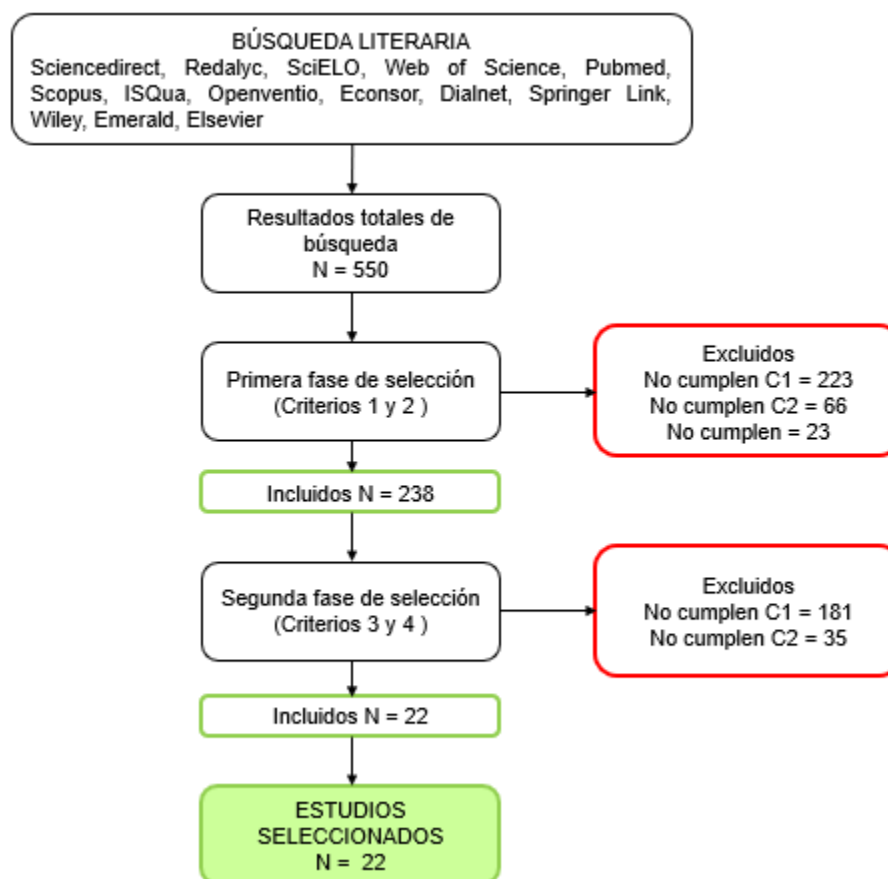


Figura 2. Selección de los estudios base. Fuente. Elaboración propia.

3.1. Selección y calidad de estudios

La Tabla 1 muestra las 22 investigaciones seleccionadas para el análisis.

Tabla 1. Autores, ciudad y muestra de los estudios.

Autor (es)	País	Muestra	Análisis
Mayorga, M., & Ortiz, J.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Alfonso, O.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
García, M., & Mayorga, J.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Yunda, J.	Chile	Bogotá	Descriptivo
Henao, M.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Salinas, L., & Pardo, A.	México	Ciudad de México	Descriptivo
Greene, M., & Arriagada, C.	Chile	Montería, Colombia	Descriptivo
Rocha, F.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Cantor, E.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Cortés, L.	México	Ciudad de México	Descriptivo
Williams, J.	Colombia	Bogotá	Descriptivo
Jirón, P., & Mansilla, P.	Chile	Santiago de Chile	Descriptivo
Guzmán, A., & Hernández, K.	México	Revisión	Descriptivo
Ramírez, R.	México	Bogotá	Descriptivo
Castrillón, A., & Cardona, S.	Colombia	Medellín	Descriptivo
Szupiany, E.	Argentina	Revisión	Descriptivo
Burgess, R.	Argentina	Buenos Aires, Córdoba	Descriptivo
Martínez, F.	Colombia	Revisión	Descriptivo
Ruiz, J.	Chile	Revisión	Descriptivo
Chanampa, M., & Lorda, M.	Colombia	Comodoro Rivadavia (Chubut, Argentina)	Descriptivo
Vega, A., Hernández, E., & Barbera, N.	Chile	Montería, Colombia	Descriptivo
Pava, A., & Escallón, C.	Colombia	Bogotá	Descriptivo

Fuente. Elaboración propia

En primer lugar, se puede observar que, dentro de los países que más se consideraron para el desarrollo de la investigación, Colombia es el que más predomina, representando así el 60,86% de la muestra, seguido de Argentina y México, con un 8,69% respectivamente. Para determinar los estándares de calidad, se implementó un cuadro de evaluación crítica estipulada dentro del PRISMA para determinar el nivel de desarrollo que tiene cada uno de los trabajos que fueron considerados para realizar la presente revisión (Tabla 2).

Tabla 2. Evaluación PRISMA

Criterio	Si	No
Título conciso y pertinente con los objetivos	21	1
Fundamentación teórica acorde con objetivos e hipótesis	19	3
Objetivos e hipótesis adecuadamente formuladas	19	3
Diseño metodológico adecuado	20	2
VARIABLES CLARAS	19	3
Instrumentos de medición claros	22	0
Selección y descripción de la muestra	22	0
Consideraciones éticas	13	9
Análisis estadístico apropiado	18	3
Resultados presentados de forma precisa	18	3
Limitaciones del estudio	15	7
Implicaciones prácticas del estudio	13	9

Fuente. Elaboración propia.

Los criterios que se desarrollaron dentro de esta muestra, corresponden a la metodología PRISMA, los cuales agrupan las investigaciones, según lo que han desarrollado, comprendiendo aportes, implementación metodológica, así como las limitaciones que ha representado el trabajo.

No obstante, esto no significa que no tengan falencias, puesto que solo 13 estudios tienen en cuenta las implicaciones éticas de sus aportes, además que este mismo número también representa la cantidad de trabajos que no representan un aporte práctico relacionado a recomendaciones sobre la incidencia de estos fenómenos urbanísticos o respecto a posibles soluciones sobre nuevas formas de repensar la ciudad.

3.2. Resultados de la revisión bibliográfica

En los 22 artículos resultantes de la revisión bibliográfica identifican los aspectos más predominantes de la fragmentación urbana y la segregación social dentro del contexto latinoamericano, estos aspectos en común son nueve: desigualdad económica, brecha de ingresos, diferencia social, barrios marginales, periferia urbana, discriminación espacial, asentamientos informales, expansión urbana descontrolada y desplazamiento forzoso.

3.2.1. La fragmentación social dentro del urbanismo latinoamericano

La fragmentación social en el contexto del urbanismo latinoamericano es un fenómeno complejo que tiene un profundo impacto en la estructura de las ciudades de la región. Esta fragmentación se manifiesta en divisiones socioeconómicas, segregación espacial, acceso desigual a servicios y oportunidades, y una serie de otros desafíos que afectan la calidad de vida de las personas en las ciudades latinoamericanas.

Desigualdad económica

La desigualdad económica también tiene un impacto en la seguridad ciudadana. En muchas partes de América Latina, la falta de oportunidades económicas y la marginalización social han contribuido a altos niveles de violencia y delincuencia (Guzmán & Hernández, 2013). Las personas que luchan por sobrevivir pueden recurrir a actividades ilegales para mantenerse a sí mismas y a sus familias, lo que agrava aún más la fragmentación social (Ramírez, 2015).

Brecha de ingresos

La brecha de ingresos también está estrechamente relacionada con la estructura económica de la región. Muchos países latinoamericanos dependen en gran medida de la exportación de materias primas, como petróleo, minerales y productos agrícolas. Estos sectores a menudo están controlados por grandes corporaciones multinacionales o élites locales, lo que significa que los beneficios económicos no se distribuyen de manera equitativa en la sociedad (Burgess, 2018). Además, la volatilidad de los precios de las materias primas puede llevar a ciclos económicos de auge y caída que afectan desproporcionadamente a los sectores más vulnerables de la población.

La fragmentación social resultante de estas desigualdades económicas es evidente en varios aspectos de la vida en América Latina. En primer lugar, contribuye a la polarización política y social. Las élites económicas a menudo ejercen una influencia desproporcionada en la política y toman decisiones que favorecen sus intereses, lo que puede generar descontento y conflictos en la sociedad, reflejándose en numerosos movimientos de protesta y agitación social en toda la región (Jirón & Mancilla, 2014). Además, la fragmentación social se manifiesta en la falta de cohesión social y la confianza en las instituciones públicas, ya que al percibirse que el sistema no les beneficia, es menos probable que participen activamente en la vida cívica y confíen en las instituciones gubernamentales, lo cual puede debilitar la democracia y dificultar la búsqueda de soluciones a los problemas sociales (Ramírez, 2015).

La brecha de ingresos también tiene implicaciones significativas para la seguridad. La desigualdad económica puede contribuir a la criminalidad y la violencia, ya que las personas desfavorecidas pueden recurrir a actividades delictivas como una forma de subsistencia. Además, la falta de acceso a oportunidades económicas puede alimentar el reclutamiento en grupos criminales y pandillas, lo que agrava aún más los problemas de seguridad en la región (Guzmán & Hernández, 2013; Naranjo, 2018).

Diferenciación Social

La falta de oportunidades laborales y la presencia de empleos informales o mal remunerados también son factores que contribuyen a la desigualdad económica y social. Muchos latinoamericanos luchan por encontrar empleos estables y bien remunerados, lo que dificulta la mejora de sus condiciones de vida. Igualmente, la falta de oportunidades laborales puede llevar a la marginación económica y social, lo que a su vez fomenta la fragmentación (Ramírez, 2015; Szupiany, 2018).

La desigualdad económica también se ve exacerbada por la corrupción y la falta de transparencia en muchos países de América Latina. Cuando los recursos públicos son desviados o mal utilizados, la inversión en servicios sociales es insuficiente y no llega a quienes más lo necesitan, perpetuando la desigualdad y la fragmentación, ya que los más desfavorecidos no tienen acceso a servicios básicos de calidad, como atención médica y educación (Guzmán & Hernández, 2013).

Uno de los principales problemas que contribuye a la fragmentación social en América Latina es la desigualdad en el acceso a la educación. En muchas partes de la región, especialmente en zonas rurales y marginadas, el acceso a una educación de calidad sigue siendo limitado (Jirón & Mancilla, 2014; Burgess, 2017). Factores como la falta de infraestructura, la pobreza, la discriminación étnica y la falta de recursos limitan el acceso a la educación para una gran parte de la población (Williams, 2014).

Aunque el acceso a la educación es importante, la calidad de la misma es igualmente relevante, ya que, en muchos países latinoamericanos, la calidad de la educación varía significativamente entre las escuelas urbanas y rurales, públicas y privadas (Williams, 2014). Esto significa que los estudiantes de familias más ricas a menudo tienen acceso a una educación de mayor calidad, mientras que aquellos de familias más pobres enfrentan desafíos significativos en su aprendizaje, por lo que esta disparidad en la calidad de la educación perpetúa la desigualdad social (Naranjo, 2018).

Uno de los aspectos más preocupantes de la educación desigual en América Latina es su impacto en la movilidad social. La falta de acceso a una educación de calidad y a oportunidades laborales equitativas hace que sea difícil para las personas mejorar su

situación socioeconómica. Esto crea una brecha entre las clases sociales y perpetúa la desigualdad intergeneracional, donde las oportunidades de los hijos a menudo se ven limitadas por el estatus socioeconómico de sus padres (Naranjo, 2018).

2.2.2. Segregación urbana y ciudades latinoamericanas

La segregación urbana es un fenómeno significativo y complejo en muchas ciudades latinoamericanas que tiene profundas implicaciones sociales, económicas y espaciales. Para entender mejor la relación entre la segregación urbana y las ciudades latinoamericanas, se han explorado varios aspectos que ayudan a explicar mejor como se ha desarrollado este fenómeno, comprendiendo variables como *los barrios marginales, la periferia urbana y la discriminación espacial*.

Barrios marginales

Las consecuencias de la segregación urbana y la existencia de barrios marginales son numerosas y profundas. Estos barrios a menudo experimentan altas tasas de criminalidad, violencia y falta de acceso a servicios de salud adecuados (Rocha, 2014). La falta de infraestructura básica también contribuye a la propagación de enfermedades y a condiciones insalubres de vida. Además, la segregación espacial conduce a una falta de movilidad social, ya que las personas que viven en barrios marginales enfrentan barreras para acceder a una educación de calidad y oportunidades económicas (Rocha, 2014; Mayorga & Ortiz, 2020).

A medida que las ciudades latinoamericanas crecían, la migración rural hacia las áreas urbanas se intensificaba, lo que resultaba en un rápido aumento de la población en las periferias de las ciudades. Sin embargo, la falta de planificación urbana adecuada y la inversión insuficiente en infraestructura llevaron a la formación de barrios marginales o asentamientos informales, porque estos barrios a menudo carecían de servicios básicos como agua potable, saneamiento, electricidad y acceso a la educación y la atención médica (Yunda, 2019).

Periferia urbana

La segregación urbana tiende a crear áreas de ingresos bajos y áreas de ingresos altos en una ciudad. Los grupos de ingresos más bajos a menudo se ven empujados hacia la periferia urbana debido a la falta de acceso a viviendas asequibles en el centro de la ciudad, dando lugar a la formación de barrios marginales en la periferia (Yunda, 2019). En muchas ciudades, las áreas segregadas sufren de una infraestructura deficiente, que incluye carreteras en mal estado, falta de acceso a servicios de calidad, y escasez de transporte público eficiente (Salinas & Pardo, 2018). Estos problemas contribuyen a que las periferias urbanas carezcan de la infraestructura necesaria para el crecimiento sostenible.

La segregación racial y étnica también contribuye a la configuración de periferias urbanas. Las comunidades minoritarias a menudo son confinadas a áreas específicas de la ciudad, lo que puede llevar a una falta de inversión y oportunidades en estas áreas, así como a la marginación social y económica (Rocha, 2014). La segregación urbana puede influir en la calidad de la educación disponible en diferentes partes de la ciudad, puesto que las áreas segregadas tienden a tener acceso limitado a buenas escuelas y oportunidades educativas, lo que perpetúa el ciclo de desventaja económica y social (García & Mayorga, 2023). Esto también afecta a las oportunidades laborales disponibles en la periferia, lo que fomenta la necesidad de desplazarse al centro de la ciudad para trabajar.

La segregación también contribuye a la inequidad en el acceso a servicios básicos, como atención médica, seguridad, agua potable y saneamiento. Las áreas segregadas a menudo enfrentan una falta de inversión en estos servicios esenciales, lo que afecta negativamente la calidad de vida en la periferia urbana (García & Mayorga, 2023). La concentración de población en áreas segregadas puede dar lugar a un rápido crecimiento poblacional en la periferia. Esto puede ejercer presión sobre los recursos locales, contribuir a la congestión y dificultar la prestación de servicios públicos efectivos (Alfonso, 2023).

Discriminación espacial

La segregación urbana tiende a concentrar a grupos marginados en áreas específicas de la ciudad, a menudo caracterizadas por la falta de acceso a servicios esenciales como atención médica, educación de calidad, transporte público eficiente y oportunidades de empleo. Esta concentración en áreas desfavorecidas perpetúa la discriminación espacial, ya que estas comunidades enfrentan dificultades para mejorar sus condiciones de vida y escapar de los ciclos de pobreza, por lo que la segregación también puede dar como resultado una movilidad reducida para las personas que viven en áreas marginadas (Alfonso, 2023).

La falta de acceso a opciones de transporte confiables y asequibles puede limitar las oportunidades de empleo, educación y atención médica para estos residentes. Esto crea una discriminación espacial en la que las personas que viven en áreas segregadas se ven obligadas a quedarse dentro de sus comunidades y, a menudo, se les dificulta acceder a oportunidades fuera de su entorno inmediato (Cantor, 2016).

La segregación urbana también se refleja en las diferencias en la calidad de la vivienda. Los grupos marginados a menudo residen en viviendas de baja calidad en áreas urbanas en declive, mientras que aquellos con más recursos se benefician de viviendas de mejor calidad en áreas más prósperas (Cantor, 2016; Mayorga & Ortiz, 2020). Esta disparidad en la calidad de la vivienda contribuye a la discriminación espacial al limitar el acceso de ciertos grupos a viviendas seguras y saludables.

La segregación también conduce al desarrollo desigual de la infraestructura urbana, esto se debe a que las áreas más acomodadas a menudo reciben una mayor inversión en infraestructura, lo que incluye parques, espacios públicos, servicios de saneamiento y seguridad (Yunda, 2019). Estos recursos escasean en las áreas segregadas, lo que limita las oportunidades recreativas y de esparcimiento, y contribuye a la discriminación espacial al privar a ciertos grupos de experiencias urbanas de calidad (Mayorga, 2019).

La segregación urbana crea ciclos de pobreza intergeneracionales al limitar el acceso de los niños que crecen en áreas marginadas a una educación de calidad y oportunidades de desarrollo. Estos jóvenes a menudo enfrentan mayores desafíos para romper el ciclo de la

pobreza y mejorar su calidad de vida, lo que perpetúa la discriminación espacial a lo largo del tiempo (Alfonso, 2023).

3.2.2. Fragmentación y segregación: el asentamiento en las ciudades latinoamericanas

La fragmentación y segregación en el asentamiento urbano son fenómenos significativos en las ciudades latinoamericanas y tienen un impacto profundo en la vida de sus habitantes. Estos conceptos están estrechamente relacionados, ya que la fragmentación puede conducir a la segregación y viceversa. Para comprenderlos, diversas investigaciones han señalado factores como *los asentamientos informales, la expansión urbana descontrolada y el desplazamiento forzoso* como aspectos significativos para entender su desarrollo.

Asentamientos informales

En muchas ciudades, los grupos marginados y de bajos ingresos tienen un acceso limitado a la vivienda adecuada y asequible en áreas bien ubicadas y con acceso a servicios básicos. Esto los fuerza a buscar viviendas en áreas periféricas o marginales, donde la tierra es más barata, pero a menudo carece de infraestructura básica (Vega *et al.*, 2019). La falta de acceso a la vivienda formal los empuja a construir sus propias viviendas de manera informal en tierras invadidas o abandonadas (Chanampa & Lorda, 2020).

En muchas ciudades, la falta de planificación y regulación urbana efectiva contribuyen a la proliferación de asentamientos informales. La ausencia de políticas que aborden las necesidades de vivienda de las poblaciones más vulnerables permite que los asentamientos informales se desarrollen sin restricciones, a menudo en tierras que no son seguras ni aptas para la ocupación (Vega *et al.*, 2019).

Expansión urbana descontrolada

Las áreas segregadas tienden a recibir menos inversiones en infraestructura y servicios públicos, lo que las hace menos atractivas para la inversión privada y la planificación gubernamental, como resultado, las personas que viven en estas áreas pueden sentirse obligadas a mudarse a áreas en expansión que prometen mejores servicios e infraestructura (Ruíz, 2016). La expansión urbana descontrolada generalmente se asocia con una mayor presión sobre los recursos naturales y la degradación del entorno, esto puede afectar de manera desproporcionada a las áreas segregadas, ya que a menudo se encuentran en ubicaciones menos deseables desde el punto de vista ambiental y tienen menos capacidad para mitigar los efectos negativos de la expansión urbana (Pava & Escallón, 2020).

A medida que la ciudad se expande sin planificación, se generan problemas de congestión del tráfico y dificultades en el acceso a empleos y servicios esenciales. Esto puede afectar más a las personas que viven en áreas segregadas, ya que a menudo tienen menos opciones de movilidad y pueden quedar atrapadas en áreas con poca movilidad y acceso limitado (Vega *et al.*, 2019; Pava & Escallón, 2020).

Desplazamiento forzoso

Otra consecuencia importante de la desigualdad económica es la migración. Muchos latinoamericanos buscan oportunidades económicas en otros países debido a la falta de perspectivas en sus lugares de origen (García & Mayorga, 2023). Esto puede llevar a la separación de familias y a la disrupción de las comunidades locales, lo que contribuye a la fragmentación social tanto en los países de origen como en los de destino (Martínez, 2014).

3.2.3. Selección de las variables

La selección de las variables surge como resultado de la identificación de estos nueve elementos en común que existen entre la fragmentación urbana, la segregación social y el gueto. Las variables además de tener un respaldo teórico, deben contar con una cobertura total de la ciudad de acuerdo a la escala seleccionada, por esta razón se hizo uso de la

información consignada en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 y de la Infraestructura de Datos Espaciales de Bogotá en donde se encontraba el nivel de detalle de sectores catastrales en su totalidad. Cabe mencionar que cada una de las variables seleccionadas corresponde con al menos un eje temático y busca explicar la naturaleza de su comportamiento a partir de datos cuantificables.

El IPM (índice de Pobreza Multidimensional) se selecciona ya que relaciona los tres primeros aspectos teóricos comunes encontrados (desigualdad económica, brecha de ingresos, diferenciación social), el Valor de referencia de m2 que incluye implícitamente características relacionadas a (asentamientos informales, periferia y expansión), el lugar de nacimiento que puede dar indicios sobre el desplazamiento forzoso y la marginalidad y por último, el componente étnico que puede dar nociones de si las poblaciones aún se siguen distribuyendo según su autorreconocimiento.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la revisión bibliográfica y analizando la información disponible por el CNPV 2018 del DANE y en IDECA se vinculan a la investigación las variables que se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3. Variables CNPV 2018 seleccionadas

Variable	Fuente	Codificación estudio
Índice de pobreza multidimensional	DANE	IPM
Valor de referencia m2 (Avalúo comercial)	IDECA	AVAL
Lugar de nacimiento	DANE	LN
Autorreconocimiento étnico	DANE	AE

Fuente. Elaboración propia con base en CNPV 2018

Una vez encontradas las variables que más se ajustan a la teoría se procede a estandarizarlas, es decir, que todas correspondan al mismo nivel de detalle, para este caso todas las variables se utilizaron a nivel manzana censal, ya que es el elemento geográfico con mayor detalle dentro del marco de referencia del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNVP) del año 2018.

Posterior a esto, se realizó la normalización de las variables, lo cual significó ajustar los valores medidos en diferentes escalas respecto a una escala común. Esto se hizo con el objetivo de categorizar de manera simultánea los valores de cada variable manteniendo un significado. Para cada uno de los casos la base utilizada fue 1000. Por ejemplo: Si el número de personas en una manzana son 30 y 12 de ellas nacieron en otro municipio, ciudad o país este valor es 0.4, al estandarizarlo este valor multiplicado por 1000 es 400.

3.2.4. Análisis exploratorio de las variables

El análisis exploratorio permite conocer el comportamiento preliminar de las variables sobre una muestra determinada. Para esta investigación se analizaron cuatro, previamente descritas en la Tabla 3. Las estadísticas descriptivas se obtuvieron para cada una de las variables a nivel manzana censal, teniendo 31.462 manzanas como muestra.

AVAL (Valor m² de avalúo comercial por manzana)

Esta variable corresponde a la mediana del valor de metro cuadrado por manzana de avalúo comercial. Este valor se obtiene a partir del cálculo de zonas homogéneas físicas para valores de terreno y un modelo econométrico para la construcción. Para este estudio está comprendido en un rango de 0 a 1000, siendo aquellos cercanos a cero los valores de avalúo más bajos y los cercanos a 1000 los valores más altos (Tabla 4).

Tabla 4. Estadísticos descriptivos AVAL

AVAL	
Media	178,444116
Error típico	0,61729787
Mediana	171,153012
Moda	235,633614
Desviación estándar	109,493401
Varianza de la muestra	11988,8048
Curtosis	4,652263
Coefficiente de asimetría	1,49384761

AVAL	
Rango	999,487917
Mínimo	0,51208345
Máximo	1000
Suma	5614208,78
Cuenta	31462

Fuente: Elaboración propia

El valor positivo del coeficiente de asimetría significa que la distribución se encuentra sesgada hacia la izquierda respecto a la media, esto quiere decir que la mayoría de valores de avalúo por metro cuadrado corresponden a valores menores a 171,15. En la Figura 3 se puede evidenciar dicho comportamiento.

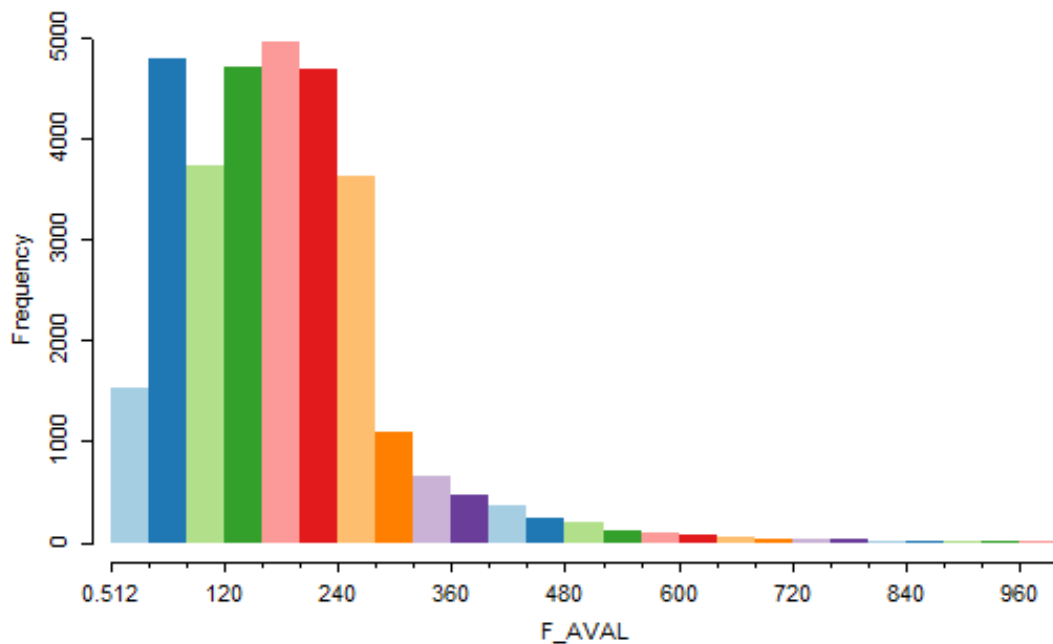


Figura 3. Histograma del avalúo comercial por manzana (AVAL) en Bogotá.
Fuente. Elaboración propia con base en datos de IDECA

AE (Autorreconocimiento Étnico)

El autorreconocimiento étnico hace referencia al sentido de pertenencia que expresa una persona frente a un colectivo de acuerdo con su identidad y formas de interactuar en y con el mundo. En el Censo se tienen como opciones de autorreconocimiento a las comunidades indígenas, negras, palenqueras, rom, gitanas y raizales. En este caso valores cercanos a cero indican que la población perteneciente a cada manzana tiene algún tipo de autorreconocimiento y son mayoritarios (Tabla 6).

El valor del coeficiente de asimetría indica que los valores se encuentran mayoritariamente a la izquierda de la media, la cual supera los 988 puntos (Tabla 5), esto indica que si bien alrededor de 21.000 personas se autorreconocen como pertenecientes a un grupo étnico, este porcentaje es muy pequeño con respecto al resto de la población en Bogotá. El valor mínimo de 423 indica que el número de personas que habitan en esa manzana son mayoritariamente correspondientes a un grupo étnico, sin embargo, conviven en los mismos espacios con personas que no hacen parte de la misma comunidad o que no necesariamente pertenezcan a alguna.

Tabla 5. Estadísticos descriptivos AE

AE	
Media	988,17098
Error típico	0,1442304
Mediana	1000
Moda	1000
Desviación estándar	25,5829109
Varianza de la muestra	654,48533
Curtosis	65,4357918
Coficiente de asimetría	6,01315976
Rango	576,086957
Mínimo	423,913043
Máximo	1000
Suma	31089835,4
Cuenta	31462

Fuente. Elaboración propia

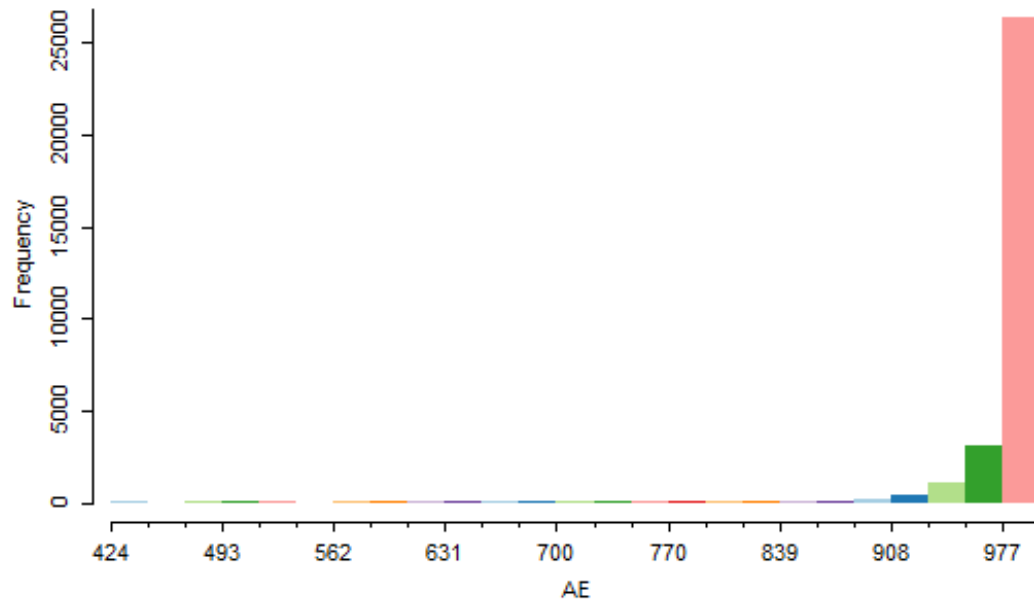


Figura 4. Histograma de Autorreconocimiento Étnica (AE) en Bogotá.
Fuente. Elaboración propia con base en datos del CNPV 2018 (DANE)

LN (Lugar de Nacimiento)

Esta variable hace referencia a la proporción de habitantes por manzana que nacieron en Bogotá, los valores cercanos a cero hacen referencia a que en esa manzana no se encuentran habitantes que hayan nacido en Bogotá, y en el caso extremo contrario, si el valor es cercano a mil, las personas que habitan en la manzana en su totalidad o mayoría significativa nacieron en la ciudad. (Tabla 6)

Tabla 6. Estadísticos descriptivos LN

LN	
Media	604,222059
Error típico	0,59820476
Mediana	604,83871
Moda	500
Desviación estándar	106,106754
Varianza de la muestra	11258,6432

LN	
Curtosis	0,92223224
Coefficiente de asimetría	0,07593672
Rango	1000
Mínimo	0
Máximo	1000
Suma	19010034,4
Cuenta	31462

Fuente. Elaboración propia

En este caso el coeficiente de asimetría muestra un comportamiento más normal en la variable ya que es cercano a cero, la media indica que existe una proporción mayoritaria de personas que nacieron en otro municipio o país a lo largo de todas las manzanas (Figura 5), esto puede dar indicios de la gran actividad de orden laboral que se brinda en Bogotá y por supuesto también es un reflejo de los procesos de desplazamiento forzado y la poca oferta laboral en otras partes del país o de países vecinos.

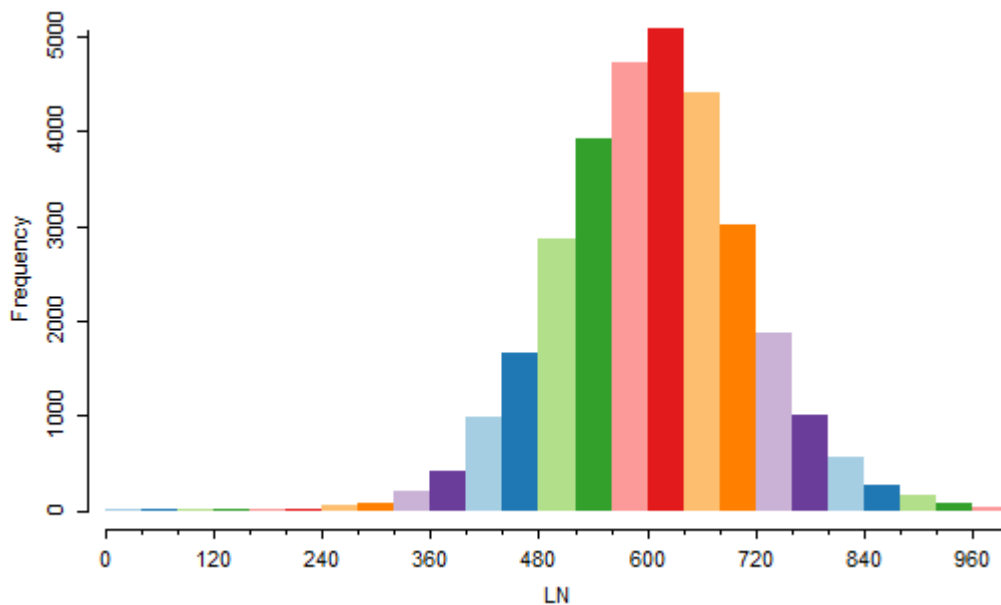


Figura 5. Histograma de Lugar de Nacimiento (LN) en Bogotá
Fuente. Elaboración propia con base en datos del CNPV 2018 (DANE)

IPM (Índice de Pobreza Multidimensional)

Esta variable está calculada con base en el IPM, este índice considera diferentes dimensiones entre ellas: privación por logro educativo, analfabetismo, inasistencia escolar, rezago escolar, acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia, desempleo de larga duración, falta de aseguramiento en salud, barreras de acceso a salud dada una necesidad, acceso a fuente de agua mejorada, inadecuada eliminación de excretas, material inadecuado de pisos, material inadecuado de paredes exteriores, hacinamiento crítico.

En este caso, la variable se calcula respecto a la proporción de personas que se encuentran privadas de los servicios que garantizan una buena calidad de vida, los valores cercanos a cero indican que en esa manzana de estudio se encuentran hogares privados de la totalidad o mayoría de dichos servicios, así mismo, si los valores son cercanos a 1000 se puede decir que la calidad de vida de los habitantes de esa manzana está asegurada (Tabla 7 Figura 6. Histograma de Lugar de Nacimiento (LN) en Bogotá (Figura 6).

Tabla 7. Estadísticos descriptivos IPM

<i>IPM</i>	
Media	890,121826
Error típico	0,59119455
Mediana	914,285714
Moda	1000
Desviación estándar	104,863316
Varianza de la muestra	10996,315
Curtosis	5,09601294
Coficiente de asimetría	1,80911101
Rango	1000
Mínimo	0
Máximo	1000
Suma	28005012,9
Cuenta	31462

Fuente. Elaboración propia

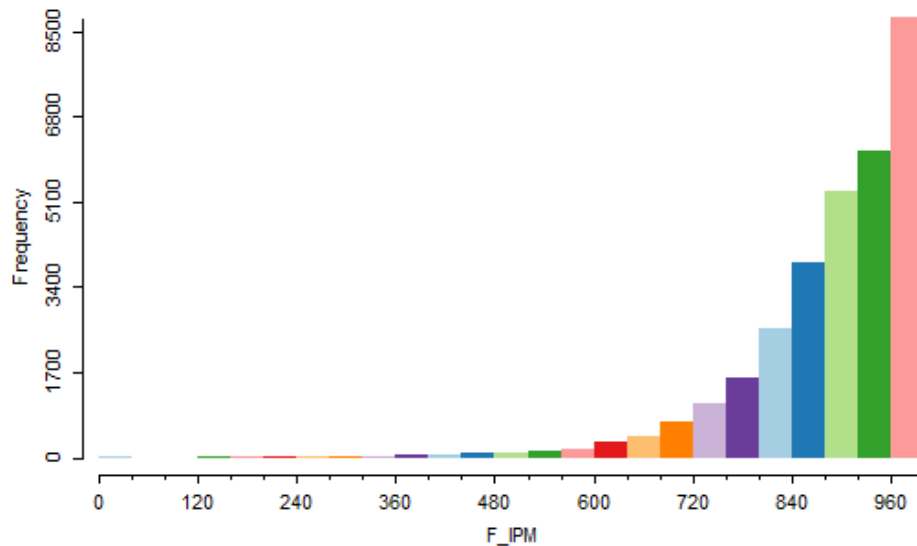


Figura 6. Histograma de Lugar de Nacimiento (LN) en Bogotá
Fuente. Elaboración propia con base en datos del CNPV 2018 (DANE)

3.2.5. Espacialización de las variables

Para comprender el comportamiento de las variables en Bogotá es necesario llevarlas a una representación espacial mediante el mapeo de las mismas, la unidad seleccionada de acuerdo con el nivel de detalle y teniendo en cuenta la naturaleza de los datos es la manzana censal.

La Figura 7 muestra el valor por metro cuadrado de avalúo comercial, el cual corresponde a la mediana del valor comercial por manzana catastral. Se puede ver que los menores valores corresponden con la zona sur y a su vez el borde oriental y zonas de protección, las construcciones en estas localizaciones son mayoritariamente improvisadas y reciben un puntaje bajo en fachadas y pisos. Por otra parte, las características del relieve aumentan significativamente el riesgo de pérdida de la vivienda, esto de acuerdo al modo de construcción, tipología constructiva de la zona, mitigación de riesgos, lo que genera también una disminución o aumento en el valor final del avalúo, otro determinante son los espacios públicos, los equipamientos colectivos y el acceso a los servicios básicos para los habitantes de las viviendas.

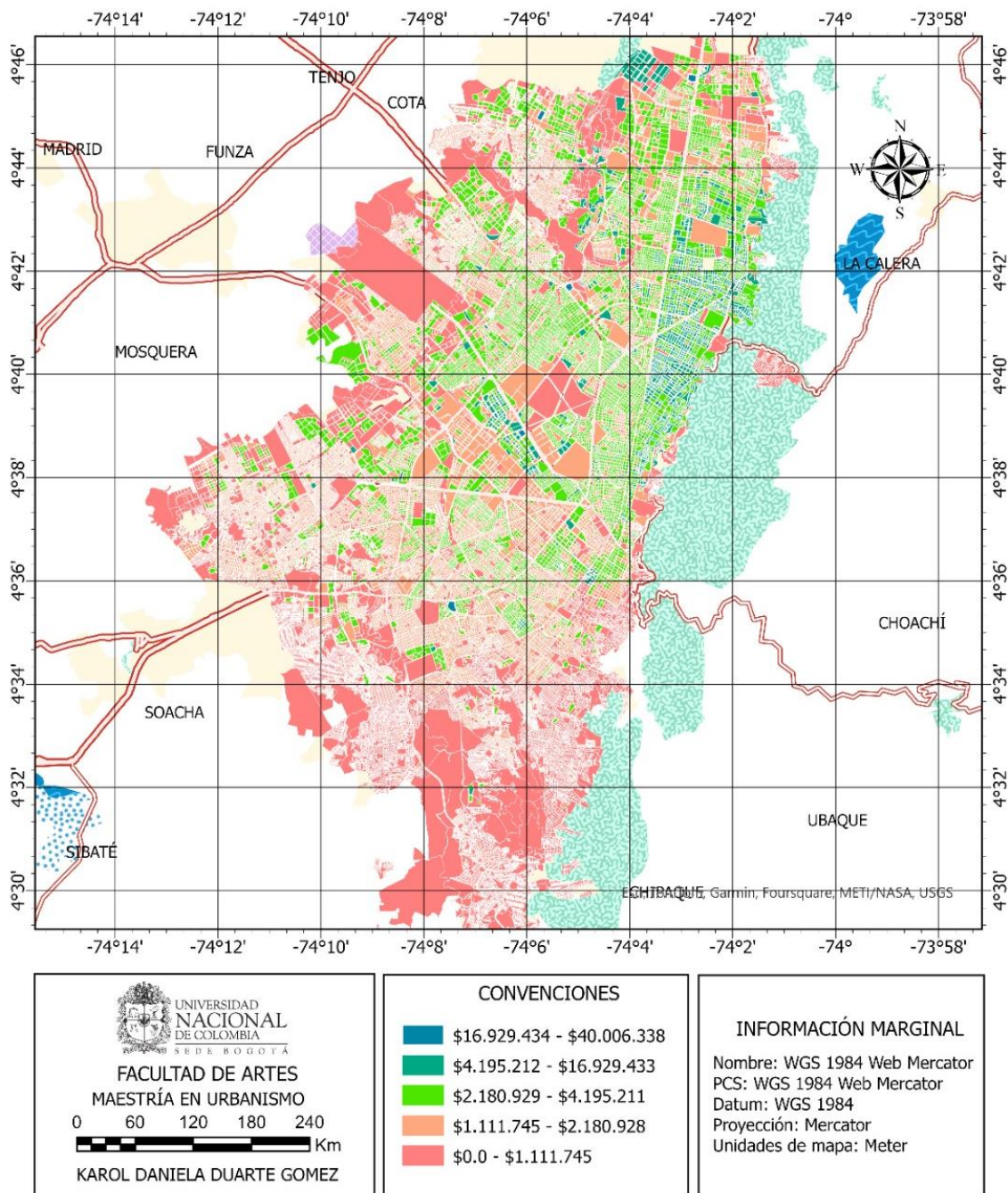


Figura 7. Valor de m² de avalúo comercial en Bogotá
 Fuente. Elaboración propia tomando datos de IDECA (Valores de referencia 2018)

En cuanto al autorreconocimiento étnico puede verse que los valores aumentan en proporción a la cantidad de personas que no se reconocen como parte de una comunidad étnica (Figura 8). Aquellos valores en tonalidades rojas representan las manzanas censales en las que la mayor parte de sus habitantes se autorreconocen como indígenas, negros, gitanos, rom o raizales.

Según el CNPV en Bogotá esta caracterización presenta un tipo de población predominante que no corresponde con ningún grupo étnico, esta cifra corresponde al 98,79% de los habitantes de la ciudad, continuando de manera descendente se tiene que las personas que se autorreconocen como negras, mulatas, afrodescendientes y afrocolombianas equivalen al 0,93% de la población, siguiendo con la población indígena que alcanza el 0,27% y finalmente gitanos o rom que corresponden con el 0,01% del total de la población censada. Con respecto a los orígenes, el 96% de las poblaciones étnicas mencionadas nacieron en otro municipio, mostrando una alta tasa de desplazamiento a la ciudad capital.

Entre los lugares de la capital donde se agrupan estas comunidades se tiene a la localidad Ciudad Bolívar, principalmente el barrio Las Cruces, que durante décadas ha sido habitado por indígenas Nasa desplazados por la violencia mayoritariamente del suroccidente del país (Cauca, Tolima y Caquetá). La etnia con mayor presencia en la urbe es la Pijao, originaria del Tolima, seguida por la Kichwa, integrada por diversas comunidades de Bajo Putumayo y del país Ecuador, y la Wayúu, de La Guajira, en el extremo norte del país. En la capital hay una presencia masiva de Nasa, Misak y Yanacona del Cauca.

En la última década, los cabildos muiscas de las localidades de Suba y Bosa han tratado de recuperar una pequeña porción de la tierra de sus ancestros en la ciudad y sus alrededores. Según la Alcaldía Distrital, las localidades con mayor presencia de indígenas son Bosa, Kennedy, Suba, Engativá, Usme, Ciudad Bolívar. Les siguen Los Mártires, Rafael Uribe, Teusaquillo y Tunjuelito.

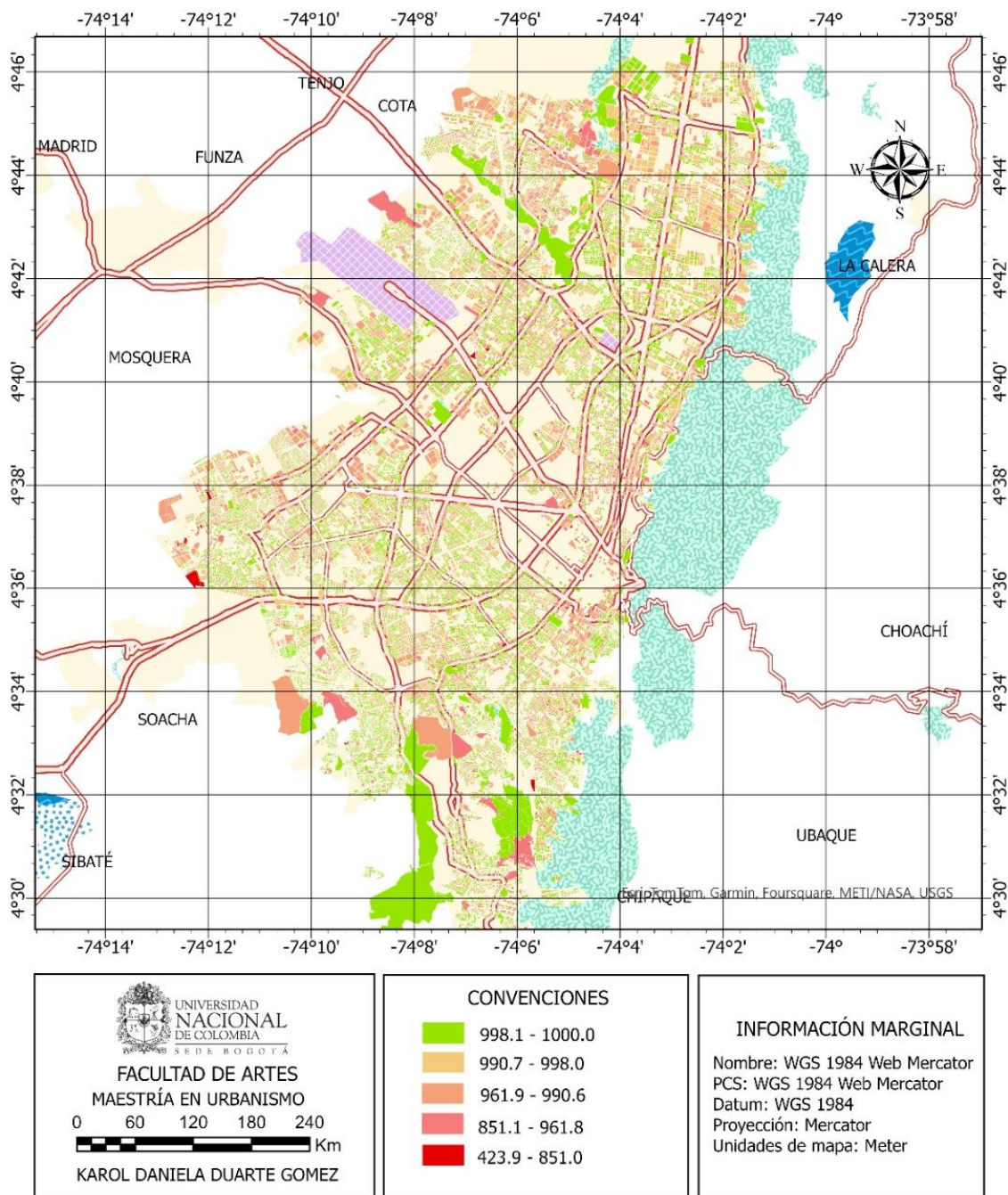


Figura 8. Autorreconocimiento étnico en Bogotá
Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP año 2018

El lugar de nacimiento por manzana aumenta conforme a la proporción de habitantes por manzana que hayan nacido en Bogotá (Figura 9) y sus valores se encuentran entre 111 y 1000. Algo realmente interesante es que la media por unidad supera el 50% de esta probabilidad, lo que quiere decir que la mayoría de manzanas en Bogotá cuenta con población de otros orígenes nacionales o internacionales, pudiendo ser esto resultado del desplazamiento histórico por violencia o por la búsqueda de mejores oportunidades laborales.

Las localidades en donde se encuentran más personas nacidas en otros municipios o países y que se trasladaron a la ciudad debido a hechos victimizantes son: Kennedy, Ciudad Bolívar, Bosa y Suba, a estos lugares se suman los barrios correspondientes con la periferia y estratos bajos para el caso de las localidades de Chapinero y Usaquén albergando a habitantes extranjeros mayoritariamente venezolanos que se movilizaron a la capital en búsqueda de unas mejores condiciones en cuanto a la calidad de vida.

También es importante mencionar que el lugar de procedencia por si mismo no responde a las dinámicas del hacinamiento y la pobreza por si mismo, puesto que existen sectores exclusivos de la ciudad cuya población externa sobrepasa el 50% por manzana censal y esto obedece a grandes inversores y empresarios cuya nacionalidad es distinta y predominan: Estados Unidos, España y Argentina. Entre estos sectores sobresalen: La Cabrera, Los Rosales, Chicó Norte, Santa Bárbara, Santa Ana y Antiguo Country.

Las altas cifras de población externa en Bogotá traen consigo diferentes realidades y contextos, dando lugar a contrastes extremos que dan lugar a la desigualdad, la segregación y la fragmentación.

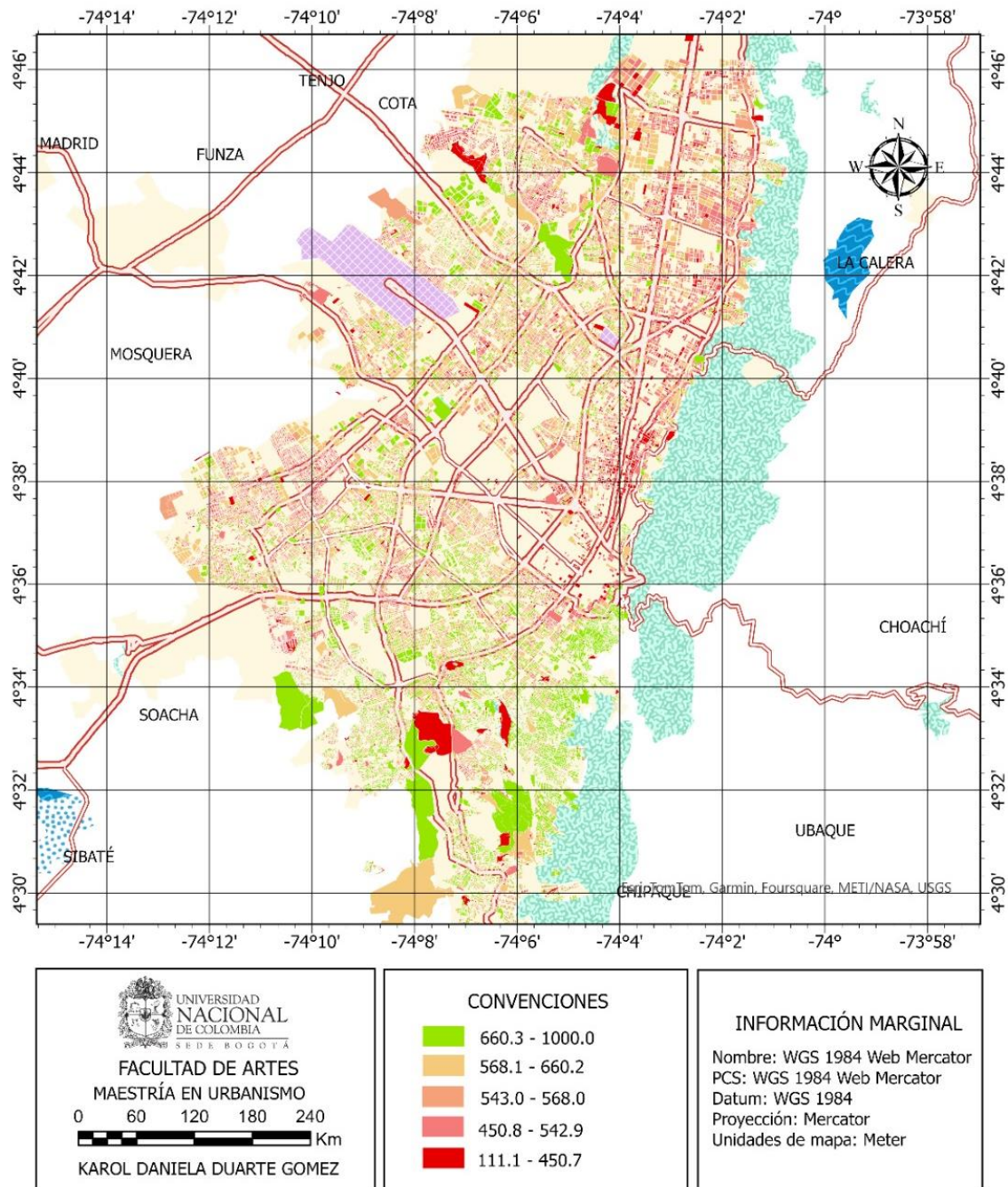


Figura 9. Lugar de nacimiento en Bogotá
Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP 2018

La Figura 10 muestra el Índice de Pobreza Multidimensional, el IPM es una investigación que permite recoger información sobre diferentes dimensiones y variables del bienestar de los hogares. Se incluyen variables relacionadas con las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y juventud, trabajo, salud y acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda. Los valores corresponden a la proporción de hogares de las manzanas que se encuentran privados de las condiciones anteriormente mencionadas, el valor aumenta a medida que sean menos hogares dentro de la manzana que se encuentren en condición de privación.

Se establece un rango de valores de 0 a 1000 teniendo en cuenta el porcentaje de IPM, este porcentaje es el resultado de la evaluación de quince factores en donde un hogar es denominado pobre multidimensionalmente cuando excede el 33,33% de privación (Parámetro establecido por el DANE) en la combinación de estos mismos. Si el porcentaje de privación es por ejemplo 40%, el valor asignado en el mapa será 600 que corresponde a la diferencia entre el valor óptimo (1000) y la privación en base 1000 (400).

Las localidades en donde se encuentran mayores proporciones de IPM superiores al 33,33% son: Kennedy, Rafael Uribe Uribe, Tunjuelito, Santa Fe, San Cristóbal, Bosa, Sumapaz, Ciudad Bolívar y Usme en orden ascendente, existe una tendencia espacial de mayores valores hacia el sur de la ciudad y barrios ubicados sobre los centros orientales, cabe aclarar que el IPM corresponde al nivel de hogar y no necesariamente es homogéneo en el espacio, es decir, este valor puede variar entre 0 y 1000 en una misma localidad, identificando altas probabilidades de contraste.

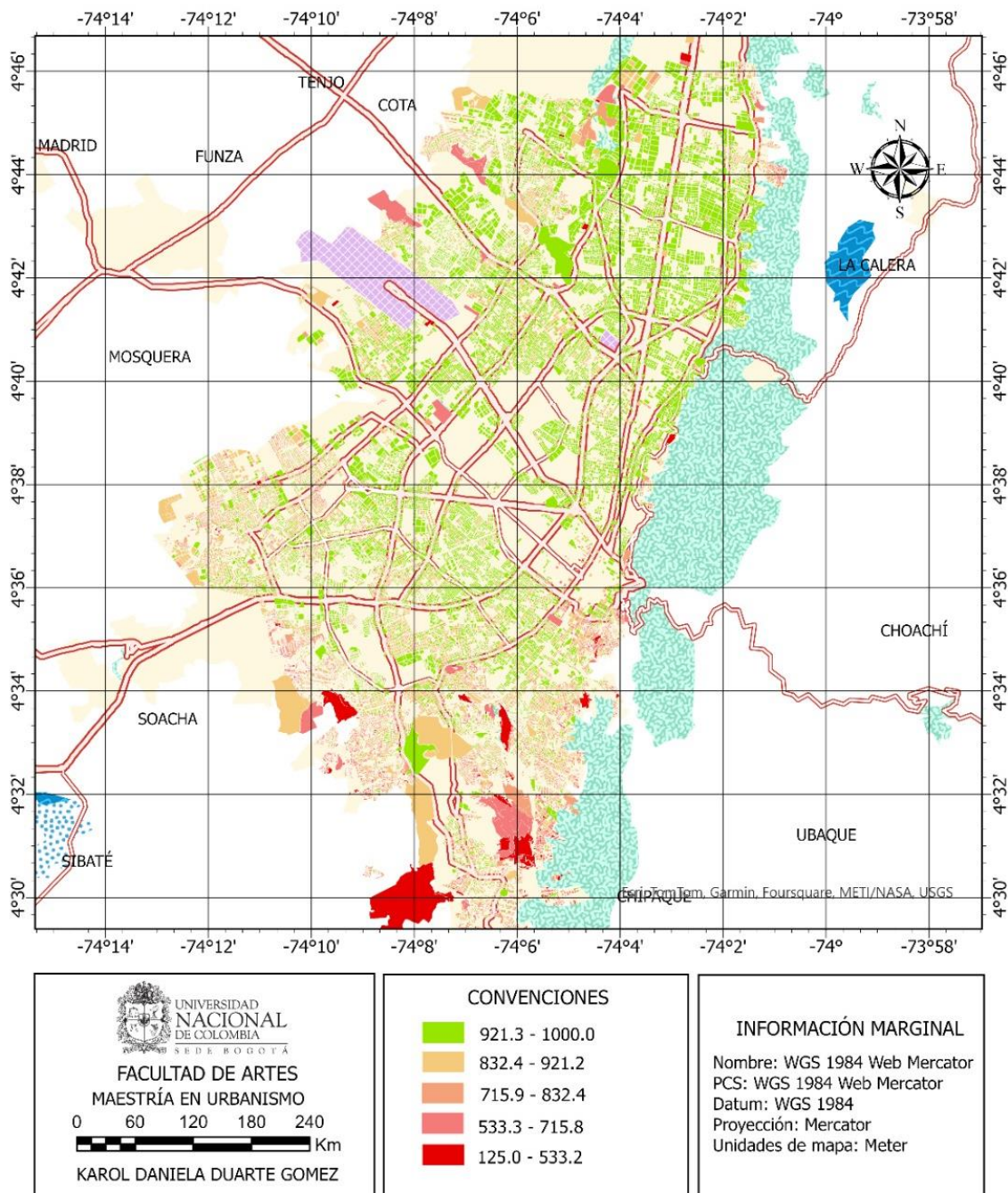


Figura 10. Índice de Pobreza Multidimensional en Bogotá
Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP 2018

Capítulo 4. Clasificación de la zona de estudio según patrones espaciales

4.1. Análisis de autocorrelación espacial

Para poder realizar el análisis de autocorrelación espacial fue necesario crear una nueva variable denominada NSE (Nivel Socio-Económico), en donde las cuatro variables (Autorreconocimiento Étnico AE, Lugar de Nacimiento LN, Índice de Pobreza Multidimensional IPM y Valor de Avalúo Comercial AVAL) tienen inicialmente el mismo peso o predominancia (Promedio Aritmético). Cabe resaltar que a cada una de las variables se le realizó el proceso de estandarización en base 1000, con el fin de tener una mejor interpretación numérica de los resultados. En el caso particular del Avalúo Comercial se generó un rango entre el mínimo y el máximo valor de m², asignando al mínimo el puntaje de 0 y al máximo el puntaje de 1000, a los valores intermedios se les asignó su puntaje de manera proporcional mediante regla de tres.

En los siguientes mapas (Figura 11, Figura 12, Figura 13, Figura 14 y Figura 15) se muestra la espacialización de las cuatro variables mencionadas con sus respectivos valores en base 1000 a nivel sector catastral, esto con el fin de definir unidades espaciales más homogéneas en donde la interpretación se haga más práctica. También se hace la aclaración de que los sectores que no tienen valores asignados o no tienen una alta actividad residencial (el estudio va dirigido a la vivienda).

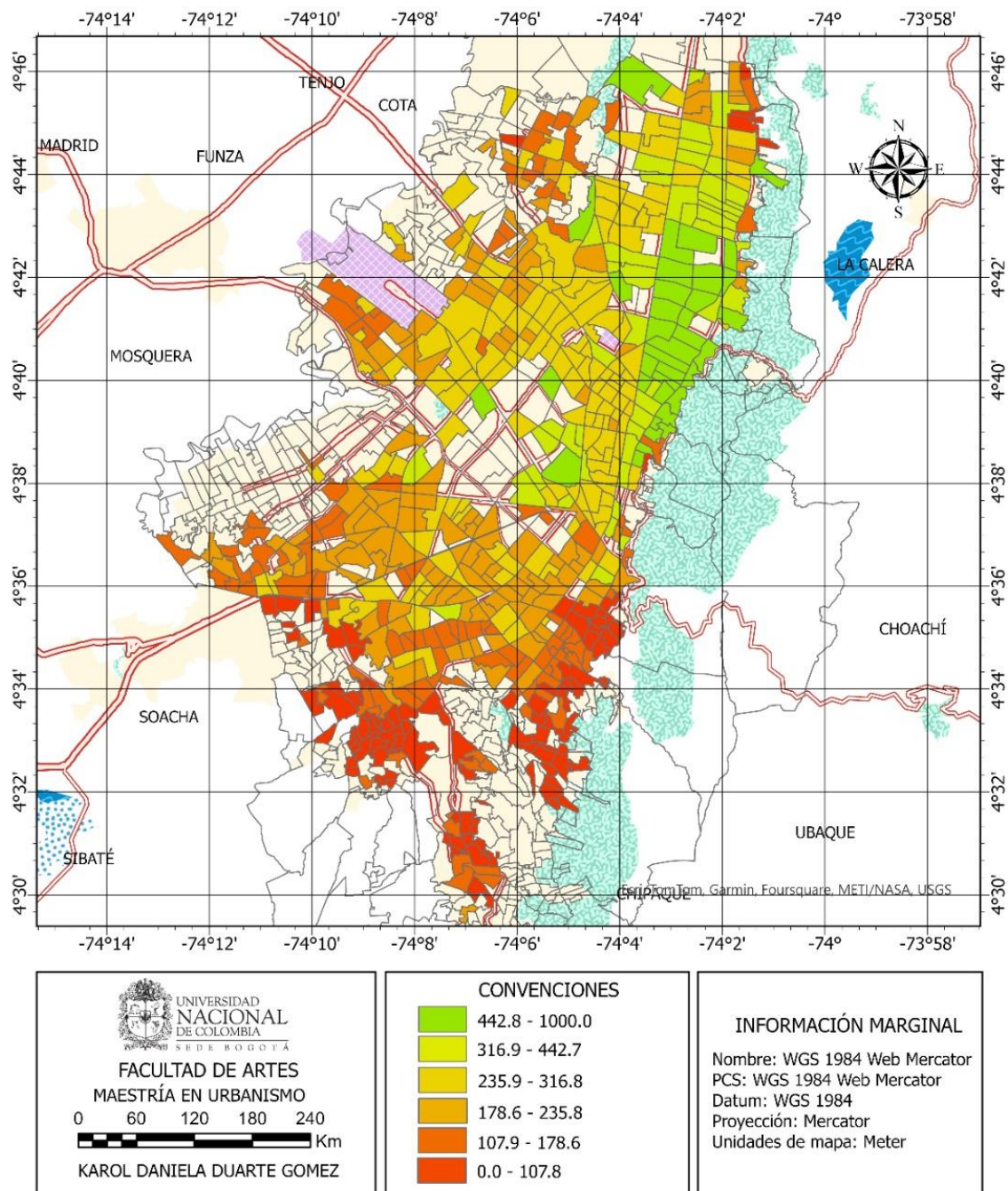


Figura 11. Valor de m2 de avalúo comercial por sector catastral en Bogotá
 Fuente. Elaboración propia tomando datos de IDECA (Valores de referencia 2018)

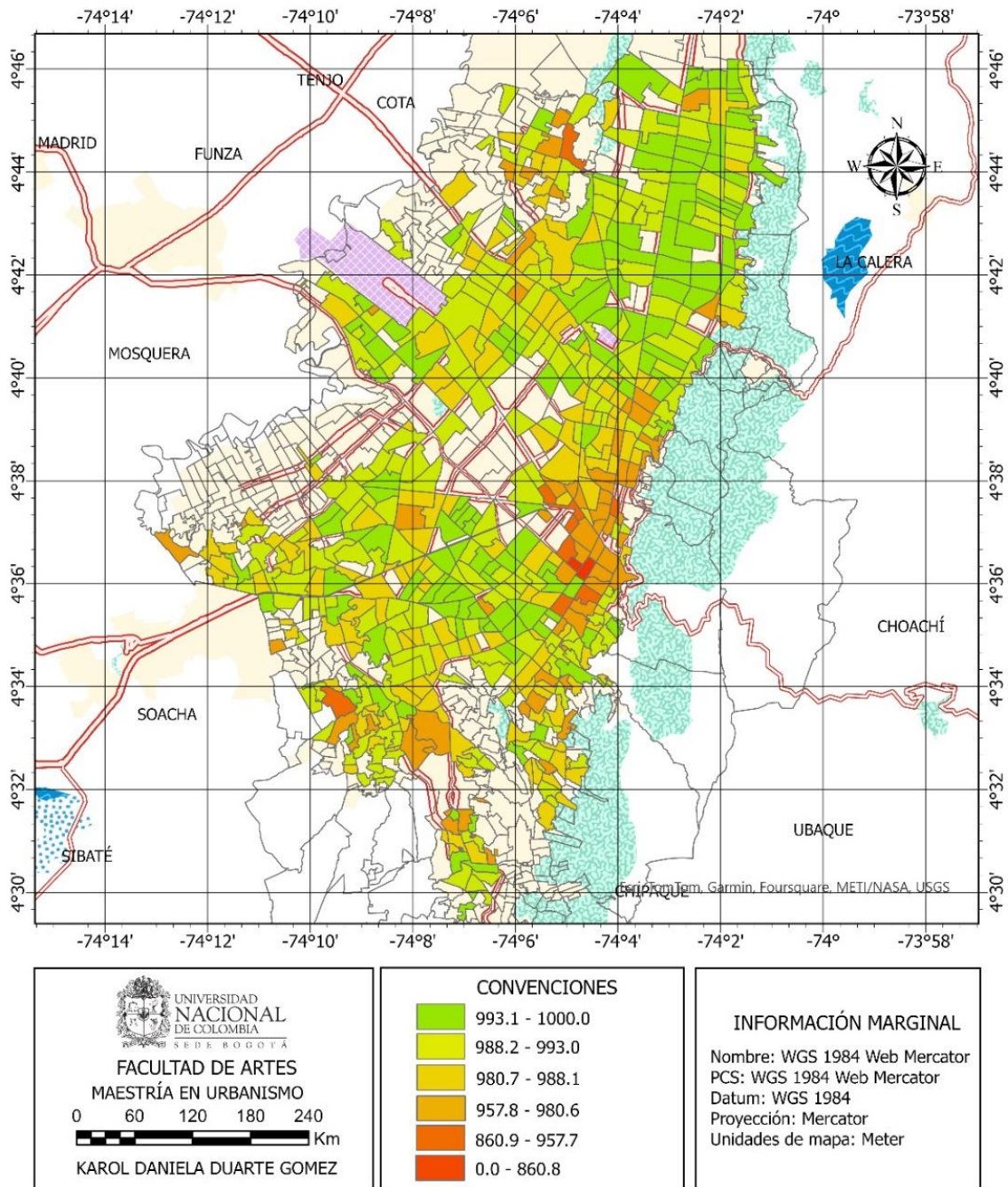


Figura 12. Autorreconocimiento étnico por sector catastral
 Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP 2018

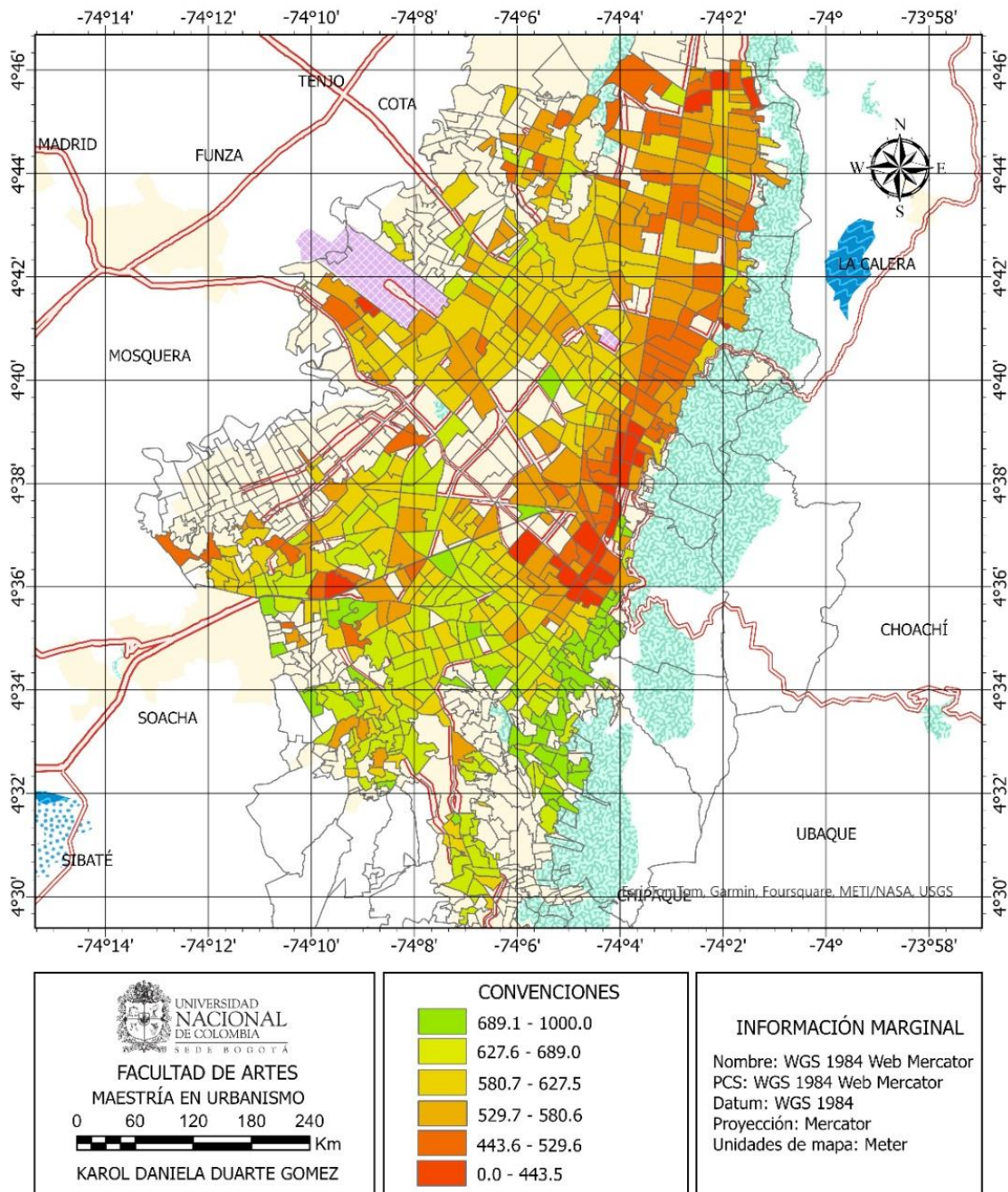


Figura 13. Lugar de nacimiento por sector catastral
Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP 2018

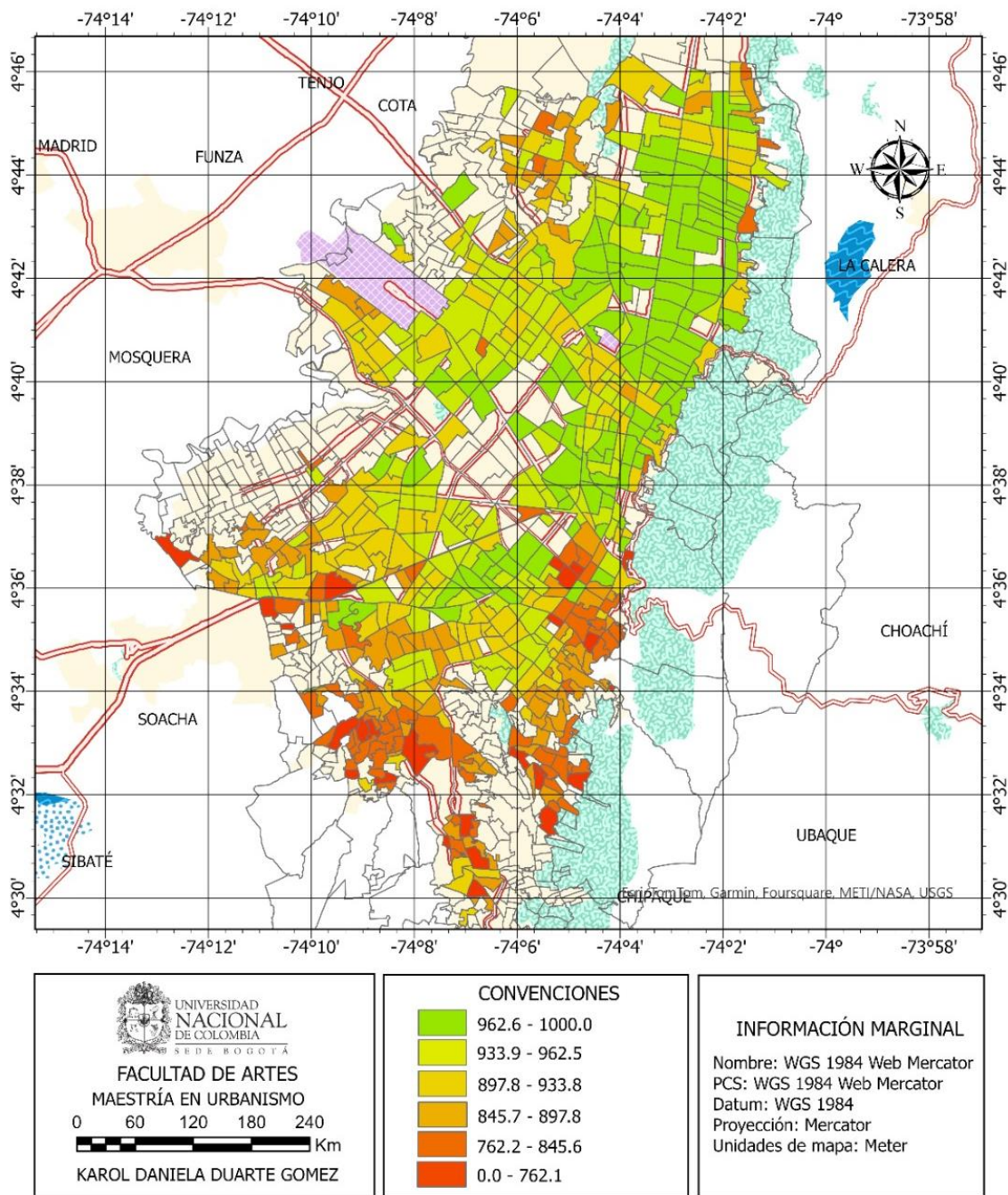


Figura 14. Índice de Pobreza Multidimensional por sector catastral
 Fuente. Elaboración propia tomando datos del CNVP 2018

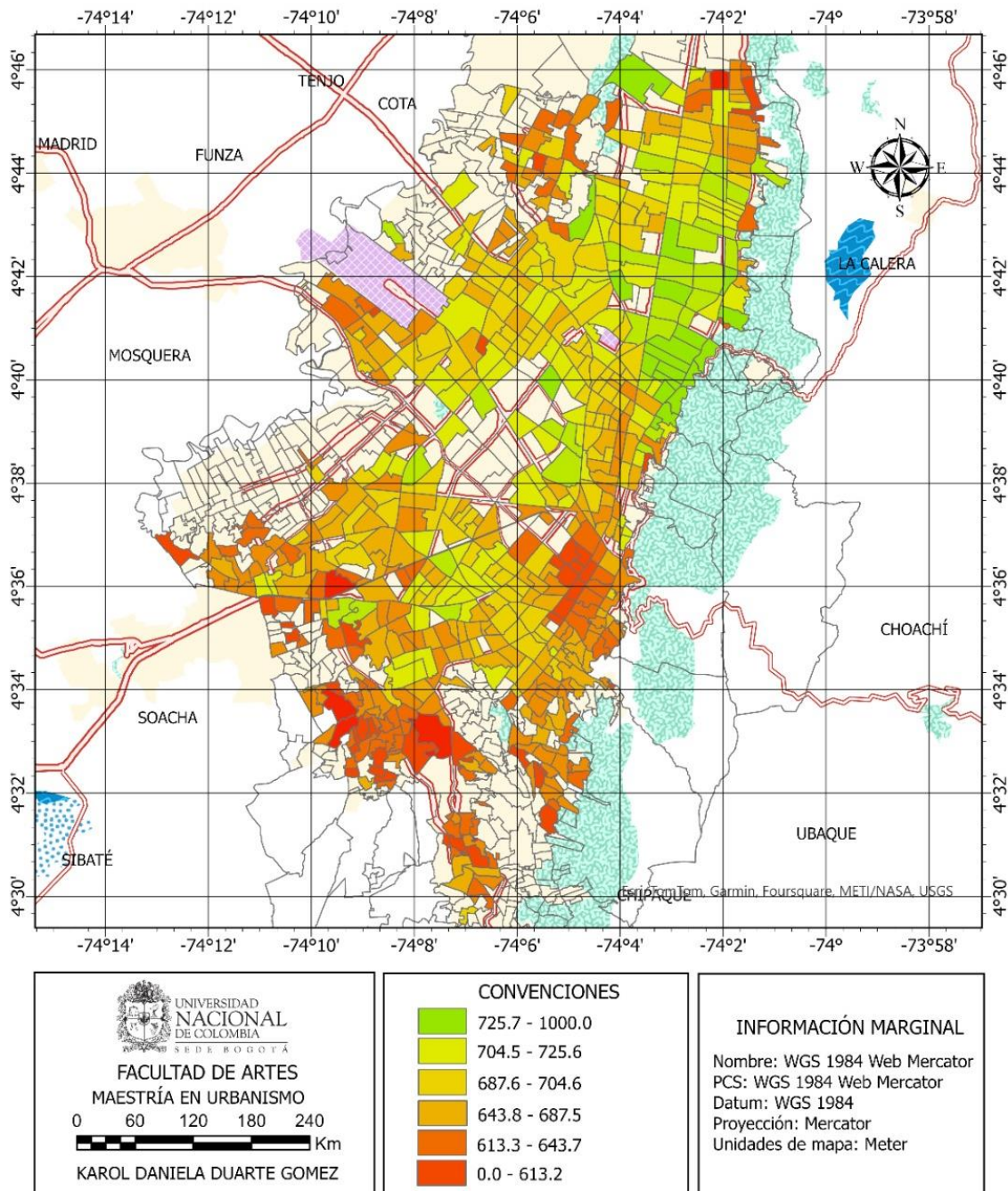


Figura 15. Nivel Socio Económico por sector catastral
Fuente. Elaboración propia

4.2. Análisis espacial del NSE

A continuación, se hace uso de las herramientas brindadas por el análisis espacial y software de tipo geográfico para evidenciar las zonas de la ciudad en las que el nivel socioeconómico genera algún tipo de comportamiento espacial con sus unidades vecinas a partir de la medición de la autocorrelación espacial. En general se acepta que existe autocorrelación espacial siempre que haya una variación espacial sistemática en los valores de una variable a través de un mapa, es decir un patrón en el comportamiento de la variable según la ubicación geográfica del dato. Si los valores altos de una localización están asociados con valores altos en los vecinos, la autocorrelación espacial es positiva siendo la situación opuesta la de autocorrelación espacial negativa (Cepeda y Velázquez, 2005).

Existen diferentes maneras de obtener una interpretación de la autocorrelación espacial, entre ellos los índices de autocorrelación espacial y se interpretan de la siguiente manera:

- Autocorrelación espacial positiva: las unidades espaciales vecinas presentan valores próximos. Indica una tendencia al agrupamiento de las unidades espaciales.
- Autocorrelación espacial negativa: las unidades espaciales vecinas presentan valores muy disímiles. Indica una tendencia a la dispersión de las unidades espaciales.
- Sin autocorrelación: no ocurre ninguna de las dos situaciones anteriores. Por lo tanto, los valores de las unidades espaciales vecinas presentan valores producidos en forma aleatoria.

Estos índices son el resultado del cálculo de la relación que tiene una unidad espacial con cada uno de sus vecinos, partiendo de un ejemplo sencillo, si la unidad tiene una forma cuadrada podrá tener hasta cuatro vecinos y el resultado será entonces la ponderación de estas relaciones, dichas relaciones pueden ser medidas a partir de tipos de contigüidad (Figura 16).

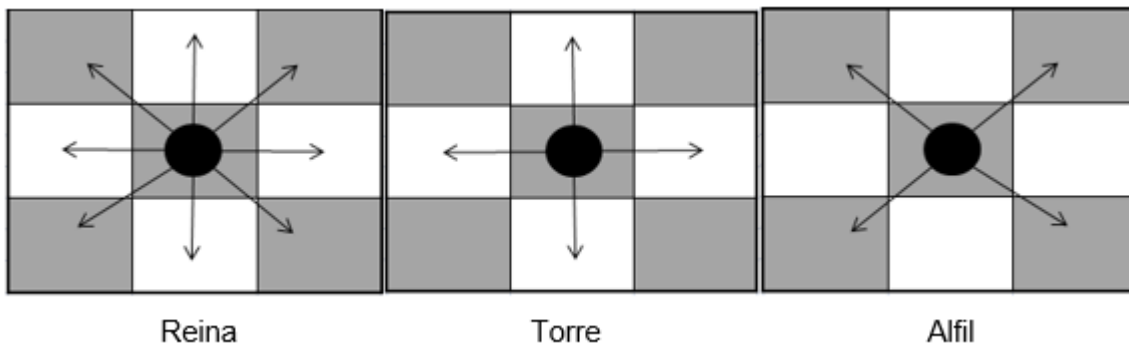


Figura 16. Tipos de contigüidad
 Fuente. Elaboración propia

El estadístico a utilizar es el I de Moran ya que es, esencialmente, el coeficiente de correlación de Pearson con una matriz de pesos definida por el usuario que mantiene el rango entre -1 y 1. Con una estructura matemática definida de la siguiente manera:

$$I = (n/s_0) \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \omega_{ij} z_i z_j / \sum_{i=1}^n z_i^2$$

Donde $s_0 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \omega_{ij} z_i z_j$ es decir la suma de la matriz de pesos y las observaciones z son la desviación de la media $(x_i - \bar{x})$ o $(x_j - \bar{x})$ en la cual x_i es el valor de la variable en una localización determinada y x_j es el valor de la misma variable en otra ubicación. Normalmente a los valores vecinos se les asigna el valor de uno en la matriz y al resto el valor de cero.

Para verificar el comportamiento de esta variable en el espacio se construyó una matriz de pesos con continuidad en reina debido a la forma particular de algunas manzanas, dicha matriz tiene una dimensión de (31462 por 31462) que es el número de observaciones finales, discriminando aquellas manzanas que no contaban con la totalidad de los registros para cada una de las variables.

Con ayuda de la herramienta de estadísticas espaciales en el módulo de análisis espacial, en la opción de análisis por clúster se obtienen diferentes métodos para conocer el comportamiento de la zona de estudio mediante clústeres. El método a utilizar fue zona de indiferencia debido a su funcionamiento interno, en el cual las entidades que se encuentran dentro de la distancia crítica especificada (Banda de distancia o Distancia de umbral) de una entidad de destino reciben un peso de 1 e influyen en los cálculos de esa entidad. Una vez que se excede la distancia crítica, los pesos (y la influencia que una entidad vecina tiene sobre los cálculos de una entidad de destino) disminuyen con la distancia.

En la Figura 17 se puede observar cómo los niveles socioeconómicos tienden a ser altos en sectores específicos de la ciudad ubicados hacia la parte norte, noroccidente, centro y centro occidente de la ciudad, mientras que los bajos se encuentran mayoritariamente hacia el sur de la ciudad, de este producto cartográfico surge la interpretación de que existen lugares en donde ambos extremos de valores de NSE logran combinarse, es decir, lugares de la ciudad en donde existe un contraste significativo entre barrios, permitiendo mostrar una heterogeneidad más próxima.

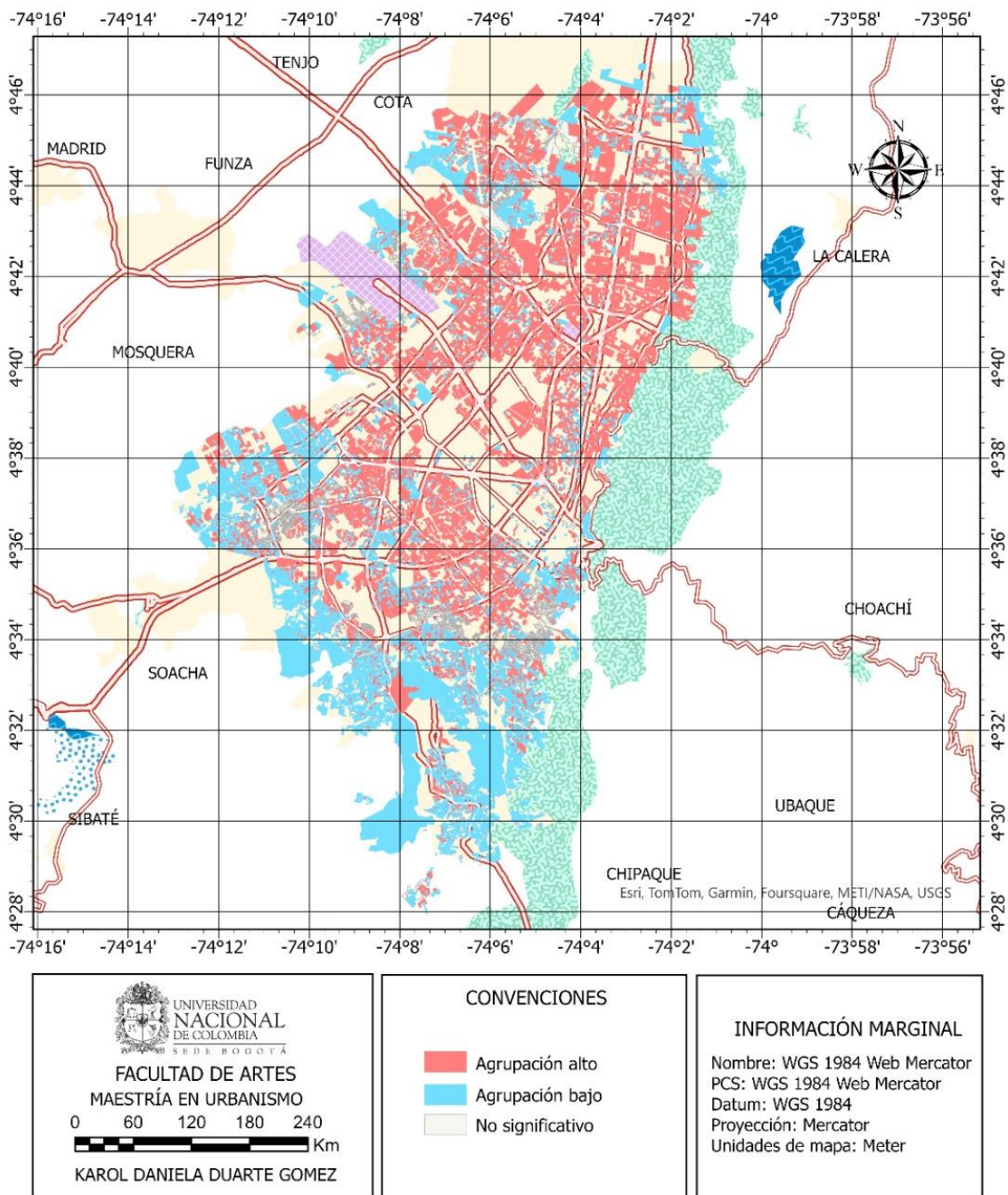


Figura 17. Agrupación de clusters por manzana en Bogotá
 Fuente. Elaboración propia

Haciendo una revisión al informe arrojado por la herramienta de análisis espacial, se tiene que hay una probabilidad menor al 1% de que los valores de la variable en el espacio sean producto de un evento aleatorio y además señala que se trata de una zona clusterizada, quiere decir que, efectivamente, los grupos sociales siguen un patrón de agrupamiento (Figura 18). Y que además existen zonas de contraste (Figura 19)

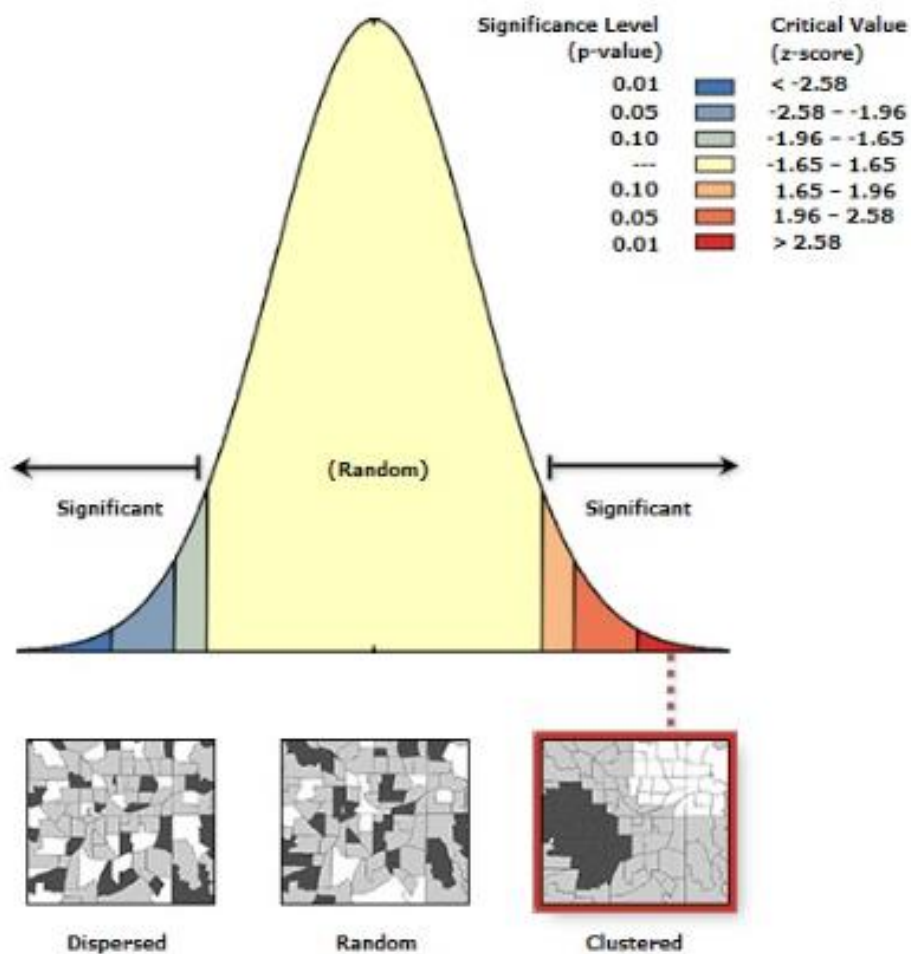


Figura 18. Informe I de Moran

Fuente. Elaboración propia haciendo uso del módulo de Análisis Espacial de ArcGIS

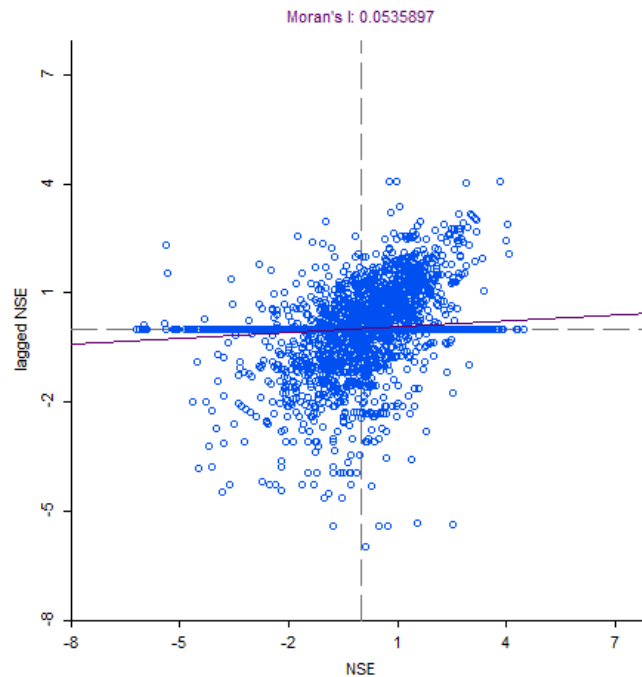


Figura 19. Dispersión NSE (I de Moran)

Fuente: Elaboración propia haciendo uso del módulo de Análisis Espacial de ArcGIS

El resultado arroja cuatro categorías principales:

- HH: Entidades con valores altos cuyas entidades vecinas también tienen valores altos
- HL: Entidades con valores atípicos altos
- LL: Entidades con valores bajos cuyas entidades vecinas también tienen valores bajos
- LH: Entidades con valores atípicos bajos

En estos patrones se puede observar además una fuerte agrupación de valores altos contrastados con fuertes agrupaciones de valores bajos (en zonas cercanas, cuyas separaciones pueden evidenciarse a través de las vías o grandes predios de usos diversos).

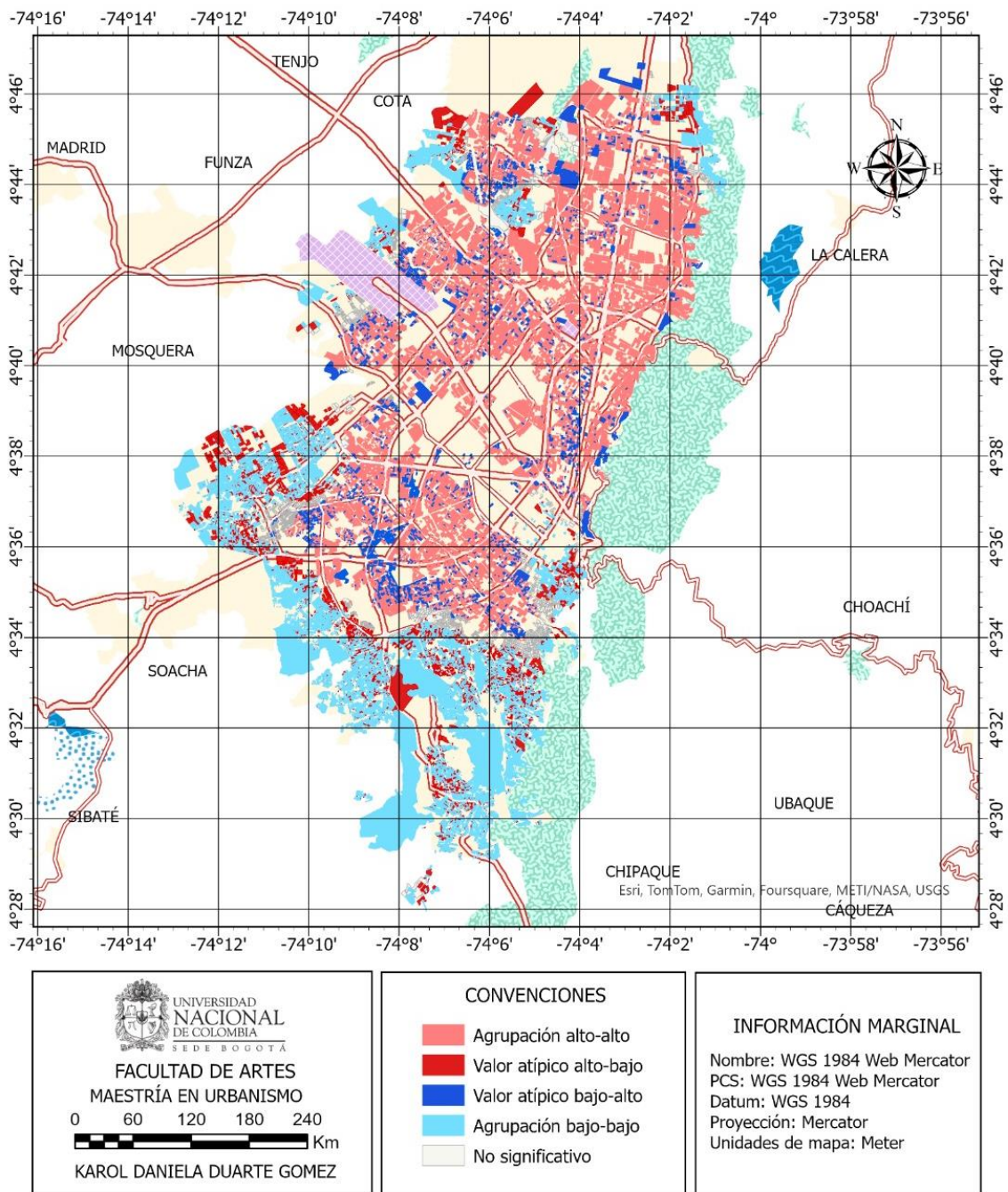


Figura 20. Contrastes NSE

Fuente. Elaboración propia haciendo uso del módulo de Estadística Espacial de ArcGis

4.3. Selección de casos de estudio (Santa Cecilia Alta y Villa del Cerro)

Los parámetros para seleccionar los sectores catastrales sobre los cuales se realizó el análisis detallado se definieron de la siguiente manera: el sector debe estar acorde al proceso de fragmentación (zona donde exista una interrupción de la trama de la ciudad o una distribución menos ordenada de las viviendas respecto al ordenamiento urbano a mayor escala de la ciudad). Además, deben tener un componente social – cultural determinado por el tipo de población que allí habitan, sumado a los contrastes del paisaje resultados del agrupamiento selectivo, junto a bajos niveles en el valor de metro cuadrado de referencia y poca satisfacción en los niveles de calidad de vida. Esto equivale a que en ellos exista la probabilidad de encontrar los ejes temáticos establecidos de la teoría del gueto para esta investigación, los cuales son: *morfología, restricción, estigma, paralelismo institucional y problemáticas sociales*, de los cuales solo dos: morfología y restricción se pueden identificar a partir de los patrones espaciales.

Una vez analizados los 1165 sectores catastrales de predominancia residencial que conforman a la ciudad de Bogotá, se obtuvieron polígonos donde existe una alta probabilidad de encontrar un gueto según las variables de estudio y los patrones que se forman en esas localizaciones. Para realizar el proceso de selección de las zonas de estudio, se identifica en primera instancia si el patrón espacial corresponde a un valor de NSE bajo respecto a los polígonos colindantes y como segundo parámetro de selección se hace una identificación de la presencia de los cinco ejes temáticos del gueto sobre el polígono desde perspectiva general.

Capítulo 5. Análisis detallado de los casos de estudio

En este apartado se hace una contextualización de los casos de estudio seleccionados con el fin de mostrar las dinámicas existentes en cada barrio: posterior a esto, se muestran los resultados obtenidos a partir del reconocimiento en campo y las encuestas realizadas a sus habitantes.

5.1. Villa del Cerro

Este barrio ubicado en el borde sur oriente de la localidad de Chapinero, sobre los cerros orientales entre la avenida circunvalar y la carrera 5 este y entre las calles 43 a 52 a (Figura 21), fue creado en junio de 1996 y fue legalizado mucho después mediante la resolución 1542 del 19 de septiembre de 2022 de la Secretaría de Planeación Distrital. Categorizado en estrato 1, cuenta con 5836 habitantes registrados en el CNPV 2018. El 41% de las personas que habitan en este barrio nacieron en otro municipio u otro país y existe una población indígena equivalente al 0,33% de la población total del barrio.

Es un barrio caracterizado por el Instituto Distrital de Protección a la Niñez (IDIPRON) y la Secretaria Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) con el fin de reducir el riesgo social de los y las jóvenes en situación de alta vulnerabilidad y en riesgo de ser vinculados en dinámicas y estructuras delincuenciales a través del desarrollo de procesos de inclusión social, económica, educativa, política y cultural y por polígonos de monitoreo de la Secretaría de Hábitat debido al modo de adquisición por asentamiento o enajenación.

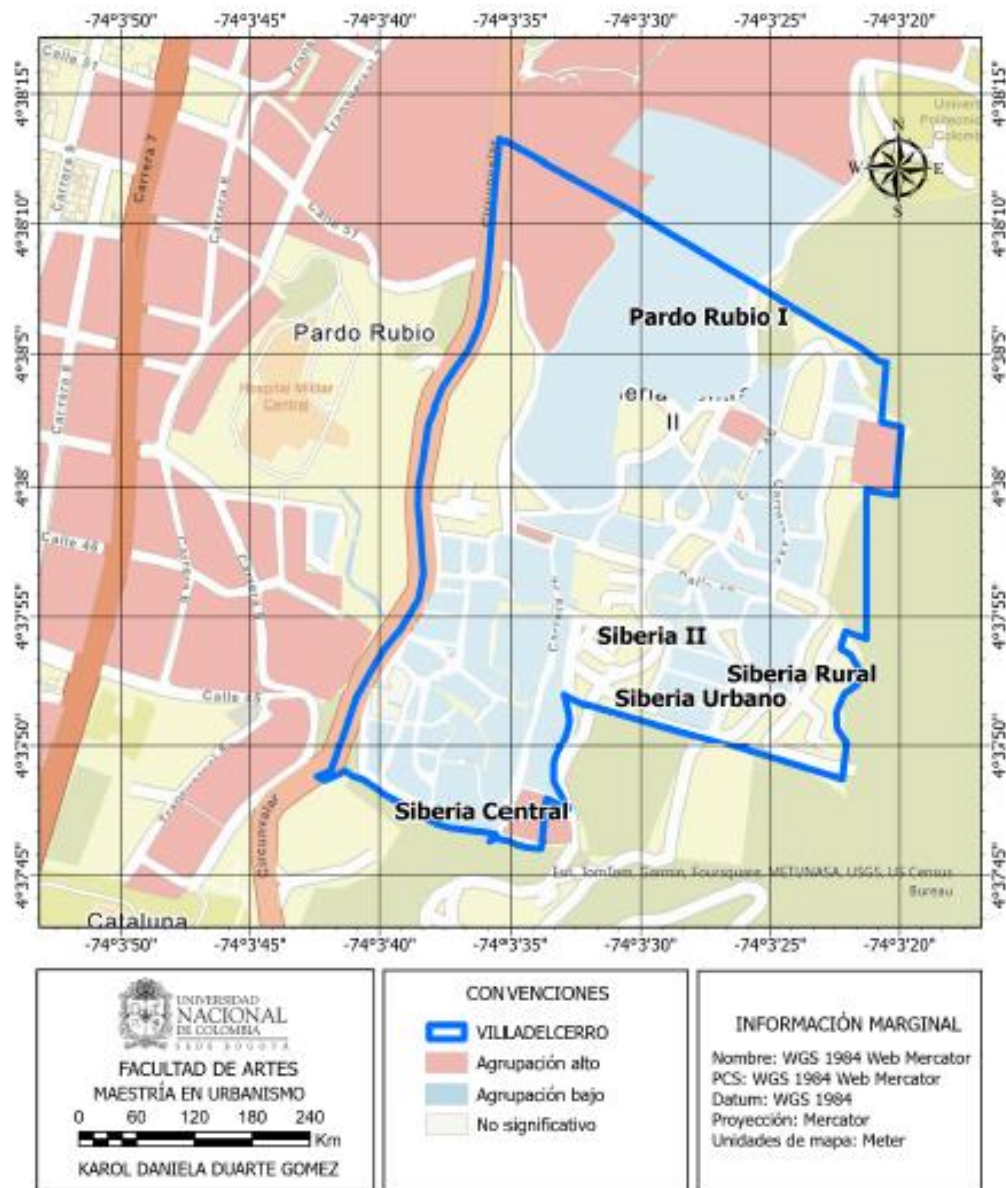


Figura 21. Plano de localización Villa del Cerro

Fuente. Elaboración propia usando el mapa base de USGS (Servicio Geológico de Estados Unidos)

5.1.1. Problemáticas identificadas en el barrio

Teniendo en cuenta lo aportado por las personas del barrio que realizaron la encuesta, reconocimiento de campo y la información obtenida de manera indirecta (informes, boletines), se obtuvieron diferentes descripciones a situaciones difíciles que se desarrollan en la cotidianidad, entre ellas:

- Algunos predios del barrio se encuentran en zonas de reservas forestales y otros en zona de alto riesgo no mitigable por remoción en masa y están a la espera de reubicación por parte del Distrito, generando incertidumbre a los habitantes en cuanto a su vivienda.
- Existen predios con asentamientos en los cerros orientales por encima de la cota del servicio de acueducto, por lo tanto, para abastecerse del servicio hacen uso de tanques de almacenamiento y distribución de la Red Distrital que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Dado que estos tanques son llenados en ciertas franjas horarias y en determinados días, el servicio es intermitente, teniendo como consecuencia el traslado de los habitantes a zonas inferiores a la cota de la avenida circunvalar e incluso barrios como Marly. Cabe resaltar que en campo se comprobó que existen mangueras por las cuales se distribuye el agua de una pila pública. Este sistema se considera deficiente ya que se encuentra expuesto al aire libre y genera problemas de salubridad.
- Se evidenció la existencia de un caño en la parte superior del barrio, el cual se encuentra contaminado, además de que alberga en sus tramos depósitos de basura; hay presencia de mosquitos en la zona y contaminación olfativa que representa un riesgo para la salud.
- El barrio cuenta con viviendas elaboradas en materiales sólidos o fijos, como latas, tejas, esterillas y tablas debido a que más de la mitad de los habitantes no cuenta con la capacidad económica de adquirir una vivienda en mejores condiciones.
- Existen predios en donde se establecen antenas de comunicaciones, pero el peso de estas instalaciones genera un riesgo en el movimiento del suelo, el cual no es

realmente firme además de que producen interferencias en las imágenes de los televisores y celulares.

- Hay presencia de expendio y distribución de sustancias psicoactivas. Según las encuestas, además, aparece por primera vez una privación en el espacio de tránsito peatonal por percepción de la inseguridad, la cual, si bien no tiene ninguna señalización o algún tipo de muro o barrera física, la población en general se abstiene de pasar por las inmediaciones de la carrera cuarta este con calle 47. Según los encuestados Hay consumo de droga por parte de la población joven en las canchas, el polideportivo, el seminario Calazans y sobre la avenida circunvalar.
- Existe una fuerte actividad comercial ligada al expendio de bebidas alcohólicas a menores de edad en la parte baja del barrio: Carrera 4 Este Calle 45F y Carrera 5 este con 45 y 46.
- Los habitantes consideran que no existe una adecuada inversión en equipamientos o mejoramientos del barrio, incluyendo actividades de integración o culturales, sin embargo, hay que tener en cuenta que su legalización fue aprobada solamente hasta el año 2022, es decir 26 años después de su conformación.
- Se ha establecido una fuerte barrera entre las personas que poblaron el barrio inicialmente y las personas que han llegado a este alrededor de los últimos diez años. Existe una sensación de exclusión y rechazo generalizada en los encuestados que provienen de Venezuela, quienes se sienten ajenos al barrio y muchas veces esto no les permite convivir con el resto de las personas.
- Con respecto a la fuente de ingresos de los habitantes se tiene que en su mayoría ejercen labores informales, pertenecen al sector de la mano de obra de la construcción, son meseros, costureras, amas de casa y tenderos. Respecto a contrataciones formales la problemática surge en el acceso a los lugares de trabajo, porque, aunque si existe red de SITP (Sistema Integrado de Transporte Público), el flujo es menor y la elevación del terreno lo hace un poco más demorado, pues si bien se encuentra ubicado en una localidad estratégica, la realidad es que respecto al desplazamiento la media de transporte está entre 1 hora y veinte minutos a dos horas. Esto teniendo en cuenta que la frecuencia puede ser superior a quince minutos y el descenso es reducido.

El reconocimiento físico de la zona permitió evidenciar los puntos referidos en las encuestas, los cuales fueron complementados con imágenes de Google Earth en aquellos lugares en donde la población no permitió las fotografías. La Figura 22 muestra los puntos principales del recorrido y la Figura 23 las fotografías.



Figura 22. Lugares destacados Villa del Cerro
Fuente. Elaboración propia con base en información del reconocimiento de campo

En la Tabla 8 se presentan los puntos y una breve descripción de lo encontrado en cada uno de ellos

Tabla 8. Descripción de los lugares destacados
Fuente. Elaboración propia de acuerdo al reconocimiento de campo

Punto	Descripción
F1	En este punto se puede observar el uso de estructuras auxiliares para contrarrestar el efecto generado por la forma natural del relieve de la zona
F2	Facultad de medicina veterinaria y zootecnia de la Universidad Antonia Nariño
F3	Inicio de la zona de poca afluencia, sobre la calle del fondo no suele haber mucho movimiento
F4	Cancha en donde existe gran afluencia de jóvenes y adultos para el consumo de sustancias psicoactivas
F5	Antena de comunicaciones que representa un riesgo para los habitantes de las casas aledañas puesto que su peso influye en las estructuras, además genera interferencias y disminuye la calidad del servicio
F6	Adecuaciones generadas alrededor del canal en donde se presenta además acumulación de residuos.
F7	Vía principal donde se evidencia la única ruta vinculante con la zona inferior de la ciudad.
F8	Acceso a la circunvalar contrastado con la parte superior del barrio, en esta parte se puede ver una mejor calidad en la construcción de las viviendas y un mayor flujo de personas



Figura 23. Fotografías lugares destacados Villa del Cerro
 Fuente. Imágenes tomadas en reconocimiento físico y Google Earth

La Figura 24 muestra que la palabra que tiene más frecuencia es “tranquilo”, seguido por “seguro” y “unido” lo que evidencia que las personas perciben su barrio positivamente aun cuando son conscientes de las dinámicas que allí mismo se desarrollan. Ahondando en la historia del barrio y en la forma como este se fue estableciendo se tiene que ha habido una lucha por permanecer, junto a enfrentamientos por violencia sistémica por parte de la policía para el desalojo de las viviendas por el riesgo que representa habitar en este territorio. Este barrio, emplazado en los cerros orientales de la ciudad, se ha consolidado por la mano de obra propia y se considera como un barrio obrero, en donde existe un amplio sentido de lo propio y una fuerte actividad comunitaria.

Hay un trasfondo con la llegada de nuevos habitantes al sector que tiene mucho que ver con hechos victimizantes de la característica guerra que ha existido en el país. Las personas consideran que después de la adversidad, contar por lo menos con un techo en el que puedan dormir sin pensar en que van a ser asesinados o violentados, es un cambio ampliamente significativo y es por ello que se fortalece el sentido de la seguridad. Así mismo la tranquilidad con la que estos nuevos habitantes cuentan al ver que existe un espacio en el que esos eventos se ven manifestados, pero en menor medida hacen que se tenga también una sensación de bienestar. También existen otros factores que hacen sentir bien a las personas como lo es la vista panorámica de la ciudad y el habitar en la montaña, además si bien consideran que claramente existe una desconexión con respecto al resto de la ciudad, es una gran ventaja vivir dentro de una localidad central.

5.2. Santa Cecilia Alta

Este barrio se encuentra en la localidad de Usaquén, entre las calles 162 a y 163 a y entre las carreras 5 y 5 este (Figura 25). Fue creado en el año 1985 y legalizado mediante resolución 0018 del 22 de enero de 1999 de la Secretaría Distrital de Planeación. Cuenta con una población de 5801 habitantes según datos del CNPV 2018 de los cuales 39,3% nacieron en otro municipio o en otro país, existe un 0,9% de la población que se

autorreconoce como parte de algún grupo étnico, se encuentra conformado por viviendas de estrato 1 y estrato 2, predominando el estrato 1.

Presenta afectación por Estructura Ecológica Principal de la ciudad, la reserva forestal protectora Bosque Oriental, ronda de quebrada y fenómenos de remoción en masa con grado de amenaza alta (12,7%) media (75,1%) y baja (12,1%) para un total de 104 ocupaciones afectadas. La altura predominante de las construcciones es de un piso y un 50,49% de estas no cuentan con una estructura robusta. Según datos del Observatorio del Espacio Público el origen de los integrantes de las familias asentadas o identificadas en esta zona es el 18% del área urbana de Bogotá, 18% del departamento de Cundinamarca, 8% del departamento de Boyacá, 7% de Santander, 5% Tolima y 44% de otros departamentos del país y se establece que la permanencia en el sector está demarcada por un rango de tiempo de 5 a 11 años.

Sus habitantes se ocupan en oficios varios, independientes, recicladores, amas de casa y empleados; la mayoría de personas son propietarias, hay arrendadores y ocupantes, aunque no todos cuentan con una escritura o un certificado de tradición que lo ratifique.



Figura 25. Plano de localización Santa Cecilia Alta

Fuente. Elaboración propia usando el mapa base de USGS (Servicio Geológico de Estados Unidos)

5.2.1. Problemáticas identificadas en el barrio

Teniendo en cuenta lo aportado por las personas del barrio que realizaron la encuesta, el reconocimiento en campo y la información obtenida de manera indirecta (informes, boletines), se obtuvieron diferentes descripciones a situaciones difíciles que se desarrollan en la cotidianidad, entre ellos:

- Algunos predios se encuentran fuera del límite de cobertura de las redes de acueducto y alcantarillado, existen pozos o aljibes para abastecer de estos servicios, pero muchos de estos se encuentran deteriorados y muestran un alto nivel de contaminación.
- Por las características particulares del relieve en el barrio el acceso al servicio del transporte público es deficiente, en parte debido a la pendiente del cerro y por otra parte por el ancho de las vías que existen al interior del barrio, razón por la cual surge el transporte autónomo o pirata (camperos, carros particulares)
- En este territorio predomina la autoconstrucción, a partir de las lógicas de crecimiento y de ocupación pirata, donde es claro que hay una ausencia de control y planeación por parte del distrito.
- Se resalta la existencia de viviendas construidas con materiales simples sin estructura como por ejemplo cambuches, casas de madera y plástico o de materiales improvisados obtenidos del reciclaje, esto aumenta considerablemente el riesgo de la pérdida de la vivienda ya que no existen unas bases iniciales que permitan soportar eventos naturales.
- Enlazado al punto anterior, este tipo de viviendas tampoco garantiza una higiene y aumenta una salud desfavorable para los habitantes del barrio, existen muchos animales callejeros también en situación desfavorable.
- En cuanto a empleabilidad muchas personas trabajan en el reciclaje, ventas ambulantes, comerciantes, pero también es alarmante en nivel de desempleo que allí se presenta, pues para muchas personas su cotidianidad se resume en estar en sus casas sin recibir un ingreso, muchos niños se encuentran en las calles vendiendo dulces y otros artículos comestibles.

- Conformación de bandas delincuenciales alrededor del microtráfico en la parte baja del barrio, teniendo un control sobre el ingreso y egreso de personas al barrio, no se pudo evidenciar los puntos de observación, sin embargo, las personas advierten que durante el tiempo de permanencia de externos en el barrio los mismos permaneces vigilados puesto que cualquier movimiento excepcional se tiene en cuenta por el proceso de enfrentamiento de las bandas por el poder.
- Las acciones son puntuales e intersectoriales, dado que las ofertas que se implementan en el territorio apuntan a programas específicos de cada una de las instituciones, por ejemplo, Secretaría Distrital de Integración Social ha desarrollado acciones para la atención a 300 niños y niñas a través del jardín Infantil Barrancas, y Casa Vecinal. Santa Cecilia; Se ha visto la necesidad de gestionar recursos para apoyar proyectos sociales.
- Se vulneran derechos de infancia y adolescencia debido al contexto del barrio debido a la vinculación al mundo laboral de estos desde edad temprana, algunos con el pensamiento de evitar que caigan en el consumo de sustancias psicoactivas o la delincuencia.
- Hay difícil acceso a centros de capacitación formal e informal, ya sea mediante entidades oficiales o privadas, con el fin de garantizar el derecho a la educación; la ubicación geográfica de los colegios y la insuficiente oferta de escenarios educativos, hacen que la deserción escolar aumente por la falta de cupos, la dificultad para acceder a otros colegios ubicados en barrios vecinos o incluso dentro de la misma localidad, debido a los costos en tiempo y en dinero que muchos de los habitantes del barrio no pueden costear, la ausencia de escenarios educativos así como de programas de capacitación informal y las difíciles condiciones económicas de sus familias.

El recorrido por la zona permitió relacionar los puntos significativos respecto a las problemáticas anteriormente mencionadas (Figura 26). La Figura 27 muestra las fotos de estos puntos, capturadas en la visita a campo, así como imágenes obtenidas por Google Earth, debido a que puntos importantes no pudieron ser capturados en campo por cuestiones de seguridad.



Figura 26. Lugares destacados Santa Cecilia Alta
Fuente. Elaboración propia con base en información de reconocimiento de campo

Tabla 9. Descripción de los lugares destacados barrio Santa Cecilia Alta
Fuente. Elaboración propia de acuerdo al reconocimiento de campo

Punto	Descripción
F1	Estructuras móviles en las viviendas junto a zonas escarpadas del terreno, acumulación de peso sobre las estructuras naturales, frecuencia alta de las denominadas viviendas improvisadas
F2	Mal estado de las vías de acceso, en estos puntos en particular las calles son netamente peatonales.
F3	Existe una acumulación de basuras sobre la vía pública generando tramos del barrio en donde el olor es desagradable afectando la calidad de vida de las personas que allí se encuentran
F4	Zonas comúnmente denominadas de vigilancia, en estas zonas es normal sentirse bajo observación, esto debido a delimitación del territorio en cuanto a control de bandas pertenecientes al microtráfico.
F5	Colegio distrital y jardín de bienestar, cuentan con elementos de recreación, cultura y deporte, actualmente los colegios han superado su capacidad para educar a la población, por esta razón se ha solicitado a diferentes administraciones la creación de más instituciones educativas.
F6	En la parte baja del barrio se puede evidenciar un contraste en el estado de las vías y la existencia de señalización, no se encuentra paradero de red de transporte público y si, la existencia de transporte particular
F7	Muestra de uno de los recolectores de residuos y clasificación por reciclaje que existen para darle un mejor aspecto al barrio, pero muchos de los habitantes no se suelen desplazar hasta los puntos.



Figura 27. Fotografías lugares destacados Santa Cecilia Norte
Fuente. Imágenes tomadas en reconocimiento físico y Google Earth

5.2.2. Autopercepción

De acuerdo a la descripción de las personas sobre su barrio y sobre la percepción de este que tiene el resto de la ciudad, se realizó un análisis de sentimientos teniendo en cuenta la frecuencia de palabras en las respuestas a las 80 entrevistas realizadas a personas que actualmente habitan en el barrio Santa Cecilia Alta (Figura 28). El grupo de encuestados está formado por 37% hombres y 63% mujeres, donde el 10% de las personas no cuentan con un empleo mientras que el 23% cuenta con un empleo informal. En este barrio las personas experimentan una transición extrema en el paisaje de la ciudad, esto mencionado en 59 de 80 encuestas.



Figura 28. Nube de palabras Santa Cecilia Alta

Fuente. Elaboración propia tomando como base las respuestas de la encuesta aplicada en campo

Las personas de este barrio tienen una actitud reacia hacia cualquier tipo de encuesta o entrevista puesto que este tipo de trabajos en el barrio son muy recurrentes por parte del Distrito, pero según los habitantes nunca llegan las ayudas correspondientes para fortalecer a la comunidad, ya sea en procesos de infraestructura o en espacios físicos para implementar programas de cultura, deporte y educación. A pesar de lo anterior, la palabra que más predomina es “tranquilo” ya que las personas sienten que es un barrio con un aire distinto, más puro, menos agitado y que corre a un menor ritmo que el resto de la ciudad.

En este barrio existe un dimensionamiento hacia el crimen y el consumo a tal modo que lo “inseguro” hace parte de su identidad. Existen confrontaciones que van más allá de la lucha por un territorio para continuar con el dominio del microtráfico, predominando otros tipos de delitos como el robo a mano armada, la violencia intrafamiliar y conflictos por los arrendamientos que terminan en lesiones personales.

El sentido de comunidad en este barrio se siente fragmentado pues muchas personas que realizaron la encuesta afirman tener una relación meramente de “vista” con el resto de los habitantes o señalan que las relaciones son más bien regulares, que los espacios de interacción son reducidos y que cada quien vela por lo suyo, y ve por lo propio de maneras más individuales. Existe una limitante con respecto a mencionar detalles de las personas que conforman el barrio, y esto, podría deberse a grandes rasgos, a una medida de seguridad pues el tema de compartir información explícita no es algo con lo que los participantes se sientan demasiado cómodos y el fin de la investigación no es traer consigo la revictimización o la exposición.

Algo que rescatan la totalidad de los habitantes del barrio es que quienes lo habitan son personas dedicadas y emprendedoras, humildes, alegres y solidarias, que a pesar de la realidad económica a la que se enfrentan hacen un esfuerzo diario por llevar alimentación y bienestar a sus hogares en la medida de lo posible. También manifiestan un bienestar genuino en cuanto a la vista de la ciudad que se puede apreciar desde el sector.

5.3. Percepción externa

Como complemento a lo investigado al interior del barrio se realizó otra encuesta cualitativa a 107 personas que habitan diferentes barrios de Bogotá (Anexo 2). En esta se les preguntó si conocían los barrios y que pequeña descripción podrían dar sobre él, esta encuesta se realizó de manera virtual a través de un formulario creado con el correo institucional, también se realizó el análisis de sentimientos. Es importante mencionar la naturaleza de los encuestados.

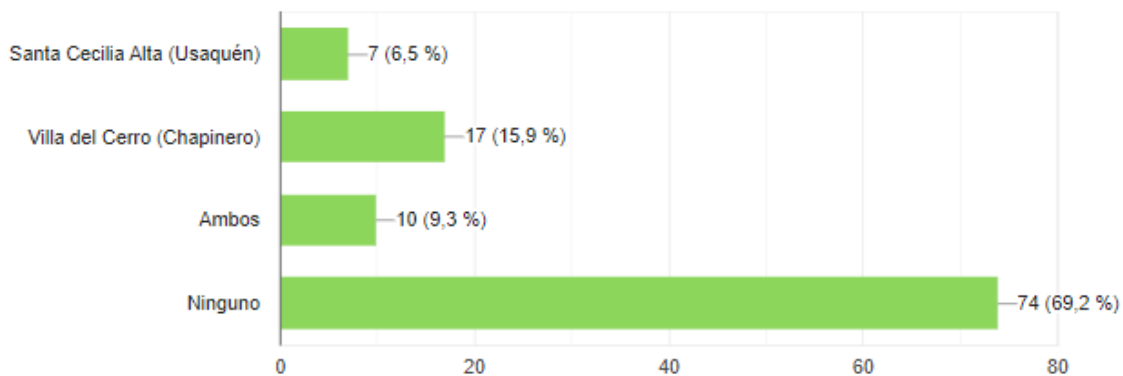


Figura 29. Vivencias o acercamientos de los encuestados externos con el barrio Fuente. Elaboración propia tomando como base las respuestas de la encuesta virtual

Solo el 9,3% ha tenido vivencias o ha conocido personas que les hayan hablado o dado un contexto sobre la cotidianidad que se presenta en los barrios, esto refuerza el eje temático del estigma resaltado en la teoría del gueto según Wacquant (2007): *“El gueto se instituye también como representación de la alteridad a través del estigma (“estigma territorial”), como “otro” extraño, lejano e inaprehensible. Por otra parte, “el aislamiento espacial contribuye a que se aniden sentimientos de frustración y desesperanza que serían precursores del fenómeno gueto. Se descarga sobre los residentes de estos barrios de personas excluidas y maltratadas un penetrante estigma territorial”* (Wacquant, 2001, pp. 78-79).

La Figura 30, evidencia un fuerte contraste entre la percepción externa y la autopercepción. Esto fortalece a los sentimientos de exclusión que tienen los habitantes de los dos barrios con respecto a los demás habitantes del resto de la ciudad, sienten un estigma generalizado en tres palabras: pobre, peligroso, abandonado.



Figura 30. Nube de palabras percepción externa
Fuente. Elaboración propia tomando como base las respuestas de la encuesta virtual

Capítulo 6. Lineamientos

A partir de la revisión bibliográfica y la interpretación de los elementos que han conformado un gueto en los diferentes momentos de la historia se encontraron elementos recurrentes en la construcción del término gueto en el apartado teórico y sus cinco ejes (tabla 10). Y de acuerdo a lo obtenido en campo y en la aplicación de encuestas surgen otros tres ejes que permiten dar una visión más completa del gueto para finalmente obtener la propuesta de los lineamientos para su identificación y caracterización.

Tabla 10. Ejes teóricos comunes en las definiciones del gueto en el contexto latinoamericano

Fuente. Elaboración propia con base en Wacquant (2001), Sabatini (2006), Atisba (2010), Martínez (2014) y Labbé, (2009)

Eje	Descripción
Morfología	La población se encuentra obligada a habitar en un lugar demarcado y altamente densificado.
Restricción	Existen discontinuidades de orden físico o simbólico
Estigma	Existe una alta diferencia entre la interpretación de las dinámicas del gueto en el nivel externo y el nivel interno del mismo
Paralelismo institucional	Aparecen instituciones propias (comunitarias o colectivas) que tiene como fin contrarrestar la ausencia del Estado en el apoyo a sus integrantes
Problemáticas sociales	Existencia de problemáticas sociales que dificultan el acceso a la calidad de vida de los habitantes, no solo desde una medición cuantitativa, si no desde un diagnóstico territorial.

6.1. Análisis de los ejes en los casos de estudio

Una vez identificados los ejes que componen a un gueto desde el punto de vista teórico se contrastó con la información que se encontró en la medición cuantitativa de las variables y su análisis espacial y en el reconocimiento de campo.

6.1.1. Villas del cerro

- **Morfología.** Este eje se encuentra ampliamente respaldado por el análisis espacial de la fragmentación de la ciudad, teniendo en cuenta que la localización del barrio coincide con un cambio en la pendiente del terreno. La connotación de obligatoriedad en el habitar de este barrio va ligada al costo de vida relativamente más bajo considerando la calidad de las viviendas, intermitencia en los servicios, baja frecuencia del transporte, entre otros. Por otra parte, en campo se pudo identificar que la disposición de las viviendas y el crecimiento del barrio se ve delimitado por condiciones en el terreno y el alto riesgo de eventos de remoción en masa.
- **Restricción.** La restricción surge de la dificultad de acceder al barrio o hacer parte de la comunidad al existir un sentido de pertenencia tan fuerte por parte de sus habitantes originarios, quienes son muy reservados en cuanto a la participación de nuevos habitantes, generando dinámicas de discriminación principalmente a aquellos que tienen una nacionalidad distinta. Aparecen así barreras de orden organizacional. Otras barreras están ligadas directamente con las actividades de expendio y consumo de sustancias psicoactivas, pues esta dinámica disminuye el flujo de los habitantes sobre los parques, algunas vías y directamente sobre las ollas.
- **Estigma** Según el análisis de sentimientos, la percepción del barrio por parte de las personas que en él habitan en comparación con la percepción de habitantes que viven en barrios diferentes de la ciudad genera un alto contraste. Las personas que habitan el barrio lo califican mayoritariamente con adjetivos positivos, mientras que

quienes lo ven desde fuera lo califican con palabras negativas. Esta contrariedad genera que quienes se encuentran dentro quieran permanecer más tiempo y quienes se encuentran fuera descarten la posibilidad de acceder al barrio.

- **Paralelismo institucional.** Junto al sentido de pertenencia existe una fuerte participación de la comunidad en los procesos de creación de instituciones que fortalecen las debilidades que surgen a partir de la poca participación del Distrito, o de movimientos que han surgido históricamente en el barrio con el fin de buscar los procesos de legalización y la resistencia a no ser reubicados por factores físicos y/o ambientales.
- **Problemáticas sociales** Además de las bajas puntuaciones calculadas mediante la variable del NSE (Nivel Socio-Económico), existen condiciones que no incentivan al mejoramiento de la calidad de vida, un claro ejemplo es la empleabilidad de sus habitantes, los cuales mayoritariamente son trabajadores informales, amas de casas, obreros o desempleados. El barrio presenta niveles de contaminación por la alta actividad de reciclaje, un caño que no ha sido adecuadamente tratado que propaga algunas enfermedades y demás explicadas a mayor detalle en el apartado 5.1.1

6.1.2. Santa Cecilia Alta

- **Morfología** Este barrio se encuentra desprendido de la trama de la ciudad por la forma del terreno sobre los cerros. Está altamente densificado tanto en viviendas como en población y se encuentra limitado también por elementos naturales como el bosque secundario. A medida que la pendiente va aumentando se van generando nuevas dinámicas de construcción y los asentamientos albergan a un mayor número de personas.

- **Restricción.** La influencia del microtráfico genera una dinámica de monitoreo y a su vez una demarcación en el territorio. Se trata una frontera invisible que surge de la lucha por el control de un lugar estratégico para el expendio y consumo de sustancias psicoactivas. Existe también otra frontera más interna resultado de delitos, mayormente hurtos. Los espacios como parques y colegios se encuentran dominados por la estructura delincinencial.
- **Estigma** La percepción de los habitantes sobre su territorio es cambiante ya que son conscientes de las dinámicas delincinenciales, pero aún siguen rescatando aspectos positivos como la vista y la diversidad. El estigma aparece como una forma de protección para los habitantes de otros barrios de la ciudad, pues siempre toman el acceso a esta zona con altos niveles de precaución.
- **Paralelismo institucional** Si bien la figura de solidaridad del barrio no se ve establecida debido a que las relaciones de sus habitantes son apenas existentes, si existen fundaciones creadas por personas particulares que tiene como fin darle abasto a algunas de las necesidades que tienen las personas que habitan el barrio. Estas buscan cambiar el rumbo de los niños y adolescentes hacia el mundo de las sustancias psicoactivas mediante la recreación y el deporte, además de buscar una empleabilidad para la población madre cabeza de hogar.
- **Problemáticas sociales.** Que se caracterizan en gran parte por la forma de habitar, que afectan transversalmente a toda la población, como, por ejemplo, la poca oferta de empleo, alto nivel de inseguridad, pocas relaciones interpersonales que surgen paralelamente junto a condiciones físicas y ambientales, pero terminan transformando al barrio. Estas problemáticas se explicaron más detalladamente en la sección 5.2.1.

6.2. Inclusión de nuevos ejes temáticos

Además de la comprobación de los cinco ejes temáticos del gueto sobre las zonas de estudio seleccionadas, surgieron otras características comunes identificadas en la visita de campo, que hacen contrastar la definición inicial conceptual en algunos aspectos que deben ser considerados a la hora de determinar si en un sector catastral hay una alta posibilidad de encontrar un gueto.

Para ambos casos de estudio se muestra una complementariedad en lo que inicialmente se determina como gueto en el contexto latinoamericano, como primer nuevo eje se tiene la ***heterogeneidad étnico-cultural*** que nace a partir de la diversidad de las personas habitantes de las zonas de estudio, se autorreconocen mayoritariamente como personas que no pertenecen a un grupo étnico y además de esto, confluyen diferentes lugares de procedencia, abriendo espacio también a la diferencia cultural, si bien existen grupos étnicos sobre los espacios identificados posibles guetos, la realidad es que el gueto en la actualidad corresponde a una respuesta casi natural de estos grupos a establecerse de manera más dispersa de acuerdo a una disolución de su identidad causada por la gran presión del crecimiento y sobrepoblación de la urbe.

Marcuse (2001) argumenta que esta segregación de tipo étnico y cultural siempre implica algún grado de imposición y tiene al gueto como su producto extremo. Pero en esta investigación se pudo determinar que dicho producto cambia en su contenido de acuerdo a la dinámica de la ciudad en la que se desarrolle, para el caso de Bogotá, los guetos responden a esos movimientos de los habitantes urbanos de acuerdo a elementos comunes respecto a su condición económica dentro de la misma.

Pero a diferencia de la teoría clásica, las características étnicas y culturales cobran menos fuerza y de estos pueden surgir dos escenarios:

1. La organización, que puede generar resultados positivos cuando predomina la confianza entre los vecinos, la que a su vez descansa en la convicción de ser similares entre sí y de compartir problemas económicos y sociales y desarrollar objetivos. La idea de tener un territorio organizado es lograr reducir diferencial de

poder negativo que afecta a la población perteneciente al gueto, ya que aumenta su capacidad de contrarrestar la agresión de que están siendo estigmatizados por parte del resto de la sociedad. La acción organizada les otorga capacidad de dialogar y negociar con el Estado, crear medios de comunicación alternativos y mejorar colectivamente sus condiciones de vida.

2. La aceptación, es un escenario con connotaciones de reacción frente al estigma que consiste en aceptar implícitamente la visión estigmatizada de sí mismo, adoptando las conductas y actitudes descritas en el prejuicio. Ajustarse a las expectativas del estigmatizador lleva a rebajar las aspiraciones de movilidad laboral y social, a limitar el posible rol de la educación en el progreso personal e incluso a adoptar conductas como el delito o la drogadicción.

Al gueto en Bogotá habría que adicionarle un segundo eje temático nuevo que esté relacionado con la interpretación de lo urbano y como los altos contrastes generan una mayor interpretación de exclusión a los pobres urbanos, este nuevo eje es el **contraste urbano**. Que puede fundamentarse en lo hallado por el historiador Robert Fishman en 1987, pues él se sorprendía de que las extremadamente desiguales ciudades preindustriales europeas hubieran tolerado tan alto grado de proximidad y contacto físico entre ricos y pobres, mientras que las ciudades más igualitarias de los siglos XIX y XX buscaran evitar esos contactos. *“De esta forma, las similitudes entre grupos sociales pueden dar lugar a ácidas disputas por marcar fronteras, especialmente cuando se trata de diferencias jerárquicas y los de más arriba buscan diferenciarse de los otros, como forma de progresar en la escala social.”* (Fishman, p 153)

Este intento de diferenciación también tiene como consecuencia la intervención sobre los espacios públicos que deberían ser puntos de encuentro entre los ciudadanos, transformando la ciudad a un modelo conformado por la suma de sus partes, materializando las fronteras que antes eran invisibles.

El tercer eje: **informalización económica** surge a partir de la ocupación de los encuestados, que a través de sus respuestas describen sus situaciones, las de sus de vecinos y habitantes de los barrios en general, esto puede explicarse mediante el fenómeno de la guetización que surge a partir de querer contribuir a la generación de un concepto

paralelo en donde el modelo clásico de gueto no se viera como una interpretación absolutista.

La idea de guetización, en cambio, permite acoger la realidad diversa y cambiante de estos barrios que combina desempleo, trabajo precario, en este caso, el acceso a los sitios de trabajo o la lejanía a las ofertas de mismo, generan como forma de empleo el empleo informal, entendido como una combinación de emprendimiento con explotación. La vulnerabilidad social que existe en los espacios estudiados consiste, precisamente, en la oscilación de muchas de estas personas entre el desempleo y el trabajo remunerado o por cuenta propia, así como en los altibajos entre superación de la línea de la pobreza y vuelta a caer bajo ella. Además de la barrera invisible generada también a partir de los niveles de escolaridad que permitan acceder a ofertas de empleo que garanticen mejores niveles de calidad de vida.

Estos tres nuevos ejes temáticos direccionan la identificación del gueto como un complemento, estos ejes se resumen en la Tabla 11.

Tabla 11. Ejes adicionales
Fuente. Elaboración propia

Eje	Descripción
Heterogeneidad étnico-cultural	La mayoría de los habitantes no se identifica como un grupo cultural o étnico, lo cual no implica su existencia en alguna proporción
Contraste urbano	Existe un marcado contraste de lo urbano entre barrios adyacentes y el mismo.
Informalización económica	Prima la ausencia de empleo, lo que genera un crecimiento del trabajo informal.

6.3. Propuesta de lineamientos

De acuerdo a los ejes temáticos obtenidos de la revisión bibliográfica del gueto en el urbanismo contemporáneo y los nuevos tres ejes obtenidos en el desarrollo de esta investigación, se proponen los siguientes los lineamientos para identificar un gueto en la ciudad de Bogotá:

- **Físico-espacial:** El gueto se caracteriza por encontrarse inmerso en un escenario urbano en el que existe un alto contraste entre lo comprendido al interior de este y de sus barrios colindantes, generalmente en zonas donde se desarrolla la vivienda informal, puede ser en sectores periféricos o zonas altamente degradadas por proyectos inmobiliarios y el sector de la construcción o que están en declive por causa de la disminución de sus actividades económicas. Si se trata de un desarrollo sobre el borde urbano, su trama dificulta el acceso a la malla vial urbana y la red de servicios públicos, presenta barreras físicas de acuerdo a la morfología del terreno en el que se desarrolla, no cuenta con una superficie extensa y en el existe una alta densificación de la vivienda. Por otra parte, en las áreas centrales suelen ocupar viviendas abandonadas o habitaciones subalquiladas, que ofrecen condiciones insalubres y de hacinamiento.
- **Socio-económico:** El gueto es un proceso de desintegración social en donde coinciden problemáticas resultantes de una mixtura de otros procesos urbanos como la fragmentación urbana y la segregación, son espacios que surgen a partir de la imposibilidad de obtener calidad de vida dentro de la ciudad, se caracteriza por la predominancia del trabajo informal, población obrera y comercio local como actividades económicas, conformado por población que no tiene la posibilidad de migrar a un mejor barrio o personas que llegan de otros municipios, ciudades o países buscando una mejor calidad de vida, incluye elementos como la decadencia de la inversión pública y la ausencia del estado, despojado de sus valores históricos, étnicos y culturales.

- **Simbólico:** El gueto obedece a una dinámica en la construcción del significado de la identidad y con ella se generan barreras intangibles producto de un estigma colectivo hacia los pobres urbanos, en donde esta puede ser interpretada como la adopción del estigma hacia sus habitantes, generando unas dinámicas de inseguridad, crimen y consumo, que fortalecen las creencias de los ciudadanos externos. Por otra parte, el fortalecimiento de las relaciones entre sus habitantes puede generar un sentido de pertenencia y lucha que se manifiesta en organización y bienestar colectivo, además, estas barreras pueden surgir del resto de la ciudad hacia el gueto o del gueto hacia la ciudad, de acuerdo con el significado que tenga el hecho de vivir la cotidianidad dentro o fuera de él.

Capítulo 7. Conclusiones

- El gueto no puede ser comprendido como un concepto atemporal, pues si bien su definición se construye a partir de elementos en común para diversidad de autores, este corresponde con la dinámica de la ciudad sobre la cual se requiera hacer el análisis, si bien la fase cuantitativa puede ser fielmente replicada para el estudio de otras ciudades del orden latinoamericano, es necesario aclarar que la interpretación de los ejes temáticos en el contexto local es individualizada, y a partir de la fase cuantitativa pueden surgir nuevos elementos que lo transformen.
- La selección de las variables que permiten analizar los patrones espaciales corresponde con la fundamentación teórica del gueto en el contexto latinoamericano, por tanto, su interpretación es una herramienta metodológica generalizada y no aplica para otros contextos urbanos. Así mismo, por la naturaleza de las variables utilizadas en el análisis geográfico, arroja resultados que corresponden únicamente con el aspecto físico de un gueto, para el caso de Bogotá, los resultados encontrados concluyen que se trata de una ciudad compuesta por patrones en el nivel socio-económico, es decir que, al igual que el gueto, los procesos urbanos de segregación social y fragmentación urbana no son aleatorios.
- Los hallazgos de la fase cualitativa permiten identificar que el gueto tiene un sistema de afectación a las clases populares de las ciudades latinoamericanas que no es tan solo objetiva, con efectos en el desempleo, los ingresos y el acceso a servicios. Es también subjetiva, comprometiendo las expectativas, la integración y movilidad sociales de las personas y los hogares y como consecuencia los lugares se van cargando de significados e imaginarios que fortalecen el modelo de ciudad fragmentada.

Capítulo 8. Recomendaciones

- Se sugiere articular de una manera más eficiente la investigación mediante las Juntas de Acción Comunal, para obtener una mayor participación en las encuestas y en la identificación de problemáticas existentes o emergentes en las zonas de estudio.
- Es necesario fortalecer la investigación de orden cualitativo ya que cada barrio categorizado como gueto tiene un contexto diferente que debe ser interpretado minuciosamente y de manera individual.
- Los lineamientos formulados en la investigación sugieren apenas tres aspectos de los muchos que se pueden estudiar al momento de identificar a un gueto, estos últimos pueden ser utilizados como referencia para estudiar otros casos de estudio, sin embargo, no son únicos o definitivos, esto dependerá siempre del contexto de la investigación.
- La investigación sugiere la importancia de generar estrategias que aborden al gueto como fenómeno urbano complejo, aportando a la academia su identificación desde lo general a lo particular, se invita a los lectores a continuar con este proceso de inclusión del término en el contexto bogotano para que este pueda ser incorporado a los análisis urbanos de la ciudad.

Bibliografía

- Alfonso, Ó. (2023). Segmentación y segregación en Bogotá. *Revista de Economía Institucional*, 25(48), 215-239.
- Arriagada, C. y Rodríguez, J. (2003). Segregación residencial en áreas metropolitanas de América Latina: magnitud, características, evolución e implicaciones de política. Santiago de Chile: Cepal.
- Bergesio, L., & Golovanevsky, L. (2014). Las ciudades y sus muros de cristal. Ajuste neoliberal en una experiencia del noroeste argentino. *Economía Sociedad y Territorio*. <https://doi.org/10.22136/est00201429>
- Burgess, R. (2018). Segregación y fragmentación urbana: algunos comentarios. *Revista Iberoamericana de Urbanismo*, (14), 79-86.
- Cantor, E. (2016). Micro segregación socio-espacial o mezcla social en Bogotá. Identificación de factores morfo-tipológicos que la explican. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 3(1), 27-46.
- Castillo García, M., & Miralles Ortega, J. (2015). Dinamización comunitaria y exclusión social. URBS: *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 5(1).
- Castrillón, A., & Cardona, S. (2014). El urbanismo y la planeación moderna. Glocalidades en la formación de la modernidad urbana de Medellín. *Historia y sociedad*, (26), 17-51.
- Chanampa, M., & Lorda, M. A. (2020). Asentamientos informales y regularización urbana. La producción de territorialidades en tensión. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(1), 141-150.
- Chávez Reyes, Héctor Saúl y Fitch Osuna, Jesús Manuel (2009), "La composición de fragmentos urbanos y su efecto en el mercado inmobiliario" en Revista *ASINEA*, Octubre 2009, Numero 35, ASINEA, México.

- Cepeda, R y Velázquez, G (2005) "Análisis de asociación espacial en variables de calidad de vida en Tandil". Problemas de su estructura y funciones. Conflictos ambientales y sociales en los años 2000. Tandil: CIG-REUN, 2005, pp. 53-59.
- Cortés, L. (2016). La fragmentación de lo público en la ciudad: organización socioespacial, marco institucional y sociabilidad urbana. *Debates en Sociología*, (43), 129-154.
- Cravino, María Cristina. (2009). Vivir en la villa. Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales. Universidad Nacional General Sarmiento. Instituto del Conurbano.
- Edward W. Soja. Seeking Spatial Justice United States of America: University of Minnesota Press, 2010. 256 pp.
- Fishman, R. (1987). Bourgeois utopias. The rise and fall of suburbia. Nueva York: Basic Books. pp 152-157
- García, M., & Mayorga, M. (2023). Asentamiento y segregación residencial en la migración sur-sur: migrantes venezolanos en Bogotá-Colombia. *Bitácora Urbano Territorial*, 33(2).
- Gómez Maturano, R., & Kunz Bolaños, I. (2020). Tipología de barrios para un aporte metodológico desde la segregación residencial en Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). *Revista de Urbanismo*, 42.
<https://doi.org/10.5354/0717-5051.2020.54781>
- Greene, M., & Arriagada, C. (2019). La integración urbana: una meta deseada, pero sin diagnóstico ni propuesta de solución integral. *Revista INVI*, 34(97), 9-14.
- Guzmán, A., & Hernández, K. (2013). La fragmentación urbana y la segregación social. Una aproximación conceptual. *LEGADO de Arquitectura y Diseño*, 8(14), 41-56.
- Jirón, P., & Mansilla, P. (2014). Las consecuencias del urbanismo fragmentador en la vida cotidiana de habitantes de la ciudad de Santiago de Chile. *EURE (Santiago)*, 40(121), 5-28.

- Labbé Céspedes, G., & Palma Calorio, P. (2021). (Hiper) guetos latinos: acercamiento teórico al fenómeno de la marginalidad en las ciudades latinoamericanas. *Investigaciones Sociales*, 44.
<https://doi.org/10.15381/is.v0i44.18847>
- Lefebvre, H. (1972). *La revolución urbana*. Madrid: Alianza
- Link, Felipe (2008). Fragmentación Urbana y Consecuencias Sociales en *Revista Ciudades* n° 77, paginas 28-37, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, México
- Lunecke, A. (2016). Inseguridad ciudadana y diferenciación social en el nivel microbarrial: El caso del sector Santo Tomás, Santiago de Chile. *Eure*, 42(125).
<https://doi.org/10.4067/S0250-71612016000100005>
- Martínez Veiga, U. (1999). Pobreza, exclusión social y segregación espacial. *Areas: Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 19.
- Martínez, V. (2014). De los guetos a la territorialización. Urbanismo, exclusión y relaciones humanas en las ciudades modernas. *Revista de Investigaciones UNAD*, 13(1), 229-240.
- Mayorga, M. (2019). Una revisión de la investigación sobre segregación urbana en Colombia: una lectura crítica desde la geografía. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 6(2), 37-58.
- Mayorga, M., & Ortiz, J. (2020). Segregación e inequidad en el acceso a servicios de educación, cultura y recreación en Bogotá, Colombia. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 29(1), 171-189.
- Naranjo, J. (2018). La fragmentación de Bogotá: cómo las comunidades marginadas son cada vez más marginadas. In *X Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Córdoba, junio 2018*. Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.

- Ortega, U. T. (2014). Criminalización y concentración de la pobreza urbana en barrios segregados. Síntomas de guetización en La Pintana, Santiago de Chile. *Eure*, 40(120). <https://doi.org/10.4067/S0250-71612014000200012>
- Olarte, D., & Ríos, L. (2015) Enfoques y estrategias de responsabilidad social implementadas en Instituciones de Educación Superior. Una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años*, *Revista de la Educación Superior*, Volume 44, Issue 175, Pages 19-40, ISSN 0185-2760
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.10.001>.
- Page, M., & Moher, D. (2017). Evaluations of the uptake and impact of the Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses (PRISMA) Statement and extensions: a scoping review. *Systematic reviews*, 6(1), 1-14.
- Pava, A., & Escallón, C. (2020). Planeación y gestión espontanea en Bogotá. Informalidad urbana, 1940-2019. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(1), 75-89.
- Petrot-Shapira, M (2000) "Segregación, Fragmentación Secesión. Hacia una Nueva Geografía Social en la Aglomeración de Buenos Aires". *Revista Economía, Sociedad y Territorio*, volumen II, número 7 pp 405-431
- Ramírez, R. (2015). Paisaje urbano y fragmentación en la ciudad. *Bitácora urbano territorial*, 25(1), 123-130.
- Rocha, F. (2014). Segregación urbana en Bogotá. Crítica al ordenamiento y control urbanístico en materia de construcción. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 7(13).
- Rodríguez V, Jorge (2001). "Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando?, ¿Importa?", en *Serie Población y Desarrollo n° 16*, CEPAL/ECLAC Santiago de Chile
- Roitman, S. (2003, agosto), "Barrios Cerrados y segregación social urbana", en *Revista Scripta Nova*, vol. vii, núm. 146, pp. 57-72

- Ruiz, J. (2016). La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *revista invi*, 31(87), 9-57.
- Sabatini, F., & Rasse, A. (2017). Segregación espacial de hogares indígenas en ciudades chilenas. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 14(35).
<https://doi.org/10.29092/uacm.v14i35.581>
- Salinas L., & Pardo, M. (2018). Urbanismo neoliberal en la expansión de las ciudades. El caso de Ciudad de México. *Bitácora Urbano Territorial*, 28(1), 113-119.
- Sennett, Richard (1997). *Carne y piedra, el cuerpo y la ciudad en la sociedad occidental*. Alianza Editorial, Madrid, España.
- Szupiany, E. (2018). La ciudad fragmentada: una lectura de sus diversas expresiones para la caracterización del modelo latinoamericano.
- Vallejos, C., & Torres Jofré, M. (2009). *Guetos urbanos*. Seminario (arquitecto)-Universidad de Chile, 2009.
- Van Lidth de Jeude, M., & Schütte, O. (2013). El Círculo Vicioso de la Fragmentación Espacial y Segregación Social en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica. *REVISTARQUIS*, 2(1).
- Vega, A., Hernández, D., & Barbera, N. (2019). Configuración territorial del hábitat en el asentamiento informal Alfonso López de la ciudad de Montería-Colombia. *Revista invi*, 34(97), 81-103.
- Vidal R, Rodrigo (1997) "Metrópolis en recomposición: Elementos para una teoría de la fragmentación urbana". En 6to Encuentro de Geógrafos de América Latina, Buenos Aires, marzo 1997.
- Williams, J. (2014). Bogotá, urbanismo posmoderno y la transformación de la ciudad contemporánea. *Revista de Geografía Norte Grande*, (57), 9-32.
- Yunda, G. (2019). Densificación y estratificación social en Bogotá: Distribución sesgada de la inversión privada. *EURE (Santiago)*, 45(134), 237-257.