



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

Modelo Pedagógico y la Evaluación del Estudiante en Enfermería

BLANCA ELPIDIA TOVAR RIVEROS

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Instituto de Investigación en Educación
Bogotá D.C., Colombia
2013

MODELO PEDAGÓGICO Y LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE EN ENFERMERIA

BLANCA ELPIDIA TOVAR RIVEROS

Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de:
Magíster en Educación y Docencia Universitaria

Docente Tutor

Dra. Análida Elizabeth Pinilla Roa

MD. Esp. MS c. PhD.

Internista. Formación en Nutrición y Diabetes mellitus. MS c. en Educación con Énfasis en Docencia Universitaria. Especialista en Evaluación. PhD. en Educación, UPN.

Evaluador:

Myriam Parra Vargas

Enfermera. Universidad del Rosario. Especialista en Clínica Enfermería Cardiorespiratoria y Renal, Universidad Nacional de Colombia. Magister en Educación, Universidad de la Sabana.

Línea de Investigación:

Pedagogías y Docencia Universitaria con Énfasis en Ciencias de la Salud

Grupo de Investigación:

Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente

Facultad de Medicina

Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas, Instituto de Investigación en Educación

Bogotá D.C., Colombia

2013

Dedicatoria

***A Dios por adoptarme como hija, y
hacer de mí un buen ser humano,
todo lo que soy es por Él y para Él.***

Agradecimientos

A la doctora Análida Elizabeth Pinilla Roa, por ser mi maestra, orientadora y compañera en este recorrido desértico y arduo, pero con una luz que guía ese caminar para llegar a la meta final.

Gracias por su entrega, dedicación y confianza.

A los docentes y los estudiantes de la Fundación Universitaria de la Área Andina, quienes con su colaboración y tiempo apoyaron este estudio.

Resumen

Este trabajo nace de la experiencia profesional como docente universitaria, de la preocupación por la calidad profesional del egresado, quien debe formarse bajo la normativa nacional e institucional; el futuro profesional durante el proceso de enseñanza-aprendizaje va desarrollando un conjunto de competencias profesionales para llegar a tener un desempeño profesional idóneo.

Los objetivos de este trabajo fueron indagar la coherencia entre el modelo pedagógico y las prácticas de evaluación al estudiante, identificar los elementos del modelo pedagógico vigente, conocer el proceso de evaluación del estudiante y generar estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el programa de Enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.

Este proyecto se desarrolló en áreas específicas de enfermería cuidado al adulto, a la madre, al niño y al adolescente, con la participación de docentes y estudiantes del programa de enfermería. La metodología fue un estudio descriptivo de cohorte transversal mixto; para el trabajo de campo se utilizaron como instrumentos de recolección de la información entrevistas semiestructuradas a los docentes y cuestionarios virtuales para los estudiantes. Las entrevistas se analizaron, interpretaron y categorizaron a través del análisis del contenido y con el programa Atlas ti; a las respuestas de los cuestionarios se les hizo análisis cuantitativo; luego, se hizo la triangulación entre los resultados de las entrevistas, los cuestionarios y el marco teórico; lo anterior, dio paso a la generación de estrategias y conclusiones para mejorar las prácticas evaluativas desde un modelo pedagógico constructivista, para ello se desarrolló un plan de mejoramiento que incluye: el conocimiento de los lineamientos pedagógicos institucionales, la formación de grupos de trabajo por áreas específicas del cuidado de Enfermería, la revisión de las técnicas de evaluación, la formación pedagógica y la sensibilización al estudiante frente al modelo establecido por la

institución educativa.

En conclusión, la problemática que se genera, es la fragmentación entre modelo pedagógico y las prácticas evaluativas en el aula, lo que conlleva a una incoherencia en la relación, un olvido mutuo por parte de la institución, docentes y estudiantes, quedándose en un modelo pedagógico tradicional, por desconocimiento, desmotivación o la falta de herramientas para trabajar con didácticas diferentes que lleven al estudiante a un aprendizaje significativo.

Palabras clave: pedagogía, modelo pedagógico, evaluación, competencias, enfermería y ciencias de la salud.

ABSTRACT

Title: pedagogical Model and Student Assessment in Nursing

This paper is the product of my professional experience as a teacher, and it is focused in the quality of education of the student at the moment of graduation who shall be trained under national and institutional regulations; the professional under training develops a number of skills for his professional performance.

The aims of this work is to examine the coherence between the pedagogical model and the corresponding evaluation methods, and also it intends to identify the elements of the pedagogical model and to propose strategies for the improvement of the teaching-learning process at the Nursing School of the Fundación Universitaria del Área Andina.

This paper has been developed in some specific areas of nursing such as care for adults, nursing mothers, adolescent and children, and it has been carried out with the participation of teachers and students of the Nursing School. The methodology of this study is descriptive, cross sectional study. For the work in situ recording tools were used such as interviews to teachers and virtual questionnaires for students. The interviews with the teachers allowed categorizing the information through the content analysis tool of the Atlas ti; Replies to interviews were analyzed quantitatively; later, data was analyzed through triangulation of the interviews, questionnaires and the theoretical framework. Based in this information conclusions and strategies are proposed to improve the evaluation procedures in the pedagogical framework of the constructivism model. The improvement plan included: Promoting awareness of the institutional pedagogical guidelines, the conformation of work teams by the specific areas of nursing, the revision of evaluation procedures, the pedagogical training and the socialization of the model with students according the institutional directions.

In conclusion, the current dilemma it is entailed by the fragmentation of the pedagogical model and the evaluation procedures in the classroom, which involves incoherence in the framework, the neglecting on the hand of the institution, the teachers and students of the progressive aims, thus conserving a traditional pedagogical model due to the lack of knowledge, the discourage or the lack of tools, in order to implement different strategies to provide meaningful learning.

Key Words: evaluation, pedagogy, pedagogical model, evaluation, competencies, nurse and Health sciences.

Contenido

ABSTRACT.....	IX
Contenido	XI
Lista de figuras.....	XIV
Lista de tablas	XVI
Abreviaturas	XVII
Introducción.....	1
JUSTIFICACION.....	3
Antecedentes.....	8
Planteamiento del Problema	14
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos:	16
1 Marco conceptual.....	17
1.1.1. Elementos del Modelo Pedagógico.....	18
1.2. Clasificación de los Modelos Pedagógicos	18
1.2.1. Modelo pedagógico tradicional	18
1.2.2. Modelo pedagógico romántico	18
1.2.3. Modelo pedagógico conductista.....	19
1.2.4. Modelo pedagógico social	19
1.2.5. Modelo pedagógico constructivista	19
1.3. Modelo Pedagógico en La Fundación Universitaria del Área Andina.....	20
1.4. Evaluación.....	22
1.4.1. Normatividad de la evaluación en Colombia	26
1.4.2. Concepto de la Evaluación	29
1.5. Funciones de La Evaluación	30
1.5.1 Función de diagnóstico.....	30
1.5.2 Función instructiva.....	31
1.5.3 Función educativa	31
1.5.4 Función Autoformadora	31
1.5.5 Función social	31
1.5.6 Función pedagógica	32
1.6 Enfoques de evaluación	32
1.6.1 Evaluación como juicio de experto.....	32
1.6.2 Evaluación como congruencia entre los objetivos y el desempeño	32
1.6.3 Evaluación orientada a la toma de decisiones	33
1.6.4 Evaluación de competencias	33
1.6.5 Evaluación como emisión de juicios.....	34
1.6.6 La evaluación, un proceso dialógico para la comprensión y la mejora	35

1.6.7 Evaluación formativa	35
1.6.8 Evaluación Sumativa	36
1.7 Competencias profesionales.....	36
1.7.1 concepto de competencia	36
1.7.2 clasificación de competencias	36
1.7.2.1 competencias básicas	37
1.7.2.2 competencias genéricas.....	37
1.7.2.3 competencias específicas	37
1.7.2.4 competencias laborales.....	37
1.7.3 niveles de competencias	37
1.7.4 evaluación basada en competencias	38
1.8 Evaluación constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje	38
1.9 Características de la evaluación constructivista.....	41
1.9.1 Evaluación orientada a los aprendizajes	41
1.10 Técnicas e Instrumentos de Evaluación.....	42
1.10.1 Técnicas informales	42
1.10.2 Técnicas semiformales.....	43
1.10.3 Técnicas formales	43
1.11 Evaluación en el Programa de Enfermería de La Fundación Universitaria del Área Andina	44
2 Marco Metodológico	49
2.1.1 Población: profesores y estudiantes del programa de Enfermería de la FUAA50	50
2.1.2 Participantes y caracterización	50
2.1.3 Técnica de recolección.....	50
2.2 Fases del Proyecto.....	51
<i>Primera Fase</i>	51
<i>Segunda Fase</i>	51
<i>Tercera Fase</i>	52
<i>Cuarta Fase</i>	52
<i>Quinta Fase</i>	52
<i>Sexta fase</i>	52
3 Resultados.....	53
3.1 modelo pedagógico perspectiva docentes	54
3.2 Evaluación Desde la perspectiva Docente.....	57
3.3 Modelo pedagógico desde la perspectiva de los estudiantes.....	78
3.4 Evaluación desde la perspectiva de los estudiantes	78
3.5 Triangulación.....	79
4 Conclusiones	83
5 Recomendaciones.....	85
6 Bibliografía.....	89
ANEXO A: consentimiento informado para docentes.....	94
ANEXO B: entrevista.....	95
ANEXO C: consentimiento informado para estudiantes	97

ANEXO D: cuestionario a estudiantes.....98

Lista de figuras

	pág.
Figura 1. Modelo conceptual Proceso de enseñanza- aprendizaje y evaluación constructivista.....	40
Figura 2. Modelo pedagógico constructivista.....	64
Figura 3. Evaluación Constructivista.....	65
Figura 4. Proceso Enseñanza-Aprendizaje.....	66
Figura 5. Modelo Pedagógico y Evaluación.....	67
Figura 6. Constructivismo y Evaluación.....	68
Figura 7. Sugerencias para Mejorar.....	69

Lista de tablas

pág.

Tabla 1. Modelo Pedagógico Constructivista en La Fundación Universitaria del Área Andina.....	20
Tabla 2. Modelo pedagógico implementado en La Fundación Universitaria del Área Andina.....	22
Tabla 3. Evaluación Fundación Universitaria del Área Andina.....	47
Tabla 4. Participantes docentes.....	53
Tabla 5. Modelo pedagógico y Evaluación constructivista.....	63
Tabla 6. Participantes estudiantes.....	70
Tabla 7. Resumen de respuestas a los cuestionarios.....	77
Tabla 8. Triangulación de Modelo pedagógico.....	80
Tabla 9. Triangulación de Evaluación.....	81

Abreviaturas

A

ACOFAEN:

Asociación Colombiana de Facultades De Enfermería

E

EED:

Entrevista enfermero docente

F

FUAA

Fundación Universitaria del Área Andina

Introducción

Como profesional del área de las ciencias de la salud, más específicamente enfermería, la investigadora ha tenido la oportunidad de laborar como docente en asignaturas específicas como son las de cuidado de enfermería al adulto y familia II, tanto en el componente teórico como en las prácticas, en instituciones públicas y privadas. A través de la labor como docente, la autora ha observado que para un estudiante es muy importante el resultado de una evaluación cuantitativa, que lo promueva automáticamente pasar de un semestre a otro y, finalmente, obtener un título profesional, no es muy frecuente ver en el proceso evaluativo un enfoque cualitativo que fomente la autoreflexión y el aprendizaje.

Tal vez, estos resultados no reflejan el proceso de aprendizaje que garantice en un futuro, un desempeño profesional competente. Ello llevó a la autora a generar algunos interrogantes de cómo un docente puede ser más participe del proceso de aprendizaje y, así, lograr que el estudiante tome más conciencia de su aprendizaje para obtener una evaluación más significativa, reflexiva y crítica; en otras palabras, la evaluación debe ser desde: el conocimiento, el ser y el hacer de la profesión, para que así le sea fácil desempeñarse en diferentes ámbitos laborales.

Por tanto, es importante lograr reconocer que la calificación como parte del proceso de evaluación de un estudiante, es una herramienta de medición que permite generar conocimiento significativo en la educación superior; para lo cual, es necesario en cualquier contexto social y no solo de oportunidad para conseguir una titulación. La disciplina de enfermería exige del individuo gran

compromiso frente a la sociedad, un error en una práctica puede llegar a generar una pérdida humana. En el proceso de formación se propende por generar conciencia en el estudiante, en el sentido que se aprende no solo para lograr un título que se logre a través de las calificaciones como medio de la verificación, al considerar la evaluación solo por resultados, sino que ésta sea reflejo de la capacidad de poner en práctica esos resultados obtenidos a partir del proceso de aprendizaje.

La autora desarrolló este proyecto, a partir de la práctica como docente evaluadora, en un área específica de enfermería y, con la participación activa de los estudiantes con el fin de hacer una evaluación más participativa, comprensiva, crítica y responsable. Utilizo instrumentos de recolección de información como: entrevistas a docentes y cuestionarios a estudiantes.

Para llegar a la construcción e interpretación de datos se utilizó la metodología mixta, mediante la realización de entrevista semiestructurada al docente y la elaboración de cuestionarios al estudiante; de esta manera se permitió evaluar no solo el componente de conocimiento sino también el ser y el hacer. Para enfermería este es vital debido a que el desempeño profesional no solo es de conocimiento y habilidades sino actitudinal; es también, el deseo de servir con calidad, oportunidad, responsabilidad y entrega al otro.

JUSTIFICACION

El ser humano a través de la evolución y en cada periodo histórico ha buscado la respuesta a inquietudes, generando nuevos cuestionamientos y adaptándose a un entorno, para ello se diseñó y aplicó el método científico, que se refleja en la educación. Autores como Díaz y Hernández, (2002), permiten establecer la educación como la orientación de una serie de actividades con las que un ser humano avanza en su crecimiento global y en su conocimiento.

En la educación se han desarrollado modelos pedagógicos acordes al contexto social, con miras de obtener resultados medibles mediante la implementación de instrumentos que permitan evidenciar el aprendizaje y su aplicabilidad en el medio en que se desenvuelve el individuo (Flórez, 2005).

Primero, la pedagogía presenta dos maneras de lograr y generar conocimiento: una interna que aprovecha las investigaciones que le contribuyen desde otras disciplinas y con las cuales construye teorías que se conocen comúnmente con el nombre de corrientes o modelos pedagógicos, los cuales aportan referentes para su aplicación llamada también didáctica y segundo, con una mirada holística que evalúa críticamente el papel y los fines de la educación dentro de una sociedad, teniendo como referente la concepción de que la educación, es el medio por excelencia para la realización humana a nivel individual y colectivo (Niño, 2007).

Los modelos pedagógicos: tradicional, romántico, conductista y constructivista, permiten un direccionamiento en el que el educador desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje, en donde el estudiante aprende de forma clara, concreta y responsable los conocimientos requeridos para su hacer (Díaz y Hernández, 2002).

Además, es esencial en el proceso evaluativo de la educación determinar y evidenciar los avances obtenidos por el proceso de aprendizaje. El modelo

constructivista que cuenta con una concepción más contextualizada, menos memorística, más analítica y reflexiva, permite que el estudiante se evalúe, tenga la evaluación u opinión de su par y educador, desde estos ejercicios se genera la necesidad de evaluar el significado del verdadero logro o aprendizaje.

Según Díaz y Hernández (2002), diferentes tipos de evaluación según las técnicas e instrumentos: la informal que se realiza a través de la observación y exploración de actividades realizadas por los alumnos; la semiformal que se refiere a la presentación de trabajos y ejercicios que el alumno realiza en el aula, fuera de ella y evaluación de portafolios, y la formal con técnicas como parciales o exámenes, mapas conceptuales, evaluación de desempeño. Además, según el momento están la evaluación diagnóstica, que como su nombre lo indica es la que le da al docente pautas de cómo el alumno está en conocimientos previos; la evaluación formativa que se refiere a la regulación del proceso de enseñanza y aprendizaje, para adaptar estrategias y actividades que fomenten el crecimiento cognitivo del estudiante, por tanto ya no solo el docente evalúa sino que permite autoevaluarse a sí mismo, una coevaluación la realiza con sus compañeros y la heteroevaluación en conjunto que le hace el docente; posteriormente, está la evaluación final, al terminar las actividades académicas, es donde más se verifica el cumplimiento de unos resultados de aprendizaje.

Reconocer el rol del estudiante en el aprendizaje, es importante para sensibilizarlo frente a la necesidad de la búsqueda del conocimiento, así como su responsabilidad social y no solo por una calificación cuantitativa que aparentemente muestra el cumplimiento de resultados esperados; entonces, es útil plantear preguntas problema ¿Es solo la calificación cuantitativa la que ofrece las técnicas e instrumentos de evaluación para la medición del nivel cognitivo en el ámbito educativo? o ¿Es la evaluación un proceso que integra lo cuantitativo y lo cualitativo en la formación de los futuros profesionales que cumplan con los requerimientos de la sociedad?

La evaluación, es una manera de presión y medida que supone un escaneo del conocimiento, de las habilidades y las actitudes de un estudiante. La evaluación a un estudiante debe ser precisa, clara con una visión valorativa, crítica y analítica, con un propósito de formación para la mejora de la calidad del sistema educativo; así, la evaluación se convierte en control interno y una forma de solicitar resultados como control externo. Como docentes se tiene la libertad de manejar la estrategia de la evaluación que quiere que el estudiante responda, pero en realidad se debería acompañar al estudiante para que esta sea realmente constructiva y positiva para el aprendizaje.

En la profesión de enfermería se evalúa en dos momentos: el teórico y el práctico, en este se abordan varias asignaturas que van desde el componente clínico y comunitario, lo anterior para lograr un equilibrio en la formación y perfil de un egresado del área de la salud y, así, garantizar una práctica competente y cumplir con el código deontológico de cada profesión, pues el sujeto de cuidado para un enfermero requiere que el profesional de salud le brinde cuidados científicos adecuados, suficientes, oportunos y de calidad, acordes al conocimiento científico.

Sin embargo, para lograr un desempeño y reflexión en el área de las ciencias de la salud, específicamente en enfermería es importante un aprendizaje constructivo y significativo para alcanzar los objetivos y, en general, ayudar al sujeto de cuidado que lo requiera, sin importar quien sea. Por esto, es de gran importancia asegurar que los resultados obtenidos por un estudiante sean realmente sensibles, es decir, no solo el valor numérico de una calificación sino la formación integral que requiere para el ejercicio profesional en una sociedad que lo espera y confía en él.

De ahí la importancia de una evaluación con conciencia, responsabilidad y ética, para no solo dar un valor numérico cuantitativo, sino dar una valoración integra a cada uno de los estudiantes; esto servirá para que el futuro profesional

aborde fácil y correctamente un individuo que se encuentre en estado de salud o de enfermedad. Por esto, es de vital importancia reconocer y definir claramente conceptos como la evaluación y todo lo que de ella se genera, por consiguiente, se revisarán conceptos como evaluación y calificación para tener un punto de partida en este proyecto.

Definir conceptos como evaluación es de preeminencia, pues esto aclara y orienta no solo al docente sino también al estudiante, para que ésta no sea vista como un método de castigo sino una manera de crecimiento, desarrollo y reflexión frente a un desempeño, que en algún momento un profesional compartirá con otros durante las prácticas con cada sujeto de cuidado quienes único e irrepetible.

La historia ha mostrado un modelo de evaluación del estudiante algo autoritaria, manipuladora, crítica y, un tanto, deformable en la autoestima; se ha creído que con este enfoque se hace un bien, es decir, el estudiante aprende o aprende, dejando de lado el contexto; se olvida la historia de vida de cada estudiante (situación familiar, su primera fase de educación, falta de apoyo y seguridad por parte de los docentes, entre otros problemas).

Evaluar a un estudiante no es una tarea fácil, pues se evalúa lo que para el docente es relevante, dejando de lado lo que realmente el estudiante tiene para construir como un nuevo conjunto de saberes, además, falta retroalimentación y sensibilidad por parte del evaluador hacia el evaluado. Sería bueno crear un entorno más afable y responsable para un docente y un estudiante, así evitar caer en autoritarismo, manipulación y llegar realmente a que el estudiante proyecte y muestre en cualquier contexto su saber sin necesidad de estar supeditado a una nota, haciéndolo con la conciencia de que la nota es producto de un buen aprendizaje para un excelente desempeño profesional.

Con este proyecto la autora busca la coherencia entre los componentes pedagógicos, para no confundir lo que sí es el proceso evaluativo correspondiente al modelo planteado por la institución educativa. Proponer

alternativas para mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes del programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina, a través de una evaluación formativa y holística acorde con el modelo pedagógico.

Antecedentes

Colombia, es un Estado que promueve la educación a partir de las reglamentaciones proclamadas en la Constitución Política, allí enfatizan el proceso de enseñanza y aprendizaje como un acto que se debe llevar a cabo con alta calidad, para lo cual establece la Ley 115 de 1994, especialmente el artículo 80 que declara que se verificará la calidad de enseñanza. Por lo anterior, las instituciones educativas deben ceñirse a los estamentos legales y, así, cumplir con el diseño y procedimientos evaluativos, ello asegura el objetivo de la educación que es lograr un proceso formativo, para que un egresado desarrolle un perfil de competencias como profesional con una conciencia amplia y reflexiva sobre el proceso evaluativo.

En Colombia, los programas de enfermería están afiliados a ACOFAEN, cuyo objetivo en cuanto a la formación del estudiante de Enfermería es lograr la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, para ello se rigen bajo la norma de educación general y se tienen en cuenta lineamientos curriculares, asimismo, se busca verificar la calidad, mediante las pruebas específicas del examen Saber Pro, para acreditar el grado de progreso de las competencias profesionales de los estudiantes que cursan el último año de los programas de pregrado que ofrecen las universidades.

Para la autora con formación en enfermería, la cual se define en la Ley 266 de 1996 pág. 1 como: “una profesión liberal y una disciplina de carácter social, cuyos sujetos de atención son la persona, la familia y la comunidad, con sus características socioculturales, sus necesidades y derechos, así como el

ambiente físico y social que influye en la salud y en el bienestar”. Por tanto, el centro de la profesión es cuidar a un sujeto con alteraciones biopsicosociales, teniendo en cuenta que el ser humano es único e irrepetible y una equivocación de profesional de la salud puede llevar a la muerte o a complicaciones fatales para la vida al sujeto que este bajo su cuidado, por ello es vital la calidad en la formación de un estudiante.

En busca de alcanzar el objetivo de una formación de calidad en beneficio de todo ser humano, se hace necesario indagar, utilizar y validar instrumentos para que el docente que forma nuevos profesionales pueda verificar los logros obtenidos por el estudiante o haga una redirección a las fallas que se presenten durante el aprendizaje. Estas nuevas estrategias para el docente deben partir de la unión de la pedagogía con las ciencias de la salud, para no solo enfocarse al conocimiento específico sino que tenga una metodología de enseñanza-aprendizaje y evaluación acorde a las necesidades del estudiante. Por ello, es interesante encontrar trabajos o estudios que evidencien el interés en unir estas dos profesiones, con el objetivo de lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje integral que satisfaga las necesidades del estudiante para que sea un excelente profesional desde los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Revisando la literatura sobre el tema se encontraron estudios en concordancia al proceso evaluativo, en programas de ciencias de la salud, estos estudios apoyaron la metodología de esta investigación.

1. Delgado, en 1997, en la carrera de odontología de la Pontificia Universidad Javeriana, realizó una investigación con estudiantes de III semestre para conocer los esquemas de evaluación, el título es: Uso de Esquemas en la Evaluación en Ciencias de la Salud; se describe la evaluación como un aspecto crítico de la actividad de enseñanza aprendizaje y como único medio disponible para constatar el logro de dicho propósito.

El primer objetivo fue “analizar contenidos en los exámenes finales de la materia promoción de la salud, a través de la elaboración de

esquemas, por parte de los estudiantes, con el fin de proponer este tipo de examen como alternativa de evaluación del aprendizaje. El segundo objetivo fue analizar la integración de los contenidos con temáticas de las demás actividades académicas, utilizando estos exámenes y el tercer objetivo, fue describir elementos usados por los alumnos para confeccionar los esquemas, así como las características de los mismos” (Delgado, 1997, p.48).

Metodología: estudio descriptivo, analítico; el universo estuvo compuesto por 76 exámenes finales de la asignatura de Promoción de la Salud, aplicado a estudiantes de III semestre. El autor seleccionó de forma intencional 50 exámenes, constaban de una sola pregunta que solicitaba al alumno elaborar un esquema de organización curricular teniendo en cuenta el objetivo del aprendizaje, la metodología de enseñanza y la evaluación. El estudio mostró con respecto a la variable de la evaluación que el 6% identificó la evaluación como la realizada a través de la técnica de exámenes en clase, el 40% ubicó la evaluación en trabajo comunitario y un 56% no identificaron la evaluación en ningún contexto; como conclusiones y recomendaciones: no hubo integración entre los contenidos aprendidos por los estudiantes y otras temáticas, se evidencia la falta de conciencia en el trabajo interdisciplinario hacia la comunidad, se sugiere utilizar esquemas con características cognitivas teniendo en cuenta el contexto del estudiante, es decir realizar una estructuración mental especial, enfocado para los programas de ciencias de la salud.

2. La siguiente revisión realizada en el año 2007 al 2010, fue resultado de la construcción del modelo pedagógico de la Universidad Mariana ubicada en Pasto Nariño; el objetivo de este trabajo fue realizado en busca de mejorar la práctica en la docencia universitaria. Este trabajo es el resultado de encuentros pedagógicos que reúnen varios profesionales entre ellos enfermería, uno de los seminarios fue la “Evaluación” definida como un proceso y no como un resultado.

La metodología fue el seminario alemán, lo que permitió, una reflexión en torno a la práctica docente; para contextualizar la evaluación en un proceso

constructivista, la consensuaron como un acto permanente dentro del proceso de aprendizaje. La reflexión concluye que en una sesión de aprendizaje se debe aprovechar momentos claves para el desarrollo de una socialización de trabajos que faciliten hacer registros. En cuanto a la coherencia evaluativa categorizaron tres situaciones que se dan en el proceso de evaluación.

Situación uno: los contenidos no fueron sustanciales y llevados solamente a la memoria de corto plazo, se ve la repetición lo que promueve el afán por la nota como único fin.

Situación dos: los estudiantes aprendieron a jerarquizar nuevos conceptos, de mayor a menor amplitud, distinguiendo los inclusivos de los no inclusivos.

Situación tres: el docente realiza el proceso de construcción y asimilación promoviendo al aprendizaje de contenidos a través de la comprensión de conceptos, es decir, se debe indagar en la modificación que logro el estudiante respecto de los significados construidos sobre sus ideas.

Los autores refieren que la situación tres, es la mejor para lograr un aprendizaje significativo y al finalizar el seminario concluyen que el proceso de enseñanza está enfocado al modelo constructivista adoptado por la universidad, y que es necesario seguir alimentando el proceso de construcción de estrategias de aprendizaje para el logro de las competencias relacionadas con el proceso evaluación.

3. Autores como Pinilla, Perdomo, Soto, Parra, Rojas, Granados, (2007) del Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente de la Universidad Nacional de Colombia, realizaron un estudio con el título de “cómo perciben los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia su proceso de evaluación académica”. Este estudio plantea y aclara que es evaluar, tipos de evaluación, metodología, ayudas para realizarla; también la percepción de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina.

Este estudio tuvo como objetivo conocer la percepción de los estudiantes frente al proceso de evaluación en las carreras de medicina, nutrición, fisioterapia, fonoaudiología y terapia ocupacional.

Se realizó un estudio descriptivo y explorativo, aplicada a 552 estudiantes de II a X semestre del año 2007, el método fue el estratificado sistemático, los estudiantes se seleccionaron al azar, los resultados arrojados fueron: el estudiante concibe y relaciona la evaluación como la capacidad cognitiva, aptitudinal y la enfocan hacia el proceso de aprendizaje, como propósito de la evaluación sugieren más énfasis en la evolución de aptitudes y actitudes, incentivar la retroalimentación y autorregulación para alcanzar una formación integral.

En cuanto a los componentes evaluativos describen que debe evaluarse: el conocimiento, la actitud y la aptitud; respecto al momento manifiestan que deben realizarse permanentemente para facilitar y verificar el proceso de aprendizaje, en cuanto a la técnica más utilizada para la constatación del conocimiento son las evaluaciones elaboradas con preguntas de opción múltiple con única respuesta.

También evidencia un problema en la planeación, la evaluación es encaminada al modelo memorístico, y hay ausencia en la retroalimentación de la misma; un 73% de los estudiantes manifiesta poca satisfacción y solo el 16% se sienten satisfechos. Conclusiones: los estudiantes sugieren propender por la autoevaluación, la retroalimentación y la autorregulación; proponen crear espacios para la reflexión. Una última sugerencia fue proponer al docente utilizar diferentes técnicas o instrumentos evaluativos, que permitan una evaluación formadora y satisfactoria.

4. En la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de México, se elaboró una obra específica de "Evaluación de Competencias en Ciencias de la Salud" Durante, Lozano, Martínez, Morales, Sánchez, (2012), la cual integra la

pedagogía al proceso de enseñanza aprendizaje de estudiantes de áreas de la salud , cuyo objetivo fue motivar al estudiante a realizar un excelente proceso de enseñanza-aprendizaje, para lograr el más alto nivel en las competencias del profesional egresado, facilitar al docente instrumentos y herramientas en beneficio del proceso de evaluación; también favorecer la retroalimentación en el proceso, lo que genera cambios, transformación y autorregulación en el aprendizaje que beneficiará el desempeño profesional y la atención al sujeto de cuidado.

La revisión de las investigaciones anteriores permitieron a la autora tener referentes específicos y pedagógicos para plantear alternativas que ayuden a mejorar el aprendizaje significativo a través de un proceso de evaluación formativa y la elaboración de instrumentos metodológicos que permitan enfocar y desarrollar la recolección y análisis de datos; además, para proponer alternativas que mejoren las practicas evaluativas y que sean coherentes al modelo pedagógico de la Fundación Universitaria del Área Andina.

Planteamiento del Problema

La evaluación es uno de los procesos que permite vislumbrar la calidad de educación y es motor en el proceso enseñanza-aprendizaje. La Ley General de Educación (1994) propone unos lineamientos para la educación, en cada programa se decide cómo se adopta un modelo pedagógico que define o propone un plan de desarrollo que le permite al estudiante alcanzar unos objetivos que lo posesionen en un nivel académico y profesional. La Fundación Universitaria del Área Andina propone un modelo pedagógico constructivista que le permite al estudiante analizar, proponer, argumentar y reflexionar; para verificar el proceso de enseñanza y aprendizaje, se plantea hacerlo mediante la evaluación por competencias. Entonces se generan interrogantes como: ¿Qué importancia tiene la evaluación como resultado del buen aprendizaje? O ¿solo es para conseguir un título que le permite desarrollo de un campo través de una calificación, independientemente de competencias profesionales?

Lo anterior motiva la búsqueda y la creación de nuevas estrategias didácticas más comprensibles y un modelo pedagógico que facilite al estudiante ser reflexivo, transformador y crítico frente a sus capacidades para lograr en el futuro una práctica profesional competente; actualmente, las instituciones educativas, bajo la ley de educación, buscan lograr una creación e innovación de estrategias metodológicas que lleven al estudiante a ser más auténtico, competente y, sobre todo, lograr el estatus de su *Alma Mater*.

Para concluir, en la profesión de enfermería es relevante el proceso de evaluación, debido al alto compromiso y responsabilidad frente a un país, la

sociedad y la comunidad; debido a este magno deber, es primordial verificar la calidad del desempeño en el estudiante, para esto se utilizan herramientas o técnicas que deben ser acordes al modelo pedagógico planteado por una institución. Para esta investigación se plantea como pregunta problema:

¿Cuáles son las relaciones entre modelo pedagógico del programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina y las prácticas de evaluación al estudiante de este programa?

Objetivo General

Buscar la coherencia entre el modelo pedagógico y las prácticas de evaluación al estudiante del programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.

Objetivos Específicos:

- Identificar los elementos del modelo pedagógico del programa de enfermería vigente en la Fundación Universitaria del Área Andina que se relacionan con la evaluación del estudiante.
- Explorar el proceso de la evaluación al estudiante del programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.
- Describir los métodos o las prácticas de evaluación al estudiante de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.
- Generar estrategias para mejorar el proceso evaluativo al estudiante de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.

1 Marco conceptual

1.1. Modelo Pedagógico

Un modelo pedagógico es un constructo que agrupa o explica la forma de la educación en una institución, para Flórez, (2005) es la representación de las relaciones que prevalecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y la forma de evaluar al estudiante.

En otras palabras, un modelo pedagógico es un sistema formal que tiene como objetivo integrar y organizar la forma de enseñar, el proceso de aprendizajes inmersos en una comunidad educativa, a su vez, el concepto de conocimiento científico para generar cambios en un ser humano dentro de un contexto social, histórico, geográfico y cultural. Además, este permite al docente asumir una posición frente al currículo, plan de estudios y así involucrar al estudiante en un proceso de aprendizaje formador. Y, por ende, en un enfoque de la evaluación.

Para Tamayo (2012), es un constructo, propio o colectivo, que a manera de representación abstracta de la complejidad de la enseñanza, relaciona los elementos fundamentales que la constituyen y permiten observar su nivel de ejecución en un contexto institucional dado; este permite comprender e interpretar la complejidad de la práctica docente, la cual se entiende como el proceso de enseñanza donde el objetivo es llegar a proponer, argumentar y analizar.

1.1.1. Elementos del Modelo Pedagógico

Para Tamayo (2012), un modelo pedagógico está compuesto por los fines, métodos, relaciones maestro alumno, objetivos, conceptos de desarrollo humano, valores, sociedad, cultura, tipo de currículo, concepciones sobre el aprendizaje y la evaluación.

1.2. Clasificación de los Modelos Pedagógicos

1.2.1. Modelo pedagógico tradicional

Es la manera más clásica para enseñar, en el cual se moldea al estudiante a través de la voluntad del docente, haciendo énfasis en el carácter, la integridad y la disciplina. Pareciera que el estudiante debe imitar el buen ejemplo, el patrón que ve en su docente (Flórez, 2005).

Para Pinilla (2011), los aspectos y características de este modelo son: priorizar los contenidos, es enciclopedista, depende del conocimiento terminado, el aprendizaje es memorístico, la fuente de aprendizaje es solo el docente, el papel del alumno es pasivo, aprende lo que dice el docente, la metodología es a través de clases magistrales y expositivas; de otra parte, la relación con el maestro es autoritaria y la evaluación es cuantitativa y su fin es titular.

1.2.2. Modelo pedagógico romántico

Este modelo es de relevancia para el desarrollo del estudiante, es el pilar para su desarrollo, inmerso en un ambiente flexible para potenciar desde su interior, sus capacidades y habilidades naturales, el papel del docente es ser amigo y colaborador al estudiante.

Los elementos de este modelo son: no programación, permitir la libre expresión, la meta es la autenticidad, la espontaneidad individual, para ello debe desarrollarse en ambiente natural, la relación con el estudiante es la de amigos, sin autoridad (Flórez, 2005).

1.2.3. Modelo pedagógico conductista

Este modelo pretende la sujeción y el control del estudiante, el objetivo es transmitir conocimiento y que el estudiante responda lo que se le enseñó.

Los aspectos de este modelo son: conocimientos técnicos, códigos, conductas observables, la metodología es a través de la sujeción y el control del aprendizaje, el estudiante acumulará aprendizajes mediante el moldeamiento de su comportamiento, el papel del docente es ser intermediario y ejecutor (Flórez, 2005).

1.2.4. Modelo pedagógico social

Este modelo plantea la forma en que el estudiante desarrolla sus capacidades e intereses. Este desarrollo está influenciado por la sociedad y la colectividad donde la producción y la educación están ligadas, cuyo fin es asegurar que el espíritu colectivo, conocimiento técnico-científico pase a otras generaciones.

Los aspectos de este modelo son: contenidos científicos, polifacético y técnico, la metodología es el énfasis de la productividad, la meta es el desarrollo pleno del estudiante para la elaboración social, material y cultural (Flórez, 2005).

1.2.5. Modelo pedagógico constructivista

De acuerdo al modelo propuesto por Díaz y Hernández, se pretende que el estudiante desarrolle su proceso de aprendizaje de acuerdo a sus capacidades individuales¹.

¹Las capacidades individuales, para lo cual es importante el ambiente facilitador para que acceda a estructuras cognoscitivas transformadoras y así, llegue a reflexionar sobre su aprendizaje (Díaz y Hernández, 2002).

El proceso de enseñanza y aprendizaje requiere que el estudiante realice búsquedas bibliográficas, analice la información y para construir su propio conocimiento debe ser reflexivo, argumentativo y crítico para resolver problemas reales; siempre evaluándolo por procesos con retroalimentación permanente del avance (Flórez, 2005).

Los elementos de este modelo son: los contenidos son aquellos que faciliten un desarrollo cognitivo, la metodología es mediante la creación de ambientes que le permitan aprender, el papel del docente es ser el facilitador o estimulador del aprendizaje (Flórez, 2005).

A continuación se revisa el modelo establecido por la Fundación Universitaria del Área Andina.

1.3. Modelo Pedagógico en La Fundación Universitaria del Área Andina

Tabla 1. Modelo Pedagógico Constructivista en La Fundación Universitaria del Área Andina

CONSTRUCTIVISMO	¿Qué se enseña	Con base al currículo y el plan de estudios, desarrollar proceso de enseñanza-aprendizaje que permita alcanzar competencias del ser, del saber, procedimentales y comunicativas.
	Cómo enseñar	Orientando el proceso a partir de los intereses de los estudiantes, teniendo en cuenta el conocimiento profesional del profesor. La manera de lograr el aprendizaje significativo es mediante la evidencia de la construcción y transformación de estructuras conceptuales, actitudinales, prácticas y axiológicas, y la capacidad de interactuar con el otro.
	Para qué enseñar	Para lograr un estudiante que pueda desenvolverse en cualquier contexto de su ejercicio profesional.

Fuente modificada lineamientos (FUAA, 2012)

La FUAA, ha creado un ideograma donde se establece un modelo pedagógico constructivista que permite un mejor proceso de aprendizaje y de acuerdo a lo planeado la evaluación será constructivista.

Se construyó el modelo pedagógico a partir del constructivismo teniendo en cuenta el contexto del estudiante y donde este se desempeñará laboralmente. La Fundación centra su atención en el alumno, en sus estructuras y estrategias cognitivas, conciben el aprendizaje como un proceso activo del estudiante, en el cual se toma en cuenta los conocimientos previos y el contexto de los alumnos, por ello:

“el modelo pedagógico se alinea así a los lineamientos estratégicos del Plan de Desarrollo Institucional que pretenden motivar a toda la comunidad universitaria sobre la necesidad de repensar su quehacer para hacerlo más autónomo y socialmente responsable, ante un entorno institucional que exige mayor y mejor capacidad de respuesta, el modelo pedagógico opta por un enfoque crítico en donde el constructivismo se compone de elementos argumentativos, creativos e investigativos, basados en acciones emancipatorias (Habermas), búsquedas arqueológicas y genealógicas que constituyen lo ontológico (Foucault) y procesos de enseñanza-aprendizaje en donde, de un lado se respeta la complejidad de la vida como pilar fundamental del respeto por el conocimiento, y de otros se propician dinámicas, herramientas y constitución de ambientes educativos para la consolidación de nuevos procesos de complejidad que propicien nuevas preguntas, nuevas problematizaciones. Se asume entonces que este proceso se evidencia cuando el estudiante se enfrenta a su proceso de autoformación en el que requiere de una serie de conocimientos previos, de unas potencialidades, capacidades, habilidades, valores que le permiten dinamizar esta acción y por ende un conocimiento, de esta manera él va construyendo y estructurando elementos que le permiten alcanzar su formación” (FUAA, 2012)

Tabla 2. Modelo pedagógico implementado en La Fundación Universitaria del Área Andina

Modelo F.U.A.A.	Que Es Modelo Pedagógico	Elementos Del Modelo	Aspectos Que Guían La Enseñanza
Constructivista, enfoque crítico en donde el constructivismo se compone de elementos argumentativos, creativos e investigativos, basados en acciones emancipatorias y búsquedas arqueológicas y genealógicas que constituyen lo ontológico y procesos de enseñanza-aprendizaje en donde, de un lado se respeta la complejidad de la vida como pilar fundamental del respeto por el conocimiento, y de otros se propician dinámicas, herramientas y constitución de ambientes educativos para la consolidación de nuevos procesos de complejidad que propicien nuevas preguntas, nuevas problematizaciones	Un conjunto de urdimbres e interrelaciones sistémicas complejas compuestas de elementos legales, de realidad, de fundamentación crítica, de enseñanza, didáctica y de gestión, constantemente reflexionadas en beneficio de la formación integral compleja de los estudiantes y de la cualificación de las dinámicas académicas universitarias en aras a aportar elementos que posibiliten su crecimiento en dignidad humana y la transformación cualitativa de la sociedad y la cultura.	Currículo, estudiantes, docentes, investigación y proyección social.	La investigación, el saber científico, la comunicación, y la ética.

Fuente modificada lineamientos (FUAA, 2012)

1.4. Evaluación

Para dar inicio a la revisión del estado del arte de la evaluación la autora presenta una reseña del artículo de Santos (2003), el cual brinda un amplio bagaje de la evaluación, para evaluar el proceso de aprendizaje se debe tener en cuenta al estudiante como sujeto integral en la formación de profesionales en el área de la salud. Pinilla (2011).

En el ámbito de la educación superior, es crucial exigir unos resultados del estudiante. Para verificarlos, se cuenta con un proceso tradicional de evaluación que supone garantiza el aprendizaje del educando. Revisar este tema es de gran importancia a nivel de carreras profesionales de Ciencias de la Salud que propenden por el cuidado de un ser humano; por tanto, conocer el proceso de evaluación es vital para verificar el desarrollo de competencias profesionales, y, así,

saber el perfil profesional del egresado y su respuesta frente a la exigencias del desempeño profesional y personal. Por ello, es indispensable valorar y reconocer la evaluación como sistema de verificación de las competencias desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. A continuación se define evaluación bajo la propuesta de Santos, (2003).

La evaluación: “es un fenómeno que permite poner sobre el tapete todas nuestras concepciones. Más que un proceso de naturaleza técnica y aséptica es una actividad penetrada de dimensiones psicológicas, políticas y morales. Por el modo de practicar la evaluación podríamos llegar a las concepciones que tiene el profesional de la práctica sobre la sociedad, las instituciones de enseñanza, el aprendizaje y la comunicación interpersonal”(Santos, 2003, p. 89).

Este autor, observa la realidad de cómo el proceso de evaluación es impositivo y poco motivador para el evaluador y el evaluado, se hace más para cumplir un requisito y genera temor al evaluado. Santos (2003), propone hacer lo que verdaderamente serviría para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, sin presiones o juicios de valor emitidos por lateralidad. Además plantea una visión más clara de la evaluación y la categoriza y organiza, así:

[...] la evaluación que se realiza en las instituciones no tiene lugar en una campana de cristal, sino que está condicionada por diversos agentes que inciden sobre ella. Ninguno de los profesionales que trabaja en una institución, haría el mismo tipo de evaluación en el caso de que fuese responsable de una actividad particular con un aprendiz al que estuviese tutoriando. El profesor actúa en un contexto que condiciona su práctica de la evaluación. Tiene que evaluar a un número a veces desmesurado de alumnos, entregar calificaciones con unos terminales predeterminados, debe hacerlo en un momento preciso, en unas actas que le son entregadas por los servicios de Secretaría” (Santos, 2003, p. 90)

La evaluación está condicionada por disposiciones legales que la inspiran y la regulan; estas disposiciones están concebidas desde una filosofía que da sentido a la forma de realizar la evaluación. Además, unifican los momentos, pautan los contenidos de la evaluación, el profesional no puede hacer la evaluación de la manera que se le antoje, en el momento que quiera y hacerla sobre cualquier tema no enseñado (Santos, 2003).

En primer lugar, la forma de hacer la evaluación está supervisada por diversos agentes que velan por el fiel cumplimiento de la norma. Es cierto que cada profesional realiza la evaluación desde una perspectiva personal y con una condición determinada. Pero nadie puede evaluar fuera de la normatividad, puede tener una razón contraria a esta, pero se ve obligado a practicarla. La evaluación que realizan los profesionales en las instituciones, está sometida a presiones de diverso tipo como son normatividad y permanencia laboral: “Por una parte, al tener el conocimiento un valor de cambio además del valor de uso, que lo convierte en interesante, práctico o motivador, la calificación que obtiene el evaluado se convierte en un salvoconducto cultural” (Santos, 2003. p. 90).

“es preciso describir que la evaluación tiene, entre otros, dos componentes básicos: uno es el de comprobación de los aprendizajes realizados. No resulta fácil saber cuándo y cómo ha realizado el alumno los aprendizajes pretendidos. Pero hay otro componente de la evaluación, que es tenido muy poco en cuenta y que no es menos importante: el de explicación o atribución. En efecto, la evaluación viene a decir implícitamente que cuando el aprendizaje no se produce se debe a la exclusiva responsabilidad del que aprende: es torpe, es vago, está mal preparado, tiene poca base, tiene pocos medios, tiene malas influencias, no tiene ayudas, tiene distractores importantes, está inmerso en problemas, no tiene suficiente motivación, no domina las técnicas de estudio necesarias, se pone nervioso al realizar las pruebas” (Santos, 2003. p. 91), en segundo lugar, se genera inseguridad al estudiante en el instante de presentar la prueba.

[...] “Por una parte, tiene valor de uso(es decir, es útil, tiene sentido, posee relevancia y significación, despierta interés, genera motivación [...] y por otra parte tiene valor de cambio es decir, se puede canjear por una calificación, por una nota” (Santos, 2003).

En tercer lugar, lo importante es el aprendizaje significativo, pero a veces se confunde el aprendizaje con el solo hecho de aprobar y acreditarse.

Santos (2003) “se advierte que la forma de practicar la evaluación potencia o debilita un tipo de operaciones intelectuales. La forma de entender y de practicar la evaluación permite deducir cuáles son las teorías sobre las que ésta se sustenta” (Santos, 2003, p. 93).

En cuarto lugar, hay variables de cómo evaluar y ser evaluado, estas son impositivas, poco negociables por norma, no logrando una meta de evaluación impecable, sino como algo obligado, para lograr avanzar en una estratificación cognitiva. Lo anterior demostrará que el evaluado ya es apto para algo, porque hizo lo que unas personas le pidieron en un momento determinado, sin llegar a una verdadera realidad sobre su conocimiento y su desempeño profesional.

En la cotidianidad del ambiente educativo y personal existen parámetros de desempeño y de comportamiento. Al referirnos en primera instancia hacia el campo de la educación es claro que una institución educativa se debe regir por una normatividad vigente y para ello se debe someter a esas reglas establecidas. En este sentido, la evaluación se hace para avalar los resultados de aprendizaje de un estudiante, quien es promovido a un grado más avanzado, ingresa a una carrera universitaria u obtiene la aprobación para graduarse.

Sería bueno que la evaluación se hiciera menos unilateral, que fuera más bilateral que tanto el evaluador como el evaluado, pautaran esa evaluación. Para el estudiante mejoraría las condiciones de presión y temor y, tal vez, obtendría mejores resultados de aprendizaje. Además, en el futuro un estudiante será par académico del profesor. Es la perspectiva que se tiene, esta es una manera de ofrecerles más motivación por el aprendizaje y no solo por una medición sumativa.

Otra condición de gran importancia es que el profesor tenga claridad en conceptos como: qué es evaluar, para qué evaluar, las condiciones a tener en cuenta para evaluar, conocer el contexto a evaluar, dejando claro la posición que ocupa el estudiante como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje y quien debe participar en su formación (Estévez, 1997).

También se debe tener presente el área de conocimiento específico, en este caso el profesional del área de la salud debe desarrollar competencias específicas, y transversales, de esta manera controla o maneja una situación en el contexto que se encuentra, dónde debe integrar el pensamiento crítico, la actitud y la reflexión en el momento indicado (Perrenoud, 2005; Pinilla, 2012).

Asimismo, a veces se comete el error de elaborar una evaluación pensando en el profesor, lo que quiere que le contesten pero no lo que realmente el estudiante logró construir a partir de la guía que se le dio. Al conocer los resultados de esta evaluación el profesor entra a hacer juicios de valor que desconocen el esfuerzo del estudiante, como es clasificarlo como deficiente, malo o poco estudioso. Lo sensato y correcto es fortalecer sus debilidades, apoyarle, estimularle: decirle y que sienta que puede ser mejor, que puede forjar su aprendizaje y un pensamiento crítico y no solo conseguir una calificación; también, formar personas preparadas para un desempeño profesional competente, llegar a ser un profesional capacitado para resolver inquietudes personales, afectivas y que se desenvuelva en cualquier entorno, durante su vida profesional.

1.4.1. Normatividad de la evaluación en Colombia

Colombia representada por delegatarios a la Asamblea Nacional promulga a través de la Constitución política de 1991: un estado social de derecho, que proclama normas de igualdad en deberes y derechos para el ciudadano.

Con relación a la educación, divulga en el artículo 26: “Toda persona es libre de escoger su profesión u oficio”. Artículo 27: “El Estado garantiza libertad de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra”.

Acogiéndose el país a la Constitución política del 1991, la educación superior es reglamentada por la Ley 30 de 1992, que define el carácter y autonomía de las Instituciones de Educación Superior -IES-, el objeto de los programas académicos y los procedimientos de fomento, inspección y vigilancia de la enseñanza. Esta ley organiza el servicio público de la educación superior en busca de garantizar una educación holística y permanente para llevar al educando hacia el conocimiento y autonomía personal; para dar cumplimiento a ello, decreta:

Artículo 1°: “La educación superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional”.

Artículo 2° “La Educación Superior es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del estado”.

Artículo 3° “El Estado, de conformidad con la Constitución política de Colombia y la presente ley, garantiza, la autonomía universitaria, y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la Educación Superior”.

Artículo 4° “La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en marco de libertad de pensamiento y pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y particulares de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la educación superior se desarrollará en un

marco de libertades de enseñanza de aprendizaje, de investigación y de cátedra”.

La Ley 30 del 1992, promulga objetivos para garantizar que todo colombiano tiene derecho a recibir una educación y formación integral, para llegar a lograr desempeñarse profesionalmente en áreas investigativas, profesionales y de carácter social en busca de cambio y mejora para el país.

La Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, manifiesta como objeto artículo 1°: “la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes”.

Esta Ley está apoyada en la Constitución política sobre el derecho que se tiene a la educación, enseñanza y aprendizaje; para el desarrollo individual y colectivo. El Estado tiene la obligación de velar por la calidad y cumplimiento, para lo cual reglamenta por medio de:

Artículo 80°: “la evaluación de la educación, el sistema diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente, y de los directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de la instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio”

Artículo 91°: “el alumno o educando es el centro del proceso educativo y debe participar activamente en su propia formación integral. El proyecto educativo institucional reconocerá este carácter”.

Por consiguiente, la concepción de que solo el maestro lo sabe todo ha cambiado, ahora es más bilateral que unilateral, lo cual permite que se evalúe el proceso de aprendizaje, el pensamiento crítico, la reflexión y no solo lo que el maestro enseñó. Desde este punto de vista el estudiante logra mejor aprendizaje e interacción con su evaluador y lo más relevante es que aprende, se le pregunta lo

visto pero desde la reflexión crítica, menos memorístico y todo el tiempo del proceso de aprendizaje se puede evaluar y no solo al final, para recoger una nota, para ser promovido a otro grado o graduarse.

1.4.2. Concepto de la Evaluación

Siempre que se habla o se reflexiona frente a la evaluación en educación inmediatamente se piensa y se relaciona con examen o prueba, este proceso también recuerda experiencias desagradables que se han tenido en relación con resultados o calificaciones obtenidos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje; el concepto de evaluación va más allá de una calificación, aunque esta se hace para obtener y conocer el proceso formativo del estudiante y así ratificar la calidad del aprendizaje (Doblez, Céspedes y García, 1996).

La evaluación, es la manera de verificar un proceso o momento donde se necesite un criterio para elegir o seleccionar algo. Para hablar de unos componentes del rompecabezas de la educación, es relevante y de gran importancia la evaluación, la que se ha convertido en la forma de asegurar la calidad del perfil del futuro profesional. Para dar inicio a esta parte del proceso de evaluación se presentan algunos conceptos de lo que puede ser una evaluación al estudiante:

Es la manera de emitir juicios sobre el desempeño de las personas, también para verificar el desarrollo de programas e instituciones, esta evaluación se hace a través de la observación y la investigación (Gette, 2007)

Para Sanmartí (2007), la evaluación es un proceso el cual permite recoger información, analizarla, tomar decisiones y emitir un juicio.

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1981), señala que la evaluación es una manera de emitir juicios para dar validez a un objeto en cuestión.

La evaluación es un proceso orientado a contestar los interrogantes del sujeto acerca del actuar o proceder. Hay diferentes definiciones de evaluación pero todos convergen en que ésta tiene un objetivo claro de qué se quiere lograr un conocimiento. Ésta debe ser clara, formativa y con propósito, no solo escudriñar sino buscar generar un conocimiento constructivo y significativo.

Dentro de los propósitos de la evaluación están el perfeccionamiento, se busca asegurar la calidad o mejoramiento de un proceso mediante la comprensión del mismo y la búsqueda de soluciones a través de la reflexión, el compromiso, el dialogo, la participación y la cualificación de los sujetos que la realizan.

1.5. Funciones de La Evaluación

Al revisar la literatura se encuentran algunos autores que coinciden en la postura epistemológica referente a: para qué puede y qué puede servir en un proceso de evaluación, independientemente de verla como medición, la evaluación busca orientar el proceso de aprendizaje del estudiante, cuyos resultados se toman con fines formativos, es poder detectar aciertos o dificultades para retroalimentar ese aprendizaje (Moreno, 2010).

1.5.1 Función de diagnóstico

Es aquella que se realiza al iniciar un proceso educativo, puede ser de dos tipos: inicial y puntual, la inicial es la que se aplica antes de iniciar cualquier proceso de educación; la cual permite conocer o identificar las capacidades cognitivas específicas y generales del estudiante. La puntual se lleva a cabo antes de iniciar un proceso o segmento de enseñanza. (Díaz Barriga y Hernández, 2002). Es importante para iniciar ciclos de enseñanza conocer los saberes previos del estudiante para buscar alternativas de mejoramiento, lo cual permitirá un acercamiento y construcción de un nuevo concepto.

1.5.2 Función instructiva

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículo. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de enseñanza en busca de lograr un mejor aprendizaje. (Mora, 2004)

1.5.3 Función educativa:

“a partir de los resultados de la evaluación, donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo” (Mora, 2004. p. 4).

1.5.4 Función Autoformadora

Esta función orienta y genera al estudiante responsabilidad sobre su propio aprendizaje, también ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su práctica docente y, así, optimice los resultados esperados del estudiante, quien está en capacidad de autoevaluarse criticarse permanentemente acerca de su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende, reconoce y cambia o mejora sus debilidades (Mora, 2004).

1.5.5 Función social

Se refiere a la connotación que se da en cuanto lograr acreditación, certificación e información a otros. Muestra la capacidad de lograr un resultado dado por una calificación sin tener en cuenta el aprendizaje (Díaz y Hernández, 2002).

1.5.6 Función pedagógica

Para autores como Díaz y Hernández (2002), la evaluación está relacionada con la comprensión, la regulación y la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, la cual permite mirar si las estrategias utilizadas para la enseñanza son transformadoras o por el contrario se deben tomar medidas para cumplir con el proceso de enseñanza-aprendizaje; por ello, es importante siempre realizar retroalimentación del proceso para realizar ajustes, si es necesario.

1.6 Enfoques de evaluación

1.6.1 Evaluación como juicio de experto

“La evaluación es una valoración que hace una persona, considerada una autoridad en un área del saber, de un objeto problema y que es expresada a través de una declaración. Este es un proceso realizado de manera intrínseca por el evaluador en donde los criterios de evaluación pueden estar o no explícitos, y están basados fundamentalmente en su idoneidad profesional. Así como un sistema de valores compartidos por un grupo social y unos parámetros de evaluación acordados previamente” (Parra, 2008, p. 8)

Este modelo, es realizado por una persona experta con autoridad y conocimiento en áreas específicas, para el caso de los profesionales de la salud, la autora plantea un ejemplo de este modelo, a partir de la experiencia como docente teórico práctico en enfermería; para estudiantes de pregrado y posgrado en áreas del cuidado enfermería como salud pública, cuidado al adulto, cuidado al niño, cuidado a la madre, mujer y recién nacido y salud mental, requieren que el docente sea especialista en el área específica y valide experiencia asistencial.

1.6.2 Evaluación como congruencia entre los objetivos y el desempeño

Este modelo implica por parte del evaluador la capacidad de identificar los objetivos a evaluar; establecer para cada uno de los criterios a utilizar para valorar el desempeño, así como las posibles variables que puedan afectarlo, construir

herramientas que permitan recolectar la información y posteriormente contrastar los resultados obtenidos con los esperados (Parra, 2008).

1.6.3 Evaluación orientada a la toma de decisiones

“Está dirigido a dar información relevante acerca de un objeto problema que permita tomar la decisión más adecuada frente a varias opciones posibles. Lo que implica que el evaluador, seleccione áreas relevantes del proceso, construir una herramienta que permita la recolección y posterior análisis de los resultados, cuyo propósito es el de brindar información útil del proceso, que admita seleccionar la mejor opción entre varias alternativas existentes para su mejoramiento” (Parra, 2008, p 10).

En enfermería, el cuidado del sujeto requiere de conocimiento, habilidades y toma de decisiones rápidas y oportunas, por ello el estudiante requiere apropiarse del conocimiento, transferirlo y ejecutarlo totalmente. Lo anterior, permite valorar si la decisión que tomó fue la mejor o necesita redireccionar el proceso del cuidado; con este ejercicio académico el docente evalúa el proceso y toma la decisión de orientación más pertinente en la búsqueda para mejorar el aprendizaje del estudiante (Gutiérrez y Jiménez, 1997).

1.6.4 Evaluación de competencias

Las competencias hacen referencia a todo un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, y valores que se requieren para desempeñar con éxito o con un determinado nivel de perfección, una tarea o conjunto de tareas que responden a las necesidades de una realidad específica (Cerdeña, 2000).

La enfermería como disciplina, busca responder a las necesidades del país que afectan el bienestar biopsicosocial del individuo, familia y comunidad; por ello se hace importante que el estudiante reciba un proceso de enseñanza que le permita

ser idóneo en su área, por ello la *FUAA* dirige la formación al desarrollo de competencias y a la evaluación individual de cada una de estas.

“Las nuevas tendencias propuestas de la evaluación, acordes con las necesidades imperantes de las sociedades actuales, propiamente basadas en el enfoque de competencias, obedecen, en resumen, a lo siguiente: Definir desde un inicio las condiciones en las que los sujetos serán evaluados, así como planear detalladamente distintos elementos:

- Establecer criterios y ponderaciones en conjunto (docentes y alumnos).
- Diseñar instrumentos variados (ponderando la examinación en contenidos factuales o algorítmicos).
- Formular estrategias de aplicación de pruebas para evitar el plagio, la copia parcial o total de productos.
- Basarse en otras opiniones para interpretar datos cualitativos, es decir hacer uso de la coevaluación y la heteroevaluación.
- Valorar y enjuiciar los procesos y productos antes de determinar valores escalares, es decir, cualificar para cuantificar.
- Tener la posibilidad de evaluar de manera potencial, lo que significa poder establecer parámetros evaluativos no previstos en las temáticas de clase, pero posiblemente deducibles.
- Emitir resultados tanto numéricos como descriptivos.
- Utilizar los resultados, principalmente los cualitativos, para replantear el ejercicio didáctico” (Mejía, 2012. p. 42).

1.6.5 Evaluación como emisión de juicios

Scriven (1967), describe la necesidad de evaluar, expresar juicios, no solo sobre los resultados que se obtienen, sino también sobre el programa y sus procesos, la evaluación debe comunicarse a su sujeto de estudio, para constituirse en un juicio de valor acerca del mismo proceso de evaluación y que esté acorde con los principios éticos y las necesidades o contexto social. Para Stufflebeam y Shinkfield (1987), la intención de este modelo es que el estudiante pueda tomar decisiones eficaces para el progreso del aprendizaje y desarrollo de competencias para alcanzar óptimos resultados

1.6.6 La evaluación, un proceso dialógico para la comprensión y la mejora

Para Díaz y Hernández (2002), la evaluación en la mejora de los procesos educativos, identifica como su problema básico la comprensión y la explicación de una situación educativa que trascienda la mera consecución de información útil. Aquí la comprensión, es un elemento esencial para lograr entender la totalidad del fenómeno y poder transformar de manera eficaz la realidad, teniendo en cuenta sus características sociales, históricas y pedagógicas particulares.

Para Delgado (1996), la evaluación es una fuerte crítica a los resultados en la educación, para ello plantea tres pasos como son el antes, el durante y el después del proceso educativo, lo cual ayuda a cumplir con el objetivo de optimizar el alcance de competencias.

Plantea niveles de evaluación al estudiante, los cuales se refieren a la valoración de reacciones en el estudiante y la opinión del profesor e importancia de la asignatura. Esta información se puede recoger después de finalizar el proceso de enseñanza, para este caso utilizarían cuestionarios que pregunten por ejemplo como estuvo la clase y que tanto aprendió. Luego con los resultados se analizan y se divulga la información para que el profesor y los estudiantes analicen, propongan y planteen un cambio o una nueva organización para el próximo ciclo educativo.

1.6.7 Evaluación formativa

Es aquella que se efectúa durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, cuya finalidad es llevar al estudiante todo el tiempo a que se analice sus conocimientos y todo el desempeño que debe tener acorde a su meta establecida en el plan de estudios. También se tiene en cuenta los presaberes, es decir se hace una evaluación diagnóstica para ver en qué nivel está un estudiante, para luego analizar que tanto ha mejorado y, así, llevarlo hacia una construcción nueva que le permita un desarrollo profesional; donde la relación docente-estudiante es más interactiva, la cual le permite analizar, interpretar, proponer y argumentar. (Becerra, 2007).

1.6.8 Evaluación Sumativa

Es aquella que se realiza al finalizar el proceso enseñanza-aprendizaje, cuyo fin es certificar que cumplió con los objetivos propuestos. Clasifica al estudiante en los que lograron o no los objetivos. (Becerra, 2007).

1.7 Competencias profesionales

La educación busca una formación holística que incluya capacidades cognitivas, habilidades, destrezas, actitudes y valores; así, el profesional de Ciencias de la Salud puede desempeñarse en cualquier ámbito sea clínico o comunitario. Para que el estudiante logre sus objetivos alcanzando un aprendizaje significativo se debe tener en cuenta: que implica evaluar, para qué y cómo evaluar, técnicas de evaluación a utilizar, la evaluación debe ser permanente y continua; buscar una dinámica de retroalimentación exhaustiva y completa para poder encontrar puntos débiles y fuertes en el proceso enseñanza-aprendizaje; con ello, se podrá fortalecer esos desniveles en el aprendizaje y que el estudiante identifique y proponga una estrategia junto con el docente para alcanzar un desarrollo profesional (Pinilla,2007).

1.7.1 Concepto de competencia

El término de competencia se refiere a la condición competente o idóneo de un profesional evidenciado en su experticia al integrar conocimientos, habilidades y actitudes para resolver problemas; además, al integrarse con otros miembros del equipo de trabajo y por su puesto con el sujeto de cuidado, familia y comunidad (Pinilla, 2008, 2012).

1.7.2 Clasificación de competencias

Es una manera de ampliar y orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje; esto le permitirá al docente una mejor planeación, organización y la comprensión de su enseña. Lo anterior le brinda un abanico de medios para enfocar al estudiante en un proceso de aprendizaje formativo que le brinde la posibilidad de ampliar y desarrollar capacidades cognitivas, habilidades procedimentales y actitudinales;

estas competencias llevarán al profesional a desenvolverse segura y responsablemente.

1.7.2.1 Competencias básicas

Son aquellas que el estudiante adquirió en su formación básica y media. Entonces, serán los conocimientos importantes para el desarrollo de la vida cotidiana como: aprender a resolver problemas matemáticos, conocer las formas de comunicación mediante la gramática, la semántica entre otros. Lo anterior llevará al estudiante a potencializar la capacidad: observar, describir, argumentar y proponer (Pinilla, 2008).

1.7.2.2 Competencias genéricas

Son los conocimientos generales que le permiten al estudiante integrarse a la sociedad, ellos son: forma de comportamientos y habilidades tecnológicas para el desempeño real del profesional en cualquier contexto (Pinilla, 2008).

1.7.2.3 Competencias específicas

Son aquellos que son propios de una disciplina o profesión, para el caso de Ciencias de la Salud, hay competencias que son únicas para el desarrollo y comprensión del ser humano (Pinilla, 2008).

1.7.2.4 Competencias laborales

Son aquellas donde debe integrar el conocimiento, las habilidades y actitudes en el contexto donde se esté desempeñando profesionalmente. Lo anterior le permitirá solucionar problemas, trabajar en equipo y adaptarse al contexto (Pinilla, 2008).

1.7.3 Niveles de competencias

Para Pinilla (2008), los niveles de competencias se van adquiriendo a través de la experiencia de la vida, es decir, la capacidad de apropiación y profundización

del conocimiento acorde a su profesión. A continuación se revisa la versión modificada de los niveles de competencia:

Nivel cero: es cuando el estudiante tiene conocimiento pero sin una estructura cognitiva, se evidencia el aprendizaje memorístico el cual le sirve por un momento mientras resuelve un examen, pero no es un aprendizaje significativo.

Nivel uno: se refiere al paso que da un estudiante para conocer y distinguir objetos de su profesión.

Nivel dos: en este nivel un estudiante puede hacer comprensión de los objetos de aprendizaje, comienza a utilizar para resolver problemas con lo aprendido.

Nivel tres: el estudiante tiene más capacidad argumentativa para solucionar situaciones más complejas, para ciencias de la salud, la capacidad de manejar e intervenir pacientes con diagnósticos más complicados.

Nivel cuatro: en este nivel el estudiante tiene desarrollada la capacidad cognitiva, habilidades procedimentales, pero, debe integrarse a un contexto con respeto, ética y responsabilidad.

1.7.4 Evaluación basada en competencias

Para realizar la evaluación de competencias, se debe tener en cuenta la evaluación inicial o diagnóstica, la cual permite al docente conocer e identificar que conocimientos previos y en qué nivel se encuentra un estudiante. Continuando inmerso en el proceso enseñanza-aprendizaje, este se debe analizar y sistematizar en busca de evidenciar un aprendizaje significativo; este se puede verificar mediante una valoración final teniendo presente las dimensiones de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (Pinilla, 2007).

1.8 Evaluación constructivista en el proceso de enseñanza y aprendizaje

Autores como Jorba y Casellas, (1997) Miras y Solé (1990) Santos, (1993); consideran que la evaluación involucra varios aspectos importantes:

- *Demarcación del objeto, situación o nivel de referencia que se va a evaluar:* tener claridad en lo que se desea evaluar, que aspectos del aprendizaje se quiere evaluar y que temas están incluidos para tal fin.
- *El uso de determinados criterios para realizar la evaluación:* en este aspecto se tiene en cuenta la programación de clases, que están contruidos con base en el currículo; se deben tener en cuenta criterios como son: lo que se espera del alumno, resultados con pertinencia, originalidad y, así, de esta manera, ver si el estudiante logró alcanzar el conocimiento para ese nivel.
- *Sistematización de la información:* hace referencia a los tipos de instrumentos evaluativos utilizados para que indiquen en el objeto de evaluación la pertinencia.
- *Representación fidedigna de la evaluación:* se realiza a partir de la obtención de la información; teniendo en cuenta el mayor número de elementos y fuentes para construirla.
- *Emisión de juicios:* después de la elaboración de pruebas, obtención y análisis de información emergerá un juicio de valorativo que permite interpretar sobre cómo y qué tanto han sido satisfechos los criterios de nuestro interés.
- *Toma de decisiones:* después de la interpretación de resultados, es claro decir para qué y por qué la evaluación; en esta fase es dónde toma la decisión de hacer ajustes para mejorar el aprendizaje o enseñanza, si así lo requiere la situación.

En el modelo constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje, la evaluación debe tener en cuenta aspectos de enseñanza del docente y el aprendizaje del docente, para encaminar el proceso a una reflexión tanto desde la enseñanza hacia el aprendizaje, como del aprendizaje hacia la enseñanza; esto quiere decir que el proceso es conjunto que requiere del estudiante y del docente, para cumplir con ello, se debe propender por generar autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (Díaz y Hernández, 2002).

A continuación la autora propone un modelo cíclico de enseñanza-aprendizaje donde evidencia la participación activa y facilitadora del docente; donde se tiene en cuenta el contexto del estudiante y para verificar la objetividad de dicho proceso, se debe realizar la retroalimentación teniendo en cuenta la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La evaluación es parte del proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello es fundamental el engranaje del docente con el estudiante, lo cual permitirá la retroalimentación continua de los resultados obtenidos para retomar y fortalecer aquellas dificultades del aprendizaje.

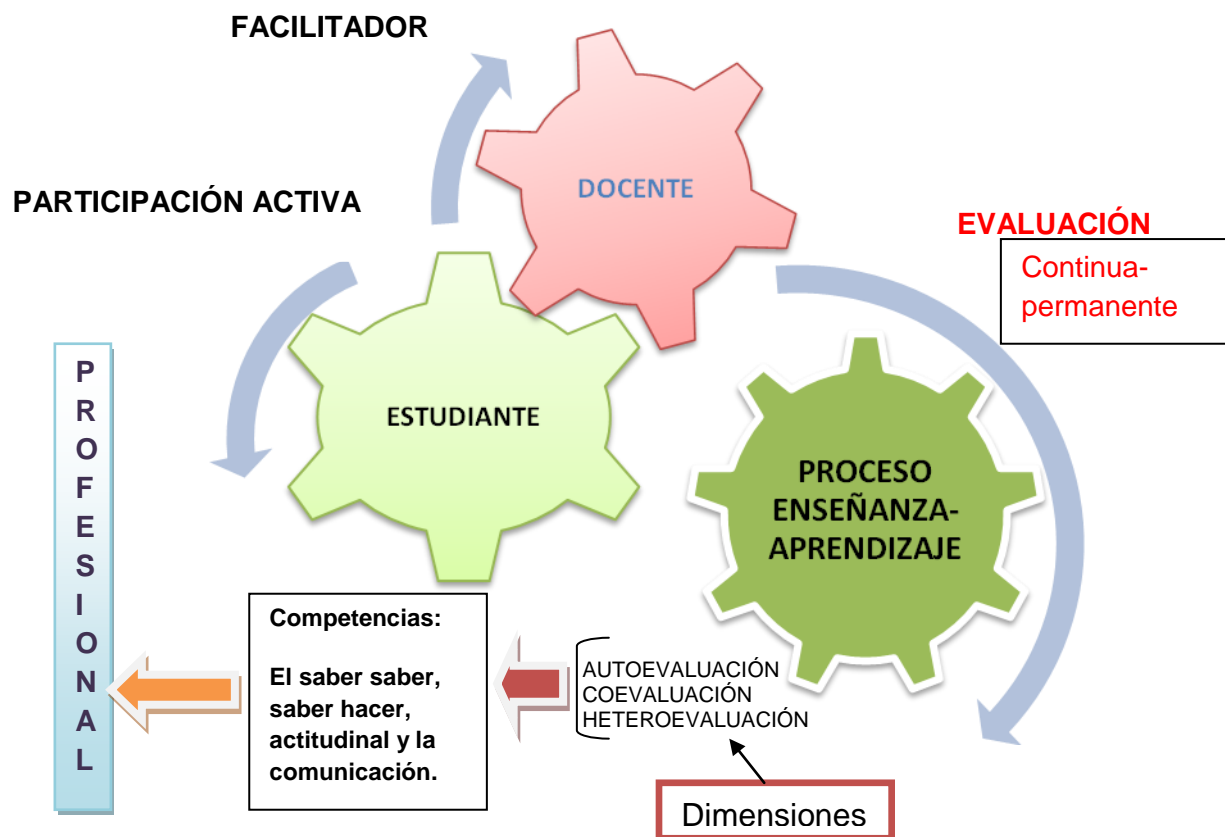


Figura 1. Modelo conceptual Proceso de enseñanza- aprendizaje y evaluación constructivista. Fuente: Tovar, B. E. (2013)

1.9 Características de la evaluación constructivista

Las características de la evaluación constructivista primero se debe tener en cuenta los procesos de aprendizaje, lo que se refiere a la evolución del estudiante frente al aprendizaje que demuestre al construir: organizar, estructurar su pensamiento y elaborar esquemas y modelos que le permiten ver su estructura clara frente al conocimiento. Para los autores Díaz Barriga y Hernández (2002), el profesor puede tener en cuenta al momento de la construcción cognitiva del estudiante recursos como: conceptos previos, estrategias cognitivas y metacognitivas, capacidades generales, motivación y expectativas del estudiante. También puede tener en cuenta la estrategia, la técnica evaluativa y el desempeño durante el proceso de construcción del aprendizaje.

1.9.1 Evaluación orientada a los aprendizajes

El docente es mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de los estudiantes, comparte sus experiencias y saberes en una actividad conjunta de construcción de los conocimientos. El estudiante debe ser reflexivo, tener la capacidad de crítica acerca de su trabajo en el aula, para tomar decisiones y resolver problemas. Está abierto a los cambios e innovaciones, promotor de aprendizaje significativo.

El docente debe estar capacitado de prestar ayuda a la diversidad de características, necesidades e intereses de sus alumnos. La meta es lograr la autonomía y autodirección de los alumnos y facilitar el conocimiento ofreciendo a los alumnos la posibilidad de construir su conocimiento. Para lograr lo anterior se debe realizar un proceso de autoevaluación, el cual lleva a una reflexión, comprensión y análisis para generar o construir un nuevo conocimiento, además poder sustentarlo en tanto estaría realizando un mejor proceso de aprendizaje y, así, no solo contaría con la opinión de un solo evaluador. (Díaz y Hernández, 2002).

Autores como Padilla y Gil (2008), proponen ejercicios de evaluación que implican para el estudiante tareas de estudios de aprendizaje apropiado, es decir, la evaluación es un proceso de aprendizaje; permite una retroalimentación para que el

estudiante utilice y transforme la información recibida en busca de mejorar el proceso de aprendizaje; concluyen que se debe implicar la autoevaluación al proceso individual de aprendizaje, lo cual fortalecerá sus competencias que se evidenciarán en el desempeño profesional.

1.10 Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Autores como Berliner (1987), ha clasificado y estructurado el grado de formalidad y estructuración de técnicas para evaluar las que están a disposición para el docente. Dentro de la clasificación de técnicas están las informales, las semiformales y formales.

1.10.1 Técnicas informales

Estas se utilizan para evaluar procesos de enseñanza corta y no representa para el estudiante rigidez sin que esta deje de tener un valor para verificar el desempeño del momento. Para ello se pueden utilizar técnicas como: la observación de las actividades realizadas por los estudiantes y la exploración a través de preguntas por el profesor al estudiante.

La observación se puede llevar a cabo de forma incidental o intencional al enseñar o cuando aprenden de forma autónoma. El objetivo de dicha observación es valorar aprendizajes de los distintos contenidos curriculares conceptuales, procedimentales y actitudinales (Díaz y Hernández, 2002).

Para Casanova (1998), existen varias técnicas que permiten sistematizar el acto de observación como son el registro anecdótico, las listas de control y los diarios de clase. Los registros anecdóticos son la descripción del proceso de aprendizaje, como son episodios y secuencias; para cumplirlo se debe hacer un registro diario en el anecdotario donde se evidencie la observación momento a momento o diacrónicamente.

Las listas de control incluyen rasgos o conductas a evaluar en forma de lista, consiste en verificación del cumplimiento del proceso de aprendizaje mediante la presencia o ausencia de ellas.

Referente a los diarios de clase, ellos recogen información durante un periodo largo, el cual debe ser diligenciado con regularidad; este sirve para analizar, interpretar o reflexionar sobre el proceso de enseñanza aprendizaje (Bolívar, 1995, Zabalza, 1998).

1.10.2 Técnicas semiformales

Estas técnicas se caracterizan por ser de más preparación que las no formales, requiere más tiempo para su preparación y al estudiante exige respuestas, lo cual genera calificación.

Algunos ejemplos serían: trabajos y ejercicios realizados por el estudiante en el aula de clase y fuera de ella; otra técnica es la evaluación de portafolios para lo cual el docente debe recoger los trabajos realizados dentro y fuera de la clase y con ello evaluar contenidos como son: conceptos, habilidades, destrezas, actitudes y valores, también permite al docente hacer retroalimentación con el estudiante según el análisis realizado al trabajo (Díaz y Hernández, 2002).

1.10.3 Técnicas formales

Este grupo de técnicas exigen un proceso más riguroso como es planeación y elaboración, se utilizan en procesos que demandan más grado de control. Las cuales le generan al estudiante la percepción de ser más serias (Genovar & Gotzents, 1990). Algunas técnicas son: pruebas o exámenes, que son entornos controlados donde se verifica el grado y verificación del aprendizaje según la cantidad de ítems que responda frente a unas preguntas con respecto a las capacidades generales, permitiendo la evaluación sumativa.

Otra técnica son los mapas conceptuales que son recursos gráficos que permiten al estudiante representar organizadamente conceptos y proposiciones sobre un tema específico. En cuanto a la técnica de evaluación del desempeño esta consiste en el diseño de situaciones específicas o determinadas para que el estudiante demuestre y cumpla sus habilidades en el aprendizaje, es decir que cumpla con las competencias profesionales.

La enseñanza está guiada por normatividades, pautas o lineamientos que en algunos casos pueden ser flexibles, para ello cada entidad educativa se debe regir por sus propios lineamientos; para este caso se ha comentado que es y cómo está formado un modelo pedagógico y como se debe aplicar, otra descripción es la de la evaluación que permita vislumbrar el camino en cada modelo pedagógico por ello es importante conocer a continuación como es concebida en la institución objeto de estudio. *¿El proceso de enseñanza-aprendizaje estará acorde al modelo pedagógico y el modelo evaluativo establecido?*

1.11 Evaluación en el Programa de Enfermería de La Fundación Universitaria del Área Andina

En el proceso formativo de las enfermeras una de las formas de verificar el aprendizaje es por medio de la evaluación a través del estudio de caso, el cual se desarrolla a través de la herramienta proceso de enfermería, que se realiza con base a la respuesta humana que el sujeto de cuidado manifieste al estudiante, teniendo como soporte científico estas manifestaciones verbales y reportes de medios diagnóstico. Para el docente evaluador esta validez depende de la descripción de la situación del paciente, la formulación de la inferencia donde relaciona aspectos como son valoración física, manifestaciones de la enfermedad, el tratamiento y medio diagnóstico. Al articular lo anterior, se genera un razonamiento que genera un plan de cuidados los cuales se pueden categorizar dependiendo de la prioridad; además, quien asuma el estudio de caso debe ser claro y comprensible para asegurar un óptimo cuidado al sujeto; esta es una de las formas de evaluación del programa de enfermería puesto que permite al estudiante integrar el conocimiento

científico, la actitud para abordar al sujeto y su entorno; ello busca generar en el estudiante capacidad de toma de decisiones al proponer un plan de cuidados. Este referente deja ver que la intención es no solo evaluar para promoverse de un semestre a otro sino verificar un proceso de aprendizaje significativo del estudiante, para que maneje con liderazgo su desempeño profesional.

También se tienen en cuenta otros instrumentos de evaluación como son: en el aprendizaje teórico se realizan tres parciales, trabajos dentro y fuera del aula de clase que pueden ser: rota folios², seminarios, ensayos, prueba, desarrollo de guías, igualmente pueden complementar actividades mediante la plataforma virtual.

En el aprendizaje práctico el docente tiene en cuenta la observación, donde este evalúa aspectos cognitivos, actitudinales, procedimentales y de comunicación. En este momento práctico, la herramienta más utilizada para evaluar es mediante el estudio de caso.

La FUAA, ha establecido un modelo pedagógico constructivista y un proceso de evaluación por competencias. A continuación la descripción de los lineamientos curriculares. En el 2012, se construyó el documento Lineamientos educativos y Pedagógicos: para la construcción del currículo. Definen la educación como: flexible, integral, enmarcada en contextos pertinentes que se caracteriza: por impulsar el aprendizaje autónomo, poseer oportunidad social y académica y establecer relación con la formación por competencias. Con relación a las competencias, el documento establece, entre otros, los siguientes principios que deben contribuir a su desarrollo:

- “Identificación cuidadosa y verificación por expertos de las competencias a desarrollar por los estudiantes.
- Procesos de evaluación derivados del análisis de las competencias establecidas.
- La formación dirigida al desarrollo de competencias y a la evaluación individual de cada una de ellas” (FUAA).

La FUAA, considera la evaluación como:

²Rota folio: Atril en que se colocan hojas grandes de papel para escribir o dibujar durante una clase, charla o conferencia. (Real Academia Española, 2012).

Integral: valora la globalidad de las competencias adquiridas (lo cognitivo, lo actitudinal, lo procedimental).

Continua: registra el desarrollo del proceso de aprendizaje individual a partir de las condiciones y los avances propios de cada estudiante.

Formativa y formadora: no tiene carácter de sanción. Está orientada al mejoramiento del proceso de aprendizaje.

Multidireccional: desarrollada con la participación del profesor (diagnóstica, formativa, sumativa), del propio estudiante (autoevaluación) y de sus pares.

Flexible: teniendo en cuenta las circunstancias individuales que puedan afectar el desempeño académico del estudiante. La institución define el sistema de evaluación a partir de tres componentes: las competencias a evaluar, la forma de evaluar y el momento de evaluar.

El docente al evaluar debe: identificar en su proyecto pedagógico de aula, “las competencias básicas que se espera alcanzar con el desarrollo del mismo, en tal sentido, se definen, de forma clara, con el estudiante los contenidos, las habilidades, las destrezas, los principios y los valores que serán objeto de evaluación, dado el carácter fundamental de los mismos para alcanzar las competencias planteadas” (Fundación Universitaria del Área Andina, 2012. p. 32)

El momento de la evaluación será de acuerdo a la planeación de desarrollo del plan de estudios aplicables en situaciones y contextos de acuerdo al proceso de enseñanza-aprendizaje y permitir lograr alcanzar los objetivos del estudiante.

Se aprueba como instrumento o técnica de evaluación: “Todo tipo de actividad que implique acciones individuales o colectivas, talleres, consultas dirigidas, estudios de casos, prácticas empresariales, exámenes orales, escritos o virtuales, etc., tendientes a comprobar el grado de cumplimiento en el

desempeño, de las competencias de una asignatura. El carácter de las evaluaciones académicas lo determinará la naturaleza y objetivos de la asignatura. Las evaluaciones pueden ser: escritas, orales, prácticas o virtuales. El número de evaluaciones y su carácter (auto-evaluación, evaluación, co-evaluación, hetero-evaluación), deberán quedar establecidos” (Fundación Universitaria del Área Andina, 2012. p. 32).

Tabla 3. Evaluación Fundación Universitaria del Área Andina

<p>Evaluación</p> <p>La Fundación Universitaria del Área Andina comprende la evaluación como “Instrumento sistemático de recogida y análisis de información para emitir juicios y tomar decisiones, proporcione al profesor información para ajustar su intervención didáctica y que sirva no sólo para evaluar el progreso de los alumnos, sino también para orientar y guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación debe ser formativa y la evaluación debe ser formadora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual se tiene en cuenta la autoevaluación o autocontrol cognitivo como evidencia o producto de fortaleza de aprendizaje cuya regulación está dada por el estudiante.</p> <p>La finalidad de la evaluación es formar para fortalecer el proceso de regulación y de autorregulación para llevar al estudiante a ser crítico y argumentativo frente a su desempeño profesional.</p>	
<p>Competencia: “La fundación la define como un conjunto de actitudes, valores, conocimientos y habilidades personales, interpersonales, profesionales y organizacionales que posibilitan el desempeño de los ciudadanos en el mundo de la vida y en el mundo del trabajo”.</p>	<p>1. Las competencias a evaluar:</p> <p>El docente construye en el proyecto pedagógico de aula (PPA), las competencias básicas que se espera que el estudiante alcance con el desarrollo del mismo, en tal sentido, se definen, de forma clara, con el estudiante, los contenidos, habilidades, destrezas, principios y valores que serán objeto de evaluación, dado el carácter fundamental de los mismos para alcanzar las competencias planteadas.</p>
	<p>2. La forma de evaluar:</p> <p>Son los medios que el docente utilice para obtener la información necesaria respecto a los avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>
	<p>3. El momento de evaluar:</p> <p>El constructivismo plantea valorar la integridad del proceso formativo, momentos de la evaluación: inicial (diagnóstico de pre saberes, punto de partida para el inicio del proceso de aprendizaje), formativa (la cual se extiende a lo largo del proceso de formación y permite valorar el ritmo de cada estudiante y los avances alcanzados en el logro de las competencias definidas) y sumativa (evaluación del producto académico teniendo en cuenta el desarrollo del proceso y el nivel de</p>

	competencia alcanzada durante el mismo).
La evaluación del aprendizaje: proceso de formación integral y determinar el conocimiento adquirido por el estudiante.	

Fuente modificada lineamientos (FUAA, 2012)

En conclusión, la FUAA, concibe la evaluación a partir del cumplimiento de las competencias profesionales mediante la capacidad del estudiante para la toma de decisiones o frente a la resolución de un problema que es este caso es el cuidado de enfermería al sujeto o los grupos en las comunidades; para mirar si hay coherencia entre modelo pedagógico y evaluación a continuación se expone la metodología, que se usó en esta investigación la cual permitió recoger y analizar información de los docentes y estudiantes, lo cual podría ayudar a generar una propuesta encaminada a buscar alternativas de mejoramiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje del modelo pedagógico constructivista, para llevar al estudiante a un aprendizaje significativo.

2 Marco Metodológico

2.1 Estudio descriptivo- transversal

Para desarrollar este trabajo de investigación se usó una metodología de corte descriptivo, el cual demanda un nivel de comprensión del objeto a estudiar para poder caracterizar e identificar sus categorías; permite describir fenómenos el buscar una representatividad verbal, numérica o gráfica, (Páramo, 2011). Este estudio permitió conocer y describir la realidad o contexto cotidiano en el desarrollo de la labor pedagógica relacionada con la evaluación del estudiante y su relación con el modelo pedagógico.

De corte transversal, el cual para Paramo, (2011) son aquellos “que analizan el fenómeno de interés en un momento particular”, es decir, se indagó acerca del planteamiento del problema en un momento específico de la aplicación del modelo pedagógico y las prácticas evaluativas en la FUAA, durante el mes de abril del 2013, Se entrevistaron los docentes y a partir de los resultados de los entrevistados se elaboraron los cuestionarios para los estudiantes que cursaban las diferentes asignaturas de enfermería; de esta forma se reconoció el contexto de las prácticas vigentes de evaluación y el modelo pedagógico establecido por la institución y por el programa de enfermería.

De otra parte, se buscó conocer el modelo y la función de la evaluación que se le aplica al estudiante, los parámetros que utilizan los docentes para hacerla dentro del modelo pedagógico constructivista y la normatividad; otros de los beneficios fueron: observar al estudiante como un ser holístico para llegar a

conocerlo y comprenderlo, ver lo que él percibe frente a su evaluación, ¿cómo lo han evaluado, qué conoce del modelo pedagógico y que aspectos deberían tener en cuenta los docentes durante los procesos de enseñanza-evaluación-aprendizaje, para lograr una evaluación diagnóstica, formativa y de competencias profesionales. Con los resultados obtenidos de las entrevistas a docentes, cuestionarios a estudiantes y el marco teórico se realizó una triangulación que permitió contrastar la información para buscar relaciones, similitudes y diferencias.

2.1.1 Población: profesores y estudiantes del programa de Enfermería de la FUA

2.1.2 Participantes y caracterización

Los participantes se buscaron por conveniencia, y fueron seleccionados a través del contacto personal, y se vio el criterio de saturación de la información para definir el número de entrevistas. Participaron docentes y estudiantes que cursaban las asignaturas de cuidados de enfermería: al adulto I, al adulto II, a la madre, al niño y al adolescente de la FUA, Sede Bogotá

La vinculación que tenía un docente participante fue mínimo de tres años y, al menos formación en educación o pedagogía a través de diplomados o programas formales de posgrado.

2.1.3 Técnica de recolección

Entrevistas

Entrevista semiestructurada para docentes, la cual es una herramienta que permite conocer los aspectos de la vida cotidiana de una persona, brinda la oportunidad al entrevistador de indagar sobre temas de su interés. En este estudio se permite conocer las prácticas docentes y bajo qué lineamientos las desarrolla, también admite la posibilidad de explorar otros contextos como son aspectos individuales o dependiendo del interés del investigador (Páramo, 2008).

Cuestionarios

Se realizaron cuestionarios electrónicos a estudiantes, a partir de los resultados de las entrevistas a docentes, se enviaron a través del correo institucional de la FUAA, se enviaron a cien estudiantes que voluntariamente desearan participar en el estudio; para ello se utilizó la herramienta virtual, fue útil para diseñar la forma que se requirió para este estudio (Páramo, 2008). A través de la herramienta virtual Drive, se creó y se envió al estudiante para que lo respondiera y reenviará. Con las respuestas, se organizó la información a través del programa Excel para categorizar y codificar la información; entendiéndose la categorización como un concepto que se genera a partir de datos que representen un fenómeno y la codificación como un paso analítico en donde se identifican conceptos y se permite buscar otros aspectos emergentes. Lo anterior permitió la relación de categorías con subcategorías, se enlazaron las categorías en cuanto a sus propiedades y espacios, para realizar la codificación axial (Strauss & Corbin, 2002). Posteriormente, la cual se analizó e interpretó toda la información con apoyo en la triangulación entre resultados de las entrevistas a docentes, cuestionarios a estudiantes y el marco teórico.

2.2 Fases del Proyecto

Primera Fase

Para desarrollar esta fase, se elaboraron entrevistas semiestructuradas a docentes del programa de enfermería, con unos criterios de selección, la entrevista se conoce como: una conversación que tiene una organización y un objetivo o propósito, también busca descubrir e interpretar el significado del contexto del entrevistado, para ello el entrevistador registra e interpreta el significado de lo que se dice (Álvarez y Gayou, 2010).

Segunda Fase

Se llevó a cabo la validación de la guía de entrevista con ayuda de docentes de ciencias de la salud y expertos en educación.

Tercera Fase

Se realizaron las entrevistas a docentes en un periodo alrededor de un mes. Luego, se procedió a realizar la transcripción, análisis, interpretación y codificación de cada una de las entrevistas. Para Álvarez y Gayou, (2010) es una manera de analizar la forma de comunicación humana expresada por varias personas; con el propósito de analizar mensajes, preocupaciones y otros aspectos personales.

Se analizaron mediante el análisis de contenido con ayuda del programa Atlas ti 6.0 que permite organizar y categorizar la información obtenida en las entrevistas.

Cuarta Fase

Elaboración de cuestionarios con preguntas cerradas para aplicarlos a estudiantes de enfermería con el fin de correlacionar las prácticas evaluativas del binomio (docente-estudiante).

Quinta Fase

Análisis de la información obtenida de los cuestionarios por pasos: organización, descripción e interpretación de datos.

Sexta fase

Se llevó a cabo la triangulación de la información encontrada a partir de los diferentes participantes: docentes, estudiantes y marco teórico. La triangulación es la agrupación y la intersección de toda la información que surge, se cruzan los resultados obtenidos de las entrevistas, los cuestionarios y el marco teórico para construir conocimiento que culmina en una propuesta (Cisterna, 2005).

3 Resultados

A continuación se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes y cuestionarios a estudiantes del programa de enfermería de la FUAA.

Tabla 4. Participantes docentes

Docentes	Formación pedagógica	Experiencia docente	Cuidado de enfermería
EEDO1	Especialidad en pedagogía y docencia universitaria	Ocho años	Adulto II
EEDO2	Especialización pedagogía para el aprendizaje autónomo	Once años	madre
EEDO3	Diplomado en docencia	10 años	adolescente
EEDO4	Especialización pedagogía para el aprendizaje autónomo	Doce años	Adulto I
EEDO5	Especialidad en docencia universitaria	Nueve años	Salud familiar
EEDO6	Especialización pedagogía para el aprendizaje autónomo	Veinte años	Adulto II
EEDO7	Especialización pedagogía para el aprendizaje autónomo	Veinte años	Adulto II

*EED: Entrevista enfermero docente.

a. Descripción y análisis de entrevistas por pregunta.

En la investigación se realizaron doce preguntas, las cuales son descritas a continuación:

3.1 Modelo pedagógico perspectiva docentes

Pregunta uno: ¿Qué entiende por modelo pedagógico?

De acuerdo a las entrevistas, todos responden que el modelo pedagógico es un camino trazado para seguir en la enseñanza, a través de pautas, lineamientos, referencia, parámetros y estructuras a desarrollar en el proceso de enseñanza - aprendizaje. *EI EED02:* comenta que el modelo pedagógico es [modelo de enseñanza.], *EED07:* [es quien da las pautas...], Esto es la intencionalidad, la manera de cómo, para qué, y por qué realizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera u otra, para el *EED04:* el modelo pedagógico es [socializar y evaluar], acá se puede ver que la relación estudiante docente debe ser bilateral, no unilateral, debido a que en el constructivismo el docente es la guía, orientador, estimulador (Flórez, 2005). Se observa conocimiento del tema en tres docentes, pero en algunos está un poco fragmentado, no hay claridad en la utilización de este en el aula de clase, lo cual dificulta la enseñanza, se debe guiar el proceso de enseñanza teniendo en cuenta normatividades establecidas para lograr un aprendizaje significativo en el estudiante. Y como lo plantea Flórez (2005) es la representación de las relaciones que prevalecen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la forma de evaluar al estudiante. Los docentes de enfermería tienen conocimiento general del modelo pedagógico, sin embargo, deberían tener más apropiación en el tema para llevarlo a cabo en el aula con el fin de buscar una mejor práctica en el proceso enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta todo el contexto de la enseñanza como son los conceptos de ciencia, educación, entre otros. Como lo plantea Tamayo (2012), un modelo pedagógico está compuesto por los fines, métodos, relaciones maestro alumno, objetivos, conceptos de desarrollo humano, valores, sociedad, cultura, tipo de currículo, concepciones sobre el aprendizaje y la evaluación, se observan similitudes pero falta incluir la relación con el estudiante, la sociedad y la cultura.

Pregunta dos: ¿En su concepto cuáles son los elementos básicos que conforman un modelo pedagógico?

Los entrevistados en general comentan ciertos elementos que hacen parte de la pedagogía, sin tener claridad en los elementos que conforman un modelo pedagógico, tienen una aproximación, pero dudan en sus respuestas. Todos identificaron: estrategias de enseñanza, *EED03*: [la didáctica, la evaluación], hablaron del currículo, la forma de enseñar, la forma de evaluar, *EED07*: [el estudiante es el centro de la pedagogía]. Los elementos que conforman el modelo pedagógico son: los fines, los métodos, las relaciones maestro alumno, los objetivos, los conceptos de desarrollo humano, los valores, la sociedad, la cultura en la que está inmerso, tipo de currículo, concepciones sobre el aprendizaje y la evaluación. (Tamayo, 2012). Es necesario que los docentes conozcan bien los elementos del modelo pedagógico para desarrollar el plan de estudios al estudiante, que se tengan en cuenta para que busque la manera o estrategias, para que el estudiante logre cumplir sus objetivos, evidenciándose un aprendizaje significativo.

Pregunta tres: ¿Qué conoce del modelo pedagógico de la Fundación Universitaria del Área Andina?

Los *EED01*, *EED02*, *EED03*, *EED04*, *EED05*, *EED06*, *EED07*, tienen conocimiento que el modelo pedagógico implementado por normatividad es constructivista, comentan que está escrito en el papel pero que no se relaciona con la práctica en el aula de clase, porque se rigen por programas o plan de aprendizaje del aula, el cual se elabora previo al inicio dando pautas y formas de evaluar rígidas o no flexibles, luego en el aula se dedican a dictar, a cumplir con unos contenidos, les dan lecturas que ellos quieren que aprendan sin dar oportunidad a buscar otras para hacer comparaciones críticas, el fin es terminar o completar una enseñanza, el aprendizaje es memorístico, la fuente de aprendizaje es solo el docente, el papel del alumno es pasivo, solo se acepta lo que el docente dice, se dictan clases magistrales y expositivas; la relación con el maestro es autoritaria y la evaluación es cuantitativa, generan demasiadas “notas” para cumplir con la normatividad, pero no se permite

que el estudiante construya para formar un conocimiento nuevo para aplicarlo en la práctica clínica (Pinilla, 2011).

Modelo Pedagógico en Aula

A raíz de la entrevista sobre modelo pedagógico, es posible identificar una diferencia entre las generalidades del modelo y la manera particular como cada docente lo trabaja en el aula.

Los docentes comentan que su enseñanza en aula se ve fragmentada con el modelo implantado, otros docentes confirman que definitivamente el modelo es conductista, porque el objetivo es solo cumplir un plan calendario y sacar unas notas que se exigen, pero no hay tiempo de ver si el proceso enseñanza-aprendizaje fue significativo. *EED02* se trabaja más con el conductismo...] *EED03*: [no es un cien por ciento constructivista es más tradicional], En el aula de clase, el objetivo es transmitir conocimiento y que el estudiante responda lo que se le enseñó, se observa al estudiante conocimientos técnicos, códigos, competencias observables, entonces el estudiante acumulara conocimientos pero se le dificulta la comprensión, el análisis y la proposición. (Flórez, 2005).

Pregunta cuatro: ¿Qué aspectos del modelo pedagógico guían el proceso de enseñanza aprendizaje?

Los docentes *EED01*, *EED02*, *EED03*, *EED04*, *EED05*, *EED06*, dicen que los aspectos que guían el proceso de enseñanza-aprendizaje son los diferentes aspectos como: la didáctica, el currículo, la investigación, la evaluación. Para el *EED07*: [debe ser desde la integralidad, entonces el conocimiento, el hacer, el ser, todo eso es la integralidad.]; para el *EED03*: la motivación del proceso enseñanza-aprendizaje es el estudiante el cual debe ser el centro del proceso, donde el docente esta para orientarlo y guiarlo a una nueva construcción de conocimiento donde se evidenciará el aprendizaje significativo. Lo anterior muestra que los docentes coinciden en uno de los aspectos que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje, el

cual debe ser la orientación al estudiante, generarle responsabilidad sobre su propio aprendizaje, se debe tener en cuenta los lineamientos pedagógicos (Mora, 2004). También es importante tener en cuenta el contexto del estudiante, el conocimiento previo del estudiante y los lineamientos curriculares (Calero, 2009). Para Pinilla (2011), los aspectos que deben guiar este proceso deben ser el priorizar, que pueda enfocar el aprendizaje hacia un nuevo constructo del conocimiento, que el estudiante sea activo en su proceso de aprendizaje no pasivo, en el manejo del aula debe encontrarse una relación igualitaria entre docente-estudiante, promover el trabajo en equipo y, por último, la verificación del aprendizaje mediante la autoevaluación y coevaluación.

3.2 Evaluación desde la perspectiva docente

Pregunta cinco: ¿Cómo comprende la evaluación que usted le realiza al estudiante?

Los docentes la comprenden, “como el momento en el cual el estudiante se visualiza, identifica debilidades o falencias en el proceso de aprendizaje”. Pero como dicen (Díaz y Hernández, 2002), la evaluación que se debe contemplar entre agentes como la autoevaluación y coevaluación, entre profesor y estudiante, donde una de las funciones es ser pedagógica, que permita al estudiante transformar lo que está débil en aprendizaje significativo, para lo cual se debe tener en cuenta la retroalimentación que en este caso los docentes la hacen, pero, unos con más profundidad; además, sugieren estrategias de mejoramiento, otros lo hacen en el caso de los parciales para evitar tener problemas con el estudiante respecto a la nota.

Pregunta seis: ¿Cuál es el fin de la evaluación que usted realiza a un estudiante?

Los docentes tienen como fin de la evaluación, que el estudiante reconozca sus debilidades y fortalezas en el proceso aprendizaje y, también las falencias del docente cuando el proceso no es satisfactorio para el estudiante; también, saben que la evaluación debe ser formativa, cuya finalidad es llevar al estudiante a que permanentemente analice sus conocimientos y el desempeño que debe tener acorde a su meta establecida en el plan de estudios. Esta evaluación tiene en cuenta los presaberes, es decir se hace una evaluación diagnóstica para ver en qué nivel están para luego analizar que tanto los ha mejorado (Díaz y Hernández, 2002). Pero los docentes reconocen que se está en la evaluación sumativa, sienten que deben sacar muchas notas refiere EED03, [sacar 50 notas], las cuales son exigencias para subir la nota a la plataforma y cumplir con la normatividad institucional. Un factor que se tiene en contra y favorece esta problemática, es que no hay tiempo de retroalimentar a los estudiantes en todas las evaluaciones para verificar que haya congruencias entre los objetivos planteados y su desempeño (Parra, 2008). A continuación emergen categorías por respuestas de los docentes, ello es importante para tener en cuenta en el momento de evaluar y el para que evaluar.

De acuerdo a la respuesta del EED03, emergen las siguientes categorías: debería tenerse en cuenta las funciones de la evaluación para no quedarse en la normatividad sino buscar alternativas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Función de la evaluación

Los docentes entrevistados, ven la evaluación como una oportunidad para que el estudiante pueda elaborar un proceso de aprendizaje formativo, encontrando o identificando las debilidades en el aprendizaje para fortalecerlos y cumplir la competencia propuesta.

Autoformadora y pedagógica

Los docentes saben que una de las funciones de la evaluación es que sea pedagógica y autoformadora, puesto que permite que el estudiante genere responsabilidad frente a su aprendizaje, donde se debe permitir que él evalúe con objetividad su desempeño (autoevaluación); para que se pueda plantear un plan de mejoramiento o brindando estrategias didácticas para fortalecer esas debilidades (Mora, 2004). Autores como Díaz y Hernández, (2002) ven la función pedagógica como la comprensión, la regulación y la mejora de la enseñanza y el aprendizaje; lo anterior permite mirar si las estrategias utilizadas para la enseñanza son transformadoras o, por el contrario, se deben tomar medidas para cumplir con el objetivo del proceso de enseñanza-aprendizaje, por esto es importante siempre realizar retroalimentación del proceso para realizar los ajustes necesarios.

Congruencia entre objetivos y desempeño

El *EED03*, refiere que la evaluación debe estar encaminada al proceso del cumplimiento de los objetivos y la verificación de su desempeño, donde el docente debe estar en la capacidad de identificar los aspectos a evaluar; establecer cada uno de los criterios a utilizar para valorar el desempeño, elaborar listas de chequeo y, las posibles variables que puedan afectarlo y, finalmente, contrastar los resultados obtenidos con los esperados (Parra, 2008).

Orientada a la toma de decisiones

El proceso de enseñanza- aprendizaje está encaminado también a crear en el estudiante la capacidad de proponer, argumentar y tener criterio en el desempeño profesional en beneficio de la mejor decisión frente a un objeto de cuidado, pero en las respuestas de los docentes no se evidencia esta orientación, la cual es importante porque el “propósito es el de brindar información útil del proceso, que admita seleccionar la mejor opción entre varias alternativas existentes para su mejoramiento” (Parra 2008). En salud, ésta es una de las funciones que más se debe trabajar puesto que todos los días en el ejercicio de la práctica, los profesionales se ven abocados a contextualizar individualmente a cada sujeto de cuidado; donde se

debe direccionar las intervenciones acorde a la respuesta humana y cada decisión que se tome es crucial para restablecer las salud de los individuos a cargo.

Pregunta siete: ¿Después de la evaluación realiza retroalimentación al estudiante?

De acuerdo a los docentes entrevistados todos realizan retroalimentación posterior a la evaluación para aclarar dudas y para que el estudiante reconozca donde o en que parte de su aprendizaje está fallando, con esto pretenden generar en el estudiante capacidad de reflexión. El *EED05 dice*: una estrategia o plan de mejoramiento en su aprendizaje. Sin embargo, se evidencia que la retroalimentación no es suficiente para llevar al estudiante a fortalecer sus debilidades en el proceso de aprendizaje. No solo es dar a conocer respuestas correctas a parciales escritos. Por ello, es importante generar reflexión desde la enseñanza hacia el aprendizaje, como del aprendizaje hacia la enseñanza; generar relación docente-estudiante para generar autoevaluación; así, el estudiante reconoce y se interesa por mejorar lo que él ha reconocido como sus debilidades (Díaz y Hernández, 2002).

Proceso de retroalimentación

Los *EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EDD07*, coinciden en la realización, una vez termina la evaluación, el estudiante puede ver parciales y los rectifican y los devuelven al docente por si algún reclamo; pero, los trabajos elaborados fuera del aula no tiene retroalimentación por falta de tiempo, deben cumplir con plan calendario y no se detienen a verificar cómo va el proceso enseñanza-aprendizaje. Según el modelo constructivista debe lograrse en el estudiante un aprendizaje significativo, también la institución plantea que lo que se enseña es para lograr un estudiante competente que pueda desenvolverse en cualquier contexto de su ejercicio profesional, mostrando calidad en el saber, saber ser y saber hacer (Calero, 2009).

Pregunta ocho: ¿Cómo evalúa a sus estudiantes durante el semestre?

Los EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EEDO7, coinciden en que hay dos momentos en el proceso de enseñanza-aprendizaje: momento teórico y momento práctico. Pero hay diferencia en los momentos, hacen tres parciales u otros trabajos, solo un docente refiere que debe ser permanente no en momentos específicos.

Para que la evaluación sea permanente, se debe realizar continuamente, lo cual se refiere a evaluación por procesos, de competencias profesionales. Para las cuales se requieren procesos mentales como: analizar, interpretar, relacionar, inferir y proponer intervenciones de enfermería que beneficien al sujeto de cuidado (Pinilla, 2007).

De acuerdo a los lineamientos institucionales, deber ser continua, teniendo en cuenta los parámetros que muestren un aprendizaje significativo y no solo por cumplir con las notas, para subir a la plataforma. Lo anterior, muestra que desde la institución está claro el planteamiento, pero se evidencia una fragmentación en la relación evaluación-modelo pedagógico.

Pregunta nueve: ¿Qué instrumentos o técnicas utiliza para evaluar?

Los docentes *EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EEDO7*, utilizan instrumentos como: pruebas escritas, tres parciales, pruebas, estudios de caso, rota folios, diario de campo, situaciones problemáticas, ensayos, fichas, ejercicios virtuales y listas de chequeo. Sin embargo no alcanza el tiempo para hacer retroalimentación de todos los instrumentos a los estudiantes, en especial a los que son de tipo parcial. Sin embargo, sería bueno clasificar cuáles serían de más utilidad en el momento teórico y cuáles en la práctica.

Pinilla (2007), propone herramientas que podrían ayudar a clasificar cuales usar en cada momento del proceso enseñanza-aprendizaje; *momento teórico*: examen oral: diálogo, entrevista; *escritas*: examen, mapa conceptual, ensayo, informes, portafolio, proyecto de investigación.

Momento práctico: demostración, dramatización, entrevistas, examen práctico, experiencia en el laboratorio, simulación, participación en grupo. Lo anterior permite identificar con que técnicas evaluar según el momento del proceso de aprendizaje.

Pregunta diez: ¿Qué aspectos evalúa a un estudiante?

De acuerdo a los *EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EDD07*; todos evalúan las competencias planteadas en el currículo las cuales están constituidas por: el ser, el saber ser y el saber hacer, lo cual hace parte de una evaluación integral.

Lo anterior se hace en busca de una educación integral para cumplir con la sociedad. Los docentes tienen en cuenta los aspectos propuestos por la institución, pero en el momento práctico se enfatiza más hacia el aspecto cognitivo, dejando un poco de lado aspectos importantes como las actitudes (la ética), el desenvolvimiento procedimental que son importantes en la formación profesional para un desempeño con responsabilidad y competente frente al sujeto de cuidado.

Pregunta once: ¿Considera la evaluación como instrumento de mejora para el proceso de aprendizaje?

Los *EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EDD07*, refieren que la evaluación si es un instrumento de mejora en cuanto se tiene en cuenta el proceso recíproco entre docente y estudiante, es decir, debe ser participativa, donde el estudiante se dará cuenta en que está fallando para que él vea su crecimiento en el proceso de aprendizaje. Los docentes tienen conocimiento en cuanto a que la evaluación tiene unas funciones y unos modelos; pero en la realidad, no se lleva a cabo y, se deja vislumbrar, que no es usada la evaluación formativa, sino la sumativa para cumplir con la normatividad.

Pregunta doce: ¿Qué aspectos sugiere mejorar en las prácticas evaluativas?

Los *EEDO1, EEDO2, EEDO3, EEDO4, EEDO5, EEDO6, EDD07*, proponen: estimular al estudiante, motivarlo a estudiar por su propio aprendizaje, sensibilizar al docente frente al conocimiento que debe tener para realizar una evaluación, qué va

evaluar, por qué evaluar y cómo evaluar, sensibilizar al estudiante frente al proceso de evaluación para que la vean más formativa en pro de mejorar sus competencias y que sea menos sumativa, no solo tenerla en cuenta para pasar de un semestre a otro. También, el estudiante debería conocer un breve esquema o que tenga un acercamiento en los primeros semestres sobre lo que es la pedagogía utilizada en la FUA y la evaluación; así durante la carrera no tenga inconvenientes con su estilo de aprendizaje el cual se refleja en la nota sumativa.

Para la interpretación y análisis de la información obtenida, se utilizó el programa *Atlas ti*, el cual permitió organizar, codificar y elaborar categorías de familias cuya descripción e interpretación se presentan a continuación:

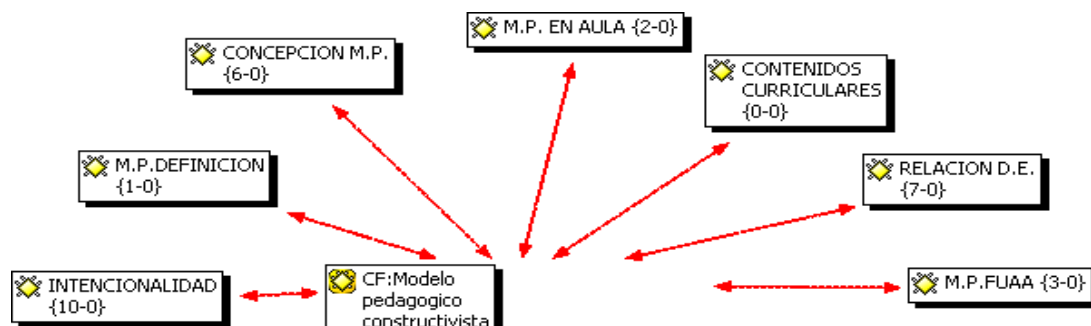
Tabla 5. Modelo pedagógico y evaluación constructivista.

1. Modelo pedagógico constructivista.
2. Evaluación constructivista.
3. Proceso Enseñanza-Aprendizaje
4. Modelo pedagógico y evaluación.
5. Constructivismo-evaluación.
6. Sugerencias para mejorar proceso enseñanza-aprendizaje

Análisis Entrevistas por Familias

A continuación se encuentran descripciones por familias con su respectiva gráfica, la cual relaciona los códigos con el número de citas mencionado por los entrevistados.

Figura 2. Modelo Pedagógico Constructivista



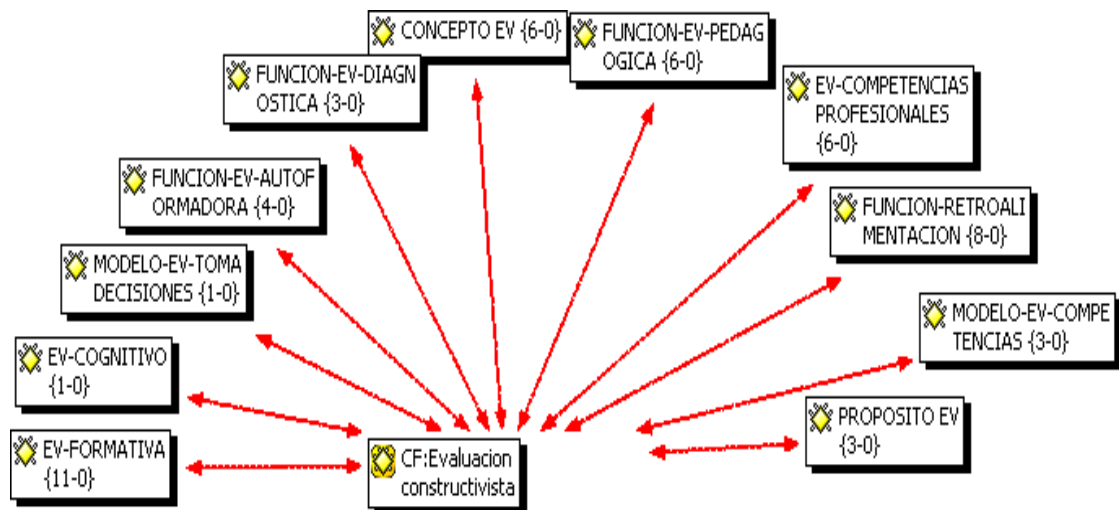
Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

El modelo pedagógico es un sistema que tiene como objetivo integrar y organizar la forma de enseñar el proceso de aprendizaje estando inmerso en una comunidad educativa, en donde se discute el conocimiento científico para conservarlo, explicarlo, reconstruirlo y generar cambios en un estudiante dentro de un contexto social, histórico, geográfico y culturalmente determinado. En el constructivismo se deben tener en cuenta parámetros como; permitir al estudiante alcanzar niveles intelectuales, el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje es progresivo y secuencial, debe permitir que se alcance un aprendizaje significativo, para ello es importante el papel del docente quien juega un papel importante como es ser el facilitador o estimulador del aprendizaje; también, es importante la creación o alistamiento de ambientes de aula que permitan el aprendizaje y, por último, la manera de evaluar debe ser una evaluación cualitativa, donde haya auto y coevaluación. (Flórez, 2005).

Tres docentes de la FUAA, tienen claridad que el modelo pedagógico establecido, es el constructivista, en varias respuestas comentan de la intencionalidad y el fin. Los docentes *EEDO1*, *EEDO2*, *EEDO3*, *EEDO4*, *EEDO5*, *EEDO6*, *EDD07*, tienen claro la concepción, solo *EEDO3* y *EEDO5* comentan espontáneamente que el modelo en el aula no es constructivista. Y, ninguno habla

claramente de contenidos curriculares, tienen claridad que en el modelo la relación estudiante-docente es importante para la retroalimentación, pero por falta de tiempo se convierte esta relación en unilateral, debería ser bilateral, el docente es el orientador, no solo el transmitir el conocimiento para que repitan de memoria. Aunque están fragmentados los elementos que conforman el modelo pedagógico y, no hay mucha claridad en la finalidad, ven la relación docente estudiante, pero no se pone en práctica en el aula de clase, los docentes están conscientes que no están dentro del modelo pedagógico constructivista.

Figura 3. Evaluación Constructivista

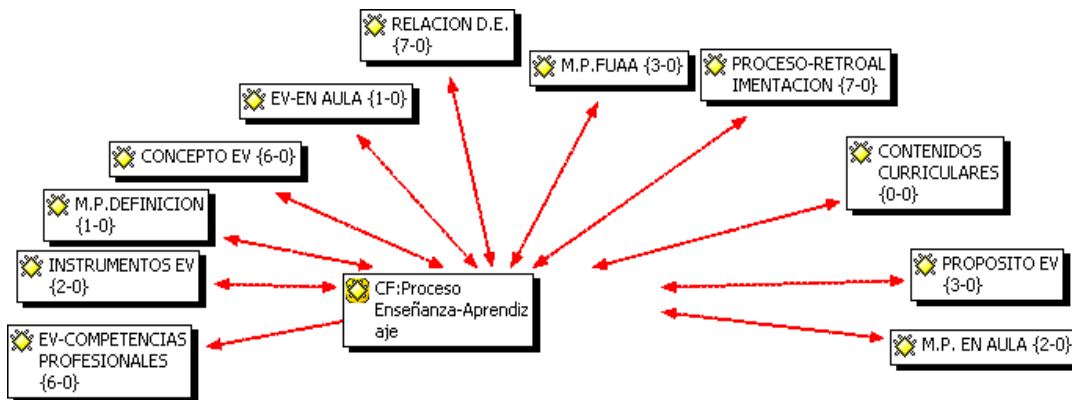


Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

Los *EEDO1*, *EEDO2*, *EEDO3*, *EEDO4*, *EEDO5*, *EEDO6*, *EDD07*, tienen el conocimiento sobre la evaluación: el concepto, las funciones, los modelos y el para que evalúan. Es un proceso donde se debe hacer retroalimentación en busca de mejorar lo que no está siendo significativo para el estudiante, la evaluación tiene un propósito, pero sienten que por falta de tiempo no se puede hacer con la rigurosidad que debería; entonces, deben evaluar de forma que puedan sacar notas, las planean desde el inicio, no ven la posibilidad de cambio en el transcurso del proceso enseñanza-aprendizaje, lo ven como una

obligación; el resultado es que está fragmentada la relación que establece la institución, se hace más por normatividad, no hay claridad que debe ser permanente, la ven en momento práctico y teórico sin tener en cuenta que en los dos momentos debe ser permanente. Hay coincidencia en todos los entrevistados en los aspectos a evaluar como lo son: el ser, el hacer y lo actitudinal, con ello apuntan a buscar una evaluación por competencias para lograr un profesional de alta calidad. Y como lo plantea Díaz y Hernández, (2002) para que la evaluación sea constructivista debe ser integral, permanente flexible y permitir la autoevaluación y la coevaluación; pero, se hace más heteroevaluación con más prevalencia en el momento teórico por razón de menos tiempo y mayor cantidad en el número de estudiantes.

Figura 4. Proceso Enseñanza-Aprendizaje



Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

El proceso para enseñar y aprender es un proceso cíclico donde el centro es el estudiante, teniendo en cuenta los lineamientos de la institución, el currículo, las estrategias didácticas y la evaluación. El docente debe ser el que facilite, oriente al estudiante, desde su conocimiento disciplinar y experiencia docente y profesional; por esto, es importante que el docente conozca en qué institución esta, bajo qué parámetros; asimismo, es vital que tenga claridad

conceptos como que es la evaluación, para que se evalúa, con qué fin o propósito, los momentos para evaluar, lo que debe ser continuamente, buscar técnicas de estudio que permitan al estudiante llegar aprendizaje significativo, también usar instrumentos que permitan la verificación del aprendizaje del estudiante más como evaluación formativa, flexible e integral (Díaz y Hernández, 2002). Este proceso está fragmentado puesto que revisando los lineamientos de la institución muestran que deben tener componentes como la investigación, la comunicación y la ética. Lo anterior da pautas para pensar en que tanta motivación el *EEDO1* [no pagan bien no hay motivación] y compromiso tiene el docente con la sociedad al entregar egresados con posibles dificultades para desenvolverse en el ámbito profesional.

Figura 5. Modelo Pedagógico y Evaluación



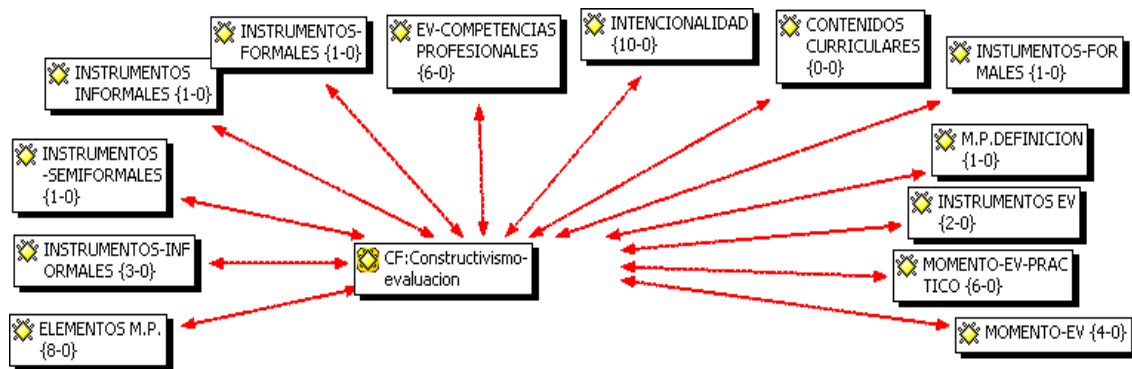
Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

El modelo pedagógico implementado por la FUA, es constructivista y la evaluación es integral por competencias, los docentes conocen el modelo y se evidencia cierta fragmentación pues en el aula trabajan más el modelo tradicional y conductista, se permiten transmitir conductas y facilitar la acumulación de conocimientos, repetitivos; pero, sin que para el estudiante genere un conocimiento significativo, lo que le dificulta al estudiante ser crítico, reflexivo y propositivo.

En cuanto a la evaluación se deja ver que tienen claridad en el concepto,

finalidad, modelos, función, pero sienten que si no hay una cantidad de notas no se ha cumplido con la enseñanza, por ello se convierte más sumativa que en formativa, ello genera en los estudiantes la no visualización de la importancia de un verdadero aprendizaje, que se deben cumplir ciertos criterios para que el mismo se autoevalúe y sea coevaluado, para que tanto el docente y como estudiante propongan una estrategias de cómo mejorar su propio aprendizaje en busca de lograr ser un excelente profesional, lo cual le permitirá desempeñarse con seguridad y tranquilidad en cualquier contexto o ámbito donde se vaya a desempeñar. (Díaz y Hernández, 2002).

Figura 6. Constructivismo-Evaluación



Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

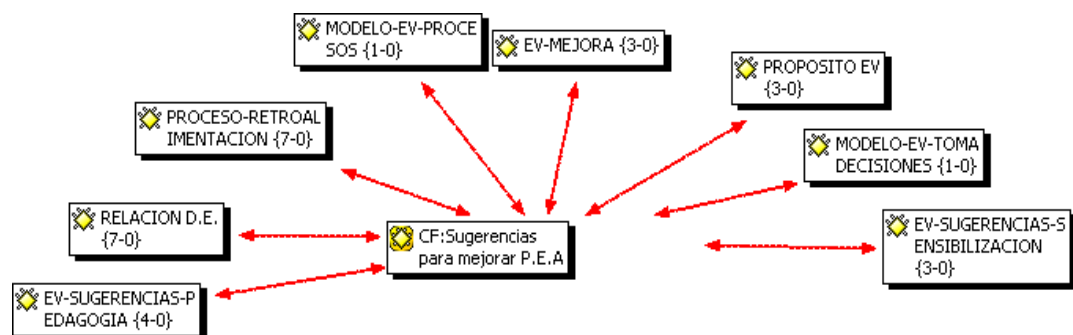
Desde los lineamientos institucionales la evaluación es por competencias, y debe estar en marcada y relacionada con uno procesos como lo muestra la gráfica, para *EEDO1*, *EEDO2*, *EEDO3*, *EEDO4*, *EEDO5*, *EEDO6*, *EDD07*, la evaluación se convirtió en sumativa, aunque ellos tienen claridad que debe ser formativa, formadora, pero *EEDO3*: refiere que por desconocimiento de algunas compañeras tienen que sacar una cantidad exagerada de notas para sentir el cumplimiento del proceso. Además, la retroalimentación que está fragmentada por la falta de tiempo lo que se hace es dar a conocer lo que se deberían

contestar pero no lo suficiente para que se aclare la falencia, la no claridad o debilidad del estudiante.

La evaluación que se hace, es escrita, se realizan tres parciales por momento teórico y no se permite la forma oral, se evalúan algunos trabajos pero el docente da la calificación no dando la oportunidad de participar al estudiante en su evaluación (coevaluación).

Para que la evaluación sea constructivista debe ser: integral, permanente, permitir al estudiante construir, tener todas las ayudas que necesite para contestar exámenes escritos, dar la oportunidad de volver a programar otra evaluación si la requiere y, por último, hacer auto y coevaluación, no solo heteroevaluación (Díaz y Hernández, 2002).

Figura 7. Sugerencias para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje



Fuente del análisis de entrevistas Atlas ti, 2013.

Esta grafica relaciona que elementos se deben tener en cuenta para hacer un verdadero aprendizaje significativo en el aula de clase, en busca de fortalecer al estudiante mediante una buena retroalimentación, para que logre desarrollar sus competencias profesionales, para que lleguen a tener la capacidad de ser autónomos, tomar decisiones en su ejercicio profesional, y también cómo pueden los docentes aportar a una enseñanza de más calidad, mediante su continua capacitación y actualización en pedagogía.

- Los docentes sugieren que se debe tener formación pedagógica mínima

como actualizaciones para que conozca como poder encaminar el proceso de enseñanza-aprendizaje en busca de lograr que el estudiante llegue a un aprendizaje significativo.

- Sugieren sensibilización al docente para que puedan ser más objetivos al evaluar y no dar una calificación “buena” a quien no logró cumplir con el objetivo, porque se ve que los docentes dan la “nota” más de manera sumativa sin buscar relación con el verdadero aprendizaje.

A continuación se describirá e interpretará la información obtenida por los estudiantes a través:

b. Cuestionarios a Estudiantes

Tabla 6. Participantes estudiantes

Grupos	Número de Estudiantes
Cuidado de enfermería al adulto y familia I	5
Cuidado de enfermería al adulto y familia II	21
Cuidado de enfermería a la madre, pareja, recién nacido y familia.	5
Cuidado de enfermería al niño y familia.	4
Cuidado de enfermería al adolescente y familia.	6

DESCRIPCIÓN CUESTIONARIOS

A continuación se describirán los cuestionarios por grupo de cuidados de enfermería, en el cual se describirán respuestas sobre modelo pedagógico y evaluación en la FUA.

Grupo 1. CUIDADO DE ENFERMERÍA AL ADULTO Y FAMILIA I

MODELO PEDAGÓGICO:

Concepto modelo pedagógico como: el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje: 5 estudiantes.

Modelo que orienta la educación en la FUA: conductista

Conocen algo del modelo: 4 estudiantes *No conocen nada:* 1 estudiante

EVALUACIÓN

Importancia: para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje: 4 estudiantes, para mejorar la enseñanza y aprendizaje: 3 estudiantes, para verificar conocimientos por parte del docente: 2 estudiantes: para complementar créditos, y titularse: un estudiante.

Fin: medir el aprendizaje: dos estudiantes, la comprensión: 2 estudiantes y la auto-verificación: 2 estudiantes.

Retroalimentación: *nunca:* 1 estudiante, *algunas veces:* 2 estudiantes, *frecuentemente:* 1 estudiante, *siempre:* 1 estudiante.

Momentos de la evaluación: los 5 estudiantes coinciden en que los evalúan durante todo el semestre.

Instrumentos para evaluarlos:

Parciales escritos: 5 estudiantes

Estudios de caso: 5 estudiantes

Ensayos: 3 estudiantes

Mapas conceptuales: 4 estudiantes

Simulaciones: 2 estudiantes

Objetos virtuales: 2 estudiantes

Ejercicios académicos fuera del aula: 3 estudiantes

Rota folios: 2 estudiantes

Quizzes: 2 estudiantes

Aspectos que se tienen en cuenta al evaluarlos.

Conocimiento: 5 estudiantes

El hacer: 3 estudiantes

Actitudes: 3 estudiantes

Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo: 3 estudiantes

Grupo 2. CUIDADO DE ENFERMERÍA AL ADULTO Y FAMILIA II

MODELO PEDAGÓGICO:

Concepto modelo pedagógico como: el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje: 14 estudiantes.

Estructuras para enseñar: 2 estudiantes

Guía o pautas para enseñar: 5 estudiantes

Modelo que orienta la educación en la FUA:

Constructivista: 17 estudiantes

Conductista: 3 estudiantes

Conocen el modelo: no conocen nada: 2 estudiantes; *solo un poco:* 4 estudiantes; *algo:* 15 estudiantes

EVALUACIÓN

Importancia: para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje: 16 estudiantes, *para mejorar la enseñanza y aprendizaje:* 13 estudiantes, *para verificar conocimientos por parte del docente:* 5 estudiantes, *para complementar créditos, y titularse:* un estudiante.

Fin: *medir el aprendizaje:* seis estudiantes, *la comprensión:* 6 estudiantes, *y la auto verificación:* 17 estudiantes

Retroalimentación: nunca: ninguno, *algunas veces:* 8 estudiantes, *frecuentemente:* 7 estudiantes, *siempre:* 6 estudiantes

Momentos de la evaluación: los veintiuno coinciden en que los evalúan durante todo el semestre.

Instrumentos para evaluarlos:

Parciales escritos: 21 estudiantes

Estudios de caso: 18 estudiantes

Ensayos: 9 estudiantes

Mapas conceptuales: 8 estudiantes

Simulaciones: 6 estudiantes

Objetos virtuales: 8 estudiantes

Ejercicios académicos fuera del aula: 8 estudiantes

Rota folios: 6 estudiantes

Quizzes: 1 estudiante

Aspectos que se tienen en cuenta al evaluarlos.

Conocimiento: 16 estudiantes

El hacer: 9 estudiantes

Actitudes: 9 estudiantes

Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo: 12 estudiantes

Grupo 3. CUIDADO DE ENFERMERÍA AL NIÑO Y FAMILIA.

MODELO PEDAGÓGICO:

Concepto modelo pedagógico como: el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje: 4 estudiantes.

Modelo que orienta la educación en la FUAA:

Tradicional: 1 estudiante

Conductista: ninguno

Social: 2 estudiante

Constructivista: 1 estudiante

EVALUACIÓN

Importancia: para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje: 3 estudiantes, *para mejorar la enseñanza y aprendizaje:* 2 estudiantes, *para verificar conocimientos por parte del docente:* ninguno, *para complementar créditos, y titularse:* ninguno

Fin: *medir el aprendizaje:* dos estudiantes, *la comprensión:* ninguno y *la auto verificación:* 2 estudiantes.

Retroalimentación: *nunca:* ninguno, *algunas veces:* 2 estudiantes, *frecuentemente:* 2 estudiantes, *siempre:* ninguno

Momentos de la evaluación: los cuatro estudiantes coinciden en que los evalúan durante todo el semestre.

Instrumentos para evaluarlos:

Parciales escritos: 4 estudiantes

Estudios de caso: 3 estudiantes

Ensayos: 3 estudiantes

Mapas conceptuales: 2 estudiantes

Simulaciones: ninguno

Objetos virtuales: 2 estudiantes

Ejercicios académicos fuera del aula: ninguno

Rota folios: 2 estudiantes

Quizzes: 5 estudiantes

Aspectos que se tienen en cuenta al evaluarlos.

Conocimiento: 3 estudiantes

El hacer: 1 estudiante

Actitudes: 1 estudiante

Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo: 2 estudiantes

Grupo 4. CUIDADO DE ENFERMERÍA A LA MADRE, PAREJA, RECIEN NACIDO Y FAMILIA**MODELO PEDAGÓGICO:**

Concepto modelo pedagógico como: el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje: 5 estudiantes.

Modelo que orienta la educación en la FUA:

Tradicional: 2 estudiantes

Conductista: ninguno

Social: ninguno

Constructivista: 1 estudiante

Conocen un poco el modelo: 2 estudiantes; conocen algo: 3 estudiantes

EVALUACIÓN

Importancia: para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje: 4 estudiantes, *para mejorar la enseñanza y aprendizaje:* 4 estudiantes, *para verificar conocimientos por parte del docente:* 4 estudiantes, *para complementar créditos, y titularse:* ninguno

Fin: *medir el aprendizaje:* 5 estudiantes, *la comprensión:* 3 estudiantes y *la auto verificación:* 3 estudiantes

Retroalimentación: *nunca:* ninguno, *algunas veces:* 4 estudiantes, *frecuentemente:* ninguno, *siempre:* 1 estudiante

Momentos de la evaluación: *durante el semestre:* 5 estudiantes

Al final del semestre: 1 estudiante

Instrumentos para evaluarlos:

Parciales escritos: 5 estudiantes

Estudios de caso: 4 estudiantes

Ensayos: 3 estudiantes

Mapas conceptuales: 3 estudiantes

Simulaciones: ninguno

Objetos virtuales: 3 estudiantes

Ejercicios académicos fuera del aula: 2 estudiantes

Rota folios: 4 estudiantes

Quizzes: 5 estudiantes

Aspectos que se tienen en cuenta al evaluarlos.

Conocimiento: 5 estudiantes

El hacer: 4 estudiantes

Actitudes: 4 estudiantes

Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo: 4 estudiantes

Grupo 5. CUIDADO DE ENFERMERÍA AL ADOLESCENTE Y FAMILIA

MODELO PEDAGÓGICO:

Concepto modelo pedagógico como: el marco de referencia para el proceso de

enseñanza-aprendizaje: 5 estudiantes

Guía o pautas para enseñar: 1 estudiante

Modelo que orienta la educación en la FUA:

Tradicional: 2 estudiantes

Conductista: 2 estudiantes

Social: ninguno

Constructivista: 2 estudiantes

Conocen el modelo algo: 4 estudiantes; *no conocen nada:* 1 estudiante; *solo un poco:* 1 estudiante

EVALUACIÓN

Importancia: para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje: 3 estudiantes, *para mejorar la enseñanza y aprendizaje:* seis estudiantes, *para verificar conocimientos por parte del docente:* ninguno: *para complementar créditos, y titularse:* ninguno

Fin: *medir el aprendizaje:* 3 estudiantes, *la comprensión:* 1 estudiante, *y la auto verificación:* 4 estudiantes

Retroalimentación: *nunca:* ninguno, *algunas veces:* 2 estudiantes, *frecuentemente:* 3 estudiantes, *siempre:* 1 estudiante

Momentos de la evaluación:

Al inicio: 1 estudiante

Durante el semestre: 5 estudiantes

Al final del semestre: 1 estudiante

Instrumentos para evaluarlos:

Parciales escritos: 6 estudiantes

Estudios de caso: 4 estudiantes

Ensayos: 3 estudiantes

Mapas conceptuales: 4 estudiantes

Simulaciones: 1 estudiante

Objetos virtuales: 2 estudiantes

Ejercicios académicos fuera del aula: 1 estudiante

Rota folios: 3 estudiantes

Quizzes: 5 estudiantes

Aspectos que se tienen en cuenta al evaluarlos.

Conocimiento: 6 estudiantes

El hacer: 1 estudiante

Actitudes: 1 estudiante

Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo: 2 estudiantes.

La siguiente matriz ordena la información recogida desde las categorías modelo pedagógico y evaluación. Las subcategorías derivadas, las similitudes o tendencias frecuentes en las respuestas y las diferencias marcadas entre los grupos.

Tabla 7. Resumen de respuestas a los cuestionarios

Categorías	Sub- categorías	Similitudes	Diferencias
1.Modelo pedagógico			
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Concepto 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Guía o pautas para enseñar.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo pedagógico FUAU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conductista ▪ tradicional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Constructivista, Grupo de cuidado al adulto II
2.Evaluación			
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fin 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para verificar conocimientos por parte del docente. ▪ Para complementar créditos, y titularse
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Frecuentemente 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nunca
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Momento de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Durante el semestre 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Al final
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumentos de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Parciales escritos ▪ Estudios de caso ▪ Mapas conceptuales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pruebas
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aspectos que se tienen en cuenta para evaluarlos 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento ▪ Actitudes ▪ El hacer ▪ Comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y grupo de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitudes

Análisis cuestionarios

3.3 Modelo pedagógico desde la perspectiva de los estudiantes

Los estudiantes tienen claridad que el modelo pedagógico es el marco de referencia para guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, los cinco grupos tienen la misma concepción, no es claro para los estudiantes el modelo pedagógico establecido por la institución; por tanto, no conocen esas directrices que hacen parte de su proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual podría garantizarles una mejor adherencia al desarrollo en el proceso y, así, convertirse en un profesional con capacidad de crítica, reflexión y proposición. Sin embargo, perciben que su aprendizaje se logra mediante el conductismo y tradicionalismo por la forma en que se desarrollan las temáticas en clase. Y como lo plantea Pinilla (2011), se pueden ver características del modelo pedagógico tradicional con: un enfoque del aprendizaje memorístico, no hay evidencia de la lectura, el debate, para generar proposición en el estudiante, el estudiante asume un papel pasivo, solo recibe y repite lo que el docente dice, y se hace heteroevaluación, donde el docente decide si lo promueve a otro semestre o si repite. Para la autora, es satisfactorio encontrar el resultado del grupo cuidado de enfermería al adulto y familia II, en el cual se evidencia que los estudiantes respondieron acorde a la inducción dada en el inicio del semestre, se evidencia una relación acorde al modelo establecido por la institución, lo cual permite dar cuenta de lo aprendido en la maestría y la importancia de la formación académica del docente.

3.4 Evaluación desde la perspectiva de los estudiantes

Para los estudiantes el fin de la evaluación, es para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje, lo cual evidencia que tienen claro el para qué y por qué los evalúan; sin embargo, la retroalimentación que se hace no es la suficiente para aclarar o fortalecer aquello que no es significativo.

En cuanto a los momentos de evaluación, refieren que se hace en general durante todo el semestre, la pregunta, ¿la evaluación es sumativa más no formadora para el estudiante? , de acuerdo a los instrumentos que son evaluados se evidencia una similitud en general por las pruebas escritas, no se tiene en cuenta los trabajos o ejercicios académicos fuera del aula y, tal vez, no alcanza el tiempo para retroalimentar esas tareas, lo que lleva al estudiante a pensar que si no se les tiene en cuenta, entonces para que la realizan.

Los aspectos a evaluar muestran una similitud en todos los grupos hacia el conocimiento, seguido de las actitudes, el hacer y la comunicación con el sujeto de cuidado, familia, comunidad y equipo de trabajo. Los docentes los evalúan enmarcados en la necesidad de cumplir la normatividad institucional, pero no se evidencia la autoevaluación y coevaluación por el contrario solo es el docente quien evalúa. Y como lo dice Díaz y Hernández (2002) el estudiante es el personaje central, debe ser activo en su proceso y asimismo poder generar una relación equilibrada entre docente como facilitador y estudiante como receptor, donde se haga verificación del aprendizaje mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Con lo anterior el estudiante puede hacer su propia retroalimentación e interesarse por cambiar o modificar las falencias del proceso enseñanza-aprendizaje.

A continuación se pasa a la fase de triangulación de los resultados, lo que permite contrastar y comparar información para buscar relación o no entre modelo pedagógico y evaluación.

3.5 Triangulación

La triangulación se entiende como la relación entre las diferentes interpretaciones elaboradas a partir de los hallazgos en el marco teórico, entrevistas y cuestionarios, buscando resolver la pregunta de investigación sobre la coherencia entre modelo pedagógico y las prácticas de evaluación.

Tabla 8. Triangulación del modelo pedagógico

Categorías de Modelo Pedagógico	Marco teórico	Entrevistas a docentes	Cuestionarios a estudiantes
Modelo FUAA	La FUAA, estableció el modelo Constructivista, Elementos argumentativos, creativos e investigativos. El proceso de enseñanza y aprendizaje requiere que el estudiante realice búsquedas bibliográficas, analice la información y para construir su propio conocimiento, siendo reflexivo, argumentativo y crítico para resolver problemas reales; siempre evaluando el proceso con retroalimentación permanente del avance del conocimiento del estudiante (Flórez, 2005)	Refieren que el modelo es el constructivista, pero se evidencia que el utilizado en el aula de clase es: el conductista y tradicional.	No hay claridad en el modelo pedagógico implementado. No conocen el modelo pedagógico de la institución. Hay desconocimiento de los lineamientos institucionales. El grupo de cuidado al Adulto II, cuyo docente explico de antemano el perfil profesional de la carrera y los referentes pedagógicos responde que el modelo es constructivista.
Elementos	Para Tamayo, (2012) un modelo pedagógico está compuesto por los fines, métodos, relaciones maestro alumno, objetivos, conceptos de desarrollo humano, valores, sociedad, cultura, tipo de currículo, concepciones sobre el aprendizaje y la evaluación, en la Fundación está establecido: currículo, estudiantes, docentes, investigación y proyección social.	Están fragmentados los elementos que conforman el modelo pedagógico y no hay mucha claridad en la finalidad, aunque hablan de la importancia en la relación docente-estudiante esta no se pone en práctica en el aula de clase.	No conocen los elementos del modelo pedagógico.
aspectos enseñanza-aprendizaje	La investigación, el saber científico, la comunicación y la ética. Orientando el proceso a partir de los intereses de los estudiantes, teniendo en cuenta el conocimiento profesional del profesor. La manera de lograr el aprendizaje significativo es mediante la evidencia de la construcción y transformación de estructuras conceptuales, actitudinales, prácticas y axiológicas, y la capacidad de interactuar con el otro.	Para los docentes los aspectos son: la didáctica, el currículo, la investigación, la evaluación, sin embargo no se incluye la comunicación ni la ética	Para el estudiante es el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje

Tabla 9. Triangulación de la evaluación

CATEGORÍAS DE EVALUACIÓN	Marco teórico	Entrevistas	Cuestionarios
Modelo Evaluación FUAA	Por competencias , "La Fundación la define como un conjunto de actitudes, valores, conocimientos y habilidades personales, interpersonales, profesionales y organizacionales que posibilitan el desempeño de los ciudadanos en el mundo de la vida y en el mundo del trabajo. Las competencias hacen referencia a todo un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, sentimientos y valores que se requieren para desempeñar con éxito o con un determinado nivel de perfección, una tarea o conjunto de tareas que responden a las necesidades de una realidad específica. (Cerde, 2000).	Conocen que debe deben evaluar a partir del enfoque formativo, pero que por falta de tiempo se ha convertido solo en evaluación sumativa, sin permitirse verificar el verdadero significado a través del aprendizaje.	Los estudiantes identifican que la evaluación es para conocer fortalezas y debilidades en el aprendizaje.
Interpretación	Basarse en otras opiniones para interpretar datos cualitativos, es decir hacer uso de las dimensiones de la coevaluación y la heteroevaluación.	Según los resultados la interpretan: En la teoría : heteroevaluación, porque el tiempo es más corto y demasiada temática. En la práctica : coevaluación y heteroevaluación, se facilita por el poco número de estudiantes.	Según los resultados, se evidencia más heteroevaluación, menos coevaluación. Solo el docente evalúa, sin permitir la participación activa del estudiante, lo que no ayuda a generar re direccionamiento de las falencias del aprendizaje.
Momentos	Para la FUAA, debe ser Continua: registra el desarrollo del proceso de aprendizaje individual a partir de las condiciones y los avances propios de cada estudiante En el modelo constructivista del proceso enseñanza aprendizaje. La evaluación debe tener en cuenta aspectos de enseñanza del docente y el aprendizaje del docente, para encaminar el proceso a una reflexión tanto desde la enseñanza hacia el aprendizaje, como del aprendizaje hacia la enseñanza; esto quiere decir que el proceso es conjunto que requiere del estudiante y del docente, para cumplir con ello, se debe propender por generar autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación (Díaz y Hernández, 2002).	Los docentes se refieren que evalúan en el momento teórico y práctico, pero no manifiestan claramente que esta es permanente o continua.	Los estudiantes refieren en general que los evalúan durante todo el semestre.
Propósito	Para la FUAA : Formativa y formadora: no tiene carácter de sanción. Está orientada al mejoramiento del proceso de aprendizaje. Llevar al estudiante hacia una construcción nueva que le permita un buen desarrollo profesional; donde la relación docente –estudiante es más interactiva, la cual le permite analizar, interpretar, proponer y argumentar (Pinilla, 2007).	Los docentes refieren que el propósito es que sea formativa, y que su función es diagnosticar los conocimientos previos del estudiante, dentro de otras funciones mencionan la pedagógica y social. El propósito general es para que el estudiante reconozca sus debilidades y así fortalecer y mejorar su proceso de aprendizaje.	Para identificar fortalezas y debilidades en el aprendizaje. Para verificar conocimientos por parte del docente.

Instrumentos	<p>Para la FUAA: Son los medios que el docente utilice para obtener la información necesaria respecto a los avances en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Díaz y Hernández (2002), describe instrumentos formales, semiformales e informales, lo importante es que cualquiera que se utilice marque la pauta en el estudiante, llevándolo a reflexionar, proponer o argumentar.</p>	<p>Los docentes utilizan técnicas formales: como parciales escritos, estudios de caso, mapas conceptuales, pero no le dan validez a técnicas informales como los trabajos elaborados en casa, porque no alcanza el tiempo para revisar.</p> <p>No se evidencia la técnica oral para permitirle al estudiante la reflexión, crítica, argumentación y proposición. Lo anterior por el temor de sustentar en un momento dado una nota.</p>	<p>Los estudiantes manifiestan que son evaluados a través de las pruebas escritas, estudios de caso y mapas conceptuales, hay otras herramientas menos utilizadas como: los ensayos, aulas virtuales, rotafolios, pruebas y trabajos fuera del aula.</p>
Aspectos a evaluar	<p>Para la FUAA: El docente construye en el proyecto pedagógico de aula (PPA), las competencias básicas que se espera que el estudiante alcance con el desarrollo del mismo, en tal sentido, se definen, de forma clara, con el estudiante, los contenidos, habilidades, destrezas, principios y valores que serán objeto de evaluación, dado el carácter fundamental de los mismos para alcanzar las competencias planteadas.</p>	<p>Los docentes evalúan a través de las competencias: el saber, el saber hacer, lo actitudinal. Aunque no se evidencia en las entrevistas si se evalúa la forma de comunicación con el individuo, familia, comunidad y equipo de trabajo, identificándose mejor en el momento práctico, es donde tiene todo un contexto para relacionarse.</p>	<p>Los estudiantes manifiestan que el aspecto que más prevalecen en primer lugar es la evaluación de lo cognitivo es decir el saber, pero también se evidencia evaluación a través del saber hacer; en segundo lugar, seguido por lo actitudinal y la comunicación con el otro.</p>

De acuerdo con lo anterior, y tratando de estructurar, desde un horizonte de sentido las múltiples relaciones establecidas en las matrices; podemos afirmar que existe una voluntad explícita desde el punto de vista institucional para diseñar y promover “un discurso oficial” sobre el modelo pedagógico desde el punto de vista conceptual y teórico. Este discurso se asume desde el constructivismo como una teoría cognitiva con profundas consecuencias para pensar la enseñanza.

Sin embargo, los docentes reivindican en sus respuestas una especie de mezcla de modelos de acuerdo con los contextos, grupos y asignaturas con lo cual se señala una falta de apropiación en una doble vía: la institución no acompaña, no socializa y no evalúa sus políticas, pero los docentes por su parte, tampoco sistematizan argumentan o investigan sus modelos de enseñanza.

Por otra parte, los estudiantes no tienen la “cultura acerca de los procesos de enseñanza”, es decir: no se preguntan por los fines, los contenidos, los métodos, ni las formas de evaluación que define su currículo y se focalizan solamente en el ritual de transmisión de respuestas.

4 Conclusiones

Confrontando los objetivos de la investigación, con la interpretación anterior, y el proceso mismo de investigación se puede concluir:

El modelo pedagógico de la FUAA, está planteado desde el enfoque constructivista, pero no se identifica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque en el aula se lleva a cabo un tradicional y conductista. La evaluación debe ser integral, de competencias profesionales por procesos, pero se hace de modo sumativo, sin tener muy en cuenta la función pedagógica, auto formadora, donde el estudiante todo el tiempo pueda hacer autoevaluación y coevaluación en busca de un verdadero aprendizaje significativo, que se evidencie a través de sus competencias profesionales. Así mismo un estudiante debe evidenciar la capacidad de criticar, argumentar, reflexionar y proponer; todo esto lo lleva a ser un profesional competente y responsable de una sociedad que le necesita y confía en él.

Al analizar el proceso enseñanza-aprendizaje desde el modelo pedagógico y las prácticas evaluativas, se evidenció que el 100% de docentes entrevistados tienen conocimientos en pedagogía, sin embargo es necesario fortalecer continuamente las herramientas y estrategias pedagógicas para mejorar el quehacer docente.

Se identificaron los elementos del modelo pedagógico del programa de enfermería vigente en la FUAA, pero falta apropiación por parte del docente en la identificación y aplicación en el aula.

Se exploró el proceso de la evaluación al estudiante del programa de enfermería de la FUAA, evidenciando que los estudiantes coinciden con las prácticas mencionadas por los docentes, pero se deja ver que no han tenido interés en conocer los lineamientos de la institución en la cual se están formando.

Los docentes y los estudiantes describen una serie de métodos que realizan para la evaluación al estudiante de enfermería, pero se evidencia que esta es más sumativa, para cumplir con la normatividad, pero no para que el estudiante pueda hacer un constructo nuevo. Es decir, la evaluación es entendida como un cumplimiento de una normatividad institucional pero no como una reconstrucción del proceso enseñanza-aprendizaje.

La autora, da cuenta e identifica de las falencias que se tienen en el aula, sin embargo como estudiante de maestría hay una satisfacción al encontrar en el grupo asignado, resultados acordes al modelo pedagógico, lo cual se debe a la puesta en práctica de lo aprendido en la maestría. También de encontró hallazgos para realizar y proponer un plan de mejoramiento.

Esta investigación pretendió construir un plan de mejoramiento porque hay incoherencia en el desarrollo del proceso evaluativo dentro de un modelo pedagógico en una institución de educación superior.

Este es un estudio pionero, el cual busca orientar a otros formadores de formadores para que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea acorde a la institución donde se desempeñe.

5 Recomendaciones

TEORIZACION: PLAN DE MEJORAMIENTO

OBJETIVO:

Generar estrategias para mejorar el proceso evaluativo acorde al modelo pedagógico, en el programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina.

PROBLEMÁTICA

Incoherencia

Entre el modelo pedagógico establecido con el desarrollado en el aula.

Olvido Mutuo

De la institución y los docentes en la verificación del desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Énfasis cognitivo

El proceso de enseñanza-aprendizaje se enfoca hacia la transmisión y memorización de conocimientos, olvidando un poco la orientación hacia el interés de generar un nuevo constructo, dando así la posibilidad de ser propositivo, argumentativo, reflexivo y crítico.

Reduccionismo en la formación

Los docentes entrevistados cuentan con una formación de diplomado y especialidad en pedagogía, pero no es continua y profunda. Lo que evidencia la no apropiación del manejo de la temática, por ello, es difícil conocer y trabajar con otras didácticas diferentes al modelo tradicional.

Evaluación como calificación

Por falta de tiempo, los docentes aunque conocen del propósito de la evaluación, no alcanzan a trabajarla como evaluación formativa y por procesos para que el estudiante alcance un aprendizaje significativo; si no que pase a una función sumativa o terminal como opción de cumplimiento de la norma.

Pago por mérito

Desmotivación por los docentes al no recibir un mejor pago y la falta reconocimiento por parte de la institución para aquellos docentes que quieran capacitarse, lo cual se podría evidenciar en el desarrollo acorde del proceso de enseñanza, que finalmente, se reflejara en un aprendizaje significativo en el estudiante para forjar el desarrollo de las competencias profesionales.

Propósito

Generar una propuesta para mejorar las prácticas evaluativas desde el modelo pedagógico.

Unidades a desarrollar:

- **Conocer lineamientos pedagógicos de La Fundación Universitaria del Área Andina**

Mediante la implementación de módulos de estudio para hacer nivelación acerca de modelo pedagógico y evaluación para los docentes en el periodo intersemestral; este módulo que se propone ser parte de la formación integral del docente, sin costo; así se mejorará el proceso de enseñanza-aprendizaje, el cual se verá reflejado en egresados con un perfil profesional competente.

- **Formar grupos de trabajo por áreas del conocimiento de Enfermería**

Fomentar aprendizaje sobre evaluación en el docente a través de reuniones por grupos de trabajo, para concretar cómo, para qué y por qué se evalúa desde un modelo constructivista, reunión que se debe hacer cada quince días para conocer cómo va el proceso en el aula.

- **Revisar técnicas de evaluación**

Cada grupo de enfermería, debe revisar en el periodo intersemestral instrumentos de evaluación, para revisar que se realice de manera más formadora, fomentar las evaluaciones orales y debates con lo cual se generará al estudiante la capacidad para la toma de decisiones, análisis, argumentación acorde a la situación del sujeto de cuidado.

Trabajar la prueba oral, se puede realizar con dos docentes para verificar la validez y también grabar cada evaluación para crear el sustento en caso de dudas del estudiante al solicitar revisión de la calificación. Se deberá guardar en una base de datos por si se requiere un segundo calificador.

Disminuir el número de evaluaciones, hacer menos pero desde la integralidad: observar todo el proceso de aprendizaje, conocer el contexto de cada grupo, es decir la relación docente-estudiante, para comprender y, así, decidir cómo y con qué técnicas o instrumentos se evaluará.

- **Formación y práctica pedagógica**

Todo docente que ingrese a la institución debe tener o iniciar una formación pedagógica continua, la cual podrá hacer a través de los módulos y seminarios que ofrece la institución o que se le incentive a estudiar donde él decida.

- **Sensibilización al estudiante**

Dar a conocer a los estudiantes el primer día de clase bajo que parámetros se lleva el proceso de enseñanza-aprendizaje y como se evalúa desde un modelo pedagógico constructivista.

Recursos:

La fundación cuenta con una especialización en pedagogía, la cual debe brindarse sin costo a los docentes, teniendo en cuenta el tiempo que lleve vinculado.

Facilitar el tiempo para que los docentes se formen sin que se vea afectado su salario.

Responsables:

La FUAA, debe buscar la manera de lograr la formación de todos sus docentes. También los docentes se deben responsabilizar de su formación para cumplir con la sociedad y apoyar al estudiante para que egrese con un mejor perfil profesional.

Incentivar al estudiante a que conozca los lineamientos, la normatividad donde está estudiando; así, podrá evaluar si su proceso está dentro de lo propuesto para que el alcance sus metas.

Tiempo:

La Fundación debe proponer que a partir de la fecha, todos los docentes incurrieren en la formación pedagógica continua.

Indicadores de evaluación:

La FUAA, debe verificar el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante la inclusión del reconocimiento del modelo pedagógico y prácticas evaluativas en la autoevaluación que se realiza semestralmente por la plataforma para evaluar al docente y los campos de práctica profesional.

6 Bibliografía

- ACOFAEN, (2012).** Propuesta marco de referencia para la prueba específica de enfermería del examen “Saber Pro” Colombia. Tercera Versión.
- Álvarez, J.L. y Gayou, J. (2010).** *Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y Metodología.* México Editorial: Paidós.
- Becerra, F. (2007).** *Evaluación formativa de los aprendizajes utilizando ayudas informáticas. En reflexiones sobre educación universitaria III.* Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. p. 191-197. Ciudad: Bogotá. Unibiblos.
- Berliner, D. (1987).** “*But do they understand?*” En V. Richardson- Koehler (Ed.) *Educator’s handbook. A research perspective.* Ciudad: Nueva York: Longman.
- Bolívar, A. (1995).** *La Evaluación de Valores y Actitudes.* Ciudad: Madrid: Anaya. Cuarta Edición.
- Calero, M. (2009).** *Aprendizaje Sin Limites-Constructivismo.* México. Alfa omega grupo editor.
- Casanova, M. A. (1998).** *La Evaluación Educativa.* México. Biblioteca para actualización del maestro. Sep. Muralla.
- Cerda, H. (2000).** *La evaluación Como Experiencia Total. Logros-Objetivos-Procesos-Competencias y Desempeño.* Capítulo: 10. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Cisterna, F. (2005).** *Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa.* Theoria 14(1):61-71
- Constitución política de Colombia (1991).** Presidencia de la República. Textos integrados 1997.

- Delgado, J.E. (1997).** *Uso de esquemas en la evaluación en ciencias de la salud.* Univers. Odont. 17 (35) p. 47-50.
- Delgado, K. (1996).** *Evaluación y calidad de la educación.* Ciudad: Bogotá. Editorial: Magisterio.
- Díaz, F. y Hernández. (2002).** *Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo, Una Interpretación Constructivista.* México. Editorial: Mc Graw Hill.
- Doblez, M.C., Céspedes, M., García, J. (1995).** *Investigación en Educación-Procesos Interacciones y construcciones.* Costa Rica. Primera Edición.
- Durante, M., Lozano, J., Martínez, A., Morales, S., Sánchez, M. (2012).** *Evaluación De Competencias En Ciencias De La Salud.* México. Editorial Médica Panamericana.
- Esteves, C. (1997).** *Evaluación Integral por Procesos. Una experiencia Construida Desde y en el Aula.* Colombia. Editores: Magisterio.
- Flórez, R. (2005).** *Pedagogía del Conocimiento. Modelos pedagógicos y enseñanza de las ciencias.* Capítulo 7. Colombia. Editorial: McGraw Hill Interamericana S.A. Segunda Edición.
- Fundación Universitaria del Área Andina. (2012).** División de programación y desarrollo académico, *la concepción institucional sobre la planeación de ambientes de aprendizaje en el modelo pedagógico constructivista por competencias*, pdf: vac-da 012.
- Genovard, C. & Gotzens, C. (1990).** *Psicología de la Instrucción.* Ciudad: Madrid: Santillana.
- Gette, S.B. (2007).** *Fundamentación teórica de la evaluación de los aprendizajes a nivel superior.* Ciudad: Barranquilla. Editorial: Uniautonoma.
- Gutiérrez, E. y Jiménez, T. (1997).** *El proceso de enfermería, una metodología para la práctica.* Colombia. Editores. Orión.
- HNA. Marroquín, M. (2007-2010).** *Construcción del modelo pedagógico de la Universidad Mariana.* Colombia. Publicaciones: Unimar. Pasto.

Joint Committee on Standards for Educational Programs, Projects, and Materials. (1981). Nueva York. Editorial McGraw- Hill.

Jorba, J. y Casellas, E. (eds). (1997). *La Regulación y Autorregulación de los aprendizajes* (vol. 1). Ciudad: Madrid. Síntesis.

Leibovich, A. (2000). *La Dimensión Ética en la Investigación Psicológica.* Revista Investigaciones en Psicología. 1 (9) Año 5.

Ley General de Educación (ley 115 1990). febrero 08.

Ley 30 de 1992 (diciembre 28) Ediciones Momo.

Ley 266 DE 1996. Diario Oficial No. 42.710, del 5 de febrero de 1996.

Mejía, O. (2012). *La evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias.* Revista Electrónica Educare. 16, N° 1, [27-46], ISSN: 1409-42-58. [http:// www. una.ac.cr/educare](http://www.una.ac.cr/educare). Revisado 08/10/2012.

Miras, M. y Solé, I (1993). “*La Evaluación del Aprendizaje y la Evaluación en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje*”. En Coll, J. Palacios y A. Marchesi. (eds.). “Desarrollo Psicológico y Educación II. Psicología la Educación”. Ciudad: Madrid.

Mora, A. I. (2004). *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos.* Actualidades Investigativas en Educación. 4, (2) p.4.

Moreno, T. (2010). *La evaluación de los alumnos en la universidad. Un estudio etnográfico.* Primera edición.

Niño, L. S. (2007). *Políticas Educativas-Evaluación y Meta evaluación.* Grupo Evaluando_nos Pedagogía Crítica, Docencia y Evaluación. Universidad Pedagógica Nacional. (p.49-64). Colombia.

Padilla, M. y Gil, j. (septiembre-diciembre 2008). *La evaluación orientada al aprendizaje en la educación superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria.* Revista Española de Pedagogía. Año LXVI, n°241 p. 467-486.

Páramo, P. (2008). *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de información.* Ciudad: Bogotá. Universidad Piloto de Colombia. Segunda edición

Páramo, P. (2011). *Investigación en ciencias sociales: estrategias de investigación. Compilador.* Universidad piloto de Colombia.

- Parra, M. O. (2008).** Generalidades de la Evaluación. *En reflexiones en Educación Universitaria II: Evaluación*. Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. Ciudad: Bogotá: Segunda Edición.
- Perrenoud, P. (2005).** *Diez Nuevas Competencias Para Enseñar*. Revista científica. Revistas.um.es/index.php/.../111&a=bi&pagenumber=1&w=100. Revisado 05/06/2012.
- Pinilla, A.E., Perdomo, M., Soto, H.A., Parra, M., Rojas, E., Granados, L.A. (2007).** *Como perciben los estudiantes de pregrado del Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia su proceso de evaluación académica*. En Reflexiones Sobre Educación Universitaria III. Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. p. 211-228. Ciudad: Bogotá.
- Pinilla, A.E. (2007).** *Metodología de la evaluación académica*. En Reflexiones Sobre Educación Universitaria III. Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. p. 165-189. Ciudad: Bogotá.
- Pinilla, A.E. (2008).** *Las competencias en la educación superior*. En reflexiones en Educación Universitaria II: Evaluación. Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia. P.99-125. Ciudad: Bogotá: Segunda Edición.
- Pinilla, A. E. (2011).** *Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud*. *Acta Médica Colombiana*. 36(4), (p.204-218).
- Pinilla, A.E. (2012).** *Construcción y evaluación de un perfil de competencias profesionales en medicina interna*. Tesis de Doctorado en Educación. Universidad Pedagógica Nacional.
- Real Academia Española (2010).** Vigésima segunda edición.
- Sanmartí, N. (2007).** *10 ideas clave-Evaluar para aprender*. España. Editorial: Graó.
- Santos M.A. (2003).** Dime Como Evalúas en (la universidad) y Te Diré que tipo de Profesional (y de persona) eres. *Revista Enfoque Educativos* 5 (1): (p.69-80), España.
- Santos, M.A. (1993).** La Evaluación un proceso de diálogo, comprensión y Mejora. Investigación en la Escuela. Archidona. Málaga. *En evaluación de centros educativos- Aspectos nucleares*. Editorial: Uoc. p. 288.

- Scriven, M. (1967).** *The methodology of Evaluation. En evaluación para la mejora de los centros docentes.* p. 34. Uoc. Universidad Virtual. Revisado 09/09/2012.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002).** *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada.* Editorial Universidad De Antioquia.
- Stufflebeam, D. & Shinkfield, A. (1987).** *Evaluación Sistemática. Guía Teórica y Práctica.* Barcelona: Editorial: Paidós.
- Tamayo, A. (2012).** *Acerca de los modelos pedagógico.* “El mapa no es el territorio, pero permite orientarnos en él”. Seminarios investigación I. maestría en educación Universidad Nacional de Colombia. Sin edición.
- Tobón, S. (2007).** *Gestión curricular y ciclos propedéuticos.* Ciudad: Bogotá: ECOE.
- Zabalza, M.A. (1998).** Evaluación de Actitudes y valores. En A. Medina, J. Cardona, S. Castillo y Domínguez M.C. *Evaluación de los procesos y resultados del aprendizaje de los estudiantes.* Madrid: Uned.

ANEXO A: Consentimiento informado para docentes

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación. Énfasis en Ciencias de la de Salud
Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente
Facultad de Medicina

Introducción

En esta hoja se desea pedir su colaboración para participar en la investigación: **MODELO PEDAGOGICO CONSTRUCTIVISTA Y LA EVALUACION DEL ESTUDIANTE.**

Entiendo que la realización de la entrevista es esencial para la investigación, no implica costo alguno y tengo plena libertad de no participar si lo considero, así como de retirarme de la investigación en el momento que así lo desee.

Descripción

La entrevista consta de una serie de preguntas abiertas relacionadas con el modelo pedagógico y prácticas de evaluación en el programa de enfermería. La entrevistadora está realizando esta investigación como parte de los estudios de maestría en Educación.

ACEPTACIÓN DE MI PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN EL PROYECTO DE INVESTIGACION: A CARGO: DE BLANCA ELPIDIA TOVAR RIVEROS. CEL: 3108132599

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en este estudio. Se me informó que:

- En cualquier momento puedo desistir de participar y retirarme del estudio.
- Se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.
- Se me ha brindado información detallada sobre los procedimientos y propósitos de este estudio. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

(Leibovich, 2000 y Pinilla, A.E. 2012)

FIRMA:.....

ACLARACION.....

LUGAR Y FECHA

ANEXO B: Entrevista

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación. Énfasis en Ciencias de la de Salud
Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente
Facultad de Medicina

La presente entrevista tiene el propósito de conocer las prácticas de la evaluación, con el fin de generar estrategias de evaluación del aprendizaje del estudiante del programa de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina, acordes con el modelo pedagógico, establecido en esta comunidad académica. Con esta investigación se busca indagar la coherencia entre modelo pedagógico y las prácticas de evaluación.

Este trabajo es realizado por Blanca Elpidia Tovar Riveros, Enfermera, docente de Cuidado de Enfermería al Adulto y Familia II, para optar por el título de magíster en Educación con énfasis en ciencias de la salud en la Universidad Nacional de Colombia.

Agradezco su valiosa colaboración en este trabajo, cuyos resultados se darán a conocer para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Fundación Universitaria del Área Andina.

Fecha: día__mes__año__

Identificación del profesor entrevistado

Nombre _____

Especialidad en: _____

Experiencia docente (años): _____

Formación en Pedagogía: Diplomado___ Especialización: ___ Maestría___ Doctorado___ Otros estudios: _____

Área de desempeño:

Comunitaria_____ Clínica_____

Asignatura a cargo: _____

Número telefónico fijo: _____ celular _____

Correo electrónico: _____

1. Modelo pedagógico

a. ¿Qué entiende por modelo pedagógico?

b. ¿En su concepto cuáles son los elementos básicos que conforman un modelo pedagógico?

c. ¿Qué conoce del modelo pedagógico de la Fundación Universitaria del Área Andina?

d. ¿Qué aspectos del modelo pedagógico guían el proceso de enseñanza aprendizaje?

2. Evaluación

a. ¿Cómo comprende la evaluación que usted le realiza al estudiante?

b. ¿Cuál es el fin de la evaluación que usted realiza a un estudiante?

c. ¿Después de la evaluación realiza retroalimentación al estudiante?

Si_____no_____

¿Por qué?

¿Cómo lo hace?

d. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes durante el semestre?

Teoría: Si_____no_____ explíqueme

Práctica Si_____no_____ explíqueme

e. ¿Qué instrumentos o técnicas utiliza para evaluar?

f. ¿Qué aspectos evalúa a un estudiante?

h. ¿Considera la evaluación como instrumento de mejora para el proceso de aprendizaje? Si___no_____ ¿Por qué?

i. ¿Qué aspectos sugiere mejorar en las prácticas evaluativas?

ANEXO C: Consentimiento informado para estudiantes

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación. Énfasis en Ciencias de la de Salud
Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente
Facultad de Medicina

Introducción

En esta hoja se desea pedir su colaboración para participar en la investigación: **MODELO PEDAGOGICO CONSTRUCTIVISTA Y LA EVALUACION DEL ESTUDIANTE.**

Entiendo que la realización de la entrevista es esencial para la investigación, no implica costo alguno y tengo plena libertad de no participar si lo considero, así como de retirarme de la investigación en el momento que así lo desee.

Descripción

El cuestionario consta de una serie de preguntas cerradas y abiertas relacionadas con el modelo pedagógico y prácticas de evaluación en el programa de enfermería. La entrevistadora está realizando esta investigación como parte de los estudios de maestría en Educación.

ACEPTACIÓN DE MI PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA EN EL PROYECTO DE INVESTIGACION: A CARGO: DE BLANCA ELPIDIA TOVAR RIVEROS. CEL: 3108132599

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en este estudio. Se me informó que:

- en cualquier momento puedo desistir de participar y retirarme del estudio.
- se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.
- se me ha brindado información detallada sobre los procedimientos y propósitos de este estudio. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

(Leibovich, 2000 y Pinilla, A.E. 2012)

FIRMA:.....

ACLARACION:.....

LUGAR Y FECHA

ANEXO D: Cuestionario a estudiantes

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas
Maestría en Educación. Énfasis en Ciencias de la de Salud
Grupo de Apoyo Pedagógico y Formación Docente
Facultad de Medicina

El presente cuestionario tiene el objetivo de explorar las prácticas de evaluación dentro del modelo pedagógico implementado al estudiante de enfermería de la Fundación Universitaria del Área Andina. Con éste se pretende dar una proyección al trabajo de investigación del “Modelo Pedagógico Constructivista y la Evaluación del Estudiante. Este trabajo se realiza para optar por el título de magister en Educación con énfasis en salud en la Universidad Nacional de Colombia. Trabajo realizado por Blanca Tovar Riveros.

A continuación encontrará una serie de preguntas las cuales debe responder de forma autónoma, espontánea y responsable. Seleccione las respuestas según su conocimiento y experiencia en el transcurso de la carrera.

Identificación del estudiante entrevistado

Nombre _____

Edad _____

Asignatura que cursa: _____

Semestre: _____

I. De la pregunta 1 a la 3 seleccione única respuesta.

1. ¿Para usted que es un modelo pedagógico?

- a. ___ es una guía o pautas para enseñar
- b. ___ son estructuras para enseñar
- c. ___ son los lineamientos para enseñar.
- d. ___ es el marco de referencia para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. Conoce el modelo pedagógico de la Fundación Universitaria del Área Andina.

- a. ___ no conozco nada
- a. ___ conozco solo un poco
- b. ___ conozco algo
- b. ___ conozco mucho

3. ¿Qué modelo pedagógico orienta la educación en la Fundación Universitaria Dela Área Andina?

- a. ___ tradicional
- b. ___ conductista
- c. ___ social
- d. ___ constructivista

II. De la pregunta 4 a la 9 seleccione una o más respuestas si lo considera.

4. ¿Por qué es importante la evaluación que se realiza durante el periodo académico?

- a. ___ verificación de conocimientos por parte del docente
- b. ___ proceso para mejorar enseñanza aprendizaje.
- c. ___ para completar créditos, pasar al siguiente semestre y titularse.
- d. ___ identificar debilidades en el aprendizaje para retroalimentarlas.

5. ¿Cuál cree que es el fin de la evaluación?

- a. ___ obtener una nota
- b. ___ medir el aprendizaje
- c. ___ la comprensión del aprendizaje obtenido
- d. ___ confrontarse así mismo

6. Después de las evaluaciones le realizan retroalimentación de la misma?

- a. ___ nunca
- b. ___ algunas veces
- c. ___ frecuentemente
- d. ___ siempre.

7. ¿En qué momentos los evalúan durante el semestre?

- a. ___ al inicio del semestre
- b. ___ durante todo el semestre
- c. ___ al final del semestre

8. ¿Por medio de que instrumentos ha sido evaluado?

- a. ___ parciales escritos
- b. ___ estudio de caso
- c. ___ ensayos
- d. ___ mapas conceptuales
- e. ___ simulaciones
- f. ___ objetos virtuales
- g. ___ ejercicios académicos fuera del aula
- h. ___ rota folios
- i. ___ Quizzes

9. ¿Cuáles aspectos tiene en cuenta el docente al momento de realizar una evaluación?

- a. ___ el conocimiento
- b. ___ las actitudes
- c. ___ el hacer
- d. ___ la comunicación con el equipo interdisciplinario.

