

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**LINEAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE
PROGRAMAS DE POSGRADOS EN SALUD PÚBLICA**

(Versión preliminar: 10 Febrero 2008)

**INSTITUTO DE SALUD PÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA**

Elaborado por: Carlos A. Agudelo C
Colaboración: Diana P. Rivera y Alejandra Bojacá

BOGOTÁ, Febrero de 2008

LINEAMIENTOS PARA LA AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADOS EN SALUD PÚBLICA

La Universidad Nacional de Colombia ha interpretado la autoevaluación como un balance de logros, fortalezas y problemas que se lleva a cabo en un determinado momento del tiempo y está inscrita en un proceso permanente que corresponde al desarrollo de una mirada crítica propia de la academia¹. La autoevaluación se concibe como el primer paso de un proceso que continúa con la evaluación externa y la acreditación. Existen, sin embargo, otras aproximaciones. El Consejo Nacional de Acreditación-CNA de Colombia, la describe como "...el estudio que llevan a cabo las instituciones o programas académicos, sobre la base de los criterios, las características, y los INDICADORES definidos por el Consejo Nacional de Acreditación."² El proceso de autoevaluación debe tener como punto de partida la misión de la institución y su propio proyecto educativo. El CNA define la acreditación como "... el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social". Por su parte, la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado la define como "...un proceso cuya planificación, organización, ejecución y supervisión está a cargo de las personas comprometidas con el programa"³.

Para los fines de estos lineamientos hemos considerado la autoevaluación como un proceso que conduce a la acreditación de los programas y que se ocupa de examinar críticamente las bases, fundamentos, procesos, logros y dificultades de los posgrados de salud pública.

1. OBJETIVOS

En la visión de la Universidad Nacional, la autoevaluación de los programas curriculares apunta a propiciar el mejoramiento global de la calidad de la institución. En tal perspectiva los presentes lineamientos tienen los siguientes objetivos:

1. Proveer una guía metodológica de autoevaluación que permita realizar esfuerzos compartidos y obtener resultados comparables.
2. Avanzar en los procesos de evaluación de la calidad de los programas de postgrado.
3. Contar con un balance de realizaciones y posibilidades, fortalezas y debilidades de los posgrados en salud pública.
4. Generar un plan de mejoramiento y preparar el proceso de acreditación de los posgrados.

¹ Universidad Nacional de Colombia. Vicerrectoría Académica. Dirección Nacional de Programas Curriculares. Autoevaluación-UN. Programas Curriculares. Conceptos y procesos. Bogotá; 2002.

² Consejo Nacional de Acreditación. Ministerio de Educación, República de Colombia. Lineamientos para la acreditación de programas. Bogotá: 2006.

³ Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado-AUIP. Guía de Autoevaluación. 4ª Edición Revisada y ajustada. Salamanca, España: AUIP; 2004

2. DESARROLLO DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

2.1. Referentes internacionales

Los posgrados de los países presentan algunas similitudes y diferencias sustanciales en sus fines y propósitos, su estructura curricular, sus metodologías, la manera como se insertan y el papel que cumplen en el sistema educativo - a su vez diferentes entre países - y en otros numerosos aspectos. Lo mismo ocurre con los métodos de evaluación de los posgrados. La casuística de modelos de posgrado es amplia⁴ y probablemente una manera útil de abordarlos consiste en agruparlos por regiones y comparar sus principales características. En el Anexo 3 se presenta un ejercicio de este tipo, que permite identificar aspectos relevantes y tipologías de programas de posgrado. La ubicación de un programa de posgrado según sus características relevantes facilita valorar los aspectos aplicables de la experiencia de otros programas y de los métodos de evaluación.

Algunos métodos de evaluación y acreditación de posgrados - especialmente con respecto a la formación posgraduada en salud pública - han logrado desarrollos significativos, agrupando características de programas en términos regionales, de tal manera que a pesar de compartir aspectos con otros métodos, presentan un apreciable nivel de especificidad.

Atendiendo a lo planteado, hemos partido de los tipos de posgrado con que contamos en salud pública y hemos considerado los siguientes métodos de evaluación:

- Association of Schools of Public Health in the European Region-ASPHER
- Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado-AUIP
- Council on Education for Public Health: Criteria for Accreditation of Graduate Schools of Public Health (USA).

A continuación se presentan las características de los modelos anteriores y se comparan con el modelo del Consejo Nacional de Acreditación de Colombia.

ESTRUCTURA DEL MODELO	CNA ¹ Acreditación de pregrados	AUIP-2004 ² Autoevaluación	ASPHER-2001 ³ Aceptación	CEPH ⁴ Acreditación
	Criterios: Son elementos valorativos que inspiran la apreciación de las condiciones iniciales de la institución y la evaluación de las características de la calidad del programa académico objeto de análisis. Son: Universalidad, Integridad, Equidad, Idoneidad,	Variable: Parte general, abstracta y delimitada del objeto de evaluación. Son: Estudiantes, profesores, plan de estudios, investigación científica, desarrollo tecnológico, innovación y desempeño profesional de calidad, gestión, entorno, egresados e	Criterios: The development and the mission of the SPH: External environment; Internal organisational environment; Teaching staff; Students and graduates; Training	Criterios Mission, goals and objectives, organizational setting, governance, resources, instructional programs, research, service, faculty,

⁴ Algunos recientes: Pugsley, L., Brigley, S., Allery, L., MacDonald, J. Making a difference: Researching master's and doctoral research programmes in medical education. Medical Education 2008; 42 (2): 157-163; Gennaro, S., Deatrick, J.A., Dobal, M.T., Jemmott, L.S., Ball, K.R. An alternative model for postdoctoral education of nurses engaged in research with potentially vulnerable populations. Nursing Outlook. 2007; 55 (6): 275-281; González, J.C. Surviving the doctorate and thriving as faculty: Latina junior faculty reflecting on their doctoral studies experiences. Equity and Excellence in Education. 2007; 40 (4): 291-300; Neumann, R. Policy and practice in doctoral education. Studies in Higher Education. 2007; 32 (4): 459-473; Holdaway, EA.. A Comparison of Australian and North American PhDs. How Does the Australian PhD Stack up Against the North American PhD?. The Australian National University the Graduate School; 1997

	Responsabilidad, Coherencia, Transparencia, Pertinencia, Eficacia, Eficiencia	impacto, evaluación y mejora continua	programmes; Teaching/ Learning facilities; Research; Institutional Quality Management System	students, evaluation and planning
	Factores: Son grandes áreas de desarrollo institucional que expresan los elementos con que cuenta la institución y sus programas para su quehacer académico (11): Misión y Proyecto Institucional, Estudiantes, Profesores, Procesos Académicos, Bienestar institucional, Organización, Admin. y Gestión, Egresados e Impacto sobre el medio, Recursos Físicos y financieros *	Elemento: Parte específica de una variable Ejemplo Variable estudiantes: Proceso de admisión, experiencia	Subcriterios	Interpretación
	Características: Son dimensiones de la Calidad de un Programa o Institución con relación a cada Factor. Describen el nivel de logro deseable	Aspecto: Parte o atributo seleccionado del elemento de una variable de evaluación. Ejemplo elemento proceso de admisión: criterios, requisitos, procedimientos	Explanation of criterion and evidence to be provided by the SPH	Documentación esperada
	Variables o Aspectos: Atributos o descriptores de las características.	Indicador: Existencia o ausencia del atributo, del elemento y de la variable del objeto de evaluación	Estándares	
	Indicadores: Referentes empíricos cuantitativos, cualitativos y de verificación, que permiten dimensionar o apreciar cada aspecto o característica.	Criterio: condición que debe cumplir el indicador o atributo, en virtud de su evidencia, como punto de partida para la emisión de juicios evaluativos		
		Parámetro: marco de referencia o estándar para emisión de juicios evaluativos , a partir de los criterios		

1 Consejo Nacional de Acreditación-CNA. Lineamientos para la Acreditación de Programas.. Bogotá: CNA; Noviembre de 2006..

2 Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado-AUIP. Guía de Autoevaluación. 4ª Edición Revisada y ajustada. Salamanca, España: AUIP; 2004

3 Association of schools of public health in the European región-ASPHER. Criteria for the public health education European review. Francia: ASPHER; 2001.

4 Council on education for public health-CEPH. Criteria for Accreditation of graduate schools of public health. Washington, DC: CEPH; 2002.

* Un miembro del CNA ha propuesto seis factores claves para la acreditación de posgrados: Profesores, Internacionalización, Estudiantes, Procesos Académicos y Estructura Curricular, Investigación, Innovación e Interacción con el Entorno. Chaparro F, Niño V., Lago D. Acreditación de alta calidad de Maestrías y Doctorados. Seminario Iberoamericano de Posgrado. Gestión, impacto y aseguramiento de la calidad de los programas de Postgrado. Universidad de Antioquia. Medellín, Octubre de 2006.

Por otra parte, hemos incluido en el Anexo 2, para cada uno de los capítulos o factores del modelo de autoevaluación que proponemos aquí, las correspondientes características de los tres modelos anteriores: AUIP, ASPHER, CEPH.

2.2. Referentes Nacionales

Las políticas y modelos de autoevaluación y acreditación en la Universidad Nacional se plantearon y aplicaron en los años 2000 y 2001. Estas políticas y modelos se ubican en un marco legal que se remonta al Acuerdo 14 y el Decreto 1210 de 1990. Más recientemente se ha desarrollado a través de los Acuerdos 20 de 2001, 37 de 2005 y 33 de 2007. Este último establece un conjunto de principios y aspectos relacionados con los programas curriculares que han sido considerados en la presente propuesta.

El modelo de autoevaluación se implementó en los años 2000 y 2001; recogió los fundamentos conceptuales desarrollados hasta ese momento, y planteó los criterios de la autoevaluación, la evaluación externa y la acreditación. Se concentró en la evaluación de programas, evaluación de cursos por profesores y estudiantes y opinión de graduandos. La evaluación de programas de pregrado se adelantó utilizando 9 categorías: Ambiente institucional, plan curricular, proceso pedagógico, investigación, estudiantes, profesores, gestión académica, recursos y articulación con el medio⁵.

Este modelo se utilizó como un valioso insumo para desarrollar los lineamientos propuestos en el presente documento. Así mismo, utilizamos los fundamentos conceptuales planteados en el modelo, enriquecidos en procesos posteriores de construcción académica⁶

La Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle han adelantado también procesos de autoevaluación. Su experiencia se concentra en la aplicación del modelo de la AUIP modificado⁷.

Por su parte el CNA ha desarrollado un conjunto de políticas y métodos para la acreditación de programas de pregrado. No cuenta aún con metodologías para la evaluación de posgrados.

La Maestría de Infecciones y Salud en el Trópico fue creada en 1996 (Acuerdos 11 de 1996 del Consejo Académico y 26 de 1996 del Consejo Superior Universitario) e inició actividades académicas en el primer semestre de 1997. La Maestría en Salud Pública fue creada en 1973 (Acuerdos 28 de 1973 y de 86 de 1973 del Consejo Superior Universitario) y se suspendió en 1985, año en el cual se concluyó el IX Curso. A finales de 1997 se reactivó (Resolución 120 de 1997 del Consejo de la Facultad de Medicina; Acuerdo 15 de 1997 del Consejo de Sede-Santafé de Bogotá) e inició actividades académicas en el primer semestre de 1998. El Doctorado en Salud Pública se creó en el año 2003 (Acuerdo 004 de 2003, del Consejo Superior Universitario) como un programa interfacultades. Se puso en marcha en el año 2004 y actualmente está realizando el 5º Curso.

3. ALCANCE Y MOMENTOS DE LA AUTOEVALUACION Y LA ACREDITACIÓN

Se reconocen al menos dos tipos de autoevaluación:

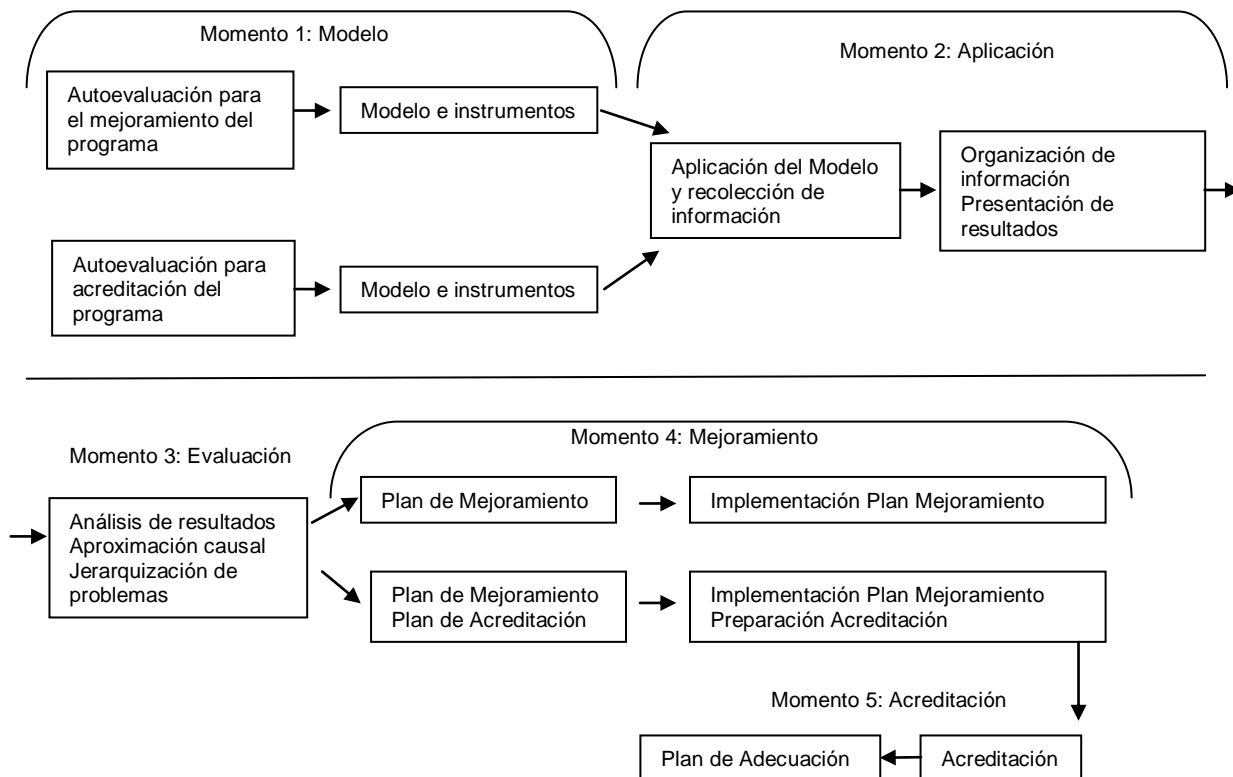
⁵ Universidad Nacional de Colombia. Vicerrectoría Académica. Dirección Nacional de Programas Curriculares. Autoevaluación-UN. Programas Curriculares. Conceptos y procesos. Bogotá; 2002.

⁶ 1. Transformación social y transformación de la Universidad: las reformas académicas de 1965 a 1989. Vol 1. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2001; 2. Lineamientos sobre Programas curriculares. Vicerrectorías Académicas y de Bienestar Universitario. Propuesta Académica No. 5. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1989; 3. Páramo PR. La Universidad Nacional, Universidad del Estado. En: Transformación social y transformación de la Universidad: las reformas académicas de 1965 a 1989. Vol 1. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2001; 4. Misas AG, Hernández CA, Niño JV. Bases para una política académica de la Universidad Nacional de Colombia. En: Estadísticas E indicadores de la Universidad Nacional de Colombia. Revista de la Oficina Nacional de Planeación. 2002; 7-8: 25-51; 5. Misas AG, Oviedo MJ, Granés JS, Niño JV, Hernández CA, Hernández MA. La Educación Superior en Colombia. Análisis y estrategias para su desarrollo. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; 2004.

⁷ Universidad de Antioquia. Dirección de Posgrado. Evaluación de Programas de Posgrado. Conceptualización y Guía. Medellín, Noviembre 2003.

- Autoevaluación para el mejoramiento
- Autoevaluación para el registro, funcionamiento y acreditación

Estas dos modalidades de autoevaluación pasan por momentos semejantes y comparten pasos, pero se diferencian en los procesos y el punto de terminación, como se indica en la figura a continuación.



4. MODELO DE AUTOEVALUACIÓN DE POSGRADOS EN SALUD PÚBLICA

4.1. ENFOQUE

El modelo de autoevaluación de los posgrados en salud pública se fundamenta en el enfoque de evaluación de calidad. Este concepto admite varias interpretaciones válidas. El CNA plantea la acreditación de alta calidad e interpreta la calidad en la educación superior como "...la síntesis de características que permiten reconocer un programa académico o una institución, y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o programa académico se presta dicho servicio, y el óptimo que corresponde a su naturaleza". Otras definiciones de organizaciones reconocidas son las que se plantean en el ISO 9000 (*Calidad: grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos*) y la planteada por la Real Academia de la Lengua Española (*Propiedad*

o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie).

La Universidad Nacional considera la calidad como un concepto complejo que alude al modo como se cumplen los fines de la Universidad, se llevan a cabo las funciones de docencia, investigación y extensión o proyección social, se realizan las tareas de administración y gestión, se asegura el conocimiento y la capacidad para generar potenciales argumentativos y discernimiento crítico (Universidad Nacional de Colombia, 2002. Op cit., p.173)

4.2. CRITERIOS

Son pautas de evaluación y condiciones que deben cumplir las variables consideradas. Son de dos tipos: centrales y específicos o complementarios. Los criterios centrales pueden ser aplicados de manera directa en gran parte de los capítulos y variables. Los criterios específicos o complementarios se utilizan para aplicar los criterios centrales en algunos capítulos y variables, o cuando estos no dan cuenta de especificidades de algunas variables. En cada uno de los capítulos se sugieren algunos criterios específicos que deben ser enriquecidos según las características y necesidades del respectivo programa.

Requisitos de los criterios

- Alcance: permiten establecer una relación analítica entre el programa, la institución y la sociedad.
- Definición sencilla y comprensible
- Plausibilidad: Admisible y justificado
- Aplicabilidad (traducción a herramientas cualitativas y cuantitativas)

CRITERIOS CENTRALES

PERTINENCIA: Adecuación general y específica de la respuesta institucional o del programa académico a: 1. Las problemáticas sanitarias del país, en el marco de las tendencias regionales y globales; 2. Perspectivas, tendencias y problemáticas del SGSSS; 3. Desarrollo de la FTSP. Incluye el término pertinencia social.

RELEVANCIA: Importancia y alcance de: 1. Resultados: Equivale a productos académicos y valoración de los mismos; 2. impactos o transformaciones: Institucionales y/o de otras instituciones en términos de: desarrollo curricular, docencia, investigación, extensión, orientación, asesoría, egresados, políticas de salud y conexas, y decisores.

CAPACIDAD: Estructura y organización de la institución o unidad académica que está a cargo del programa. La capacidad en términos de recursos de todo tipo. Ambos se analizan en términos de respuesta a problemáticas y necesidades centrales del sistema de salud y la FTSP.

INTEGRALIDAD: Las asignaturas y sus contenidos acrecientan la capacidad de plantear, analizar y resolver problemas complejos, generando autonomía, análisis crítico, capacidad propositiva y creatividad (Acuerdo 33/2007)⁸.

⁸ El Acuerdo 33 de 2007 plantea un conjunto de atributos de la integralidad. Tomamos únicamente aquellos que tienen más directa relación con los alcances de los posgrados en salud pública.

INTERDISCIPLINARIEDAD: Articulación de enfoques y metodologías de diferentes disciplinas y profesiones, por medio del trabajo en equipo, el planteamientos de problemas complejos, la cooperación de disciplinas, profesiones e instituciones, entre otras.

FLEXIBILIDAD: Disponibilidad de opciones diferentes, consistentes y coherentes con los propósitos del programa, en términos de objetivos, plan de estudios, asignaturas y pedagogías.

GESTION DE CALIDAD: Políticas y procesos académicos que condicionan y hacen posible el desarrollo de los programas; Políticas y procesos académicos orientados al mejoramiento de los docentes, los programas y los recursos institucionales.

IMPACTO: Conjunto de resultados, efectos y transformaciones en las instituciones, las comunidades y el entorno

LIDERAZGO: Posicionamiento y reconocimiento.

4.3. CAPÍTULOS O FACTORES (Equivalen a los factores del CNA, las variables de la AUIP y los criterios de ASPHER y CEPH). Los capítulos representan dos dimensiones: Por una parte, son grandes áreas que pueden ser individualizadas pero cuyo papel se da en articulación y conexión entre ellas en el marco institucional. Por otra parte, son factores del entorno y del contexto.

Los capítulos o factores adoptados son:

1. Misión y proyecto institucional
2. Recursos institucionales
3. Administración y gestión de programas
4. Programa, currículo y plan de estudios
5. Docentes
6. Estudiantes
7. Investigación y extensión
8. Egresados
9. Empleadores y grupos de interés
10. Internacionalización

4.4. VARIABLES

Indican las características o componentes de los capítulos o factores que se considerarán en la evaluación.

4.5. INDICADORES

Son referentes empíricos y/o información de referencia de tipo cuantitativo o cualitativo que expresa uno o más aspectos de una variable. Los indicadores se han construido

atendiendo las calidades y atributos de los mismos, así como la disponibilidad de información institucional o la factibilidad de obtenerla⁹.

4.6. FUENTES DE INFORMACIÓN

Son las fuentes de información primaria o secundaria de tipo institucional, de actores o de entorno y el contexto. Las fuentes son tan diversas como la información que se espera obtener, de tal manera que la identificación de fuentes es siempre limitada y el proceso de recolección de información pueden surgir nuevas fuentes o ser desechadas algunas de ellas.

4.7. DOCUMENTOS/RESULTADOS ESPERADOS

Son los productos principales que se obtendrán para cada una de las variables y que luego permitirán confeccionar el documento de autoevaluación.

4.8. INSTRUMENTOS/MÉTODOS

Corresponden a los métodos y herramientas de primera línea, recomendadas para obtener la información, almacenarla y procesarla.

5. CAPITULOS O FACTORES SEGÚN VARIABLES E INDICADORES

Se identificaron las variables e indicadores de cada uno de los capítulos, obteniéndose 95 variables y 284 indicadores, como se indica en la tabla a continuación.

Capítulos	Variables	Indicadores
Misión y proyecto institucional	8	13
Recursos institucionales	10	46
Administración y gestión de programas	7	18
Programa, currículo y plan de estudios	12	19
Docentes	9	39
Estudiantes	14	40
Investigación y extensión	14	48
Egresados	4	19
Empleadores y grupos de interés	3	6
Internacionalización	14	36

En el Anexo 1 se indica en detalle el conjunto de variables e indicadores, junto con los demás parámetro requeridos para la autoevaluación.

6. ORGANIZACIÓN Y PROCESO DE LA AUTOEVALUACIÓN

⁹ Los indicadores deben ser: - Claros: precisos e inequívocos; - Relevantes: Apropriados al tema en cuestión; - Económicos: disponible a un costo razonable; - Mesurables: Se aviene a validación independiente; - Adecuados: Ofrece una base suficiente para estimar el desempeño (Schiavo-Campo S. Performance in the public sector. Asian Journal of Political Science. 1999; 7(2):75-87.) En otro enfoque se recomiendan las siguientes características para los indicadores (resumidas con la sigla SMART): S: específicos; M: mesurables; A: alcanzables; R: Relevantes; T: rastreables. (Kahn MA. A guidebook on results based monitoring and evaluation: key concepts issues and applications. Division de examen de seguimiento y avances. Ministerio de ejecución del Plan, Gobierno de Sri Lanka, Colombo, Sri Lanka; 2001).

A continuación se presentan los aspectos de organización y de proceso que permiten llevar a cabo el proceso de autoevaluación.

ORGANIZACIÓN Y GESTION

Se requiere la conformación de un Comité de Autoevaluación, con los coordinadores del proceso designado por cada uno de los programas. Este Comité será autorizado por medio de Resolución del consejo de la Facultad de Medicina

A su vez, los programas curriculares de posgrado en salud pública deben tomar decisiones sobre los siguientes aspectos:

- Designación de un coordinador del proceso de autoevaluación
- Conformación de un grupo de trabajo

Los programas de posgrados podrán compartir recursos a propósito de la conformación del grupo de trabajo, pero se requiere que un equipo humano mínimo se haga cargo de las actividades de recolección de información y procesamiento de la misma, en cada uno de los programas.

FASES Y PROCESOS

Las fases y procesos previstos son los siguientes:

1. Diseño, presentación, discusión y ajuste del modelo
Organización – diseño de instrumentos
Confección de la agenda de trabajo
Duración: 1 mes

2. Aplicación del modelo y recolección de información
Análisis y síntesis de la información
Presentación de resultados
Duración: 2 meses

3. Análisis y evaluación de resultados
Identificación y jerarquización de problemas
Informe de autoevaluación
Socialización con pares nacionales e internacionales
Plan de mejoramiento
Plan de acreditación
Duración: 2 meses

4. Implementación del plan de mejoramiento
Proceso de acreditación
Duración: 1 año

ANEXO 1

CAPITULOS O FACTORES SEGÚN VARIABLES E INDICADORES

1. CAPÍTULO MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL

VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	DOCUMENTOS/ RESULTADOS ESPERADOS	INSTRUMENTOS/ MÉTODOS	CRITERIOS
Misión	Definición institucional	Decreto 1210 Acuerdos Documentos	Documento * síntesis	Revisión documental	Pertinencia Relevancia
Proyecto institucional	Proceso de creación del programa Documento de creación Acto administrativo Políticas y orientaciones de operación y desarrollo	Coordinador Comité Asesor Acuerdos	Descripción proceso Descripción políticas Colección Acuerdos	Revisión documental	Correspondencia
Fundamentación (filosófica, conceptual)	Enfoques teóricos y conceptuales	Documento creación Coordinador Comité Asesor	Documento análisis sobre fundamentación	Entrevista Revisión documental	Alcance filosófico
Relevancia académica	Relación del programa con tendencias en el campo Originalidad y aportes del programa	Coordinador Comité Asesor Docentes	Documento síntesis	Entrevista Revisión documental	Relevancia
Efectos institucionales	Efectos académico (carreras y programas) Efectos en investigación	Informes de gestión Coordinador programa Comité Asesor Docentes Directores de carreras y Departamentos	Documento síntesis	Entrevista Revisión documental	Impacto
Pertinencia social del programa	Orientaciones y políticas del programa con respecto a necesidades entorno/proyección social Impacto Social/Reconocimientos	Docentes Coordinador Comité Asesor Grupos investigación	Documento análisis	Entrevistas	Pertinencia
Actores o grupos de interés	Apreciación actores	Grupos de interés	Documento	Evaluación de actores y grupos interés	Pertinencia Relevancia
Renovación del proyecto institucional	Documento/ propuesta/procesos de renovación	Coordinador Comité Asesor	Propuestas	Revisión documental	Actualización

* De aquí en adelante el término documento se refiere a una reflexión descriptiva y/o analítica que organiza un punto de vista sobre un aspecto o tema.

Criterios complementarios o específicos

Correspondencia: Relación directa entre los objetivos y contenidos del proyecto con la misión y con los campos de acción profesional o disciplinario.

Alcance filosófico: Ubicación teórica, conceptual del programa curricular.

Actualización: Grado en el cual un proyecto o programa atiende a los requerimientos de la sociedad, la población y la institución.

2. RECURSOS INSTITUCIONALES

Variables	Indicadores	Fuentes	Documentos/ Resultados Esperados	Instrumento s/métodos	Criterios
Ambientes/espacios de trabajo	Docentes Investigación Estudiantes Comunes Programación y disponibilidad horaria Mantenimiento	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Oficinas docentes/investigadores	Docentes Investigadores Administración Equipamiento Mantenimiento	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Recursos didácticos	Tipos Cantidad Actualidad Programación de uso y disponibilidad Mantenimiento	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Laboratorios	Docencia Investigación Equipos Disponibilidad Mantenimiento	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Recursos bibliográficos	Material disponible Material actualizado Espacios consulta Acceso a bases de datos Política adquisiciones Redes e intercambio documental y bibliográfico Suscripciones revistas	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Recursos informáticos/comunicación	Computadores Puntos de red Software Correo electrónico Actualización Ámbitos y procesos virtuales Política adquisiciones Mantenimiento	Coordinador Administrador Docentes	Informe	Inventario	Capacidad Suficiencia
Personal administrativo	Profesional Técnico/auxiliar Atención estudiantes	Coordinador Administrador	Informe	Nómina	Capacidad
Presupuesto	Origen recursos Programación y ejecución presupuesto Funcionamiento e Inversión	Coordinador Administrador	Documento análisis financiero	Presupuestos aprobados Informes de gestión	Capacidad
Indicadores	Incremento anual recursos Relación recursos/docentes/estudiantes Tasas de uso de recursos (acceso)	Coordinador Administrador	Documento	Análisis de tendencias y relaciones	Capacidad Pertinencia Actualización Suficiencia

Apreciación directivos, profesores y estudiantes sobre recursos institucionales	Calidad recursos (diseño, acceso, iluminación, seguridad, etc) Correspondencia con objetivos	Directivos Profesores Estudiantes	Documento resultados encuesta	Encuesta opinión	Capacidad Pertinencia Actualización Suficiencia
---	---	---	-------------------------------	------------------	--

Criterios complementarios o específicos

Suficiencia: Grado en el cual se responde a las necesidades de calidad

Actualización: Los indicadores y opiniones se obtienen al menos cada dos años

3. ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS Y GESTIÓN DE PROGRAMAS

VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	DOCUMENTOS/ RESULTADOS ESPERADOS	INSTRUMENTOS/ MÉTODOS	CRITERIOS
Planeación del programa	Enfoques estratégicos, plan de desarrollo o planeación de futuro Misión Visión	Coordinador Comité Asesor	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia
Administración recursos	Presupuesto financiero Seguimiento financiero	Coordinador Administrador	Documento	Revisión documental	Gestión de calidad Asignación Oportunidad Transparencia
Gestión programas	Planeación Asignación de cargos Asignación de responsabilidades Evaluación	Coordinador	Documento	Revisión documental	Gestión de calidad
Seguridad	Bioseguridad Desechos tóxicos Prevención accidentes	Coordinador	Documento	Revisión documental	Cumplimiento
Evaluación del personal administrativo	Número Dedicación Funciones	Coordinador	Documento	Revisión documental	Evaluación de méritos
Sistema de garantía de calidad	Actas y documentos de seguimiento	Coordinador Comité Asesor	Documento	Revisión documental	Gestión de calidad
Bienestar	Políticas Facultades Recursos y actividades: docentes y estudiantes	Coordinador Comité Asesor Direcciones Bienestar	Documento Informe de gestión Facultades	Revisión documental	Gestión de calidad Capacidad

Criterios complementarios o específicos

Asignación: Enfoque estratégico, necesidad y equidad en la distribución de recursos según gastos e inversión.

Oportunidad: La utilización o ejecución de los recursos se lleva a cabo en los momentos que se requiere

Transparencia: Los presupuestos son documentos públicos

Cumplimiento: Aplicación de las normas y condiciones de seguridad

Evaluación de méritos: Mecanismo de evaluación que utiliza la Universidad con el personal administrativo.

4. PROGRAMA, CURRÍCULO Y PLAN DE ESTUDIOS

VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	DOCUMENTOS/ RESULTADOS ESPERADOS	INSTRUMENTOS /MÉTODOS	CRITERIOS
Diseño curricular	Plan de estudios Estructura curricular (tipo, centramiento, escolaridad, disciplinas, etc)	Acuerdo creación Coordinador Comité Asesor Docentes Grupos investigación	Documento análisis sobre currículo	Entrevista Revisión documental	Coherencia Integralidad Flexibilidad Concordancia con paradigmas Interdisciplinaria
Objetivos	Objetivos	Documento y acuerdo creación	Documento análisis sobre objetivos	Revisión documental	Pertinencia Coherencia Flexibilidad Actualidad
Contenidos	Asignaturas, Créditos	Documento y acuerdo creación Programas de asignaturas	Documento análisis sobre contenidos	Revisión documental	Pertinencia Coherencia Flexibilidad Actualidad
Competencias	Competencias centrales y complementarias en investigación	Planes de estudio Programas de asignaturas	Documento presentación y análisis sobre competencias	Revisión documental	Flexibilidad Interdisciplinaria Integralidad
Metodologías-pedagogías	Políticas institucionales Estrategias de formación en investigación Proyecto investigación Vinculación a la investigación	Documentos y Acuerdos Universidad Documentos y Acuerdos Programa Programas asignaturas Coordinador, Comité Asesor, docentes Grupos investigación	Documento presentación y análisis sobre metodologías educativas	Revisión documental Entrevistas	Propiedad Adecuación Flexibilidad
Cooperación profesiones	Procesos de cooperación	Docentes Coordinador Comité Asesor	Documento análisis	Revisión documental Entrevistas	Interdisciplinaria
Cooperación disciplinas	Procesos de cooperación	Docentes Coordinador Comité Asesor	Documento análisis	Revisión documental Entrevistas	Interdisciplinaria
Articulación	Horizontal con programas similares (asignaturas comunes) Vertical con programas de otros niveles (trayectos de formación)	Coordinador Comité Asesor Planes de estudio	Documento análisis	Revisión documental Entrevistas	Interdisciplinaria Integralidad Flexibilidad
Evaluación estudiantes	Normas Universidad (postgrados) Normas programa Métodos asignaturas	Acuerdos Universidad Acuerdos Programa Programas de asignaturas	Documento Resultados académicos Análisis	Revisión documental Entrevistas	Gestión calidad

		Coordinador Docentes a cargo de asignaturas			
Evaluación programa	Documento/guía Sobre métodos y procedimientos	Programas asignaturas Coordinador Docentes a cargo de asignaturas Actas Comité Asesor	Documento Resultados	Revisión documental Entrevistas	Gestión calidad
Relaciones nacionales del programa	Convenios y/o acuerdos con programas e instituciones nacionales	Facultad Programa curricular	Listado convenios	Revisión convenios y acuerdos	Gestión calidad Relaciones institucionales
Apreciación de directivos, profesores, y estudiantes	Calidad del plan, contenidos, pedagogía e integridad	Directivos, docentes y estudiantes	Documento resultados encuesta	Encuesta opinión	Apreciación de calidad

Criterios complementarios o específicos

Coherencia: Relación entre objetivos, fundamentación y necesidades de la sociedad y la academia; entre aproximación educativa y la declaración de propósitos y filosofía; entre actividades de aprendizaje, objetivos educacionales y metodologías de evaluación de estudiantes.

Concordancia con paradigmas: Ubicación con respecto a modelos curriculares

Actualidad: Grado en el cual se corresponde con las problemáticas de conocimiento y de la sociedad, vigentes y relevantes.

Adecuación: Grado en que los métodos y pedagogías responden a los objetivos y nivel de formación

Propiedad: grado en que orienta hacia la lectura analítica, la escritura, la reflexión teórica y metodológica y la autonomía intelectual de los estudiantes

Actualidad: Frecuencia e intensidad de procesos y mecanismos para la renovación curricular.

Concordancia: Aproximación a los paradigmas prevalecientes en las comunidades nacionales y del exterior

Relaciones institucionales: Diversidad, vigencia y solidez de convenios y acuerdos de cooperación académica con programas nacionales; pertenencia a Asociaciones Académicas, creación o pertenencia a redes

Apreciación de calidad: Ordenamiento y valoración de las opiniones sobre la calidad del plan, etc.

5. CAPITULO DOCENTES

Variables	Indicadores	Fuentes	Documentos/ Resultados Esperados	Instrumentos /métodos	Criterios
Políticas y métodos de selección docente	Estatuto General Estatuto docente Concursos docentes Número de aspirantes Admitidos en los últimos 5 años	Vicerrectorías Oficina de planeación Decanatura Vicedecanatura	Documento de compilación de convocatorias y resultados Estadísticas personal docente	Entrevista Formato revisión documental	Pertinencia
Características Profesores (participantes en el programa)	Número Edades Sexo Profesiones Títulos pregrado Títulos posgrado Categorías	Secretaría Fac Hojas de vida Departamentos CVLac	Tablas resumen Base de datos	Formulario de datos docentes	Pertinencia Capacidad Suficiencia

	Dedicaciones				
Experiencia	Antigüedad en la institución y en el posgrado Experiencia docente externa al programa, nacional/internacional Pertenencia a grupos y líneas de investigación Participación en proyectos de investigación/extensión Dirección de Tesis Participación en eventos nacionales e internacionales Par evaluador: proyectos, programas, instituciones Participación en Comités Editoriales de revistas científicas	Hoja de vida Departamentos Coordinación Maestría CV/Lac Informes Grupos Docentes	Tablas resumen Base de datos	Formulario de datos docentes	Pertinencia
Dedicación al posgrado y a otros programas	Horas y porcentaje de tiempo con respecto a horas totales	Departamento Coordinación Maestría Docentes	Tabla resumen	Formulario	Suficiencia
Responsabilidades y distribución del tiempo actual en el posgrado	Asignaturas/actividades asignadas Horas asignadas: docencia, investigación, extensión, administración académica	Departamento Coordinación Maestría Docentes Jornada de trabajo	Tabla resumen	Formulario	Suficiencia
Políticas y métodos de evaluación docente	Resultados evaluación Docente Relación docentes/estudiantes Opiniones de directivos y profesores	Decanatura Vicedecanatura Departamento Coordinación Maestría Profesores Estudiantes	Documento resumen Documentos de valoración de directivos y profesores	Entrevistas Formato revisión documental	Gestión de calidad
Políticas de desarrollo y mejoramiento docente	Criterios de movilidad en el escalafón docente Promoción de docentes Sistema de estímulos y méritos Opiniones de directivos y profesores	Decanatura Vicedecanatura Departamento Profesores	Documento de promoción de docentes Documentos de valoración de directivos y profesores	Entrevistas Formato revisión documental	Gestión de calidad
Relación con comunidades científicas (últimos 5 años)	Convenios nacionales e internacionales Participación en asociaciones nacional/internacional Profesores visitantes o invitados Asesorías Visitas Pasantías Participación en redes nacionales/internacionales	Decanatura Vicedecanatura Departamento	Informe	Entrevista y/o encuesta	Pertinencia Interacción

	Gestión, coordinación o administración de redes, observatorios o similares				
Apreciación de directivos, docentes y estudiantes sobre políticas y cuerpo docente	Calidad y suficiencia del número, nivel de formación, dedicación de profesores, e interacción nacional/internacional	Decanatura Vicedecanatura Directores Unidades académicas Profesores Estudiantes	Documento resumen	Entrevista y/o encuesta	Apreciación de calidad

Crterios específicos y complementarios

Suficiencia: Grado en el cual se responde a las necesidades de calidad

Interacción: Estrategias, formas y medios de relación de los docentes e investigadores con las comunidades científicas.

Apreciación de calidad: Opinión de actores académicos sobre la calidad y suficiencia de los docentes e investigadores.

6. CAPITULO ESTUDIANTES

Variables	Indicadores	Fuentes	Documentos/ Resultados Esperados	Instrumentos/ métodos	Criterios
Política de admisión	Acuerdos/ Resoluciones Programas especiales Número estudiantes	Acuerdos/ Resoluciones	Descripción política admisión	Entrevista Formato revisión documental	Gestión de calidad 1,2
Proceso Admisión	Examen de admisión Inscritos Admitidos	Resolución Fac Listado inscritos Listado Admitidos (3 años)	Descripción de procesos de admisión Documento serie de tres años	Archivo documental Bases de datos	Gestión de calidad 1,2
Procedencia académica	Admitidos: Institución de egreso Ciudad residencia previa Profesión Posgrados Experiencia	Hoja de vida	Tabla consolidada con características de admitidos y análisis	Base de datos	2,3,4
Grado-Profesión					
Postgrados previos					
Experiencia previa - laboral - docente - investigativa - publicaciones					
Estado civil	Casado Soltero Viudo Unión libre Otro	Hoja de vida Encuesta telefónica	Tabla de frecuencias	Formulario	1b
Desempeño académico	Notas por asignaturas Evaluación integral Candidatura Proyecto de Tesis Tesis	Listados de Notas SIA	Informe consolidado	Base de datos	Relevancia 5

	Retiros Investigación Publicaciones				
Orientación-Apoyo estudiantes	Reglamento estudiantil y de posgrados Actividades de orientación Sistema de tutoría Direcciones de Tesis	Coordinación Posgrado Estudiantes	Documento descriptivo	Archivo documental Encuesta	Gestión de calidad 3,4
Participación	Mecanismos formales Mecanismos informales	Normas vigentes Actas Comité Asesor Coordinadores Representante s Estudiantes	Documento descriptivo	Archivo documental Encuesta	6
Cohortes	Cursos realizados Número total de estudiantes Graduados Tasas de graduación Tasas de retiro Tiempo de permanencia Estudios- documentos sobre causas retiro	Coordinación posgrado	Documento descriptivo		Pertinencia 1b, 5
Evaluación de - programa y asesoría - asignaturas - docentes	Cursos evaluados Programa evaluado Docentes evaluados	Instrumentos de evaluación	Resultados de las evaluaciones	Archivo documental Base de datos	6
Inversión total por estudiante y promedio por cohorte	Valor matrícula Valor total según permanencia	Coordinación Maestría	Tabla de inversión	Formato	1b
Costo total por estudiante y promedio por cohorte*	Estructura de costos y según permanencia	Coordinación Maestría Unidad Administrativa	Tabla de costos	Formato	1b

* Variable en estudio

Criterios específicos y complementarios

1. Pertinencia:

a. Las políticas y los procesos de admisión satisfacen las necesidades de la FTSP en términos procedencia, profesiones, edad y sexo

b. Coherencia entre políticas y procesos de admisión con enfoque estratégico y/o de futuro del programa de posgrado

2. Igualdad de condiciones en la admisión

3. Valoración de la suficiencia de la información con respecto a la admisión y al programa

4. Diversidad y flexibilidad en admisión según perfiles de admitidos

5. Resultados: Valoración académica de estudiantes y grupos. Comparación con valores deseables y óptimos

6. Tipo y grado de participación de estudiantes

7. INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN¹⁰

VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	DOCUMENTOS/ RESULTADOS ESPERADOS	INSTRUMENTOS/ MÉTODOS	CRITERIOS
Políticas Universidad, Facultad, Programa	Acuerdos y Resoluciones Convocatorias Documentos de Facultad y unidades académicas	Acuerdos y resoluciones Direcciones de investigación extensión Hermes	Descripción política investigación y extensión y sus resultados	Formato revisión documental Entrevistas	Pertinencia Relevancia
Gestión de investigación y extensión (al menos 3 años)	Financiamiento grupos Oficinas administrativas Vicerrectorías, Sedes, Facultades/Institutos Grupo/Comité/oficinas apoyo Líderes de grupos	Estructura y organización Universidad, Facultades e Institutos Informes de gestión Líderes grupos Investigadores destacados	Descripción estructuras de apoyo Descripción financiamiento investigación y extensión	Formato revisión documental Entrevistas	Capacidad
Grupos de investigación	Número e identificación Categoría GrupLac Creación y proceso Líneas de investigación Composición: número miembros, sexo, edad, profesiones, posgrados Productos (Tipos Scienti-Col ¹¹)	Oficinas de investigación Informes de Facultades/institutos Informes/documentos grupos CVLac GrupLac Líderes grupos	Documento grupos	Formato revisión documental Entrevistas	Pertinencia Liderazgo
Articulación disciplinas/profesiones y grupos de investigación ¹²	Procesos interdisciplinarios en el grupo Proyectos, acuerdos, convenios, cartas de cooperación, acuerdos verbales, etc. con otros grupos: - UN - Otras instituciones nacionales	Grupos investigación Documentos de proyectos, acuerdos, convenios, etc	Capítulo Documento	Formato revisión documental Entrevistas	Integración
Articulación formación/investigación Participación estudiantes en grupos e investigación	Articulación líneas de investigación, líneas de profundización e investigación formativa en pregrados Tesis de posgrado Relación docencia-investigación en docentes Políticas, métodos e	Facultades y programas académicos de pregrado y posgrado Líderes grupos	Capítulo Documento	Formato revisión documental Entrevistas	Integralidad

¹⁰ Universidad Nacional de Colombia. Proyecto: Autoevaluación de la función de extensión en la Universidad Nacional de Colombia. Coordinación Nacional de Extensión. Disco Compacto (Sin fecha).

¹¹ Se consideran: 1. Productos que generan Nuevo Conocimiento: Artículos de Investigación; Libros de Investigación; Capítulos de Libros; Productos/procesos; Patentados; Productos Tecnológicos no patentables; Literatura Gris; 2. Productos relacionados con la Formación de Investigadores: Tesis y Trabajos de Grado; Programas académicos de Posgrado; 3. Productos relacionado con la Extensión y con la Apropiación Social del conocimiento: Consultoría y Divulgación.

¹² De especial importancia es el análisis del cruce entre composición, profesiones y disciplinas en un grupo y sus áreas de trabajo, investigación y extensión, en términos de articulación interdisciplinaria efectiva.

	instrumentos para incorporación de estudiantes en grupos				
Proyectos de investigación	Número Tipo Estado actual Proyectos financiados Entidades financiadoras Participación estudiantes Proyectos financiados (cinco años), Entidades financiadoras	Líderes grupos Hermes Oficinas investigación Colciencias-CVLac	Documento	Formato revisión documental Entrevistas	Pertinencia Relevancia Calidad proyectos
Proyectos de extensión	Número Tipo Estado actual Entidades financiadoras Participación estudiantes Proyectos financiados (cinco años), entidades financiadoras	Líderes grupos Oficinas extensión	Documento	Formato revisión documental Entrevistas	Pertinencia Relevancia Calidad proyectos
Socialización, participación eventos	Participación en eventos nacionales Expositores en congresos y eventos nacionales	Grupos GrupLac	Listado	Informe de grupo	Frecuencia ponderada Importancia
Comunicación y publicaciones	Revistas en las que se han publicado artículos, según tipo y visibilidad Participación/apoyo revistas científicas Participación de docentes/investigadores en comités editoriales Pares evaluadores de artículos	Grupos GrupLac Bases de datos: ISI, Medline, Scielo, etc	Documento	Revisión documental Informe de grupo Búsqueda en bases de datos	Relevancia Tendencia en publicaciones indexadas
Traducción y mediación conocimiento ¹³ , proyección social Impacto	Participación en procesos Participación en redes/observatorios Evaluación de impacto	Dirección Facultad Coordinador Investigadores	Documento	Revisión documental	Liderazgo
Proyección social	Genera respuestas a problemas entorno/comunidades Vínculo con sectores sociales	Docentes Coordinador Comité Asesor	Listado de proyectos/asesoría/asistencia técnica	Revisión proyectos y documentos	Relevancia Liderazgo
Propiedad intelectual	Normas de propiedad intelectual	Acuerdos Universidad	Documento síntesis	Revisión documental	
Evaluación de la investigación y sus	Política de evaluación de investigación	Dirección Facultades y	Documento	Revisión documental	Relevancia

¹³ Por traducción del conocimiento se entiende la síntesis, intercambio y aplicación de conocimiento por grupos de interés relevantes para acelerar los beneficios de la innovación local y global orientada a fortalecer los sistemas de salud y mejorar la salud de la población, con base en evidencias, las mejores prácticas, mejores respuestas y mejores soluciones. La mediación del conocimiento se considera una estrategia para cerrar la brecha teórico-práctica y promover un mayor uso de los resultados de la investigación y la evidencia en la formulación de políticas. La mediación pone en relación el sistema de salud, la investigación en salud y la política en salud; Canadian Institutes for Health Research, 2001; Kammen J, de Savigny D, Sewankambo N. Using knowledge brokering to promote evidence-based policy-making: the need for support structures. Bull. WHO. 2006; 84 (8): 608-612.

resultados	formativa, tesis y proyectos Resultados de evaluación expresados en informes, documentos, o similares	unidades académicas Coordinador programa Comité Asesor		Entrevistas	
Opinión de directivas, investigadores, profesores y estudiantes	Opinión sobre políticas, gestión, participación y resultados e impactos de la investigación	Directivas Coordinador Comité Asesor Investigadores Estudiantes	Documento	Encuesta	Aceptación

Criterios específicos y complementarios

Integración: Grado de articulación formal y documentada con grupos e instituciones nacionales

Calidad proyectos: Calificación o clasificación obtenida por los proyectos en convocatorias o procesos de evaluación.

Frecuencia ponderada: Número de eventos en los que participan y/o presentan ponencias con respecto al número de docentes

Importancia: Trascendencia nacional de los eventos

Tendencia en publicaciones indexadas: Número de artículos publicados en revistas indexadas y citas, en los últimos 4 años

Aceptación: Distribución de las opiniones positivas o negativas

8. EGRESADOS

VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	DOCUMENTOS/ RESULTADOS ESPERADOS	INSTRUMENTOS /MÉTODOS	CRITERIOS
Seguimiento y características de egresados	Documento o base de datos sobre: - Programa - Fecha grado - Residencia - Estado civil - Empleo/desempleo - Tiempo desempleado - Sector laboral - Posición ocupacional - Ingreso personal - Área desempeño - Relación perfil egresado y ocupación actual - Otros posgrados - Educación continuada - Grupos y actividades de investigación - Publicaciones - Eventos Documentos discusión situación egresados	Egresados Dirección Bienestar Secretaría Académica	Documento Estadísticas	Encuesta Revisión archivos y bases de datos	Relevancia Pertinencia Gestión de calidad
Participación egresados	Evaluación y planeación programas Instancias coordinación y decisión Actividades del programa Proyectos y procesos de	Decanatura y Secretaría Facultades Actas Consejos	Documento	Revisión documental	Gestión calidad

	investigación				
Impacto académico y en medio social	Comunidades científicas Comités Editoriales Participación en sector productivo/empresarial Pares evaluadores Proyectos y procesos de investigación Asesoría/asistencia técnica Asociaciones Innovación y patentes Reconocimientos/distinciones/premios	Instituciones y organizaciones de sociedad civil	Documento	Encuesta telefónica Encuesta egresados	Impacto Liderazgo
Apreciación egresados sobre competencia y calidad de formación	Aporte personal Aporte profesional Empleo Calidad de vida	Egresados	Documento	Encuesta	Satisfacción

Criterios específicos y complementarios

Satisfacción: Grado de calificación positiva o negativa de los egresados con respecto a los indicadores

9. EMPLEADORES Y GRUPOS DE INTERÉS

Variables	Indicadores	Fuentes	Documentos/ Resultados Esperados	Instrumentos /métodos	Criterios
Articulación con sector público y empresarial	Tasa de empleo por sectores, áreas económicas, tipo de empresas	Dirección de Bienestar Coordinación Instituciones públicas y privadas seleccionadas	Documento	Informes/documentos Encuesta	Relevancia Impacto
Apreciación de empleadores	Calidad programa Calidad egresados Aportes del programa Necesidades de profesionales e investigadores	Dirección de Bienestar Coordinación Instituciones públicas y privadas seleccionadas	Documento	Encuesta	Relevancia Impacto Perfil egresado
Apreciación de grupos de interés	Aportes científicos, sociales y comunitarios del programa y de egresados	Grupos de interés definidos (ONG, Comunidades, Asociaciones, etc)	Documento	Encuesta Evaluación grupos de interés	Relevancia Impacto

Criterios específicos y complementarios

Perfil de egresado: Opinión/calificación de empleadores sobre el grado de adecuación del egresado con respecto a los cargos y desempeños profesionales en el sector público y privado.

10. INTERNACIONALIZACIÓN

Variables	Indicadores	Fuentes	Documentos/ Resultados Esperados	Instrumentos /métodos	Criterios
Políticas de	Acuerdos	Dirección	Documento	Revisión	Pertinencia

internacionalización	Documentos	Universidad/Facultad Coordinador		documental	Relevancia
Referentes internacionales	Instituciones Programas Paradigmas	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia
Comunidades científicas internacionales	Corrientes teóricas compartidas Porcentaje de directivos y docentes que han participado en actividades de cooperación internacional en los últimos 5 años	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia
Proyectos investigación con entidades del exterior	Número Tipo Estado Grupos Profesores Estudiantes	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Tesis con entidades del exterior	Número Tipo Estado Profesores Estudiantes	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Articulación y cooperación con instituciones	Convenios Eventos-Reuniones Pasantías Intercambios Profesores visitantes e invitados	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Financiación externa	Investigación Extensión Desarrollo institucional	Coordinador Comité Asesor	Documento	Revisión documental	
Impacto Académico	Artículos publicados con autores del exterior Asesorías y otras formas	Coordinador Comité Asesor Investigadores	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Participación en redes internacionales	Participación	Redes	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Pertenencia a sociedades internacionales	Participación	Sociedades	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Pertenencia a comités editoriales de revistas del exterior	Participación	Revistas	Documento	Revisión documental	Pertinencia Relevancia Impacto
Reconocimientos, distinciones y premios internacionales	Certificaciones	Secretaría académica Oficina de puntaje	Documento	Revisión documental	Impacto
Patentes					
Lenguas extranjeras	Criterios de admisión Cursos Porcentaje de docentes y estudiantes que maneja una segunda lengua	Coordinación Secretaría académica	Documento	Revisión documental	Integralidad
Apreciación de directivos, docentes y estudiantes sobre internacionalización	Internacionalización de la institución y del programa	Decanatura Vicedecanatura Directores Unidades académicas Profesores	Documento resumen	Entrevista y/o encuesta	Apreciación de calidad

		Estudiantes			
--	--	-------------	--	--	--

ANEXO 2

ESPECIFICIDADES DE MODELOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INTERNACIONAL

1. CAPÍTULO MISION Y PROYECTO INSTITUCIONAL

AUIP

No cuenta con un capítulo o factor sobre este aspecto

ASPHER

The development and the mission of the SPH

The programme shall have a clearly formulated and publicly stated mission with supporting goals and objectives as well as resources adequate to fulfil its stated mission and objectives.

- Creation

- Mission: The SPH should have an explicit mission statement shared among the staff that provides a framework for all SPH activities, helps develop a corporate identity and summarises the message to the external world.

- History of recent reorganisation (if any), especially related to the responsiveness of the SPH: The SPH should demonstrate its ability to respond quickly to changes in the environment, whether these are changes in expectations, resources constraints, etc.

- Constituency, Organisational structure (chart): The composition of the governing body or at least of an advisory body should be broad in order to reflect the necessary links with organisations active in public health.

- Training programmes: The SPH should deliver at least one training programme leading to a degree or equivalent.

- Budget: The budget and its management should be able to guarantee the sustainable delivery of the training and of the institution for a minimum period of 5 years.

- Institution and programme Public Relations: Documentation and electronic version of these materials must be available and must accurately reflect the training activities of the school.

CEPH

MISSION, GOALS AND OBJECTIVES

Criterion: The school shall have a clearly formulated and publicly stated mission with supporting goals and objectives.

A brief description of the institution in which the school is located, along with the names of accrediting bodies (other than CEPH) to which the institution responds.

An organizational chart of the university indicating the school's relationship to the other components of the institution.

A description of the school's relationship to the university's system of governance, to amplify the diagrammatic representation, including budgeting and resource allocation; personnel recruitment, selection and advancement; and establishment of academic standards and policies.

Assessment of the extent to which this criterion is met.

2. RECURSOS INSTITUCIONALES

AUIP

Variable Plan de Estudios
Elementos: Recursos
Variables: Infraestructura, etc.

Variable Gestión
Elementos: Recursos
Variables: Infraestructura, etc.

ASPHER

Teaching/ Learning facilities

The teaching and learning facilities offered by the programme should be adequate to fulfil its mission and objectives (including adequate access outside of normal working hours as well as outcome measures by which the program may judge the adequacy of its resources).

Library and research facilities
Computer laboratory
Teaching rooms
Residential facilities
Language courses
Administrative staff
Students' office/ secretariat
Teaching and learning facilities

CEPH

RESOURCES

Criterion: The school shall have resources adequate to fulfill its stated mission and goals, its instructional, research and service objectives. A clearly formulated school budget statement, showing sources of all available funds and expenditures by major categories, since the last accreditation visit or for the last five years, whichever is longer.

A concise statement or chart concerning faculty resources, showing number and percent time of faculty by program area and computing a student faculty ratio for each and for the school as a whole. A concise statement or chart concerning the availability of other personnel (administration and staff).

A concise statement or chart concerning amount of space available to the school by purpose (offices, classrooms, common space for student use, etc.), by program and location.

A concise statement or floor plan concerning laboratory space, including kind, quantity and special features or special equipment.

A concise statement concerning the amount, location and types of computer facilities and resources for students, faculty, administration and staff.

A concise statement of library/information resources available for school use.

A concise statement identifying field experience sites used during the last three years.

A concise statement describing other community resources available for instruction, research and service, indicating those where formal agreements exist.

Identification of outcome measures by which the school may judge the adequacy of its resources, along with data regarding the school's performance against those measures over the last three years. As a minimum, the school must provide data on student-to-faculty ratio by program, institutional expenditures per full-time-equivalent student, and research dollars per full-time equivalent faculty.

Assessment of the extent to which this criterion is met.

3. ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS Y GESTIÓN DE PROGRAMAS

AUIP
Variable Gestión

ELEMENTOS	ASPECTOS	INDICADORES	CRITERIOS
Organización	Estructura organizativa Procesos de gestión	Datos contenidos en normas Ejecución	Efectividad Eficiencia Consistencia Pertinencia Correspondencia
Recursos	Infraestructura física Recursos humanos Medios y procesos de comunicación Financiamiento	Inventario y registros Fuentes Presupuestos Rubros Ejecución	Existencia Eficacia Suficiencia

ASPHER

Institutional Quality Management System

Existence of a quality management system which provides a permanent information flow about the critical elements of programme design, management, evaluation and adjustment.

Existence of a set of quality indicators regarding teaching staff, research, teaching programmes, student careers

Existence of an external quality assessment regarding examinations and other assessment methods, research, programme or programmes

Existence of an internal body dealing with quality assurance

Continuous assessment of the relevance of the programme to career development

CEPH

No plantea este componente

4. PROGRAMA, CURRÍCULO Y PLAN DE ESTUDIOS

AUIP

Plan de Estudios

Elementos	Aspectos	Indicadores	Criterios
Fundamentación	Histórico-contextual Aspectos filosóficos y conceptuales Diagnóstico de necesidades Misión y Políticas	Datos contenidos en documentos y normas	Existencia Pertinencia Consistencia Coherencia
Ámbito de conocimiento			
Objetivos			
Contenidos			
Metodología			
Evaluación			
Recursos			
Ejecución del programa			
Titulación			

ASPHER

Training programmes

Curriculum

The programme should cover the main areas of Public Health and offer opportunities to have practical experience and to deal with project planning and research methodology.

- 1 Coverage of relevant areas of Public Health
- 2 Organisation of practical assignments in connection with the theoretical part and as a full learning activity.
- 3 Presence of a culminating experience in the field of project planning or research methods.
- 4 Internal coherence between learning activities, educational objectives and student assessment methodology
- 5 Awarding of a final degree, officially recognised by the relevant professional bodies and usable on the labour market

Educational approach

Coherence of the educational approach for all teaching and learning activities and actual declaration of its aims and philosophy.

- 1 Existence of a clear policy with respect to the pedagogical methods used in the school.
- 2 Typology of the teaching/learning methodology
- 3 Approach to students evaluation

CEPH

INSTRUCTIONAL PROGRAMS

Criterion: The school shall offer programs reflecting its stated mission and goals, leading to the Master of Public Health (MPH) or equivalent professional masters degree in at least the five areas of knowledge basic to public health. The school may offer other degrees, professional and academic, and other areas of specialization, if consistent with its mission and resources.

The areas of knowledge basic to public health include:

1. Biostatistics – collection, storage, retrieval, analysis and interpretation of health data; design and analysis of health-related surveys and experiments; and concepts and practice of statistical data analysis.
2. Epidemiology – distributions and determinants of disease, disabilities and death in human populations; the characteristics and dynamics of human populations; and the natural history of disease and the biologic basis of health.
3. Environmental health sciences – environmental factors including biological, physical and chemical factors which affect the health of a community;
4. Health services administration – planning, organization, administration, management, evaluation and policy analysis of health programs; and
5. Social and behavioral sciences – concepts and methods of social and behavioral sciences relevant to the identification and the solution of public health problems.

Criterion: Each professional degree program identified, as a minimum, shall assure that each student a) develops an understanding of the areas of knowledge which are basic to public health, b) acquires skills and experience in the application of basic public health concepts and of specialty knowledge to the solution of community health problems, and c) demonstrates integration of knowledge through a culminating experience.

5. CAPITULO DOCENTES

AUIP

- Elementos
- Formación

- Experiencia
- Dedicación al programa
- Producción intelectual

Criterios: Existencia, calidad, pertinencia, duración, títulos, nivel ,eficacia, suficiencia

ASPHER

Criterios:

a. Características de la facultad

El programa debe tener una facultad bien definida que, en virtud de su tamaño, la naturaleza multidisciplinaria, las experiencias educativas de la práctica de la preparación, de la investigación y de la enseñanza la capacidad y, puede a completamente apoyar la misión, las metas y los objetivos del programa.

b. Desarrollo de la facultad

El programa tendrá políticas y procedimientos bien definidos para reclutar, para designar y a promover una facultad cualificada, evaluar la capacidad y el funcionamiento de la facultad y apoyar al profesional en el desarrollo y adelanto de la facultad.

CEPH

No tiene equivalente

6. CAPITULO ESTUDIANTES

AUIP

Elementos	Aspectos	Indicadores	Criterios
Procesos de admisión	Criterios Requisitos Procedimientos	Datos contenidos en normas y procedimientos Ejecución	Existencia Claridad y pertinencia Eficacia
Experiencia	Laboral o profesional Docente o investigativa Participación en eventos Resultados	Certificaciones Curriculum vitae Publicaciones Producción intelectual	Duración Títulos Frecuencia Calidad

ASPHER

Students and graduates

The SPH shall have student recruitment and admission policies and procedures, designed to select qualified individuals for a career in PH, shall monitor the progression through the programme, shall follow up the graduates population and actively involve the students in the decision making process.

- Recruitment and admission policy
- Coherence between admission and selection policies and the mission statement of the SPH
- Student guidance to the studies
- Student guidance to the career possibilities
- Students involvement in the decision making process
- Effectiveness of the programme with respect to average length of study and number of graduates
- Monitoring of the graduates population and use of their experience

CEPH

Criterio. Capacidad de reclutamiento de individuos capaces de tomar ventaja de las actividades de enseñanza del programa

Criterio. Aplicación de procesos regulados que permitan garantizar la equidad en la selección referente a edad, sexo, condición social, discapacidad, religión.

Criterio. El programa podrá presentar un sistema de asesoría académica accesible a los estudiantes

Criterio. Los estudiantes tendrán papel en la conducción de la escuela, en los procesos evaluativos, en la orientación de las políticas y en la toma de decisiones

Cada criterio tiene una interpretación de su poder evaluativo y se describe los documentos requeridos para llevar a cabo esa evaluación.

7. INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

AUIP

Elementos	Aspectos	Indicadores	Criterios
Investigación científica Desarrollo tecnológico e innovación Desempeño profesional de alta calidad	Grupos y líneas de investigación y desarrollo tecnológico Proyectos activos Participación de estudiantes y profesores Tesis Oportunidades de desarrollo y competencias profesionales	Datos obtenidos en normas y reglamentos Plan de estudios Ejecución Estadísticas Líneas Relaciones Proyectos de investigación en curso Financiación Proyectos de transferencias Resultados Proyectos de innovación	Flexibilidad Dedicación Pertinencia Relevancia Suficiencia

ASPHER

Research

The SPH should be an environment within which new evidence is created and the best available evidence is applied to PH issues.

The students

Students should have an opportunity to undertake research in the course of the programme.

The programme should include training in critical appraisal of the research evidence analysis and synthesis

The SPH

The SPH should show that they provide opportunities for the students to be actively familiarised with strategic or applied research projects and consultancy work for the health authorities of the region and/or the nation and inasmuch as possible at the European level and globally

The teachers

Teachers on the programme should include people able to teach from their research and from the research of colleagues.

The approximate time for research, teaching and service activities of teachers within the programme should be specified.

The rewarding system for career development should reflect the importance of each of these three sectors of activity.

CEPH

RESEARCH

Criterion: The school shall pursue an active research program, consistent with its mission, through which its faculty and students contribute to the knowledge base of the public health disciplines, including research directed at improving the practice of public health.

8. EGRESADOS

AUIP

Elementos	Aspectos	Indicadores	Criterios
Perfil	Desempeño académico profesional Seguimiento Satisfacción	Certificaciones Publicaciones Registros académicos Registros estadísticos	Existencia Persistencia Consistencia Nivel Relación
Desempeño	Aporte al desarrollo: Científico tecnológico Económico social Cultural	Publicaciones nacionales e internacionales Resultados de investigaciones Organización eventos Participación eventos Prestigio estimado Registro de patentes Desarrollo de parques tecnológicos	Cantidad Calidad Efectos

ASPHER

Estudiantes y graduados

El programa en salud pública tendrá diseñados el reclutamiento del estudiante y las políticas y los procedimientos de la admisión, para seleccionar los individuos cualificados para una carrera en salud pública; supervisarán la progresión a través del programa, el seguimiento a los graduados e involucrará activamente a estudiantes en el procedimiento de toma de decisión.

CEPH

No incluye este tema

9. EMPLEADORES Y GRUPOS DE INTERÉS

AUIP

No incluye el tema

ASPHER

External environment

The school must be able to clearly demonstrate a successful relationship with the Public Health community that results in the improved quality of programmes. The importance of potential employers should be reflected in all aspects of school activities.

- The needs for professionals in Public Health
- The Ministry of Health (or the health authorities) and Health and Public Health services
- Other Ministries (e.g. Ministry of Higher Education, Research, Environment.)
- Contribution to informed public debate in PH issues.
- Universities
- Health and Public Health Professionals and their associations
- Non Governmental Organisations
- European Co-operation
- International Co-operation

CEPH

No incluye el tema

10. INTERNACIONALIZACIÓN

AUIP

No incluye el tema

ASPHER

No incluye el tema

CEPH

No incluye el tema

ANEXO 3

MODELOS EDUCATIVOS DE POSGRADOS¹⁴

Posgrados no doctorales

	EUROPA NO CONTINENTAL	EUROPA CONTINENTAL	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	AMERICA LATINA
FINES Y PROPOSITOS	Ejercicio profesional especializado	Ejercicio profesional especializado	Producción intelectual Ejercicio profesional especializado	Producción intelectual Ejercicio profesional especializado
ENFASIS	Ejercicio profesional	Ejercicio profesional	Producción intelectual	Producción intelectual
ESTRUCTURA CURRICULAR	Flexible Centrada en alumno Abierta Escolarizada Multidisciplinaria	Estructurada Centrada en alumno Cerrada (ie, Francia) Escolarizada Interdisciplinar	Flexible Centrada en conocimiento Abierta Semiescolarizada Multidisciplinaria	Estructurada Centrada en profesor Cerrada Escolarizada Unidisciplinar
ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA/ APRENDIZAJE	Aprender "haciendo" Procesamiento de información	Aprender "haciendo" Solución de problemas	Procesamiento de información Solución de problemas Innovación Creatividad	Procesamiento de información Trabajo en grupos Interacción social
RELACION ESTRUCTURA EDUCACION SUPERIOR	No secuencial	No secuencial Secuencial (ie, Francia)	Secuencial	Secuencial
MARCO DE REFERENCIA	Autonomía universitaria	Autonomía universitaria Control estatal (ie, Francia)	Autonomía universitaria	Semiautónomo

Doctorados

	EUROPA NO CONTINENTAL	EUROPA CONTINENTAL	ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	AMERICA LATINA
RELACION CON ESTRUCTURA EDUCACION SUPERIOR	Acceso directo desde 2º. Ciclo	Acceso directo desde 2º. Ciclo	Acceso restringido desde Máster	Acceso restringido desde Magíster Acceso directo desde

¹⁴ Tomado de Cruz VC. Modelos educativos del postgrado: una visión internacional. AUIP. España; 2002.

				2º. Ciclo (ie, Colombia)
ESTRUCTURA CURRICULAR	Flexible Centrada en alumno No escolarizada	Flexible Centrada en alumno Centrada en Profesor (ie, Alemania) Semiescolarizada (ie, España)	Flexible Centrada en objeto de conocimiento Escolarizada	Estructurada Centrada en relación profesor, tutor/ alumno Escolarizada
ENFASIS	Avance del conocimiento Satisfacer necesidades desarrollo entorno	Avance del conocimiento Satisfacer necesidades desarrollo entorno	Avance del conocimiento Satisfacer necesidades desarrollo entorno	Avance del conocimiento
MARCO DE REFERENCIA	Autonomía universitaria	Autonomía universitaria Control estatal (ie, Francia, España)	Autonomía universitaria	Control estatal