

LA SOCIOLOGIA EN LA UNION SOVIETICA

En el presente año tuve la oportunidad de viajar a la Unión Soviética, aprovechando la estancia para conocer aspectos fundamentales de la vida socialista y del desarrollo cultural del pueblo soviético, y para obtener, a la vez, un conocimiento sobre su desarrollo científico e intelectual, especialmente en el campo de las ciencias sociales y de la sociología en particular.

Conté con la especial colaboración del Instituto de Ciencias Sociales y de los profesores Alexei Shestopal**, especialista en sociología latinoamericana, y Serguei Semionov, latinoamericanista especializado en problemas relativos al militarismo. Gracias a ellos, logré entrevistarme con una de las principales figuras de la sociología soviética, el profesor Gennady V. Osipov, y con el profesor Iohin. El profesor Osipov es miembro de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S., Presidente de la Asociación de Sociología y directivo del Instituto de Sociología. El profesor Iohin es jefe de la sección de Crítica Teórica del Instituto. A continuación transcribo las principales anotaciones de la entrevista:

PREGUNTA: ¿Cómo podría resumirse la historia de la sociología en la Unión Soviética?

PROFESOR OSIPOV: En teoría y práctica, la sociología ha recorrido dos etapas básicas en la Unión Soviética: una, a partir de la guerra civil, otra, a partir de la Segunda Guerra Mundial. La primera etapa se caracterizó por la dedicación a problemas generales, a problemas teóricos relativos al desarrollo de la teoría marxista leninista, frente a la exigencia práctica de la construcción de las bases materiales del socialismo. La construcción de la sociedad soviética planteó a la ciencia y en particular a la sociología la necesidad de investigar las leyes del desarrollo de la sociedad socialista, cuestión formulada por Lenin desde 1918 y que encontró expresiones tales como la investigación realizada a propósito del Primer Congreso Koljosiano.

Descontando estos avances preliminares, el auge de la sociología se produjo después de la constitución y consolidación de la sociedad socialista, una vez resueltos los problemas generales y materiales fundamentales. Surgieron, entonces,

*Rocio Londoño es profesora del Departamento de Sociología de la Universidad Nacional, y trabaja en la especialidad de la sociología urbana.

** En su reciente visita a Colombia, el profesor Shestopal dictó una conferencia en el Departamento de Sociología sobre la sociología en la Unión Soviética y sobre el estado de los estudios latinoamericanos.

problemas nuevos: problemas de población, de generaciones, problemas del desarrollo real de las relaciones socialistas que urgían el avance del lado aplicado de la teoría de Marx: la sociología concreta. Esta se orientó, en consecuencia, hacia la investigación empírica de cuestiones tales como las fronteras entre clases, como el desarrollo multifacético de la personalidad, como el autogobierno o autodirección de la sociedad, todas ellas en el marco del problema fundamental del tránsito hacia el comunismo, tránsito que dejaba de ser un problema teórico para convertirse en cuestión práctica. Se trataba, entonces, de elaborar el "punto cero" para el despliegue de una nueva personalidad humana.

Para ello, fue necesario construir pruebas de desarrollo humano; vincular orgánicamente los planes generales a los problemas económicos y sociológicos; elaborar no sólo índices económicos, sino sociológicos. En dicho sentido, durante veinte años, a partir de 1959, la sociología se ha dedicado a la recolección de datos para elaborar índices y a la investigación del desarrollo de la vida social de las diferentes capas sociales, del tiempo de trabajo, de la utilización de tiempo libre, entre otros aspectos.

Se constituyó, entonces, el Instituto de Sociología, a partir de los Institutos de Economía, de las Universidades y de los laboratorios del Ministerio de la Enseñanza Superior y de las empresas. Se puede apreciar el avance concreto de la sociología por el hecho de que en 1978 se encontraban trabajando diez mil sociólogos solamente en empresas industriales*.

PREGUNTA: ¿cómo podría definirse hoy el objeto de la sociología, en la Unión Soviética?

PROFESOR OSIPOV: Hasta hace cinco años, los filósofos decían que la sociología era una parte del materialismo histórico; pero hoy existe un punto de vista diferente: se considera la sociología como ciencia independiente. En tal sentido, podría decirse que el materialismo histórico es la "macrosociología", a partir de la cual se desarrollan las ciencias sociales; las investigaciones empíricas se ubican en un tercer nivel.

La sociología podría definirse, entonces, como la ciencia sobre las leyes de desarrollo y funcionamiento de las formaciones económico-sociales; de las manifestaciones de esas leyes; de la actividad de las capas y grupos sociales; de las naciones y de los pueblos. La sociología abarcaría tres campos, relativos a las leyes de funcionamiento de la sociedad; a la regulación socialista del trabajo; y a las manifestaciones específicas de las leyes o regularidades generales.

PREGUNTA: ¿Cuáles son las principales líneas de investigación sociológica actual?

PROFESOR OSIPOV: Son las siguientes: la estructura social y su perfeccionamiento, es decir: cómo pasar de la sociedad compuesta por diferentes capas sociales, a la sociedad de una sola capa social; el desarrollo del modo de vida socialista, es decir: la vida y el trabajo en las diversas capas; el análisis de las instituciones sociales y de las formas de conciencia social; la eficacia de los centros docentes, de los institutos de investigación, etc. Todo esto, orientado hacia la constitución del sistema comunista de autogobierno y de sus instituciones correspondientes.

* Una información adicional puede verse en: Osipov, G.V. y Rutkevich, M.N.: "Sociology in the U.S.S.R: 1965-1978", en *Current Sociology*, publicación de la International Sociological Association. Vol. 26, Número 2, 1978.

En torno a esta cuestión, se plantea el problema de la desaparición de las regulaciones externas, en lo cual las organizaciones sindicales, comunales, culturales, juegan un papel de eslabones en la formación de la nueva conciencia. En esta línea de trabajo existe en el Instituto, por ejemplo, un Departamento especializado en las investigaciones sobre la familia.

Para tales investigaciones se utilizan diversas técnicas: entrevistas, tests, observaciones, experimentos.

PREGUNTA: ¿Hacia dónde se ha orientado el trabajo de análisis crítico o de “crítica teórica”?

PROFESOR IOHIN: El Instituto de Sociología cuenta con un Departamento especial dedicado a la crítica teórica, es decir: al análisis de la sociología burguesa contemporánea. Al respecto, se han indagado especialmente las siguientes corrientes: el subjetivismo y el psicologismo; la sociología burguesa con apariencia marxista; las concepciones “neomarxistas”. En relación a estos problemas, se viene preparando la edición en tres volúmenes de la Historia de la Sociología Mundial. Además, se estudia el desarrollo de la sociología por países y regiones; por ejemplo, estudios sobre la sociología árabe; la sociología en Pakistán; la sociología en América Latina, etc.

PREGUNTA: ¿Qué podría decirme acerca de la Escuela de Frankfurt, dada la gran divulgación de sus publicaciones en Occidente?

PROFESOR OSIPOV: Se ha realizado un trabajo colectivo con la Academia de Ciencias sobre la “filosofía social” de la Escuela de Frankfurt, dentro del estudio de la sociología “enmascarada” y de las ideologías izquierdistas y derechistas. Concedemos, en esta perspectiva, especial importancia al estudio de los problemas de la cultura.

PREGUNTA: ¿Qué consideración tienen autores marxista como Lukacs y Gramsci?

PROFESOR IOHIN: Indudablemente, tales autores plantean problemas importantes, pero aún no han sido abordados de manera sistemática. Sin embargo, un autor como Lukacs se está estudiando en relación a los planteamientos de la Escuela de Frankfurt.

PREGUNTA: Desde la perspectiva de la crítica teórica, ¿qué elementos podrían ser asimilados o reelaborados en los marcos del marxismo leninismo?

PROFESOR OSIPOV: Los logros objetivos de la sociología burguesa se ubican especialmente en relación a la información sociológica concreta. En este aspecto, la sociología norteamericana tiene una gran experiencia, por ejemplo en campos como la sociometría, la estadística social y los procedimientos de recolección de información relacionados con la cibernética.

El estructuralismo funcional de Parsons presenta una visión sistemática de la sociedad, a partir de la herencia ideológica del pensamiento burgués. La sociología soviética, por el contrario, hunde sus raíces en la herencia de Marx y en su principio de sistema.

PREGUNTA: ¿Cuál es la situación actual de la enseñanza de la sociología en la U.R.S.S.?

PROFESOR OSIPOV: La sociología no existe como carrera profesional. La cátedra de Sociología se imparte a través de las Facultades de Filosofía. Sin embar-

go, el plan de enseñanza de la sociología está prácticamente elaborado, sólo falta culminar la organización administrativa. En síntesis, está en proceso de constitución la carrera de sociología, y su punto de partida será la cátedra que actualmente se imparte en Moscú y Leningrado, y próximamente en Georgia.

PREGUNTA: ¿Qué tareas desempeña la Asociación de Sociología?

PROFESOR OSIPOV: La Asociación está organizando a todos los sociólogos a base de dos principios o criterios: la ubicación territorial y la especialización.

A la asociación pertenecen miembros colectivos o individuales, y abarca el campo de las relaciones internacionales. En este aspecto, se destacan los vínculos con los sociólogos de los países del C.A.M.E., mediante investigaciones conjuntas, para cuyos efectos funciona una comisión multilateral.

De estos trabajos vale la pena destacar la elaboración del “vocabulario internacional de los sociólogos”, que será editado inicialmente en ruso, inglés, alemán, italiano y francés.

A su vez, se adelantan proyectos de investigación conjunta con sociólogos norteamericanos en torno a un tema de común interés: las motivaciones en el trabajo.