

**CAMBIO URBANO Y EVOLUCIÓN DISCURSIVA
EN EL ANÁLISIS DE LA CIUDAD LATINOAMERICANA:
DE LA DEPENDENCIA A LA GLOBALIZACIÓN**

**CAMBIO URBANO Y EVOLUCIÓN DISCURSIVA
EN EL ANÁLISIS DE LA CIUDAD LATINOAMERICANA:
DE LA DEPENDENCIA A LA GLOBALIZACIÓN**

Jhon Williams Montoya

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Montoya Garay, Jhon Williams, 1969-

Cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad latinoamericana : de la dependencia a la globalización / Jhon Williams Montoya. – Bogotá : Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, 2005

96 p. – (Trabajos en geografía)

ISBN : 958-8063-37-x

1. Urbanización – Aspectos socioeconómicos – América Latina 2. Política urbana - América Latina 3. Desarrollo urbano – América Latina

CDD-21 711.4 098 / 2005

Serie Trabajos en Geografía

Primera edición: Febrero de 2006

© Jhon Williams Montoya G.

© Universidad Nacional de Colombia

Facultad de Ciencias Humanas

Departamento de Geografía

Decano Facultad de Ciencias Humanas

Germán Meléndez Acuña

Vicedecana Académica

Olga Restrepo Forero

Director Departamento de Geografía

Jose Daniel Pabón

ISBN: 958-8063-37-x

Diseño y diagramación:

Julián R. Hernández R.

gothsimagenes@yahoo.es

Impresión y encuadernación:

Ruben's Impresores Editores

Tel: 446 2552

Distribución:

Unibiblos - Ciudad Universitaria

Librería, Torre de Enfermería

Tels: 368 14 37, 316 5000 exts. 19 645, 19 647.

Siglo del Hombre Editores

Cra. 32 N° 25- 46

Tels: 337 77 00 - 368 73 82

Impreso en Colombia - Printed in Colombia

CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	11
Objetivos	12
La especificidad de la urbanización del Tercer Mundo	12
LAS TEORÍAS DE LA URBANIZACIÓN LATINOAMERICANA	15
Las Teorías de la modernización	16
La Teoría del sesgo urbano	21
La Teoría de la marginalidad y economía dual	22
La urbanización dependiente	26
<i>El estructuralismo cepalino</i>	27
<i>Las tesis neomarxistas</i>	28
<i>Dependencia revisitada : críticas y contracríticas</i>	31
<i>Dependencia y urbanización</i>	36
GLOBALIZACIÓN Y NUEVOS ENFOQUES SOBRE LA CIUDAD	45
Revolución técnica y cambio socioespacial	46
<i>Castells y la sociedad de la información</i>	46
<i>Milton Santos, espacio, técnica y sociedad</i>	51
Ciudades Globales, Ciudades Mundiales	53
GLOBALIZACIÓN Y LA ‘NUEVA’ MORFOLOGÍA DE LA CIUDAD LATINOAMERICANA	59
MORFOLOGÍA URBANA: UNA ALTERNATIVA DE ANÁLISIS METODOLÓGICO	71
Historiografía urbana	73
Actores urbanos	73
JHON WILLIAMS MONTOYA	5

Conflictos urbanos	76
Narrativas urbanas	77
CONCLUSIONES	79
BIBLIOGRAFÍA	83

RECONOCIMIENTOS

Este libro corresponde al trabajo desarrollado como parte del Examen de doctorado en Ciencias Geográficas del Departamento de Geografía de la Universidad Laval, Québec, CA. En ese sentido, el documento parte de las discusiones y recomendaciones dadas por el Comité de tesis y por ello mi agradecimiento sincero por el apoyo recibido de los profesores Guy Mercier (director de tesis) de la Universidad Laval, Jaime Preciado C. (codirector de tesis) de la Universidad de Guadalajara y Paul Y. Denis (miembro del Comité de tesis) de la Universidad Laval. Igualmente agradezco la colaboración del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional a través del cual obtuve la Comisión de estudios que me permitió una dedicación exclusiva a esta actividad y el Departamento de Geografía de la Universidad Laval que me acogió generosamente y me brindó apoyo.

Finalmente, esta obra no hubiera sido posible sin la contribución afectiva de mi familia, especialmente mi esposa y mi hija quienes toleraron mi ausencia en el periodo en que se desarrolló la mayor parte del trabajo.

PRÓLOGO

“Yo sigo jugando a no ser ciego, yo sigo comprando libros, yo sigo llenando mi casa de libros...Pienso que el libro es una de las posibilidades de felicidad que tenemos los hombres”.

Jorge Luis Borges¹

Jhon Williams Montoya es un geógrafo cuyos intereses investigativos se concentran en lo que H. Lefebvre² denomina el “fenómeno urbano”. Esta condición lo coloca entre los pioneros de la incursión de los geógrafos colombianos en estos asuntos que, todo hay que decirlo, no han sido tratados con profundidad por la “naciente” geografía colombiana. De modo que no abundan por estas tierras los estudios del estilo, la forma y el contenido de *Cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad latinoamericana: de la dependencia a la globalización*, que el profesor Montoya ha elaborado como parte de su examen de doctorado en Ciencias Geográficas.

El hecho analizado en este libro no es la urbanización en sí misma que, dicho sea de paso, avanza a pasos largos en todo el continente, sino los discursos o “teorías” dominantes sobre la urbanización latinoamericana, conque científicos de diferentes disciplinas han intentado interpretarla, comprenderla o explicarla, en el período que arranca en los años 70 del siglo XX y culmina en el presente del capitalismo globalizado. Así, el autor expone, comenta y critica un amplio inventario discursivo contenido en una prolija bibliografía, con lo cual su relato da buena cuenta del estado del arte del problema en cuestión. Y sin el menor asomo de los prejuicios analíticos que a veces resultan de las inclinaciones tempranas, él toma partido, desde las primeras páginas, por las tesis que argumentan a favor de la especificidad de la urbanización de los países del denominado Tercer Mundo. Ésta que es su

¹ Borges, Jorge Luis. 1983. *Borges oral*. Barcelona: Editorial Bruguera

² Lefebvre, Henri. 1972. *La revolución urbana*. Madrid: Alianza Editorial

hipótesis de trabajo, se transforma en afirmación tajante en las conclusiones de su ensayo, pues, en sus propias palabras, “... *la particularidad de la urbanización de América Latina y en ese sentido los procesos urbanos experimentados por las ciudades europeas y norteamericanas y el impacto de las nuevas tecnologías, un discurso de moda para interpretar múltiples realidades urbanas, no se expresan ni cuantitativa ni cualitativamente de la misma manera en estas ciudades*”.

Esta conclusión tiene, en mi modesto juicio, un gran valor, pues reabre una discusión entre especialistas que muchos especialistas evaden sin mayores explicaciones. Discreparán quienes no reconocen particularidades en el proceso de urbanización y sus productos, porque no las buscan, pero que siempre encuentran en las teorías y soluciones del Primer Mundo, la comprensión y el bálsamo para nuestras dolencias urbanas -“*todo es como Barcelona*”-, o “cuasiurbanas”, pues es justo acotar que no falta entre nosotros el iluminado que habiendo conocido otros mundos en latitudes medias, se atreva a declarar que estos millonarios conglomerados de gentes del sur no alcanzan la categoría de verdaderas ciudades. Pero también alzarán la voz, entre otros, quienes sostienen que la matriz capitalista homogeniza la urbanización en el espacio mundial, y que las interpretaciones a la luz de la dialéctica espacial de centro-periferia, o de la teoría de los *espacios derivados*³, ya no tienen sentido, ni mucho menos seguidores. Yo, tras la lectura del texto en comentario, creo que la discusión será interesante y fructífera, porque los argumentos de mi amigo y colega son bien traídos, fuertes, resistentes y de buena ley; pero de ninguna manera son inmunes a la crítica, que en el decir de Carl Popper es la esencia misma del trabajo científico. Y no olvide el lector que se trata de un libro, una posibilidad de felicidad como lo pensó Borges.

OVIDIO DELGADO MAHECHA
Profesor Asociado
Departamento de Geografía
Universidad Nacional de Colombia

³ Santos, Milton. 1971. *O trabalho do geógrafo no terceiro mundo*. Sao Paulo: Hucitec.

INTRODUCCIÓN

La urbanización de América Latina es quizás uno de los procesos que mejor ilustra las profundas transformaciones de la sociedad contemporánea, pues lo que hasta comienzos del siglo veinte no eran sino pequeñas ciudades se convirtieron en grandes megaciudades en los albores del siglo XXI: Sao Paulo pasó de 240.000 personas en 1900 a 18.3 millones en el 2001; México de 541.000 en 1905 a 18.3 millones ahora y Bogotá de 100.000 hbtas a 7 millones. La magnitud de este cambio es claramente ejemplificada con el hecho de que mientras Europa tardaría 123 años en doblar su población, América Latina lo hizo en solamente 31 años siendo sobrepasada en crecimiento solamente por Africa (27 años).

El impacto de este crecimiento (3,44% anual entre 1950-2000 según UN 2002: 5), ha sido sujeto de variadas reflexiones durante los últimos cincuenta años, buscando no solo alternativas para responder a un reto de tal extensión, sino también escudriñando en los cambios culturales acaecidos en unos complejos urbanos no conocidos antes, poblados esencialmente por campesinos en el contexto de economías en lento proceso de industrialización y que hicieron un tránsito rápido de una estructura agraria a una posindustrial, sin culminar evidentemente ninguna de las etapas que habían caracterizado la evolución de las ciudades europeas y norteamericanas.

Esta disertación refiere, entonces, a las teorías que sobre la urbanización latinoamericana se han desarrollado desde la década de los setenta. En forma paralela se evalúa la evolución de los procesos urbanos en América Latina y la manera como, ante nuevas realidades económicas y urbanas, se generan nuevos discursos explicativos del cambio en la ciudad; un énfasis especial se hace sobre la teoría del espacio de Milton Santos y los planteamientos acerca de la economía de la información de Manuel Castells, para finalizar con los discursos sobre globalización y ciudad mundial, enfatizando en las transformaciones que ha experimentado la ciudad latinoamericana y una

corta discusión metodológica a partir del desarrollo de la idea de una geopolítica urbana.

Objetivos

- Establecer cuales han sido, a partir de los setenta, los discursos dominantes en la explicación del cambio urbano en América latina. Tal reflexión incluye la evaluación de los antecedentes teóricos de la urbanización latinoamericana, sostenidos en las teorías de la modernización y la marginalidad, ante las cuales la escuela estructuralista cepalina y la sociología marxista reaccionarían vigorosamente.

- Identificar la década de los ochenta como una etapa de transición de una urbanización sostenida en la industrialización, o al menos en la idea de una transición hacia la industrialización, a una fase neoliberal sostenida en la liberalización económica y la terciarización de la economía urbana.

- Identificar, como una continuidad en la evolución de la Teoría de la dependencia, el desarrollo de los discursos de Sistema Mundo de Immanuel Wallerstein y Ciudad Global. En tal análisis se hará especial énfasis en las críticas y debates en torno a la dependencia, y la manera como esas discusiones informaron el análisis de la transformación del sistema urbano, principalmente en tres temas, la primacía urbana, la sobreurbanización y la estructura de la ciudad.

- Elaborar un diagnóstico general del estado actual de los estudios urbanos en América latina, especialmente en función a la pertinencia de los discursos de globalización (Sistema Mundo) y de una “Teoría de la dependencia revistada”.

- Caracterizar, a partir de los cambios impuestos por la globalización y la transformación económica de las últimas décadas, los elementos distintivos de la morfología social y urbana de la ciudad latinoamericana hoy.

La especificidad de la urbanización del Tercer Mundo

El ensayo tiene como punto de partida una pregunta que ha estado siempre en la base de la discusión de la urbanización no solo latinoamericana, sino también del Tercer Mundo. Este cuestionamiento es el de si existe una **urbanización latinoamericana**, sustancialmente diferente de los procesos seguidos por el Primer Mundo (Jaramillo y Cuervo 1993). Dado que inicialmente la respuesta es afirmativa, el ensayo se centra en argumentar y describir los elementos de tales particularidades para justificar, como lo sos-

tiene Santos (1979), la necesidad de utilizar un cuerpo teórico especial que de cuenta de esas realidades. Ello, además, constituye un argumento de rechazo para la simple importación de discursos y modelos urbanísticos que aparece como una constante en la historia urbana de Latinoamérica, situación ilustrada por Morse (1992) y Almandoz (2002).

Antes de iniciar la discusión sobre las teorías de la urbanización latinoamericana, es necesario establecer, entonces, por qué se plantea la necesidad de una teoría de la urbanización latinoamericana y del Tercer Mundo. El argumento siempre esgrimido es que, a pesar de la amplia diversidad que puede encontrarse en las ciudades del sur, tanto en los procesos como en los resultados de la urbanización, por fuera de los países desarrollados se han seguido unos patrones distintivos que imprimen una identidad a la ciudad. Estos elementos, siguiendo a Jaramillo y Cuervo (1993) y Drakakis-Smith (2000), son los siguientes:

- Un crecimiento muy rápido
- Macrocefalia
- Fuertes desequilibrios en el desarrollo regional
- Alta segregación socio-espacial al interior de la ciudad
- La existencia de una economía dual, un sector formal avanzado y un sector informal con bastante peso en la economía y el empleo
- Presencia en las formas urbanas de manifestaciones culturales rurales
- Altas tasas de desempleo
- Baja provisión de equipamientos colectivos
- Debilidad de las autoridades públicas frente a los intereses de los diferentes grupos económicos

Si bien estos elementos indiscutiblemente están presentes en las ciudades del Tercer Mundo, el punto de debate es si son lo suficientemente distintivos como para justificar una aproximación particular al proceso de urbanización. De otro lado, algunos elementos pueden ser sujeto de críticas; por ejemplo Australia mantiene niveles más altos de macrocefalia que Argentina (63,9% frente a 50,2% de la población total en las cinco principales ciudades) y de otro lado la macrocefalia, específicamente, se asocia a criterios demográficos que significan poco en unas jerarquías interurbanas que hoy se definen esencialmente por las interrelaciones funcionales (Parnreiter 2002). Otros autores plantean que la globalización ha hecho obsoleto el modelo de la ciudad del Tercer Mundo (Dick 1998), particularmente en el sureste asiático; posición justificada en la modernización que el crecimiento

económico ha impuesto a las ciudades y la adopción, en consecuencia, de estrategias de urbanización propias de países desarrollados.

Ahora bien, si muchas de esas condiciones pueden reproducirse por fuera del Tercer Mundo, dado el crecimiento de la economía informal en varias ciudades de los países desarrollados (Sassen 2000, 124), lo esencial en el debate no son las manifestaciones de formas específicas de urbanización, si no las particularidades en la causalidad de esas formas. De esta manera, muchos autores coinciden en que estas condiciones de la urbanización tercermundista provienen de su condición periférica en la economía internacional (Smith 1996), de la función asignada en la división internacional de trabajo (Castells 1974), del legado técnico e ideológico de la colonización (Massiah y Tribillon 1988), de la debilidad institucional impuesta por unas elites, a su vez adosadas a los intereses de los países desarrollados e incapaces de desarrollar una representación democrática mínima en las ciudades (Roberts 1995). Es a partir de estas causalidades que se puede hacer una lectura particular de la urbanización latinoamericana y del Tercer Mundo.

Por el momento no llegamos a una conclusión, es más bien un referente a considerar en la lectura sobre las diferentes teorías de la urbanización. Volveré sobre tal debate en las conclusiones.