



## ACTUALIDAD EN SALUD

### Progresos en los Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación en el área de la salud en Colombia 2000 – 2009

*Observatorio en Salud*<sup>1</sup>

En este artículo, el Observatorio en Salud muestra el avance alcanzado hasta la actualidad de los indicadores de ciencia, tecnología e innovación en salud en Colombia entre los años 2000 y 2009. Nuevamente se ha tomado la información estadística del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT) el cual publicó el libro “Indicadores de ciencia y tecnología, Colombia 2010”, disponible en su página Web<sup>2</sup>. En esta publicación, el OCyT acogió la clasificación de las áreas de ciencia y tecnología de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE.

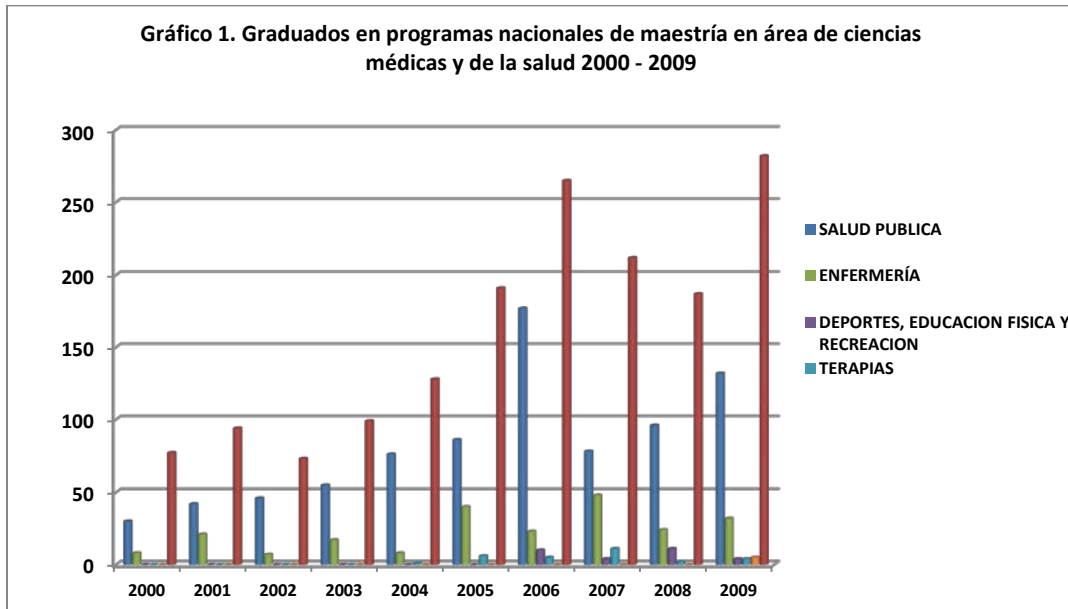
#### *Formación*

De acuerdo al gráfico 1, se mantiene un crecimiento importante en el número de graduados en programas nacionales de maestría entre los años 2000 y 2009 aunque con algunos descensos, especialmente en los años 2007 y 2008. Para el 2009 la cantidad de graduados creció significativamente llegando a 285, teniendo en cuenta que en el año 2000 no se alcanzaba a los 100 graduados por año. Los graduados en el área de salud pública son los que predominan con respecto a las otras áreas como optometría, terapias, deportes y enfermería, las cuales han tenido incrementos bastante discretos e irregulares.

---

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Colombia. Correos electrónicos: [obsun\\_fmbog@unal.edu.co](mailto:obsun_fmbog@unal.edu.co); [obsalud.unal@gmail.com](mailto:obsalud.unal@gmail.com)

<sup>2</sup> Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología. Indicadores de Ciencia y Tecnología, Colombia 2010. Bogotá: OCyT, 2009. Disponible en: [http://ocyt.org.co/html/archivosProyectos/COLOMBIA\\_2010.pdf](http://ocyt.org.co/html/archivosProyectos/COLOMBIA_2010.pdf)



Fuente: MEN, SNIES, Observatorio Laboral para la Educación

Cálculos: OCyT

Con respecto a los programas nacionales de doctorado en las áreas de ciencias médicas de la salud, en términos totales, ha habido un incremento muy considerable de graduados en este nivel educativo. De tres graduados en el año 2000 se cuenta para el año 2009 con trece. Con respecto a las tres subáreas, medicina, salud pública y enfermería, hubo un marcado predominio en la primera hasta el año 2006 y posteriormente las demás tomaron ventaja y predominan en el escenario de los doctorados en esta área, tal como se refleja en el gráfico 2.

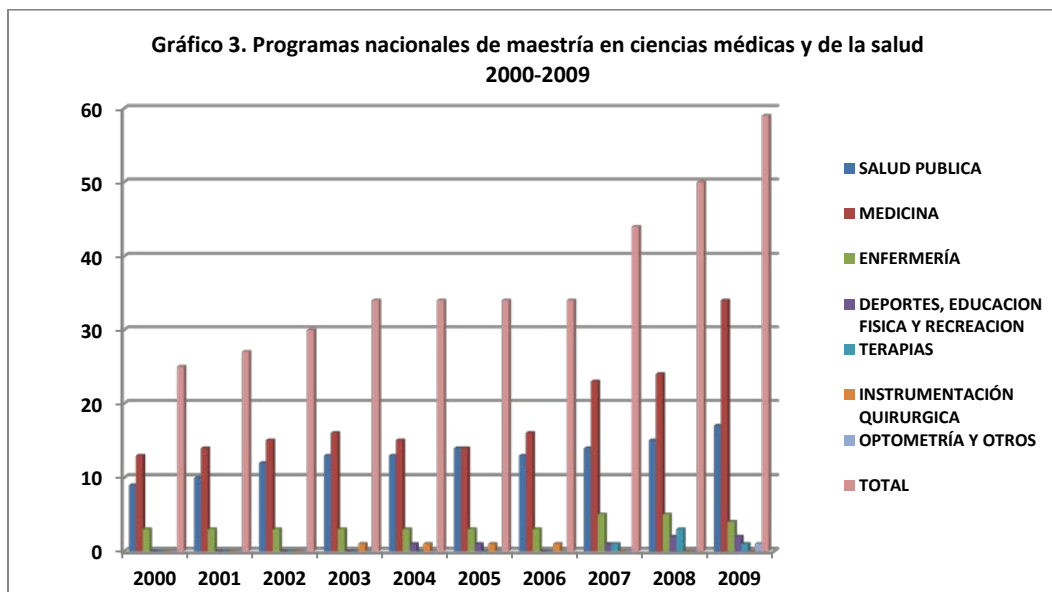


Fuente: MEN, SNIES, Observatorio Laboral para la Educación

Cálculos: OCyT



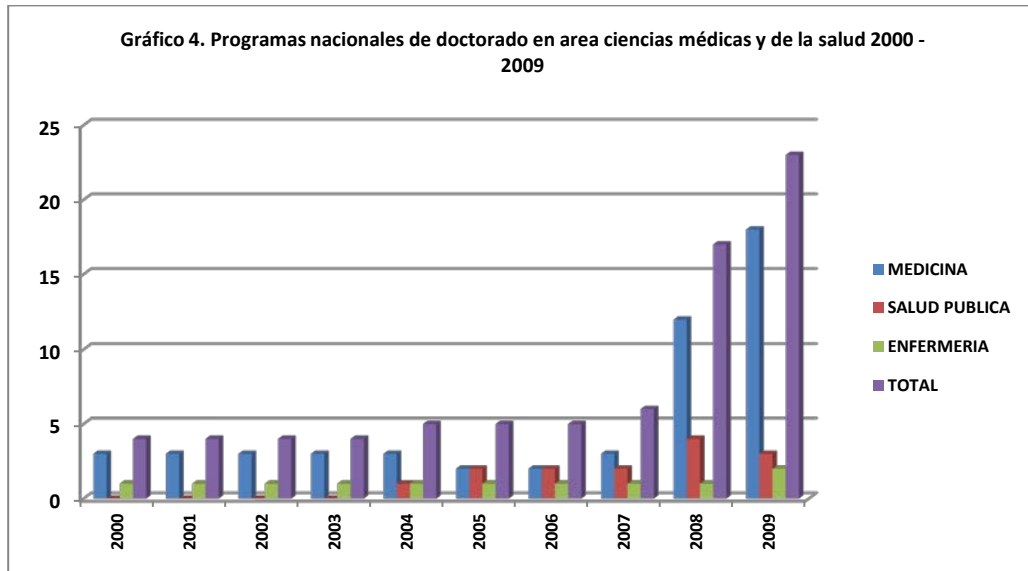
Por su parte, el gráfico 3 muestra el crecimiento en el número de programas nacionales de maestría en el área de ciencias médicas y de la salud. Entre el período 2000 y 2009 se aprecia un crecimiento importante pasando de 25 programas a 59 en el último año de análisis. Las maestrías en el área de la medicina han tenido un progreso muy evidente, seguido del área de la salud pública. Las demás áreas cuentan también con un crecimiento aunque más pequeño que las mencionadas anteriormente.



Fuente: MEN, SNIES, Observatorio Laboral para la Educación

Cálculos: OCyT

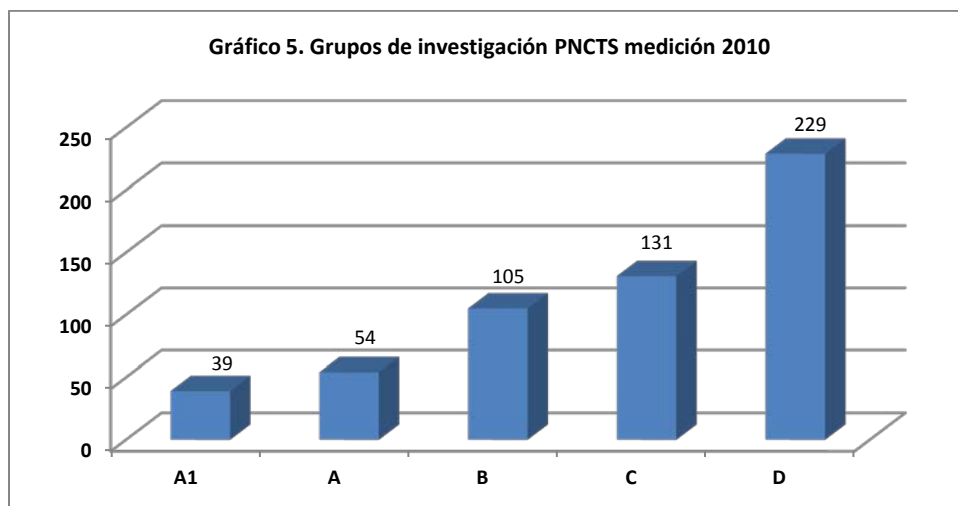
En cuanto al número de programas nacionales de doctorado, el gráfico 4 refleja un aumento muy significativo entre los años 2008 y 2009 donde se pasó de 6 programas a 23 en total. El área de la medicina es el campo que ha tenido el crecimiento más considerable seguido de la enfermería. En el campo de la salud pública se tuvo también un ascenso de consideración aunque se evidencia un ligero descenso en el último año.



Fuente: MEN, SNIES, Observatorio Laboral para la Educación  
Cálculos: OCyT

### Grupos de investigación

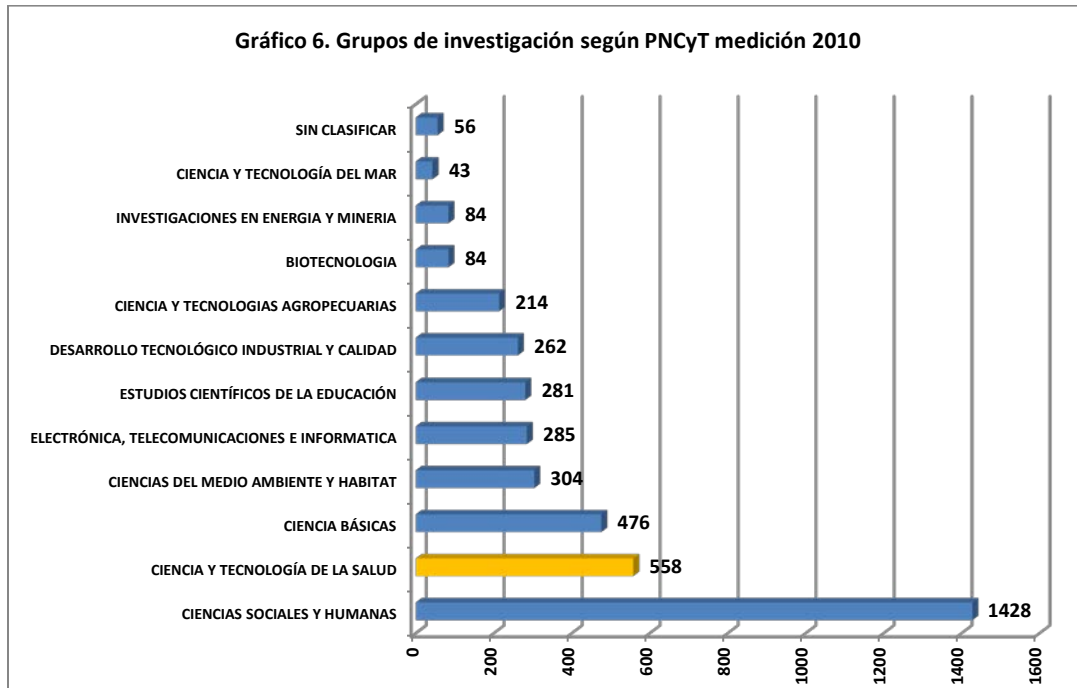
El gráfico 5 muestra el número de grupos de investigación registrados y categorizados en el Programa Nacional de Ciencia y Tecnología en Salud (PNCTS) de acuerdo a la medición realizada en el año 2010 por Colciencias. De acuerdo a esta información, el país cuenta con 39 grupos de investigación con categoría A1, seguido por 54 grupos A, 105 como B, 131 como C y 229 como categoría D.



Fuente: Colciencias  
Cálculo: Colciencias



Después de las ciencias sociales y humanas, el PNCTS es el que tiene el mayor número de grupos, 558 en total. Siguen en su orden ciencias básicas (476), y ciencias del medio ambiente y hábitat (304) con lo cual se evidencia que el PNCTS tiene una posición destacada en términos de cantidad de grupos de investigación en el país. Esta favorable situación, reflejaría un buen desarrollo de las capacidades de investigación en salud en el país, de acuerdo a como lo sugiere la grafica 6.

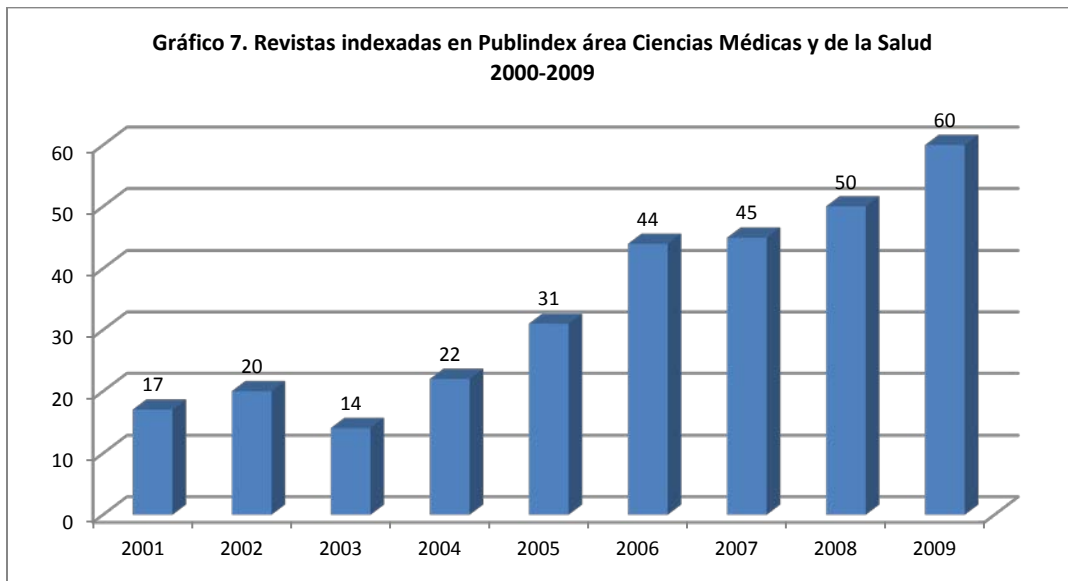


Fuente: Colciencias

Cálculo: Colciencias

## Publicaciones

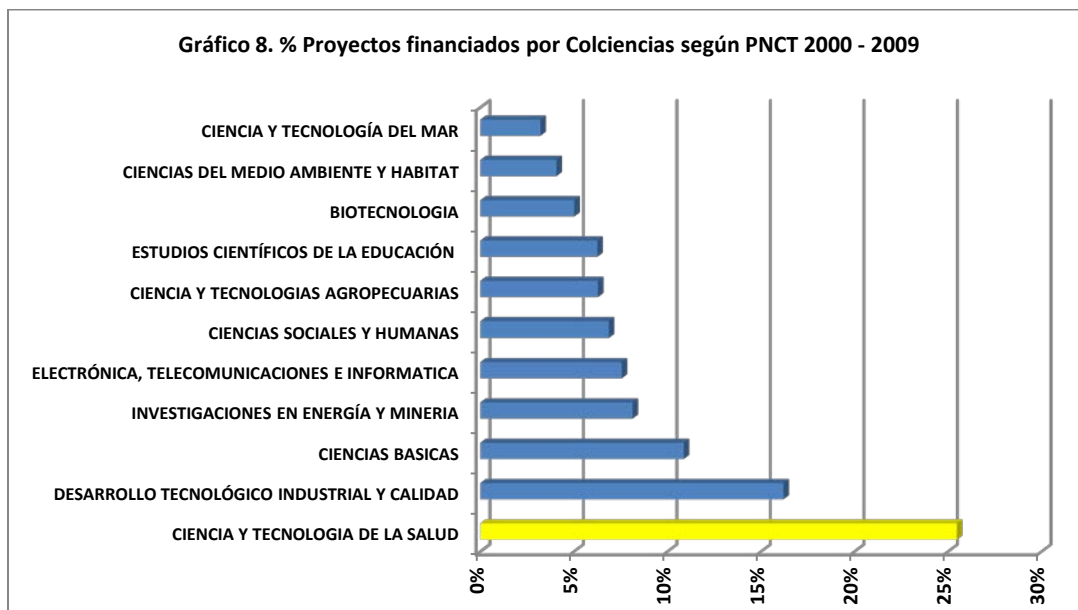
El gráfico 7 refleja en ascenso en el número de revistas indexadas en Publindex en el área de Ciencias Médicas y de la Salud entre los años 2000 y 2009. Específicamente, desde el año 2003 se ha pasado de 14 revistas a 60 en total para el último año de análisis. Es importante entonces tener en cuenta los posibles factores que han contribuido con este ascenso y que podrían tener relación con la creciente financiación de proyectos en el PNCTS gracias al Fondo de Investigación en Salud – FIS.



Fuente: Colciencias  
Cálculo: Colciencias

## Financiación

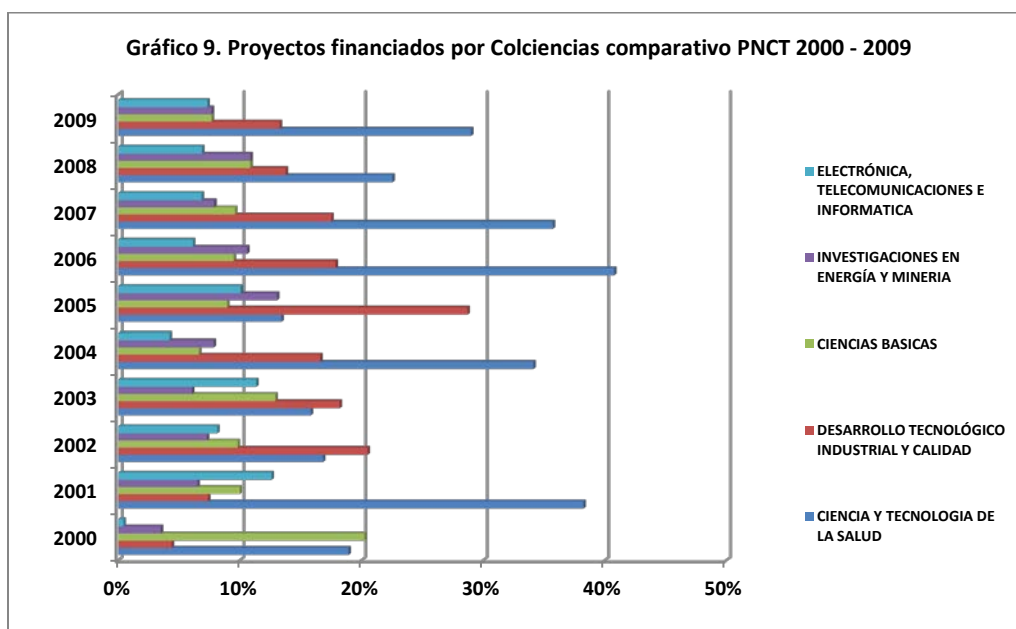
De acuerdo al gráfico 8, el PNCTS es el programa con mayor porcentaje de proyectos financiados por Colciencias entre los años 2000 y 2009 con un total de 25%. El resto de programas tienen porcentajes menores de financiación durante el período de análisis. Esto también se explicaría por los recursos provenientes del FIS.



Fuente: Colciencias  
Cálculo: Colciencias



El gráfico 9 muestra de modo comparativo los porcentajes de proyectos financiados en cada uno de los programas nacionales de ciencia y tecnología por cada año dentro del período de análisis. En el año 2000 las ciencias básicas era el programa que recibía la mejor financiación por parte de Colciencias, seguido por el PNCTS aunque con diferencias muy pequeñas. Sin embargo, desde el año 2001 mientras el número de proyectos en ciencias básicas se redujo considerablemente, la financiación de proyectos tuvo un marcado crecimiento en la mayoría de los años que incluyeron en el análisis.



Fuente: Colciencias  
Cálculo: Colciencias

En conclusión, estos datos demuestran el posicionamiento que ha ido adquiriendo la investigación en salud y que, en parte, se debe a los recursos que provienen del Fondo de Investigación en Salud – FIS que han posibilitado la financiación de los proyectos dentro del PNCTS. En comparación con otras áreas del conocimiento, la salud ha salido favorecido en términos de financiamiento lo cual contribuye al fortalecimiento de sus capacidades y contar también con mayores conocimientos sobre los problemas de salud presentes en el país.

## Referencias

Salazar M, et al. Indicadores de ciencia y tecnología, Colombia 2010. Bogotá: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, 2010.