

**Abstracts de trabajos de grado
Carrera de Estudios Literarios
Universidad Nacional de Colombia**

**Carrillo, Cristina. "Mito y sentido en la obra de Carlos Fuentes".
Universidad Nacional de Colombia (Carrera de Literatura), 1993.
Director: Fabio Jurado Valencia, Profesor Asociado, Universidad
Nacional de Colombia.**

"Mito y sentido en la obra de Carlos Fuentes" es una monografía inscrita dentro de los intereses semióticos de un grupo de estudio que produjo cinco trabajos de grado con un marco teórico común. Desde esta perspectiva la monografía se centró en el análisis de "Chac Mool", primer cuento escrito por el autor mexicano.

Una primera etapa del estudio se ocupó de un recorrido biográfico-histórico que describió un paralelo entre "Chac Mool" y las obras de tema mítico de Fuentes. En un segundo momento, se entró de lleno al análisis estructural del cuento. Gracias a la aplicación de las categorías semióticas de la Escuela de París se concluyó que los protagonistas del relato —un dios maya y un burócrata mexicano— jugaban papeles antagónicos y que, en consecuencia, éstos se veían abocados a un enfrentamiento sin tregua. Luego, y desde la perspectiva de Eco, se exploraron los mundos posibles propuestos en el texto; de allí inferimos que en "Chac Mool" existe un notable juego de previsiones —hechas tanto por parte del lector como de los actores— que indefectiblemente terminan siendo falseadas por la realidad del relato. La última parte del estudio centró sus esfuerzos en demostrar la pertenencia del cuento a la escritura de carácter fantástico, lo que nos autorizó a concluir que "Chac Mool" pretende denunciar la violencia del México actual por medio del hecho sobrenatural.

Este recorrido estructural nos llevó a relacionar las categorías textuales y genéricas obtenidas con una serie de categorías temáticas proporcionadas por la obra ensayística de Fuentes. Producto de lo anterior fue la certeza de que el cuento denunciaba un claro enfrentamiento entre el pensamiento mítico y el histórico, siendo vencido éste y resultando medianamente triunfante aquél. Esta conclusión, además de revelar el interés estético y ético de la obra de Carlos Fuentes, nos permitió proponer a "Chac Mool" como el iniciador de una de las líneas temáticas de su escritura.

Noriega Hederich, Luis Alfonso. "Hipótesis sobre prácticas interpretativas de orientación semiótica e interpretación crítica". Universidad Nacional de Colombia (Carrera de Literatura), 1994. Director: Fabio Jurado Valencia, Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia.

Teniendo como hipótesis de fondo que no todas las formas del trabajo semiótico se identifican con su versión científica y preocupada menos por la semiótica como reflexión sobre la semiosis que por la semiótica como modo de operar en la semiosis, esta monografía se propone desarrollar tres operaciones preliminares a una discusión sobre la crítica literaria de inspiración semiótica: (i) delimitar frente a la investigación teórica y el hiperónimo 'práctica semiótica' el territorio de las *prácticas interpretativas de orientación semiótica*; (ii) examinar la definición de interpretación crítica o semiótica propuesta por Eco con miras a la caracterización de tales prácticas; (iii) revisar a la luz de estas ideas el problemático campo de los estudios literarios de inspiración semiótica.

Siendo estos sus objetivos, este trabajo se preocupa de manera especial de la noción de estrategia textual (fundamental para la definición de interpretación crítica) y de las problemáticas distinciones que la acompañan, y es este énfasis el que (pese al carácter técnico de la mayor parte de sus páginas) orienta las conclusiones e hipótesis más interesantes de la monografía, al menos en lo que afecta a la discusión estrictamente semiótica: (i) al presentar la estrategia textual como un sistema propone, espera, una forma efectiva de solucionar el hiato entre semiótica de la significación y semiótica de la comunicación; (ii) al examinar el problema de la lectura crítica de textos cerrados intenta mostrar cómo la interpretación semiótica no es un procedimiento ajeno a los mecanismos fundamentales de la semiosis; (iii) al señalar los límites pragmáticos de esta interpretación permite explicar las soluciones dadas por Eco y Morris al problema de la semiótica aplicada; (iv) al proponer que la diferencia entre interpretación científica e interpretación crítica debe considerarse una distinción institucional presenta una caracterización de los procedimientos interpretativos de la semiótica *tout court*.

López Rosas, William A. "El lector en una *fabula caicediana*".
Universidad Nacional de Colombia (Carrera de Literatura), 1995.
Director: Fabio Jurado Valencia, Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia.

El tema de esta monografía está apoyado en el análisis del relato "El tiempo de la ciénaga". En el primer capítulo se hace un balance metacrítico de la bibliografía que se ha producido en torno al escritor caleño, confrontando la obra de Caicedo y los juicios de quienes han escrito sobre ella. La mayoría de estos juicios están caracterizados por los tonos propios de la institucionalidad (elogios que no se fundamentan en los textos del autor).

En el segundo capítulo, denominado "El tiempo de la ciénaga' o la muerte por ingenuidad política", se analiza la forma como este relato alude irónicamente a la mentalidad con que algunos sectores sociales se unieron al proyecto populista de la Alianza Nacional Popular (ANAPO). Al poner en diálogo el trabajo de Caicedo con el ensayo político de Marco Palacios, *El Populismo en Colombia*, este capítulo dibuja la coincidencia que existe entre algunos de los elementos que caracterizan al populismo anapista con los que constituyen la mentalidad del narrador del relato.

El tercer capítulo, titulado "El tiempo de la ciénaga' en el aula de clases", indaga por el comportamiento del lector empírico (jóvenes estudiantes de bachillerato, con una edad entre 13 y 18 años) frente al texto, mostrando los acercamientos y los alejamientos del Lector Modelo, lector que es construido por las estrategias del relato. En conclusión, el análisis muestra ciertos modos de leer predominantes, por un lado, en la "crítica institucional" y, por otro, en el contexto escolar. En el contexto académico del bachillerato cabe resaltar el potencial crítico de muchos de los estudiantes-lectores, sobre todo cuando el profesor orienta y propicia los apoyos bibliográficos necesarios para el análisis textual.

Espitia Ortiz, David Leonardo. "El ensayo literario en Colombia. Transformación histórica de un género (1890-1910)". Universidad Nacional de Colombia (Carrera de Literatura), 1997.
Director: David Jiménez Panesso, Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia.

El objetivo central de la monografía fue comprobar y describir una transformación significativa de un género literario poco estudiado en nuestro país, como lo es el ensayo. El período que se tuvo en cuenta para la descripción de este cambio comprende los últimos diez años del siglo XIX y los primeros diez del presente siglo.

El contenido de la monografía se organizó en cinco capítulos. El primero está dedicado al conjunto de problemas teóricos que se manifiestan en el momento de intentar la definición de cualquier género literario. Igualmente se hacen sugerencias sobre problemas metodológicos que deben plantearse los historiadores de la literatura. En el segundo capítulo se expone la relación particular que hay entre el ensayo y el medio social y literario en que se produce. Para esto se propone a la revista literaria como el elemento mediador entre los ensayos y las instancias literarias y sociales del momento estudiado.

A partir de la exploración de un material empírico amplio, en el tercer capítulo se propone un primer momento de la breve historia del género. La descripción se hace alrededor de *El Repertorio Colombiano*, revista no específicamente literaria, en la que se encuentran manifestaciones ensayísticas caracterizadas por un tono serio y en la mayoría de los casos nada polémico.

Es precisamente en el segundo momento de la transformación, expuesto en el cuarto capítulo, cuando se observa una actitud diferente por parte de los ensayistas. Este cambio se manifiesta en la aparición de publicaciones periódicas específicamente literarias en las que predominan —a diferencia del período anterior— ensayos con un tono esencialmente polémico. Escritores como Salomón Ponce Aguilera, Baldomero Sanín Cano, Tomás Carrasquilla y Maximiliano Grillo comienzan a remplazar escritores mucho más absolutistas en sus afirmaciones sobre literatura como Miguel Antonio Caro y José Manuel Marroquín.

En el último capítulo, y con la intención de dar más unidad al recorrido realizado, que revisa aproximadamente veinte años, se presenta una recapitulación en la que se sintetiza el proceso antes descrito.

Sin ser un trabajo exhaustivo, la monografía sugiere problemas teóricos y metodológicos para la realización de una historia de las formas literarias centrales de un período importante de nuestra literatura.