

Conclusiones: 5 respuestas + una.

Tal como se enuncia en la metodología, para lograr una aproximación crítica con valores universales, logrando salvar la insuficiencia de fuentes documentales sobre su obra, experiencia y/o pensamiento, se formularon cinco cuestiones investigativas, y una más, a modo de síntesis; las cuales permiten la deriva por los temas objeto de estudio, y por el análisis específico de las obras en las que participó y/o dirigió, en torno a su propuesta para la residencial colectiva.

La primera pregunta orienta la primera parte de la investigación, correspondiente al estado de la cuestión. Las siguientes cuatro preguntas se sitúan en la segunda parte, y conducen a los análisis correspondientes a sus obras; la última pregunta, indaga por su propuesta de manera integral, y pretendiendo develar su pensamiento urbano-arquitectónico y su apuesta por una vivienda en clave de la ciudad. Aunque con esto se entiende que la investigación ha dado respuesta a estas preguntas a través de su desarrollo, se hace un esfuerzo final por sintetizar las respuestas a modo de conclusiones:

a. ¿Con cuáles de las tradiciones modernas sobre propuestas residenciales, que concilien los valores positivos de la ciudad abierta y de la ciudad compacta se relacionó directamente EAA? ¿Obedecen éstas propuestas de hibridación a un momento de transición de las formas de la ciudad compacta hacia la ciudad abierta, a ejercicios aislados de grandes maestros, o constituye esta idea de ciudad, de carácter semi-abierta, una propuesta de continuada tradición moderna, en la cual se inscribe EAA?

La primera de las influencias rastreada, no solo por medio de los análisis, sino desde la percepción de EAA, la constituye la relación entre el “funcionalismo plasticista de Le Corbusier y el plasticismo funcionalista de Alvar Aalto”, quienes al igual que sus maestros en la primera formación universitaria: Antonio Mesa Jaramillo y Eduardo Caputi, están a su vez influenciados según el mismo EAA, por los planteamientos arquitectónicos de Frank Lloyd Wright. Situación que lo lleva a buscar su segundo ciclo formativo en París, y donde asiste a clases con maestros del Team 10 como George Candilis. Así mismo, la seducción producida por los proyectos de las new town británicas de la Posguerra de la Segunda Guerra Mundial lo conducen a Londres, donde inicia estudios de perfeccionamiento en urbanismo, pero no logra concluirlos porque se vincula laboralmente al London County Council.

Luego, viaja a Helsinki con el ánimo de conocer la obra de Alvar Aalto, con

CONCLUSIONES

quien se entrevista, y este a su vez lo recomienda frente a Aarne Ervi, que lo envía donde Pentti Ahola, donde encuentra trabajo por más de cinco años. Y esta experiencia lo conecta con la tradición de las ciudades satélites, y en particular con el uso de patios continuos de las unidades vecinales compactas de la década de 1960. Estableciendo una relación escolar con las unidades vecinales propuestas por Clarence Arthur Perry para el proceso de masificación estadounidense desde finales de la década de 1920, tradición que se conecta con las realizaciones de otros maestros de la arquitectura moderna como Mies van de Rohe y José Luis Sert, quien además de ser uno de los alumnos más sobresalientes de Le Corbusier, había formulado, en asocio con Paul Lester Wiener, la unidad vecinal para Medellín en el año de 1950.

Dicha unidad presenta un desarrollo dominado por agrupaciones de casas en hilera, que, si bien no son tan alargadas como las *siedlung* europeas de la Posguerra de la Primera Guerra Mundial, tiene en ellas su precedente teórico. El mismo que había influenciado a maestros locales como Antonio Mesa Jaramillo, Fabio Ramírez Arango, Elías Zapata, y otros, que habían emprendido la modernización de la forma urbana y la residencia colectiva local, con el uso de casas alineadas y edificios en hilera, para los nuevos barrios, desde finales de la década de 1940.

También es importante en su formación, el viaje patrocinado por Pentti Ahola a Holanda para conocer las obras de Bakema, Van den Broek y Aldo van Eick, donde conoce ejercicios de aparejos de vivienda compactas en el marco de la ciudad abierta, y el uso de las falsas esquinas y bloques pivotantes para los trazados multifamiliares. Y su participación en dos ediciones del congreso de arquitectura Oriente-Occidente, que se celebraba en la ciudad finlandesa de Jyväskylä, donde se daban cita arquitectos de diferentes tradiciones modernas, y donde recibió influencias de arquitectos como Paul Rudolf, Richard Neutra, Reima Pietilä, Kikutake Kiyonori y Yoshinobu Ashihara.

Todas estas influencias condujeron el pensamiento arquitectónico y urbanístico de EAA, a través de maduradas tradiciones arquitectónicas, que continuaron los postulados de los primeros CIAM, pero cuestionándolos y reinterpretabéndolos, en la búsqueda de una forma urbana residencial moderna más conciliadora con la historia y de escalas más cercanas a las proporciones humanas; tal como lo plantearon los integrantes del Team 10, las *new town* inglesas, las unidades vecinales americanas, los arquitectos japoneses metabolistas, y el regionalismo crítico de los países nórdicos, además de su recambio generacional expresado por el *Kompaktikaupunki*.

b. ¿Cuál es el valor formativo de la experiencia de EAA en el despacho

de Pentti Ahola en el marco de las propuestas de Ahola dentro del Kompaktikaupunki?

Pentti Ahola fue alumno de Aarne Ervi, y este a su vez de Alvar Aalto, lo que permite a EAA inscribirse en línea directa con la continuada tradición de la arquitectura moderna finlandesa, que presenta para la década de 1960, una renovación en los postulados del regionalismo crítico, por medio del movimiento de diseño *Kompaktikaupunki*, que recupera la compacidad de las unidades vecinales, sin renunciar a la apertura hacia el paisaje de la ciudad bosque. Y precisamente, sus dos proyectos más representativos los constituyen dos ejercicios de unidades vecinales compactas: las casas *Atriumtalot* de Tapiola, y la unidad vecinal de *Siltamaki*, siendo además sus únicas dos obras incluidas en el patrimonio residencial de la arquitectura moderna finlandesa.

Tal como lo explica el mismo EAA, y dan cuenta otras obras como la Ciudad Satélite de Hakunila y las casas *Kaarila Asuntoalue*; Ahola, por medio del uso de patios continuos y retículas superpuestas, consolida una idea consistente de equilibrio entre la compacidad de la forma y la continuidad del paisaje. En la cual se desarrollan algunos rasgos de diseño que permite comprender las conciliaciones entre la morfología de la vivienda y la forma de la ciudad, para hallar el equilibrio entre la ciudad abierta y la ciudad compacta.

Lo anterior, sumado a las influencias aportadas por miembros del Team 10 como Candilis, y la abundante producción de arquitectura finlandesa de alta calidad, dota a EAA de un lenguaje claro en torno a los aparejos compactos para las viviendas, para constituir sistemas continuos de espacios colectivos a cielo abierto, visibles y aprehensibles en todas sus obras como arquitecto independiente en Colombia

c. ¿Cuál es el valor de la adaptabilidad de la unidad vecinal compacta y la capacidad de EAA para generar un proyecto con mérito propositivo para el contexto local en su momento?

Las críticas al urbanismo de los primeros CIAM en torno a la pérdida de cohesión formal de la arquitectura y la ciudad, derivaron para la segunda mitad del siglo XX, en reinterpretaciones regionales de alto valor arquitectónico, tal como se explica en el libro *Arquitectura moderna en Medellín: 1947-1970*:

En nuestro caso local, la modernidad sufrió interesantes procesos de adaptación, re-edición y acomodación a las posibilidades técnicas,

económicas, y a las especificidades culturales de nuestro contexto social, pudiendo hablarse de una “modernidad apropiada” específica y particular.⁸⁹

En ese contexto, las obras de arquitectos como EAA cobran un valor especial, y aunque muchas de ellas sean desconocidas, todas gozan de un buen estado de conservación luego de más de cuatro décadas de construcción, lo que da cuenta de su vigencia. Dicho valor lo otorga el hecho de haber promovido la transformación, no solo de las tipologías arquitectónicas, sino de la morfología urbana; logrando conciliaciones con la historia de la ciudad, que, si bien no presentaba tejidos urbanos de valor patrimonial, si constituía una forma urbana cohesionada para una civilidad continua.

En todos los proyectos de EAA, son claros los rasgos de dichas conciliaciones, producto de las reinterpretaciones de la unidad vecinal compacta, en el uso de paramentos para manzanas semiabiertas, y mixturas tipo-morfológicas. Y aunque es en el complejo TMFS donde se pone a prueba no solo su capacidad de interpretación, sino además su capacidad propositiva, en los demás proyectos que no expresan el valor de la singularidad, la consistencia en la búsqueda de dichos equilibrios son de gran valía para comprender las adaptabilidades locales de esa “modernidad apropiada”, consintiendo el hecho de que éstas obras de la década de 1970, son las pioneras en dicha transformación hacia la colectividad de los espacios a cielo abierto, y el uso generalizado de la propiedad horizontal.

d. ¿En qué consiste el valor tipo-morfológico de Las Torres de Marco Fidel Suárez?

Este proyecto, junto con la Unidad Vecinal de Siltamaki, constituyen las dos experiencias más significativas de EAA, en tanto superan la capacidad de interpretación de las tradiciones modernas en las cuales se inscribe su obra, y proponen cambios en la manera de ordenar la vivienda, como componente fundamental de la forma urbana. Y las TMFS en particular, se comportan como un compendio de su pensamiento y como una propositiva mixtura de todas sus influencias.

Primero que todo, la estructura urbana que proponía para el crecimiento del centro y la modernización de la vivienda local, mixturaba la ciudad por capas

horizontales superpuestas y horadadas, para la continuidad peatonal servida de los matt-building, con el ordenamiento -en composición esvástica- de torres de vivienda para la alta densidad que la vivienda en masa requería. Pero, sobre todo, porque la manzana que se desarrolla, correspondiente al complejo TMFS, es mucho más que la interpretación tipológica de la torre sobre plataforma con pisos útiles de transición, y se constituye en el módulo básico de dicha propuesta de ciudad. Expresando, más que un edificio, la unidad vecinal vertical para la transformación y modernización que exigía la sociedad de la época.

e. ¿En qué consisten los mecanismos proyectuales para lograr una interpretación conciliadora de las nociones colectivas de la ciudad continua, propuesta por la unidad vecinal compacta, pero aplicada en sus obras de escala arquitectónica y promotores privados?

Ninguna de las obras de EAA destaca por sus cualidades estéticas singulares, sino más bien por la capacidad de insertar la vivienda colectiva de manera armoniosa en los tejidos urbanos, poniendo en evidencia su postura frente a la ciudad, donde el espacio libre cobra mayor valor que los mismos edificios. Permitiendo realizaciones donde, incluso, el factor económico significaba una limitante, especialmente en tres de sus proyectos de edificios particulares, pues solo el Edificio Las Naves fue proyectado para una clase social con buen poder adquisitivo.

De esto da cuenta el mismo Pentti Ahola en la carta de recomendación que envía a EAA en el año de 1971, donde hace explícita su “capacidad para crear soluciones útiles y económicas”. Y esto constituye uno de los valores fundamentales de su obra independiente, pues logra aportar a la transformación de la vida local hacia la colectividad del espacio a cielo abierto, y al establecimiento de la propiedad horizontal, no solo para las clases altas, que estaban culturalmente preparadas para dicho cambio.

La utilización de recursos de diseño como la contención de un vacío colectivo por medio de aparejos de bloques, permite la disposición de áreas comunes ajardinadas, donde si bien, no tenía las mismas libertades compositivas que en las unidades vecinales, recurre a mecanismos como la mixtura de bandejas con patios y atrios presentes en los conjuntos residenciales Valdepeñas y La Alborada. También, con el uso del tercer apartamento impar aprehendido desde Siltamaki, en los aparejos de bloques del Edificio Las Naves, y en Villa Nueva y Valdepeñas -San Cayetano-, consigue optimizar el número de bloques servidos por escaleras. Y, las dilataciones de bloques, tanto entre ellos, como hacia los testeros, usando aparejos que funcionan como bloques pivotantes o pasantes,

89. VÉLEZ, LÓPEZ, GAVIRIA, y MONTOYA. Arquitectura moderna en Medellín: 1947-1970. Op. cit. p. 10.

permite la continuidad del vacío en todas sus obras menores, y la continuidad peatonal y paisajística en La Alborada y Villa Nueva.

Por último, vale enunciar que por medio de bandejas, que insinúan la intención del uso de pisos de transición urbana, presentes en varios de sus proyectos, y finalmente desarrollados a cabalidad en las TMFS, y de aparejos de apartamentos con ingreso a medio nivel; logra el aprovechamiento de los cambios topográficos del relieve pendiente de Medellín, tanto en la Urbanización Valdepeñas -San Cayetano-, donde levanta el patio en bandeja para dar paso al soportal comercial de una de sus calles laterales, como en La Alborada y Villa Nueva, donde no solo dispone el patio-bandeja, sino que desplaza los pisos para optimizar la circulación vertical y lograr la independencia de accesos con respecto a las escaleras.

f. ¿En qué consiste la propuesta para la residencia colectiva, desarrollada por EAA en el marco de la unidad vecinal compacta, y en los dos procesos de creación de nuevas metrópolis en los que participa?

Para concluir se entiende que, la obra de EAA consiste en el uso, a veces independiente y a veces combinado, de dos de las formas de agrupar la vivienda, presentes en las propuestas residenciales de continuada tradición moderna, y evidentes en los distintos procesos en los cuales las unidades vecinales constituyen el componente básico de composición urbanística; primero y visible en casi todos sus proyectos, es recurrente el uso de aparejos de bloques arracimados, que contienen vacíos colectivos y permiten la apertura de la vivienda hacia el paisaje, y la continuidad del espacio a cielo abierto. Y segundo, estructurante en las TMFS e incipiente en casi todos los otros proyectos, la composición de capas superpuestas con continuidades peatonales para configurar la estructura ordenadora de las agrupaciones de vivienda.

Con su participación en el despacho de Pentti Ahola, EAA contribuye no solo a la consolidación de la obra de Ahola y su identidad proyectual consistente en el uso de sistemas de patios continuos y ordenamientos en retículas superpuestas, sino al afianzamiento del movimiento de diseño denominado *kompaktikaupunki*, evidenciado por el listado de proyectos a restaurar, dentro del patrimonio residencial moderno de Helsinki, que hace el *Helsingin, Kaupunki_ Kahupunkisuunnitteluvirasto*, en el cual se incluye a la Unidad Vecinal de Siltamaki a partir del año 2009.

Además, por medio de su participación en el proceso local de modernización de la residencia, liderado por el ICT y el BCH para la vivienda estatal, y la construcción de los demás proyectos de propiedad horizontal para agentes

privados, se inscribe en la generación pionera del cambio urbano-arquitectónico, no solo de Medellín, sino de la ciudad colombiana. Constituyendo, el complejo TMFS, el proyecto paradigmático de su obra, el cual, hasta la fecha, no presenta un ejemplo local de similar complejidad urbanística y mixtura programática por capas horizontales superpuestas con el desarrollo de la vivienda en masa; estableciéndose también el Conjunto Residencial Los Pinos, como una de las dos primeras unidades vecinales en suelo medellinense; y proponiendo con las urbanizaciones La Alborada y el Edificio Las Naves en la banda occidental del río, nuevas alternativas para la clase media; y con las urbanizaciones Villa Nueva en el barrio La Milagrosa y Valdepeñas -San Cayetano, en el barrio Aranjuez, dos ejemplos de proyectos precursores de la propiedad horizontal con espacios abiertos colectivos para las clases populares de Medellín.

Lo que permite comprender, a modo de conclusión, que el ejercicio de EAA ha sido un acto de maestría disciplinar con alta consciencia social, citando a uno de sus maestros, y máximos referentes de la arquitectura moderna:

Esto significa que no sois solamente un pobre arquitecto con un simple cliente temporal, sino que estáis trabajando como un proyectista responsable; responsable de una nación entera y de la vida social del mundo entero. si lograrais esto, vuestro trabajo será lo que hoy llamamos verdadera "ARQUITECTURA".

Alvar Aalto