



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

# **LA HOMEOPATÍA Y SU TRASCENDENCIA SOCIAL**

**Natalia Vengoechea Ballesteros**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina, Maestría en Medicina Alternativa  
Bogotá D.C., Colombia  
2018



# **LA HOMEOPATÍA Y SU TRASCENDENCIA SOCIAL**

**Natalia Vengoechea Ballesteros**

Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de:  
**Magister en Medicina Alternativa con énfasis en Homeopatía**

Director:

**Eduardo Humberto Beltrán Dussán**  
Pediatra, Oncohematólogo Pediatra  
Magister en Medicina Alternativa  
Especialista en Medicina Homeopática  
Director División de Oncohematología Pediátrica  
Coordinador Grupo Académico de Medicina Alternativa  
Profesor Titular Facultad de Medicina  
Universidad Nacional de Colombia

Codirectora:

**Gloria Helena Casas del Río**  
Médico Magister en Medicina Alternativa  
Especialista en Medicina Homeopática  
Profesor Invitado Facultad de Medicina  
Universidad Nacional de Colombia

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Medicina  
Bogotá D.C., Colombia

2018



*(Dedicatoria)*

*A los que buscan el arte de curar, a los que sueñan con una medicina más humana, a los que creen en el poder curativo de la naturaleza y a los que defienden otros caminos para llegar a la sanación.*



## **Agradecimientos**

.

A mis compañeros y profesores de la Maestría por guiarme en mi camino de aprendizaje de la Medicina Alternativa.

Al grupo de Homeopatía por crecer conmigo, por apoyarme y por compartir el amor por la medicina homeopática.

Al Dr. Eduardo Beltrán, por su apoyo, su paciencia y por ser un ejemplo de vida para todos.

A la Dra. Gloria Casas, por su acompañamiento, su amistad y por mostrarme la Universidad Nacional de Colombia.

A mi gran amigo David Osorio, por orientarme y apoyarme en este trabajo.

A mi familia, por la paciencia, el amor y por creer en mí siempre.





## Resumen

La homeopatía es un sistema médico alternativo que nació en Alemania hace más de 200 años con su precursor Samuel Hahnemann, un gran médico, científico e investigador, que buscaba un método terapéutico integral, efectivo y menos tóxico en la curación de sus pacientes. Sus principios filosóficos de las dosis pequeñas y dinamizadas, la similitud, la individualidad, la fuerza vital y la experimentación pura, tuvieron influencias históricas y del contexto que envolvía a Hahnemann en su época. No obstante, la homeopatía demostró ser efectiva y logró trascender las barreras del tiempo y el espacio hasta establecerse como un sistema médico actualmente vigente y emergente a nivel mundial. Su impacto radica en el cambio que supone en el entendimiento de los procesos de salud y enfermedad a través de un enfoque holístico que integra aspectos no solamente médicos, sino también de otras áreas como la psicología, sociología, filosofía y arte. Este trabajo analiza la trascendencia social de la homeopatía a la luz de los factores que han ido a favor o en contra de su desarrollo. Se propone finalmente que son los factores académicos los más decisivos para su integración a los sistemas de salud.

**Palabras clave: (Homeopatía, Trascendencia Social, Historia, Impacto).**

## Abstract

Homeopathy is an alternative medical system developed in Germany more than 200 years ago by Samuel Hahnemann, a great physician, scientist and researcher who sought for a therapeutic method to cure his patients that was whole, effective and less toxic. Its philosophical principles of small doses, like cures like, individualization, vital force and proving were influenced by the historical context in which Hahnemann lived. Nevertheless, homeopathy showed its effectiveness and transcended the frontiers of time and space to establish as a medical system currently in use and worldwide emerging. It impacts as it proposes a holistic approach of health and illness processes that integrates aspects of other disciplines beyond medicine, such as psychology, sociology, philosophy and art. This paper analyzes social transcendence of homeopathy by discussing the factors that have supported or resisted its development. Finally, academic factors are proposed as pivotal for integrating homeopathy to other health systems.

**Keywords: (Homeopathy, history, social impact, development)**

# Contenido

	Pág.
<b>Resumen</b> .....	<b>IX</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>2</b>
<b>1. Justificación</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Objetivos</b> .....	<b>5</b>
2.1. Objetivo General:.....	5
2.2. Objetivos Específicos: .....	5
<b>3. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
<b>4. Metodología:</b> .....	<b>8</b>
<b>5. Resultados:</b> .....	<b>9</b>
5.1. El nacimiento de la Homeopatía y sus principios filosóficos: Personajes históricos que Influenciaron a Hahnemann .....	9
5.2. Principios filosóficos y sus influencias históricas.....	10
5.3. Trascendencia de la Homeopatía: Fuerzas limitantes en su desarrollo .....	15
5.3.1. La Confrontación con la Medicina Alopática.....	15
5.3.2. Separación de la Escuela – Coyuntura disciplinaria .....	18
5.3.3. La Alopaticización de la Homeopatía .....	19
5.3.4. Impacto político y de las legislaciones.....	21
5.4. Trascendencia de la Homeopatía: Fuerzas que impulsan su desarrollo .....	24
5.4.1. Factores sociales.....	24
5.4.2. Factores académicos .....	28
<b>6. Discusión</b> .....	<b>33</b>
<b>7. Conclusiones y Recomendaciones</b> .....	<b>37</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>38</b>

## Introducción

A pesar de que se ha logrado avanzar en el desarrollo científico de la homeopatía en los últimos años y se han publicado varios textos describiendo los acontecimientos históricos que influyeron en su expansión alrededor del mundo, existe poca literatura académica que argumente su trascendencia social.

En el entendimiento de la homeopatía como sistema médico complejo y en defensa de su uso como estrategia de atención en salud en integración con otros sistemas médicos, se debe incorporar el ámbito social como un factor determinante no solo para su vigencia sino también para su desarrollo.

Si se analiza la homeopatía desde la perspectiva social, se puede sustentar su vigencia, entender el impacto que genera en la sociedad actual y esclarecer estrategias que apoyen su progreso a futuro.

## 1. Justificación

La homeopatía desde sus inicios en el siglo XVIII con Samuel Hahnemann hasta nuestros días ha generado controversia al proponer un enfoque filosófico, clínico y terapéutico distinto al de la medicina convencional hegemónica. La crítica frente a la medicina alopática, al igual que el enfoque médico teniendo en cuenta la individualidad del paciente y la propuesta del uso de un solo medicamento ultradiluido para tratar varios síntomas, han sido algunas de las razones por las cuales ha tenido muchos detractores alrededor del mundo, especialmente dentro de la comunidad médica. Sin embargo, han transcurrido más de 200 años desde su nacimiento en Alemania y actualmente se aprecia no solamente su vigencia a nivel global, sino también su reconocimiento como sistema médico por parte de la OMS y la lucha de sus defensores por lograr su integración a los demás sistemas médicos reconocidos. (1) (2)

La vigencia de la homeopatía a lo largo de la historia se explica por los beneficios descritos en la salud de muchas personas a lo largo de la historia, incluyendo el manejo de las enfermedades crónicas y multifactoriales, muy prevalentes hoy en día. Sin desconocer la importancia de la medicina convencional y sus avances en distintas áreas (como cirugía, infectología, genética, etc.), los sistemas médicos alternativos, incluyendo la homeopatía, buscan un enfoque individual y holístico del paciente, concibiendo el proceso de enfermar de una manera diferente. Estos sistemas integran síntomas físicos, mentales y generales propios de cada paciente, en la búsqueda de un único tratamiento integral y efectivo, enfocado en

mejorar la calidad de vida del paciente. El objetivo no es confrontar a la medicina convencional sino más bien ofrecer una medicina que integre lo mejor de cada sistema médico. (2)(3)(4)(5)

Uno de los mayores retos que ha tenido que enfrentar el sistema médico homeopático ha sido lograr publicaciones científicas que documenten su uso desde su propia racionalidad. Existe además controversia con respecto al mecanismo de acción de los medicamentos y sobre la eficacia de los tratamientos. Muchas de las críticas surgen por la falta de conocimiento acerca de lo que propuso Hahnemann y lo que es la homeopatía. (6)(7)

La búsqueda de nuevas formas de entender y practicar la ciencia médica obedece a un proceso evolutivo dentro de su historia que está determinado por diferentes contextos sociales y culturales que intervienen en su desarrollo. Es importante comprender los fenómenos sociales que afectan a la homeopatía como sistema médico para poder avanzar en su conocimiento y permitir una mejor integración a los otros sistemas de salud que existen en el mundo. Para esto, es necesario profundizar en el estudio de la homeopatía a través de la historia desde la perspectiva social permitiendo mirar su trascendencia, buscándole un significado más allá de la medicina. (8)(9)(10)

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General:**

Identificar los factores sociales que han influido en la trascendencia de la homeopatía a través de la historia y analizar su impacto como sistema médico complejo.

### **2.2. Objetivos Específicos:**

- Documentar el proceso de surgimiento y consolidación de la Homeopatía.
- Identificar los fundamentos de la Homeopatía dentro de la historia de la medicina.
- Analizar los factores que han ido a favor o en contra del desarrollo homeopático.
- Revisar la importancia de la academia en la consolidación de la Homeopatía como sistema médico.
- Describir los factores políticos, sociales y culturales que impactan en la trascendencia de la Homeopatía
- Establecer el papel de la Homeopatía dentro de la Medicina Integrativa.

### 3. MARCO TEÓRICO

La homeopatía es un sistema médico complejo propuesto a finales del siglo XVIII por Samuel Hahnemann, un médico alemán quien después de estudiar y practicar la medicina convencional, se frustró al ver los efectos tóxicos de los medicamentos y el poco éxito en lograr la completa curación de los pacientes. A consecuencia de esto e influenciado por las ideas de personajes históricos relevantes en diversas áreas (tales como filosofía, química, medicina, entre otras), empezó a buscar un método terapéutico más efectivo y menos toxico. Fue así como logró a través de sus estudios y de la experimentación, desarrollar un sistema en donde se resaltan los principios de la individualidad de cada paciente, la similitud entre la enfermedad y su medicamento, el uso de sustancias ultradiluidas y dinamizadas y la concepción de la enfermedad como un desorden en la energía vital que se logra curar al concebir el ser humano enfermo desde su totalidad. Por lo tanto, Hahnemann termina proponiendo una visión holística y revolucionaria para su época, que se opone al paradigma medico predominante, en el cual el ser humano se concibe desde los diferentes sistemas que conforman su cuerpo físico, dejando a un lado aspectos concernientes a la vivencia de la enfermedad, como son la emocionalidad, el pensamiento y el entorno social individual. (7) (8)(11)

Al proponer entonces un enfoque desde el enfermo y no desde la enfermedad, la homeopatía termina siendo blanco de numerosas críticas por parte de la comunidad médico científica, la cual cuestiona su efectividad al no poder comprobarse por el mismo método de medicina basada en la evidencia usado para la alopátia. Sus intervenciones no son generalizables mas son individualizadas, por lo tanto su investigación debe hacerse partiendo de la dimensión subjetiva y debe integrar otras visiones diferentes de la científica, como



es el aspecto social y cultural del paciente, que es determinante en su proceso de salud y enfermedad. (4)(12)

Los contextos históricos y de las ciencias sociales han impactado inmensamente el desarrollo de la homeopatía. Desde el estudio de su historia, se evidencia como factores sociales (ej: políticos, culturales, etc.) han permitido que en algunos países se haya podido integrar a los otros sistemas médicos y se haya logrado avanzar en su conocimiento y en su práctica médica. El momento presente, el cual se encuentra enmarcado por el auge de las nuevas tecnologías, el incremento de las patologías crónicas y complejas y el envejecimiento de la población, ha generado un elevado interés hacia la homeopatía y la medicina alternativa en general. Esto marca un momento clave de apertura en donde se puede lograr avanzar en el camino de su implementación como sistema médico. (12)(13) (14)

A pesar de los detractores y de los diversos obstáculos que ha tenido que superar la homeopatía a lo largo de su historia, el sistema médico propuesto por Hahnemann hace 200 años persiste hoy en día. Sin duda alguna el impacto que se ha visto en mejorar la salud de muchas personas justifica que se siga utilizando en el presente. No obstante, la investigación y los avances en el conocimiento científico han contribuido a su defensa y han aportado a su desarrollo como sistema médico complejo. (15)

## 4. Metodología:

Se realizó una revisión y análisis documental no sistemático del tema que incluyó recursos tanto electrónicos como físicos (Bases de datos científicas, libros, tesis de grado, revistas y páginas web académicas).

Se consultaron las siguientes bases de datos del área de ciencias de la salud: Pubmed- Medline, Ovid, Scielo, Science Direct y Directory of Open Access Journals.

Los términos MESH utilizados en la búsqueda fueron: Homeopathy, social homeopathy, history of homoeopathy, History of medicine, Social history of medicine, homeopatía, historia de la homeopatía y homeopatía social.

Además de las bases de datos mencionadas, se consultaron las páginas web de la red social de investigadores (<https://www.researchgate.net/>) y la red de investigación en Homeopatía (<http://researchinhomeopathy.org/database/>).

La búsqueda se apoyó también en libros y trabajos de grado relacionadas con el tema, consultados a través de las bibliotecas de la Universidad Nacional de Colombia y la Fundación Universitaria Luis G. Páez.

Solo se incluyó material con soporte académico y que no tuviera conflictos de interés por parte de los investigadores.

## 5. Resultados:

### 5.1. El nacimiento de la Homeopatía y sus principios filosóficos: Personajes históricos que Influenciaron a Hahnemann

¿De dónde surgieron las ideas de Hahnemann? Es una pregunta que surge a menudo cuando se empieza a leer acerca de homeopatía. Es interesante ver como el fundador del “arte de curar”, aún siendo influenciado por pensadores y filósofos antiguos y del siglo XVIII, formuló las bases de un sistema médico que logró sobrepasar las barreras del tiempo y permanecer vigente en pleno siglo XXI.

El contexto histórico que rodeaba a Hahnemann en el siglo XVIII fue determinante para el desarrollo de los principios de la homeopatía. Se destacan dos grandes movimientos influyentes en su época: la Ilustración y el Romanticismo. De la Ilustración, se rescató la necesidad de formular un sistema médico basado en la experimentación y cuyas ideas surgieran a partir de fenómenos observables. Del Romanticismo en cambio, se tomaron elementos como el de la subjetividad (individualización), la fuerza vital (de naturaleza inmaterial) y la sustancia espiritualizada. La homeopatía incorpora elementos tanto racionales como místicos en un sistema médico revolucionario y diferente a los demás.  
(16)(17)(18)

Hahnemann fue un gran médico, científico y pensador, que no solamente se nutrió del conocimiento de sus antecesores, sino que también generó sus propias ideas a partir de lo que él mismo observaba en sus experimentos. Para él era necesario que los sistemas médicos sustentaran sus teorías en la

experimentación y dejaran atrás la especulación. En sus Escritos Menores menciona que la especulación era lo que le molestaba del sistema médico alopático: “No había mentes sabías que pudieran desenterrar hipótesis y teorías que desterraran conceptos erróneos, no había experimentación; no había verdadera investigación; sólo había sistemas excéntricos que eran exaltados en dogmas” (16). A pesar de que este concepto de especulación no se puede mantener actualmente, pues la medicina alopática ha avanzado muchísimo en aspectos de investigación, la experimentación propuesta por Hahnemann se ha podido reproducir por varios experimentadores a través de la historia.

## **5.2. Principios filosóficos y sus influencias históricas**

### **LAS DOSIS PEQUEÑAS Y DINAMIZADAS**

Se conoce del uso de las pequeñas dosis desde la antigüedad. Inicialmente los chinos y los árabes alrededor del siglo II a.C. empezaron a tratar enfermedades usando sustancias tóxicas en diluciones. Este concepto lo retomaron los alquimistas en occidente durante la Edad Media y el Renacimiento. Alquimistas como Robert Bacon y Hermes Trimegisto, empezaron a estudiar las cualidades de los minerales y la exaltación de las propiedades latentes de la materia cuando se utilizaba en dosis mínimas. (17)

Posteriormente Paracelso (1493-1541), avanzó en el estudio de la obtención de las propiedades medicinales de los minerales y vegetales, a través de la trituración y la dilución de los mismos. El médico Georgius Agricola (1494-1555) contribuyó con métodos de preparación de los metales. George Stahl (1659-1734), reconocido como el fundador del vitalismo, recomendaba el uso de sustancias en infusiones para tratar distintas afecciones. Herman Boerhaave (1668-1738), por su parte, defendía que una sustancia podía disolverse indefinidamente sin que se perdieran sus propiedades medicinales. (13) (16)(17)

En cuanto a la dinamización de las sustancias, el físico Benjamin Thompson (1753-1814) contemporáneo a Hahnemann, realizó varios estudios en donde

utilizó la fricción mecánica para explicar que el calor se transmitía por ondas y no por sustancia material. (13)

Probablemente Hahnemann se inspiró en muchas de las ideas propuestas por estos personajes históricos para proponer el uso de sustancias diluidas y dinamizadas como medicamentos homeopáticos. Él hace referencia a este tema en los párrafos 121 y 269 del Organon donde dice: “*debemos retener en la mente que las sustancias fuertes, llamadas heroicas, son capaces aún en las pequeñas dosis de producir cambios en la salud hasta de las personas robustas*”, “*el método homeopático, por un procedimiento que le es propio y que nadie había ensayado antes que él, desarrolla las virtudes dinámicas de sustancias groseras, que les da a todas una acción profundamente eficaz y terapéutica..Esto se realiza por acción mecánica sobre sus más pequeñas partículas frotando y sacudiendo*”. Hahnemann argumentaba por tanto, el uso de sustancias diluidas para atenuar los efectos tóxicos de las mismas y dinamizadas para potenciar su capacidad curativa. (5) (17)

## LA SIMILITUD

El principio de la similitud también tuvo sus orígenes en la antigüedad. Empédocles (495-444 a.C.), filósofo griego, decía que lo semejante es atraído por lo semejante. Posteriormente Hipócrates (460-367 a.C.), conocido como “*el padre de la medicina*”, retomó lo propuesto por Empédocles, planteando que las enfermedades se podían curar usando sustancias que generaran síntomas similares a las mismas. (12)(17)

El experimentador y médico chino Roa Tro (125-220 d.C.), utilizaba como medicamentos sustancias tóxicas diluidas que provocaban los mismos síntomas que observaba en sus pacientes, con el fin de curarlos. (19)

Paracelso (1493-1541) también aportó a este principio, al sugerir que las características similares en cuanto a la forma o color de algunas plantas o minerales podrían parecerse al órgano del cuerpo humano al que curaban. Un ejemplo que se aplica a lo observado por Paracelso es la Euphrasia, flor parecida fenotípicamente al ojo humano, la cual es ampliamente usada en homeopatía para tratar trastornos oculares. (12) (20)

Hahnemann retoma lo descrito acerca de la similitud y lo aplica a la doctrina homeopática. Él hace mención a éste tema en el Parágrafo 25 donde dice: “*todas las medicinas curan, sin excepción, aquellas enfermedades cuyos síntomas tienen semejanza muy estrecha con los suyos.*” El principio de la similitud es algo que

diferencia al tratamiento homeopático del alopático, pues el primero se hace con los similares y el segundo con los opuestos. (5)

## LA INDIVIDUALIDAD

*“La indiferencia ante lo individual, lo contingente, lo perecedero ha sido el rasgo esencial de la metafísica, la ciencia y la técnica occidentales, y es el rasgo esencial de la burocracia; ahora bien, lo que hay más bello, más conmovedor, más precioso, es lo que es más frágil, es decir, lo más perecedero, lo más contingente, lo más individual”.*

HADJ GARÛM O'RIN

La individualidad es lo que permite diferenciar a una persona de otra. Es una manera de contemplar al ser humano desde su realidad única e irrepetible, aceptándolo en su singularidad irreductible. *“Representa lo más importante, lo más persistente, lo más trascendente, y al mismo tiempo lo que tiene la mayor posibilidad de variar y al mismo tiempo la mayor posibilidad de permanecer”.* (21)

Hipócrates de Cos decía *“no hay enfermedades sino enfermos”*, refiriéndose precisamente a la necesidad de entender la enfermedad a partir de su vivencia única en cada paciente. Paracelso concordaba afirmando *“es más importante saber qué persona tiene la enfermedad, que saber qué enfermedad tiene la persona”.* (7)(22)

En medicina, la individualidad puede concebirse a partir de los factores que hereda el paciente, los factores que aparecen en su interacción con el ambiente, que lo afectan según su predisposición y la forma como vive y expresa lo que lo enferma a través de síntomas. (6)

Los sistemas médicos alternativos comparten en sus fundamentos el enfoque individual de la enfermedad y actualmente la medicina convencional se está abriendo también a esta concepción, gracias a sus avances en investigación en campos como la genética, epigenética y sus múltiples aplicaciones.

Hahnemann escribió al respecto de la individualidad en el Parágrafo 3 del Organon: *“si el médico percibe con claridad lo que debe curar en las enfermedades, es decir, en cada caso patológico individual; si percibe claramente lo que hay de curativo en cada medicamento en particular; y si sabe cómo adaptar, conforme a principios perfectamente definidos, lo que hay de curativo en los medicamentos a lo que ha descubierto que hay indudablemente de morboso en el paciente de modo que venga el*

*restablecimiento...entonces habrá comprendido la manera de curar juiciosa y racionalmente y será un verdadero médico".(5)*

El método homeopático busca acercarse a la experiencia individual de la enfermedad, que es única en cada paciente y a través de ésta comprensión da el medicamento que mejor se adapte a su singularidad. (11)

## LA FUERZA VITAL

Hahnemann define la fuerza vital en el Parágrafo 9 del Organón como la que *"dinámicamente anima el cuerpo material (organismo), gobierna con un poder ilimitado y conserva todas las partes del organismo en admirable y armoniosa operación vital, tanto respecto a las sensaciones como a las funciones, de modo que el espíritu dotado de razón que reside en nosotros, puede emplear libremente estos instrumentos vivos y sanos para los más altos fines de nuestra existencia". (5)*

Este principio emergió del movimiento vitalista con representantes como Paracelso (1493-1541), van Helmont (1577-1644) y George Stahl (1659-1734). Los dos primeros consideraban que la enfermedad tenía un componente espiritual además del físico. Pensaban que el contagio de la enfermedad obedecía a un proceso espiritual más que material. Stahl posteriormente, retomó estas ideas y propuso el principio vital como el encargado de dirigir, controlar el organismo y luchar contra las influencias dañinas del ambiente. Stahl además mencionaba que este principio vital mantenía la salud y podía curar la enfermedad; éste concepto lo aplicó Hahnemann en el planteamiento de la doctrina homeopática. Hahnemann definía la salud como el equilibrio de la fuerza vital y la enfermedad como su desequilibrio o la anormalidad en su funcionamiento. La enfermedad por tanto, es considerada de la misma naturaleza de la fuerza vital: dinámica y espiritual. El medicamento homeopático es el encargado de modificar el funcionamiento de la fuerza vital ayudando a restablecer su equilibrio para alcanzar la curación. (16) (23)

### LA EXPERIMENTACIÓN PURA

Algunos historiadores consideran que la homeopatía inició con el planteamiento de la experimentación pura. Hahnemann trabajó durante varios años como traductor de varias obras, entre las que se encuentran la *Materia Médica* de William Cullen en 1790. Traduciendo esta obra, se vio interesado por la descripción de los efectos vistos en la intoxicación accidental con la Quina del Perú por parte de los trabajadores que la utilizaban y la descripción de la curación de la Condesa de Chinchón con la misma sustancia. Partiendo del principio de la similitud, Hahnemann decidió probar la sustancia con él mismo y después con personas cercanas a él (familiares y amigos), con el fin de corroborar sus efectos, administrándola a dosis medianas. Comprobó finalmente, que los efectos observados en las personas sanas eran similares a los que se veían en los enfermos y esto marcó un punto histórico en la Homeopatía, en donde empezaron a experimentarse varias sustancias en individuos sanos con el fin de poder usarlas posteriormente en individuos enfermos con los mismos síntomas. (6)(19)

Se menciona que Hahnemann consiguió experimentar con 67 medicamentos y publicó las patogenias de 101 sustancias. Hay que anotar que al comienzo de sus investigaciones también alcanzó a experimentar con varios medicamentos alopáticos y a utilizar dosis ponderales. Con la sistematización de sus estudios y la inclusión de cada vez más voluntarios sanos, logró ir perfeccionando su método con el tiempo, avanzando en el estudio de las dosis, las cuales eran progresivamente más diluidas y dinamizadas. Esto le permitió lograr manejar con éxito varias enfermedades, incluso epidémicas, como el caso de la Fiebre Escarlata en 1799.(13) (24)

Históricamente, varios médicos experimentaron con sustancias en ellos mismos. Entre estos, se destaca Anton von Storck (1731-1803), quien experimentaba en él mismo y en animales, utilizando plantas tóxicas (como el acónito), las cuales eran usadas posteriormente en pacientes y Albrecht von Haller (1708-1777), médico Suizo, reconocido como el padre de la fisiología moderna, a quien Hahnemann menciona en el aforismo 118 del *Organon*. Haller decía: *“primero, el remedio debe ser probado en un cuerpo sano, sin mezclarse con ningún agente extraño, y cuando su olor y sabor han sido descubiertos, una diminuta dosis de ésta debe ser dada, prestando atención a todos los cambios en el estado que se originan..Después relacionando los fenómenos observados en la persona sana al exponerla a la sustancia, se pueden trasladar los estudios al cuerpo enfermo”*. (24)(25)

La experimentación pura marca una pauta en el desarrollo de la homeopatía desde el punto de vista científico, al permitir comprobar los efectos de las



sustancias que posteriormente serían utilizadas de manera efectiva como medicamentos para tratar las enfermedades. Estos experimentos han podido reproducirse por varios experimentadores y han enriquecido las Materias Médicas, las cuales sirven como soporte esencial para la Terapéutica Homeopática y para el aprendizaje de la Homeopatía.

### **5.3. Trascendencia de la Homeopatía: Fuerzas limitantes en su desarrollo**

#### **5.3.1. La Confrontación con la Medicina Alopática**

Uno de los factores que ha impedido que la homeopatía surja ha sido su confrontación con la medicina alopática. Esto existe desde los tiempos de Hahnemann hasta el momento presente. Los ataques y las disputas entre un sistema médico y otro impiden concebir la utilidad que ambas visiones tienen en la concepción de la salud del ser humano, la cual es compleja y requiere de un enfoque multidisciplinario e integrativo.

Por un lado, se puede considerar a Samuel Hahnemann como un revolucionario, intelectual e investigador. No se contentó con seguir el conocimiento médico establecido en su época porque no veía que los pacientes se curaran, por el contrario observaba que empeoraban con muchos de los tratamientos usados en ese entonces. A pesar de haber recibido formación como médico convencional y de ser reconocido entre sus colegas alópatas, luchó por desarrollar y defender un sistema médico innovador creado para ayudar a la humanidad, concibiendo al ser humano de una manera holística. Por tanto fue revolucionario, pues cambió la perspectiva de salud y enfermedad que se tenía en ese momento y propuso una forma de tratamiento basada en lo que él mismo observó y constató en sus experimentos a partir de la filosofía de los similares en lugar de los contrarios. Hahnemann además fue un intelectual desde el inicio, interesado en aprender no solamente de medicina, sino también de química, filosofía y arte, entre otros temas, lo que le permitió enriquecer su conocimiento con ideas de muchos otros pensadores que lo antecedieron como Paracelso, van Helmont, Stahl, entre otros. Finalmente, fue un gran investigador pues no se quedó sólo con las ideas que le surgían, sino que también desarrolló un método científico para comprobarlas a

través de la experimentación pura y se adelantó a muchos avances científicos que aparecieron después de su muerte. (13)(16)

Por otro lado, Hahnemann fue radical al considerar la homeopatía como el único método posible de obtener la curación y al plantear posturas en donde los médicos de la época podían estar con él o en su contra. Si bien pudo ser acertado en muchos de sus planteamientos (ej.: al afirmar que los métodos terapéuticos usados en la época eran crudos y dolorosos para el paciente), la forma de enfrentarse a la medicina alopática abrió espacio al rechazo y la oposición de muchas personas que creían y defendían el método convencional. Un ejemplo claro de esto es el parágrafo 52 del Organon: *“no hay más que dos métodos principales de curación: el uno basado solamente en la observación estricta de la naturaleza, en los experimentos cuidadosos y en la experiencia pura, el homeopático (nunca usado intencionalmente antes de nosotros) y un segundo método que no obra así, el heteropático o alopático. El uno se opone al otro, y sólo el que no conoce ambos puede sostener el error que alguna vez pueden aproximarse o aún unirse, o cometer el ridículo de practicar una vez homeopáticamente y otra alopáticamente, de acuerdo con el gusto del paciente; práctica que debería llamarse traición criminal contra la homeopatía divina”*. (5)(26)

Es de admirar sin embargo, la determinación de Hahnemann en promover la homeopatía a pesar de los frecuentes ataques, rechazo y persecuciones a las que se sometió por parte de personas que defendían la medicina alopática e incluso personas de su misma comunidad que rechazaban sus ideas. Iniciando con el siglo XIX y en su natal Alemania, podemos citar ejemplos de personajes que lo atacaban, como el Dr. Heinroth médico neurólogo, quien decía que la homeopatía era *“el más alto triunfo de la ignorancia y el misticismo”*. John Forbes, médico inglés, afirmaba que consistía en *“ceremonias mágicas y los trucos de sus conjuros”*. La reconocida Enciclopedia Británica publicó en 1891: *“los errores de Hahnemann son grandes. Su doctrina de los específicos fue ampliamente retrógrada y acientífica”*. Estos son apenas algunos de los numerosos ataques que recibieron Hahnemann y la homeopatía, los cuales propiciaron un ambiente de desprestigio, persecución y rechazo. Los defensores del “arte de curar” han tenido que luchar durante años para defender la validez del sistema médico homeopático y su gran aporte a la medicina. No obstante, esta confrontación ha sido un obstáculo al diálogo entre los que soportan uno u otro sistema y no ha permitido la apertura hacia la construcción de una visión médica que integre lo mejor de cada uno y permita avanzar en la comprensión del ser humano y la salud/enfermedad. (26)(27)

Recientemente la crítica y el cuestionamiento que se hace desde el sistema médico convencional al homeopático gira en torno a su eficacia. Los ataques en

este sentido se avivaron desde la comprobación del número de Avogadro, el cual establece que las sustancias diluidas más allá de éste número, tienen una posibilidad muy remota de contener partículas del soluto. Esto abrió el debate acerca del mecanismo de acción de los medicamentos homeopáticos y generó que muchos médicos rechazaran la homeopatía al considerarla como un placebo o como simplemente “agua o azúcar”. Esto sin embargo, tuvo como positivo la formulación de varias teorías acerca de posibles mecanismos de acción de los medicamentos homeopáticos defendidas por experimentadores contemporáneos como Benveniste, basadas en el entendimiento de las nanopartículas, los campos electromagnéticos y los clusters de agua como transmisores de información a los sistemas celulares. Todas estas teorías buscan soportar la propuesta de Hahnemann de diluir y dinamizar las sustancias con el fin de aminorar sus efectos tóxicos y potenciar sus efectos curativos, demostrando que no solamente las partículas físicas pueden generar cambios moleculares, sino también otros estímulos inmateriales, como el calor, la vibración, etc. (27) (28)(29)

Por último, cabe mencionar el desarrollo científico que ha tenido la medicina alopática en temas de diagnóstico y tratamiento, por medio del desarrollo de nuevas tecnologías y técnicas que han permitido entender mejor el funcionamiento del cuerpo humano. Esto ha sido crucial para la hegemonía del sistema alopático pues le ha permitido avanzar en el estudio de las enfermedades y en el desarrollo de nuevas formas de tratarlas. El sistema homeopático inició su investigación con Hahnemann y ha venido avanzado desde entonces en el desarrollo de estudios que soporten científicamente sus fundamentos. Sin embargo, comparado con el sistema médico convencional falta avanzar en la investigación hecha desde su racionalidad, sin perder el sentido de lo que realmente es la homeopatía y aprovechando la posibilidad que brinda la medicina alternativa de aportar a otras disciplinas además de la médica, como es la psicología o la sociología, entre otras. Se debe seguir investigando y publicando estudios que apoyen y soporten el uso de la homeopatía, para lograr su integración a otros sistemas médicos (tanto tradicionales como alternativos) y defenderla de sus detractores. (2)(3)(26)(27)(30)

### 5.3.2. Separación de la Escuela – Coyuntura disciplinaria

Otra de las razones que han impedido que la homeopatía prospere es la separación de su escuela desde muy temprano en la historia. Hahnemann defendía la homeopatía unicista, es decir la utilización de un único remedio como método terapéutico para cubrir la totalidad de síntomas del paciente. También afirmaba que se debían usar potencias altas, es decir medicamentos muy diluidos, con el fin de disminuir la posibilidad de efectos tóxicos de las sustancias dinamizadas. Por último promovía el uso de dosis únicas o repetidas solamente cuando el efecto de la primera dosis se dejara de ver en el paciente. (5)

Hubo varios homeópatas discípulos de Hahnemann o posteriores a él, que diferían en el uso de un único medicamento y en el uso de las dosis y las potencias en la terapéutica homeopática. Fue así como surgieron otras corrientes, diferentes a la unicista, como el pluralismo y el complejismo. El primero a diferencia del unicismo, usa dos o más remedios homeopáticos para tratar las enfermedades y utiliza predominantemente la escala centesimal. Se considera que esta escuela se consolidó en Francia con el homeópata Leon Vannier en el siglo XX y actualmente continúa siendo muy popular en éste país, aunque se utiliza en muchos otros. El complejismo, por otro lado, utiliza dos o más medicamentos homeopáticos en un mismo frasco, a diferentes escalas e incluso una misma sustancia en diferentes diluciones, dirigidas a controlar los procesos que generan la enfermedad. Esta última escuela se acerca más a lo propuesto por la Homotoxicología de Reckeweg unos años después de Hahnemann. Aunque los enfoques terapéuticos entre las distintas corrientes varían, todas mantienen los principios filosóficos de la homeopatía (individualidad, similitud, dosis diluidas y dinamizadas, experimentación pura). (7)(31)

El surgimiento de las distintas corrientes homeopáticas tuvo graves implicaciones en su posicionamiento como sistema médico. Por un lado, porque generó discusiones y confrontaciones entre los homeópatas “puros” o unicistas y los “impuros” o pluralistas acerca de la superioridad de uno u otro método, lo que terminó impactando los esfuerzos que se venían haciendo por expandir la homeopatía alrededor del mundo, los cuales fueron lentificados por el desarrollo de las escuelas de manera separada y por las divisiones de los homeópatas dentro de los diferentes países. Por otro lado, la separación permitió que se abriera el espacio al cuestionamiento por parte de los detractores de la homeopatía acerca de la solidez de sus bases terapéuticas, al no encontrar unanimidad entre sus mismos defensores. (2) (7)

Esta disociación generó además una disminución considerable en el número de homeópatas hacia finales del siglo XIX, así como también en las publicaciones de las revistas homeopáticas. Como era de esperarse, la farmacia homeopática también resultó involucrada, teniendo que tomar partido por alguna de las corrientes. No obstante, hubo varios esfuerzos por unificar las escuelas. Un ejemplo se dio en Francia posterior a la segunda guerra mundial, donde se lograron alianzas entre pluralistas y unicistas, lo que permitió el fortalecimiento de la homeopatía en ese país. Sin embargo, esto no ocurrió en muchos otros países, donde aún hasta la actualidad, sigue habiendo disyunción entre los diferentes homeópatas de las escuelas. (7)

Esta falta de unidad entre homeópatas ha servido de obstáculo para la trascendencia de la Homeopatía. Por lo tanto, se debe buscar reabrir espacio el diálogo entre las diferentes corrientes homeopáticas (unicista, pluralista y complejista), rescatando lo que es común a todas y sumando los aportes de cada una en el interés colectivo de avanzar el camino hacia el fortalecimiento de la homeopatía y su desarrollo e integración como sistema médico alternativo.

### **5.3.3. La Alopaticización de la Homeopatía**

El uso de las pequeñas dosis, la forma de preparación de las sustancias y el uso de un solo medicamento en la terapéutica homeopática, ha generado el rechazo y la oposición de numerosos representantes de la industria farmacéutica, desde la época de Hahnemann hasta hoy, por considerar a la homeopatía como una amenaza a las ganancias económicas obtenidas de la comercialización y venta de los medicamentos usados en medicina convencional. Inicialmente el siglo XVIII, los boticarios intentaron censurar a Hahnemann, acusándolo de realizar prácticas ilegales con los remedios homeopáticos al fabricarlos él mismo, pues en esa época eran estos los encargados de esa labor. Además de lo anterior, la homeopatía estaba reemplazando con éxito muchos tratamientos convencionales usados en la época para tratar diversas enfermedades, por ejemplo en el manejo de enfermedades epidémicas como la fiebre tifoidea y el cólera, entre varias. El tratamiento homeopático ofrecía eficacia con menos efectos indeseados, por lo que agradaba más a los pacientes. Esto por supuesto, afectaba negativamente los intereses de las industrias farmacéuticas que competían con éste y que desde un inicio intentaron frenar su desarrollo de diversas maneras por obstaculizar su surgimiento como potencia económica mundial. (2)(7)

Con el desarrollo de la homeopatía y la observación de sus efectos benéficos en la salud de los pacientes, han intentado adaptar sus medicamentos a la terapéutica convencional, ya no basándose en los fundamentos homeopáticos, sino queriendo sistematizar su uso en una enfermedad o condición específica. Esto es una manera de “alopatizar” la homeopatía, pues es usar un medicamento preparado homeopáticamente para tratar un síntoma o afección de manera similar a como en la medicina convencional se puede usar un antibiótico por ejemplo, para tratar una infección. Por supuesto que esto, no se puede considerar homeopatía porque no se concibe ni la individualidad del paciente, ni su totalidad sintomática, ni tampoco la similitud, sino que simplemente se limita a reducir la enfermedad a un síntoma o sistema aislado, sin entender el proceso único y complejo que implica el enfermar en cada paciente (32)

El crecimiento del sistema médico homeopático permitió la aparición de farmacias homeopáticas alrededor del mundo. Esto era de esperarse por el aumento en el número de homeópatas, en las instituciones médicas homeopáticas y en el uso de homeopatía por parte de la población general. Sin embargo, la falta de regulación hacia la comercialización y venta libre de medicamentos, a su vez con la industrialización de los remedios homeopáticos, ha abierto paso a la simplificación de la homeopatía, permitiendo su uso indiscriminado por parte de la población en general sin exigir conocimientos previos en el tema y utilizándose como se mencionaba anteriormente, de manera alopática, queriendo combatir un síntoma o una dolencia solamente, no entendiendo el verdadero objetivo terapéutico de la homeopatía. Esto no sólo lleva a errores en la concepción de lo que es homeopatía, sino también a serias agravaciones y complicaciones con los tratamientos homeopáticos, que terminan impidiendo su trascendencia.(2)

Algunas farmacias homeopáticas han empezado a financiar estudios e instituciones educativas donde se enseña homeopatía. Si bien, el desarrollo de conocimiento implica en muchos casos la inversión de dinero y la utilización de recursos tecnológicos para poder desarrollar proyectos, no se debe permitir la desviación del conocimiento homeopático hacia los intereses farmacéuticos, pues esto también limita la trascendencia del sistema homeopático, impidiendo que se borre el interés que debe predominar en todo homeópata, que es su paciente.

### 5.3.4. Impacto político y de las legislaciones

*Toda desviación innovadora puede ser fácilmente rota en su origen, y ciertamente ha habido en la historia gérmenes de conocimiento, de sabiduría, de virtud, de religión que jamás vieron la luz porque fueron aplastados implacablemente en su germen*  
(Morin, 2008)

#### IMPACTO POLÍTICO

Los gobernantes impactan de manera importante la salud de la población por la implementación de leyes y políticas que conciernen a los sistemas médicos tanto tradicionales como alternativos. En el caso de la homeopatía, podemos citar algunos ejemplos históricos en donde su desarrollo se ha visto obstaculizado por la implementación de políticas y reglamentaciones que han impedido su obrar y han generado desinformación en las personas acerca de su verdadero significado y utilidad.

Uno de los casos que mejor ilustra esto es el de Estados Unidos. En este país la homeopatía tuvo un gran florecimiento hacia las primeras décadas del siglo XIX. De la mano de homeópatas representativos como Hans Burch Gram, quien propagó la homeopatía en EU, Constantine Hering, médico alemán quien desarrolló sus estudios en este país y realizó grandes aportes a la homeopatía, como las Leyes de Curación o James Tyler Kent, médico estadounidense que contribuyó grandemente a la filosofía y terapéutica homeopática, ésta llegó a alcanzar un amplio enriquecimiento intelectual, soportado también por el auge de las instituciones y escuelas homeopáticas. (7)

Sin embargo, la oposición en éste país, encabezada por médicos alópatas unidos en la Asociación Médica Americana A.M.A, conformada en 1846, protagonizó varios ataques, difamaciones y prohibiciones hacia los médicos que la ejercían. Esto en parte, entorpeció el proceso de crecimiento que se había logrado, pues muchos médicos homeópatas se vieron obligados a dejar de ejercer por miedo a perder su licencia de trabajo o a ser señalados por la sociedad médica de la época. Además, el apoyo que se tenía hacia ciertas instituciones de salud y educación se fue perdiendo, lo que generó el cierre de varios de estos establecimientos. (7)(15)

No obstante, quizás lo que más impacto negativo generó en lo que se había logrado trascender en Estados Unidos, fue un informe publicado por el administrador y político Abraham Flexner (1866-1959), en donde se evaluaba la

educación médica en Estados Unidos y Canadá. Este informe afectó de manera significativa a los sistemas médicos alternativos en general, los cuales eran señalados peyorativamente como “sectas médicas” y “charlatanería” y a los cuales se les criticaba por no tener comprobación experimental o estadísticamente probada. Era claro que la estrategia detrás de este informe era promover el reduccionismo y la hegemonía del sistema médico alopático, favoreciendo los intereses económicos, políticos y sociales de las industrias y de asociaciones como la A.M.A., a las cuales no les interesaba que la medicina alternativa surgiera. A consecuencia de esto, entre 1950 y 1960 se cerraron todas las escuelas homeopáticas y el número de homeópatas se redujo drásticamente. Adicionalmente, la forma de educación médica se vio modificada del modelo francés que se venía practicando previamente a un modelo norteamericano influenciado por los resultados de este informe. (7) (33)

Es importante resaltar que aunque el caso de Estados Unidos es uno de los más ilustrativos del proceso de declive de la homeopatía influenciado por situaciones políticas, no es el único país en donde se ha presentado históricamente este fenómeno. Casos similares han ocurrido también en países como Inglaterra, Alemania, Brasil y Colombia, donde también se ha tenido que luchar por la supervivencia de la homeopatía ante gobiernos y fuerzas políticas que han querido frenarla. El Informe Flexner tuvo repercusiones mundiales en la trascendencia de la homeopatía, generando un momento histórico de declive para todos los países (con excepción de India). Actualmente el sistema homeopático se recupera de ese momento y se encuentra en un momento de resurgimiento, como se analizará más adelante. (7)(34)

## **LEGISLACIÓN**

La legislación es la que permite regular el sistema homeopático y establecer un control de su ejercicio, enseñanza y uso. Puede generar un impacto en su trascendencia tanto positivo como negativo. En este caso, se analiza la forma como la legislación puede frenar o detener el desarrollo de la homeopatía y su integración al sistema de salud de los países.

La discusión respecto a quienes pueden ejercer la homeopatía, si solamente los médicos u otros profesionales, se encuentra abierta desde hace unos años. En países como Inglaterra y la India, no es necesario ser médico para ser homeópata, mientras que en otros como Francia, Estados Unidos y Colombia, sólo los médicos pueden hacerlo. El otro punto de discusión es el nivel de preparación que se debe tener para ser reconocido como homeópata, ya que en



la actualidad existen desde cursos y diplomados de meses e incluso semanas de duración, hasta maestrías y especializaciones que duran años y que requieren un título académico previo así como unos requisitos de grado definidos. La pauta en estos casos, la dan los gobiernos con la generación de leyes que reglamentan los sistemas médicos alternativos en cada país y las instituciones académicas que definen los programas académicos y los títulos que ofertan. (7)

En Estados Unidos, el Informe Flexner detuvo históricamente el desarrollo de la homeopatía, lo que determinó la falta de apoyo por parte del gobierno y la academia en general. La legislación por este motivo, fue escasa hasta finales del siglo XX, cuando la FDA empezó a regular los medicamentos homeopáticos y apareció una ley que apoyó la destinación de un presupuesto nacional para el apoyo de la investigación en Medicina Alternativa. En cuanto al ejercicio de la homeopatía, la legislación actualmente es variable y depende del estado. En la mayoría de los casos, se establece que cualquier médico puede prescribir homeopatía en su consulta, sin definir su nivel de formación, que puede variar desde un curso básico de horas hasta un programa universitario. Esto repercute en la aparición de graves errores y complicaciones por desconocimiento del método homeopático y finalmente, al aumento en las críticas y al rechazo del método homeopático. (35)

Similar a lo que ocurre con Estados Unidos, en algunos países de Europa como Inglaterra y Holanda, falta legislación. A pesar de que existen programas de educación en homeopatía y asociaciones médicas que la promueven, la prescripción de medicamentos homeopáticos y su ejercicio están permitidos tanto para médicos como para no médicos. Esto si bien podría enriquecer la homeopatía a partir del aporte de profesionales con conocimientos en otras áreas distintas a la medicina, limita su crecimiento y desarrollo científico, al permitir que cualquier persona la practique sin entender su complejidad y sin tener las competencias necesarias para prescribirle un medicamento a un paciente. Lo anterior refleja un desconocimiento por parte de los gobiernos acerca del método homeopático y sus implicaciones.(7)(35)

Colombia, es uno de los países que ha avanzado en la legislación de la homeopatía. Con la ley 14 de 1962 se reglamentó que ésta sólo podía ser ejercida por médicos y posteriormente en 1980, se estableció que para ejercerla se debía contar con un título universitario reconocido por el Estado. También está reglamentado que el médico homeópata fabrique sus propios medicamentos en el consultorio, siempre y cuando cumpla con ciertos estándares establecidos. Sin embargo, falta avanzar en la legislación de las instituciones académicas que ofrecen educación en homeopatía, con el fin de garantizar un nivel superior de la

misma, así como también es indispensable regular la venta de los medicamentos homeopáticos y su inclusión en el plan de beneficios de salud para avanzar en su integración al sistema de salud colombiano. (7)(34)

Todo lo anterior, demuestra la importancia de la legislación en homeopatía, para la definición de las competencias del médico homeópata, la regulación del tratamiento homeopático y el establecimiento de programas académicos que garanticen niveles de educación superior, con el fin de favorecer su uso y lograr un mayor reconocimiento y apoyo por parte de los gobiernos. Una de las ventajas que ofrece la profesionalización en homeopatía es que se disminuye la posibilidad de efectos indeseados con los tratamientos, logrando que su uso sea más seguro para la población en general. (36)

## **5.4. Trascendencia de la Homeopatía: Fuerzas que impulsan su desarrollo**

### **5.4.1. Factores sociales**

*Grande es la verdad del retorno a lo original: lo original, es el ser inacabado de nacimiento, es la infancia salvaguardada en la edad, es la polivalencia y las múltiples potencialidades de homo complexus, es la comunidad de una sociedad*  
(Morin, 2003)

### **RELACIÓN MÉDICO- PACIENTE**

Un eje central con respecto a las implicaciones que la medicina homeopática ha tenido en términos sociales está fundamentado en el cambio en la relación Médico-Paciente. En este sentido, la homeopatía ha logrado impulsar importantes transformaciones en aspectos tan relevantes como el tipo de comunicación, la forma como se entiende la salud y la enfermedad y en el papel que juegan tanto el médico como el paciente en la terapéutica. Claramente, estos aspectos están interrelacionados y se soportan entre sí, siendo que los cambios comunicativos durante las sesiones terapéuticas influyen en los roles que asumen el terapeuta y el paciente, lo que a su vez determina cambios en la forma como se entienden los problemas de salud y consecuentemente, en el abordaje de los mismos.(37)

En referencia a los cambios en la comunicación, para el homeópata es necesario vincular elementos contextuales, sociales y culturales para entretelar la narrativa de sus pacientes. Esto supone una apertura por medio de la observación y la escucha activa hacia el paciente, quien en ese sentido adquiere un nivel protagónico mayor que el que tiene en una consulta médica convencional. En consecuencia, en los procesos homeopáticos el paciente mantiene un rol activo que trasciende del simple reporte de los síntomas y aporta significativamente a la comprensión de su estado de salud y su proceso de enfermedad y curación. El fundamento de dicho cambio está no solo en la forma en que se establece la relación médico-paciente, sino también en el planteamiento de “ir más allá” de lo meramente físico e integrar aspectos psicológicos esenciales del ser humano e incluso filosóficos, los cuales son determinantes para la comprensión de los estados de salud. En términos concretos, se posiciona al paciente en procesos relacionados más a su experiencia que a lo meramente físico-intervencionista. Es así como los pacientes llegan a ser el eje de las prácticas homeopáticas y adicionalmente, motivan procesos de investigación, de identificación y definición de problemas de salud. Consecuentemente, se genera una ruptura en la visión de las relaciones jerárquicas de poder ejercida por parte de los médicos hacia los pacientes, pues lo que se pretende lograr es una relación más empática y humanizada que permita obtener mejores resultados en la práctica médica. (8)(11)(37)(38)

La consulta homeopática adquiere mayor importancia no sólo por la posibilidad de hacer un diagnóstico a partir de la entrevista médica y del relato del paciente, sino porque a su vez se convierte en herramienta terapéutica que aporta a la curación del paciente. A consecuencia de esto, requiere de mayor tiempo comparado con una consulta convencional y de la incorporación de distintas estrategias que permitan lograr un ambiente tranquilo y cómodo para el paciente. Muchas veces lo que necesita el paciente es sentirse escuchado, valorado, sentir que alguien se interesa por conocer cómo se siente y por esto la entrevista homeopática resulta terapéutica. Además permite obtener mejores resultados con el medicamento homeopático, pues el paciente establece mayor confianza en el médico y se adhiere más fácil al tratamiento. Adicionalmente, le brinda la posibilidad al enfermo de encontrarle sentido a su enfermedad y de adquirir responsabilidad en su proceso curativo. Finalmente, terminan incorporándose actividades no sólo curativas y rehabilitadoras durante la consulta, sino también de prevención, educación y promoción en salud. (11)(38)(39)

Debido a esta modificación en la relación médico-paciente y en la concepción holística de la salud, la homeopatía como sistema médico alternativo, logra el apoyo de colectividades, asociaciones y organizaciones sociales (ej: grupos feministas), que cuestionan las estructuras sociales basadas en jerarquías rígidas, de dominancia y las relaciones de poder. Al acercarse a otros campos del conocimiento como la filosofía, antropología y la psicología, y al involucrar la dimensión socio-cultural del paciente, su enfoque se hace pertinente para la visión holística de los procesos de salud y bienestar. Lo anterior representa la confluencia que ha tenido la homeopatía con diversos sectores sociales, siendo la funcionalidad social de la homeopatía lo más relevante de esta relación, la cual se ha evidenciado en contextos históricos demandantes como las guerras donde la historia del desarrollo de la homeopatía y su práctica humanista coincide con la historia social de la medicina. (8)(37)

#### **INFLUENCIA DE LÍDERES Y EL IMPACTO DE LOS TESTIMONIOS**

*En condiciones favorables -a menudo crisis-, la desviación prolifera, se convierte en tendencia, y el desarrollo de esta tendencia la lleva a convertirse en la nueva norma (Morin, 2003)*

Uno de los factores que ha permitido la trascendencia de la homeopatía a lo largo de la historia, es el hecho de que personajes socialmente reconocidos han recibido tratamiento homeopático con resultados favorables y han servido de testimonio, no sólo para atraer a más personas, sino también para defender su uso ante la sociedad.

Hahnemann, trató con homeopatía a varias personas de la realeza en el siglo XIX. Entre ellos, estaban los reyes de Prusia y Saxoni y el Barón de Bruckenthal, entre muchos otros. Las personas de la alta sociedad se sintieron atraídas hacia el sistema homeopático no sólo porque se había mostrado benéfico ante varias enfermedades epidémicas de la época, sino también porque los tratamientos eran menos agresivos que los convencionales y Hahnemann tuvo una buena reputación entre esta sociedad. Lo anterior permitió la expansión de la homeopatía a otros países fuera de Alemania, como Austria e Italia. Actualmente la homeopatía sigue siendo popular entre los miembros de la realeza, como el

príncipe Carlos y la Reina Isabel, de quienes se conoce que reciben y apoyan el tratamiento homeopático. (16) (35)

Otro grupo social relevante para la trascendencia de la homeopatía fue el sacerdocio. En épocas antiguas era común que los sacerdotes dentro de sus labores pastorales recetaran medicamentos, además tradicionalmente los líderes religiosos son considerados sabios, estudiosos y portadores de la verdad. El proceso de la profesionalización de la homeopatía y el cubrimiento de los costos médicos por parte de los sistemas de salud se dio alrededor del siglo XX. Por este motivo, antes de esta fecha, era frecuente ver que los sanadores fueran personas sin título de médico y con vocación de servicio, entrenadas en los distintos sistemas terapéuticos. Uno de los personajes del sacerdocio relevantes fue el reverendo Thomas Everest (1800-1855), quien padeció asma y fue curado por Hahnemann. Este suceso motivó al sacerdote a aprender homeopatía y empezar a tratar a varios de sus discípulos con éxito. Estaba tan convencido de los efectos benéficos de la homeopatía, que incluso publicó un libro con sus propias experiencias titulado: *“Una visión popular de la homeopatía”* (1842). Gracias a esto, la homeopatía fue ganando popularidad entre distintos miembros de la iglesia y fue expandiéndose a nuevos territorios dentro de Europa (como Irlanda, Rusia, Inglaterra) y fuera de ésta (como Estados Unidos, Australia y Asia). Es resaltable además, que había importantes representantes del sacerdocio, no solo del catolicismo, sino también de otras religiones como el islamismo y el budismo. (40)

Otros personajes reconocidos y líderes sociales que promovieron la homeopatía fueron: Frederick Chopin (1810-1849), reconocido compositor de piano polaco quien fue tratado de tuberculosis por el Dr. Jacques Molin (homeópata francés), Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832), poeta, novelista y filósofo alemán, quien se proclamaba en sus escritos como seguidor de la homeopatía después de haber visto su eficacia con él mismo y la Madre Teresa (1910-1997), quien aprendió homeopatía en la India y consideraba que el tratamiento homeopático era *“indispensable para los pobres, por su disponibilidad, efectividad y bajo costo”*, por lo que lo utilizaba ampliamente en sus misiones en Calcuta hacia 1950. (2) (40)

Lo anterior son algunos ejemplos de líderes sociales que han atraído a muchas personas hacia la homeopatía y que han servido de apoyo a la defensa de su uso y a su propagación a nivel mundial. La justificación de su influencia está en la respetabilidad, la credibilidad y la deseabilidad, o identificación que generan, al representar éxito, bienestar y reconocimiento social. Ellos permiten además, popularizar la homeopatía, mejorar su accesibilidad y favorecer su integración cultural. Se destaca el papel esencial de los testimonios y el “voz a voz” en la

difusión de los sistemas médicos, lo cual tiene evidencia desde las medicinas ancestrales hasta las más modernas.

#### **5.4.2. Factores académicos**

Las instituciones educativas juegan un papel clave en la integración de la homeopatía a los otros sistemas médicos. Son estas las que permiten avanzar en el conocimiento científico, en la formación de profesionales en el tema y en el mejoramiento de su reconocimiento oficial por parte de los distintos grupos que conforman la sociedad.

Con el desarrollo histórico de la homeopatía, se ha visto la necesidad de crear espacios académicos que ofrezcan educación de alta calidad a los profesionales médicos y permitan su desarrollo científico. No obstante, la integración de la homeopatía a los diferentes espacios académicos, ha estado determinada por factores políticos y económicos propios de los gobiernos de cada país, lo que en algunos casos ha permitido que la oferta académica sea mayor que en otros.

Quizás el ejemplo más destacable a nivel mundial en educación es el de la India. En este país la homeopatía tuvo un desarrollo florido facilitado por factores socioculturales y políticos, lo que condujo a que se pudiera integrar desde un inicio a universidades, hospitales y otras instituciones médicas con éxito. Una de las razones que favoreció su desarrollo académico, fue la reglamentación del aprendizaje de la misma por parte del gobierno y su inclusión temprana en el sistema de salud, lo que permitió la creación de varios programas académicos reconocidos, a la par con hospitales y clínicas de práctica de la homeopatía. Hoy en día existen más de 100 universidades homeopáticas en la India y es líder mundial en investigación y en publicaciones científicas. Reconocidos homeópatas de éste país, tales como Rajan Sankaran, Prafull Vijayakar y los Banerji, han aportado a la defensa del sistema homeopático y han permitido avanzar en la generación de nuevo conocimiento en homeopatía. (7)(35)

Otro ejemplo destacable es el de Brasil, en donde la homeopatía es reconocida como especialidad médica desde 1980. Se reconoce al homeópata francés Bernoit Jules Mure, por haber sido quien introdujo la homeopatía en éste país y por haber fundado los primeros institutos de enseñanza homeopática. Se destaca también que, a diferencia de otros países Europeos en donde la homeopatía era usada primordialmente por personas de altos recursos, en Brasil los principales

beneficiarios en sus inicios fueron las personas de escasos recursos económicos. El apoyo del gobierno brasilero permitió que se reglamentara el ejercicio de la homeopatía no solamente para los médicos, sino también para los farmacéuticos y veterinarios, lo que ayudó a la implementación de programas académicos que apoyaran la educación e investigación en estas áreas. Actualmente existen 18 universidades de homeopatía en Brasil y se está promoviendo su inclusión en los currículos de todas las facultades de Medicina como electiva del pregrado. Adicionalmente, está incluida dentro del sistema médico de salud. (7)(12)(41)

En Colombia, la homeopatía fue introducida por el Dr. José Víctor San Miguel en 1835. Inicialmente su enseñanza era impartida de manera informal en las casas de los maestros homeópatas de la época. Sin embargo, en 1865 un grupo de homeópatas logró organizar el Instituto Homeopático de Colombia, con la intención de formalizar la educación de la homeopatía y fomentar su desarrollo académico. Fue así como en 1905, con la publicación del decreto 592, se reconocía que los individuos con diploma de este Instituto podían ejercer la homeopatía, siempre y cuando hubieran tomado cursos previos de anatomía, fisiología y patología en la Facultad de Medicina. Posteriormente, con la fundación del Instituto Luis G. Páez en 1914, inician los intentos por lograr el reconocimiento de la homeopatía como especialidad médica, el cual sólo se logra hasta 1980. Sin embargo, es hasta el año 2012 y 2014 donde el Ministerio de Educación reglamenta las especialidades de Medicina Homeopática Veterinaria y Medicina Homeopática respectivamente, logrando su consolidación y calificación. Actualmente existen en Colombia 3 instituciones de educación superior reconocidas en Homeopatía, éstas son: el Instituto Homeopático Luis G. Páez, la Universidad Nacional de Colombia, y la Universidad Juan N. Corpas. Es conveniente destacar que el proceso de profesionalización de la homeopatía en este país, al igual que en muchos otros, se vio influenciado por su aceptación social y por la influencia del mercado asociado a la Medicina Alternativa en general. (10)(34)(42)

Finalmente lo que se puede observar con los ejemplos de estos países mencionados, es que el desarrollo de la educación en homeopatía es proporcional a su trascendencia como sistema médico y va a ser primordial en su integración a la sociedad y a los otros sistemas médicos. Actualmente nos encontramos en un momento de cambio en el paradigma médico tradicional, en donde el incremento de las enfermedades crónicas y complejas sumado a la necesidad de afrontar las limitaciones del sistema médico alopático, ha llevado a la apertura hacia un modelo de pluralismo médico que busca generar relaciones de cooperación y coexistencia entre los distintos sistemas médicos existentes. Con esto se busca mejorar la calidad de la atención en salud y optimizar la

relación costo- efectividad de los servicios médicos. Lo anterior conlleva la necesidad de integrar la formación en los sistemas médicos alternativos, a la formación médica convencional. (35)(41)(43)(44)

#### **5.4.3. Factores socio-culturales**

*La cultura es en su principio la fuente generadora/regeneradora de la complejidad de las sociedades humanas. Integra a los individuos en la complejidad social y condiciona el desarrollo de su complejidad individual (Morin, 2003)*

La cultura es determinante en el desarrollo del individuo pues le confiere un grupo de tradiciones y costumbres aprendidas, las cuales van a influir en su modo de vida, así como también en su identidad. Según Morin, la cultura “*reprime, inhibe, favorece, estimula, sobredetermina la expresión de las aptitudes individuales, ejerce sus efectos sobre el funcionamiento cerebral y sobre la formación de la mente*”. La cultura a su vez va a impactar en los sistemas médicos al afectar la construcción y el significado que se le da a las categorías de cuerpo, alma, mente, salud y enfermedad. Por ende es indispensable concebir los factores culturales y socio-culturales en el entendimiento del desarrollo de los sistemas médicos para comprender porque en algunos contextos consiguen prosperar más que en otros.(45) (46)

Como se mencionó anteriormente, la India ha sido quizás el país donde más ha logrado avanzar la homeopatía. Aunque fueron muchos los elementos que apoyaron su desarrollo, uno de los más relevantes tiene que ver con la compatibilidad de la filosofía homeopática con las creencias y saberes culturales de éste país. Para explicar esto, es necesario hacer un breve recuento de los hechos históricos más relevantes en el surgimiento de la homeopatía en India.

Se considera que el médico rumano John Martin Honigberger (1795-1869) fue quien introdujo el método homeopático en éste país en el año 1839. Unos años más tarde apareció Mahendra Lal Sircar (1833-1904), un reconocido médico alópata bengalí, quien se declaró públicamente como seguidor de la homeopatía en 1867, generando controversia entre los médicos de su época, por ser el primer médico alópata que dejó de practicar el método terapéutico convencional por ejercer la homeopatía. A pesar de las críticas que recibió, hubo varios colegas alópatas que decidieron seguir su ejemplo posteriormente, ayudando a promover



la homeopatía en Bengala. Sin embargo, hacia 1870 la práctica de la homeopatía no estaba oficializada y se limitaba a algunas regiones de la India. Fue hasta 1883, con la creación del Colegio y el Hospital Homeopático de Calcuta, que empezó su enseñanza y expansión a otras regiones del país. No obstante, el reconocimiento del sistema homeopático vino posterior a la independencia de la India en 1947. (47)

A pesar de que la homeopatía también tuvo momentos de crisis en éste país como en todos los países, allí logró establecer bases más solidas que aportaron a su defensa y desarrollo. Uno de estos momentos difíciles se dio hacia 1890, cuando se evidenció una caída en su popularidad en las escuelas de Bengala, sobre todo entre los médicos alopáticos, quienes tenían menor interés por estudiar el sistema homeopático en ese momento debido al desprestigio que difundían a nivel mundial especialmente entre la comunidad médica, quienes se oponían a su desarrollo. Paradójicamente, de manera simultánea comenzó a ser difundida como una medicina tradicional “indígena”, por parte de los médicos ayurvédicos y defensores de los sistemas médicos tradicionales de la India, al encontrar semejanzas entre la filosofía homeopática y la filosofía ayurvédica específicamente con la teoría de los Tridoshas. Esto contribuyó de manera importante a que la homeopatía sobreviviera en Bengala hacia finales del siglo XIX. (48)

Se destaca que uno de los factores que más aportó a la defensa del sistema homeopático fue el bajo costo de sus tratamientos, lo cual generó mayor accesibilidad para la población y motivó al gobierno a brindar apoyo a las instituciones y dispensarios que practicaban homeopatía. Al igual que la medicina Ayurvédica, el sistema homeopático era especialmente popular entre las personas de bajos recursos y se consideraba como “inofensiva” en comparación con otros métodos terapéuticos (por no tener efectos colaterales). Por otro lado, al ser un sistema médico que se acercaba en algunas ideas a los sistemas de medicina indígena, pero que a su vez exigía tener una formación médica convencional, se configuraba en una posición intermedia entre el sistema médico alopático y los sistemas médicos tradicionales de la India. Sin embargo, fue esta cercanía ideológica con la Ayurveda lo que favoreció su integración y aceptación como sistema médico integrado al sistema de salud de éste país. (48)

Éste reconocimiento oficial de la homeopatía facilitó la estandarización y regulación de su educación y práctica, así como la implementación de la farmacopea homeopática y el apoyo del gobierno a los procesos de investigación en homeopatía. También permitió la creación de varias asociaciones médicas entre las que se destacan la AYUSH (asociación de Ayurveda, Yoga, Naturopatía,

Unani, Sidda y Homeopatía), el Instituto de Médicos Homeópatas de la India y la Asociación Médica Homeopática de la India. (47)

Lo anterior pone en evidencia como la coincidencia de la homeopatía con los saberes y creencias culturales de la India, contribuyó a su adaptación y a su defensa. Sus semejanzas con la medicina Ayurvédica y otros sistemas médicos tradicionales de la India, en cuanto a la concepción holística de la salud (integrando factores físicos, sino también mentales, emocionales y espirituales) y en la forma de abordar la enfermedad a través de distintas herramientas además de los medicamentos, ayudó a que fuera mejor asimilada por su población. Por último, su accesibilidad determinada por los bajos costos de las consultas y los medicamentos homeopáticos, permitió su incorporación a políticas de prevención primaria de la salud y aportó a estrategias gubernamentales enfocadas a disminuir los índices de pobreza en los países en vía de desarrollo. (46)

## 6. Discusión

El conocimiento homeopático ha logrado trascender los límites del tiempo hasta establecerse como un sistema médico actualmente emergente. Lo propuesto por Hahnemann hace 200 años supone un cambio en el paradigma médico hegemónico, al integrar nuevas formas de abordar la medicina, diferentes al tradicional método científico. Se incorporan fenómenos sensoriales y espirituales al entendimiento racional de la salud y la enfermedad, logrando concebir los procesos a la luz de su dinamismo y complejidad. Al promover una visión más holística que reduccionista, su impacto social se amplía a otros campos más allá de la medicina, lo que termina influyendo en su desarrollo como sistema médico alternativo. (49)(50)

En el paradigma vitalista defendido por la homeopatía, el cuerpo físico, la mente y el espíritu son concebidos como un todo, sin separaciones, sin reducciones. Se rescata la influencia de las fuerzas inmateriales en el proceso de salud - enfermedad. Esta visión se asemeja a algunos sistemas médicos tradicionales del oriente, como la medicina china y la medicina ayurveda. Surge a partir de la búsqueda de un enfoque de la medicina más humanizado, centrado en el paciente y en su subjetividad. Incorpora el conocimiento científico al utilizar la observación, verificación y comprobación para desarrollar su método terapéutico y a la misma vez integra aspectos de la psicología, sociología, filosofía y arte en la consulta médica y en la relación médico-paciente. (6)(51)

Las ideas de Hahnemann se inspiraron en el contexto histórico que lo envolvía y a su vez en grandes filósofos, médicos y pensadores que aportaron al establecimiento de los cimientos sobre los que se posa la homeopatía. La riqueza de lo que propuso radica no sólo en la convergencia de los saberes de varias áreas del conocimiento, sino también en la construcción de un sistema innovador que logró traspasar las barreras del espacio y el tiempo al demostrar ser efectivo en sus pacientes. Las dificultades han surgido al intentar comprobar el método homeopático por el mismo método de experimentación del alopático, obviando sus principios básicos de individualidad, similitud, experimentación pura y demás y procurando asemejar su terapéutica a la de medicina convencional en el afán por querer lograr su aceptación e integración a los demás sistemas médicos. Se hace necesario por tanto, avanzar en el desarrollo de procesos de investigación que defiendan la homeopatía a la luz de su propia complejidad si se quiere lograr un mejor impacto en su trascendencia.

Es evidente por los resultados de este trabajo, que los enfrentamientos con la medicina alopática han opacado el desarrollo de la homeopatía desde sus inicios. Lo que se propone en aras de avanzar en el camino hacia lograr una medicina integrativa que aporte mejores resultados en la optimización de la calidad de vida de los pacientes, es abrirse al dialogo entre los diferentes sistemas médicos. Concebir el interés común de todos en mejorar la salud de los pacientes. En ese sentido, aceptar el aporte que tiene cada sistema, así como sus debilidades. Finalmente, lo que la experiencia demuestra es que el futuro de la medicina no está en la utilización de uno u otro sistema médico de manera aislada, sino en la convergencia de las complejidades y en la implementación de un sistema de salud pluralista, que enriquezca el ejercicio médico y contribuya más a la salud de los pacientes.

Otro aspecto en el que se debe trabajar para lograr avanzar en el desarrollo de la homeopatía es en la reconciliación entre sus diferentes escuelas. Nuevamente aquí se demuestra que el conflicto y la separación no contribuyen a su trascendencia. Se deben reunir los esfuerzos de unicistas, pluralistas y complejistas, en fortalecer la defensa de la homeopatía teniendo como base los principios filosóficos propuestos por su fundador Hahnemann y sin salirse de su propia complejidad. Se debe reconocer que cada una de las escuelas tiene algo que aportar al desarrollo del conocimiento homeopático y que todas comparten el interés común de lograr su reconocimiento e integración a los demás sistemas médicos.

El asunto de la legislación es esencial para poder definir las competencias del homeópata, regular el uso de los medicamentos homeopáticos y apoyar su desarrollo profesional y científico en los diferentes países. Para progresar en este tema es importante conseguir el apoyo del gobierno y de las instituciones académicas, resaltando la utilidad de la homeopatía en optimizar estrategias de prevención de la enfermedad y promoción de la salud, así como su efectividad en el manejo de enfermedades prevalentes en la población. Se debe demostrar su impacto positivo en el análisis de costo-efectividad y para esto se puede mencionar el ejemplo de la India, en donde uno de los factores que favoreció la integración de la homeopatía al sistema de salud fueron los bajos costos de los tratamientos y las consultas de homeopatía. Por último, se debe clarificar la necesidad de tener profesionales formados en homeopatía para lograr su reconocimiento y desarrollo como sistema médico alternativo.

Se resalta en este trabajo la influencia de los factores sociales y culturales en apoyar la trascendencia de la homeopatía. Uno de los aspectos que más ha contribuido a su aceptación social ha sido el cambio en la relación médico-

paciente. La implementación de la observación, la escucha activa y el uso del lenguaje en la entrevista médica surgen como estrategias de diagnóstico y tratamiento, que aportan al abordaje de los problemas de salud. La configuración del proceso único de enfermar en el paciente a partir de su propia narrativa contribuye además a la comprensión de su enfermedad y la aplicación de medidas terapéuticas más precisas. Por otra parte, al integrar herramientas de otras áreas del conocimiento, como la psicología, sociología y filosofía, se enriquece la intervención médica y se obtiene el apoyo de sectores sociales que contribuyen a su promoción. Por último, la influencia de los líderes y sus testimonios con el uso de la homeopatía, ha permitido popularizarla y contribuye no sólo a su aceptación, sino también a que los gobiernos se interesen en apoyarla.

Pero finalmente es la academia la que juega el papel más importante en el progreso de la homeopatía, al ser la encargada de educar y de generar nuevo conocimiento que permita justificar su uso y mejorar su reconocimiento como sistema médico. Como se mencionó anteriormente, la prioridad está en desarrollar un método de investigación que vaya acorde con los principios de la homeopatía. En ese sentido, no puede ser utilizado el mismo método de la medicina alopática, pues ambos sistemas están concebidos bajo racionalidades diferentes. La forma de lograr comprobar el conocimiento homeopático y contribuir a su aceptación, es a partir de investigación que contemple la subjetividad, el holismo y la individualidad en su método, que conciba los procesos biológicos de manera dinámica y que por tanto pueda apoyarse de otras áreas del conocimiento, más allá de la medicina. .



## 7. Conclusiones y Recomendaciones

- La defensa de la homeopatía conlleva un cambio en el paradigma médico hegemónico y en la forma de entender la salud y la enfermedad; se promueve una visión holística más que reduccionista
- La homeopatía integra conocimiento de otras disciplinas además de la medicina, tales como la psicología, sociología, filosofía y arte, las cuales han aportado a su trascendencia
- Las ideas de Hahnemann están sustentadas en su contexto histórico, en la influencia de grandes pensadores y en el método científico que el mismo desarrolló y comprobó
- La homeopatía ha demostrado su efectividad en los pacientes a lo largo de su historia
- La apertura hacia un sistema médico pluralista que integre varias complejidades médicas es clave para lograr avanzar en el mejoramiento de la salud de la población
- Es indispensable la reconciliación entre las escuelas de homeopatía para lograr su fortalecimiento como sistema médico
- Es necesario promover la formación de profesionales en homeopatía para apoyar su desarrollo
- La homeopatía se presenta como una opción terapéutica económica, segura e integral ante los pacientes
- La relación médico-paciente adquiere un nuevo significado en la homeopatía y esto ha favorecido su aceptación
- Se debe promover investigación que defienda el uso del sistema homeopático a la luz de su racionalidad, sin olvidar sus principios filosóficos y avanzando en su defensa científica

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Who.int [Internet]. Organización Mundial de la Salud. Estrategia de la OMS sobre medicina tradicional 2014-2023 [actualizado 2013; citado 8 abr 2017]. Disponible en: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95008/9789243506098\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95008/9789243506098_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
2. Bellavite P, Signorini A. Opposition to the development of homeopathy - Homeopathy today. En: *The Emerging Science of Homeopathy Complexity, Biodynamics and Nanopharmacology*. North Atlantic Books. Berkeley, California; 2002. p. 20-3, 32-6.
3. Poitevin B. Integrating homoeopathy in health systems. *Bulletin of the World Health Organization*. 1999;77(2):160-6. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2557606/>
4. Bellavite P. Homeopathy and integrative medicine: keeping an open mind. *J Med Person* [Internet]. 2015;13(1):1-6. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s12682-014-0198-x>
5. Hahnemann S. *El Organon medicina*. Sexta Edición. Madrid. Editorial Dilema. 2006
6. Beltrán Dussán, Eduardo H. *La Homeopatía un Aporte al Conocimiento*. Fundación Universitaria Luis G. Páez. Bogotá. Colombia. [Internet]. 2016; 122. Disponible en: [pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-879301](http://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-879301)
7. Sanchez C. Breve mirada al desarrollo de la historia de la homeopatía en el mundo durante los dos últimos siglos. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá Colombia. [Internet] 2013;131. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/11765/>
8. Waisse S. History of homeopathy and social history of medicine: the story of a successful marriage. *Int J High Dilution Res*. 2009;8(28):128-40.
9. Schmidt JM. The concept of health - in the history of medicine and in the writings of Hahnemann. *Homeopathy* [Internet]. 2010;99(3):215-20. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20674847>
10. Riverón MN. La homeopatía como propuesta válida para la atención primaria de salud Homeopathy as a valid proposal for primary health care. *Rev Cuba Med Gen Integr*. 2012;28(2):65-71.
11. Torres j. I. Fernández, G. y Diaz G. Aportación de la homeopatía en la relación médico-paciente. 2014;7(1):39-45.
12. Viganò G, Nannei P, Bellavite P. Homeopathy: from tradition to science? *J Med Person* [Internet]. 2015;13(1):7-17. Disponible en: <http://link.springer.com/10.1007/s12682-014-0197-y>
13. Waisse S. The science of high dilutions in historical context. *Homeopathy* [Internet]. 2012;101(2):129-37. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.homp.2012.01.001>
14. Pc E, Kraus C. 21 Years of Progress in Homeopathy Research. *HRI Res Focus* [Internet]. 2016;32(32):2015-6. Disponible en: [https://www.hri-research.org/wp-content/uploads/2016/10/HRI\\_RIF\\_32\\_Endler\\_21YearsProgress.pdf](https://www.hri-research.org/wp-content/uploads/2016/10/HRI_RIF_32_Endler_21YearsProgress.pdf)
15. Sánchez Ortega P. *Introducción a la Medicina Homeopática. Teoría y técnica*. México D.F., Edit. Biblioteca de homeopatía de México. 1992.
16. Morrell P. *Hahnemann y la Homeopatía*. B Jain Publishers; 2005. Nueva Delhi, India 18-29, 250-255, 258-277 p.
17. Domínguez Vello, Fernando. Andrade Aguilar J. *LA HOMEOPATÍA DE MÉXICO*. 2016; 85 (702), 16-32.



18. Crespo M. Hahnemann y su Época. En: La Homeopatía y el arte de Curar. Buenos Aires, Argentina Difusora Americana; 2000. p. 17-32.
19. Kaufmann E. Tratado de Doctrina Médica Homeopática. Buenos Aires, Argentina. Editor A.M.H.A. 2004. p. 15-29.
20. Boericke William. Pocket Manual of Homeopathic Materia Medica. Editorial Motilal Banarsidass. 1993;1075.
21. Sánchez Ortega, P. Apuntes sobre clinica integral hahnemanniana. México D.F., Edit. Biblioteca de homeopatía de México. 2003.
22. Artacho Juan Antonio. Relación médico paciente y subjetividad. Psiquiatría del Adulto.[Internet]2013;641-8.Disponible en: <http://www.cedesyc.com.ar/medicinapdf/4-psiquiatria-adulto-indd.pdf>
23. Waisse S, Bonamin LV. Explanatory models for homeopathy: from the vital force to the current paradigm. Homeopathy. 2016;105(3):280-5.
24. Flávio Dantas. Do homeopathic medicines induce symptoms in apparently healthy volunteers ? The Brazilian contribution to the debate on homeopathic pathogenetic trials. Rev Homeopat. 2017;80(3/4):151-71.
25. Singh S, Naskar S. Albrecht von haller. National Homoeo Recorder Vol. X, No. I-III [Internet] 2014:4-8.Disponible en: [https://www.homoeorecorder.com/wp-content/uploads/2017/04/AV\\_HALLER\\_REVIEWD.pdf](https://www.homoeorecorder.com/wp-content/uploads/2017/04/AV_HALLER_REVIEWD.pdf)
26. Ernst E. The heresy of homoeopathy A brief history of 200 years of criticism. 1998;87(Enero):28-32.
27. Bellavite P, Conforti A. Immunology and Homeopathy . 1 . Historical Background. Research Gate. [Internet]2006;(May 2014). Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/7445894>
28. Benveniste J. Mi verdad sobre la memoria del agua. [Internet] Editor Albin Michel. Francia; 2005. Disponible en: <https://servactuar.files.wordpress.com>
29. McNamara J. Homeopathy : The Medicine of the Third Millennium.Montreal INstitute of Classical Homeopathy. Montreal, Canada. [Internet] 2016. Disponible en: <http://www.michmontreal.com/homeopathy-the-medicine-of-the-third-millennium-2/>
30. Sacristán Rubio A, Torres Jiménez JI. Homeopatía, una realidad social y asistencial. Aten Primaria [Internet]. 2015;47(7):469-70. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aprim.2015.02.003>
31. Gasparín Joan M. Diferentes tendencias y escuelas dentro de la homeopatía.Institut Homeopathic de Catalunya. Barcelona, España [Internet] Disponible en: <https://www.centrokineos.com/downloads/tendencias-escuela-homeopatia.pdf>
32. Ahn AC, Tewari M, Poon CS, Phillips RS. The limits of reductionism in medicine: Could systems biology offer an alternative? PLoS Med. 2006;3(6):0709-13.
33. Stahnisch FW, Verhoef M. The Flexner report of 1910 and its impact on complementary and alternative medicine and psychiatry in North America in the 20th century. Evidence-based Complement Altern Med. 2012; Volume 2012, Article ID 647896, doi:10.1155/2012/647896
34. Martillett A. Profesionalización de la Homeopatía en Colombia. Fundación Universitaria Escuela Colombiana de Medicina Homeopática Luis G. Páez. [Internet] 2013. Disponible en: <http://www.uniluisgpaez.edu.co/wp-content/uploads/2016/01/Revista-Academia-Homeop%C3%A1tica-No.-1.pdf>
35. Dekkers.J.T. What about Homeopathy? A comparative investigation into the causes of current popularity of homeopathy in the USA, the UK, India and the

- Netherlands. Director Maarten Prak. Universidad de Utrecht, Holanda. [Internet] 2009. Disponible en: <http://www.homeopathienetwerk.nl/>
36. Bornhoft M. Homeopathy in Healthcare. Effectiveness, Appropriateness, Safety, Costs. Editorial Springer-Verlag Berlin Heidelberg; 2011.
  37. Stollberg G. Patients and Homoeopathy: an Overview of Sociological Literature. *Med Ges Gesch.* 1999;18:103-18
  38. Slomp Junior H, Feuerwerker LCM, Merhy EE. Histórias de vida, homeopatia e educação permanente: construindo o cuidado compartilhado. *Cien Saude Colet* [Internet]. 2015;20(6):1795-803. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-81232015000601795&lng=pt&tlng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232015000601795&lng=pt&tlng=pt)
  39. Hartog C.S. Elements of effective communication-Rediscoveries from homeopathy. *Patient Educ Couns.* 2009;77(2):172-8.
  40. Ullman D. The Homeopathic Revolution: Why Famous People and Cultural Heroes Choose Homeopathy. Berkeley, California. North Atlantic Books; 2007.
  41. Teixeira MZ. Medical education in non-conventional therapeutics in the world (homeopathy and acupuncture). *Rev Homeopat (São Paulo)* [Internet]. 2017;80(3/4):16-35. Disponible en: <https://aph.org.br/revista/index.php/aph/article/view/407/498>
  42. Benitez L. Uso de terapias alternativas Bta 2004-2005. Asociación Médica Homeopática de Colombia. Bogotá, Colombia. 2005.
  43. Jütte R. Medical Pluralism: what we can learn from history [Internet]. 2017 p. 1-10. Disponible en: <http://www.igm-bosch.de/content/language2/downloads/MedicalPluralism.pdf>
  44. Bell IR, Koithan M. Models for the study of whole systems. *Integr Cancer Ther.* 2006;5(4):293-307.
  45. Morin E. El Método 5. La Humanidad de la Humanidad. Editor Cátedra; 2008. p. 58, 77-78, 183-184, 199, 220, 236-240, 327-328 .
  46. Leguizamón C. J. Salud - enfermedad y cuerpo - mente en la medicina ayurvédica de la India y en la biomedicina contemporánea. *Antípoda.* 2006;3:91-121.
  47. Ghosh AK. A short history of the development of homeopathy in India. *Homeopathy.* 2010;99:130-6.
  48. Gary J. Hausman. Making Medicine Indigenous : Homeopathy in South India. *Soc Soc Hist Med.* 2002;15(2):303-22.
  49. Lara I. La Homeopatía y la Ciencia. *Rev Esp Hom* [Internet]. 1996;3:9-11. Disponible en: [http://www.universidadcandegabe.org/files/Trabajos/i\\_lara/La\\_Homeopatia\\_y\\_la\\_Ciencia.pdf](http://www.universidadcandegabe.org/files/Trabajos/i_lara/La_Homeopatia_y_la_Ciencia.pdf)
  50. Quiroz Ramirez Tomás E. Evolución del Paradigma Médico Vitalista hasta Hahnemann. Fundación Universitaria Luis G Páez. [Internet] 2015. Disponible en: <http://www.uniluisgpaez.edu.co/wp-content/uploads/2016/07/EVALUACION-DEL-PARADIGMA-MEDICO-VITALISTA-HASTA-LA-CONSOLIDACION-DEL-SISTEMA-MEDICO-HOMEOPATICO-QUIROZ-TOMAS-1.pdf>
  51. Hamilton IF. The Role of Artistic Expression in Deciding on a Homeopathic Prescription, with Special Reference to Working with Practicing Artists. *Altern Integr Med* [Internet]. 2015;04(04):1-7. Disponible en: <http://www.esciencecentral.org/journals/the-role-of-artistic-expression-in-deciding-on-a-homeopathicprescription-with-special-reference-to-working-with-practicing-artists-2327-5162-1000205.php?aid=65159>