

# **Aprendizajes en la educación sin escuela**

Trabajo de grado presentado para optar al título de la  
**Maestría en Educación**

**Erwin Fabián García López**

**Código 04 - 868084**

**y varias otras personas que han colaborado de manera muy  
significativa en este proceso.**

Trabajo de investigación dirigido por:

**Profesor Gabriel Restrepo**

Director de la Maestría en Educación:

**Profesor Fabio Jurado Valencia**

Trabajo de investigación dirigido por:

**Profesor Gabriel Restrepo**

Jurados del trabajo:

**Profesor Fabio Jurado Valencia**

**Profesor Ovidio Delgado Mahecha**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**Bogotá, Mayo de 2010**

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la vida y a todas las complejas energías que la hacen posible que me estén dando la oportunidad de estudiar, discutir, aprender intensamente sobre crianza, aprendizaje, educación.

A mi mamá y mi papá que lo han intentado hacer siempre de la mejor manera, quienes aun asumen su maternidad y paternidad de manera intensa A mis dos hermanos con quienes en la mayoría de las ocasiones seguimos aprendiendo y disfrutando de la vida. Al resto de mi familia que me ha beneficiado con tantos afectos y comprensiones.

A Alejandra, mi novia, maravillosa mujer con la que desde hace más o menos 9 años somos aliados intensos en el amor, el sexo, la política, el aprendizaje, la maternidad, la paternidad, las búsquedas por intentar ser mejores seres humanos, porque sin ella este trabajo tal vez no habría llegado a terminarse. A nuestro hijo Matías y nuestra hija Libertad que se han convertido en el estímulo principal de búsquedas y aprendizajes sobre crianza, aprendizaje y educación y que son dos seres humanos espontáneos, cariñosos, atrevidos, arriesgados, inteligentes, amorosos, aun en medio de los conflictos vitales en que se ven involucrados.

A Luis Fernando Ramírez Barrero, gran ser humano, que no necesitó de títulos formales, de escuelas, para ser un gran maestro. Quien decidió irse de nuestra existencia

compartida respirando y meditando, en los días que preparaba su ponencia sobre Educación sin escuela para el Congreso Internacional de Educación en ciencias sociales en noviembre de 2009.

Agradezco al profesor Gabriel Restrepo por el inmenso apoyo que le ha dado a este proceso de investigación desde el mismo inicio cuando estuve pensando la posibilidad de huir nuevamente de la Escuela Universidad Nacional. Al profesor Fabio Jurado por la acogida y apoyo a la investigación sobre Educación sin escuela. Al profesor Ovidio Delgado por la muestra grande de confianza al habernos invitado a ayudar a coordinar el Congreso internacional en Educación en Ciencias Sociales de 2009 en la Universidad Nacional. Al profesor Javier Sáenz Obregón porque su ayuda por medio de cuestionamientos ha sido de gran motivación. También a la ayuda de los profesores Víctor Florián porque me ayudó a acercarme más a Foucault; a Cesar Ayala porque comprendió algunas de mis dificultades con las rigideces de la escuela; a Carlos Reverón quien me ayudó a encontrar a Arturo Escobar. A los y las compañeras del grupo con el que compartimos cursos de la maestría; Vladimir, Alfredo, Leonardo, Viviana, Josué, Efrén, Sonia, Julio, Jenny, Francisco, Patricia, Oscar, porque todos y todas de diversas maneras me han ayudado a seguir encontrando preguntas, cuestionamientos e ideas en este trabajo.

A las dos familias amigas que educan sin escuela quienes de manera muy generosa han permitido que las involucremos de manera directa en este trabajo de investigación. A muchas otras familias que Educan sin escuela, quienes son aliadas directas en estas

búsquedas. A esas familias que ayudaron de manera tan intensa para que el Congreso Internacional en Educación en Ciencias Sociales 2009 esté recibiendo tantos reconocimientos.

A Cristian Tasue Duque, Cristian Camilo Cortés, Said Eljach, Jazmín Murillo, Laura Hernández, Nancy Fetecua, Constanza Guesguán, Viviana Ordoñez, Euvenelia Caldón, Tatiana Pagotty, Angiee López, Sonia Niño, Brian Bedoya, Luis Orlando Carrillo, Santiago Castañeda, quienes de diferentes maneras han contribuido para que este trabajo escrito se esté concretando. A Oscar Enrique Alfonso porque su ayuda de las anteriores recientes semanas ha sido fundamental para lograrlo.

A las diversas personas vinculadas a los varios grupos electrónicos con las que discutimos y soñamos sobre crianza, aprendizaje y educación desde hace más de 6 años. A David Kornegay y su familia por esa maravillosa revista *Creecer sin escuela* y el grupo electrónico Educación Libre.

A muchas otras personas que no menciono explícitamente pero que con seguridad también han contribuido con este trabajo.

A la Escuela Universidad Nacional de Colombia porque nos está ayudando a avanzar en esta investigación sobre Educación sin Escuela, aunque no sé si nos está ayudando a Desescolarizarnos o Escolarizarnos más.

1 mayo de 2009.

INTRODUCCIÓN.....	9
a. Contexto de la investigación.....	11
c. Precisiones metodológicas .....	19
b. Contexto internacional de los procesos de Educación sin escuela.....	20
CAPÍTULO 1. ‘ESCUELA’ Y ‘EDUCACIÓN SIN ESCUELA’ .....	222
1.1 ¿Escuela? ...Del ejercicio del poder.....	22
1.2 Poder y ‘aconductamiento’ en la escuela .....	26
1.3 Sobre el Decreto 299 (2009) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia .....	34
1.4 La represión del afecto en el ambiente escolar.....	39
1.5 Aprendizaje vs enseñanza, y otros conceptos claves.....	44
1.6 Aprendizaje y vida cotidiana.....	511
1.7 Educación sin escuela: problemática y alternativa .....	533
1.8 Foucault y el “Cuidado de sí”.....	60
1.9 Énfasis en la hipótesis formal.....	63
CAPÍTULO 2. ETNOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN SIN ESCUELA: <i>ESTRATEGIAS FAMILIARES</i> PARA ABORDAR EL APRENDIZAJE .....	65
2.1 Primer estudio de caso. La experiencia desescolarizada de la familia 1: “Escuela en casa” .....	65
2.2 Segundo estudio de caso: Familia número dos: Educación sin escuela .....	73
2.3 Tercer estudio de caso: Auto-etnografía: familia del investigador.....	79
2.4 Otras miradas de nuestro proceso .....	89
CAPÍTULO 3. REFLEXIONES Y VALORACIONES COMPARATIVAS .....	117
A manera de conclusiones... ..	133
BIBLIOGRAFÍA .....	137

Uno se embarca hacia tierras lejanas, indaga la naturaleza,  
ansía el conocimiento de los hombres, inventa seres de  
ficción, busca a Dios. Después se comprende que  
el fantasma que se perseguía era Uno-Mismo.

Ernesto Sábato  
*Hombres y Engranajes*  
(Primer párrafo de la Justificación)



## INTRODUCCIÓN

Imagine dos estudiantes, de quince años cada una, sentadas en una mesa trabajando con problemas de geometría. Ambas emplean lápiz y papel, quizás regla y compás, y el mismo libro de texto. Aparentemente, ambas están haciendo exactamente lo mismo. Pero una es desescolarizada y la otra está escolarizada de la manera convencional.

¿Cuál es la diferencia? Para entenderlo, necesitamos examinar el resto de las vidas de *las niñas* y *los niños*, cómo emplean la totalidad de su tiempo, por qué están trabajando en geometría y qué es lo que harán a continuación y por qué.

Mary Griffith

*Manual de educación desescolarizada:*

*Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*

Hace aproximadamente ocho años cuando con mi novia empezábamos a intentar entender el proceso de gestación - paternidad que estábamos comenzando con nuestro hijo Matías, se inició en mí un sorprendente proceso consciente de comprensión potente sobre mi historia de vida relacionada con la crianza, el aprendizaje, la educación. Hoy en día entiendo un poco más por qué fui expulsado por problemas disciplinarios de varios colegios, por qué me escapaba desde antes de los cuatro años de los colegios de preescolar en Bucaramanga, por qué me alegraba tanto cuando llovía y se hacían arroyos en Barranquilla y no había clases; porque en Cartago, Valle, varios rectores de colegios decidieron no aceptarme más en sus instituciones; porque tuve que terminar el bachillerado en un colegio de un pequeño pueblo del Valle donde fui aceptado gracias a la influencia de una familia amiga que ayudada a financiar esa institución; porque en medio de tantos problemas “disciplinarios” mantenía destacados rendimientos “académicos”; porque mi mamá y papá tuvieron tantas dificultades con mi

escolarización. Hoy en día estoy – estamos entendiendo un poco más por qué se intenta obligar a los niños, las niñas y a los jóvenes a ir y permanecer en las escuela en contra de la voluntad de muchos de ellos y ellas, de la manera en que se reducen o se castran las posibilidades de aprendizajes más potentes y felices para los seres humanos desde sus primeros días, meses, años de vida. Este trabajo intenta aportar algunos elementos de reflexión y evidencias para ayudar a comprender que la crianza, el aprendizaje y la educación pueden suceder, acompañarse, estimularse por medio de prácticas que no necesitan de la escolarización. Se trata de poder ayudar de manera más deseable y pertinente a que nuestros hijos, hijas y demás seres humanos podamos ser más autónomos, más libres, más felices, más responsables consigo mismos y con los demás, más solidarios, más conscientes de nuestras posibilidades de autoconstrucción como lo dice Pico de Mirándola en su bello poema.

Mediante esta tesis expongo los resultados de nuestra investigación (reflexiva y práctica) que hemos desarrollado a partir de la siguiente pregunta general: ¿Por qué siendo personas que vivimos la escolarización<sup>1</sup> hoy en día preferimos la desescolarización? La problemática que se abre mediante esta pregunta abarca los siguientes campos temáticos: las relaciones de poder en el ámbito escolar; la dicotomía irreconciliable entre la escuela y la lúdica en el proceso de aprendizaje; la relación entre aprendizaje y vida cotidiana; y el cuidado de sí, como criterio epistemológico de las modalidades que puede tomar la educación sin escuela.

---

<sup>1</sup> Entendemos escolarización como el proceso de crianza, aprendizaje y educación que sucede en la escuela, colegio, universidad en sus actividades formales.

En esta introducción contextualizaremos la investigación y estableceremos los criterios metodológicos que seguimos en la revisión de los recursos teóricos y en el trabajo de campo, la manera en que se recopilaron los datos y el tratamiento que les dimos. Al respecto, un detalle significativo es la ejecución de una auto-etnografía, y un rasgo metodológico fundamental en la realización de los objetivos que nos hemos propuesto.

### **i. Contexto de la investigación**

El caso de la estudiante de escuela —Cindy— es sencillo de entender dado que la mayoría de nosotros vivió más o menos lo mismo cuando *niñas y niños*. Cindy estudia en un colegio público local, y geometría es una de las clases que inscribió este año. La mayoría de universidades que ella ha considerado recomiendan por lo menos dos, y preferiblemente tres o cuatro años de matemáticas a nivel escolar. Los problemas en los que trabaja le fueron asignados por su profesora, y aunque lo disfruta y podría pasar más horas en ello, no le queda tiempo: debe leer un capítulo de su libro de historia y trabajar en un ensayo de lenguaje que debe entregar al final de la semana. El próximo año, seguramente tomará más cursos de matemáticas, probablemente álgebra II o trigonometría.

Mary Griffith  
*Manual de educación desescolarizada:  
Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*

Los objetivos de esta investigación surgen ante la necesidad de sistematizar el proceso familiar que hemos vivido en los últimos años en nuestras prácticas concretas de crianza, aprendizaje y educación con nuestro hijo y nuestra hija, al igual que los procesos de familias cercanas que también están viviendo la educación desescolarizada como una opción política de vida. Como efecto de la investigación hemos construido comprensiones sobre la importancia de integrar la dimensión lúdica (diversión,

aprendizaje), con la cognitiva y la productiva (generación de ingresos en la educación de los seres humanos) en un ideal de “aprendizaje recreativo”.

Revisamos el impacto de una modalidad de educación basada en procesos de aprendizaje (en oposición a la educación centrada en el concepto de “enseñanza”). Para lo cual hemos estudiado tres casos concretos de Educación sin escuela, dados entre familias colombianas; en este país el movimiento desescolarizador, aun siendo minoritario, está en aumento. Entre los cambios más importantes del concepto ‘Educación sin escuela’ están los que ocurren al sustituir el énfasis sobre la enseñanza, propio de la educación escolarizada, por una atención constante a los procesos de aprendizaje libre, estimulado principalmente por los intereses particulares, cotidianos y cambiantes de los seres humanos.

Investigamos, a la manera formal de la academia, estos casos familiares para establecer mediante las coincidencias y diferencias las características de las múltiples interpretaciones posibles de la Educación sin escuela. Nuestro avance (y la promoción de más investigaciones y estudios) aporta a la reflexión, a la comprensión y a la intervención sobre las problemáticas generalizadas –graves, profundas, crónicas– de la educación escolarizada. Con seguridad, las autoridades escolares (preocupadas en todos los niveles ante el creciente aburrimiento, desinterés y rechazo de niños, niñas y adolescentes en su relación con la escuela) podrían encontrar luces y caminos alternativos para estas graves problemáticas en el desarrollo de estos estudios.

Una de las principales dificultades que se enfrentaron al iniciar el proyecto que se concreta en esta trabajo de grado generó el problema de acotar los temas y los énfasis sobre los que luego se profundizó en el trabajo de investigación; con seguridad, en

próximos trabajos académicos formales nosotros y otros investigadores estudiaremos a profundidad otros temas relevantes sobre este campo de investigación en que nos hemos ocupado desde hace más de cinco años.

Partimos de la hipótesis plausible según la cual los procesos de aprendizaje fuera de la escuela bien contruidos pueden llevar de mejor modo a la autonomía que la escuela predica, pero difícilmente realiza. De hecho, si mis procesos de crianza, aprendizaje y educación hubieran estimulado la autonomía de una manera más adecuada y potente, hoy no tendríamos necesidad de la educación escolarizada universitaria para desarrollar esta investigación.

El análisis que realizamos acerca de la escuela, nos reveló entre otros de sus propósitos, su carácter de medio para reducir la influencia de las familias en la educación de sus hijos e hijas y, al mismo tiempo, de medio para influir y transformar los valores en las familias. Estudiar su proceso histórico hace entendible que la mayoría de los seres humanos asuman que la mejor (y tal vez la única) manera de criar y educar a sus hijos e hijas es obligándolos a ir a la escuela, como se explicará en la sección inicial del primer capítulo.

Antes de los inicios históricos de la “escuela”, la educación era principalmente desescolarizada: *“al igual que la escuela el niño, tal como lo percibimos actualmente, no es eterno ni natural, es una institución social de aparición reciente ligada a prácticas familiares, modos de educación y, consecuentemente, a clases sociales”* (Álvarez y Varela, 1991, 15)<sup>2</sup>; inclusive en las organizaciones religiosas de las épocas clásica, medieval y moderna estudiadas por estos autores y en épocas anteriores, los

---

<sup>2</sup> También en *Arqueología de la escuela*, estos autores muestran que la escuela es un dispositivo que empezó a emerger en el siglo XVI; en ese contexto, citando a Ph Aries, afirman que su aparición definitiva data del final del siglo XVII.

religiosos y las religiosas desarrollaban prácticas educativas mucho menos “escolarizadas” en comparación con las que se construyeron a partir del invento de la escuela en los albores de la modernidad.

Desde su aparición y a lo largo de toda su historia, la escuela ha concebido sus procesos de relación con el conocimiento de manera hegemónica a partir de la enseñanza: una práctica que asume que hay una autoridad de conocimiento, un adulto o algunos adultos, y los otros seres humanos, niños, niñas, jóvenes que deben ser “trabajados” desde las posibilidades de esa autoridad; como efecto, los temas, los métodos, los énfasis, las actividades, los tiempos y espacios se han definido casi exclusivamente por esas personas que consideran que “enseñan”. Se cree, se asume, que esas personas portan la información y el conocimiento, para que por medio de los mecanismos por ellas y ellos establecidos los otros seres humanos, niños, niñas, jóvenes aprendan lo que la escuela considera que deben aprender.

Por el contrario, la educación sin escuela funda su acción en el concepto de aprendizaje como principal noción orientadora de los procesos educativos. Desde esta perspectiva, todos los seres humanos, sujetos en construcción, estamos en condiciones similares para relacionarnos con los diferentes tipos posibles de conocimiento (sensitivo, científico, emotivo, de aventura, de riesgo, práctico, común, concreto, abstracto, teórico, relacional, social, afectivo, poético) que hacen que los seres humanos nos encontremos con la realidad y vayamos construyendo nuestras propias comprensiones, sensaciones, vivencias sobre las realidades que nos interesa estudiar y aprender. Por lo tanto, el aprendizaje y la educación no requieren de la institución escuela sino más bien de diversos y múltiples climas, contextos, estímulos, espacio-tiempos de posibilidades, para que así las personas entremos en el juego del aprendizaje a partir de nuestros

intereses más profundos y según nuestras formas propias de abordar el conocimiento y el saber. En los procesos de educación desescolarizada y en las experiencias que creen más en el aprendizaje, se hacen los mayores énfasis en que las personas, seres humanos, niños, niñas, jóvenes, hombres, mujeres, adquiramos el conocimiento desde nuestras principales necesidades, pasiones, emociones; así muchas mamás y papás que promovemos procesos de aprendizaje y educación sin escuela o educación desescolarizada consideramos que si un niño o una niña aun no sabe alguna ecuación matemática es porque no la ha necesitado, y es muy probable que en el momento en que experimente la necesidad buscará las condiciones de aprendizaje que se requieran para satisfacerla. Consideramos que a partir de esta idea lograremos integrar una reflexión crítica, profunda y trans-disciplinar sobre la educación.

Los textos y conversaciones frecuentes con Luis Fernando Ramírez Barrero, investigador en temas de pedagogía social y complejidad, durante el recorrido de varios años por estas búsquedas, nos han ayudado bastante para comprender que la educación y el aprendizaje como procesos complejos de la construcción de sujetos sociales, no pueden estar reducidos a las prácticas mecánicas y poco vitales de la educación escolarizada.

Los amplios análisis de John Taylor Gatto sobre el sistema educativo con base en sus muchos años de experiencia docente, nos han permitido reforzar las comprensiones críticas sobre las rutinas de la educación escolarizada. Las ideas de John Caldwell Holt sobre las elevadas capacidades creativas e intelectuales iniciales de los seres humanos, en los niños y las niñas, y sus análisis sobre la forma en que la educación escolarizada disminuye y atrofia esas capacidades, son referentes importantes para nuestro trabajo. Los trabajos de Patrick Farenga, presidente de la asociación mundial John Holt, se han

venido convirtiendo en referentes teóricos relevantes de los procesos de educación desescolarizada, como lo es su conceptualización sobre educación fuera de la escuela, que es tal vez una de las más interesantes de las conocidas hasta el momento por nosotras.

Los trabajos de Mary Griffith, especialmente lo contenido en su libro *The Unschooling Handbook: How to Use The Whole World as Your Child's Classroom*, nos aportan argumentos en la demostración de las posibilidades de aprendizaje y educación concretas, prácticas, profundas, complejas, didácticas que ofrece la vida cotidiana a las necesidades de los seres humanos, y reconoce la importancia del aprendizaje como juego libre y exploración. Las ideas de Michel Foucault<sup>3</sup>, por ejemplo en *Vigilar y castigar*, donde realiza un amplio análisis sobre los conceptos de poder, dominación, control o disciplina, nos son muy relevantes para seguir comprendiendo los procesos de educación desescolarizada.

Los trabajos de Pedro García Olivo –por ejemplo el libro *El irresponsable*, quien viene construyendo una amplia e importante obra sobre el análisis y la crítica a la educación y es considerado un nihilista anarquista, también se le conoce como promotor de la educación antiautoritaria. Él prefiere definir sus trabajos sobre educación como planteamientos ‘anti escolares’. Las ideas de este autor también están siendo un importante referente teórico para nuestro trabajo de investigación.

Muchas de las recomendaciones teóricas y bibliográficas de Gabriel Restrepo son relevantes en nuestro trabajo, especialmente sus elaboraciones sobre la mistagogía - ayudar a transitar y descubrir lo secreto, admitiendo que lo extraordinario se oculta en lo

---

<sup>3</sup> Quiero reiterar el agradecimiento al profesor Víctor Florián por su ayuda para seguir acercándome a los trabajos de Michel Foucault.



ordinario, dice que “La mistagogía impulsa a tomar el contexto como texto y descubrir allí lo que por ser común pasa desapercibido. Abre el campo para una genuina investigación pedagógica original”<sup>4</sup>. Este concepto de la mistagogía nos permite seguir entendiendo que la profunda incertidumbre y complejidad de los procesos educativos no puede reducirse a las fórmulas, recetas y prerequisites mecánicos de los supuestos dogmáticos de la educación escolarizada.

También son fértiles para nuestro trabajo de investigación sus ideas sobre la producción y la circulación de afecto en la educación. Estas ideas nos permiten profundizar en la etnografía sobre las experiencias y los procesos que constituyen el componente empírico de esta investigación, y complementan nuestra hipótesis inicial: para posibilitar procesos de aprendizajes potentes, emancipadores, que estimulen crecientes niveles de autonomía en los seres humanos son indispensables relaciones de afecto real, profundo, sincero e intenso.

Camy Matthay nos ayuda a comprender las implicaciones éticas y políticas de la educación desescolarizada especialmente mediante su texto *La desescolarización como activismo político*. Optar por la educación desescolarizada mediante los principios de la autonomía, la libertad, la justicia, la solidaridad, implica comprometerse con un proyecto político de sociedad radicalmente transformador.

Los conceptos de voluntad, naturaleza y libertad desarrollados por J. J. Rosseau, en su obra *El Emilio*, también nos dan luz sobre algunos elementos estructurales en los procesos de aprendizaje y educación desescolarizada. La voluntad como la disposición y

---

<sup>4</sup> RESTREPO, Gabriel. Teoría de la acción social como puesta en escena. Bogotá D.C. Febrero 2008. Manuscrito.

motivación propia para la búsqueda del conocimiento, la libertad como posibilidad indispensable para construir el saber complejo y vital; y la naturaleza como espacio potente para estimular el aprendizaje, son elementos de gran relevancia en nuestro trabajo de investigación. Sobre el análisis de algunas implicaciones económicas en relación con el aprendizaje y la educación desescolarizada, hemos tenido la fortuna de acercarnos a los textos de Arturo Escobar donde él construye unas profundas y pertinentes críticas al concepto de desarrollo.

Otras obras importantes en el contexto de nuestra investigación son *De la escolarización a la desescolarización* (versión 12 junio de 2008), *Análisis sobre El Emilio* (octubre de 2008), *El tiempo, el espacio y el aprendizaje: ¿realidad o simulación?* (noviembre 2008). Desde luego que estas ideas, teorías, conceptos, autores, autoras, textos, libros son una muestra parcial de los muy amplios contextos de conocimientos que han venido influyendo y orientando nuestras búsquedas por comprender los procesos de aprendizaje y educación desescolarizada.

El componente creativo más importante en esta investigación está dado por los instrumentos empíricos de aprendizaje. La etnografía realizada en una familia que en cierto modo y no sin ventajas evidentes ha integrado la escuela a las funciones de la casa según las particularidades que nuestros lectores encontrarán en la segunda sección de esta tesis: la etnografía sobre una familia que asumió el reto de la educación sin escuela. Por último, la piedra angular de toda la investigación: la auto-etnografía sobre nuestra experiencia familiar, también de educación sin escuela con cercanía al aprendizaje natural.

## **b. Precisiones metodológicas**

Katy, desescolarizada, nunca ha ido al colegio. Al inicio de la primavera cuando su mamá y su papá construían huertas para su jardín de vegetales, le intrigó la medida diagonal de las cajas que tomaban para verificar que las esquinas fueran cuadradas. Hizo muchas preguntas sobre ángulos y formas mientras trabajaban juntos. Durante las siguientes semanas, empezó a indagar seriamente sobre geometría. Luego de amplias conversaciones, y viajes a la biblioteca con su madre, decidió emplear un libro de texto para tratar el tema formalmente. Últimamente ha trabajado consistentemente en geometría, a veces por varias horas en el día, o sólo unos minutos en la semana entre sus clases de baile y la última novela de ciencia ficción que está leyendo.

Mary Griffith

*Manual de educación desescolarizada:  
Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*

El primer capítulo de este informe consiste en un ensayo monográfico en el que actualizamos la discusión crítica con respecto a la educación escolarizada y el concepto de enseñanza en que se fundamenta; e incluimos una exposición de las diversas alternativas que se abren como efecto de esa crítica. Para preparar la composición de este ensayo reseñamos diversos textos de los autores que mencionamos en las páginas anteriores.

El segundo capítulo es el producto principal del trabajo, de la investigación y de la tesis. En él presentamos nuestra propuesta de auto-etnografía: partimos con el relato que conjuga un diario de campo con la caracterización de una experiencia familiar de escuela en casa, una alternativa ante la problemática de la escuela; esta experiencia nos

ofrece un valor agregado: casos de ‘desescolarización’. Luego pasamos al relato de una experiencia de educación sin escuela. La tercera es nuestra propia experiencia. No tratamos principalmente de diferenciarnos con respecto a ellos. Buscamos enriquecer nuestra comprensión de la práctica que hemos asumido como opción de vida. La caracterización de las experiencias genera contrastes y afinidades. En este tercer relato incluimos un recurso metodológico para precisar nuestros juicios: los informes de opinión de algunas personas que a modo de tutores han participado en nuestro proceso familiar. Los diálogos entre nuestra experiencia y las otras dos, nuestra lectura de los informes de opinión y la discusión entre los resultados de la exploración monográfica y los del trabajo de campo, concluyen este capítulo.

En el ensayo que conforma el tercer capítulo presentamos nuestras conclusiones generales de la investigación: lo que aprendimos en el transcurso de los años que aportan la realidad en que se inspiran estas páginas; lo que se ha hecho en relación con la problemática escolar, la escuela en casa, la desescolarización; y lo que se vislumbra por hacer.

### **c. Contexto internacional de los procesos de Educación sin escuela**

Para aproximarse con detalles a conocer las características de los procesos de Educación sin escuela en Estados Unidos, Canadá, España, Inglaterra, Noruega y otros países, se recomienda consultar las diversas publicaciones de las y los invitados a los paneles de Educación sin escuela del seminario internacional en ciencias sociales que organizamos desde la Maestría en Educación línea de investigación en ciencias sociales Instituto de

Investigación en Educación Facultad de Ciencias Humanas Universidad Nacional de Colombia en noviembre de 2009.

Los autores, autoras y lugares que se recomienda visitar son:

Pat Farenga <http://patfarenga.squarespace.com/>

Blane Després <http://www.linkedin.com/pub/blane-despr%C3%A9s-phd/4/181/721>

Paula Rothermel <http://www.paularothermel.co.uk/>

Carlos Cabo <http://encina.pntic.mec.es/jcac0007/>

Sorina Oprean <http://educacionlibre.org/inicimarc.htm>

Madalen Goiria <http://madalen.wordpress.com/>

Cristian Beck <http://folk.uio.no/cbeck/>

Carlo Ricci <http://www.nipissingu.ca/education/carlor/>

Braulio Hornedo <http://www.braulio-hornedo.com/>

## **CAPÍTULO 1. ‘ESCUELA’ Y ‘EDUCACIÓN SIN ESCUELA’**

### 1.1 ¿Escuela? ...Del ejercicio del poder

Al revisar los trabajos de Comenio, uno de los primeros teóricos de la pedagogía<sup>5</sup>, encontramos que las y los religiosos, que fueron los primeros impulsores de la escuela, querían “escolarizar” más los procesos educativos en sus organizaciones religiosas y a las personas de las comunidades próximas a sus creencias. En otros términos, la escuela surgió con un carácter catequético. Se podría indicar, además, que la secularización subsiguiente a la formación de los estados nacionales retomó formas de adoctrinamiento semejantes a las de las iglesias, aunque relacionadas con una suerte de religión civil. Sea que la etimología de ‘religión’ se derive del verbo ‘religar’ (es decir: unir lo distinto; o para el caso, unir a los ciudadanos formándolos en un mismo ideal de patria) o sea que se la considere, como es más probable, derivada del verbo latino *relegere*, es decir: releer; para el caso se trataría de una lectura y relectura de los mitos fundacionales de un estado, partiendo de la enseñanza de la lengua. En ambos casos la educación se concibió como adoctrinamiento; en el segundo, de la ciudadanía en términos de la lengua, la política y la cultura de un estado. La construcción de “métodos educativos” desde las comprensiones dogmáticas de los cristianos evangélicos -Comenio fue un pastor protestante- hacen de la “enseñanza” un rígido proceso de “adoctrinamiento”.

---

<sup>5</sup> COMENIO, Juan Amós (Jan Komensky). *Didáctica Magna (1628 – 1632)*, México: Editorial Porrúa, 1982. Entiendo que el libro fue escrito entre 1628 y 1632 lo que probablemente lo hace un referente muy importante para estos temas. El libro Mundo Visible en dibujos también elaborado por este autor, al parecer es el primer libro ilustrado para niños; también sería muy interesante conocerlo.

Sus ideas en torno a la construcción del conocimiento de manera experimental resultan interesantes; sin embargo, esa noción de lo “experimental del conocimiento” se limita demasiado o inclusive desaparece, cuando la “didáctica de la educación” está orientada por la homogenización, la masificación y el encerramiento. Hoy en día la mayor parte de los aproximadamente dos millones de niños, niñas y adolescentes que están vinculados a procesos de “educación en casa”, precisamente están en procesos de familias cristianas protestantes bastante conservadoras y dogmáticas, al punto que muchas de ellas se niegan a presentar en sus “contenidos” teorías diferentes al “diseño inteligente” (creación divina) para hablar de la aparición de la vida y el proceso de evolución.

Al parecer el libro del protestante adquiere mucha importancia por el tipo de “orden” que propone para los procesos de educación; COMENIO entendía la educación como “el arte de hacer germinar las semillas interiores que se desarrollan no por incubación sino cuando se estimulan con oportunas experiencias, suficientemente variadas y ricas y sentidas siempre como nuevas, incluso por quién la enseña”<sup>6</sup>; me parece interesante esta definición, pero siento que su noción de “orden” es demasiado maquinal. En varios lugares del texto hace analogías con el orden de un reloj o cuando hace una descripción por “pasos”, resumida de su propuesta comparándola con los pasos de la “imprensa”. Me imagino que la actual maquinalidad hegemónica de la escuela tiene en esas concepciones un referente relevante.

---

<sup>6</sup> COMENIO, Juan Amós (Jan Komensky). *Didáctica Magna (1628 – 1632)*, México: Editorial Porrúa, 1982.

Leyendo un poco de la biografía del autor me da la sensación que su “orden de la educación” es bastante coincidente en la “línea del tiempo” con la necesidad de ayudar en la promoción y ampliación de la actividad comercial – capitalista, inclusive la invitación que le hacen algunos gobiernos políticos y religiosos de varios países para que presente y promueva su obra, coinciden con algunas de las regiones de Europa que en ese momento impulsaban intensamente el proceso capitalista.

Tengo la sensación que la historia de vida de COMENIO, las pérdidas de su madre y su padre a muy temprana edad, luego la muerte de su primera esposa y dos hijos, pueden ser algunas de las razones principales por las que diseñó y promovió un “orden educativo” tan rígido y lineal.

En la actualidad, la escuela constituye un poderoso instrumento para promover y reproducir la cultura capitalista, enferma por el consumo. En las poblaciones marginadas materialmente, la escuela refuerza la falsa ilusión del progreso capitalista y por lo tanto de los crecientes niveles de esclavitud como mal menor. A las poblaciones con medias condiciones materiales, la escuela les brinda la posibilidad aparente para que sus hijos e hijas aceleren su proceso de movilidad social, contundentemente desmentida esa ilusión de movilidad social por diversos trabajos sobre desarrollo económico<sup>7</sup>. Para las poblaciones con mejores condiciones materiales la escuela es la posibilidad para conservar y aumentar de manera permanente esas condiciones. Para todos esos papás, mamás y familias la escuela es también el lugar donde sus hijos e hijas pasan la mayor cantidad de tiempo de sus vidas; así se delega en otros sus

---

<sup>7</sup> A este respecto es interesante ver cómo en “Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación” James Donald describe la relación que hay entre financiación de la educación e imposición–dominación; la manera en que este autor relata las comprensiones y actuaciones de Sir James Kay – Shuttleworth reitera la forma en que la “educación” es un instrumento de dominación y de reproducción del capitalismo.



responsabilidades de crianza, educación y aprendizaje<sup>8</sup>, dando lugar a las discriminaciones que se hacen en relación con el ‘nivel de inteligencia de los niños’ y a las preocupaciones que manifiestan los “administradores” de la educación sobre las influencias de los “profesores y progresistas”. Probablemente sería interesante a partir del lema de Foucault “donde hay poder hay resistencia”, revisar con detenimiento de qué maneras los procesos de “resistencia” y “crítica” lo que principalmente logran es “legitimar” y “relegitimar” los poderes y/o escenarios que se intentan transformar.

Después de tanta resistencia y crítica a la escuela, desde su mismo nacimiento, esta “máquina” cada vez cumple con mayor efectividad los propósitos perversos que dicen querer transformar. Posiblemente sería más conveniente hacer “disidencia” a la escuela, en lugar de insistir en la “resistencia”. Es así como la escuela se convierte en un espacio físico donde las relaciones de poder dadas en la sociedad son reproducidas y aprendidas por los niños y niñas desde la más temprana edad, es por ello que se puede observar cómo la escuela permite a las poblaciones marginadas materialmente contar con el tiempo necesario para desarrollar alguna actividad laboral que le permite apenas subsistir y a los otros destinar mucho tiempo para sus búsquedas de mayores posesiones materiales. Así lo podemos entender si admitimos las siguientes afirmaciones de Iván Illich,

---

<sup>8</sup> Es interesante detenerse a mirar cómo los instrumentos y prácticas relacionadas con los “exámenes, inspecciones, archivos”, se mantienen aun en la escuela, tan solo con algunos cambios cosméticos. Bastante dicente sobre este asunto, la noción de “fina red de control sobre la sociedad” que utiliza el historiador Carlo Ginzburg.

*“La escuela parece estar eminentemente dotada para ser la iglesia universal de nuestra cultura en decadencia...” “La escuela sirve eficazmente como generadora y sostén del mito social del progreso debido a que posee la estructura de un juego ritual de promociones graduales...” “La escuela es un rito iniciatorio que introduce al neófito a la carrera sagrada del consumo progresivo...” “El universitario titulado ha sido escolarizado para cumplir un servicio de reclutamiento entre los ricos de la tierra...” y “La universidad moderna ha alienado su oportunidad de proporcionar sencillamente un marco para encuentros autónomos y anárquicos, orientados pero no planificados, entusiastas. En cambio, ha elegido convertirse en gerente de un proceso que fabrica los productos llamados investigación y docencia.”<sup>9</sup>*

Afirmaciones de un alto nivel crítico, pero especialmente certeras. Ahora bien ¿Si la escuela es también una estrategia para promover la cultura capitalista -de consumo y alienación- es acaso posible “transformar” la “cultura” desde un instrumento que ha sido concebido para lo contrario?

## **1.2 Poder y ‘aconductamiento’ en la escuela**

Con frecuencia me pregunto y me preguntan por qué una persona que ha alcanzado varios logros en la educación escolarizada promueve de manera tan intensa los procesos de crianza y de aprendizaje, la educación desescolarizada y la educación sin escuela. Está es una pregunta que me exige “rumiar”<sup>10</sup> y describir algunas de mis reflexiones acerca de mi historia de vida; especialmente referirme a algunas ideas que se han hecho más conscientes en los anteriores seis años en que he estado trabajando sobre esta pregunta.

---

<sup>9</sup> Iván Illich. “Hacia el fin de la era escolar”. *CIDOC*. Cuaderno 65 (1971).

<sup>10</sup> Concepto que utiliza Friedrich Nietzsche Sils-Maria, Alta Engadina, julio de 1887 <http://www.nietzscheana.com.ar/prologo%20de%20genealogia.htm>

Probablemente puedo ser un poco “injusto” con mis muchos años de escolaridad, pero hoy en día considero que no he aprendido y mucho menos se me ha enseñado en la escuela lo que hoy en día considero los elementos más relevantes de mi conocimiento. Tengo la profunda sensación que la mayoría y más importantes aprendizajes en mi vida se han producido principalmente mediante procesos y eventos que no coinciden con las actividades, programas y ámbitos formales de las escuelas y academias a las que he estado vinculado durante años. Me refiero a los aprendizajes cognitivos, aptitudinales y actitudinales que han determinado mi desempeño social, laboral, profesional, técnico, político, familiar, afectivo, espiritual.

Estuve vinculado a aproximadamente 13 colegios de educación preescolar, básica y secundaria. En algunos no continué por cambios de ciudad de residencia con mi familia, en otros no puede continuar por problemas disciplinares. En la mayoría de las situaciones de mi vida no he podido aceptar de manera obediente y complaciente los criterios y prácticas de disciplina, orden y autoritarismo que se promueven e imponen de manera hegemónica en la escuela. Estudiando un poco el emblemático e histórico libro *Didáctica Magna*<sup>11</sup> entiendo que las características de orden autoritario fundamentan el mismo origen de la escuela; mediante el análisis de este texto podemos comprender de manera más precisa la intención de homogenización maquinal que se tiene desde el mismo inicio de la escuela formal, al punto que el religioso Juan Comenio, autor de este libro, utiliza la analogía del orden del reloj para referirse al tipo de orden que se debe construir en la escuela, además hace una descripción resumida de su propuesta educativa comparándola con la producción de una imprenta. ¿Podemos compartir la idea de este autor teniendo en cuenta que la tendencia (que la escuela promueve) a

---

<sup>11</sup> Juan Amós Comenio (Jan Komensky). *Didáctica Magna* (1628 – 1632), México: Editorial Porrúa, 1982

homogenizar cada vez más a los seres humanos que es una de las mayores perversidades de la democracia? A propósito dice Luis Fernando Ramírez Barrero en varios de sus textos:

“...ya en el Egipto de Cleopatra quienes quisieran acceder a algún tipo de saber, como aprender a trepanar cerebros o conocer los secretos de las plantas curativas, la receta para producir “la mejor cerveza del Mediterráneo”, del cómo medir la tierra, construir pirámides y demás conocimientos y saberes que constituían el acumulado de la cultura egipcia, eran unos pocos; para adquirir saber y conocimiento, factores de poder que permiten sojuzgar a otros, había que ingresar al Templo donde necesariamente se vivían dos años de iniciación en los que nada se aprendía, sólo se realizaban oficios domésticos, mientras «el establecimiento» evaluaba quién le era leal y quién no. Quien no superaba tal prueba era reducido al mundo de tales oficios, minimizando así sus posibilidades de realización. Se prefigura desde entonces la academia como recurso del “establecimiento” para el “formateo” y control del travieso sujeto humano. Esto ha llevado a una restricción dramática y torpe en la circulación de saberes, en las posibilidades de realización del ser humano y, en la movilidad social; lo que constituye causa, de peso importante, de la discriminación y exclusión que impiden la realización de los ideales democráticos”<sup>12</sup>.

Considero que este texto de Luis Fernando Ramírez es bastante iluminador en relación con las tareas de filtro y dominación que se hacen desde la escuela<sup>13</sup>, aunque no estoy de acuerdo con su esperanza final acerca de los ideales democráticos<sup>14</sup>. Desde luego que hay formas posibles para subsistir en la escuela mediante la resistencia a muchas de esas fuerzas hegemónicas, pero se tiene que estar dispuesto a vivir en la marginalidad y hasta aprender a resistir el maltrato. Muy probablemente se puede desarrollar un proceso más vital si se opta por la disidencia a la escuela, posiblemente desde la disidencia a la escuela es viable la mistagogía, “en sentido etimológico es guiar a través de lo secreto

---

<sup>12</sup> Luis Fernando Ramírez Barrero <http://www.abrapalabra.net/>

<sup>13</sup> Acepto que hay diversos tipos de escuelas, algunas que respetan más la libertad y autonomía de los seres humanos, por ejemplo; hace algunos años, cuando estuvimos estudiando la experiencia de A.S Neill's Summerhill School <http://www.summerhillschool.co.uk/> nos emocionamos mucho, aun considero que allí suceden procesos educativos y pedagógicos interesantes, sin embargo considero que aun ese tipo de escuelas restringen muchas de las posibilidades y necesidades afectivas, cognitivas, relacionales, sociales, familiares, de intercambio generacional.

<sup>14</sup> Desde hace varios vengo comprendiendo que la democracia como sistema político público es un instrumento al servicio de la cultura capitalista mafiosa y criminal, por eso he dejado de considerarlo como un proceso y escenario deseable.

(...) es una nueva forma de ver, viéndose a fondo. Implica descentrarse, deconstruir y reconstruir para recentrarse y recrearse. Un amor al saber por un saber del amor. Una sabiduría que no es sólo saber, ni saber de la vida (en el paradigma ecológico), sino saber qué da vida, en sentido ecosófico (en su etimología es saber de la casa, en este caso de la ecúmene, que es casa global, la tierra)”<sup>15</sup>; es muy interesante esta noción, no comparto los temores que manifiesta Gabriel Restrepo por las dificultades y costos académicos que surgen por la relación de la mistagogía con lo esotérico y mágico.

Edgar Morin dice:

“Por ello sería un gran error (y, por lo demás, sería otra creencia mítica) creer que el mito ha sido expulsado por la racionalidad moderna y que su último refugio es el reino de la muerte. La muerte es sin duda un agujero negro para la razón y un sol radiante para el mito. Pero lo real, territorio del pensamiento empírico – racional, es igualmente el terreno del mito. En cierto sentido, lo real todavía es más insondable que la muerte: se ha podido, si acaso, encontrar razones para la muerte, como el segundo principio de la termodinámica; todavía no se ha encontrado ninguna “razón de ser” de lo que es. Por ello, el mito surge en la humanidad no sólo del abismo de la muerte, sino también del misterio de la existencia. De hecho, y siempre, en toda sociedad habrá a la vez racionalidad, mitología, religión.”<sup>16</sup>

Desde mis comprensiones actuales el proceso de selección y dominación en la escuela se sigue haciendo, en algunos casos, de maneras muy sofisticadas y efectivas; hoy en día en las diversas formas de escuela se sigue imponiendo tipos de comportamiento y formas de pensar hegemónicas que son indispensables para poder estar y sobrevivir en esos espacios. Cada vez estoy más convencido que los procesos de evaluación y acreditación son mecanismos técnicamente sofisticados para seguir avanzando en los propósitos de control, alienación, homogenización y dominación. Es interesante detenerse a mirar cómo los instrumentos y prácticas relacionadas con los “exámenes,

---

<sup>15</sup> Gabriel Restrepo. Teoría de la acción social como puesta en escena. Manuscrito. S/P

<sup>16</sup> Edgar Morin. El Método 5, *La humanidad de la humanidad*. Traducción de Ana Sánchez. Segunda Edición. Catedra. 2006.

inspecciones, archivos”<sup>17</sup>, se mantienen aun en la escuela, tan solo con algunos cambios cosméticos. Bastante diciente sobre este asunto es la noción de “fina red de control sobre la sociedad”; que utiliza el historiador Carlo Ginzburg, descrito por James Donald<sup>18</sup>, donde expone los múltiples mecanismos y acciones para avanzar en esos propósitos de dominación.

Cada vez estoy más convencido que la escuela es un poderoso instrumento para la promoción y reproducción de la cultura capitalista enferma por el consumo. A las mayorías de las poblaciones marginadas materialmente, desde la escuela, como ya hemos visto, se les refuerza la falsa ilusión del progreso capitalista y por lo tanto de los crecientes niveles de esclavitud como mal menor; a las mayorías de las poblaciones con medias condiciones materiales, la escuela les brinda la posibilidad aparente para que sus hijos e hijas aceleren su proceso de movilidad social; contundentemente desmentida esa ilusión de movilidad social por diversos trabajos sobre desarrollo económico<sup>19</sup> que muestran lo poco que se dan esos “cambios” sociales, para las poblaciones con mejores condiciones materiales la escuela es la posibilidad para seguir conservando y aumentando esas condiciones de poder, estatus y manejo de los sistemas simbólicos que determinan las estratificaciones sociales, las prácticas políticas y el consumo. Para todos esos papás, mamás y familias, también la escuela es lugar donde sus hijos e hijas pasan la mayor cantidad de tiempo de sus vidas, delegando en otros sus responsabilidades de crianza, educación y aprendizaje, además, permitiéndoles a las poblaciones marginadas

---

<sup>17</sup> Donald, J. “Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación”, en Larrosa, J. (ed.). *Escuela, poder y subjetivación*, Barcelona: Ediciones La Piqueta.

<sup>18</sup> Donald, J. “Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación”, en Larrosa, J. (ed.). *Escuela, poder y subjetivación*, Barcelona: Ediciones La Piqueta.

<sup>19</sup> Para el caso de Colombia revisar el estudio de Fedesarrollo “Educación, movilidad social y trampa de pobreza” año 2000.

materialmente contar con el tiempo necesario para conseguir los recursos para su subsistencia y a los otros destinar mucho tiempo para sus búsquedas de mayores posesiones materiales.

Así, para unos y otros, es decir para la mayoría de los seres humanos, se refuerza y facilita la idea según la cual “la felicidad esta en salir de compras”, como lo dice el gran maestro Ernesto Sábato. Aunque para el muy destacado investigador internacional y actual Ministro de Educación en Argentina, Juan Carlos Tedesco<sup>20</sup>, el modelo “normal” de familia es el de la consumista capitalista que requiere de la escuela para liberar el tiempo que necesita para sus actividades de producción y consumo. En su texto *Educación en la sociedad del conocimiento* hay afirmaciones que aportan a los argumentos sobre las imposibilidades de la escuela; pero pareciera que por las limitaciones del “rol” que juega el autor en relación con estos temas, no se permite avanzar de manera más explícita en sus descripciones.

Tedesco cuestiona, aunque de manera tímida y parcial, el “mito” que se nos intentó hacer creer, y que aun mucha gente acepta, de que la “sociedad de la información y el conocimiento” iba a permitirnos construir el paraíso para TODOS los seres humanos que pisamos el planeta, apoyándose en las hipótesis de D. Cohen quien afirma que “las economías intensivas en conocimientos y productoras de ideas son más inequitativas que las economías intensivas en personal y que fabrican objetos”<sup>21</sup>. Las categorías diferenciadas que utiliza de explotación y exclusión, para describir el empeoramiento de la sociedad, las considero bastante ilustrativas; probablemente sería necesario hablar de

---

<sup>20</sup> Juan Carlos Tedesco. *Educación en la sociedad del conocimiento*. México, Fondo de Cultura Económica 2000.

<sup>21</sup> Juan Carlos Tedesco. *Educación en la sociedad del conocimiento*. México, Fondo de Cultura Económica 2000.

manera explícita sobre las maneras en que la escuela-colegio- universidad contribuyen de manera relevante en los procesos de explotación y exclusión.

El interés creciente y progresivo de la escuela-colegio por “participar-incidir” de manera más intensa en los periodos de socialización primaria, desde luego hace parte de un interés de mercado capitalista para cautivar a la clientela; hace que cada vez los niños y las niñas ingresen a más temprana edad a los colegios. Esto es cada vez más aberrante porque se reducen las posibilidades de asumir las tareas de maternidad y paternidad en forma medianamente responsable.

La escuela y sus promotores, de manera conciente o inconciente, le hacen el “juego favorable” a estas ideas controladoras, ya que la “escuela” es un buen “recipiente” para poner y aislar lo que no tiene posibilidad o incomoda en las y los jugadores del mercado capitalista, aunque mediante la “demagogia de las políticas públicas” se intenta hacer creer lo contrario. Igualmente, me parece demagógico afirmar que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación “revitaliza” la ilusión de la construcción de democracia, pero lo que es aun más grave, dice que es posible crear la “democracia directa” que es un artificio efectivo para los intereses de los poderes hegemónicos de dominación y exclusión.

Otro asunto importante en el planteamiento de Tedesco es el del “aprendizaje permanente”. Considero que es muy ingenuo reducir esa necesidad al procedimiento mecánico y formal de la “revalidación de títulos”; el asunto es mucho más complejo. Sucede como la ilusión de la “acreditación o evaluación entre pares” como una garantía para la “calidad” de la educación; en el contexto colombiano y aun en los escenarios “internacionales” esos mecanismos perversos han permitido que los mercaderes



inescrupulosos de la educación sigan haciendo crecer sus negocios llamados colegios, instituciones de educación superior y universidades.

Interesantes también las ideas en torno a los procesos de socialización primaria y socialización secundaria. Al parecer, comparto las consideraciones del autor acerca de la importancia y posibilidades de la socialización primaria por medio de las redes afectivas-familiares ampliadas y sociales-afectivas cercanas. Pero no comparto su mirada hegemónica de familia con estilo de vida capitalista, consumista creciente. Y me sorprende cómo el autor argumenta y justifica la “autonomía restringida” que se les debe otorgar o permitir a los actores de la educación. Las preguntas que hace sobre el “grado de autonomía” a mi parecer muestra la necesidad de control que está explícita o demagógicamente oculta en la noción de democracia capitalista.

No estoy de acuerdo con Tedesco cuando afirma de manera categórica que la “guía experta y un medio ambiente estimulante” para el aprendizaje solo lo pueden ofrecer el “docente” y la “escuela”. Esta afirmación es excesivamente restrictiva en relación con las amplias posibilidades para el aprendizaje y la construcción del conocimiento.

Considero que la resistencia y la posible disidencia política<sup>22</sup> al modelo escolar es necesaria y hasta indispensable para poder procurar a los seres humanos los procesos de crianza, aprendizaje y educación que puedan dar esperanzas y probabilidades a la subsistencia de la especie humana y del planeta. Además es muy probable que la gran mayoría de papás, mamás y familias obliguen a sus hijas e hijos a ir a la escuela, porque ellos, las y los adultos, no han reflexionado suficientemente sobre sus procesos de crianza, aprendizaje y educación. Probablemente si lo hicieran encontrarían suficientes

---

<sup>22</sup> Sobre la connotaciones políticas de la desescolarización. Camy Matthay, La desescolarización como activismo político. Manuscrito. <http://www.angelfire.com/folk/celtiberia/desescolarizacion.html>

razones para ofrecerles a sus hijos e hijas alternativas a la escolarización. Podrían muchas familias encontrar diversos mecanismos para conseguir ingresos, alternativas de trabajos remunerados, que al mismo tiempo les permitieran acompañar de manera más directa la educación cotidiana de sus hijos e hijas.

### **1.3 Sobre el Decreto 299 (2009) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia**

El *Decreto 299 del 4 de febrero de 2009 del Ministerio de Educación Nacional de Colombia* establece que sólo las personas mayores de 18 años pueden validar el bachillerato en un solo examen.

El estudio de este decreto se justifica en esta investigación porque hay familias en procesos de aprendizaje y educación sin escuela que sienten vulnerados sus derechos por esta norma, ya que impide que sus hijos e hijas y en general personas menores de 18 años de edad puedan seguir validando su bachillerato por medio de este mecanismo como lo habían venido haciendo. También se justifica este trabajo porque esta política – Decreto- me permite hacer un análisis relacional crítico con varios de los conceptos relevantes que han sido mencionados.

Para ambientar este análisis es importante preguntarse qué son las políticas públicas en función de las relaciones de poder y los complejos intereses que se tramitan en los diferentes campos, contextos, temas, procesos de una sociedad. Con base en mi experiencia de más de 15 años, relacionado con procesos de políticas públicas, hoy en día considero que estos procesos son escenarios de disputa entre poderes demasiados

asimétricos y, en muchas ocasiones, estos procesos son orientados, principalmente conducidos, por tipos de intereses y poderes que ni siquiera son visibles para la mayoría de los agentes que están involucrados en ellos. Tal vez la participación ciudadana en los procesos de construcción de políticas públicas le ayuda a dar connotaciones aparentes de democracia y asuntos de interés público al trámite y consecución de intereses principalmente corporativos capitalistas.

No creo en la gran conspiración en el planeta, pero sí creo que la cultura capitalista criminal cada vez estimula y facilita más la confluencia de intereses perversos de las condiciones humanas, por medio de sus sofisticadas trampas que hacen que la mayoría de las personas creen que la felicidad se consigue mediante mayores niveles de ingresos y consumos. Esto hace que hasta en las poblaciones más marginadas en lo material, la mayoría de los seres humanos, fundamenten, casi exclusivamente, sus ilusiones de mejoría en el incremento sustancial de sus ingresos monetarios o materiales. Estando dispuestos a asumir crecientes niveles de sumisión, dominación, esclavitud para intentar ver cumplidas sus ilusiones, aunque los estudios e investigaciones demuestren que esas ilusiones son improbables de alcanzar.

Según la comprensión común acerca de las políticas públicas, estas son construcciones programáticas que identifican y orientan rumbos de acción en diferentes temporalidades; cortos, medianos y largos plazos y con diferentes grados de precisión y especificidad en las decisiones tomadas. También en esta línea de comprensión habitual se considera que mediante los diferentes tipos y jerarquías de normas se realizan las operacionalizaciones de estas políticas. Aunque estas consideraciones acostumbradas tienen grandes y también habituales excepciones. Un ejemplo que se suele utilizar en este asunto es el caso de las políticas públicas que se han denominado apertura

económica. Originadas, principalmente en unos sorprendentes decretos presidenciales de fin de año durante el gobierno de Cesar Gaviria Trujillo, sin la existencia previa de documentos programáticos públicos explícitos con estas orientaciones. Aunque podemos encontrar también muchas evidencias empíricas que demuestran cómo las políticas públicas se construyen simultáneamente mediante diversos procedimientos y acciones de poder, un ejemplo de políticas públicas construidas a partir de hechos de acción política son los procesos de desarme, desmovilización y reintegración, donde muchas de las definiciones programáticas y desarrollos normativos han sucedido después que los hechos han configurado las características de esas políticas públicas y sus normas respectivas.

Intentando encontrar y entender los fundamentos políticos del Decreto 299 de 2009, podemos relacionarlo con los planteamientos de política pública contenidos en el plan decenal de educación 2006–2016, especialmente lo estipulado en el Capítulo II, sobre las garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación, específicamente en los subcapítulos que tratan sobre la equidad, el acceso, la permanencia y la calidad; y el apartado siguiente en lo relacionado con el liderazgo, la gestión, la transparencia y la rendición de cuentas en el sistema educativo. En estos planteamientos hay una macro meta que se refiere de manera explícita al asunto de la deserción escolar, promoviendo el desarrollo de programas específicos para garantizar la retención escolar en todos los niveles. Para mí esta noción de retención planteada de esta manera y en los contextos de aplicación real, suena a un elemento más de la política carcelaria que caracteriza las comprensiones y medidas hegemónicas en estos asuntos.

Según estas orientaciones de política en el plan decenal la necesidad de que los niños, niñas, jóvenes, cursen todos los niveles del sistema educativo formal escolarizado tiene

que ver con lograr altos niveles de gestión eficiente en el uso de los recursos públicos destinados para estos propósitos. Es muy probable que si los niños, niñas y jóvenes siguen abandonando la escuela, aun en contextos crecientemente represivos que buscan su permanencia, por esta vía de la deserción se sigue deslegitimando progresivamente el sistema educativo formal escolarizado.

En entrevistas<sup>23</sup> que realicé con personas funcionarias del ICFES y del Ministerio de Educación Nacional que han tenido directa relación con la elaboración del Decreto 299, mencionaban los propósitos de la retención, permanencia, eficiencia, como los criterios principales de política pública para la expedición de esta norma.

La persona del ICFES, dentro de sus argumentos relacionados con el Decreto en mención, decía.....”que no se podía seguir permitiendo que proliferara y que siguiera creciendo el juego de los estudiantes al decirles a sus padres que si lograban aprobar el examen de validación de bachillerato no tenían que volver al colegio”. La persona del Ministerio de Educación decía que el Sistema Educativo Nacional tiene una gran infraestructura física y humana y que es necesario obligar a los niños, niñas, jóvenes y sus familias a utilizar esa infraestructura.

Cuando les preguntaba sobre los casos de los niños, niñas, jóvenes en procesos de aprendizaje y educación sin escuela que venían utilizando este mecanismo para validar su bachillerato, la persona del ICFES y la del Ministerio de Educación, coincidían en que se trata de casos puntuales que no pueden determinar la aplicación de las políticas y normas. Y si, probablemente en términos del sofisma de la democracia, las minorías no

---

<sup>23</sup> Entrevista con un abogado del Ministerio de Educación Nacional que participo en la elaboración del Decreto 299 de 2009. Entrevista con una Abogada del Instituto de Colombiana de Fomento a la Educación Superior ICFES que también participo en la elaboración del Decreto 299 de 2009

pueden establecer las normas de la mayoría; pero según el discurso ilusorio de la democracia y las políticas públicas, a las minorías se les deben garantizar sus derechos, por lo tanto la aparente minoría actual de niños, niñas, jóvenes que quieren validar su bachillerato mediante un solo examen, deberían tener protegido su derecho a esta libre elección. El análisis de una disposición de este tipo se hace aun más interesante cuando se intenta interpretar las posibles relaciones de una norma como el Decreto 299 con algunos intereses corporativos capitalistas privados.

Desde hace bastantes años los porcentajes de deserción escolar también en el sistema escolarizado privado aumentan de manera progresiva; el negocio de la educación se había venido acomodando, construyendo estrategias de mercado para capturar la clientela que desertaba de los colegios formales privados; una de estas estrategias de recaptura de esa clientela son los institutos de validación que han proliferado de manera exponencial por todas las ciudades; existe información que circula en el sentido de que la propiedad accionaría de algunos colegios y institutos de validación coinciden; es decir tan solo son estrategias diversificadas de mercado para mantener e incrementar los deseos de rentabilidad financiera de esos negociantes de la educación. Inclusive algunos colegios del mercado privado desde hace varios años empezaron a desarrollar programas de educación de asistencia esporádica, donde les permiten a los estudiantes asistir al colegio solo algunos días al mes, para poder lograr mantenerlos como clientes a ellos y a sus familias. Aun con estas innovaciones de estrategias del mercado educativo, crece el número de niños, niñas, jóvenes que no quieren estar de ninguna manera escolarizados, ni aun en los institutos de validación; muchos de ellos venían utilizando el examen de validación del bachillerato como un camino legal y legítimo

para evitar la reclusión en un colegio, ahora mediante el Decreto 299 se les ha cerrado de manera autoritaria ese camino.

Valdría la pena preguntarse e investigar de manera académica formal cuántos y cuáles de los negociantes de la educación tienen relación directa e indirecta con la expedición de esta norma, que les ayuda de manera significativa en su propósito de retener y mantener los jóvenes dentro de la escuela.

Podríamos considerar que medidas como las del Decreto 299, amenazas como las del mensaje del conmutador de la Secretaría Distrital de Educación de Bogotá y declaraciones del actual alcalde de Bogotá en el sentido de denunciar judicialmente a las familias que no envíen a los colegios a sus hijos e hijas, haciéndolo los anuncios el Alcalde de manera genérica sin precisar claramente que se refiere a los casos en que se violan los derechos de los niños, las niñas y los jóvenes, son referentes, elementos de persuasión e intimidación comunes asociados con la intención de homogenización, dominación, alineación y esclavitud de las formas hegemónicas de poder instituidas en nuestra sociedad.

#### **1.4 La represión del afecto en el ambiente escolar**

Otro elemento sustancialmente problemático en la escuela<sup>24</sup> es el de la circulación restringida y hasta obstruida del afecto<sup>25</sup>, entendiendo que esta manifestación social es un potencializador necesario de los talentos de los seres humanos, al contrario del

---

<sup>24</sup> Para profundizar en algunas de las críticas más contundentes a la escuela contemporánea es pertinente estudiar a John Taylor Gatto: "Por qué la escuela no educa". Discurso de aceptación del galardón de Maestro del Año de Nueva York, el 30 de enero de 1990. John Taylor Gatto. "Historia secreta del sistema educativo" (Underground History of American Education)

<sup>25</sup> Gabriel Restrepo. "El afecto en la escuela". Manuscrito. S/P

optimismo del profesor Gabriel Restrepo en este sentido, yo considero que las características estructurales de la escuela como la homogenización, dominación, masificación, el trato impersonal en la mayoría de los casos, la promoción de la competencia, los estímulos al conocimiento alejados del proceso individual de construcción de sujeto, las características de los seres humanos que asumen las tareas de maestros y maestras<sup>26</sup>, hacen imposible que la calidad y el nivel de afecto crezcan o por lo menos sea una manifestación regular y presente en la mayoría de las relaciones que se dan en la escuela. Henry Adams dice que un maestro de escuela es "...un hombre empleado para mentir a los muchachitos"<sup>27</sup>, también este autor dice que "el principal prodigio de la educación consiste en que no echa a perder a todos cuantos concierne, maestros y aprendices"<sup>28</sup>, es decir: que prodigiosamente algunos logran salvarse.

Desde hace algunos años he estado trabajando, entre otras, sobre la siguiente hipótesis; *cuando los seres humanos desde su gestación, nacimiento y primeros años de vida, cuentan con la atención, cariño y cuidado en las mayores intensidades y calidades posibles por parte de sus papás, mamás y familias, probablemente sus necesidades y búsquedas posteriores de reconocimiento no sean excesivamente problemáticas y sus vidas pueden ser bastante tranquilas y pacíficas.* Múltiples investigaciones sobre comportamiento humano demuestran esto, por ejemplo los trabajos de Laura Gutman<sup>29</sup>. Por el contrario, cuando los seres humanos no cuentan con esos cuidados y atenciones,

---

<sup>26</sup> En un trabajo que adelantan la Fundación Cedavida, Unión Europea y UNICEF, como también en otros estudios más específicos sobre las características de los profesores y profesoras, la mayoría dicen que hacen ese trabajo porque no han logrado otras oportunidades mejores en sus búsquedas de labor remunerada. Pero lo que puede ser aun más grave, la mayoría de los profesores y profesoras no han realizado mínimos procesos de auto-conocimiento, auto-observación, revisión conciente de su proceso de construcción como sujetos. Sin haber intentado, ni estar interesados en esas búsquedas en sus propios procesos de vida, cómo pretenden "enseñar" a otras y otros a ser mejores seres humanos.

<sup>27</sup> Henry Adams, La educación de Henry Adams página 52. Barcelona, España. Alba Editorial. 2001.

<sup>28</sup> IDEM.

<sup>29</sup> Laura Gutman. <http://www.lauragutman.com.ar/>



parece ser que es esta una de las causas por las cuales tantos seres humanos se obsesionan de manera enferma por obtener reconocimiento, éxito, fama y poder, para lo cual están dispuestos y practican diferentes formas de violencia y esclavitud creciente.

En los anteriores años he intentado conocer y estudiar con relativo detalle la historia de vida de personas con altos deseos de reconocimiento, fama, poder en los ámbitos académicos, políticos, empresariales, sociales, religiosos, deportivos, culturales, económicos; es interesante encontrar que todas esas personas tienen grandes carencias afectivas, de cuidado y de atención en sus primeros años de vida por parte de sus familias; en algunos muchos casos hasta han sido abandonados, abandonadas, pero además, esas personas por lo general no están interesadas en revisar desde esas perspectivas sus historias de vida, lo cual los hace reproducir esas prácticas de desatención y abandono con sus hijos e hijas. Laura Gutman, destacada investigadora argentina sobre temas de crianza y educación, dice que “todas las formas de violencia se generan a partir de la falta de maternaje”<sup>30</sup>, aunque en algunos textos ella parece que da a entender que en su noción de “maternaje” incluye también la participación de los hombres; sin embargo yo prefiero afirmar que la causa de la mayoría de los problemas más graves de los seres humanos están originados en la falta de maternaje y paternaje, entendiendo como paternaje la atención, cuidado y cariño intenso, permanente que los hombres papás le damos a nuestros hijos e hijas.

Para mí ha sido bastante iluminador encontrar diversas reflexiones sobre estos temas; por ejemplo, en *Arqueología de la Escuela*<sup>31</sup> las descripciones y análisis que se hacen sobre la escuela como medio, entre otros propósitos de ésta, para reducir la influencia de

---

<sup>30</sup> Laura Gutman. Crianza, violencias invisibles y adicciones. Buenos Aires. Editorial Del Nuevo Extremo. 2007. <http://www.lauragutman.com.ar/>

<sup>31</sup> Varela J., Álvarez-Uría, F. *Arqueología de la escuela*, Madrid, Ediciones de la Piqueta, 1991.

las familias en la educación de sus hijos e hijas, y como medio para influir y transformar los valores en las familias. En ese proceso es entendible que la mayoría de los seres humanos han asumido que la mejor forma y tal vez la única manera de criar y educar a sus hijos e hijas es obligándolos a ir a la escuela. En el contexto del estudio sobre la cultura somática de jóvenes ‘integrados’ en Cali (yo pongo las comillas simples) cuyos resultados se publicaron en un texto con el título *Design: designar/diseñar el cuerpo joven y urbano*, Rocío del Socorro Gómez y Julián González denominan “jóvenes integrados” a los jóvenes escolarizados (secundaria-universidad) de clases medias hacia arriba, con posibilidades relativas de compra-consumo. O sea que los “jóvenes NO integrados” es más o menos lo contrario a lo anterior.

Los autores de este texto insisten en que “cada vez ocurren menos asuntos decisivos en casa”. Siento que muchas de las personas que trabajan sobre estos temas relacionados con la educación o similares considerarán que a esta realidad no hay que hacerle “análisis”; por el contrario, pareciera que se ha convertido en una característica de la “línea de base” de muchos de estos trabajos, que se “copia y pega” de un lado para otro, sin intentar “revisarla”; yo creo que si le diéramos más “análisis” a esa “realidad” probablemente se podrían elaborar algunas ideas más “iluminadoras” para las personas estudiosas e interesadas en estos temas.

Me parece que cuando los autores le reducen “complejidad” a los contextos rurales y campesinos, dando mayor “poder” cohesionador en esos lugares a lo que denominan las “instituciones naturales”, probablemente dejan de lado fenómenos similares entre los contextos rurales y urbanos, pero además las relaciones entre estos; las historias de muchas familias y grupos sociales en Colombia que aun tienen referentes y relaciones

culturales muy explícitos con sus pasados recientes (pocas décadas) o presentes con lo rural y campesino.

Muy interesante la siguiente consideración que hacen en el estudio "...la angustia existencial de las capas medias y su malestar tiene que ver no con la "escasez", sino con la "abundancia". Probablemente esas "sensaciones" están también relacionadas con las crecientes "ansiedades" que se perciben en los jóvenes y en muchos seres humanos, "ansiedades" que son atendidas—distráidas mediante consumos compulsivos de tabaco, droga, licor, música, sexo, ejercicio, religión.

En relación con el cuerpo, la tensión que describen y analizan entre "el impulso global de la vida sin límites" y las "restricciones del vivir individual", se pueden realizar entendimientos importantes. Lo que mencionan sobre la necesidad de una "personalidad fuerte" para reducir el riesgo de naufragar en la "orgiástica dinámica de un mundo abierto", puede ayudar a entender algunas de las razones de la "incomunicación" que se percibe con amplias poblaciones "jóvenes". Esa "personalidad fuerte" puede ser la forma de "ocultar" algunas de las "preguntas vitales" que pueden generar riesgos o exclusiones al hacerlas explícitas. También considero interesante el análisis sobre los niveles de excitación y la excitabilidad en contextos de abundancia creciente; dicen que ese es un "problema técnico y político estratégico". Como la "innovación" de los productos y servicios cada vez es más rápida, pero también la "frustración" llega más pronto, desde luego que esa es una carrera vertiginosa donde los productos y servicios "desechables" producen mayores niveles de rentabilidad financiera para las corporaciones capitalistas. Algunas de los deseos y las conductas de la "vida intensa y emocionante" que describen y analizan los autores, autoras, pueden estar originadas en las grandes carencias de atención y afecto, hacia esos jóvenes por parte de sus familias y

entornos sociales más próximos. Esa “accidentalidad” también puede ser una forma muy efectiva para llamar la atención de sus familiares, con el propósito de lograr el acompañamiento y el afecto que no tienen habitualmente.

Con menos de los recursos financieros y logísticos que se destinan a la escolarización de los sectores marginados materialmente, se podrían desarrollar procesos de crianza, aprendizaje y educación de mejor calidad para esas poblaciones, con posibilidades de muchos mayores niveles de afecto, emancipación, bienestar, autonomía, libertad. Desde luego que estos propósitos no son compatibles con los crecientes niveles de control, dominación, alienación, homogenización que se pretenden desde las diferentes formas de poder hegemónico en la sociedad; la escuela es un instrumento bastante funcional a esos intereses. Lo anterior sin considerar los grandes intereses de lucro monetario para los actores involucrados en los proyectos de construcción, mantenimiento y dotación de la infraestructura de la educación escolarizada. No creo en la “teoría de la gran conspiración”, no creo que haya únicos lugares de centralidad y poder desde donde se coordinan las perversidades del mundo, pero sí considero que es posible entender que nuestras condiciones humanas están dispuestas a asumir y practicar conductas que nos alejan de nuestras posibilidades de emancipación.

### **1.5 Aprendizaje vs enseñanza, y otros conceptos claves**

Este trabajo está parado en la pugna entre aprendizaje y enseñanza y creo necesario por ello definirlos. También aparecen otros conceptos que me parece necesario definir, para que sea claro desde dónde los estamos entendiendo.

Aprendizaje: el aprendizaje se concreta al descubrir en la experiencia capacidades interiores de relacionamiento cada vez más autónomo e interdependiente con el mundo; al apropiarse elementos del entorno; al conocer y utilizar múltiples posibilidades de prácticas, de sabidurías, de conocimientos y de afectos; al procurar estrategias para que se comuniquen las posibilidades internas de los seres humanos con las opciones que le brindan sus entornos; al buscar armonizar lo incierto y lo cierto, lo conocido y lo desconocido; al lograr los recursos materiales necesarios para vivir y sobrevivir; al discernir sobre los sentidos, los caminos, las alternativas, las búsquedas, las posibilidades, los dilemas; al potenciar la creatividad, la inspiración y el espíritu científico; al construir formas de convivencia justa, cooperación y solidaridad con los otros y las otras. Apoyado en Meirieu y Develay, en su ensayo “Pregunta y psicagogia”, el profesor Restrepo anota que un acto genuino de educación presupone una intención personal de aprendizaje, entendido como un principio de auto-constitución o de re-constitución: sin “el coraje de aprender” la educación estará limitada a un sistema de instrucciones desarraigadas.

Aprendizaje sin escuela: el término “aprender sin escuela” recientemente se asocia con la “escolarización en casa” que se caracteriza por el uso de un currículo flexible. Sin embargo, para nosotros significa la práctica de dar a los niños tanta libertad para aprender en el mundo como sus padres puedan tolerarlo. Es conocida también como ‘aprendizaje dirigido por el interés’, ‘aprendizaje iniciado por el niño’, ‘aprendizaje natural’, ‘aprendizaje orgánico’, ‘aprendizaje ecléctico’ o ‘aprendizaje auto dirigido’. Su ventaja es que no requiere que el papá o la mamá se conviertan en alguien más (un ‘maestro profesional’ que en forma planificada deposita conocimiento en el ‘niño recipiente’, por ejemplo). En cambio, el aprendizaje ocurre como una experiencia

familiar compartida. Cada persona en la familia está alerta a nuevas preguntas y nuevos intereses. En la medida en que estos aparecen, entre todos buscan y eligen las soluciones preferidas.

Así, por ejemplo, el interés de un niño pequeño en un *carro* puede llevarlo a estudiar la forma en que trabaja el motor (ciencia), y la época en la que el auto fue construido (historia y negocios), quién construyó y diseñó el auto (biografía), etcétera. Estos intereses pueden llevarlos a leer libros, tomar cursos o realizar proyectos, pero la diferencia importante está en que es el estudiante quien escoge y decide involucrarse libremente en sus actividades. Estas no le fueron asignadas a través de un currículo que deba ser cumplido en un tiempo y lugar.

La educación sin escuela (a falta de un mejor término, hasta que las personas acepten que la vida es una parte, y quizás la finalidad por excelencia, del aprendizaje) es la forma natural de aprender. Sin embargo, esto no significa que esos niños no tomen clases tradicionales o utilicen materiales de currículo cuando el niño o la niña, o padres e hijos juntos, deciden que esa es la forma en que quieren hacerlo. Aprender a leer o a hacer ecuaciones cuadráticas no son procesos “naturales” pero, a pesar de esto, los niños los aprenden cuando hacerlo toma un sentido para ellos; no porque han llegado a cierta edad o porque una autoridad arbitraria así lo obliga. De allí que no sea inusual encontrar a niños que no van a la escuela que con apenas ocho años de edad ya estudian astronomía; o a niños de diez que están empezando a aprender a leer.

Enseñanza: sistema de técnicas y métodos mediante los cuales una persona imparte conocimientos, valores o actitudes a otras. Hay diferentes formas de enseñanza, la mayoría de las cuales se desempeñan en lugares y horarios establecidos de antemano.

Supone niveles de relación con el conocimiento. Diversas tendencias en la pedagogía han propuesto sus teorías de la enseñanza. La enseñanza, claro está, no es una actividad que se ejerza únicamente en espacios escolares; en todo momento de la vida pueden ocurrir relaciones informales de enseñanza. En instituciones el contexto familiar, en la iglesia, en el centro comunitario, en el barrio. En estos casos la enseñanza puede ocurrir según dinámicas espontáneas.

Considero que la construcción de “métodos educativos” desde la dogmática perspectiva evangélica que puede asumir un pastor protestante (como lo era Comenio, a quien popularmente se reconoce como “padre de la pedagogía”) hace de la “enseñanza” un proceso de “instrucción normativa” o “adoctrinamiento” demasiado rígido. Cada vez creo menos en las posibilidades de la “enseñanza”; considero que los seres humanos aprendemos, no se nos enseña. La construcción de “métodos educativos” basada en convicciones dogmáticas como las que puede tener un pastor protestante, como lo era Comenio, han hecho de la “enseñanza” un proceso de “adoctrinamiento” demasiado rígido.

**Educación sin escuela:** En las últimas tres décadas ha crecido en algunos países del mundo la opción de no enviar a los niños y las niñas a la escuela. Los motivos pueden variar mucho y tocan extremos en espectros religiosos, políticos, pedagógicos. Hay desde familias muy conservadoras que sienten que ninguna escuela puede darle a sus hijos los valores que ellos promueven, familias que creen que ninguna institución formará a sus hijos suficientemente fuertes para entrar en el mundo de la competencia capitalista –y la aprueban-; familias que creen que sus valores religiosos no pueden ser protegidos por la escuela; familias que creen que sus hijos no deben ser obligados a

acompañar formas de conocimiento que no les parezcan atractivos; familias que creen que la escuela no logra promover la cooperación, entre muchos otros motivos.

Ahora bien, estas variaciones muestran diferencias en la manera en que las familias asumen la práctica cotidiana de sus hijos e hijas fuera de la escuela oficial. Encontramos pues la escuela en casa, que repite algunos de los preceptos de la escuela –horarios, tareas, clases-; la educación en casa que promueve, generalmente, el desarrollo por intereses de los hijos e hijas manteniendo un cierto nivel de planeación. La educación sin escuela o unshooling, que busca acercarse lo más posible al aprendizaje natural y permite que los niños y las niñas aprendan a su propio ritmo, sin horarios, ni tareas obligatorias, ni currículo determinado. Es la vida la que ofrece y los niños y las niñas y los padres y madres quienes buscan aprender de maneras cocreativas.

**Mistagogía.** Este concepto fue definido por el profesor Gabriel Restrepo como la guía a través de lo secreto. Entendiendo, según el modelo que funda la metáfora [el cuento “La Carta Robada” de E. A. Poe], que lo secreto se esconde en lo evidente, lo extraordinario anida en lo ordinario y el contexto se puede descifrar como texto mediante una lectura etno-poética.

**El tiempo, el espacio y el aprendizaje ¿Realidad o simulación?:** Una pregunta que nos hacemos permanentemente es por qué el aprendizaje potente y relevante de los seres humanos que se puede estimular, construir, producir, lograr, en cualquier tipo de espacio-tiempo real vital termina siendo conducido de manera hegemónica hacia la simulación de la realidad que se intenta realizar en los espacios-tiempos de la escuela, hasta al punto de hacer creer a la mayoría de los seres humanos en la actualidad, que la



simulación virtual y artificial de los espacios-tiempos de la escuela conforman la realidad donde se producen los aprendizajes.

En la escuela se pretende que los seres humanos aprendan sobre matemáticas, biología, química, geografía, física y otros conocimientos, principalmente mediante las relaciones normadas por los procedimientos burocráticos dentro de la “jaula de hierro”; horarios rígidos, textos que hablan de lo que pasa afuera de la “jaula”, inclusive en el afuera cercano, juegos que simulan la realidad, exámenes que dicen medir el aprendizaje, personas que hablan por medio de libretos de lugares y experiencias que no han conocido, inclusive sofisticadas simulaciones de ciudades y campos, que nos permiten afirmar que algunos de esos colegios no son “jaulas de hierro”, por el contrario, son “jaulas de oro”. En algunas excepcionales ocasiones logran, sobre todo por iniciativa de profesores y profesoras conscientes de las imposibilidades de esas “jaulas”, realizar acciones de aprendizaje en espacio tiempos reales, mediante salidas, visitas, campamentos, recorridos de observación, mediante esas experiencias nuevamente recuerdan que es en esos contextos donde las posibilidades de aprendizaje y disfrute suceden de manera intensa, profunda y compleja, luego, desafortunadamente regresan a su encierro y siguen creyendo que es indispensable la “jaula” para seguir realizando esas acciones excepcionales de aprendizaje pertinente y profundo.

La palabra escuela en su origen griego está relacionada con la noción de “*escoleia*” que se refiere al uso placentero del tiempo. Algunos filósofos griegos consideraban que los aprendizajes importantes se realizaban en el tiempo libre; para efecto del énfasis de este escrito lo entiendo como los espacios y tiempos libres usados de manera libre. Lastimosamente de eso en las escuelas solo queda en el mejor de los casos los llamados “recreos”; probablemente es por esto que los niños, niñas y jóvenes hacen referencia a

ese espacio tiempo del recreo como las vivencias que más les interesa en el contexto de la escuela; además, en algunos trabajos, como en el libro sobre la educación de Henry Adams y El Emilio, de Rousseau, se dice que el espacio tiempo del “recreo” es el momento donde más aprenden los niños y las niñas en el contexto de la escuela.

Al parecer, a través de la historia los animales humanos hemos casi perdido la costumbre que tienen las demás especies animales de lograr integrar de manera simultánea en los diferentes espacios tiempos de la cotidianidad las posibilidades de simultaneidad consciente e intencionada para lograr aprendizaje, producción y diversión. Por ejemplo, si observamos con detenimiento un gato, podemos lograr percibir que simultáneamente en los diversos espacios tiempos reales de la cotidianidad de este animal puede o logra divertirse, aprender y producir. Probablemente interpretando algunas de las ideas del economista chileno Max Neef, los niveles crecientes y espantosos de fragmentación de los seres humanos pueden ser unas de las causas principales de la insatisfacción de las personas con su existencia. Considero que la escuela es una de las principales responsable de esa fragmentación, pues le dice a los seres humanos que el aprendizaje no es compatible con la diversión y mucho menos con la producción, lo que ayuda a formar cada vez más seres humanos carentes de las habilidades mínimas necesarias para el disfrute, la comprensión y la supervivencia, lo que nos hace presas fáciles de la cultura capitalista. Al parecer muchas de las personas que trabajan en educación escolarizada dicen que hay escuelas que logran procesos sustancialmente diferentes, soy escéptico de esas valoraciones.

Considero que hay una gran potencia en asumir el aprendizaje como la posibilidad que sucede en cualquier tipo de espacio tiempo de la cotidianidad. Probablemente entre más diversidad pueda haber en los espacios tiempos de la cotidianidad regular de un ser

humano, este tendrá más posibilidades de lograr aprendizajes potentes y pertinentes y muy probablemente logrará integrar de mejor manera en su espacio temporal la simultaneidad en el aprendizaje, la diversión y la producción.

## **1.6 Aprendizaje y vida cotidiana**

En los años anteriores recientes cuando conversamos con muchas personas de diferentes procesos y contextos, sobre la escuela y sus experiencias, la mayoría, probablemente la totalidad de esos relatos, coinciden en que los momentos de mayor disfrute y aprendizaje durante su estadía en las escuelas y los colegios sucedían en las actividades menos formales o informales o hasta casuales de los procesos escolares; en el recreo, en el campamento, en la fiesta, en la suspensión de clases, en los encuentros con compañeros y compañeras donde lo que menos se hacía eran las tareas escolares; en la ausencia de un profesor o una profesora, en el transporte hacia el colegio. Probablemente podría afirmar que los procesos de encarnamiento<sup>32</sup> del conocimiento sobre todo suceden en esos momentos donde el nivel de disfrute y disposición para el aprendizaje es mayor. Juan Jacobo Rousseau dice “aprovechan cien veces más a los estudiante las lecciones que toman unos con otros en los patios del colegio, que cuanto les enseñan en clase”.<sup>33</sup> La mayoría de las personas que trabajan en educación escolarizada dicen que efectivamente la escuela ayuda a la “reunión”, pero es un tipo de reunión donde la mayor parte del tiempo mediante la coerción y la represión se ordena, se obliga a actividades impuestas.

---

<sup>32</sup> Peter McLaren Pedagogía crítica y cultura depredadora. Barcelona, Paidós.

<sup>33</sup> Juan Jacobo Rousseau. El Emilio, libro segundo página 77. Editorial Porrúa.

Probablemente también de manera un poco “injusta” no logro recordar profesoras o profesores con los que, en los muchos años de educación formal de preescolar, básica o secundaria, haya podido lograr aprendizajes positivos y relevantes. Por el contrario, recuerdo muchas situaciones tristes donde las medidas represivas y autoritarias me hacían vivir situaciones bastante desagradables, no solo en momentos del ámbito disciplinar, sino en reiteradas ocasiones del proceso académico, muchas de ellas caracterizadas por el proceso de atontamiento<sup>34</sup>, donde el profesor o profesora mediante su práctica explicativa intentan reforzar el relevante presupuesto escolar sobre la “desigualdad en las inteligencias”<sup>35</sup>. En las formas en que comprendemos y asumimos las prácticas de la crianza, aprendizaje y educación desescolarizada las personas que participamos directamente en esos procesos, sobre todo intentamos asumir nuestra dimensión de aprendices que acompañamos los intereses de búsqueda, conocimiento y aprendizaje de los niños y las niñas.

Lo anterior no quiere decir que las y los maestros no sean importantes, claro que son muy importantes: las experiencias, informaciones, conocimientos, preguntas que tienen ciertas personas, en este caso los maestros y maestras, pueden ser muy importantes, relevantes, decisivas en la búsquedas e intereses de los otros seres humanos; pero es desde el proceso personal, particular, específico de cada niño, niña, joven, hombre, mujer, desde donde consideramos que es pertinente promover la construcción del

---

<sup>34</sup> Jacques Rancière utiliza esta noción de atontamiento de Joseph Jacotot en *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*, Barcelona: Editorial Laertes, 2002.

<sup>35</sup> Estos conceptos de atontamiento, práctica explicativa y desigualdad de la inteligencias están bastante trabajados en Rancière, Jacques. *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*, Barcelona: Editorial Laertes, 2002.

conocimiento, y su encuentro con seres que tienen un mayor recorrido que nosotros en algún tema, práctica o experiencia.

### **1.7 Educación sin escuela: problemática y alternativa**

“[Katy] Rara vez desarrolla un numeral de problemas completo, en vez de ello prosigue al siguiente concepto tan pronto atrapa la idea. Sus hermanos empiezan a hartarse de sus mini lecciones de geometría cada vez que juegan con sus bloques de construcción, pero admiten resignados que ha construido diseños complejos y sorprendentes últimamente (aunque piensan que en realidad ya es demasiado mayor como para jugar con ellos). Katy ha visto indicios de la existencia de geometría no euclidiana en su libro, y ha empezado a buscar una buena introducción a topología. Su padre le ha ofrecido preguntar a sus amistades vinculadas con las matemáticas si alguna estaría interesada en trabajar con ella”.

Mary Griffith

*Manual de educación desescolarizada:  
Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*

Hoy en día considero que algunos de mis aprendizajes más importantes, por ejemplo relacionados con los procesos para construir comprensiones acerca de las relaciones entre los seres vivos y sus medios, las empecé a lograr en mis paseos a cosechar frutos silvestres, a pescar, a cazar; actividades que se sucedían en muchas ocasiones cuando era suspendido o me escapaba de la escuela. En estas actividades había muchas personas que hacían las veces de maestros y en mi libertad de aprender lograba conectarme con ellos para vivir más plenamente.

Algunos de mis orígenes en aprendizajes relevantes sobre geografía e historia los relaciono con visitas a diversos lugares en las actividades familiares y sociales; mis

comprensiones sobre matemáticas y economía están relacionados con mis vínculos y tareas en el contexto doméstico familiar y el contexto laboral especialmente de mi papá; mis entendimientos sobre los asuntos sociales y políticos considero que sucedieron, durante mi niñez y adolescencia, principalmente en los contextos familiares y sociales, sí, algunas de mis comprensiones sociales y políticas también empiezan probablemente a surgir a partir de las tensiones y conflictos en los que participaba directamente en el ámbito escolar. Es decir las posibilidades educativas, pedagógicas y de aprendizaje de la experiencia, como lo dice John Dewey<sup>36</sup>, es de gran potencia, pero no estoy de acuerdo con este autor al considerar que ese potencial es posible desarrollarlo en la escuela, ya que en ese lugar no se puede dar el clima de aprendizaje<sup>37</sup> necesario. Porque las dinámicas maquinales de producción fordiana o posfordianas basadas en la certeza y el supuesto resultado eficiente que caracterizan principalmente a la escuela, impiden que la experiencia sea un elemento relevante del proceso de aprendizaje. El estudio, análisis, trabajo de la experiencia requiere de contextos de aprendizaje que permitan la diversidad, discontinuidad, la flexibilidad, la complejidad, la inestabilidad, la incertidumbre con grandes dosis de afecto.

Creo que los procesos de educación escolarizada basada en los rígidos límites disciplinares puestos en escena mediante asignaturas que corresponden a esas disciplinas, donde poco o nada dialogan entre ellas, reducen o eliminan la posibilidad de construir conocimientos integrales y pertinentes para la comprensión de la vida y el desarrollo de habilidades concretas para la supervivencia y desenvolvimiento en nuestra

---

<sup>36</sup> John Dewey Experiencia y educación, Madrid: Biblioteca Nueva, 2004.

<sup>37</sup> Sobre este concepto de clima de aprendizaje revisar artículos de los trabajo de Luis Fernando Ramírez Barrero <http://www.abrapalabra.net/>

sociedad depredadora. Los procesos de educación y aprendizaje que se estimulan o acompañan de manera desescolarizada permiten, si se quiere de esa manera, realizar búsquedas de conocimientos caracterizados por poco o inexistentes límites disciplinares, las situaciones, experiencias, problemas, asuntos sobre los que se trabaja, exigen múltiples tipos de conocimientos de manera simultánea o como se insiste en algunos ámbitos, se promueve o se necesita de miradas o abordajes transdisciplinarios<sup>38</sup>.

En la escuela el proceso de socialización es extremadamente limitado, homogéneo, los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que allí participan en el mejor de los casos construyen relaciones regulares y cercanas con otros niños, niñas y adolescentes de sus mismas edades y de características culturales, sociales, económicas, políticas muy similares; solo en casos excepcionales niños, niñas, jóvenes de diversas edades, generaciones, mantienen encuentro e intercambio, la socialización en la escuela promueve la construcción de vínculos sociales afectivos principales y casi exclusivos entre un muy reducido subgrupo de una clase o grupo escolar, estas pueden ser algunas de las importantes causas de la fragmentación social y exclusión creciente en nuestra sociedad y la creciente incapacidad de la mayoría de los seres para producir diálogo intergeneracional. En los procesos desescolarizados los seres humanos que allí participan, niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos, tienen la posibilidad cotidiana de múltiples y diversos encuentros con personas de diferentes características etareas, sociales, culturales, económicas, políticas, presentes en los muchos ámbitos probables<sup>39</sup> de los procesos desescolarizados de crianza, aprendizaje y educación;

---

<sup>38</sup> Carta de la transdisciplinariedad. Convento de Arrábida noviembre de 1994.  
<http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>

<sup>39</sup> Aunque conocemos casos de familias y personas que intentan convertir su casa en una escuela aun más rígida. En la forma en que nosotros, nosotras comprendemos y practicamos la desescolarización, la casa, el hogar, es un ámbito entre muchos otros para la crianza, el aprendizaje y la educación.

parques, museos, bibliotecas, barrio, casa, vecindad, campo, paseos, centros deportivos, centros culturales, calles, ciudades, viajes, laboratorios, empresas, hospitales; probablemente estas son algunas de las causas por las cuales, los seres humanos sin escuela, pueden desarrollar mayores capacidades para la integración y la inclusión, además de constituir habilidades importantes para el intercambio generacional, medio muy potente para el aprendizaje y el autoaprendizaje. Como lo he afirmado anteriormente cada vez creo menos en las posibilidades de la “enseñanza”, considero que los seres humanos aprendemos, no se nos enseña. Así, en la medida que cada vez se nos estimule más el autoaprendizaje podemos desarrollar mayores capacidades para vivir, sobrevivir y subsistir de maneras más autónomas y por lo tanto menos dependientes de los poderes de dominación.

Tengo la profunda convicción que la crianza, aprendizaje y educación desescolarizada facilitan la autocreación de la que habla Pico de la Mirándola en su magnifico poema:

“No te di ni faz, ni lugar que te sea propio,  
ningún don que te sea particular,  
Oh Adán, para que tu faz,  
tu puesto y tus dones tú los quieras,  
los conquistes, y tú los poseas por ti mismo.

La naturaleza encierra otras especies,  
con leyes por mí establecidas;  
pero tú que no subyaces a límite alguno,  
con tu propio arbitrio, al cual te confié,  
tú por ti mismo te defines.



Te he puesto en el centro del mundo  
a fin de que tú puedas contemplar  
lo que el mismo contiene.

No te hice ni celestial ni terrenal,  
ni mortal ni inmortal, para que por ti mismo,  
libremente, a guisa de buen pintor o proyectista escultor,  
tú plasmes tu propia imagen”.<sup>40</sup>

Otro elemento que me hace considerar la educación y aprendizaje desescolarizado como deseable, son las posibilidades que allí se dan, simultaneas a todos los otros tipos de conocimientos, para poder estimular procesos de construcción conciente de sujeto<sup>41</sup> y promover procesos permanentes y explícitos para el cuidado de sí<sup>42</sup>, como búsquedas de emancipación que además permiten ejercer y fortalecer prácticas de libertad<sup>43</sup> improbables en la escuela. Considero que las escuelas no pueden estimular en el mismo nivel la autonomía en los seres humanos, pues necesita de personas lo más heterónomas y dóciles posibles, para poder llevar a cabo sus procesos maquinales sin mayores alteraciones. Aunque se insiste en que hay tipos de modelos pedagógicos escolarizados que estimulan de manera deseable la autonomía de las y los estudiantes, sería necesario realizar estudios comparativos de manera detallada. La promoción intensa de la competencia en la escuela es una señal más de lo funcional que es esta institución a la cultura capitalista, donde con esta promoción se intenta reforzar los paradigmas

---

<sup>40</sup> Pico de la Mirándola (1463 – 1494) . Oratio De Hominis Dignitate. Traducción: Profesor Carlo Federici Casa.

<sup>41</sup> Luis Fernando Ramírez Barrero <http://www.abrapalabra.net/>

<sup>42</sup> Michel Foucault. “La ética del cuidado de uno mismo como práctica de libertad”, en Foucault, M. *Herменéutica del sujeto*, Madrid: La Piqueta, 1994

<sup>43</sup> Michel Foucault, “Tecnologías del yo”, en M. Foucault. *Tecnologías del yo y otros textos afines*, Barcelona, Paidós, 1996

hegemónicos de desigualdad, dominación, de vencedores, vencidos, de obediencia y sumisión. Recientemente en una charla sobre algunos de estos temas con estudiantes de último año de un colegio de Bogotá<sup>44</sup>, reconocido por ser de elite académica, social, económica, cultural, muchos de ellos insistían en la siguiente pregunta ¿Cómo puede una persona que no va al colegio aprender a obedecer? Luego decían las y los estudiantes, que el aprender a obedecer es una característica fundamental para poder progresar en la sociedad; considero que lo anterior reafirma la idea de que la escuela esta haciendo “muy bien su tarea”. Pedro Garcia Olivo, citando a Nietzsche dice “...la operación policial sobre el deseo desplegada por la Escuela con el objeto de formar lo antes posible empleados útiles y asegurarse de su docilidad incondicional”<sup>45</sup>. Ese interés de la docilidad incondicional también está presente en la hegemónica costumbre de la escuela de intentar suplir la pregunta por la imposición de la respuesta y hasta pretender anular la palabra, mediante las prácticas acostumbradas y generalizadas de la interdicción, entendida como la costumbre de hablar por los otros, eliminando o suplantando la palabra de los niños, las niñas y los jóvenes.

Aunque se acostumbra a considerar en los ámbitos académicos más hegemónicos que las reflexiones empíricas sobre las experiencias propias no son aporte importante para estos trabajos de investigación, en este caso donde hay un componente auto etnográfico, es pertinente hacer y permitir estas posibilidades. Vuelvo así sobre nuestra pregunta inicial: ¿Por qué promoviendo la desescolarización estoy actualmente vinculado formalmente a una escuela (la Universidad Nacional)?, Y ahora podría decir muchas

---

<sup>44</sup> Conversaciones similares se han dando en ejercicios pedagógicos sobre diversos temas en Colegios en los que el autor de este trabajo participa.

<sup>45</sup> Pedro García Olivo. El irresponsable. Madrid, Editorial Brulot. Segunda edición Verano 2007.

cosas, pero solo diré unas cuantas. Inicialmente soy conciente de mis grados probables de contradicción y hasta incoherencia; tal vez si mi papá y mi mamá me hubieran dado la oportunidad de crecer sin escuela desde mis primeros años de vida no estaría hoy en esta escuela y ni hubiera sido miembro formal de ninguna, probablemente mis niveles de autonomía y autoaprendizaje tendrían un nivel de desarrollo tal que no necesitaría de relaciones formales con la escuela. Claro que especialmente mi mamá, papá y muchos otros miembros de mi familia han sido acompañantes presentes de manera intensa y afortunada en mi proceso de crianza, aprendizaje y educación como lo he mencionado anteriormente. He tenido diversos vínculos principalmente causales e informales desde hace 20 años con la Universidad Nacional, la considero la mejor escuela de Colombia, me siento orgulloso hoy en día de ser uno de sus miembros formales, me duele y rechazo el proceso de mercantilización capitalista que cada vez se le aplica más. Después de una experiencia ya no tan reciente, un poco triste, aunque con buenas calificaciones, en la Maestría en Economía también en esta escuela, actualmente en mi proceso y en los diversos contextos de la Maestría en Educación y del Instituto de Investigaciones en Educación estoy logrando importantes intercambios y aprendizajes sobre temas que son de gran relevancia para mi proceso vital. Nuevamente en esta experiencia de educación formal, considero que las aproximaciones a conocimientos relevantes y aprendizajes importantes están sucediendo en las actividades menos formales y rígidas de la escuela.

Con todo lo anterior no estoy asegurando que los procesos de crianza, aprendizaje y educación desescolarizada son siempre mejores a los procesos escolarizados; todo depende, como probablemente casi todo en la vida, todo depende, depende de muchos elementos que constituyen los contextos de vida, pero sí estoy convencido por ahora

que la desescolarización es un proceso con mayores posibilidades para ayudarnos a aprender a saber, aprender a hacer, aprender a tener, aprender a ser y aprender a vivir<sup>46</sup>, es decir a ser seres humanos más vitales, más concientes con nuestro proceso de construcción como sujetos, más responsables con nuestros entornos y hasta más capaces para sobrevivir y subsistir en la sociedad.

### **1.8 Foucault y el “Cuidado de sí”**

Cuando le mencioné a mi maestro Luís Fernando Ramírez Barrero algunas de las ideas que encontré en los libros *Tecnologías del yo y otros textos afines* y en *Hermenéutica del sujeto* opinó que Foucault es muy “bueno” pero dice de maneras “difíciles” ideas importantes que se podrían transmitir de manera más “sencilla”. Su genealogía del “Cuidado de sí” arroja ideas que siento muy interesantes e importantes. Uno de mis temas prioritarios y apasionantes de estudio, en los últimos años, es el del “cuidado de mí mismo”; hoy en día, desde mis comprensiones, considero que el “cuidado de sí” es posiblemente el asunto más relevante de los procesos educativos y pedagógicos. El poema que tanto me gusta y sobre el que vuelve una y otra vez mi pensamiento, *Oratio de hominis dignitate* de Pico de la Mirándola (1463-1494), contiene mucho de los elementos principales de los trabajos de Foucault.

Cuando hablando del amor entre Alcibíades y Sócrates, Foucault dice que “en la intersección entre la ambición política y el amor filosófico se encuentra el «cuidado de sí»”, me parece que por allí hay buena parte de las posibles comprensiones acerca de las

---

<sup>46</sup> Esta elaboración del aprender para saber, hacer, tener, ser y vivir es una mezcla de lo que plantean el profesor Gabriel Restrepo y la investigadora en temas de educación Luz María Gómez.

causas y perversas consecuencias que producen los seres humanos que se obsesionan con el éxito, el poder y la fama.

También me parece que las varias relevantes menciones que hace Foucault acerca de la importancia de los “detalles cotidianos” descritos y analizados en las cartas de Cicerón, Séneca, Marco Aurelio, pueden también ayudar a comprender las causas y consecuencias de tanta “esquizofrenia social”, de tanto esfuerzo dizque por separar lo íntimo de lo privado, lo privado de lo común y todo lo anterior de lo público. Práctica bastante estimulada desde las formas hegemónicas de “escuela-academia” donde el “conocimiento” tiene poca o ninguna relación con la vida concreta y cotidiana de las personas que allí se encuentran.

En la página 67 de *Tecnologías del yo* cuando Foucault dice que “uno debe abandonar la política para ocuparse mejor de sí mismo” me parece que ese conjunto de ideas que tienen relación, ayudan a comprender por qué la salud emocional, afectiva, física, familiar, mental de los seres humanos obsesionados con el éxito, la fama y el poder, son bastante complicadas y sin solución posible en la medida en que continúen con esas obsesiones enfermizas.

Considero que son bastante iluminadoras las ideas sobre la forma en que fue desapareciendo el diálogo en los procesos pedagógicos, para avanzar hacia una relación “donde el maestro/profesor habla y no plantea preguntas al discípulo, y el discípulo no contesta, sino que debe escuchar y permanecer silencioso”<sup>47</sup>.

---

<sup>47</sup> Michel Foucault. “Tecnologías del yo”, en M. Foucault. *Tecnologías del yo y otros textos afines*, Barcelona, Paidós, 1996.

Al tratar las ideas sobre la exomolegesis, la exagoreusis y “la penitencia” parecería que uno de las probables razones principales para “crear” la escuela, era precisamente tener un lugar concreto y controlable para la penitencia. Me parece que las ideas en torno a diferenciar “procesos de liberación” y “prácticas de libertad” son bastante pertinentes y contundentes.

Tengo la sensación que muchos seres humanos por estar “ilusionados” en los grandes procesos de liberación pública política descuidan las muchas oportunidades de prácticas de libertad que podrían tener, hasta se “esclavizan” más por su ilusión de éxito en los supuestos procesos de liberación. Lo mismo pasa en las “escuelas” se dice promover los “procesos de liberación” pero niegan y suprimen de formas judiciales, represivas, violentas, agresivas las posibilidades de “prácticas de libertad”. Por eso es que en las “escuelas” “las relaciones de poder en lugar de ser inestables y permitir a los diferentes participantes una estrategia que las modifique, se encuentran bloqueadas y fijadas”<sup>48</sup>, por eso podemos decir que en las “escuelas” se dan los “estados de dominación”.

También muy iluminador cuando Foucault dice que “Ocuparse de uno mismo ha sido, a partir de un determinado momento, denunciado casi espontáneamente como una forma de amor a sí mismo, como una forma de egoísmo o de interés individual en contradicción con el interés que es necesario prestar a los otros o con el necesario sacrificio de uno mismo”<sup>49</sup>. Podría dar un ejemplo personal. Por no aceptar el sacrificio que se esparza en nuestra sociedad la mayoría de mis antiguos compañeros y

---

<sup>48</sup> IDEM.

<sup>49</sup> Michel Foucault. “La ética del cuidado de uno mismo como practica de libertad”, en Foucault, M. Hermenéutica del sujeto, Madrid: La Piqueta, 1994.

compañeras de proyectos políticos públicos dicen que me he convertido en un “gran egoísta” porque he decidido concentrarme más en el “cuidado de mí mismo” y en el de mi entorno afectivo y social próximo. A esto agregaría, también en la línea de mis experiencias, que la forma de conducirse como es debido con los otros y para los otros, se logra por medio del cuidado de sí mismo de manera debida, como también lo dice el texto de Foucault.

Me encanta cómo actualiza el imperativo socrático: “ocúpate de ti mismo, es decir, fundaméntate en libertad mediante el dominio de ti mismo”<sup>50</sup>.

## 1.9 Énfasis en la hipótesis formal

“La desescolarización es básicamente asunto de actitud y acercamiento. Puesto en palabras sencillas, la desescolarización pone al aprendiz a cargo”.

Mary Griffith  
*Manual de educación desescolarizada:  
Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*

Insistimos que el sentido primordial de la vida radica en aprender. Es decir, en encontrar maneras de adaptarnos al mundo para disfrutarlo más y aprovechar nuestras herramientas propias para habitarlo. Ese proceso requiere un ejercicio de libertad y autonomía. Por ello creo que sólo desde un aprendizaje basado en la vida, en la experiencia cotidiana como eje de la formación, podemos recuperar esa adaptabilidad

---

<sup>50</sup> IBID

que la simulación impuesta por la escuela nos ha debilitado y hacernos libres y autónomos para aprender.

La educación sin escuela puede llegar a ser propicia para lograr el aprendizaje. Para ello debe reconocer el aprendizaje como una práctica relacionada con la vida, y en los casos en que sea necesario con la sobrevivencia. Esto implica que debemos aprender a lograr los recursos materiales e inmateriales para vivir y sobrevivir. También debe tenerse en cuenta que el aprendizaje está conformado por nuestra capacidad de discernir sobre los sentidos, caminos, alternativas, búsquedas, posibilidades y dilemas que nos ofrece la vida. Allí también encontramos la posibilidad de potenciar nuestra creatividad, la inspiración y el espíritu científico. Es necesario asumir la necesidad de construir formas de convivencia justa y desarrollar la cooperación y la solidaridad, así como encontrar maneras apropiadas de relacionarnos con las demás personas para que se de el aprendizaje. También debemos conocer e intentar regular nuestras emociones y pensamientos. Aprender a utilizar múltiples posibilidades de prácticas, sabidurías, conocimientos y afectos. Relacionar nuestras capacidades internas con las opciones que nos brinda el entorno para potenciar nuestro vivir. Por último, es muy importante buscar armonizar lo incierto, lo cierto, lo conocido y lo desconocido con la experiencia para aprender plenamente.



## **CAPÍTULO 2. ETNOGRAFÍA DE LA EDUCACIÓN SIN ESCUELA: *ESTRATEGIAS FAMILIARES PARA ABORDAR EL APRENDIZAJE***

### **2.1 Primer estudio de caso. La experiencia desescolarizada de la familia 1: “Escuela en casa”<sup>51</sup>**

Esta experiencia se desarrolla principalmente en las casas donde la familia ha habitado; el papá se refiere a su iniciativa con la expresión “Escuela en casa”. En la actualidad la sede de la familia está ubicada en Bogotá, en la localidad de Teusaquillo. Una casa con varias salas de estudio equipadas con mesas, sillas, bibliotecas, libros, diferentes materiales didácticos y diversos instrumentos musicales (un piano, guitarras eléctricas, instrumentos de percusión, entre otros). Allí, hoy día, viven el papá y los dos jóvenes. Como lo dice el líder de este proceso al denominarlo escuela en casa, la intención ha sido adecuar de manera similar a un escuela varios de los espacios de la casa que habitan.

Para caracterizar esta familia empezaremos por configurar el inicio de su experiencia de educación en casa con sus hijos y su hija. El hijo mayor tiene 21 años y es historiador de la Universidad de los Andes; el segundo hijo tiene 20 años y estudia música en la Universidad Javeriana, y la hija, con 15 años, estudia música en la Universidad Eafit de Medellín (en este momento vive en esa ciudad junto con la mamá. Decidieron vivir de esta manera para mantener el acompañamiento a su hija en aquella ciudad).

---

<sup>51</sup> Esta caracterización y diario de campo es el resultado de diversas observaciones y conversaciones sostenidas durante varios años con esta familia; además de la perspectiva del investigador, registra los relatos, las valoraciones y las consideraciones de las personas que conforman la familia.

Después de un viaje a Estados Unidos donde los muchachos asistieron a una escuela pública comenzó todo este proceso: al regresar a Colombia y darse la oportunidad de vivir en Sopó el aprendizaje se reveló para ellos como algo cercano al campo y a la experiencia, al diálogo constante y a la investigación del entorno; una actividad dinámica, continua, inherente a la cotidianidad de la vida. Entonces, cuando el hijo mayor tenía aproximadamente 13 años de edad (el segundo, tenía 12 años y la niña tenía 8 años) la familia decidió asumir la “escuela en casa” como estilo de vida. Los chicos habían asistido a colegios formales (el New York y el Alberto Merani) y la niña apenas había asistido al preescolar y su pasión era, como ahora, la música; específicamente, la interpretación del piano. Tomada la decisión, el papá asumió las clases de matemáticas, de lenguaje y de pensamiento; la mamá se hizo cargo de la enseñanza del inglés.

Cada uno de estos niños tuvo el tiempo suficiente y la libertad necesaria para cultivar los intereses individuales. Los muchachos tomaron varios cursos libres de fotografía, música, historia, química, etcétera, en universidades como la Nacional y los Andes. La chica se acercó a la ejecución del piano yendo a practicar a la casa de un vecino. El interés que la iniciativa despertó en otras familias llevó a que se adhirieran, enviando a sus hijos e hijas a participar en las clases que allí se realizaban. Esta dinámica generó importantes experiencias de socialización. Además, entre estos jóvenes probaron tomar los exámenes de validación del ICFES a edades muy tempranas; los resultados obtenidos fueron buenos. Así decidieron acceder a la educación formal universitaria. Ahora los dos muchachos, además de otras actividades laborales que realizan en sus campos de estudio e interés, son tutores en el proyecto de escuela en casa liderado por el padre. Se asemejan bastante a la práctica de un profesor escolar habitual. Según sus elecciones profesionales, el mayor está a cargo de la exploración pedagógica alternativa

en el área de historia y el más joven de la de música. Para esta familia la educación fuera de la casa puede darse hasta el momento en que los jóvenes lleguen al nivel universitario, de ahí en adelante parecería indispensable la educación formal.

El padre de esta familia está convencido de la lentitud que la homogeneidad de la escuela genera en los procesos de enseñanza–aprendizaje, por eso enfatiza en la importancia que la escuela en casa le da a escuchar a los niños, las niñas y los jóvenes, a atender sus ritmos específicos de aprendizaje y a indagar por sus intereses vitales para así atender las particularidades de cada sujeto. En este sentido y con cierto ingenio verbal, observa la escuela en casa como una modalidad de educación humanizante en cuanto que busca dinamizar procesos de aprendizaje y autonomía.

En el segundo semestre del 2009 hay tres jóvenes que siguen el proceso de escuela en casa con esta familia. Su estadía en esta casa es de 7:00 a.m. a 12: 30 p.m. Un día, mientras este padre de familia comparte sus experiencias con nosotros, los tres jóvenes empiezan su jornada con un estudio de historia; los asesora el hijo mayor. Los jóvenes discuten temas vistos en sesiones anteriores y luego de un lapso donde se ofrecen indicaciones, se responden cuestionamientos y se comparten los resultados de las investigaciones y tareas asignadas en la sesión anterior, empiezan su trabajo individual; el asesor se va a realizar sus actividades.

Estos jóvenes (un chico de 12 años, otro de 13 años y otro más de 14 años) llevan un proceso aproximado de un año y medio continuos. El de 13 cuenta que estuvo en un colegio campestre durante un tiempo, luego estuvo dos años desescolarizado en el proyecto de esta familia y después volvió al colegio. Pero desde hace un año nuevamente está en este proceso; lo que le ha gustado de esta experiencia es la facilidad

para concentrarse en su propio aprendizaje porque una cantidad de estudiantes muy grande puede influir de manera negativa para este fin.

El de 12 describe las constantes agresiones de las que era víctima como la razón principal para la búsqueda de una alternativa diferente al colegio. En su opinión, en el colegio se privilegian la igualdad de ritmos y aprendizajes mediados por reglas y condiciones. Para el muchacho de 14 los límites impuestos al aprendizaje, las reglas y las condiciones son un encierro que no privilegia el aprendizaje consciente, esta experiencia le permite ser más él mismo y no similar al compañero. Los tres coinciden en cuanto a sus vivencias en colegios privados campestres muy retirados de sus lugares de vivienda cuyo trayecto les llevaba más de cuatro horas dentro del bus.

En cuanto a las tareas que se asignan, ellos le encuentran el gusto pues es una forma de continuar el trabajo de la clase. También las tareas son una forma de concientizar algunos comportamientos que se tienen en los procesos de aprendizaje. Al respecto, el menor de estos muchachos escribió un cuento; además un ensayo sobre la pereza, pues ésta parece estar presente al momento de asumir sus compromisos y desarrollar sus actividades.

En lo que se refiere a la autonomía en esta experiencia, ellos expresan que deben leer, investigar y anotar lo que se hace en cada sesión, a partir de unas instrucciones básicas, y que no tienen “encima” a una persona que les diga qué hacer todo el tiempo y, lo que más les gusta: se respetan los ritmos de aprendizaje. Es decir que cada uno elige qué tanto tiempo le invierte a una actividad, qué actividad quiere priorizar en su casa y al tener menos cantidad de actividades para hacer, fuera del tiempo que dedican a esta experiencia, y al ser mayor la complejidad, las tareas autónomas representan un reto

para sí mismo; esto les permite hacer parte del avance en los temas. Las tareas que les recomiendas en la mayoría de los casos las entienden como estímulos para su proceso de aprendizaje, donde no existe la obligatoriedad de realizarlas.

Al narrar su experiencia, el padre de esta familia hace énfasis en su cuestionamiento sobre las formas de educación escolarizada, la poca flexibilidad en los colegios y cómo esto los llevó a tomar la decisión de desescolarizar a sus dos hijos y su hija. Inicialmente su esposa no estaba tan de acuerdo con la idea. Finalmente, uno estudió Historia en la Universidad de los Andes, el otro, de 20 años, estudia Música en la Javeriana y la menor, de 15 años, estudia Música en la Universidad Eafit en Medellín.

Su sistema de escuela en casa tenía, en ese entonces, como uno de sus propósitos que sus hijos accedieran a la educación superior; aunque ese no fuera el espacio ideal de aprendizaje dado que, si bien la Universidad, no es tan flexible como él considera que debe serlo, la educación superior era una experiencia que él no podía negar a sus hijos e hija. Consideraba que sus hijos e hija debían contar con los conocimientos y herramientas académicas suficientes para acceder a la educación superior si así lo querían.

Una de las características principales de esta experiencia de Escuela en casa es la inclusión de otros niños, niñas y jóvenes, sin embargo, su guía –el padre de esta familia– es enfático en que si bien se obtienen logros importantes, los procesos principales de convivencia y aprendizaje dependen principalmente de la educación que se puede dar como papá y mamá; la escuela en casa influye de una manera muy diferente en los hijos e hija y en los niños y niñas que solamente son alumnos. Teniendo en cuenta que en su concepción personal él afirma que la educación de un ser humano depende

fundamentalmente de su hogar y de los primeros años de vida, debido a que esos años son completamente decisivos en lo que esa persona vaya a lograr con respecto a su forma de desenvolverse en la sociedad (trabajo, aprendizaje, convivencia, etcétera).

Los objetivos de esta experiencia particular de desescolarización tienen como pilares dos propósitos fundamentales: formar en autonomía y formar buenos lectores en cuanto a capacidad de análisis y pensamiento. En cuanto al análisis que se puede realizar a la evidencia de los procesos de construcción y percepción del aprendizaje su vocero y obstinado realizador establece que si bien hay un currículo con unas materias determinadas, cada estudiante establece su propio ritmo y trabaja de manera independiente cada materia; es decir, de manera autónoma consulta libros y otros textos que permiten desarrollar un proceso de investigación y aprendizaje en el desarrollo del tema particular de interés. El acompañamiento y atención por parte de los tutores es permanente a las búsquedas y preguntas de las y los estudiantes.

Matemáticas es el único tema que se da de manera más tradicional y presencial. El líder de esta experiencia se nombra a sí mismo profesor para ese momento, pues explica la materia, la temática y deja los ejercicios. Para esta materia también tienen unas horas destinadas a trabajar los ejercicios (para estar en forma) de manera independiente y práctica. Hasta donde se ha indagado pareciera que no se organizan en torno a proyectos. Se enfatiza en que en las otras materias los estudiantes tienen textos, similares a los que habitualmente se utilizan en las escuelas, que les permiten trabajar solos y consultar al guía cuando tienen dudas e inconvenientes; esto permite una dinámica interesante debido a que cada estudiante trabaja un tema creando un espacio de intercambio de pensamiento y conocimiento entre ellos durante el tiempo que comparten.

En cuanto a los sistemas de evaluación en esta experiencia se asume que no hay instrumentos que “*midan*” el proceso de aprendizaje; más bien se emplea, constantemente, la metodología de la pregunta a los estudiantes y la atención especial a las dificultades e inquietudes que cada uno tenga, además la tarea es un instrumento que cumple el objetivo de hacer un trabajo adicional en ciertas materias; en esta experiencia se rescata de la enseñanza tradicional el propósito pedagógico de la tarea que consiste en la repetición y la práctica como instrumento para el estudiante; adicionalmente y teniendo en cuenta que esta experiencia busca de alguna manera el ingreso a la educación superior, se realizan evaluaciones con el ánimo de fortalecer los procesos de memorización y se delimita un tiempo para responder así como un puntaje en la prueba; si bien éstas son aleatorias él las realiza con el fin de que los estudiantes practiquen y adquieran agilidad y destreza. Como lo dice el líder de este proceso al denominarlo escuela en casa, varios de los procesos que allí se realizan se asemejan bastante a los escolarizados.

Se busca fortalecer la indagación y la búsqueda de la claridad en los términos que manejan en determinada materia, esto propicia la apropiación consciente de los conceptos de manera que se instalen ciertas informaciones determinantes para el tema de ese momento.

Existen espacios como el parque durante lapsos de media hora diaria, a excepción de los miércoles cuando el espacio de recreación es más largo y es un momento para el deporte, los conversatorios entre los estudiantes y los tutores se aprovechan para el aprendizaje. En esta experiencia el aprendizaje está directamente ligado al libro. En este contexto la enseñanza tiene que ver con la formación; el intento de ayudar a formar y enseñar los temas académicos es una disculpa para compartir las formas de ver la vida y

de pensar; se busca que cada quien, a través de este proceso, encuentre su esencia y potencie sus habilidades, enseñar es preparar para situaciones futuras.

Para los estudiantes el aprendizaje tiene que ver con la constatación de la existencia de ese dato que se conoce, la corroboración y la investigación son parte importante del proceso. El aprendizaje tiene que ver además con el gusto y el interés que despierta cada tema nuevo. Se concibe el aprendizaje como la capacidad para dar razones, contestar preguntas y corroborar datos. Se aprende cuando se avanza, se recuerda, el aprendizaje es diferente a la equivocación, pero gracias a la investigación se vuelve sobre lo estudiado y se practica, es decir, el aprendizaje se convierte en habilidad.

Los jóvenes conciben la autonomía como el mecanismo que les permite tomarse más tiempo en determinada actividad, la autonomía se vivencia en la ausencia de represión en la práctica, es decir, hay menor responsabilidad con un tercero y más consigo mismos, hay menos cantidad de tarea pero más complejidad en el estudio de un tema. La autonomía también tiene que ver con la responsabilidad de hacer las actividades, con la sinceridad mostrada a la hora de asumir su proceso.

Los estudiantes enfatizan en la diversidad de sus amigos y amigas gracias a las diferentes actividades extra clase que pueden realizar dada la menor cantidad de tiempo utilizado en el proceso de estudio. Ellos manifiestan su profundo deseo en que al proceso se sumen algunas niñas para poder socializar con ellas. También verbalizan su deseo de terminar este proceso para presentar el examen del ICFES e ingresar a la universidad.

Según parece, el estudiante de doce años no continuará su proceso de desescolarización el próximo año; los tutores han notado que le falta compromiso en las actividades



propuestas. El líder del proceso nos cuenta que en esta experiencia ha habido algunos jóvenes a los cuales se les ha sugerido buscar una alternativa más tradicional o diferente pues de alguna forma el nivel de autonomía y autoaprendizaje no ha sido suficiente para continuar; esta situación tiene que ver también con los intereses de cada persona, pues se ha dado el caso de muchas y muchos jóvenes consagrados a alguna área de aprendizaje específica como la música y que sólo quieren tener su bachillerato para continuar con el tema de su pasión e interés. Ya que la educación escolarizada habitualmente no logra ofrecerles las suficientes condiciones de flexibilidad para avanzar principalmente en sus temas de mayor pasión e interés.

## **2.2 Segundo estudio de caso: Familia número dos: Educación sin escuela**<sup>52</sup>

El hogar de esta segunda familia está ubicado en Cajicá, Cundinamarca, en una casa alquilada. Es una vivienda campestre amplia dentro de un conjunto cerrado. Tiene una zona verde en la que hay un arco de fútbol construido por el hijo. La casa tiene amplios ventanales y un cuarto destinado a la realización de las actividades de las hijas y el hijo de la familia; en este cuarto se encuentran varios materiales didácticos, una mesa con cuatro sillas y se pueden observar algunas de las actividades realizadas por las niñas y el niño como un esqueleto, mapas, artesanías, etc.

La familia ‘número dos’ está compuesta por seis personas: la mamá, el papá, una hija de 12 años, un hijo de diez años, otra hija de ocho años y una hija de más de cinco años.

---

<sup>52</sup> Esta caracterización y diario de campo es el resultado de diversas observaciones y conversaciones durante varios años con esta familia. Este documento además de las descripciones del investigador, contiene principalmente los relatos, valoraciones, consideraciones de las personas de la familia.

Mamá y papá son músicos; él es profesor, en esta área, en la Universidad Javeriana. Además, entre ambos lideran una fundación coral en el municipio de San Francisco de Sales. Ella acompaña sola más o menos el 90% del tiempo el proceso de educación sin escuela de sus hijas e hijo. Es una de las líderes de la Liga de la Leche, una organización que promueve la lactancia materna a libre demanda y de manera prolongada; él apoya y acompaña activamente el proceso de educación de sus hijos e hija.

Hoy en día la mamá considera que el enfoque de su educación es el *Unschooling* (Educación sin escuela)<sup>53</sup>; considera que inicialmente su proceso se parecía más al de Escuela en casa. Con todos sus hijos han practicado el colecho, la crianza del apego y las lactancias prolongadas a libre demanda. La principal característica de esta experiencia es el juego libre, las niñas y el niño tienen a su disposición diversos materiales de acuerdo a sus intereses, el aprendizaje de la lecto-escritura se ha dado de forma rápida pero diferente en cada niño y niña, para esto se han utilizado diferentes herramientas, como por ejemplo los tapetes de fomy con el alfabeto en mayúsculas, las letras del método Montessori que consisten en unos cuadros de madera con cada letra hecha en lija, carteles con los nombres de los distintos objetos de la casa para que los niños los identifiquen, los avisos publicitarios, utilizar las placas de los carros para identificar las grafías de forma fonética, el ejercicio de escritura consistente en leer una palabra y reescribirla en el frente. A partir de los ocho años de edad se incorporan clases de matemáticas con ejercicios concretos basados en un trabajo experimental de pesar,

---

<sup>53</sup> Las formas de comprender y practicar la educación sin escuela van desde los procesos que se asemejan a intentar reproducir la escuela en la casa familiar; con rutinas, horarios, asignaturas, currículos inclusive evaluaciones y hasta lo que se conoce como aprendizaje natural o libre o educación autodirigida o autónoma, donde hay elevados niveles de flexibilidad, las actividades dependen principalmente de los intereses, gustos, deseos de los niños, niñas y jóvenes, pasando estas comprensiones y prácticas por diversos matices y denominaciones.

medir, contar; para el trabajo con las matemáticas se ha utilizado el método de las regletas de Cuissenaire y han usado algunos libros de matemáticas que siguen este método. Además, tienen un material de matemáticas en PDF, ellos escogen el tema, lo imprimen y deciden qué tema quieren trabajar, hay un acuerdo implícito de realizar sesiones de matemáticas tres veces por semana.

La niña de 12 asiste a clase de ballet desde hace bastante tiempo y éste parece ser su interés fundamental; además de esto es editora de una revista electrónica llamada “El mundo de los niños”; esta revista se constituyó en un proyecto que creó junto con una amiga que es también hija de una familia que educa sin escuela. Al principio todos los artículos expuestos en la revista fueron bajados de internet, luego las niñas se pusieron de acuerdo y comenzaron a escribir artículos propios y a publicar la revista únicamente con escritos originales<sup>54</sup>. La niña de doce años y el niño (de 10) tienen diversos intereses; cada tema que aprenden lo elaboran e investigan de una manera profunda. La niña de ocho años se interesa en las artes manuales. En este momento tiene una microempresa de tarjetas que distribuye dentro de su conjunto; es muy dedicada a este trabajo. En algunas ocasiones, su hermana mayor y su hermano le ayudan... así aprenden de los intereses particulares de cada uno.

Los procesos de socialización se dan de forma permanente, dado que cerca de ellos viven otras seis familias que educan sin escuela. En éstas hay distribuidos nueve niñas y nueve niños con los que se encuentran de manera frecuente durante la semana. Además

---

<sup>54</sup> Se está convirtiendo en una revista hecha por niños, niñas y jóvenes que se educan sin escuela.

de los niños y niñas con los que comparten en la fundación coral de San Francisco de Sales y los niños y niñas de los cursos y talleres que las niñas y el niño toman de acuerdo a sus intereses.

La mamá deja en claro que desde el principio le interesó que sus hijos estuvieran desescolarizados aunque en algún momento de su primera infancia la niña mayor y el niño asistieron a un jardín Montessori. En un primer momento pensó que la pregunta que más debería responderse sería sobre la socialización de sus hijos desescolarizados, pero se encontró con preguntas sobre los métodos de enseñanza, los horarios, las rutinas, el currículo, etc. Al encontrarse con la pregunta: ¿Tú les enseñas? Ella contesta: no, ellos aprenden.

Cuando se reflexiona sobre este término y su raíz etimológica (mostrar la señal) ella apunta a que lo único que se puede hacer con los niños y niñas es dejar que ellos aprehendan el mundo con todo su contenido y lo que ellos quieran y mostrarles cosas con el ánimo de que se acerquen a ellas, sin forzarlos, desde el goce y el apasionamiento. Para esta mamá uno de los pilares fundamentales de la educación tradicional es la evaluación, la cual ella considera nefasta para el aprendizaje.

El aprendizaje en casa es un acontecimiento que ocurre para todos (padre, madre, hijas e hijo) pues no se tiene la idea de que los niños no saben nada y los adultos lo saben todo. El proceso de aprendizaje se toma como un acto de fe en el que se tiene plena confianza por el deseo y capacidad innata de aprender que el niño y la niña llevan consigo. Es un acto que se va construyendo en la medida en que se escuchan los comentarios sobre los temas que saben; de manera genuina, en el fluir de las conversaciones es donde se

constata qué han aprendido, pues no se hace una evaluación formal, el aprendizaje se hace visible en la facilidad con la que se da el cambio de un tema a otro.

El aprendizaje también se evidencia en las decisiones que toman a la hora de leer y de interesarse por un tema determinado de manera autónoma. El proceso de lectura de cada una de las hijas e hijo fue muy rápido; la mamá se dedicó con cada uno a leer. Dicho proceso se marcó de modo diferente en cada una, tomando en cuenta los estilos de aprendizaje y la personalidad. Para la hija mayor el proceso de aprendizaje fue un poco desafortunado empezando en el jardín Montessori a los cuatro años. Este proceso duró aproximadamente un año y la mamá relata que en cuanto al manejo que ella le dio en su intervención para corregir cuando la niña se equivocaba en una palabra, tal vez no fue acertado basándose en la experiencia que tuvo después con su hijo y sobre todo con sus hijas menores.

Con el hijo el proceso fue más rápido si se tiene en cuenta que el niño siempre preguntaba por las grafías que observaba en los avisos, en las placas de los carros, etc., además este proceso se basó en la fonética de las letras. Con las dos niñas menores el proceso fue más emocional, en el sentido de que las niñas aprendieron y vivieron el proceso en el regazo de su mamá; entonces el acto de aprender a leer fue más íntimo (aunque el aprendizaje en el regazo es la constante en esta experiencia de educación sin escuela).

Las clases de matemáticas son un trabajo concreto basado en un trabajo experimental de pesar, medir, contar como un ejercicio concreto, teniendo en cuenta que generalmente las matemáticas importantes no se reciben en el colegio, éstas inhiben el pensamiento matemático ya que sólo enseñan una operación y un procedimiento y no se hace uso del

pensamiento para hacer sino que se acude a la memorización de la fórmula y se desarrolla. El ejercicio matemático se lleva a cabo porque abre una ventana del pensamiento distinta (como aprender a caminar en las manos), tiene que ver con las posibilidades de percibir y asumir este pensamiento como algo que esté permanente presente y contenido en cada una de las situaciones vitales, al poder “ver” la matemática en todo momento y lugar, se pueden lograr más complejas y profundas comprensiones.

Es importante que las niñas y el niño aprendan sobre ubicación temporal y espacial de tipo histórico; para este aprendizaje tienen sesiones de charlas de historia con el papá. La mamá identifica los intereses de sus hijos de una manera precisa. La niña de 12 años y la de ocho años han desarrollado más sus habilidades estéticas; la mayor es bailarina de ballet, monta obras de teatro y edita (junto con su amiga) la revista electrónica que distribuyen a los niños de los conjuntos cercanos; y la niña de ocho años tiene mucha destreza en las manualidades y hace tarjetas para vender a sus vecinos. El niño y la niña menor tienen un interés desbordado por todo y quieren elaborar manualidades sobre el conocimiento que están adquiriendo.

En esta casa no hay Internet y no se ve televisión; de vez en cuando ven una película o un especial de ópera y algún noticiero, pero estas actividades que tienen que ver con la televisión son algo esporádico y especial. La mamá de esta familia dice que hay muchas otras actividades mejores que ver televisión o conectarse a Internet. Para algunas personas de otras familias que educan sin escuela esta es una medida extrema, porque se considera que los hijos e hijas deberían tener más posibilidad de acceso a esas herramientas.

En cuanto a la formación de autonomía la mamá ha podido observar que entre más libertad y menos control las actividades fluyen y nacen del interés; las niñas y el niño determinan el tiempo que invierten en cada actividad y qué quieren lograr con ella. Entre menos control se ejerce bajan más los niveles de agresividad. La consigna en el hogar es la libertad y la mamá les deja claro que son ellos quienes manejan la libertad de su vida. Esto se visibiliza en que ellos deciden a qué hora se levantan, qué quieren desayunar, la ropa que quieren ponerse y qué actividad quieren desarrollar ese día.

Una de las cosas en las que han ganado autonomía es en la hora de dormir pues les gusta estar en la sala con la chimenea prendida, con papá, mamá, la charla y la lectura; este es un espacio muy importante para ellos. Llega un momento en que deben ir a la cama pero se pueden dormir a la hora que decidan; en algunas ocasiones no se da esta libertad porque ha habido noches anteriores muy seguidas en las que se ha trasnochado, entonces hay una hora específica para dormir.

A la hora de pensar en la educación superior la mamá dice que los niños y las niñas educados en casa tienen más libertad de escoger lo que les gusta, considera que tienen mayor capacidad para comprender lo que quieren buscar en las posibilidades de la escuela universitaria, es un tema es un tema en el que es necesario seguir indagando.

### **2.3 Tercer estudio de caso: Auto-etnografía.**

Nosotros, la familia Jaramillo García, vivimos en Bogotá en un conjunto ubicado en el barrio Rafael Núñez muy cerca de la Universidad Nacional. Es un conjunto de varios

edificios de nueve pisos. El apartamento en el que vivimos actualmente tiene tres habitaciones, un estudio, tres baños y cocina.

Matías y Libertad nacieron en los lugares donde vivíamos, en la cama en la que dormimos, mediante parto natural en casa. El papá participó directamente en el nacimiento con la ayuda de un ginecobotetra y partera que promueven el nacimiento natural. Practicamos el colecho (nuestro hijo e hija dormirán con nosotras hasta que ellos quieran), porque creemos que el proceso de construcción de seguridad de nuestros hijos se debe dar al ritmo de cada uno de ellos y en su momento sentirán el deseo de dormir lejos de papá y mamá. Por este motivo la habitación principal tiene una cama grande y una pequeña unidas. En otra habitación tenemos un televisor, donde vemos principalmente películas. Allí hay también una hamaca que sirve para que los niños jueguen. Algunas veces Matías y Libertad comen en este cuarto. Especialmente a la hora de almuerzo.

Hemos sido una pareja lactante; es decir; el proceso de lactancia ha sido intenso, constante y a libre demanda; estas prácticas se han basado en la teoría de la crianza con apego. Cada uno de nuestros hijos lactó cerca de tres años, y este proceso significó un compromiso de pareja intenso pues no podíamos pasar noches separados de nuestros hijos. Creemos fundamental pensar la educación sin escuela desde la noción de crianza del apego, pues nos parece que los procesos de aprendizaje deben reconocerse como actos amorosos que suceden en el intercambio significativo con las personas –padre, madre, abuelos, abuelas, tíos, tías, primos, primas, amigos, amigas- de nuestra vida cotidiana sin necesidad de ser enviados diariamente a un lugar lejano de su referencia más entrañable que es su propia casa.



Vivimos principalmente en Bogotá; sin embargo, pasamos mucho tiempo fuera de la ciudad. Hasta el momento viajamos siempre en familia; solo hasta el año 2009 Erwin Fabián hizo un viaje fuera del país sin la familia durante 6 días y a finales del mismo año Alejandra se quedó en Bogotá unos días sin ellos tres. Los viajes son una oportunidad de aprendizaje fundamental para nuestro proceso. Recorrer carreteras por Colombia nos ha dado la oportunidad de interiorizar elementos muy importantes de lo geográfico (¿Dónde estamos?), de la biología (¿qué naturaleza nos rodea?), del conocimiento de la condición humana (¿cómo son las personas en este lugar?), de las lenguas (¿cómo hablan acá o en qué idioma hablan?).

Desde el momento en que tomamos la decisión de no escolarizar a nuestros hijos decidimos que los dos pasaríamos mucho tiempo con ellos, y que no lo haríamos, como muchas familias, haciendo que uno sea el proveedor y el otro se quede en casa. Esto por motivos laborales, personales, éticos, filosóficos, políticos. De todas maneras hemos organizado nuestra vida para pasar mucho tiempo con Matías y Libertad. También hemos buscado apoyos de otras personas que pasan tiempo acompañando el juego y el aprendizaje con Matías y Libertad.

Decidimos no escolarizar por muchos motivos. La escuela no promueve suficientemente la cooperación, no está habilitada para la diferencia radical de los procesos de aprendizaje de cada persona, suele creer en la enseñanza como un hecho vertical donde hay alguien que enseña y los demás repiten, es un espacio de simulación de la realidad y no de la realidad como tal, es el principal espacio donde el todo vale

prima, castra las posibilidades de que las personas decidan qué y cuándo quieren aprender algo, dificulta y reduce la comunicación intergeneracional.

Cuando recién tomamos la determinación de no obligar a nuestro hijo a ir a la escuela – aun no había llegado Libertad- nos pareció que debíamos hacer la tarea “mejor” que el colegio y con algunos amigos pedagogos empezamos a planear el currículo, sin embargo con el tiempo, y aun en conversación con los mismos amigos, entre los que estaba Luis Fernando Ramírez, un gran maestro que nos ha influenciado mucho, quien fue un respaldo importante en este proceso y en otros; fuimos descubriendo que no es necesario ningún currículo, que el aprendizaje sucede de manera mucho más natural y que los contenidos que nuestra tradición cree necesarios son arbitrarios, y sólo se hacen valiosos en la medida en que sean realmente significativos para cada ser.

Promovemos el aprendizaje natural que entiende la educación como las posibilidades de aprendizaje en todo lugar y en todo momento, en todo espacio-tiempo, con algunas características de aprendizajes y procesos anarquistas solidarios. La práctica principal es el juego libre y la disponibilidad de diversos materiales de acuerdo con los intereses del niño y la niña. Nuestros hijos han sido expuestos, por petición suya o por sugerencia de su padre y madre a diferente tipos de prácticas –ajedrez, ballet, cerámica, natación, tenis, equitación, música, gimnasia, danza contemporánea, malabares, experimentos científicos, fabricación de instrumentos musicales-. Para algunas de estas actividades han ido a tomar clases en diferentes escuelas o institutos y otras han sido directamente en el espacio familiar. Adicionalmente el día a día nos lleva a trabajar con diferentes materiales y prácticas como carpintería, costura, plastilina, alimentos –solemos cocinar juntos-. Manejo del fuego y de herramientas como los cuchillos con supervisión de adultos, manejo de herramientas –martillo, alicates, serrucho, etc-. Es común en nuestro

trabajo que reutilicemos materiales, por eso el basurero del edificio es uno de nuestros centros de acopio para materiales, así como la miscelánea que se encuentra en el edificio de enfrente, donde Matías y Libertad van a buscar los materiales que no encontraron en las posibilidades de reutilización.

El día a día de nuestra familia ha estado fundado en tres premisas principales: lo constante, lo sorprendente, lo nuevo. Lo constante responde a las necesidades que tenemos los seres humanos de vivir en la tranquilidad de lo que se repite, cada mañana mamá me besa, papá me abraza, desayuno, almuerzo, como, me lavo los dientes, me baño, alguien se interesa –varias personas- en que mi día sea alegre y significativo, hay posibilidades para que mis deseos se cumplan –aunque no siempre de la manera exacta en que yo quiero- (por supuesto lo constante puede transformarse en algunas ocasiones). Lo sorprendente está relacionado con lo que me mueve como persona, pues me entrega un nuevo sentido a mi día; en el desayuno hubo un alimento que casi nunca comemos y me encantó o no me gustó, descubrí que mis orines tiene que ver con mis riñones y que eso determina un sistema en mi cuerpo, encontré que una emoción que me ha molestado por mucho tiempo es manejable, supe que puedo atravesar el pasamanos mejor que ayer. Lo nuevo corresponde a todo aquello en que nosotros y nuestros hijos conocemos algo que antes no conocíamos.

El día a día nuestro sucede de muchas maneras diferentes. Sin embargo, creemos que es importante resaltar que para Matías y Libertad hay unos pasos en sus actividades diarias que en la escuela no existirían. Por ejemplo, una mañana Matías decide hacer una espada Vikinga y Libertad un títere de princesa. Cada uno debe hacer planeación para saber qué implementos necesita, luego debe buscar si ya tiene alguno de esos recursos o idearse cómo conseguirlos. Posteriormente deben preguntar si hay dinero para comprar

lo que falte y dirigirse, ellos mismos, a la miscelánea a buscar lo que necesitan. Deben también disponer el espacio y los elementos y trabajar, y finalmente recoger los materiales y cosas después del trabajo. Muchas personas dirían que esos niños hacen sólo lo que les gusta, lo cual de entrada no sería un problema si creemos que uno viene al mundo a intentar hacer lo que le gusta. Lo que sí sería una equivocación en esa aseveración es que para hacerlo siempre tendrán que encontrar limitantes y probablemente incomodidades –como no tener el dinero o los materiales que pensaron en un comienzo, o lidiar con que lo que su mente crea es superior a lo que su capacidad de concreción les permite.

Creemos que en el acompañamiento a nuestros hijos no es necesario ser guías, en el sentido de los profesores que deciden qué se debe trabajar. Por el contrario, nosotros vamos acompañando sus intereses; lo que sí hacemos es aprovechar oportunidades para traer a colación temas o reflexiones que nos parezcan pertinentes. En esos momentos en que un tema se hace propicio tenemos el cuidado de no volverlo incómodo u obligatorio para los chicos. Por ejemplo, una vez le llegó a Matías, por medio de unos amigos, una película de Las tortugas Ninja; de ahí se desprendió la conversación sobre los cuatro maestros italianos del renacimiento y fue un tema que les gustó. En otras ocasiones el tema que nos interesa a nosotros no se vuelve interesante para ellos y entonces lo abandonamos. Como los casos en que uno intenta hacer una actividad con ellos y no resulta atractiva, entonces dejamos que pase y en otro momento lo intentamos otra vez. En algunos momentos encontramos temas que requieren trabajarse para mejorar alguna situación del presente o alguna actividad de la vida diaria que debe realizarse gústenos o no; en ese momento aceptamos que no hay elección, somos responsables con ellos y los llevamos a cabo.

Matías y Libertad tienen acceso bastante flexible a la televisión y la Internet. Habitualmente se les acompaña sus actividades en estos medios. Se les proponen algunos contenidos. Matías y Libertad han desarrollado un gusto especial por las películas que vienen del anime<sup>55</sup>, una especie de cine arte para niños y niñas. Cuando se les acompaña con menos intencionalidad la escogencia de los contenidos en televisión o internet, él y ella se deciden por programas más comerciales hegemónicos.

Se les ha estimulado la aproximación a tipos de conocimientos y prácticas relacionadas con las ancestralidades indígenas. Especialmente, el niño manifiesta gran interés por este tipo de experiencias. Con frecuencia realiza actividades de fabricación de instrumentos musicales y otros, que tienen que ver con este tipo de conocimiento y prácticas. Se interesa por asistir con frecuencia a ritos relacionados con las culturas indígenas.

Así, es parte de nuestra formación como personas el diálogo y las prácticas que se relacionen con nuestro desarrollo espiritual. La cercanía con la comunidad indígena Mhuisqa ha permitido reflexiones entre nosotros. De todas maneras hacemos varias acciones, como Yoga, meditación, encuentros con la danza y la música como prácticas de conexión interior para trabajar nuestras emociones y nuestros cuerpos.

Al no encontrarse escolarizados Matías y Libertad tienen comportamientos un poco diferentes con niños que sí están en la escuela, por ejemplo son más autónomos; deciden qué comer, escogen la ropa que se van a poner y se visten solos, seleccionan el material con el que quieren jugar, el tema que les interesa y piden ayuda a su tutor o tutora para

---

<sup>55</sup> Películas que vienen de los dibujos animados japoneses.

dedicarse a empezar o terminar algún proyecto como la construcción de un teatrino, un arco y una flecha, un disfraz, una espada, una mesa de billar etc.

Uno de los elementos que más nos interesa del proceso de educar sin escuela radica en que las acciones que en la escuela se resuelven a través de la ley del más fuerte en nuestro contexto logran ser comentadas y acompañadas. En las escuela puede haber situaciones, diversos momentos en que sucede de manera similar, pero en la mayoría de los casos prevalece la ley del más fuerte<sup>56</sup>.

Tal vez algo que puede impactar un poco es el manejo de las emociones, sobre todo de Matías; cuando un suceso no es de su agrado o no obtiene lo que desea de forma rápida su reacción puede ser un poco agresiva, nosotros nunca lo hemos golpeado (ni siquiera una palmada) o castigado de manera ruda; al contrario, cuando esto sucede le recordamos que él necesita de las personas que resultan afectadas con su arranques agresivos, que él va a pedir favores o va a querer cosas que no se le van a dar a causa de este comportamiento; se promueve de esta forma en Matías y Libertad un espacio para que reflexionen sobre sus sentimientos y acciones lo cual lleva a promover de manera gradual el respeto, cuidado, ayuda, solidaridad con las demás personas.

Si se comparan estas dinámicas de aprendizaje con las que ocurren en la escuela o en la vida diaria de niños que sí asisten a ella no es normal que se cree un espacio para analizar los comportamientos. En nuestra familia tratamos de no reprimir la reflexión

---

<sup>56</sup> En las entrevistas que hemos hecho a educadores y educadoras en escuelas de preescolar coinciden en que la mayoría de tensiones y agresiones entre los niños y las niñas se resuelven por la vía de la fuerza física, ya que por la cantidad de niños y niñas solo se pueden acompañar algunas de esas situaciones. Consideramos que en este tipo de situaciones se refuerza el paradigma social de someter al débil y ser sumiso y obediente con el más fuerte.

sobre lo no deseado ni lo oscuro, por ello promovemos un acompañamiento consciente a los hijos e hijas.

En este proceso no realizamos evaluaciones similares a la de los ámbitos escolares. Cuando las circunstancias lo facilitan, hacemos una especie de comparaciones mediante la interacción y diálogo con otros niños y niñas. También como padre y madre nos mantenemos alerta a las expresiones que surgen de Matías y Libertad y que muestren sus procesos de aprendizaje. Nos genera mucho orgullo ver cómo avanzan en su desarrollo en diferentes prácticas, pero ante todo nos sorprende cómo suceden allí procesos invisibles, casi incomprensibles para nosotros, que han llevado a que un conocimiento o un hacer se haga parte de la vida de alguno de ellos. Por ejemplo, el momento en que Matías empezó a hacernos preguntas sobre multiplicación sin que nosotros concientemente hubiésemos traído el tema. En esa ocasión nos dijo que le preguntáramos la tabla del 22, y ya la había logrado construir en su cabeza: 22,44,66,88, etcétera.

En el lugar donde vivimos una de las habitaciones está dispuesta como cuarto de juego y trabajo para Matías Y libertad, aunque el juego y el trabajo suceden también en los otros lugares del apartamento. En el cuarto de trabajo Matías y Libertad tienen diversos materiales didácticos, libros para niños; en las paredes del cuarto y del resto del apartamento se pueden ver expuestos diferentes trabajos manuales, de pre escritura y escritura y pintura que han realizado el niño y la niña, se pueden observar los distintos proyectos en los que los niños se han interesado; por ejemplo, está un esqueleto armado en papel, una mesa de billar construida por Matías, redes y cañas de pescar, espadas, flechas, etc. Visitamos con mucha frecuencia, todas las semanas, varios de estos lugares, bibliotecas, ludotecas, museos, centros interactivos de ciencia y tecnología, los

establos de la Facultad de veterinaria, la huerta de la Facultad de Agricultura, fábricas, fincas, etc.

El papá es asesor de una Fundación; el trabajo remunerado lo hace la mayor parte del tiempo en el lugar donde vivimos acompañando de esta forma a su hijo e hija; él considera que el aprendizaje ocurre de manera natural en todos los seres pues todos poseemos la necesidad y la capacidad de aprender, por esto cuando acompaña no pretende enseñar nada a los niños, el contrario deja que los sucesos y los aprendizajes pasen de forma natural. La mamá, Alejandra, es profesora de la Universidad Nacional, organiza la atención de sus compromisos en la Universidad de manera que le permitan pasar varias horas al día en trabajo directo con Matías y Libertad, aunque por momentos ha promovido acciones muy guiadas, también se ha ido familiarizando más con el aprendizaje natural. De todas maneras sigue asumiendo un trabajo cercano en el proceso de consolidación de los conocimientos que los hijos hacen. Por ejemplo, logra hacer en algunos momentos ejercicios de escritura y lectura con los niños, muchos trabajos manuales, construcción de historias, y afianzamiento del conocimiento corporal a través de diálogos sobre las partes y funciones de ellas en el cuerpo, los sistemas que nos conforman, etc. Erwin Fabián reconoce que ella ha tenido un proceso muy bonito donde se ha desprendido gradualmente del deseo de guiar demasiado las actividades de los niños en su compañía.

Matías tiene siete años; es un niño con diversos intereses, entre ellos la construcción de espadas, la pesca, la astronomía, la pintura, los cultivos, el campo, la equitación y las artesanías; en este ámbito algunas veces elabora collares, aretes y manillas, los cuales vende; esta dinámica le ha permitido acercarse a las matemáticas y al uso del dinero de una manera práctica y vivencial. En la actualidad pasa algunos días de la semana en



Silvania en el proceso de construcción de una cabaña ecológica en el que nos encontramos como familia con la ayuda principal del abuelo paterno, Chepe.

Libertad tiene tres años y ocho meses; se interesa por las actividades que realiza su hermano, asiste a museos, talleres, le gusta que le lean cuentos; al igual que su hermano practica equitación y con la ayuda de sus tutores y su hermano ha elaborado disfraces, teatrinos, títeres.

#### **2.4 Otras miradas de nuestro proceso**

Le solicitamos a más de 20 personas amigas, amigos, familiares, acompañantes de juego y aprendizaje de Matías y Libertad, que nos escribieran algunas de sus consideraciones críticas acerca del proceso de educación sin escuela. Solo cuatro personas lo hicieron de manera escrita; aquí incluimos estos relatos porque tienen elementos importantes que cuestionan y complementan nuestras miradas. Algunas personas nos hicieron comentarios de manera verbal. Algunas de las consideraciones de los escritos que nos entregaron nos ayudaron a enriquecer nuestro relato auto etnográfico, en ocasiones dialogamos en el texto con algunas de ellas.

Probablemente más adelante en este trabajo de investigación abordaremos ampliamente las preguntas relacionadas sobre los procesos sociales de tensión, encuentro, conflicto, desencuentro, aislamiento, confrontación, que caracterizan las relaciones de las familias que educan sin escuela con sus entornos familiares extendidos, comunitarios y sociales. Lo anterior tiene relación con las probables razones por las cuales muchas de las personas a las que les solicitamos sus consideraciones escritas no nos las dieron.

## **“Memorias de una observación participante”**

*Por: Nancy Fetecua*

*Concibiendo la educación como un proceso que se desarrolla durante toda la vida, en donde las formas de ser y hacer en la realidad se configuran a través de las interacciones que establece el sujeto consigo mismo, con los demás y con el mundo que lo rodea, enmarcaré mis reflexiones alrededor de la experiencia de aprender y jugar durante cuatro meses con Matías y Libertad.*

*Como lo mencioné en un escrito anterior<sup>57</sup>, participar en un tipo de educación sin escuela, implica no solamente enfrentarse con otro tipo de intervención pedagógica, sino también con los intereses que promueven los padres en relación con la educación de sus hijos. En este caso particular, ustedes como padres, han promovido cierto distanciamiento de las prácticas que generalmente han caracterizado a la escuela; manejo de horarios y rutinas, aprendizajes a partir del establecimiento de unas áreas del conocimiento (materias), secuencia de actividades y cumplimiento de determinadas normas; distanciamiento que han ido construyendo en Matías y Libertad una forma de ser y hacer en los diferentes contextos donde participan.*

*En las relaciones que establecen los niños/as con el mundo que los rodea, se puede observar que tanto Matías como Libertad, se muestran curiosos y atentos por aquellos fenómenos naturales o eventos sociales que responden a sus necesidades e intereses personales. Por ejemplo, en el caso de Matías el tema de la huerta centra su atención,*

---

<sup>57</sup> Texto que describe mis impresiones durante los dos días que compartí con Matías y Libertad, antes de iniciar el proceso formal de los cuatro meses de experiencia con ellos.

*porque le gusta explorar y conocer cada vez más de cerca, de qué manera se tratan las semillas para que se conviertan en una planta, y finalmente lleguen a ser un fruto que se pueda consumir. Libertad se interesa por la elaboración de objetos o adornos que responden de alguna manera a las celebraciones que socialmente se han legitimado, y que por tradición se conmemoran en determinados meses, por ejemplo el tema de los disfraces centra su interés, porque disfruta escogiendo los colores para combinar, los accesorios para poner, disfruta el imaginar y crear vestuario para sus muñecas. De igual manera ambos niños/as se interesan por explorar y descubrir el funcionamiento, las características y las cualidades de los objetos; un ejemplo de esto es preguntarse cómo funciona la máquina que repisa el papel y crea una imagen, o cómo funciona un carro a control remoto. También despiertan su curiosidad fenómenos naturales como la aparente oscuridad en el día (cuando los días son nublados) o la aparición del arcoíris o algunos cambios físicos en la materia; por ejemplo, cómo el líquido pasa a ser vapor (estado gaseoso) y luego nuevamente pasa a un estado líquido, entre otros.*

*Estos intereses personales junto con oportunas actividades de exploración (visitas a una huerta real o simular estar en un taller de costura para elaborar disfraces) han permitido que los niños/as construyan aprendizajes significativos, en tanto, el conocimiento construido puede ser incorporado en algunas de las actividades que se realizan en familia o en otro tipo de escenario, en donde los niño/as le encuentran un sentido y razón de ser a lo explorado y realizado.*

*Cuando el maestro o adulto acompañante, va identificando paulatinamente gustos, pasiones y necesidades de aprendizaje en los niño/as, es decir, caracteriza las formas particulares de cómo aprende cada uno, logra propiciar aprendizajes, en donde el componente sensorio-motriz resulta un factor central, que desencadena experiencias*

*vivenciales; hecho que en la caso de Matías y Libertad es de vital importancia, en la medida que disfrutan y participan con gran dinamismo, cuando ponen en evidencia sus capacidades y talentos en diferentes actividades de su interés, como llevar acabo una receta, desarrollar ejercicios corporales o diseñar un atuendo.*

*Ahora bien, tanto Matías como Libertad, en las relaciones que establecen consigo mismo, se puede observar una construcción de personalidad a partir del referente de los padres, en el caso de Matías tomando como modelo a seguir principalmente al padre y Libertad tomando como referente principal a la madre, situación que hace que los niños/as, de alguna manera reproduzcan en cierto grado comportamientos o pensamientos vistos en ellos, ya sea al momento de tomar decisiones o al actuar en determinada actividad.*

*En momentos de juego, como armar rompecabezas, jugar lotería o seguir secuencias con fichas armables, Libertad manifiesta si se le dificulta o facilita hacer, permitiendo que se le anime o acompañe, realizando así, un trabajo en conjunto, mientras que Matías prefiere dar por terminada una actividad cuando identifica que no la puede hacer tan rápido como él quiere, o sencillamente no lo puede realizar de la manera que él desea, rechazando en varias ocasiones el acompañamiento del adulto, y tomando distancia para proponer otra actividad en la que exige la participación de todos, sin preguntar si se desea participar.*

*En relación al manejo corporal, los dos niños/as demuestran un gran control sobre sus cuerpos. Matías se deleita al poner su cuerpo en situaciones de vértigo y Libertad disfruta descubriendo nuevas posibilidades con su cuerpo al bailar diferentes ritmos o montar en las atracciones del parque, como el pasamanos, el sube y baja o el rodadero. En cuanto a la identidad de género, ambos niños/as, reconocen que existen diferencias*

*en el desarrollo físico del hombre y la mujer, al igual que identifican que socialmente se ejercen diferentes roles de acuerdo al género; en este sentido, los juegos simbólicos que juntos construyen se relacionan, por parte de Matías con el rol de pescador, y por parte de Libertad con el rol de mamá, logrando conjugar un mundo de fantasía (por ejemplo al creer estar en el mar o en un barco, mientras se permanece en columpio, o al creer que una guitarra puede ser un novio o padre de familia...) y las informaciones que circulan en su medio social, demostrando así, sus imaginarios frente al mundo que viven los adultos; por ejemplo: Libertad manifiesta que la madre es quien cuida los niños mientras el padre trabaja; por su lado, Matías manifiesta que el padre también puede cuidar de los niños, mientras la mamá trabaja, o manifiesta que es mejor construir o diseñar algunos objetos para el hogar, sin necesidad de comprarlos, los cuales en algunas ocasiones son de baja calidad y tienen precios excesivos; comentarios en los que se observa de alguna manera los pensamientos sobre las formas de vida que expresan o promueven los padres.*

*En cuanto a las relaciones que establecen Matías y Libertad con los demás, se puede observar un alto porcentaje de autonomía en la toma de decisiones y realización de actividades diarias, por ejemplo los niños/as generalmente proponen los lugares que desean visitar (ir a parque, a la ludoteca, a la huerta...) y las actividades que quieren realizar (hacer galletas, elaborar títeres, crear obras de teatro...), logrando en algunas ocasiones un ambiente agradable de aprendizaje, disfrute y deleite, en donde las interacciones que se llevan a cabo están intervenidas por los intereses de ambas partes, ya sea entre el niño y el adulto o entre niño-niño. Menciono que solo en algunas ocasiones el ambiente resulta ameno, porque en repetidas momentos los niños/as*

*sobreponen sus intereses sobre el de los demás, haciendo de la interacción y el juego un momento carente de cooperación con el otro.*

*En el caso de Matías, se observa que actúa por sí mismo, pero muchas veces llegando a irrespetar al otro o las normas propias de su medio social (decir palabras que puedan ofender al otro, coger sin permiso las cosas de los demás...) con el argumento de que él puede decidir porque está en su casa, o porque es libre de escoger lo que mejor le parece, olvidando muchas veces que la libertad de él llega hasta donde empieza la libertad del otro. Por ejemplo cuando planea con otros niños la organización de juegos o actividades, la mayoría de veces él quiere sobreponer sus intereses sobre el de los demás, mostrándose “acelerado” en la ejecución de la actividades y disgustado cuando no se hace lo que él propone; en pocas ocasiones el establecimiento de acuerdos se hacen factores esenciales en la interacción con los demás. Cabe mencionar que en determinados momentos, por sugerencia del adulto, Matías toma un tiempo para respirar y reflexionar, reconociendo que se ha equivocado, después de haber gritado u ofendido a alguien, ofreciendo disculpas, al tiempo que logra reconocer que no es igual de enriquecedor jugar acompañado a jugar solo. Por su parte, Libertad en pocas ocasiones desconoce la presencia y participación de su par de juego, la mayoría de veces se le ve preocupada por el bienestar de los demás, preguntando si disfrutaban de la actividad, o fijándose en los estados de ánimo, consolando o buscando soluciones rápidas, cuando algún compañero de juego se encuentra triste o desanimado.*

*Por otro lado, ante dificultades cotidianas, como regar la comida, no encontrar papel para el baño o una toalla para secarse, no encontrar la ropa que prefieren para vestir, refundir sus objetos preferidos, o tener hambre, tanto Matías como Libertad se muestran recursivos, buscando soluciones por sus propios medios a estas pequeñas*

*“luchas” o dificultades que se presentan en su diario vivir. Por ejemplo, cuando Matías tiene hambre acude a la cocina para escoger un alimento que satisfaga su necesidad, mientras que Libertad si no encuentra papel en el baño, se dirige al lugar donde lo guardan, para señalárselo al adulto o para tomarlo por su propia cuenta. Hecho que permite evidenciar, un alto grado de autonomía que en este caso favorece la independencia entre el niño/a y el adulto.*

*De acuerdo con lo anterior, considero que el tipo de educación que ustedes promueven y están recibiendo los niños/as (desescolarización) tiene sus fortalezas y debilidades, que a continuación mencionaré*

*El aprendizaje que están construyendo los niños/as es significativo, en tanto se halla un sentido y uso a los conocimientos que se adquieren en las visitas esporádicas a distintos escenarios, como la huerta, la ludoteca y algunos museos. Sin embargo, al promover o acceder todo el tiempo a los intereses o actividades que los niños sugieran, se está corriendo el riesgo de nutrir el egocentrismo, al poner como centro al niño/a y sus gustos, dejando en un segundo plano la planeación de actividades de provocación que previamente ha preparado el adulto acompañante o educador, en donde se pueden descubrir otras posibilidades para explorar y conocer la realidad, enriqueciendo el proceso de educación que se lleva a cabo. Considero que un adecuado proceso de aprendizaje, permanentemente está mediando y equilibrando intereses, entre lo que el niño/a quiere saber y lo que sabe el adulto que podría nutrir los aprendizajes de cada uno de los participantes del proceso.*

*En el caso de Matías y Libertad, debido a su “intermitente” interacción con otros niños/as, y la ausencia de rutinas u horarios para realizar actividades, se les dificulta centrar su atención en un proceso, y observar que los acontecimientos tienen un*

*principio y un fin, igualmente muy pocas veces atienden cuando se les sugiere seguir pasos, ya sea al elaborar juguetes, preparar recetas o desarrollar un juego en grupo, sobretodo en el caso de Matías.*

*En repetidas ocasiones, tanto a Matías como a Libertad se les dificulta reconocer que existen otras visiones frente a un mismo referente, u otras maneras de conocer, por ejemplo al realizar una actividad en la cocina, como picar o mezclar, ellos sobreponen las maneras como lo han aprendido a hacer, invalidando con comentarios o actitudes descorteses (como quitar el utensilio a la fuerza...) las otras formas de llegar a un mismo resultado.*

*Por otro lado, considero que el fomento de la reutilización de los materiales, que ustedes han promovido en los niños/as, es de gran importancia, porque estimulan la imaginación, al motivarlos a crear objetos decorativos para el hogar, además de fomentar la recursividad, inculcándoles la importancia de no depender del dinero para obsequiar un detalle o elaborar juguetes, como: carros, pelotas, espadas, títeres, muñecos, entre otros.*

*De igual manera la autonomía que ustedes como padres han fomentado en los niños/as es importante, porque permiten que Matías y Libertad, busquen soluciones a pequeñas dificultades que se presentan en sus actividades diarias o interacciones con otros, sin embargo siento que cuando se menciona la frase "...ellos deciden", esa autonomía los niños/as la interpretan como permisividad, pensando que pueden sobreponer o imponer sus ideas u opiniones sobre los comentarios o sugerencias de los demás, argumentando que están autorizados por los padres para hacer lo que ellos prefieran, haciendo invisibles en algunas ocasiones al par de juego o a su propio hermano/a.*



*En relación a esta situación, yo reevaluaría la frase “ellos deciden”, considerando un dialogo concertado, en donde padre e hijo establezcan causas y consecuencias de las decisiones que se van a tomar, teniendo en cuenta que el niño/a, puede ver una sola de las partes que constituyen un todo, mientras que el adulto, por sus experiencias de vida, puede llegar a visualizar el todo y sus partes, logrando de esta manera, la toma de decisiones más significativas, en tanto se tiene en cuenta al otro y se contempla las implicaciones que trae el llegar a acuerdos.*

*Finalmente, como reflexión, pienso que la educación que se interesa más por cultivar la parte humana que el intelecto, traerá grandes “cosechas”, en tanto se forman sujetos capaces de convivir con amor, solidaridad y comprensión, reconociendo al otro, valorando sus capacidades y compartiendo sus talentos, antes que educar sujetos dotados de gran conocimiento pero carentes de calidad humana.*

### **“Respecto al método o "no método" en que sus hijos se integran a la naturaleza**

*Por: Santiago Castañeda*

*Alegría me da, saber que su trabajo académico resulta como parte del proceso que llevan (padre y madre) respecto al método o "no método" en que sus hijos se integran a la naturaleza (incluyendo la artificial y la imaginaria respectivamente). Su trabajo es plenamente experimental lo que resulta aún más admirable, tratándose de la familia, aunque ¿en qué familia no se experimenta con los hijos ?... ¿lo importante es que ustedes saben que están asumiendo una posición que creen que será lo mejor para Matías y Libertad, y está pensada en Pro de ellos, o me equivoco?*

*De cualquier forma les reitero mi admiración por el coraje que se necesita para asumir esa actitud frente a la vida, en un mundo que siempre ha estado dispuesto a criticar (con odio), y muchas veces a cerrar puertas a quienes rompen esquemas.*

*Antes de ir al grano, ruego me disculpe por el desorden en que será presentado este escrito, pues parece no tener introducción... y tampoco conclusión. Quisiera compartir con ustedes muchas anécdotas de mi vida. Por ahora les hablaré de una en particular. Yo estaba en 5to de primaria (en vacaciones) y mi mamá me llevo al colegio donde ella trabajaba en ese entonces, Newman school. Entré a clases con ella y me “familiarice” con las niñas y niños de 5to. Siempre he querido aprender bien Inglés y aún en ese momento lo quería. Mi mamá me consiguió cupo en el colegio, pero me retrasaba 2 años porque mi nivel de inglés estaba por debajo del de 5to de primaria.*

*Ya estaba casi todo dispuesto para el cambio de colegio y yo armé escándalo, diciendo que yo no quería estudiar con niños menores que yo (Aunque realmente no todos eran menores que yo.... sólo algunos, y por meses). Me sorprendió que mi madre aceptara tan fácilmente mi decisión, cuando por lo general en estos casos siempre se hacía lo que ella decidía.*

*Por mi deseo temporal de no querer retroceder, perdí la última gran oportunidad que se me ha presentado de aprender bien ese idioma.*

*Yo tengo muy claro que ese cambio no me garantizaba nada, ni me iba a dejar más preparado.... Tengo claro que todo es incierto y que las cosas fueron como son, y que si hubiera sido de otra forma no se siquiera si existiera...*

*Solo me queda claro una cosa, y es que en ese momento, y aún teniendo ganas de aprender; decidí tomar otra decisión sin tener conciencia de qué exactamente es lo que*

*realmente quería. Mucho menos tuve conciencia de la necesidad de dominar dicha lengua para facilitarme una inserción “confortable” en este paradigma.*

*Bueno, y todo este carretazo ¿para qué? Así como esa anécdota, tengo otras y diferentes en las que podría explicar (quizá equívocamente) desde mis recuerdos, muchos otros sucesos que quiebran mi pobre capacidad de creer que los impulsos no meditados de un niño lo conducirán por una buena brecha. Al decir esto no pretendo sugerir que los padres deben imponer lo que ellos consideran “lo mejor para sus hijos”.*

*Creo que uno debe como padre o madre encontrar mecanismos de comunicación que le permitan conocer y detectar, no solo lo que su hijo desea aprender, sino también lo que necesita aprender para sobrevivir en el mundo y no quedar aislado como un ermitaño (en el mejor de los casos).*

*La práctica hace al maestro y con seguridad cada maestro estuvo en más de una ocasión a punto de abandonar su disciplina. Y esto puede ser peligroso (¿o no?) refiriéndome a lo que Matías y Libertad quieran aprender*

*Esto me lleva a una pregunta: exactamente ¿qué es lo que quieren que aprendan sus hijos?*

*Quiero creer que fuera de los valores como el respeto, lo que ustedes pretenden es que sus hijos reconozcan su realidad, que tengan la capacidad de cuestionarla y evaluarla, y que ellos mismo emprendan una búsqueda de qué es lo que da sentido a sus vidas, también qué oficio o actividad les gusta hacer (para desarrollarse profesionalmente) teniendo en cuenta que incluso sin estar de acuerdo con el sistema, estarán ahí.*

*No se si esto resulta claro, creo que puede ser bastante confuso, sin embargo lo que percibo yo, de lo que pretenden ustedes; es que quieren que se desarrollen libremente. Contrario a lo que parece sugerir su escrito, yo en ellos no veo un comportamiento muy alejado del que suelen tener los niños escolarizados de sus respectivas edades. Supongo porque es a partir de ahora donde empezarán a presentarse comportamientos ajenos a la escuela.*

*Realmente el tema de la educación respecto a los “agentes primarios”(disculpen que no emplee términos apropiados para expresarme) me asfixia un poco. Cuando hablo de Agente primario, me refiero a aquellas personas que están permanentemente enseñando de forma directa o indirecta, conciente o inconciente; a una persona. En este caso serían padre y madre y hermana o hermano, según el caso. Dichos agentes primarios comparten con el aprendiz, una serie de costumbres y “mañas”, desde la gesticulación y la postura corporal, pasando por la forma de expresarse y la entonación que emplean; llegando hasta una serie de creencias políticas, religiosas y culturales.*

*Todo varía según la cultura, no existe una verdad universal sobre como deban resolverse las cosas; por eso veo bastante complejo cuando usted me pide una opinión, pues debido a esto, me resultan respetable y aceptable las cosas que quieren que sus hijos aprendan, viéndolos claro; como una comunidad aparte y en convivencia conmigo. Sus enseñanzas no salen de las márgenes que yo considero “correctas”, pero que es lo correcto???.... es tan inestable dicha noción, que sería extenso desarrollarlo.*

*Considero que las “fallas” en el comportamiento que he visto de sus hijos, son propias de su edad. Y creo firmemente que las irán desaprendiendo con el tiempo con ayuda de sus padres. Dichas “fallas”, son solo manifestaciones pequeñas de egoísmo*

*(característica fundamental del ser humano) que muchos intentamos por diferentes caminos liberar, procurando una deshumanización que nos permita vivir en comunión, convivencia, respeto y tolerancia; sin coartar los intereses personales (no egoístas) de cada persona.*

*Como agente secundario (este tema de los agentes me lo estoy inventando a falta de lecturas frente al tema de la educación, ya sabrán como juzgar mi apreciación, y mi afán por salirme un poco del rigor asfixiante y muchas veces redundante de la academia), mi perspectiva frente al trabajo realizado con Matías me deja muchas dudas, pero también esperanzas.*

*Retomando, en una ocasión pude observar cuando Libertad quería reproducir una película, pero era el turno de Matías. “Lógicamente” a Libertad no le gustó la idea, y así lo manifestó mediante ese mecanismo que se conoce regularmente como “pataleta”. Debo admitir que dicha “pataleta” fue sustancialmente más corta y menos escandalosa que otras que he visto en ella. Rápidamente ella lo olvidó y se entretuvo en la película que escogió Matías.*

*Otro día, Matías quería reproducir una película, pero esta vez era el turno de Libertad. Él aceptó inmediatamente que el turno le correspondía a Libertad, y no se discutió sobre el tema. Dicho paralelo me deja claro que Matías (no se si con la repetición de la idea del respeto por el turno de Libertad) pareció comprender y haber interiorizado la noción del respeto por el turno de la hermana. Lo que me dejó muy complacido (en referencia a “lo que quieren que sus hijos aprendan”), porque eso indica que de alguna forma, él ya ha interiorizado parte de algunas de esas nociones que ustedes quieren que*

*aprenda. Y en cuanto a la “pataleta” de Libertad, no veo algo negativo, solo que está aprendiendo a respetar el turno de su hermano.*

*Creo que es algo bueno liberar a Matías de la imagen de autoridad que tienen los maestros, si solo si, él interioriza y/o aprende que para aprender es necesario llevar un proceso. No hablo de métodos, hablo de una cosa que es muy sencilla de explicar y lo haré a través de un ejemplo: en el malabar es imposible aprender la cascada<sup>58</sup> con 5 bolas, sin antes aprenderla con 3. Así, no puedes saber la cascada con 5 bolas si no sabes la cascada con tres, porque aún si por alguna razón de la vida lograste hacer las 5 bolas en cascada, automáticamente ya tienes la cascada con 3. Lo mismo aplica para matemáticas, música entre otros.*

*Y a mi parecer Matías está en la edad perfecta para que empiecen a trabajar en ese aspecto. Creo que él podrá aprender mucho de muchas cosas, pero si no interioriza la noción de la perseverancia ( o ¿constancia?) y/o la disciplina, o el mecanismo que lo va a llevar a mantenerse en una disciplina; posiblemente no aprenda cómo usar una herramienta para sobrevivir en este “Hábitat” voraz (no es infalible, se puede sobrevivir de muchas formas).*

*Creo que en esencia, y a pesar de que les falta aprender mucho (son muy jóvenes) como a todos los que estamos vivos; los valores que intentan infundir en Matías y en Libertad elevarán su espíritu y por supuesto el de ustedes (Fabián y Alejandra) también, siempre y cuando ellos comprendan de manera intuitiva o racional (y les agrade), el por qué ustedes escogieron la “no escolaridad” para su desarrollo. También para llegar a dicha “elevación”..jjajja...(solo me divierto de mi formalidad dentro de esta*

---

<sup>58</sup> Pueden buscar esos trucos en Internet, youtube bajo esos nombres.

*informalidad) creo que es fundamental que ustedes (los padres) jamás pierdan el norte de lo que desean, y no permitan que sus buenas ideas sean contaminadas por sus propios deseos y egoísmos.*

*Yo personalmente soy partidario de que los niños se divierten y socializan al interactuar con niños de sus edades, y no sé hasta que punto Matías este aprendiendo de esa interacción. Tampoco sé si le guste, y si realmente es necesaria.*

*Quise escribir mucho más al respecto, pero por ahora no fue posible.*

*Por último, quiero decirles que su familia me resulta muy agradable, que creo en lo que quieren de sus hijos y estoy a su disposición para colaborar en dicho proceso.*

*Sólo espero que algo de lo que escribí (textual o no) sea útil y contribuya en su tesis, porque como se pudo dar cuenta no he sido formal, ni he presentado introducción, conclusión y mucho menos hilo conductor. Obviamente le doy libertad de suprimir lo que crea innecesario del texto. Les deseo que vivan tranquilos. Los aprecio a todos, Hasta pronto.*

### **“Enseñar a volar”**

*Por : Luis Orlando Carrillo Vásquez*

*Desde hace tiempo tuve noción de las variadas formas de educación para las niñas y los niños en los diferentes tiempos y espacios del planeta, en las diversas culturas y con los más disímiles enfoques incluidas las espiritualidades.*

*En medio de la comunidad indígena, en los templos hinduistas y budistas, en la comunidad rural, en el colegio privado, en la escuela pública, en las escuelas estatales de los regímenes totalitarios, en los Ashrams (lugares donde los gurús imparten las enseñanzas a sus discípulos/as), en la casa, en la calle, en la pobreza, la guerra, la*

*degradación, en la opulencia, los tutores y la educación internacional, en fin, en las creaciones o la inminencias del destino de padres y madres, abuelas y todo tipo de acudientes de las niñas y los niños.*

*La idea de desescolarización la supimos como un referente más bien lejano, nuestra cercanía a este tipo de educación la hemos tenido con ustedes, con Matías y Libertad y es desde ahí que puedo hacer algunas observaciones.*

*Padres y Madres que desescolarizan*

*La rebeldía, el descontento con el método, con el pensum, la desconfianza en el conocimiento, más aún la sensatez, la madurez, la mente sana, la capacidad de amor de los y las docentes del colegio, el lucro, la educación como negocio, el amor, el apego, el temor, la obsesión, el valor, la creatividad, la educación propia y la propia cultura, la autonomía, la responsabilidad, la irresponsabilidad, los ideales, los sueños, las alucinaciones, el anarquismo, la esperanza, la abnegación, la formación para pararse firme frente al establecimiento, la búsqueda . . . serían quizá, algunos de los motivos que hacen decidir a papás y mamás educar a los hijos de manera desescolarizada.*

*El acompañamiento y la entrega, es quizá, además como expresión de amor, lo más valioso allí. Los seres humanos, desde cierto punto de vista, lo único que tenemos en la vida es el tiempo, todo lo demás es lo de menos, todo lo hacemos dentro de nuestro tiempo único, real, individual, irrepetible, y dedicarle mucho tiempo a l@s hij@s es algo que no todos hacen. Como en el método científico, la aventura de la desescolarización, el homeschool, al igual que la escuela no es panacea, ni garantiza nada, si falla se comienza con nuevas estrategias, si acierta, se profundiza y se amplía.*

*Pero este abordaje de una propuesta puesta en marcha, donde está en juego los más sagrado y amado, l@s hij@s, y en esta época de crisis, de cambio de paradigmas, de*



*redespertares colectivos hacía arquetipos de la ancestralidad, la desescolarización es un servicio que se ofrece, un camino que se abre, una posibilidad que se siembra y se riega y se cuida, una revolución que se asume para el bienestar colectivo de muchas familias de las generaciones presentes y futuras, de muchas niñas y niños a quienes le corresponda esta senda y sin duda podrá, en el futuro, al menos hacer reflexionar a los gobiernos, a los mercaderes de la educación privada, a los raptos de la infancia que solo ven en ella, más gente para la producción y el consumo.*

*Podría ser la desescolarización, donde ya surja un grupo élite de familias, una pequeña pero contundente masa crítica de desescolarizadores y desescolarizados, prodrían ser . . . una especie de tribu de flautistas de hamelín, que convoquen a niños y niñas, madres y padres al arduo, difícil, prolongado trabajo de construir felicidad, es decir sabiduría, en los jardines silvestres, en los extramuros del centro comercial de un mundo globalizado para el capital y el mercado, a la orilla de ríos y lagunas, donde se escuche el eco de los tambores galácticos.*

#### *Matías y Libertad*

*La infancia, ese enjambre de seres humanos como semillas aladas, el territorio de la inocencia y la alegría, de la pureza y la libertad, hace que los niñ@s sean en cualquier lugar y circunstancia, sean niñ@s, en los arrabales de la exclusión y la miseria, en las casas de la opulencia y el poder, en la urbe, en la selva. Los niños juegan con las armas de los adultos en guerra (Recuerdo fotos de niños en Afganistan) y corretean por las calles y las playas de la paz.*

*Matías y Libertad son niño y niña de la paz, que tan solo desde donde yo puedo observar, desde el encuentro y la amistad, veo crecer sanos con las características del*

*ser humano que va formando sus cuerpos sutiles, en la medida que su cuerpo físico crece y su espíritu atemporal vibra y brilla.*

*El conflicto ancestral, la constelación familiar, ahora estudiada por psicoterapeutas, médicos, astrólogos, es decir, la influencia de ancestros de cualquier nivel (abuelos, bisabuelos, tatarabuelos ramificados además como tíos, primos de otras generaciones, etc.), que pueden aportar un don, una cualidad o una tara o enfermedad a cualquier ser humano, mas el propio bagaje que padres y madres arrastran en sus mochilas llenas de joyas y basura, son también los nutrientes en el crecimiento de nuestr@s hij@s.*

*Pero la gran medicina, el escudo, la espada flamígera que abre trocha, desenreda, protege, es el amor patermaternal. "Lo importante es la maceta familiar" nos dijo Luis Fernando Ramírez. Ahora toda medicina, elixir, alimento, maná, panacea, planta sagrada, tiene su riesgo, lo que por lo general, quizá el 99 % y más de las mamás y los papás del mundo, no sabemos manejar. Es decir la dosis adecuada, la mixtura exacta, el momento preciso, la temperatura justa.*

*Ahora, las observaciones se hacen con base en cotejar a Matias y Libertad con niñ@s escolarizados que conocemos.*

*Libertad crece como una niña amada, delicada e intrépida, inteligente y emocional, calcula, desea avasallar su propio camino, procura doblegar con el llanto a sus progenitores, avanza con el impulso vital propio de una niña que tiene ~~la~~ gracia (en este mundo) de un hogar sano, de pama educados y dedicados al arte de la crianza.*

*La diferenciación quizá estaría en una mayor intrepidez y en algo de desbordamiento, en un horizonte amplio y variado, lleno de opciones y experiencias a su breve edad, seguramente por el efecto, de las cortas o mas largas salidas que la célula familiar*

*realiza con frecuencia, distintos lugares para pasear, dormir, jugar, comer, reír, llorar, vivir siempre rodeada por padre y madre y en compañía de su hermano.*

*Aunque tal vez, tiene menos referentes sociales más personalizados y sostenidos en el tiempo, como podrían ser compañerit@s de estudio, profesoras, monitoras de ruta.*

*El ser humano en su infancia, más aún en un ambiente adecuado, hogar adecuado, es creativo y se desarrolla como recurso natural inteligente y libre en su ecosistema tierra, el asunto son los saberes, el pensum para convivir en la sociedad y para sobrevivir en la incultura de la competitividad y en la cultura de la solidaridad.*

*Libertad crece, en tan tierna edad, como una niña que aún, no se diferencia mucho de las niñas de su edad escolarizadas, evidente que ha tenido un ambiente cotidiano que en las niñas escolarizadas se conjuga con el preescolar cuatro o más horas durante cinco días a la semana, digamos, sin valoraciones de ningún tipo, que eso le ofrece aspectos y vivencias que una niña escolarizada no tiene, a la vez que le resta otros aspecto y vivencia que una niña escolarizada tiene.*

*De pronto los tres añitos, edad de pureza y despertar del espíritu, no marcan franjas diferenciales importantes, entre niñ@s que vivan en ambientes análogos.*

*Libertad crece en el amor y la reflexión y el trabajo permanente de mamá y papá y esto es ya una fortaleza frente a las debilidades que existen siempre en cada forma de educación, en cada hogar y en cada ser humano.*

*Toda luz y flores aladas, mariposas ancestrales y naves del alma hacia un hermoso futuro para Libertad.*

*Matías*

*Estas generaciones crecen más rápido, no se trata de sus cuerpos en los que lo que más importa es la salud, crecen mentalmente más rápido, tal vez porque tendrán una mayor*

*estatura mental y espiritual que las anteriores y así sucesivamente, la especie humana evoluciona.*

*Matías es muestra de ello, intrépido e inteligente, extrovertido, con múltiples intereses, reflexivo, la diferencia se marca un poco más, carece de los estereotipos del niño educado en el aula, investiga, explora, corre riesgos, toma lo que su camino le ofrece de una manera muy abierta, con protocolos menores, más directo.*

*Es un niño sensible y valiente, sus referentes de autoridad son muy pocos, percibidos de diferente manera, dentro de los parámetros naturales a la especie humana en esa edad y en esta idiosincrasia y cultura nuestra, bogotana digamos.*

*Actuar en el mundo es diferente a los tres que a los seis años de edad, y en la edad de Matías, con una cultura en la que le otorgamos cosas diferentes a los niños que a las niñas, Matías irrumpe en la etapa vital de su vida con la alegría y el entusiasmo, con la seguridad en sí mismo y en el entorno de quien no encuentra pares, como todo niño indaga al padre y abraza a la madre, claro, a ambos indaga y abraza, solo que tiene, por fortuna, como Libertad las dos columnas del templo de su infancia, el sol-padre, la luna-madre y con ese equilibrio se lanza a la conquista.*

*Difícil evaluar mucho cuando hasta ahora transcurre dentro de su primer septenario, la relación con el otro, con la otra, el vecino de ocasión en el lugar donde actúa y se encuentra con más gente, evidencia un terreno comportamental con límites difusos, panorama en el que hay que apoyarle para que entre a crear su propio mapa mental y emocional con los linderos y puentes necesarios para la convivencia armónica.*

*Empujar una pareja de adultos jóvenes a la piscina contra la voluntad de ellos y de manera reiterada, (nuestro paseo al fodun de Fusa) planteaba varias acepciones del*

*hecho: la cultura del respeto y el cariño por la niñez, crece en nuestro medio. La pareja de jóvenes adultos, eran de por sí cordiales y simpáticos con un niño que les juega. Matías insiste porque no decodifica cuando el otro quiere o no algún tipo de interacción. En términos generales a los niños y niñas y aún a l@s jóvenes se les admite, se les consiente en sus "travesuras" pero esta característica cambia cuando las personas crecen, de ahí las bondades de que el individuo pueda ir asumiendo la vida en armonía con la edad, madurando.*

*Matías ha encontrado la información y el ambiente para comenzar a desarrollar una mirada sobre el mundo que quizá corresponde a una nueva edad espiritual de la especie humana y del planeta (diríamos algunos...), fluye, aún dentro de la tendencia de no aceptar condiciones ni condicionamientos, de prever que las circunstancias siempre presentan moderadores externos, como en el aula, donde hay una profesora que modera las acciones que allí se realizan.*

*Matías marchará, ojala así sea, por las sendas de esas generaciones, la infancia de este comienzo de milenio, que tiene como reto, dar pasos contundentes en la transformación de la cultura de la humanidad. Aletear de cóndores, sonido de sonajeras y ocarinas y un porvenir de luz para Matías.*

#### *Consideraciones*

*Es evidente que la humanidad está inquieta y busca todo tipo de alternativas y soluciones para todo, los grandes poderes siguen operando, pero los indicios de cambio son ineludibles. La desescolarización promete, con todos los riesgos de su etapa germinal, solo que requiere sabiduría, humildad, madurez, medida y mucho principio de realidad.*

*Pero la Escuela también se transforma, los totalitarismos en la idea no son buenos compañeros de viaje, lo mejor es proponer y andar en lo propuesto, la desescolarización para el caso, sin confrontar, descalificar, agredir, confrontar la escolarización, para que l@s niñ@s sientan una educación natural con diferente método, simplemente y no se sientan niños especiales, "alternativos", etc., (igual por ej. con el vegetarianismo) y se conflictuen cuando crezcan, frente al medio.*

*Deduciríamos que educar para el amor, es educar para la responsabilidad, educar para la libertad, es educar para los deberes, educar para la felicidad es educar para la sabiduría, educar para el "éxito" y la plenitud, es educar para la solidaridad y la trascendencia.*

*Bueno, esto es tema de nunca acabar, son tan solo algunos comentarios, observaciones sobre Matías y Libertad, consideraciones, todo discutible, nada categórico, diálogo permanente.*

*Buen viento y buena mar, en la travesía sin retorno, de formar a l@s hij@s. Saludos y abrazos de nuestra parte.*

### **“La vida es aprendizaje”**

*Por: Laura Carolina Hernández Romero*

*“La vida es aprendizaje, cuando dejas de aprender, mueres”*

*Tom Clancy*

*Como bien es conocido por varios familiares y allegados de la familia García Jaramillo, mi proceso de acompañamiento a Matías en principio y a Libertad posteriormente, lleva un tiempo aproximado de tres años y algunos días. En este transcurso de tiempo se han generado varios cambios al interior de la familia, cambios*

*significativos y relevantes que aportan en forma activa al proceso de enseñanza que desarrollan Alejandra y Fabián para con sus hijos.*

*En este escrito trataré de plasmar mis percepciones, sentimientos, consideraciones y críticas al modelo de educación desescolarizada que he tenido la posibilidad de observar, seguir y apoyar en múltiples ocasiones, ya sea con acompañamientos por horas al día o por salidas vacacionales en las que he participado.*

*Es preciso señalar que la manera en cómo se brinda el conocimiento a Matías y Libertad es bastante lúdica y recreativa, pues su principal herramienta consta de diversos viajes y visitas a varios lugares en los cuales se evidencian tareas diferenciadas y conocimientos concretos, tales lugares pueden ser: bibliotecas, museos, parques, fábricas, hospitales, granjas, etc. Estos lugares son los principales escenarios de aprendizaje, pues logran despertar en él y ella intereses marcados, los cuales posteriormente generan una serie de inquietudes, dando de esta manera la posibilidad de adentrarnos en una amplia gama de temas a desarrollar. Muchos de estos temas se llevan a cabo por medio del juego, pues ha sido de vital importancia para Alejandra y Fabián implantar esta dinámica ya que les interesa que las cosas que realicen sus hijos las hagan por diversión y ganas de aprender y no por obligación e imposición.*

*Ahora bien, como algunas de estas visitas tienen un fin específico de aprendizaje, tal como: desarrollar habilidades para pescar, para sembrar, para nadar, para crear instrumentos, se tornan reiterativas, lo que genera un aprendizaje a través de la vivencia y posteriormente de la experiencia.*

*Otro escenario importante para la educación al interior de esta familia, se da en los diversos talleres que brindan algunas instituciones públicas tales como, la ludoteca, el*

*planetario, algunos museos. Adicional a esto los niños también asisten a cursos que cuentan con un costo económico, algunos de estos han sido: de música, de danza, de natación, de gimnasia, de aikido, de equitación.*

*Igualmente Matías y Libertad en su educación desescolarizada desarrollan mayores capacidades para la integración y la inclusión en diversos tipos de grupos, esto gracias a las habilidades que han estado construyendo en el constante intercambio generacional, el cual es un medio muy importante para el aprendizaje y el autoaprendizaje. De igual manera es preciso resaltar el énfasis que se hace con el tema de la observación, la escucha, la atención, la pregunta constante y la reflexión.*

*Hasta este momento me he dedicado a hacer una breve reseña de los mecanismos que se emplean en este proceso de educación desescolarizada. De aquí en adelante, me centraré en expresar mis consideraciones de la forma en cómo percibo que los niños acogen los medios que se les presentan para su educación. En esta parte me permito hacer una distinción entre dos dimensiones que se desarrollan en algunas ocasiones conjuntamente y en otras por separado. Me refiero a la formación personal y a la formación de conocimiento. Evidentemente tanto Matías como Libertad en la creación y obtención de conocimiento a mi parecer no tienen ninguna falencia, sin embargo es preciso estimularles de manera constante la concentración y la paciencia, puesto que particularmente Matías se desespera continuamente cuando los resultados que espera no son inmediatos. En este campo siempre se ha expresado a los niños que todo es un proceso, que se da cuando uno reiterativamente practica y se ejercita, aquí podríamos referirnos a un sinnúmero de actividades que se producen y logran solo a través de la habitualización, en donde es necesario seguir una serie de pasos para lograr un resultado específico, ya sea montar cicla, pararse de manos, jugar concétrese, leer,*



*sumar, silbar, etc. Esto en lo que respecta a lo que yo denomino tal vez equívocamente formación de conocimiento.*

*Mis mayores observaciones se han dado en la formación personal de los hermanitos García Jaramillo, es evidente que en ellos se promueve de manera constante el respeto, el cuidado de las demás personas, la ayuda, la atención, la solidaridad, el compartir, la concentración, la comunicación, el dialogo pacifico. Sin embargo este proceso como muchos otros se ha desarrollado paulativamente. En este punto considero que la forma como se ha pedido y solicitado a los niños el respeto para con los otros tanto verbal como físicamente ha dado cabida para reacciones más agresivas, pues a los niños se les solicita parar por medio de la palabra totalmente calmada y en ocasiones permisiva, cuando digo calmada no me refiero a que tenga que ser brusca y fuerte , pero si considero que en este tipo de peticiones la palabra debe ser marcada por una actitud de desacuerdo total y tal vez un poco más de autoridad. Por tal razón en varias oportunidades tanto Matías como Libertad han llevado al extremo sus acciones, convirtiéndolas contrariamente a lo que se solicita en escenarios de reto constante, en donde exploran hasta que punto les es permitido cierto tipo de reacciones y contrariedades.*

*Es claro que en la formación personal de él y ella, el tema por las posesiones materiales tiende a pasar a un segundo plano, esto evidentemente muy influenciado por sus padres. Tal actitud de generosidad produce en los niños y sobre todo en Matías una solidaridad incomparable, pues puede ocurrir el caso de que haya acabado de comprar algún material o cosa en especial para él, y cuando llega un amiguito decide regalárselo todo, no tiene ningún límite. No le interesa quedarse sin absolutamente nada lo único realmente importante es complacer a quien desea, esto evidencia su*

*profundo desarraigo con lo material. Sin embargo el tema de la complacencia suele convertirse en dilema y en ocasiones en agresión , pues en ese afán de mantener a los otros contentos realiza actos que incomodan a los que nos encontramos a su alrededor y puede agredir en ocasiones a su hermana , tales acciones las puedo comparar con las que se viven dentro del colegio , pues realiza diversas cosas para ser aceptado en un determinado grupo, además, también se puede comparar la forma en que influyen en él los otros, con los ejercicios de poder que se dan en la escuela.*

*Es posible que por la misma forma de enseñanza Matías y Libertad sean el punto de referencia en múltiples ocasiones, el centro de casi todas las cosas, tienen toda la atención focalizada en ellos, tanto por parte de sus padres como por quienes realizamos acompañamiento, por esta misma razón en diversos espacios no dan pie a que los actores sean otras personas, entrando en un estado de desagrado y tristeza que suele presentarse posteriormente con actos agresivos. Dicho comentario va encaminado a mostrar que es necesario plasmar unos límites claros, en donde se les muestre que hay espacios y momentos en donde deben parar o controlarse, yo sé que dicho tema ha venido tratándose ya hace algún tiempo, sin embargo allí encontramos una necesidad por mostrarse continuamente.*

*En el campo de las relaciones sociales como ya lo había mencionado antes se presenta un intercambio generacional importante, puesto que se desarrollan habilidades para la comunicación y el entendimiento, ya que sus diálogos se dirigen tanto a hombres como mujeres, niños, adolescentes, jóvenes y personas mayores. En este aspecto resalto la forma reiterativa en la que preguntan por las cosas que despiertan inquietud y hacen pregunta en sus cabecitas, este método les permite conocer muchas cosas , pero sobre todo focalizarse en los temas que desean, desarrollando de esta manera mayor facultad*

*para indagar e investigar por las múltiples facetas que existen en el mundo , sobre temas sociales, políticos, espirituales, económicos y naturales.*

*Matías y libertad son niños que están acostumbrados a decir lo que piensan y sienten en el momento que les ocurre, puesto que no existe ningún tipo de prohibición para expresarse como muchos otros niños a los que se les prohíbe dirigirse a los mayores desconocidos, inmiscuirse en conversaciones “ajenas”, comentar sus sentimientos respecto a ciertos temas, callar y ser reducidos a la escucha dejando de lado su participación e inquietudes, me refiero a esto porque en los colegios se suele promover constantemente tal dinámica.*

*Este ejercicio de participación activa ha promovido en ellos la capacidad de decisión, el criterio argumentado, la crítica y la propuesta de varios temas. Evidentemente la educación desescolarizada ha sido base fundamental para el desarrollo de estas habilidades, pues a Matías y Libertad desde muy pequeños se les ha pedido su opinión para realizar actividades, salir de viaje, invitar personas a su casa. Por consiguiente su criterio ha crecido y se ha fortalecido al correr de los días, ya que no se les impone sino por el contrario se les consulta y comenta. Este tema también ha generado encuentros muy bruscos con quienes compartimos con ellos, pues en su autonomía deciden realizar acciones que los ponen en peligro o acciones que no permiten el libre desarrollo de las actividades propuestas.*

*En lo que respecta a la relación con sus amiguitos, en ocasiones se ve marcada por la fuerza física o de posición en donde se puede percibir un claro juego de poder, en el cual a mi consideración Matías se mueve y desenvuelve bastante bien.*

*En la familia García Jaramillo el tema de la obediencia se sobrepone o se intercambia por el tema de la belleza en términos de lo bonito, con esto hago alusión a que no se les dicen estén juiciosos sino estén bonitos, que a mi parecer terminan siendo las mismas cosas con unos mínimos cambios, claro está que se hace profundo hincapié en las acciones bonitas y se les reprocha o se les recuerda lo feo. Esta terminología puede hacer ver las acciones menos autoritarias que en efecto lo son, pero juega con los sentimentalismos y las emociones que pueden llegar a ser unos mayores y más eficaces controladores de los seres humanos.*

*Culminaré por decir que este tipo de educación puede ser menos represiva y permite a la persona que desarrolle sus facultades en la medida que van surgiendo, pues es bien sabido para todos que cuando realizamos las cosas por placer y gusto tendemos a aprenderlas con mayor facilidad, que cuando las realizamos por obligación. Este modelo de educación tiene su mayor innovación en los diversos espacios a los cuales se accede, en donde el colegio termina siendo toda una ciudad y si se tienen los suficientes recursos todo el mundo, sin embargo los procesos de socialización en ocasiones se pueden tornar más difíciles ya que uno no se mueve en la misma dirección y bajo los mismos preceptos de los otros, lo que nos puede llevar a un separación con algunos tipos de grupos. Además se tiene la posibilidad cotidiana de múltiples y diversos encuentros con personas de diferentes características sociales, culturales, económicas y políticas.*

### CAPÍTULO 3. REFLEXIONES Y VALORACIONES COMPARATIVAS

La educación sin escuela son muchas cosas, lo hemos venido diciendo y ojalá demostrando. Entre tres familias que aparentemente son parecidas puede uno ver importantes diferencias de la comprensión y la práctica que se originan de manera consciente e inconsciente, desde los referentes éticos, filosófico, políticos, espirituales, que determinan el comportamiento de los seres humanos y en este caso de cada familia. Las diferencias entre las tres familias en que se basa este estudio no son suficientes para dar cuenta de las múltiples y diversas maneras en que se comprende y se practica la educación sin escuela. Sin embargo, aproximarse a estas familias nos ha dado importantes herramientas para el análisis que se contiene en este texto, y los textos que vengan posteriormente, lo cual nos ha llevado, como uno de los pasos en la investigación que continua, a rediseñar una encuesta a profundidad que ha sido diseñada por Carlos Cabo desde la Universidad de Oviedo en España, y aplicarla con el grupo amplio de familias que hasta el momento hemos entrado en contacto, con diversos tipos de vínculo. La encuesta pionera que aplicó Carlos Cabo en España contenía 70 preguntas. Para ajustarla al medio colombiano, y complejizarla y profundizarla la rediseñamos y ahora la que estamos aplicando contiene 100 preguntas.

Nuestro proceso familiar, el encuentro con otras familias, las sugerencias, críticas y aportes de los profesores de la Universidad Nacional que me han acompañado en este proceso, nos muestran que hay unos temas prioritarios de pensar en torno a la educación

sin escuela. Aprendizaje, Enseñanza, dedicación de la mamá y el papá, crianza, juego libre, generación de ingresos monetarios, Uso de la televisión, cine, internet y video juegos, evaluación del aprendizaje, equidades entre los géneros, organización de los espacio-tiempo. Hemos organizado esta parte del trabajo por medio de temas aparentemente diferentes para intentar facilitar la presentación, sin embargo es importante tener muy en cuenta que estos temas entre si y con otros están estrechamente interrelacionados, al intentar observa y entender unos es necesario tener en cuenta también a los otros. Sobre algunos de estos temas solo hacemos preliminares aproximaciones y hasta solo enunciaciones que buscan estimular próximos trabajos con mayor énfasis y profundidad en esas preguntas.

### **Aprendizaje – Enseñanza**

La dicotomía entre aprendizaje y enseñanza surge para nosotras, de la manera en que la escuela, en la mayoría de sus espacios, debe apelar a la verticalidad como la forma principal de dar el conocimiento. Por el contrario, si la enseñanza viniera de la etimología que significa mostrar el signo, como la plantea constantemente el profesor Gabriel Restrepo, se acercaría a la posibilidad de construir relaciones más simétricas en los proceso de educación. Las tres familias que hacen parte de este trabajo centran su preocupación frente a la escuela en el tipo de enseñanza que promueve la verticalidad y disminuye las posibilidades de creatividad y gozo en la búsqueda del conocimiento. Sin embargo, en algunos momentos reaparece ese tipo de enseñanza en las prácticas de las familias. En el caso de la familia 1 el padre dice asumir la tarea de profesor en el sentido pleno de la palabra ante las matemáticas y otros contenidos y por la manera en que lo

presenta intuimos que asume la verticalidad del que enseña al que no sabe. En la familia 2 se asume que hay contenidos necesarios como las matemáticas, la escritura y la lectura y la historia y que deben adquirirse con la ayuda de quienes saben. De todas maneras las tres familias asumen buena parte de los aprendizajes como un acto que depende principalmente de los seres que buscan aprender. Aunque nos parece que la familia 2 y la nuestra tienden más a pensar que el hallazgo de los contenidos puede ser más aleatorio y depender más de los intereses particulares.

Para nosotros el aprendizaje está matizado por varias tendencias que se expresan en las maneras en que acompañamos nuestras actividades cotidianas. Cada uno, el padre y la madre, asumimos varias maneras de acompañar el conocimiento. En algunos momentos traemos a colación temas que nos son de gran relevancia y en otros lo hacen nuestros hijo e hija. En algunos momentos asumimos el día a día como un devenir fluido que no requiere ninguna intervención temática, mientras que en otros momentos – principalmente la madre- asumimos que se necesitan ciertos estímulos para continuar formándonos como es la lectura y la escritura, el manejo de los recursos materiales, y el cuidado el cuerpo.

## **Crianza**

Uno de los mayores problemas sensibles de la manera en que la Escuela se ha ido implantando en nuestra cultura hasta convertirse en un espacio normal –real- de la vida diaria de los niños y las niñas y los jóvenes, radica en haber despojando a las familias de reconocer su responsabilidad tanto en la crianza como en el formación de sus hijos e

hijas y de sí mismos. Los padres y madres creen que su tarea es dar algunos valores de la tradición de la familia a sus hijos para que luego puedan aprender lo que el mundo les ofrece en el espacio del afuera, principalmente conocido como escuela. Esta tendencia hace que los seres humanos de nuestra época creamos que el conocimiento sucede en lugares predeterminados para ello, dejando por fuera muchas situaciones diarias de la vida que también hacen parte del aprender. Adicionalmente hemos construido la idea de que se aprende solo con sacrificio, entonces también allí el aprender se aleja del gozo de la vida. Entonces en nuestra época el paternar y maternar han dejado de estar relacionados directamente con las múltiples maneras, desconocidas y maravillosas, en que nosotros mismos, nuestros hijos e hijas podemos ir adaptándonos a la vida y logrando comprender nuestro entorno, nuestra interioridad y nuestros pensamientos para producir conocimiento y relacionarse con las posibilidades que el conocimiento ya desarrollado por la humanidad nos ofrece. Es por ello que la crianza –entendida como el acompañamiento al desarrollo del propio pensar, comprender y asumir emociones- es un punto fundamental para el crecimiento de cada ser humano y la educación sin escuela debe pensarlo como un eje fundamental.

En la familia 1 encontramos una tendencia a pensar más su proceso de escuela en casa como algo no tan integrado de la crianza, ya que su apuesta gira más en torno a la transmisión de contenidos ya creados en la historia de la humanidad, que aunque son comentados por quienes aprenden, parecieran estar en un lugar de valoración jerárquica bastante definida. Hasta lo que vamos en las conversaciones con esa familia, no encontramos temas muy relevantes sobre la importancia de la crianza en el proceso de educación en casa. Sin embargo ellos expresan que el proceso con los hijos propios ha



sido mucho más enriquecedor y consistente que con los hijos de otras familias que han llegado a ese proceso.

La familia 2 al igual que la nuestra dicen fundar su proceso de educación sin escuela en la crianza del apego, las dos tiene como autores referenciales a John Holt y a la familia Sears. Queremos reconocer que para Alejandra la familia 2 –especialmente la mamá- ha sido un referente muy importante a lo largo de estos años. En el caso de la familia 2 encontramos que el aprendizaje busca darse desde el regazo, que en este caso sucede con una intensidad importante con la madre. Las relaciones con el conocimiento que se producen al interior de esta familia están en estrecha relación con el cuidado del proceso particular de cada hijo o hija más en su desarrollo emocional que en la adquisición de conocimientos particulares. Aunque en esta familia en algunos momentos los padres determinan contenidos para los hijos, deciden si puede tener o no acceso a ciertos estímulos de manera con mayores restricciones –como la televisión- su premisa fundamental es que los niños y las niñas estén a gusto con lo que hacen. Esta familia ha hecho esfuerzos grandes en las lactancias, en construir seguridad en los hijos a través del colecho y la permanencia en las relaciones.

Para nosotros es prioritario reconocer que la crianza de todos nosotros –padre, madre, hijo e hija- es un elemento en permanente movimiento. La toma de decisiones frente a los diversos temas es de alta complejidad y conversación pues pasamos mucho tiempo presentes los cuatro en el día a día. En algunos momentos esa intensidad nos lleva a situaciones de tensión, pero en general vamos aprendiendo a lidiar con los puntos de vista y respetar la diferencia, aun cuando hay que encontrar quién debe tomar las

decisiones en cada momento. No nos movemos como una democracia, hay decisiones que se toman desde la instancia que debe tomarla, que puede ser algunas veces el hijo o la hija, en otras un individuo –dependiendo del nivel de proximidad con la autonomía individual o la interdependencia familia- , en muchas otras grupos de nosotros o en otras los padres. El manejo de las emociones y la construcción de seguridad como seres humanos reconocidos y atendidos de manera adecuada por el papá, mamá y los seres más cercanos y cotidianos es una prioridad en nuestra familia. En muchos momentos nos parece que es de lejos más importante pensar en esos temas que en contenidos formales relacionados con la educación y el aprendizaje.

Encontramos que la autonomía es un tema de gran importancia para las tres familias pero también vemos que sucede de maneras diferentes. Un ejemplo está en el manejo de los horarios, del uso de las herramientas y materiales para buscar el conocimiento, en la relación con los alimentos, el tiempo de dormir, la recreación.

### **Juego libre**

Volvamos al ejemplo del gato, cuando uno observa un gato con detenimiento comprende que de manera simultánea juega, aprende y produce. Cuando el gato está tratando de cazar una presa mezcla lo lúdico, su conocimiento de caza y su propósito de conseguir comida. Muchos sabedores en la historia de la humanidad han tenido comportamientos parecidos a los del gato. Son seres conscientes de las tres esferas que ponen en marcha ante su deseo de conocer y transformar. Lo mismo puede suceder, como una forma potente del aprendizaje, en los niños y las niñas, cuando en su

cotidianidad se hacen esfuerzos por reducir la fragmentación en esas tres formas de conocer y transformar. Porque la educación sin escuela, como nosotros la vislumbramos, reconoce el aprendizaje como la búsqueda de hacer conocimiento y no repetir el conocimiento. De nada nos sirve resolver las ecuaciones que conforman la ley de la relatividad si no la hemos apropiado como un conocimiento vivido.

Las relaciones humanas exigen un alto nivel de comprensión del otro: un descentramiento que nos exige un esfuerzo inmenso de no ser lo que somos para entender lo que el otro es. El juego es un territorio donde ponemos en práctica los roles diversos que la vida diaria nos exige observar y que nos permiten entender cómo se mueven las relaciones humanas. De la misma manera allí se juegan nuestras relaciones de género, de cooperación y de comprensión de las diferencias, Por ete motivo es muy importante promover el juego libre para que los niños y las niñas expresen y comprendan lo que su proceso requiera ir definiendo como elaboraciones interiores y propias del mundo que los rodea.

Allí se expresan también los intereses de los niños y las niñas y ponen en juego sus contradicciones y sus preguntas. En la familia 1 vemos que el tema de la creatividad – aunque es muy normativa- es preponderante, aunque los horarios tienden a limitar el espacio del juego libre- En la familia 2 y la nuestra hay una tendencia alta a permitir el juego libre. Se observa en los juegos del hijo y las hijas de la familia 2 que los juegos de rol, basados en textos literarios u otros mitos culturales es reiterada. En estas actividades el niño y las niñas involucran diálogos, vestuarios, escenografías, textos para llevar a cabo el juego, de manera que se ven lo múltiples aprendizajes que hacen en el proceso.

En nuestra familia intentamos que el juego permita una creatividad transgresora. Sin embargo, un problema o duda que enfrentamos es que nuestro hijo y nuestra hija aun no desarrollan una complicidad suficiente para que los juego entre los dos fluyan de manera más armónica y enriquecedora, aunque ya sucede en algunas ocasiones. Cada uno por su parte, sin embargo, ha desarrollado maneras de expresarse a través de juego y de las actividades creativas que se requieren para llevarlo cabo.

### **Generación de ingresos monetarios.**

En una sociedad donde los recursos son uno de los elementos principales que ordenan el poder, y determinan el día a día de las personas, la pregunta por la generación de recursos es significativa. La educación escolarizada tiende a alejar las posibilidades de consecución de recursos materiales de los niños, niñas y jóvenes, lo cual muestra otra más de sus tendencias controladoras. Entre más tiempo nos demoremos en conseguir recursos para vivir de lo que producimos más lejos está nuestra libertad. La falacia –no sucede en todas las familias- de que los padres amorosamente nos sostienen hasta que terminemos la universidad para que ahí si empecemos a trabajar incluye disminuir nuestra autonomía, y hacernos crear el apego a formas de vida materialmente “cómodas” que cada vez nos alejan más de ser autosostenibles al necesitar demasiado para vivir. Además en muchos casos los padres y madres aprovechan la entrega de recursos materiales para dominar a sus hijos e hijas. Por el contrario si los niños y las niñas van encontrando actividades que les produzcan ingresos, y hacen constantemente reflexiones sobre qué significa un nivel de gasto en comparación con otro y cómo sus vidas se ven determinadas por ello pueden hacerse mucho más consientes y autónomos

ante el poder del dinero y los recursos. Un ejemplo de ello puede ser cuando nuestro hijo y nuestra hija nos dicen que quieren vivir en una casa más grande, inmediatamente les decimos que para eso papá y mamá deberían pasar muchas más horas lejos de casa para conseguir los recursos, entonces les preguntamos: ¿estarían dispuestos a eso por tener una casa más grande? La respuesta inmediata es no, preferimos estar con ustedes. Aunque nuestra hija antes de los tres años, por tener una barbie princesa alguna vez lo dudó, hoy parece que no tiene ese dilema.

En la familia 1 el mismo proceso de autonomía ha llevado a los hijos a conseguir ingresos, aunque no parece ser un tema estimulado de manera explícita por el proceso e escuela en casa que han tenido, En la familia 2 vemos que las niñas y el niño tienen actividades que les pueden generar ingresos pero pareciera ser, por lo observado hasta el momento que no hay un estímulo específico para la generación de ingresos. En nuestra familia es un tema de gran importancia, hemos discutido durante muchos años el tema y en el presente creemos que nuestro hijo e hija no sólo es importante que descubran sus talentos para usarlos al servicio de la consecución de ingresos, sino que también la discusión sobre lo que necesitamos en la vida para vivir plenamente en la cotidianidad, en una búsqueda radical de generar los menores apegos a lo material para hacernos cada vez más ligeros. De todas maneras surge la preocupación de que nuestro hijo e hija encuentren una manera de conseguir ingresos que los obsesiones con el dinero, sin embargo por ahora no ha sido así.

Es también un tema importante en los procesos de educación sin escuela la manera en que los padres y madres configuran sus relaciones con la vida laboral y los niveles de

ingreso y gasto. Si partimos de la base de que la presencia de los dos, padre y madre, es necesaria para el acompañamiento de los hijos e hijas, consideramos que es poco deseable que haya uno de los dos que sea el que permanece en más del 80% fuera de la casa para proveer lo material. Quizás una salida es que se haga de la manera más equitativa posible para que las dos personas tengan oportunidad de estar con los hijos e hijas y desarrollar otros aspectos de su proyecto de vida que también es necesario seguirlos atendiendo y que ojalá redunden en la búsqueda de recursos. Creemos, aunque estamos aún lejos de ello, que es interesante tener en cuenta que hay comunidades que logran integrar el acompañamiento de los hijos y las hijas con los otros aspectos del proyecto de vida personal, familiar y comunitaria de manera simultánea. Este es quizás un tema de alta importancia para tener en cuenta en los procesos de integrar los niños y las niñas a la vida cotidiana de la familia y la comunidad.

### **Uso Televisión, Cine, Internet, video juegos**

Entre las familias que optan por no escolarizar a sus hijos suele haber un tema de conversación reiterado sobre el acceso a la televisión, la internet y los videojuegos. Nos preguntamos si debe o no permitir y en qué condiciones. Este tema aparece con otros preponderantes como la socialización, el horario, los límites, entre otros. La pregunta que está basada en la perversidad de los contenidos que se encuentran en esos medios, y la inactividad que promueven, entra en lo más profundo cuando recae en el problema de construir autocontrol y autorregulación en los propios niños y niñas. Adicionalmente cuando pensamos en las maneras que necesitamos para trabajar y repensar esos contenidos y no simplemente intentar sacarlos de nuestras vidas. También hay que

pensar en las posibilidades de contenidos potentes que pueden llegarnos a través de esos medios que en algunos momentos satanizamos.

Con la familia 1 no se ha desarrollado mucho el tema pues su concepción sobre escuela en casa parece no incluir este tipo de preguntas. La familia 2, como muchas otras, han optado por restringir y controlar desde una decisión de padre y madre el uso de esos medios. En su casa no cuentan con tv cable ni conexión a internet. En nuestra familia creemos que hay contenidos de la televisión muy pobres y perversos pero creemos que pueden hacer parte de nuestra vida y tratar de conversar sobre ellos. Ya habíamos contado que ante una película comercial, hegemónica, encontramos temas de conversación interesantes para desarrollar con Matías y Libertad. De otro lado creemos que el autocontrol es fundamental en estos procesos y que nuestro hijo e hija van descubriendo prioridades ante estos medios. También reconocemos la facilidad con que internet nos permite llegar a informaciones que de otra manera toman mucho tiempo y recursos para encontrar. Por ello no limitamos esos medios sino que más bien buscamos ponerles alternativas de contenidos que consideramos mejores en esos mismos medios como contraparte.

### **Evaluación del aprendizaje**

La escuela basa principalmente su evaluación en constatar que el otro -al que se le enseña- piensa y comprende como el que enseña piensa y comprende. Raramente se busca con la evaluación reconocer las múltiples maneras en que se da el aprendizaje en cada uno de los seres que participan en la escuela, ni los caminos invisibles en que esas personas constituyen su manera de aprender. Ni mucho menos generan un espacio para

la divergencia o la crítica a los contenidos enseñados. La familia 1 considera que la evaluación, aun la memorización, es necesaria para el aprendizaje, aunque lo hace en una intensidad menor que la escuela y generando preguntas estimulantes del diálogo fructífero y creativo. Por el contrario la familia 2 y la nuestra creemos –en algunos casos gracias a errores cometidos en el proceso- que la evaluación como la asume la escuela tradicional es innecesaria. Pensamos que se puede convertir hasta en un acto irrespetuoso y autoritario con la individualidad pues evaluamos desde nuestra forma de comprender y por tanto podemos llegar a negar la diferencia en el aprendizaje. La evaluación termina pues sucediendo en el diálogo con los niños y las niñas y en la sorpresa que nos sacude ante sus maneras propias de asumir el conocer y la información que van encontrando. En nuestra familia con relativa frecuencia en momentos de interacción con otros niños y niñas posibilitan comparaciones que nos muestran los logros y las deficiencias en el aprendizaje. En los encuentros con niños y niñas y familias que educan sin escuela la comparación se hace interesante pues encontramos algunas tendencias comunes, como la capacidad de diálogo inter-generacional, una cierta mayor autenticidad, autodeterminación y un estar alerta con el entorno. También una proclividad al juego y un deseo potente de conocer, hacer y aprender.

### **Dedicación de la mamá y papá**

Consideramos que el tema de los niveles de dedicación de los papás y las mamás es de gran relevancia, ya que allí se pueden reflejar diversas comprensiones y prácticas hegemónicas y no hegemónicas sobre maternidad, paternidad, crianza, aprendizaje, educación.



En la Familia 1 se evidencia que es el papá el que principalmente ha dedicado la mayor parte del tiempo al proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos e hija cuando estos hacían parte directa del proceso Escuela en casa. La mamá ha participado más específicamente en la enseñanza del inglés. La mamá al parecer es la principal generadora de ingresos monetarios externos. Con la inclusión de otros niños y niñas diferentes a los de la propia familia se han generado otros ingresos monetarios familiares por los pagos que hacen las familias de esos otros niños y niñas.

Según lo que hemos conocido, en la actualidad los hijos mayores tienen mayor contacto cotidiano con el papá viviendo juntos en Bogotá y la hija menor con la mamá ya que viven juntas en Medellín.

### **Organización de los Espacios - Tiempos**

La ideología de la escolarización nos ha hecho asumir casi de manera dogmática que los espacios tiempos adecuados, principales y hasta únicos para el aprendizaje y la educación son los que ofrece la escuela, nos dicen que sin la formas físicas y menos físicas, las rutinas, los procedimientos mecánicos, las maneras artificiales de aproximación al conocimiento que suceden en la escuela no es posible aprender y educarse

La Familia 1 que considera que hace Escuela en casa tiene una organización del tiempo similar a lo acostumbrado en las Escuelas. Se promueve el cumplimiento de horarios, que corresponden al trabajo sobre temáticas específicas, tiene un espacio tiempo que denominan recreo, salen al parque cercano a la casa donde habitualmente juegan fútbol. Regularmente la actividad de la escuela en casa es en las horas de la mañana. En este

proceso se entiende que los espacios físicos de enseñanza – aprendizaje principalmente son las salas dispuestas de manera específica para estos propósitos en la casa.

La Familia 2 que considera que hace Educación sin escuela, durante varios años tuvo definidos horarios para las actividades de enseñanza – aprendizaje, aunque siempre han mantenido amplios espacios de juego libre. De manera más reciente, aproximadamente en mitad de año de 2009, ha avanzado una mayor flexibilización en la organización de los tiempos, donde son los intereses cotidianos de las hijas e hijo los que mayormente determinan los momentos del proceso de aprendizaje. Los espacios físicos para el aprendizaje pueden ser los diferentes lugares de la casa y sus alrededores, aunque tienen dispuesto una sala donde hay una mesa de trabajo y diversos materiales para las actividades. Visitan con frecuencia diversos lugares, donde reciben las clases de ballet, el lugar donde su mamá ensaya con el grupo coral, la fundación con la trabaja su familia en un municipio cercano a Bogotá, la casa donde su abuelo materno allí realizan talleres de lectura, museos, bibliotecas, etc.

En nuestra familia consideramos que hacemos Educación sin escuela, similar a lo que se conoce como aprendizaje natural. Los espacios y tiempos para la búsqueda del aprendizaje explícito dependen principalmente de los intereses de Matías y Libertad. Pueden suceder actividades de acompañamiento para el aprendizaje en los diferentes espacios del apartamento donde vivimos en relación con las acciones que allí se realizan principalmente, en la cocina la preparación de alimentos es una habitual situación donde se intentan promover aprendizajes, en los baños - duchas se producen interacciones también que hacen explícitos algunos tipos de conocimientos, en el comedor y la sala se suscitan cotidianamente encuentros diálogos que posibilitan el aprendizaje entre las personas que diariamente estamos en el apartamento y diversos visitantes habituales, en

la habitación donde hay TV y DVD se ven principalmente películas, también en este lugar consideramos que se producen aprendizajes por medio la atención de lo que vemos y escuchamos más las reflexiones que intentamos estimular sobre lo que vemos y escuchamos. Hay un cuarto con una mesa trabajo, libros, juguetes, materiales para diversas manualidades, este cuarto habitualmente lo denominamos el cuarto del juego y el trabajo, también consideramos que en la habitación donde principalmente dormimos se estimulan y producen aprendizajes, por medio de las actividades de lectura, alguna veces llevamos un computador portátil para ver películas allí y a través de los diversos interacciones y diálogos que también se dan en este espacio y en los tiempos que lo habitamos. También en algunas actividades de organización y aseo del apartamento intentamos que nuestro hijo e hija avancen en aprendizajes. Varias veces a la semana salimos del apartamento con Matías y Libertad para visitar diversos lugares en la Universidad Nacional; museos, campos deportivos, la huerta, el establo, otros edificios, una vez a la semana van a clases de danza contemporánea, práctica de equitación, con frecuencia Matías se reúne a trabajar con un artesano que fabrica instrumentos musicales, vamos a ritos en la maloka del jardín botánico y otros lugares de la ciudad y de municipios cercano, también vamos con frecuencia a la Ludoteca y Biblioteca Virgilio Barco, visitamos familiares.

Creo que no es posible poner punto final a un trabajo. Mucho menos cuando tiene que ver con algunos de los elementos más importantes de la vida cotidiana de los seres humanos. Elementos que son complejos, profundos, con múltiples relaciones. Lo que hace aun más difícil agotarlos, en un trabajo limitado y específico como este. También los temas que se han tratado de desarrollar aquí requieren más trabajo y ser tratados en diálogos complejo y transdisciplinarios. Algunas de las preguntas sobre las cuales han

surgido inquietudes de investigación tienen que ver con temas que quedan apenas esbozados para las investigaciones posteriores que podamos hacer nosotras u otros investigadores que se interesen por la educación sin escuela.

Temas como las equidades de géneros, que se han empezado a investigar en la escuela y requieren ser repensadas en sus manejos en la vida diaria de quienes educamos sin escuela, Las relaciones que hay entre la desatención de los niños y las niñas y las excesivas búsquedas de fama, éxito y poder, sumadas a que creemos que la educación sin escuela lo que busca no es crear genios sino seres adaptados para la vida y armónicos con sus posibilidades y su entorno. Pensarnos constantemente cómo ejercemos la autoridad y establecemos límites para que nuestros hijos e hijas sean más autónomos, solidarios, responsables, felices y libres.

## **A manera de conclusiones**

Escribir un documento de conclusiones tiene el problema de crear la ilusión de estar ante la inscripción de un punto final, como si fuera posible, ante un proceso de investigación de una alta carga experiencial y vital, pensar en etapas que se separan unas de las otras. Por el contrario creo que esta investigación me acompaña en mi vida diaria, hace parte de cada una de las acciones y pensamientos que llevamos a cabo Matías, Libertad, Alejandra y yo. De todas maneras lo que sí es claro es que hemos logrado que este proyecto llegue al espacio de la Universidad Nacional y que dentro de ese espacio este primer producto llega hoy a su rito de paso, a unos nuevos momentos de discusión, investigación y escritura. Y es también una fortuna que haya llegado al Instituto de Investigación en Educación.

Partimos de una premisa fundamental de no idealizar los procesos de aprendizaje que pueden darse fuera de la escuela, principalmente dentro de las familias. No creemos que las familias sean necesariamente una construcción social “benévola” como cuestiona el profesor Saenz, pero sí creo que esos núcleos están en posibilidad de empoderarse para asumir los procesos de aprendizaje de los niños y las niñas y no seguir en la ceguera que promueve la escuela como el lugar, apartado de los padres y madres, donde supuestamente los niños y niñas aprenden lo que esta sociedad, para sus intereses particulares, cree que debe ser aprendido. Partimos también de la premisa de que los diferentes conceptos –educación en casa, escuela en casa, Homeschooling, Unschooling, educación en familia, educación libre, autoapredijaje, autodidactismo, autoeducación, entre otras- evidencian que entre las familias que optan por la educación fuera de la escuela hay muchos matices frente a la enseñanza y el aprendizaje y que

definitivamente desde nuestra comprensión no todas son adecuadas. Por el contrario, podríamos llegar a caracterizar cierto tipo de familias que repiten la escuela de forma más perversa que la escuela misma lo cual no nos parece recomendable. Sin embargo, hemos visto, en las muchas familias que conocemos, que hay una característica que muchas compartimos y es el deseo de que el aprender y el conocimiento llegue a nuestros hijos e hijas de manera vital y deseada por ellos y ellas.

El poder y sus implicaciones dentro de la familia es una de las preguntas que queda como directriz a nuestra investigación ya que el aprendizaje, tal y como lo hemos analizado en este trabajo, requiere de prácticas cotidianas de descentralización del conocimiento, para que los niños y las niñas asuman sus propios retos en el aprender. Otra pregunta que nos marca derroteros es la necesidad de continuar trabajando sobre las dimensiones afectivas que toman lugar en las relaciones que se tejen en los aprendizajes de todos los sujetos que nos vemos inmersos en la vida cotidiana de las familias, así como las condiciones de género que se ven involucradas en las prácticas cotidianas del aprendizaje.

Creemos que es muy importante generar discusión en nuestros contextos, sobre todo entre las familias que escolarizan, en la importancia de la dedicación de los padres y madres al acompañamiento de los niños y niñas: recuperar nuestra tarea como facilitadores del aprendizaje de nuestros hijos e hijas, promover su desarrollo en el juego libre y pensar la crianza como un sustento fundamental para la generación de conocimiento es necesario para nuestra sociedad.

Es muy importante resaltar que no creemos que el aprendizaje fuera de la escuela sea sólo para familias ricas, o con posibilidades materiales por encima de la media, todos

los contextos tienen riquezas de conocimiento y son un entorno propicio para el aprender, siempre y cuando no caigamos en la idea de la escuela de que los contenidos deben estar predeterminados al conocimiento.

Pensamos que el aprendizaje fuera de la escuela es una manera muy potente de generar conocimiento, desarrollar la autonomía y la alegría del aprender en los niños, niñas y seres humanos en general. De un lado porque privilegia la apropiación vital de conocimiento y genera, como lo hemos visto en muchos de los niños y niñas que no van a la escuela, un gusto por el aprendizaje y la búsqueda de conocimiento. Adicionalmente se da un mayor y mejor aprovechamiento del espacio tiempo donde los niños y las niñas viven su cotidianidad en condiciones más reales y colmadas de experiencias diversas. Este tipo de interacción de los niños y las niñas con entornos más cercanos a la cotidianidad real de sus padres, madres, abuelos, abuelas, tías, tíos, amigos, amigas, vecinos, vecinas y demás personas que conforman la sociedad en que viven producen una comunicación intergeneracional mucho más rica. Son niños y niñas que no tienen miedo ni reparo en hablar con personas de cualquier edad y entablar conversaciones con propiedad ante cualquier persona, no importa el rol o la edad de la misma.

Creemos también que el aprendizaje favorece la producción de comprensiones entre los niños y niñas sobre la importancia de la consecución de ingresos que alimentan la autonomía en una sociedad como la que vivimos y adicionalmente, si las nociones de gasto son problematizadas a lo largo de la formación de esos niños y niñas seguramente tendrán una relación diferente con el consumo y el poder. De la misma manera puede suceder con el uso de medios de comunicación que en algunos casos es satanizado. Si nuestros niños y niñas son acompañados a encontrar mejores contenidos y

comprensiones sobre la realidad en que viven, estarán más preparados para ver cualquier tipo de producto televisivo o computacional.

Finalmente queremos hacer énfasis en la tranquilidad que produce a los niños y las niñas no estar siendo evaluados de maneras competitivas en sus procesos de aprendizaje. Para los niños y niñas que están fuera de la escuela el aprendizaje es un placer –no exentos de dificultades y determinantes del entorno que impiden que solo hagan lo que quieran o como lo quieran- y este lugar de producción de conocimiento tan gratificante, aun en sus dificultades, no requiere ser intervenido por el estrés que la escuela le imprime con sus evaluaciones del conocimiento, además de todo, estandarizadas.

Quedamos pues en la posibilidad de seguir buscando aproximaciones a un tema de estudio e investigación pertinente y complejo que puede continuar aportando a problemas profundos de nuestra sociedad relacionados con la crianza, el aprendizaje y la educación de los seres humanos. Para esta tarea es importante seguir construyendo relaciones estrechas e intensas entre los diversos procesos de investigación sobre la educación sin escuela que van desde familias que reflexionan y sistematizan permanentemente su proceso intercambiando sus experiencias en redes nacionales e internacionales, hasta centros de investigación universitaria en diversos lugares del mundo donde este tema cada vez está tomando más relevancia, pasando por intensas discusiones de política pública como la que actualmente sucede en Inglaterra y otros países.



## BIBLIOGRAFÍA.

- Adams, Henry.** *La educación de Henry Adams*. Barcelona, España. Alba Editorial. 2001.
- Álvarez-Uria, F Varela J.** *Arqueología de la escuela*, Madrid, Las Ediciones de la Piqueta, 1991.
- Comenio, Juan Amós (Jan Komensky).** *Didáctica Magna*. México: Editorial Porrúa, 1982.
- De la Mirándola, Pico.** “Oratio De Hominis Dignitate”. Traducción: Profesor Carlo Federici Casa
- Dewey, John.** *Experiencia y educación*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2004.
- Donald, James.** “*Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación*”
- Foucault, Michel** “La ética del cuidado de uno mismo como práctica de libertad”, en Foucault, M. *Hermenéutica del sujeto*, Madrid: La Piqueta, 1994.
- *Tecnologías del yo y otros textos afines*, Barcelona, Paidós, 1996
- García Olivio, Pedro.** *El irresponsable*. Madrid. Editorial Brulot. Segunda edición Verano 2007.
- Ginzburg, Carlo** “fina red de control sobre la sociedad”. (Datos no encontrados).
- Griffith, Mary.** *Manual de educación desescolarizada: Cómo usar el mundo como el salón de clases de sus hijos*.
- Ilich, Iván** “*Hacia el fin de la era escolar*”. CIDOC. Cuaderno 65 (1971).
- Matthay, Camy.** “La desescolarización como activismo político”. (Manuscrito)  
<http://www.angelfire.com/folk/celtiberia/desescolarizacion.html>
- McLaren, Peter.** *Pedagogía crítica y cultura depredadora*. Barcelona, Paidós.
- Morin, Edgar** *El Método 5, La humanidad de la humanidad*. Traducción de Ana Sánchez. Segunda Edición. Cátedra. 2006.
- Nietzsche, Friedrich Sils-Maria,** Alta Engadina, julio de 1887  
<http://www.nietzscheana.com.ar/prologo%20de%20genealogia.htm>
- Ramírez Barrero, Luis Fernando** <http://www.abrapalabra.net/>
- Rancière, Jacques.** *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*, Barcelona: Editorial Laertes, 2002.
- Restrepo, Gabriel.** “Teoría de la acción social como puesta en escena”. Manuscrito.  
----- “El afecto en la escuela”. Manuscrito.
- Rousseau, Juan Jacobo** *El Emilio*. Madrid: Editorial Edad, 1978.
- Taylor Gatto, John.** “Por qué la escuela no educa”. (Discurso de aceptación del galardón de Maestro del Año de Nueva York), el 30 de enero de 1990.  
----- “Historia secreta del sistema educativo” (Underground History of American Education)
- Tedesco, Juan Carlos.** *Educación en la sociedad del conocimiento*. México, Fondo de Cultura Económica 2000.

**Pat Farenga** <http://patfarenga.squarespace.com/>

**Blande Després** <http://www.linkedin.com/pub/blane-despr%C3%A9s-phd/4/181/721>

**Paula Rothermel** <http://www.paularothermel.co.uk/>

**Carlos Cabo** <http://encina.pntic.mec.es/jcac0007/>

**Sorina Oprean** <http://educacionlibre.org/inicimarc.htm>

**Madalen Goiria** <http://madalen.wordpress.com/>

**Cristian Beck** <http://folk.uio.no/cbeck/>

**Carlo Ricci** <http://www.nipissingu.ca/education/carlor/>

**Braulio Hornedo** <http://www.braulio-hornedo.com/>