



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

El proceso histórico de la izquierda política colombiana 2002-2014

Jeizon Mauricio Clavijo Santos

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Historia
Bogotá, Colombia
2019

El proceso histórico de la izquierda política colombiana 2002-2014.

Jeizon Mauricio Clavijo Santos

Tesis o trabajo de investigación presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Historia

Director (a):
Ph.D., Mauricio Archila Neira

Línea de Investigación:
Historia Social y Política

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Historia
Bogotá, Colombia
2019

“derecha e izquierda no son conceptos absolutos sino históricamente relativos, o sea ‘sólo dos maneras posibles de catalogar los distintos ideales políticos’, y por lo tanto ‘ni los únicos ni siempre los más relevantes’”.

Cofrancesco citado por Bobbio, 1996.

Agradecimientos

Quisiera agradecer a la universidad pública y en específico al departamento de Historia de la Universidad Nacional en primer lugar, por haberme permitido iniciar en este proceso que seguramente me ayudará a seguir creciendo como profesional y a ampliar las fronteras de mi conocimiento.

También quiero agradecer a los maestros y alumnos con quienes aprendí bastante y realmente logré disfrutar mi proceso de formación. Por otra parte, quiero expresar mi agradecimiento al profesor Mauricio Archila, por guiarme pacientemente con su conocimiento y sus reflexiones que me ayudaron a pulir este trabajo y a culminar este proceso tan fundamental en mi vida personal y profesional.

Por último, quisiera reconocer el apoyo incondicional de mi familia que durante muchos días y noches con su amor y cuidado fue un soporte fundamental para poder llegar a una exitosa culminación de este trabajo.

Resumen

Este trabajo tiene como objetivo un análisis del proceso que inició la izquierda colombiana en 2002 en reacción al ascenso de la derecha uribista y que significó, por un lado, una sintonía con los procesos políticos del continente, y por el otro, un proyecto que pretendía unificar a la izquierda colombiana bajo un solo partido. Posteriormente, la llegada al poder de Juan Manuel Santos y la apuesta a la solución negociada al conflicto armado fue un parteaguas que abrió un espacio para que emergieran nuevos actores sociales y políticos.

El trabajo está dividido en tres capítulos. El primero, busca reconstruir el contexto latinoamericano y la política de alianzas que dio origen al PDA; el segundo, analiza el ejercicio de gobierno de la izquierda, en especial, las alcaldías de Garzón, Moreno y Petro, donde se evidencia la falta de un modelo alternativo de gobierno; tercero, analiza el impacto del gobierno de Juan Manuel Santos y la aparición de las expresiones Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos, las cuales diversifican los actores políticos y muestran la necesidad de caracterizar la izquierda como sociopolítica, pues los actores sociales buscan ocupar el espacio de los partidos.

Al final, se evidencia que, durante el periodo estudiado, la centralidad del PDA se perdió, debido a problemas internos de gobernabilidad y corrupción, así como factores externos como el proceso de paz que incidieron en la diversificación de los actores y repertorios que cambia y pone nuevos retos al proyecto de unidad de la izquierda colombiana.

Palabras clave: (izquierda, izquierda política, izquierda colombiana, Polo Democrático Alternativo, Marcha Patriótica, Congreso de los Pueblos).

Abstract

The objective of this work is to analyze the process initiated by the Colombian left-wing in 2002 in reaction to the rise of the Uribist right-wing, which meant, on the one hand, a harmony with the political processes of the continent, and on the other, a project that has as goal to unify the Colombian left-wing under a single party. Afterward, when Juan Manuel Santos was elected and his approach to the negotiated solution to the armed conflict was a watershed that opened a space for the emergence of new social and political actors.

This work is divided into three chapters. The first, seeks to reconstruct the Latin American context and the policy of alliances that gave rise to the PDA; the second, analyzes the government exercise of the left-wing, in particular, the mayorships of Garzón, Moreno and Petro, where the lack of an alternative model of government is evident; third, it analyzes the impact of the government of Juan Manuel Santos and the appearance of the expressions Marcha Patriótica (Patriotic March) and Congreso de los pueblos (Congress of the Peoples), which diversify the political actors and show the need to characterize the left-wing as sociopolitical, as the social actors seek to occupy the space of the parties.

In the end, it is evident that, during the period studied, the centrality of the PDA was lost, due to internal problems of governance and corruption, as well as external factors such as the peace process that affected the diversification of the actors and repertoires that change and puts new challenges to the unity project of the Colombian left-wing.

Keywords: Colombian Left-wing, Left-wing Politics, Polo Democrático Alternativo, Marcha Patriótica, Congreso de los Pueblos.

Contenido

	Pág.
Resumen	IX
Contenido	XI
Lista de Símbolos y abreviaturas	XIII
Introducción	1
Balance historiográfico	5
Producción en el campo de la izquierda como categoría de análisis en Latinoamérica	5
Producción en el campo de la izquierda como categoría de análisis en Colombia	12
Producción de miembros del Polo Democrático Alternativo	22
Marco Metodológico	27
Historia del Tiempo Presente	27
El acontecimiento.....	30
Memoria y reconstrucción oral como fuente	30
Un proceso abierto	31
Reflexión sobre la Historia política.....	31
Renovado interés en la historia política	33
Marco teórico	36
Distinción de la izquierda	36
Igualdad y Libertad	38
Reforma vs revolución, democracia y la actitud frente al poder	39
Fin del sujeto histórico	45
1. Capítulo 1 Constitución de una izquierda política en Colombia y Latinoamérica 2002-2014	47
1.1 Contexto latinoamericano, globalización neoliberal.....	47
1.2 Globalización neoliberal, Resurgir de la izquierda	54
1.2.1 Globalización neoliberal y dinámicas territoriales.....	54
1.2.2 Resurgir de la izquierda	57
1.2.3 Diferentes caracterizaciones de la izquierda política	60
1.2.4 Dilemas y discusiones en la izquierda latinoamericana.....	62
1.3 Constitución de la izquierda política colombiana	65
1.3.1 Antecedentes y factores para el surgimiento del PDA	66
1.3.2 Polo Democrático Alternativo, un partido hecho de coaliciones	70
1.4 Conclusión.....	73
2. Capítulo 2 Ideología y gobierno en la izquierda colombiana 2006-2014	75

2.1	Componentes ideológicos y programáticos de la izquierda política colombiana.....	75
2.1.1	Ideología y programa de izquierda	79
2.2	La izquierda frente al problema de la guerra y la paz.....	81
2.3	Experiencias de gobierno de la izquierda colombiana.....	87
2.3.1	Algunas experiencias por fuera de Bogotá.....	87
2.3.2	La alcaldía de Luis Eduardo Garzón “Bogotá sin indiferencia” (2004-2007)	92
2.3.3	Samuel Moreno y el carrusel de la contratación; la izquierda paga los platos rotos (2008-2011).....	98
2.3.4	Los carteles de la contratación	103
2.3.5	El quiebre del PDA por la corrupción y la disputa por la alcaldía de Bogotá 2012-2016.....	106
2.3.6	Gustavo Petro y la Bogotá Humana (2012-2015)	108
2.4	Conclusiones	118
3.	Capítulo 3 ¿Renovación o fragmentación en la izquierda?.....	121
3.1	Mirada al PDA, su unidad y el impacto del gobierno Santos	121
3.2	PDA y su unidad	122
3.2.1	Un partido que desintegra su opción de poder.....	123
3.3	El impacto del gobierno de Juan Manuel Santos.....	125
3.3.1	Aparición de nuevas propuestas de izquierda: Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos. Debates epistemológicos y de praxis.	128
3.4	Surge Marcha Patriótica por la segunda y definitiva independencia	129
3.4.1	La estigmatización de Marcha Patriótica y la expulsión del Partido Comunista.....	130
3.4.2	Programa y estructura de la Marcha Patriótica	134
3.4.3	Estructura Marcha Patriótica y participación electoral	136
3.5	Congreso de los Pueblos, nuevos debates y viejos estigmas	138
3.5.1	De la Minga Social y Comunitaria al Congreso de los Pueblos	138
3.5.2	Ideología y programa del Congreso de los Pueblos.....	141
3.5.3	Congreso de camino hacia lo electoral	142
3.5.4	Estigmatización del Congreso de los Pueblos	144
3.6	Conclusión	146
4.	Conclusión: El camino de la izquierda colombiana 2002-2014.....	151
	Bibliografía	159

Lista de Símbolos y abreviaturas

AD: Alternativa Democrática

AD M-19: Alianza Democrática – Movimiento 19 de abril.

ACIN: Asociación de Cabildos del Norte de Cauca

ANAPO: Alianza Nacional Popular

BSA: Bloque Social Alternativo

CIMA: Comité de Integración del Macizo Colombiano

CUT: Central Unitaria de Trabajadores.

CP: Congreso de los Pueblos.

CTC: Confederación de Trabajadores de Colombia.

ELN: Ejército de Liberación Nacional

FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FSP: Frente Social y Político.

IDU: Instituto de Desarrollo Urbano

M-19: Movimiento 19 de abril

MOIR: Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario

MP: Marcha Patriótica.

PCC: Partido Comunista Colombiano.

PD: Polo Democrático

PDA: Polo Democrático Alternativo

PDI: Polo Democrático Independiente

UNO: Unión Nacional de Oposición

UP: Unión Patriótica

Introducción

Los efectos del neoliberalismo, así como el reacomodo o resurgimiento de los movimientos sociales sumado a la crisis de los partidos tradicionales y bipartidismos han sido leídos principalmente por sociólogos y politólogos, como signos de surgimiento de una nueva izquierda en el contexto latinoamericano¹. En ese sentido, la interpretación de qué es lo nuevo y qué la hace cualitativamente diferente a las experiencias pasadas es una cuestión no lo suficientemente abordada por las ciencias sociales. Algunos científicos sociales aceptan igualmente la tesis de que ambas nuevas izquierdas (la de los sesenta y noventas) son igualmente válidas en tanto “nuevas”, sin llegar a ponerlas en diálogo tal como se puede ver en el caso mexicano con la obra de Octavio Rodríguez²; quien aparentemente las cataloga a esas nuevas izquierdas como una sola. Sin embargo, más allá de eso, el periodo 2002-2014 coincide con un giro latinoamericano donde gobiernos de izquierda llegan al poder y en el caso colombiano se pone en marcha una época de crecimiento y unidad en la izquierda.

Es claro que hay unas transformaciones y unos procesos que desde de los años noventa y hasta el presente, han incidido en el reacomodamiento de las fuerzas de izquierda en América Latina; sin embargo, frente a estas expresiones no se ha podido construir un tipo ideal que las identifique, entre tantas se escuchan: la populista, moderada, pragmática, nacionalista que son difíciles de delimitar en un marco regional latinoamericano³. En la producción colombiana, se puede ver la obra editada por Jairo Estrada, *Izquierda y socialismo en América latina*⁴, en ella se puede ver dos posturas que clarifican la dificultad de establecer una precisión en la categoría “nueva izquierda”.

¹ Véase a propósito de esto: Chávez, Et al. *La nueva izquierda latinoamericana*. (Bogotá: Norma, 2005)

² Rodríguez Araujo, Octavio. *Izquierdas e izquierdismo, de la primera internacional a Porto Alegre*, (México: Siglo XXI editores. 2002)

³ Véase: Ramírez Gallegos, Franklin. “Mucho más que dos izquierdas”. *Nueva sociedad* N°. 205, (2006): 30-44. <http://nuso.org/articulo/mucho-mas-que-dos-izquierdas/?page=1>

⁴ Estrada, Jairo. *Izquierda y socialismo en América Latina*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia ediciones, 2008)

Primeramente; la postura del profesor Mauricio Archila quien pone en cierta duda las apreciaciones de nueva izquierda de la obra *la nueva izquierda latinoamericana* y, segundamente; la del profesor Pablo Guadarrama quien acepta de entrada nuevamente llamar a las izquierdas del sesenta y de los noventa como *nueva izquierda*. Más allá de si se justifica llamarlas nueva izquierda o no, si se puede evidenciar el ejercicio de una izquierda postsoviética en el poder que intenta hacer frente a los desafíos políticos del siglo XXI.

Para entender la evolución de la izquierda en Colombia durante el contexto de irrupción de alternativas políticas en el continente, hay que empezar por el proceso de paz con el M-19 y demás corrientes guerrilleras desmovilizadas en 1990. Efectivamente, de los diálogos que terminarían en marzo surgió un ambiente propicio para que la recién desmovilizada guerrilla conformara el AD-M19 y con ello una participación importante en la Asamblea Nacional Constituyente de 1991. Por otro lado, personajes como Antonio Navarro y Otty Patiño hicieron parte del gobierno de Carlos Gaviria y la paz con la extinta guerrilla se fue consolidando a pesar del asesinato del líder y candidato presidencial Carlos Pizarro. Sin embargo, el capital político de la AD-M19 se perdió en los años siguientes y Navarro en vano intentó una candidatura presidencial en 1994 donde alcanzó el 4% de los votos. Durante las elecciones legislativas y presidenciales de 1994 y 1998 las izquierdas, las disidencias de los partidos tradicionales y otros sectores minoritarios tuvieron en general muy poco peso frente al dominio de los partidos tradicionales.

Uno de los factores más decisivos para la aparición de un proceso de unidad político y de cambios en la izquierda colombiana va a ser el fin del bipartidismo, entendido este como la fragmentación de la influencia del Partido Liberal y Partido Conservador en diversas corrientes herederas las cuales no han podido como institución volver a la presidencia del país desde que lo hiciera Andrés Pastrana por los conservadores en 1998. Precisamente en esa última década hubo un escalamiento del conflicto armado tanto por la guerrilla de las FARC, como por el paramilitarismo confederado en las Autodefensas Unidas de Colombia, las cuales hicieron poner como prioridad política la solución del conflicto armado. Después acercamientos durante toda la década, en 1998 Pastrana gana la presidencia con la promesa de entablar un proceso de diálogos con las FARC el cuál se da en la llamada zona de despeje del Caguán, una concesión de 42.000 kilómetros cuadrados de territorio (casi del tamaño de países como Bélgica o Suiza) donde la guerrilla podía actuar sin la presencia militar del Estado. Esto generó que las FARC intentaran buscar el estatus de beligerancia dentro de unos diálogos muy criticados por la actitud de la guerrilla y que contó incluso con episodios de sabotaje por parte de los medios como la masiva divulgación a la acusación de haber puesto un collar bomba en la persona de Elvia Cortés, quién murió mientras la policía intentaba

desactivar el artefacto. Posteriormente se descubrió que era una acusación falsa, pero desde la gran prensa quedó la sensación de que había sido la guerrilla.⁵ Este tipo de actitudes, sumadas a la falta de voluntad de las FARC en el Caguán, permitieron la construcción de un discurso tajante de rechazo político a la guerrilla el cual fue aprovechado por el disidente liberal Álvaro Uribe Vélez para llegar a la presidencia de Colombia en 2002 con un discurso antiliberal y con tintes militaristas y autoritarios donde se consumó el fin del monopolio bipartidista.

Es en este contexto de fin del bipartidismo y de ascenso de un gobierno de ultraderecha al cuál adhiere rápidamente la mayoría de la política tradicional, que se desarrolla la propuesta del Frente Social y Político impulsada por la Central Unitaria de Trabajadores y que le seguiría después la del Polo Democrático Independiente. Este compite en las elecciones presidenciales de 2002 logrando el tercer lugar con 680.000 votos, bastante lejos de los 5`800.000 conseguidos por Álvaro Uribe, pero muy significativos en un contexto difícil que desde los medios y elites políticas estigmatizó a toda expresión política de izquierda como brazo político de las guerrillas y por ende se le hace extensivo su rechazo discursivo y las expone a la violencia de los actores del conflicto armado.

Álvaro Uribe, por su parte, llegaba con la intención de quedarse y hacer extensiva una serie de reformas en distintos ámbitos (económico, político, educativo, etc.) que siguen el desarrollo de un programa económico neoliberal, el cual tenía la intención de hacer menor el papel del Estado en la provisión de derechos, bienes y servicios. Uribe se haría reelegir en 2006 cambiando la constitución para tal propósito de forma irregular y conformando un estilo de gobierno autoritario y poco democrático que incurrió en distintos casos de corrupción⁶ pero que fue altamente popular por su discurso antiguerrillero y guerrillista.

Es este gobierno el que da impulso y posibilidad a la izquierda de mostrarse como la oposición en un contexto de aglutinamiento de toda la derecha alrededor de él. También es Uribe indirectamente el favorecedor de la unidad política de distintos sectores de izquierda con la reforma política de 2003 la cuál ponía en riesgo a las minorías políticas y obligó a la izquierda a unirse en el proyecto del Polo Democrático Alternativo para no sucumbir frente a la aplanadora uribista.

⁵ Los medios de comunicación hicieron gran despliegue de la noticia, pero uno casi nulo después de descubrirse que había sido una banda delincuencial y no la hoy desmovilizada guerrilla quién la que había puesto el artefacto, dejando la sensación que había sido la subversión armada. Huelga decir que promotores del NO al plebiscito por la paz en 2016 divulgaron de nuevo esta noticia por redes sociales acusando de nuevo a las FARC.

⁶ En estos casos podemos mencionar: Chuzadas a magistrados, periodistas y opositores; Agroingreso seguro; la parapolítica; la Yidispolítica; crímenes de Estado; favorecimiento irregular a sus hijos, entre otros.

Es en este contexto surgido desde 2002 con la irrupción de la política de Seguridad Democrática cuando la izquierda en medio del conflicto armado, la estigmatización y el acoso por parte del gobierno se une y mantiene relativamente estable en un ambiente no exento de contradicciones que perdura hasta la llegada al poder en 2010 del antiguo Ministro de defensa de Uribe, Juan Manuel Santos, el cuál propone un giro con respecto a su sucesor con una política de negociación con la guerrilla y apertura política que divide a la izquierda y logra su punto más álgido en la disputa por la reelección presidencial de 2014, cuando la gran mayoría de la izquierda apoyó la paz pero se consumaron unas divisiones que generaron varias expresiones de izquierda y con el cuál el PDA perdió el liderazgo como el centro del proyecto de unidad de las fuerzas democráticas y de izquierda que había tenido desde 2002. En consecuencia proponemos como periodo de estudio el comprendido entre 2002 y 2014.

Este trabajo se propone entonces estudiar el proceso en el que se ha configurado la izquierda política colombiana identificando los componentes ideológicos y políticos que la constituyen, referenciándola dentro del marco de los procesos nacionales y regionales que configuran la izquierda latinoamericana. En este sentido, el trabajo busca indagar contra que procesos y como se constituye la ideología y el accionar de estas expresiones de izquierda. Por otra parte, esta propuesta explora la posibilidad de analizar los ejercicios de gobierno y evidenciar el progreso y las falencias de esta con miras al ejercicio alternativo de gobierno⁷. Se postula también, la necesidad de un examen a las transformaciones histórico-sociales para ver hasta qué punto la izquierda colombiana ha ido configurando nuevos repertorios organizativos y de acción que permitan renovar la acción política en medio de un proceso de paz que altera el proceso inicial que proponía unificar a la izquierda colombiana.

Siendo este el referente con el que se sustenta la propuesta se propone en el estudio de esta dar respuesta a estas interrogantes:

1. ¿Cuáles son los procesos que reconfiguran la izquierda colombiana en el periodo 2002-2014?

⁷ Aun reconociendo la existencia y la importancia de sectores de izquierda abstencionistas con repertorios de acción no institucionales como podría ser la izquierda anarquista o algunos sectores maoístas. Este trabajo se centra en aquellas expresiones partidistas y sociales que tienen el propósito de plantear una disputa política en cuanto al poder ejecutivo a los sectores tradicionales que han mantenido el poder durante la existencia de Colombia como república.

2. ¿Cuáles son los componentes ideológicos y políticos de la izquierda colombiana? ¿En oposición de qué surgen?
3. ¿Cuáles son las transformaciones que ha sufrido la izquierda política colombiana y hacia que repertorios organizativos y sociales apuntan?

Balance historiográfico.

Realizar un balance historiográfico del periodo 2002-2014 para la izquierda política colombiana comporta dos dificultades. Primero, el hecho de ser una historia contemporánea dificulta la existencia de bibliografía especializada dedicada al tema en el marco cronológico señalado. Segundo, que el tema es explorado a través de otros tópicos, por ejemplo: procesos de consolidación democrática, sistemas de partidos, el gobierno de Álvaro Uribe, gobierno de Juan Manuel Santos, las elecciones presidenciales, la izquierda a nivel latinoamericano, los movimientos sociales o los análisis de contemporaneidad en la producción académica y en la prensa. En ese sentido, anotamos la falta de un estudio sistemático, histórico y teórico de la izquierda política colombiana en el periodo estudiado. Para este balance sólo se han tenido en cuenta obras que traten de la izquierda política colombiana dentro del periodo estudiado como su tema principal o cuyo balance de esta sea significativo y tenga implicaciones dentro del marco de estudio; vale la pena hacer la aclaración de que la gran mayoría de producción sobre el periodo estudiado viene de la ciencia política.

Producción en el campo de la izquierda como categoría de análisis en Latinoamérica

En este campo hemos incluido los libros, capítulos de libro y un artículo, que, además de analizar concretamente casos específicos de izquierda latinoamericana, hacen un balance general con respecto a los cambios históricos de la izquierda.

Un primer referente para entender el devenir de la izquierda es la autora chilena Marta Harnecker. Su libro, *Haciendo lo imposible: la izquierda en el umbral del SXXI*⁸, 1999. Es un balance de la situación de la izquierda latinoamericana y un intento por superar las dificultades teóricas y políticas que tiene esta. Se observa por otra parte, un intento de superar la discusión entre reforma y revolución, entendiendo esta última como reforma que busca que cambie el orden social⁹, también señala en qué sentido se debe mover la esfera política de la izquierda frente a una crisis de orden teórico, programático y orgánico. En lo primero, recomienda una apropiación crítica de Marx y la elaboración de un pensamiento latinoamericano que tenga en cuenta la naturaleza y fomente la producción científica; con respecto a la crisis programática, se rechaza las concepciones “realistas” de la política y el politicismo de la izquierda latinoamericana¹⁰, se propone entonces construir una fuerza social antisistema permanente que permita trascender ciertas coyunturas. Con respecto a la crisis orgánica, que es particular a los partidos de izquierda, las principales críticas van dirigidas a los errores cometidos fruto de la aplicación del modelo bolchevique y de la falta de una práctica política consecuente de izquierda, sin embargo, es fundamental que se mantengan las organizaciones políticas y que los movimientos sociales y populares no sean meras correas de transmisión.

Otra de las obras que podemos mencionar de Harnecker es: *Reconstruyendo la izquierda*. (México: Siglo XXI editores, 2008). En la obra se observa un esfuerzo por renovar el programa de la izquierda partidaria mirando los cambios ocurridos en el mundo y de las experiencias en América Latina. La autora reconstruye los principales problemas y soluciones que deben tenerse en cuenta en la necesaria renovación de las izquierdas en el Siglo XXI. En un primer momento, entiende a la democracia actual como una democracia desmovilizadora¹¹; frente a ese panorama se plantea la idea de la unificación de movimientos en pro de construir una alternativa anticapitalista, en ese sentido sigue las ideas de Samir Amín¹². También concuerda con Hardt y Negri en que “a finales del decenio de 1990 se inició un ‘nuevo ciclo internacional de luchas’¹³. Sin embargo, va a ser crítica de lo efímero que se presentan los movimientos sociales antiglobalización del norte geopolítico. Se identifica que Harnecker tiene algunas diferencias con los mencionados autores; algunos puntos que les rebate son el concepto de multitud, que prefiere cambiar por “pueblo

⁸ Recuperado en rebelión.org www.rebellion.org/docs/95165.pdf 14 de oct. de 2016

⁹ Harnecker, *Haciendo lo imposible*, 307.

¹⁰ Harnecker, *Haciendo lo imposible*, 246.

¹¹ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*. (México: Siglo XXI editores, 2008):29-31.

¹² Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 39.

¹³ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 43.

social”¹⁴. Otra idea importante en la que no va a estar de acuerdo con ellos es en presentar el movimiento antiglobalización como un movimiento “multicolor”, nuevo en esa característica. En ese sentido, la chilena les recuerda que tanto Rusia, como Cuba y Nicaragua, constituyen ejemplos apreciables de unión con otros sectores, independientemente de la posterior actuación que hayan tenido¹⁵. Es paradójico para la autora que Hardt y Negri:

“reconocen que la multitud ‘va a necesitar de un proyecto político para dotarla de existencia’ y que ‘debe ser capaz de tomar decisiones y de actuar en común’ rechacen, sin embargo, la idea de que exista un ‘puesto central de mando’ y no propongan absolutamente nada que permita llevar a la práctica ese proceso de toma de decisiones para la acción común.”¹⁶

Las críticas contra Hardt y Negri tienen la importancia de resaltar la necesidad de un centralismo democrático bien llevado, de la articulación de los partidos políticos con los movimientos sociales en nuevas relaciones y evitar los distanciamientos corrigiendo los errores del pasado. El énfasis fundamental que hace Harnercker en la búsqueda del partido político como catalizador de movimientos sociales¹⁷, la lleva a rechazar el “iluminismo” de los partidos políticos y del “basismo” de los movimientos sociales. En esa superación se encuentra la posibilidad de un centralismo democrático que es opuesto al centralismo burocrático¹⁸; en ese sentido, la autora se encuentra en desacuerdo con la tesis de Wallerstein de rechazar el centralismo democrático:

“Estamos de acuerdo con Wallerstein en que la batalla tiene que darse en muchos frentes; en lo que no estamos de acuerdo es en que no sea necesario que las estrategias parecidas que cada sector tenga no deban tratar de articularse en una estrategia única en los momentos más críticos de la lucha. Es esa articulación la que más teme el enemigo porque sabe que allí estaría la fuerza del movimiento antiglobalización”.¹⁹

En general, la autora reconoce la necesidad de los cambios en la estrategia de la izquierda global, así como el aporte de los nuevos movimientos sociales y expresiones culturales que reivindican la diferencia, sin embargo, su examen histórico es más cauto y receloso de adoptar posturas que podrían ser consideradas “posmodernas” como las de Hardt y Negri. Aunque Harnecker no lo menciona, este tipo de ideas están en el seno de las disputas acerca del carácter de expresiones

¹⁴ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 45.

¹⁵ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 103.

¹⁶ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 105.

¹⁷ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 119.

¹⁸ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 102.

¹⁹ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 137.

novedosas como la que encarna el zapatismo. También, el texto reconoce los múltiples errores de la izquierda, tales como el vanguardismo, el teoricismo, el dogmatismo, el estrategismo, por mencionar algunos. Asimismo, retoma la crítica de Atilio Borón con respecto al problema de que la falta de lectura en las personas afecta e implica innovar en la manera como la izquierda comunica su mensaje; asimismo, propone la lucha en torno a los medios de comunicación y la aceptación de la diferencia como política de la izquierda. Por otro lado, a quienes se concentran demasiado en las minorías responde con Hosbabwm que: “la suma de minorías no hace mayorías” y que, si estos grupos sólo se unen por coincidencia de intereses inmediatos, esa unidad “se parece bastante a la de Estados aliados temporalmente en guerra contra un enemigo común”²⁰. Por lo que, a juicio de la chilena, no es posible vencer al capitalismo “sin una instancia política formuladora de propuestas, capaz de dotar a millones de hombres de una voluntad única, al mismo tiempo que es unificadora y articuladora de las diferentes prácticas emancipatorias”²¹.

De la misma autora se encuentra el libro *América Latina y el socialismo del Siglo XXI inventando para no errar*, 2010²². Este trabajo se presenta como una actualización de posturas evidenciadas en el presente balance, así como también entra en la discusión sobre el alcance del proyecto bolivariano y de algunas izquierdas que son desarrollistas y no rompen con el paradigma neoliberal, las cuales se denominarían posneoliberales²³; estos modelos de izquierda se desarrollan en contraste con experiencias como la de Venezuela, que es considerada como una “mala izquierda”. La autora retoma la caracterización de James Petras, donde la mayoría de los intelectuales de izquierda, así como Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, el Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil y la mayoría de las agrupaciones partidarias harían parte de una “izquierda pragmática”, en contraposición a una “izquierda radical”, en la que se encuentran las FARC y que se oponen al pago de la deuda externa y proponen un programa socialista y nacionalista radical²⁴. El texto tiene como objetivo de análisis la política del socialismo del Siglo XXI venezolano y del socialismo comunitario boliviano, retomando las apreciaciones que había hecho en su obra anterior. Sin embargo, en esta se puede ver más clara una faceta donde se retoman los aportes de Marx con respecto al medio ambiente o la necesidad de descentralizar todo

²⁰ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, 98.

²¹ Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*.

²² Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del Siglo XXI inventando para no errar*, (2010). Recuperado en rebelión.org <http://www.rebellion.org/docs/102813.pdf> 14 de octubre de 2016

²³ Harnecker, *América Latina...*, 19.

²⁴ Harnecker, *América Latina...*, 20.

lo posible en el Estado²⁵. También, se rescatan los procesos que tendieron a crear nuevas constituciones en América Latina y el papel que Chávez asignó a su ejército a través del programa Bolívar 2000²⁶. Si bien la cuestión militar ha sido poco tratada, es de notar que el problema de las fuerzas armadas y del Estado tiene que estar en un proyecto de izquierda renovado, al ser esta la figura que encarna el “monopolio de la violencia” como lo define Weber; no se puede negar que un proyecto de izquierda no las puede rechazar o evitar transformar, pues históricamente si bien han tenido posturas populistas e izquierdistas, la maquinaria de guerra norteamericana no ahorra esfuerzos a través de su escuela de las Américas para incidir en la formación ideológica de estos; en Colombia es patente ese actuar a través de los manuales de contrainsurgencia.

El trabajo del mexicano Octavio Rodríguez, *Izquierdas e izquierdismo, de la primera internacional a Porto Alegre*, (México: Siglo XXI editores. 2002). Es una obra que resume a grandes rasgos la historia de la izquierda latinoamericana, pero que además toma en cuenta otros desarrollos internacionales. Para el presente balance solo tomamos en cuenta los últimos capítulos referentes a la nueva izquierda en los años sesenta y noventa. Si bien en la caracterización de esta nueva izquierda se presentan sus orígenes europeos, así como su aplicación en Norteamérica y la América Latina de los años sesenta, posteriormente en los noventa el autor sigue desarrollando el concepto sin hacer suficientes salvedades, exceptuando que liga esta nueva ola izquierdista al posmarxismo y a los debates de los movimientos sociales y de la intelectualidad posmoderna²⁷. Por otro lado, va a coincidir con la crítica que Harnecker le hace a Wallerstein; Rodríguez analiza un fragmento de la intervención del norteamericano en el Foro Social Mundial (FSM) donde reconoce los retos de la nueva izquierda ligados a una estructura central, y de la capacidad de transitar de una izquierda en fase defensiva a una propositiva²⁸. En ese sentido, también va a compartir la preocupación con Samir Amín porque el FSM logre ser una opción real de cambio.

Por su parte, Omar Acha escribe un artículo llamado “Izquierda Tradicional y Nueva Izquierda: Algunas aclaraciones”²⁹. En este trabajo relativiza la aparente oposición entre nueva y vieja izquierda, para el autor debe ponerse en entredicho la obligatoriedad de elegir entre dicotomías tanto para la Izquierda Tradicional como para la Nueva izquierda, las cuales se ven en cuestiones

²⁵ Harnecker, *América Latina...*,49.

²⁶ Harnecker, *América Latina...*,55.

²⁷ Octavio Rodríguez, *Izquierdas e izquierdismo...*, 184.

²⁸ Octavio Rodríguez, *Izquierdas e izquierdismo...*, 205.

²⁹ Omar Acha, “Izquierda Tradicional y Nueva Izquierda: Algunas aclaraciones”, *Revista Herramienta Web 15*. (Buenos Aires: Ediciones Herramienta, 2014), Tomado de: <http://www.herramienta.com.ar/herramienta-web-15/izquierda-tradicional-y-nueva-izquierda-algunas-aclaraciones> Octubre de 2016.

fundamentales como el centralismo democrático, la pluralidad los movimientos sociales, la democracia partidista o el carácter leninista-antileninista que se percibe en ambas corrientes.

Uno de los libros más conocidos y referenciados es el de César Rodríguez, Patrick Barret y Daniel Chávez, *La nueva izquierda en América Latina*. (Bogotá: Norma, 2005). Lo más característico de la obra es la categorización de la izquierda postsoviética latinoamericana como una *nueva izquierda*. Entre las características que se ubican puede encontrarse la profundización de la democracia, la llegada al poder por medio de las elecciones, las diferencias organizativas, la emergencia de los movimientos sociales, la superación del debate entre reforma y revolución y su oposición al neoliberalismo³⁰. Por otra parte, en la izquierda descrita en este trabajo se reseña la ampliación de la agenda política para incluir temas como la etnicidad, el género, la raza y varias fuentes de desigualdad³¹.

El término “nueva izquierda latinoamericana” se usa en el texto para destacar aquellas variantes nuevas de izquierda en la región que surgen bajo la influencia de cuatro factores. Primero; el impacto negativo de la apertura neoliberal; segundo, el surgimiento de nuevos actores sociales que reemplazan el otrora lugar de los sindicatos, tales como los movimientos indígenas, campesinos, de desempleados, de mujeres, negritudes y de otro tipo; tercero, la crisis de los sistemas políticos de la región; cuarto, la influencia de movimientos internacionales en contra del neoliberalismo que tienen influencia en la formación del Foro Social Mundial (FSM) en Porto Alegre.

Se destaca la pluralidad de autores y de visiones que propone el texto. Es de notar que para el marco colombiano se ubica el surgimiento de la nueva izquierda como fruto del fraccionamiento del sistema bipartidista y de la pérdida del consenso centrista en el discurso político colombiano. El libro es un esfuerzo importante en tanto recoge la experiencia de varios países, su contenido es un marco de referencia para evidenciar el estado de los procesos políticos al momento de su publicación. De otro lado, los estudios son de carácter empírico y de análisis de experiencias en cada uno de los países estudiados que se presta para un análisis comparado, en un sentido estricto se podría decir que son más balances políticos con raíces históricas que trabajo de tipo prescriptivo sobre la estrategia que debería tener la izquierda latinoamericana.

³⁰ Boaventura de Sousa, Santos. “Una izquierda con futuro”. En Rodríguez, César. et al. *La nueva izquierda...* (2005): 436-456.

³¹ César Rodríguez, et al. “la utopía revivida”, *La nueva izquierda...* (2005): 33.

Con motivo del seminario “Marx vive” de la Universidad Nacional de Colombia podemos ubicar una producción que se da a partir de discutir el pasado, el presente y el futuro de la izquierda Latinoamericana. Entre los artículos se destaca el de Guadarrama, Pablo. “Las nuevas izquierdas latinoamericanas y la cuestión del poder”. En Seminario internacional *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. (Bogotá: Universidad Nacional. 2006). Es de resaltar que en su artículo está presente el concepto de la nueva izquierda. Su teoría se acerca a las apreciaciones de la obra de Rodríguez, et al. 2005, al ubicar el resurgimiento de la izquierda postsoviética como una respuesta a la crisis llevada por la caída del socialismo real y el fracaso del neoliberalismo los cuales son:

“los ingredientes ideológicos fundamentales de las nuevas izquierdas latinoamericanas, que, sin abandonar las aspiraciones de lograr una superación de la sociedad capitalista, han dejado al lado las utopías abstractas (que caracterizara Ernst Bloch) y están luchando por realizar utopías concretas con mayor realismo crítico en sus respectivos países y a tenor con sus particularidades nacionales y con los cambios producidos en la esfera mundial”³².

Esta nueva izquierda está principalmente representada en el desarrollo del llamado socialismo del Siglo XXI, es característico para el autor la idea de que estas nuevas izquierdas se han planteado la cuestión de la toma del poder frente al inmovilismo causado por la caída de la Unión Soviética en las viejas izquierdas³³. Su idea de la acción política que deben encaminar las izquierdas se resume en una crítica a las posturas de John Holloway sobre la idea de no tomarse el poder para hacer la revolución y retomando la proposición de Emir Sader, en el sentido de que el énfasis en la sociedad civil ha descuidado la tarea de transformar el Estado³⁴. Por tanto, el objetivo de la toma estatal del poder es aún válida.

En el mismo contexto del seminario internacional “Marx vive” se destaca el trabajo de Mauricio Archila; “La izquierda hoy”³⁵. Su trabajo está centrado en aclarar y participar en el debate por la explicación de lo que significa la categoría *izquierda* en el contexto político. Su análisis se centra en los principios políticos, formas de acción y los comportamientos. Entre esos tres, Archila calificará al primero como el que más permite acercarse a la interpretación plural e histórica de la izquierda; dentro de esos principios políticos se destacan entender a la izquierda como diferente a

³² Guadarrama, Pablo. “Las nuevas izquierdas”, (2006):105.

³³ Guadarrama, Pablo. “Las nuevas izquierdas”, (2006):110.

³⁴ Guadarrama, Pablo. “Las nuevas izquierdas”, (2006):111.

³⁵ Mauricio Archila, “La izquierda hoy”, En Seminario internacional *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. (Bogotá: Universidad Nacional. 2006)

la derecha en lo: espacial, temporal, científico-cultural, ideológico, en las formas de asumir el poder, en sentido de lo público entendido como lo colectivo y la representación de clase. Esta interpretación busca superar el esencialismo en la discusión sobre la izquierda y sacar el debate del campo ontológico de la categoría política “izquierda” y ubicarla en un sentido histórico y topográfico. Con respecto a la cuestión de la toma del poder o del poder estatal, el autor parece inclinado a pensar este problema en la influencia de los movimientos sociales³⁶. La postura del artículo refleja la crítica al autoritarismo y a la idea de la dictadura del proletariado³⁷. Su énfasis mayor está en la discusión de la igualdad y libertad, en ese sentido, se nota un interés por los movimientos sociales que permiten superar viejas las contradicciones de la izquierda partidaria³⁸.

Producción en el campo de la izquierda como categoría de análisis en Colombia

Como primer elemento encontramos la obra de Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*. (Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas; Editorial Colombia Nueva, 1989). Que consta de dos entrevistas a Bernardo Jaramillo y Nelson Berrio. El primero, líder de la Unión Patriótica y el segundo, miembro del comité ejecutivo de A Luchar. Mientras la autora realizaba el libro corría paralelo en la Unión Soviética el proceso de crisis y desintegración; sin embargo, se puede ver en las opiniones de Jaramillo una sensibilidad con respecto a los nuevos tiempos que iría a gestar la caída de la URSS y el replanteamiento de la estrategia en la izquierda colombiana. En el texto se reconoce el dogmatismo que ha afectado al Partido Comunista y a la izquierda colombiana³⁹. Por otro lado, se habla de integrar la perestroika al marxismo colombiano y de la construcción de la unidad de la izquierda “construyendo sobre las concepciones más avanzadas, menos dogmáticas, menos sectarias, menos vanguardistas, de todas y cada una de las organizaciones”⁴⁰. También es posible observar la idea de una política enfocada en la paz, tal como sería de esperarse de una organización de este tipo: “hemos planteado la necesidad de la búsqueda de una solución política al problema de la lucha armada sobre la base de tema de la paz. Lo que la gente está reclamando es la paz”⁴¹. Aunque no se mencione mucho la idea de nueva izquierda,

³⁶ Mauricio Archila, “La izquierda hoy”, 32.

³⁷ Mauricio Archila, “La izquierda hoy”, 35.

³⁸ Mauricio Archila, “La izquierda hoy”, 42.

³⁹ Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, Bogotá: Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas; Editorial Colombia Nueva, (1989): 30.

⁴⁰ Harnecker, *Entrevista*, 61.

⁴¹ Harnecker, *Entrevista*, 86.

parece encontrarse en el ideario algunos de los elementos ideológicos que irían a componer la izquierda postsoviética colombiana.

Ricardo Sánchez ha sido un reconocido analista de la izquierda colombiana, su obra *Crítica y Alternativa, las izquierdas en Colombia*. (Bogotá: Editorial la Rosa Roja, 2001) es un compendio de su ya conocida producción sobre la izquierda colombiana; en ella se incluye su texto *las izquierdas en Colombia* editado por la facultad de derecho de la Universidad Nacional en 1995, además de entrevistas y artículos que complementan y actualizan lo expresado allí. En el texto se pueden observar algunas ideas sobre el programa que debería plantear una nueva izquierda: “no puede estar casada, como antes, con un sistema específico de relaciones de producción y de organización política como pretendía el socialismo realmente existente, bajo el esquema de una doctrina llamada marxismo leninismo. Hoy sabemos que cada nación debe identificar su modelo económico y político dentro de los principios universalmente aceptados de la democracia política pluripartidista”⁴². También se puede observar una crítica fuerte a la lucha armada llevada por las organizaciones guerrilleras. A continuación, exponemos los puntos generales extraídos del texto que a juicio del autor dificultan la búsqueda de una política de la paz y los obstáculos que impiden el desarrollo de la izquierda no armada:

- Violencia en general⁴³
- Violencia guerrillera: “la existencia de diferentes guerrillas no es sinónimo de avance revolucionario. Puede ser manifestación de anarquía política y social”⁴⁴ se ha confundido lucha de clases con violencia.
- Combinación de todas las formas de lucha, es una política suicida⁴⁵: El Partido Comunista ha reseñado que la combinación de todas las formas de lucha es para fortalecer el movimiento guerrillero. “Una ruptura radical y concluyente con la lucha armada es requisito para superar el autobloqueo y su crisis”⁴⁶.
- Crítica de la idealización de los movimientos sociales: “Se resienten de visiones estrechas y no aciertan a descifrar el complejo social del capitalismo actual. Están fuertemente

⁴² Child, Jorge. “Alternativa”. Citado por Sánchez, (2001):42.

⁴³ Ricardo Sánchez, *Crítica y Alternativa, las izquierdas en Colombia*. (Bogotá: Editorial la Rosa Roja, 2001) 120.

⁴⁴ Sánchez, *Crítica...* 127.

⁴⁵ Sánchez, *Crítica ...* 128.

⁴⁶ Sánchez, *Crítica...* 132.

influenciados por la espontaneidad y por un discurso de lo apolítico, como respuesta a la manipulación de los partidos”⁴⁷.

Por otra parte, se analizan contextos internacionales en lo que no se distingue mucho de otros autores, es importante señalar que parte de la propuesta de Sánchez está en la necesidad del resurgir de la izquierda intelectual en las ciudades⁴⁸ que se preocupe por las nuevas realidades del capitalismo y que, en parte, parece una respuesta a los cambios en la izquierda en otras partes de Latinoamérica y de los cambios demográficos colombianos.

Del profesor Archila también se puede reseñar su capítulo “Los movimientos sociales en la encrucijada del Siglo XXI”, en el libro *En la encrucijada, Colombia en el Siglo XXI*, editor Francisco Buitrago, (Bogotá: Editorial Norma, 2006). En el texto se plantean unas diferencias con la obra Rodríguez Garavito y otros autores con respecto a la relación entre la izquierda política y los movimientos sociales. Los contrastes principalmente están dados en que los movimientos sociales y los partidos no siempre convergen, los triunfos electorales hay que mirarlos con cuidado y no ser tan entusiastas porque ha habido casos de corrupción y sobre todo que esta relación partidos-movimientos no es nueva. En el texto, se destaca el análisis de los movimientos sociales frente a dos tendencias: una es la de la incursión de los movimientos en la política, lo que se cómo algo positivo en tanto es ampliación de los horizontes de lucha y maduración de los procesos políticos. Por otra parte, está la tendencia a la despolitización de los movimientos sociales “que bien puede ser el resultado de un maduro desarrollo propio, como también de la desaparición del centro político y de una crisis de la institucionalidad del país, como se evidencia en el actual gobierno”⁴⁹. Su frase: “es temprano para hablar de quiebres históricos o de nuevas eras en la movilización social”⁵⁰, también la consideramos válida y pertinente para pensar los procesos de los partidos políticos.

La obra editada por el Grupo de movimientos sociales del CINEP (Mauricio Archila, Jorge Cote, Álvaro Delgado, Martha Cecilia García, Patricia Madarriaga), *Una historia inconclusa, izquierdas políticas y sociales en Colombia*, (Bogotá: CINEP. 2009) analiza tanto a las izquierdas políticas (primera parte) como sociales (segunda parte). El libro en su parte inicial se introduce en la vieja

⁴⁷ Sánchez, *Crítica...* 136.

⁴⁸ Sánchez, *Crítica...* 280.

⁴⁹ Mauricio Archila, “Los movimientos sociales en la encrucijada del Siglo XXI”, *En la encrucijada, Colombia en el Siglo XXI*. Francisco Buitrago, ed. (Bogotá: Editorial Norma, 2006) 280.

⁵⁰ Mauricio Archila, “Los movimientos...” 285.

discusión sobre la base del programa de la izquierda y de la derecha basada en el legado de la revolución francesa. Por otro lado, propone una periodización para la izquierda colombiana: Antecedentes (1945-1958), Aparición de las “nuevas izquierdas” (1959-1969), ¿La revolución a la vuelta de la esquina? (1970-1981), Encuentro con el país (1982-1990), Crisis de las izquierdas (1991-1999), Hacia la reconstrucción (2000). Si bien el texto se hace desde diferentes posturas intelectuales y autores, se destaca la valoración histórica que se hace del Partido Comunista, el ELN, M1-19, las tendencias socialistas y del maoísmo en Colombia. Tanto el capítulo del maoísmo hecho por el profesor Archila, como la introducción teórica y la reseña general de la periodización ayudan a explicar el concepto “nueva izquierda”, así no use el concepto a profundidad. También proponen delinear algunos caminos de la izquierda del Siglo XX que irán a constituir el PDA, así como se evidencia un examen de las tendencias de la izquierda en Europa, Asia y América Latina.⁵¹

La periodización que se propone es importante y sirve para aclarar el concepto de “nueva” izquierda. Efectivamente los repertorios y los actores se han diversificado; sin embargo, el concepto ha sido usado para describir tanto las experiencias y apuestas políticas de los 60`s que se centraban en la lucha armada, y desde los 90 hasta la actualidad para describir tanto la centralidad de los movimientos sociales y el nuevo carácter de la lucha global, como de partidos de izquierda de talante democrático pero un poco indiferenciados de lo que es la vieja socialdemocracia. Por otra parte, la introducción teórica del texto busca conciliar epistemológicamente la búsqueda de la libertad con la igualdad que materializa en el concepto de equilibertad⁵², de todos modos, el aporte más valioso se podría ubicar en considerar a las izquierdas como sociopolíticas en contraposición a las partidistas o político-militares; esto se debe en parte a que la crisis de la modernidad occidental puso en entre dicho la separación de estas dos esferas, que si bien no son iguales, cada vez se entrelazan más e irrumpen en un contexto de crisis partidaria⁵³.

El trabajo de Estrada⁵⁴ en el libro que coordina Stolowicz es un análisis de las transformaciones en el capitalismo actual y la configuración del régimen político colombiano. El autor destaca en Colombia la existencia de experiencias locales de gobiernos de izquierda, las cuales han sido poco

⁵¹ Ver: Archila, “La izquierda hoy”. 2006.

⁵² CINEP, *Una historia inconclusa, izquierdas políticas y sociales en Colombia*, (Bogotá: CINEP. 2009): 22.

⁵³ CINEP, *Una historia inconclusa*, 35-36.

⁵⁴ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”. Beatriz Stolowicz, cord. *Gobiernos de izquierda en América latina un balance político*. (Bogotá: Ediciones aurora, 2008) 285-321.

estudiadas, entre las que sobresale la del PDA y la alcaldía de Lucho Garzón. El texto tiene un punto interesante al ver las tensiones de señalar una nueva izquierda “democrática” en contraposición a una vieja izquierda “populista”⁵⁵.

El libro editado en 2013 y en el que participan destacados miembros del PDA y de la academia colombiana titulado *La izquierda del siglo XXI. Definición conceptual. Perspectivas*⁵⁶ es un trabajo que se enfoca precisamente en identificar las principales perspectivas de las izquierdas en Colombia y en menor medida a identificar lo que las definiría. Clara López señala que lo central en el país es la lucha por la democracia, ya que el socialismo no reunió el consenso en la construcción del Ideario de Unidad en 2005⁵⁷. Por su parte, León Valencia señala la dificultad de la izquierda de asumir los nuevos retos políticos y acusa al marxismo y a la socialdemocracia de repetir viejas fórmulas⁵⁸. Víctor Manuel Moncayo plantea que es necesario “abandonar el paradigma del poder creado por la modernidad para moverse en un escenario diferente, en el cual pueden prevalecer sobre el poder las razones de la asociación política y de la dinámica democrática”⁵⁹. Es importante la reflexión de Aurelio Suárez frente al problema del neoliberalismo donde deja planteado que no se ha aclarado lo suficiente si hay una falta alternativas o si se ha renunciado a ellas⁶⁰. Finalmente destacamos el aporte del profesor Ricardo Sánchez, quién plantea que el fracaso de la izquierda está dado por su homocentrismo anteponiendo la propuesta del ecosocialismo feminista y el estudio de las multitudes⁶¹.

El otro texto coordinado por Jairo Estrada *Solución política y proceso de paz en Colombia* es un texto que se centra en el proceso de paz desarrollado entre el gobierno de Juan Manuel Santos y la guerrilla de las FARC. En ese sentido, se analizan principalmente las causas que hicieron posible este, así como las implicaciones que traería para el conjunto de la izquierda colombiana. Por ejemplo, para Fajardo Montaña, la posibilidad del diálogo de paz se produjo por las siguientes causas:

⁵⁵ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda...”, 317.

⁵⁶ Clara López Et. Al., *La izquierda del siglo XXI. Definición conceptual. Perspectivas* (Bogotá: Ediciones Aurora, 2013)

⁵⁷ Clara López Et. Al., *La izquierda del siglo XXI*. 23.

⁵⁸ Clara López Et. Al., *La izquierda del siglo XXI*. 31.

⁵⁹ Víctor Manuel Moncayo, “Por una resignificación política de la izquierda”, *La izquierda del siglo XXI*, Clara López Et. Al. (Bogotá: Ediciones Aurora, 2013) 66.

⁶⁰ Aurelio Suárez, “La polémica de la izquierda en uno de los países más desiguales del mundo”, *La izquierda del siglo XXI*, Clara López Et. Al. (Bogotá: Ediciones Aurora, 2013) 115.

⁶¹ Ricardo Sánchez, “Multitudes y programa”, *La izquierda del siglo XXI*, Clara López Et. Al. (Bogotá: Ediciones Aurora, 2013) 175.

- Inviabilidad de una solución exclusivamente militar
- En medio de la dispersión campo popular colombiano le da otra oportunidad a la solución política negociada
- Lucha por la paz se convierte en el centro de la política y su destino está ligado a los avances o retrocesos del campo popular, de la izquierda y de los sectores democráticos tanto políticos, como sociales.
- Fracaso de la seguridad democrática
- Disposición de la insurgencia al dialogo en un marco favorable a los cambios políticos desde la lucha popular y la emergencia de gobiernos progresistas y de izquierda⁶².

Con respecto al futuro democrático, Sergio de Zubiría anota que es necesario profundizar la democracia en cuatro aspectos: 1) mayor atención a los procesos de democracia directa y cualificación de la participación; 2) creación de formas atenuadas de representación y revocatoria del mandato; 3) construcción de una democracia social (Bobbio) que incluye aspectos como la política de descentralización, y; 4) mayor y más equitativa distribución del poder⁶³. Ricardo Sánchez hace hincapié en la deuda del Estado con la paz, la actitud poco crítica del PDA y el surgimiento de “nuevos movimientos sociopolíticos como Marcha Patriótica, el Congreso de los Pueblos y la Minga Social y Comunitaria, (que) está(n) recomponiendo el mapa político de las izquierdas, con incidencia positiva en los procesos de paz”⁶⁴.

En reconocimiento de lo complejo que puede ser la puesta en marcha de alternativas societales al capitalismo, el libro editado por Carolina Jiménez y Aaron Taus *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica* se propone analizar desde diversas corrientes algunas reflexiones pertinentes para pensar la transición hacia una sociedad poscapitalista. Así Taus señala varias cosas; la primera de ellas es que Marx muestra dos principios de transformación consignados en la *Crítica al programa de Gotha* de 1875: control

⁶² Nelson Raúl Fajardo Montaña, “¿Camino de una paz estable y duradera?”, *Solución política y proceso de paz en Colombia*, Jairo Estrada Coord., (Bogotá: Ocean Sur, 2013) 49-50.

⁶³ Sergio de Zubiría, “Reformas políticas para arraigar la paz en Colombia”, *Solución política y proceso de paz en Colombia*, Jairo Estrada Coord., (Bogotá: Ocean Sur, 2013) 160.

⁶⁴ Ricardo Sánchez, “Movilización y constituyente para la paz”, *Solución política y proceso de paz en Colombia*, Jairo Estrada Coord., (Bogotá: Ocean Sur, 2013) 258.

social de los medios de producción y superación de la división social del trabajo⁶⁵; segundo, reconoce la debilidad de los actores revolucionarios y muestra “que el quehacer de la izquierda es mantener vivas las posibilidades para la superación del orden social existente”⁶⁶; también, postula que la sociedad debe ser solidaria, democrática y ecológica. César Rendueles hace un recorrido filosófico para concluir que la izquierda “debe ser revolucionaria en lo económico, reformista en lo institucional y conservadora en lo antropológico”⁶⁷. Beatriz Rajland con mucho acierto en su crítica al posibilismo y su llamado hacia un proceso de transformación realista, señala con respecto al proyecto poscapitalista que ella llama socialismo: “pero no se trata de una cuestión de nombre, es un problema de realización”⁶⁸. En el texto también Horacio Machado hace una fuerte crítica a las experiencias latinoamericanas de izquierda al desarrollar un programa político extractivista y poco sensible con las nuevas problemáticas ambientales, además de los enfoques económicos ligados a estos; al respecto se señala: “Más que ilusión, la fantasía colonial desarrollista es lo que define el gran extravío político del progresismo (...). Tras una década de ‘desarrollo con inclusión social’ lo que tenemos no es menos capitalismo, sino más”⁶⁹.

Por último, identificamos el capítulo de Frank Molano llamado “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”⁷⁰. El cual es un análisis de actores de la izquierda política y social contemporánea como el PDA, la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos. Lo interesante del texto es que trae la reflexión en el contexto de los diálogos de paz y de los movimientos sociales. La tesis principal del texto es que desde 2010 se viene configurando un nuevo periodo de lucha de clases caracterizado por la emergencia de nuevos actores. Durante el periodo estudiado se desarrolla una revolución capitalista neocolonial donde emerge, para Molano,

⁶⁵ Aaron Tauss, “Pensar el fin del capitalismo”, *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica*, Carolina Jiménez y Aaron Tauss Eds. (Bogotá: Facultad de Derecho Unal., 2013) 20.

⁶⁶ Aaron Tauss, “Pensar el fin del capitalismo”, 23.

⁶⁷ César Rendueles, “Fraternidad, codependencia y cuidado mutuo. Las condiciones sociales y éticas de la emancipación”, *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica*, Carolina Jiménez y Aaron Tauss Eds. (Bogotá: Facultad de Derecho Unal., 2013) 60.

⁶⁸ Beatriz Rajland, “El desafío de los procesos de cambio en Nuestra América: ¿emancipadores, anticapitalistas?”, *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica*, Carolina Jiménez y Aaron Tauss Eds. (Bogotá: Facultad de Derecho Unal., 2013) 92.

⁶⁹ Horacio Machado Aráoz, “Post(?) neoliberalismo extractivismo y el colonialismo del siglo XXI. La encrucijada nustramericana desde una perspectiva ecosocialista”, *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica*, Carolina Jiménez y Aaron Tauss Eds. (Bogotá: Facultad de Derecho Unal., 2013) 188.

⁷⁰ Frank Molano, “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”, Mónica Zuleta y Miguel Urrego, *Izquierdas: definiciones, movimientos y proyectos en Colombia y América Latina*, (Bogotá: Ediciones U. Central, 2014).

la colación política dominante del uribismo que debido a sus contradicciones tiene que dar lugar a la colación santista, que en todo caso sigue embarcada en un proyecto basado en la protección a la inversión extranjera⁷¹. En ese panorama surgen movimientos de oposición populares y estudiantiles al neoliberalismo; mientras tanto, el Polo Democrático y la insurgencia se encuentran en incapacidad de dirigir el ascenso popular. Para el autor el problema del PDA es que no logró articular una propuesta revolucionaria frente a los sectores populares, sino que se quedó en una política electoral de corte reformista que adquirió vicios de corrupción y acomodo al sistema; por lo tanto, son movimientos como la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos los que vienen a ocupar en el campo popular el espacio dejado por el Polo en la construcción de una política anti hegemónica⁷². Finalmente, los dos grandes retos que señala Molano para el campo de las izquierdas son: la construcción de un referente de unidad en el campo popular y un programa de lucha acorde con el momento⁷³.

El artículo de Juan Carlos Rodríguez Raga llamado *Izquierdas y derechas en Colombia*. (Bogotá: Universidad de los Andes, 2007) analiza la izquierda latinoamericana a partir del análisis demográfico y las preferencias electorales de las distintas clases sociales, si bien no trata el problema de la caracterización de la izquierda contemporánea, su aporte está en la posibilidad de estudiar el paralelismo entre el Frente Amplio uruguayo y el PDA colombiano, en ese sentido, su trabajo estadístico muestra que la izquierda colombiana que representa el Polo es básicamente de carácter pequeño-burgués: “Por otra parte, la izquierda en Colombia tiene rasgos parecidos a la izquierda uruguaya (ciudadanos jóvenes, educados y de ingresos medios o altos que habitan en grandes centros urbanos)”⁷⁴. Eso nos lleva a pensar en qué medida el proyecto de izquierda en Colombia ha respondido a la profundización democrática de la sociedad civil como se ha querido mostrar en las experiencias latinoamericanas.

Entre los artículos que se consideraron pertinentes para el presente balance se encuentra el realizado por Yann Basset⁷⁵ sobre la izquierda en los tiempos de Uribe. Su tesis es que la oposición representada principalmente en el PDA ha ido evolucionando como una reacción frente al gobierno

⁷¹ Molano, “Tareas y posibilidades”, 206.

⁷² Molano, “Tareas y posibilidades”, 208.

⁷³ Molano, “Tareas y posibilidades”, 212.

⁷⁴ Rodríguez Raga, Juan Carlos. “Izquierdas y derechas en Colombia”, *Revista Colombia Internacional* 66, jul - dic 2007, (Bogotá, 2007): 193.

⁷⁵ Yan Bassett, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, *Revista NUEVA SOCIEDAD* No 214, marzo-abril (2008).

de la seguridad democrática lo que ha hecho que el discurso de oposición también gire en torno al tema de la seguridad, lo que es considerado por el autor como un discurso proclive a la derecha que está siendo usado también por la izquierda. Para Basset, es recomendable que la izquierda colombiana use discursos que le son más característicos como la defensa de los trabajadores.

Por su parte, Miriam Álvaro⁷⁶ examina el avance de la izquierda en Colombia durante el Siglo XX y va a concluir analizando la importancia del Polo Democrático Alternativo. Su artículo retoma en líneas generales la argumentación de que la izquierda caracterizada en el PDA surge no sólo en oposición al neoliberalismo, sino que el carácter del gobierno de Uribe es la que le permite mostrarse como oposición. También sitúa a este partido como el representante más importante de la izquierda colombiana y plantea los retos que este debe superar, como los personalismos.

En la prensa se destaca el artículo de Camila Osorio⁷⁷ *Marcha Patriótica, la nueva izquierda que nace con un estigma*. Es la denuncia del estigma al naciente movimiento relacionándola con las FARC, el cual es realizado por ministro de defensa Juan Camilo Pinzón y del hoy senador del Centro Democrático José Obdulio Gaviria. Lo que se rescata del texto es la composición partidaria de izquierda que tiene el movimiento social tales como el PCC, el ala liberal de izquierda de Piedad Córdoba, así como la confluencia de organizaciones estudiantiles y sociales como la Asociación de Campesinos del Valle del Cimitarra.

El artículo de Paola Pinilla⁷⁸ *Colombia: ¿Hacia una reestructuración del sistema político?* es importante porque rescata la centralidad de las negociaciones de paz en panorama de la izquierda colombiana en el año 2014, en ese contexto caracteriza la fragmentación actual de las expresiones políticas de izquierdas:

“El PDA, un partido que en sus orígenes había fusionado los movimientos de izquierda, se enfrenta a las elecciones de 2014 desunido. Si bien el Polo concentraba diferentes matices ideológicos, hoy se encuentra liderado, en exclusiva, por el MOIR. La expulsión del Partido Comunista, la salida de Petro

⁷⁶ Miriam Álvaro, “El avance de la izquierda en Colombia”, *Revista Quorum*, N°22, (España: Universidad de Alcalá, 2008.) 89-99.

⁷⁷ Camila Osorio, “Marcha Patriótica: la nueva izquierda que nace con un estigma”. En portal *La Silla Vacía* 19 de abril de 2012 <http://lasillavacia.com/historia/marcha-patriotica-la-nueva-izquierda-que-nace-con-un-estigma-32748> tomado el 13 de Octubre de 2016

⁷⁸ Paola Pinilla, “Colombia: ¿Hacia una reestructuración del sistema político?” *Revista de Ciencia Política*, V. 34, N° 1, (2014): 105 – 124.

y de la ANAPO desvertebraron su estructura. El dogmatismo que ha caracterizado a los jefes del MOIR ha impedido que la izquierda se presente como una fuerza de oposición cohesionada”⁷⁹.

Con respecto al progresismo se critica a Petro porque “desde el primer año su administración se caracterizó por la falta de claridad en el modelo de ciudad y la improvisación en sus decisiones”, retomando una proposición que se ha desarrollado en los medios de comunicación, así mismo la autora rescata la restauración de la personería jurídica de la UP y el desarrollo de la MANE aunque no profundiza mucho acerca de estos dos movimientos.

En la producción académica también se destaca el artículo Julián Bonilla⁸⁰ sobre “la izquierda y el poder electoral en Bogotá” (Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada, 2015), identifica los escenarios de ascenso, crisis y ruptura que ha sufrido el Polo Democrático Alternativo. Su tesis parte de la preocupación por la falta de proyección nacional del PDA en la que señala: “en el caso colombiano es posible observar una fractura que contradice la intención de unidad de la izquierda a la que tanto aludían los miembros de los partidos y movimientos políticos de esta tendencia ideológica, generando una situación de estancamiento e inclusive de retroceso para la Izquierda colombiana, sin que en este momento pueda considerarse un panorama promisorio para los próximos años”⁸¹. Su análisis está basado en el problema generado por la alcaldía de Samuel Moreno y las acusaciones de Robledo a Petro acerca de su política neoliberal, concretamente en la propuesta de los peajes urbanos. El texto les da relevancia a ciertos acontecimientos en afinidad con el enfoque de Historia Presente.

Un artículo que consideramos pertinente es el de Luis Orjuela el cual es la editorial de la revista *Colombia internacional* de la Universidad de los Andes, si bien no realiza aportes a la comprensión de la izquierda latinoamericana la caracteriza de la siguiente manera:

“Se trata de una nueva izquierda gradualista y pragmática, sin definiciones ideológicas fuertes. En lugar de una confrontación en bloque contra el capitalismo global y neoliberal, o incluso un drástico cambio de modelo macroeconómico, postulan un socialismo latinoamericano o por lo menos un capitalismo más balanceado de corte socialdemócrata, en búsqueda del bienestar social

⁷⁹ Pinilla, “Hacia una reestructuración...”, 119.

⁸⁰ Julián Bonilla, “Izquierda y Poder Electoral en Bogotá: una Reconstrucción Histórico-Coyuntural (2004-2012)”. *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, (Bogotá: Universidad Militar Nueva Granda, 2015): 159,179.

⁸¹Julián Bonilla, “Izquierda y Poder Electoral en Bogotá “, 161.

de la población, la ampliación de las instituciones democráticas y el desarrollo de los derechos humanos no sólo políticos y civiles, sino también socioeconómicos”⁸².

Esta caracterización es importante porque pone presente las diferentes, e incluso contradictorias posiciones que pueden existir en la categoría nueva izquierda, el problema de su visión es que ve en la izquierda contemporánea una ruptura con los problemas tradicionales de la izquierda como la clase y la tierra y la centra en: “actores de transformación social “multidimensionales”, con pluralidad de expresiones simbólicas emanadas de su condición ética, religiosa, étnica, de género o sexual, entre otras”⁸³.

Producción de miembros del Polo Democrático Alternativo

A continuación, vamos a reseñar obras (Libros, capítulos y artículos) que tratan sobre la temática expuesta, pero que tienen la característica de ser producidas por académicos que a su vez son o fueron miembros del Polo Democrático Alternativo (PDA) en el contexto de su producción.

El primero para analizar es el de Orlando Fals Borda, Ricardo Sánchez, y Jorge Gantiva. *¿Por qué el socialismo ahora?* (Bogotá: Fundación Nueva República, 2003). Es un análisis contemporáneo que se articula en su momento a la iniciativa del Frente Social y Político (FSP), que va propender por la unidad de la izquierda en el marco de las reformas de 2003. Del texto, se puede rescatar la idea de que el socialismo tiene raíces autóctonas que hacen parte de la historia e idiosincrasia colombiana, tal proyecto político se presenta como una posibilidad frente al capitalismo del siglo XXI. Por otro lado, el texto presenta un examen del primer año de gobierno de Uribe Vélez y de los retos que implica a la izquierda.

También revisamos el libro editado por el Partido Unidad Democrática que después se constituiría en tendencia *El desafío de las izquierdas ¿Qué hacer?* (Bogotá: La Unidad Democrática en debate, 2003). Es principalmente una discusión pública y académica que se da en momentos cuando se discute la unidad de la izquierda y la posición ideológica del partido que discurre entre la democracia radical, el socialismo y el proyecto Nueva República que le es cercano a este último. Mientras unos postulan que “el auge de movimientos sociales y partidos (...) tengan como destino

⁸² Luis Orjuela, “Editorial”, *Colombia Internacional* 66, jul - dic, (Bogotá: 2007) 10.

⁸³ Luis Orjuela, “Editorial”, 12.

común la exigencia de un régimen o sistema socialista. Nada más arriesgado y subjetivo”⁸⁴, otros señalan que se debe seguir “la filosofía de la praxis que se desarrolla en los postulados de nuestro partido y en la construcción de una Nueva República con principios socialistas”⁸⁵, en vez de unirse con el Polo Democrático Independiente. Por otra parte, Jorge Gantiva dice que los problemas de la izquierda están en “tres poderosas murallas le impiden afirmarse como proyecto histórico: el ‘subversivismo’, el fundamentalismo y el pragmatismo”⁸⁶. Lo más valioso del texto es que nos permite ver la discusión de una tendencia partidista y observar las diferentes posiciones con respecto a un proyecto de unidad.

El texto de Alfredo Holguín, *Ellos son grises, nosotros el arco iris* (Bogotá: Contacto editores, 2007.) Es un trabajo interesante porque realiza un examen del PDA a través de entrevistas donde se pueden evidenciar las diferencias y los sectores que componen el partido, así como las tensiones históricas que han incidido en las divisiones internas. La gran ausencia del texto es la participación del MOIR.

Es importante señalar el artículo de Gabriel Becerra⁸⁷, quien a partir de su tesis de maestría *La nueva izquierda latinoamericana: el caso del PDA*⁸⁸ va a desarrollar un estado del arte acerca de las interpretaciones del contexto actual de la izquierda latinoamericana, este texto está ligado a otro de su autoría que se presenta como una síntesis de su investigación⁸⁹. Los tres textos presentan diferentes formas y momentos de la producción del autor en una misma interpretación acerca de la izquierda y nueva izquierda en el caso del Polo. En el estado del arte el autor desarrolla cuatro momentos de análisis, el primero de ellos referido al contexto en que emerge la nueva izquierda bajo la concepción de la obra de Rodríguez, Barret y Chávez⁹⁰. Como elementos que permiten el surgimiento de la nueva izquierda identifica la crisis del neoliberalismo, el surgimiento de luchas y actores sociales. Frente a la caracterización de la nueva izquierda acude a los debates contemporáneos, entre los elementos que más se destacan es la apropiación que hace Archila de

⁸⁴ Unidad Democrática, *El desafío de las izquierdas ¿Qué hacer?* (Bogotá: La Unidad Democrática en debate, 2003) 19.

⁸⁵ Unidad Democrática, *El desafío de las izquierdas*, 92.

⁸⁶ Unidad Democrática, *El desafío de las izquierdas*, 97.

⁸⁷ Becerra Gabriel. “Aportes para la interpretación de la nueva izquierda latinoamericana Estado del arte”, *revista Espacio Crítico N°11*, julio – diciembre, (2009).

⁸⁸ Gabriel Becerra, “La nueva izquierda latinoamericana: el caso del PDA”. Tesis de maestría estudios políticos e internacionales. Bogotá: Universidad del Rosario. 2012.

⁸⁹ Becerra, Gabriel. “La nueva izquierda latinoamericana: el caso del PDA. Síntesis de una investigación”. *Criterio Jurídico Garantista. Año 5, No. 8.* Ene.-jun (Bogotá: Fundación Universitaria Autónoma de Colombia, 2013).

⁹⁰ Rodríguez. Et. Al. *La nueva izquierda...* (2005).

Rabotnikoft para hablar de tres niveles de distinción de la izquierda: “los "principios" políticos, las formas de acción y los comportamientos”⁹¹.

El segundo elemento que expone el autor tiene que ver con la caracterización de la izquierda actual. Aparte de la revisión que hace de Archila, otro autor que retoma Becerra es a Manuel Alcántara para explicar diez oposiciones que distinguen a la derecha y a la izquierda: 1. Libertad frente a igualdad, 2. Autonomía individual frente a colectivismo, 3. Monocultura frente a multiculturalismo, 4. Desarrollo insostenible frente a ecologismo, 5. Clericalismo frente a laicismo, 6. Mercado frente a Estado, 7. Democracia representativa frente a democracia participativa, 8. Partido político frente a movimiento social, 9. Librecambismo frente a nacionalismo económico, 10. Antiglobalización frente a internacionalización de la globalización⁹².

De Demetrio Boersner, Becerra resalta seis aspectos fundamentales de la caracterización de la izquierda⁹³. Luego rescata el aporte que hace en la introducción Sergio de Zubiría⁹⁴ en el trabajo de Holguín, donde expone brevemente las herencias de Lenin con respecto al centralismo democrático, el partido y la ideología socialista, también la herencia de Gramsci y su concepto de sociedad civil como apuesta a la sociedad política⁹⁵.

El tercer elemento del balance de Becerra es el debate sobre la actual conformación de la izquierda latinoamericana, en el retoma al sociólogo ecuatoriano Franklin Ramírez Gallegos, quién destaca la idea de que no existen dos izquierdas y que habría que estudiar las condiciones de emergencia, los bloques de poder que lo conforman y la maniobrabilidad dentro de la herencia neoliberal de las instituciones⁹⁶. En ese elemento apropia la obra de Boaventura de Sousa para expresar la idea que el debate reforma vs revolución no tiene sentido actualmente al ser improductivo. También destaca que el fenómeno de la nueva izquierda es síntoma de una tendencia histórica y no simplemente de un cambio coyuntural⁹⁷.

⁹¹ Mauricio Archila, “La izquierda hoy...” (2006): 24.

⁹² Manuel Alcántara Sáez, “La escala de la izquierda - La ubicación ideológica de presidentes y partidos de izquierda en América Latina”, *Nueva Sociedad*, septiembre- octubre, (2008): 73-74. Citado por Becerra, “Aportes para la interpretación ...”, (2009).

⁹³ Becerra, “Aportes para la interpretación ...”, (2009): 162 .

⁹⁴ Sergio de Zubiría, “De Lenin a Bobbio: significados y dilemas de la izquierda”, *Ellos son grises, nosotros el arco iris*, Alfredo Holguín, ed., (Bogotá: Contacto editores. 2007) 7-32.

⁹⁵ Becerra, Becerra, “Aportes para la interpretación ...”, (2009): 163.

⁹⁶ Franklin Ramírez, “Mucho más que dos izquierdas”, *Nueva sociedad* 205, (2006): 30-44.

⁹⁷ Becerra, Becerra, “Aportes para la interpretación ...”, (2009): 163.

En el cuarto y último elemento del balance de Becerra se encuentra en análisis sobre la experiencia del PDA. Si bien se puede decir que Becerra hace un ejercicio juicioso, su análisis parte de la realidad de que existe la nueva izquierda y no tiene en cuenta, por ejemplo, las críticas que hace Stolowicz al concepto de nueva izquierda⁹⁸ donde categoriza tres momentos, dos de ellos en los años 90 en los que se ha usado esa categoría.

Para el autor existen cuatro puntos sobre los que gira el análisis al PDA: Primero, Los factores económicos, políticos y sociales que explican el surgimiento de los nuevos procesos de unidad en la izquierda colombiana; segundo, la evolución y la experiencia de la izquierda; tercero, los aspectos programáticos de la izquierda y su papel a la salida de la crisis; cuarto, el balance de los avances electorales y de las experiencias de gobierno.

De Sandoval, Luis. I. podemos ver el libro *Polo Democrático Alternativo: ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?* Bogotá: Centro de pensamiento democracia hoy, 2009. Es un trabajo amplio que expone varios componentes ideológicos e históricos en la constitución del PDA, se trata de un libro que expone documentos de orden interno y donde se destaca el ideario de unidad, la historia del partido y los programas de gobierno.

Desde la mirada interna del Polo como experiencia de la izquierda política, resalta el artículo de Luis Sandoval⁹⁹ en la revista *Análisis Político* de la Universidad Nacional donde hace un balance de los primeros cinco años del PDA. Su tesis es el análisis de la frágil institucionalidad del Polo y el reto que lo lleve para superar “a las élites gatopardistas tradicionales” y “a la perspectiva desvirtuada e inviable de los movimientos insurgentes”¹⁰⁰. Si bien el autor resalta que el PDA es un partido integrado por comités de base, en realidad estos no se han materializado y lo que ha predominado es la división interna entre las corrientes que los han integrado, PCC, MOIR, ANAPO¹⁰¹. A partir de ahí se desliga uno de los grandes problemas del PDA: “Este es uno de los grandes debates, quizá el más importante, que necesita el partido al cumplir cinco años de constitución formal y una década de proceso real. Entre los elementos que puede contener la respuesta están el particularismo, la devaluación del Ideario, el clientelismo, el peso de los

⁹⁸ Beatriz Stolowicz, “El debate actual: posliberalismo o anticapitalismo”, , *América Latina hoy, ¿reforma o revolución?*, ed. Roberto Regalado, (Querétaro: Oceansur, 2010) 99.

⁹⁹ Luis Sandoval, “Polo: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad. Tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA, *Análisis Político n° 72*, (Bogotá: Universidad Nacional, 2011) 83 – 100.

¹⁰⁰ Luis Sandoval, “Polo: 5 años de experiencia...”, 83.

¹⁰¹ Luis Sandoval, “Polo: 5 años de experiencia...”, 86.

orígenes”¹⁰². En esa clase de problemas se caracteriza adecuadamente las consecuencias que han llevado a los problemas internos del PDA, “Esta forma predominante de hacer la política como emprendimiento individual más que colectivo refuerza el origen prioritariamente electoral del partido y crea una pendiente que en algunos casos puede conducir al clientelismo y aún a la corrupción”¹⁰³. Sin embargo, lo que rescata Sandoval es el ideario de unidad del Polo que debería orientar un reacomodo en el partido y hace que el PDA como partido sea válido y necesario en el contexto político colombiano.

Por último, el libro de Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, Bogotá: Debate, 2017. Escrito por un miembro del Polo que se ha destacado por ser estudioso del tema bogotano y haber sido el candidato del PDA que afrontó el castigo ciudadano al partido en las elecciones de 2011. Este libro es un análisis de las alcaldías de Jaime Castro (1992-1994), Antanas Mockus (1995-1997), Enrique Peñalosa (2001-2003), Antanas Mockus II (2001-2003), Luis Eduardo Garzón (2004-2007), Samuel Moreno (2008-2011), Gustavo Petro (2012-2015) y los inicios de Enrique Peñalosa II (2016-2019). El libro parte de la preocupación por la estructura de poder y las políticas públicas en una ciudad que aparentemente está en medio de una “primavera social” pero que se mantiene como la tercera más desigual del país. El libro se divide en seis capítulos; el primero es el análisis de las alcaldías de 1992 a 2003, lo que representa la estructura de poder que heredan las alcaldías de izquierda; el segundo, tercero y cuarto es un análisis minucioso basado principalmente en cifras de orden económico y social de las alcaldías de Garzón, Moreno y Petro respectivamente; el quinto capítulo son los indicadores de la ciudad durante el periodo estudiado y termina con el sexto capítulo que analiza lo que viene para Bogotá con la segunda alcaldía de Enrique Peñalosa. La conclusión del texto de Suárez es que en la ciudad se aplicó un modelo de privatización de rentas que benefició a unos pocos y que los gobiernos de izquierda, que el autor pone en entredicho, no pudieron o no quisieron modificar las estructuras de poder heredadas y en varios renglones incluso las fortalecieron¹⁰⁴.

¹⁰² Luis Sandoval, “Polo: 5 años de experiencia...”, 87.

¹⁰³ Luis Sandoval, “Polo: 5 años de experiencia...”, 95.

¹⁰⁴ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, (Bogotá: Debate, 2017) 217.

Marco Metodológico.

Historia Reciente o del Tiempo Presente

Para Enzo Traverso, la historia contemporánea está imbuida de la relación entre memoria e historia, en ese sentido, señala que “la historia del siglo XX, llamada también ‘historia del tiempo presente’, analiza el testimonio de los actores del pasado e integra las fuentes orales tanto como los archivos y los otros documentos materiales o escritos”¹⁰⁵. Por otra parte, señala que la historia “siempre se escribe en presente, aunque pase por otras mediaciones”¹⁰⁶ y que este enfoque está centrado en las discusiones historiográficas acerca del análisis histórico “reciente” y el uso de la memoria en análisis de procesos como el nazismo, el colaboracionismo francés, el pasado fascista en Italia, la dictadura militar argentina, entre otras. Se invita al historiador a no dejar que esos procesos recientes sean simplemente abordados por los estudios de memoria ya que este “no vive encerrado en una torre, sino que participa en la vida de la sociedad civil, el historiador contribuye a la formación de una conciencia histórica, y entonces de una memoria colectiva”¹⁰⁷.

Sin embargo, señala Traverso que, para poder historiar el pasado, sobre todo el reciente, se necesita más una fractura simbólica que un alejamiento temporal¹⁰⁸. En ese sentido, se postula lo señalado en la introducción, que para este trabajo las dos fracturas simbólicas están presentes en el año de ascenso al poder del uribismo (2002) y el desarrollo de un proceso de paz de parte del gobierno Santos con la guerrilla de las FARC (2014), los cuales marcan el inicio de una tendencia de unidad entre las izquierdas colombianas y el inicio de un ciclo de su fragmentación.

¹⁰⁵ Enzo Traverso, “Historia y memoria. Notas para un debate”, *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Mariana Franco y Florencia Levín. Compiladoras, (Buenos Aires: Editorial Paidós, 2007): 68.

¹⁰⁶ Enzo Traverso, “Historia y memoria. Notas para un debate”, 68.

¹⁰⁷ Enzo Traverso, “Historia y memoria. Notas para un debate”, 70.

¹⁰⁸ Enzo Traverso, “Historia y memoria. Notas para un debate”, 71.

Por otra parte, siguiendo las reflexiones de Eric Hobsbawm sobre el presente como historia, estas discurren sobre tres problemas: 1) fecha de nacimiento del historiador o generaciones; 2) la perspectiva con la que se contempla el pasado; y 3) como librarse de los supuestos de la época que comparte la mayoría de nosotros¹⁰⁹. Frente al primer punto, Hobsbawm sostiene que los historiadores mayores que han vivido los procesos a historizarse tienen una capacidad de entendimiento que muchas veces no se evidencia en los historiadores jóvenes, ya que al cambiar la generación política que tuvo experiencia directa se produce un cambio importante en su política¹¹⁰, lo que significa que se está en riesgo de caer en anacronismos.

Frente al segundo problema, señala que "el paso del tiempo nos ha proporcionado el arma definitiva del historiador: la visión retrospectiva. En este caso, la visión retrospectiva es correcta, pero también puede ser engañosa"¹¹¹, incluso contando con esta perspectiva estamos imposibilitados de poder hacer predicciones válidas hacia el futuro: "incluso me aventuraría a decir que la posibilidad de predecir la historia del siglo xx ha disminuido claramente desde la segunda guerra mundial"¹¹². En todo caso, la historia siempre es susceptible de reelaboraciones ya que "incluso el pasado documentado cambia a la luz de la historia subsiguiente"¹¹³.

Con respecto al consenso histórico o la forma como miramos nuestro propio tiempo, el historiador británico señala que estamos a merced del tiempo en cuanto a los prejuicios con los que vemos nuestra época en especial la tendencia de ver todo con base a contrarios binarios¹¹⁴. Finalmente, frente al problema de inaccesibilidad de las fuentes en el presente como historia, para Hobsbawm esto es algo menor ya que "la situación del historiador de su propia época no es peor que la del historiador del siglo XVI, sino mejor. Al menos nosotros sabemos qué es lo que podría estar a nuestra disposición (...) mientras que las lagunas de la información sobre el pasado es casi seguro que son permanentes"¹¹⁵. Si bien pareciera que Hobsbawm se limita a señalar durante su reflexión una serie de problemas que harían el estudio del presente algo dificultoso y tal vez no deseable, en especial la tendencia al cambio de interpretaciones que seguramente vendría con la historia elaborada posteriormente señala que: "el descubrimiento de que estábamos en un error, que no podemos haber entendido como era debido, tiene que ser el punto de partida de nuestras

¹⁰⁹ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", *Sobre la historia*, (Barcelona: Crítica, 1998) 230.

¹¹⁰ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 235.

¹¹¹ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 235.

¹¹² Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 236.

¹¹³ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 236.

¹¹⁴ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 238.

¹¹⁵ Eric Hobsbawm, "El presente como historia", 238.

reflexiones sobre la historia de nuestro tiempo"¹¹⁶. Si bien Hobsbawm es especialista en el siglo XIX, a la luz de estas reflexiones no hay que olvidar que al escribir la historia del siglo XX lo hizo como alguien que vivió durante ese periodo y que se vio afectado y formado por el desarrollo del mismo.

Si bien la historiografía heredada del siglo XX privilegia los procesos, las estructuras y las relaciones entre diferentes campos de la sociedad¹¹⁷, existe una demanda historiográfica y social por abordar el presente, ya que “muchos procesos básicos para entender el mundo en que vivimos, algunos prácticamente cerrados -pero ocurridos en las últimas décadas-, quedarán ocultos a nuestro conocimiento”¹¹⁸. Así, la Historia del Tiempo Presente tendría dos ventajas: primero, reapropia un campo histórico; segundo, es una posición dialógica que retoma la proposición de Benedetto Croce quien señala que: “toda historia es contemporánea”¹¹⁹.

Autores como Ángel Soto Gamboa, retoman la definición de historia de la escuela de los Annales al considerar esta “una ciencia del hombre y de las sociedades humanas en el tiempo”¹²⁰, de esta manera, se abandonaría una concepción que liga la Historia exclusivamente al pasado y lo contemporáneo tendría un lugar válido como objeto del historiador, así, podría dársele sentido a la frase de March Bloc: “comprender el presente por el pasado y, sobre todo, el pasado por el presente”¹²¹. Para Hugo Fazio, la Historia Presente no solamente tiene que ver con una preocupación por lo contemporáneo, sino también a la configuración del “tiempo mundial”, producto de la caída del muro de Berlín, cuya característica es pedirle al tiempo presente lo que antes se esperaba del futuro¹²². También, es una fenomenología de la presente cuya “fuerza y su sentido residen en su capacidad de ‘emitir señales’, es decir, vincular fenómenos entre sí y hacerlos entrar en resonancia”¹²³. Por otro lado, Bédarida retoma a Koselleck para decir que la Historia

¹¹⁶ Eric Hobsbawm, “El presente como historia”, 240.

¹¹⁷ Fazio Vengoa, Hugo. “La historia del tiempo presente: una historia en construcción” *Historia Crítica* núm. 17, julio-diciembre. (Bogotá: Universidad de los Andes, 1998) 48.

¹¹⁸ Ángel Soto Gamboa, “Historia del Presente: estado de la cuestión y conceptualización”, *Historia Actual Online* Núm. 3, (Chile: Universidad de los Andes, 2004) 101.

¹¹⁹ François Bédarida, “Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente”. *Cuadernos de Historia Contemporánea* número 20 (1998):22.

¹²⁰ Soto Gamboa, “Historia del Presente...” 102.

¹²¹ Lucien Febvre, *Combats pour l'Histoire*. París, A. Colin, 1953, p. 426 et 438. M. Bloch, óp. Cit. pp. 11-16. Citado por Bédarida, “Definición, método...” 22.

¹²² Fazio, “La historia...” 50-51.

¹²³ Fazio, “La historia...”

Presente es un puente entre pasado y futuro, lo que se denomina pasado de experiencia y horizonte de expectativa, que para el caso de este enfoque privilegia la experiencia vivida¹²⁴.

El acontecimiento

Entender la Historia Presente como: “una categoría dinámica y móvil que se identifica con el período cronológico en que desarrollan su existencia los propios actores e historiadores”¹²⁵ implica que el acontecimiento tiene una relevancia renovada, cuyo carácter de corta duración le hace partir de la coyuntura. Para Fazio, el acontecimiento no es solamente un impulso de la historia política, sino que además puede ser parte de la historia social, económica o cultural. El ejemplo más sonado para evidenciar la importancia del acontecimiento es la caída del muro de Berlín en 1989, pues este es un parteaguas en la historia mundial de gran impacto que refleja procesos de larga duración y que tiene impacto en la actualidad, afirmación que es más clara al pensar la importancia de este acontecimiento en la historia de la izquierda. Retomando a Hugo Fazio, el “acontecimiento no sólo es el producto de determinados condicionantes históricos, que lo modelan y definen, sino que también es productor de sentido y de estructuras”¹²⁶. Para que este sea válido en la Historia Presente, el acontecimiento debe inscribirse en una duración histórica y ser inteligible en ella, pues no se trata de reconstruir un acontecimiento sino darle una interpretación y un sentido histórico.

Memoria y reconstrucción oral como fuente

Una de las grandes críticas a la Historia Presente tiene que ver con las fuentes, en especial la inexistencia de archivos documentales, para Bédarida además del documento oficial existen los “archivos privados, los recuerdos, testimonios, entrevistas, historia oral, medios de comunicación, prensa concretamente, las múltiples publicaciones de documentos oficiales o semioficiales. La llamada ‘literatura gris’, los trabajos de los periodistas de investigación, etc.”¹²⁷. Por su parte, Soto Gamboa señala que los documentos oficiales tienen limitaciones y omisiones, de esta manera, el hecho de investigar a través de este enfoque da un conocimiento que permite superar las dificultades que tiene entrañada la fuente oficial¹²⁸. Además, señala que la Historia Presente, si bien toma la memoria y la reconstrucción oral como fuentes, no se debe pensar que están

¹²⁴ Bédarida, “Definición, método...” 21-22.

¹²⁵ Soto Gamboa, “Historia del Presente...” 107.

¹²⁶ Fazio, “La historia...” 53.

¹²⁷ Bédarida, “Definición, método...” 23.

¹²⁸ Soto Gamboa, “Historia del Presente...” 111.

mezcladas, pues esta última realiza una interpretación y problematización del acontecimiento, que lo aleja de ser un ejercicio de memoria. En ese sentido, aparece la figura del testigo, quién “no describe solamente lo que ha visto y oído, sino que queriendo establecer la verdad construye un discurso portador de unidad entre el testimonio de los hechos y el testimonio de sentido”¹²⁹, constituyéndose en un reto para el historiador, por eso, es fundamental para Bédarida mantener tres nociones: la exterioridad de lo real, la objetividad y la verdad¹³⁰.

Un proceso abierto

Para François Bédarida, la verdadera objeción que se le puede hacer a la historia del tiempo presente es que analiza un proceso del cual no conoce el resultado ni el final¹³¹. Por su parte, Soto Gamboa refiere que la distancia y/o la cercanía frente a un objeto de investigación histórico no son garantía de distanciamiento epistemológico y metodológico, pues de ser así, que debido a la falta de definición de los procesos no se pudiera construir un relato histórico, “entonces no sería posible ninguna ciencia de la sociedad”¹³². Para finalizar, se retoma esta apreciación de Hobsbawm:

A pesar de todos los problemas estructurales, es necesario escribir la historia del tiempo presente. Además, no hay elección. Es preciso realizar las investigaciones en este campo con las mismas cautelas, y siguiendo los mismos criterios que para cualquier otro campo, aunque no sea más que para rescatar del olvido y, acaso, de la destrucción las fuentes que serán indispensables para los historiadores del tercer milenio¹³³.

Toda construcción histórica tiene carácter provisional.

Reflexión sobre la Historia política

En el balance de la historiografía política colombiana del siglo XX de Medófilo Medina y en el comentario crítico de Malcom Deas, se reconoce que mucho de lo que se ha escrito sobre la historia política colombiana hace parte de la producción de otras disciplinas tan disimiles o cercanas como la politología, la sociología o el periodismo, sin embargo, ambos concuerdan en la

¹²⁹ Bédarida, “Definición, método...” 26 .

¹³⁰ Bédarida, “Definición, método...” 26.

¹³¹ Bédarida, “Definición, método...” 24.

¹³² Soto Gamboa, “Historia del Presente...” 109.

¹³³ Cuesta, J., *Historia del presente*. (Madrid: Eudema, 1993) 60. citado por: Soto Gamboa, “Historia del Presente...”, 112.

importancia de mirar ese campo dentro de la disciplina¹³⁴. Dentro de ese balance de destacan ciertas temáticas de estudio que marcan las tendencias acerca de la producción académica; entre los principales temas se encuentran: régimen político, constitución, terceras fuerzas, fuerzas armadas, elecciones, ideas, relaciones internacionales, biografía, insurgencias, Estado, cultura y elites¹³⁵; sus más notorios vacíos se pueden ubicar por el lado de los estudios de cultura política y élites¹³⁶. Por otro lado, en cuanto a la producción académica, el final de los años ochenta fue la época de mayor producción, muy por encima de las demás décadas¹³⁷, producción que a nivel general es considerada insuficiente por Malcom Deas¹³⁸. Con respecto a la historia del bipartidismo (que hoy tendría que ser de los partidos), el profesor Medófilo señala la importancia de la historia de las elecciones como elemento que ayuda a entender la reproducción del sistema político colombiano¹³⁹ y que hoy en día podría pensarse como una veta para entender la izquierda política.

Una reflexión interesante que pone de presente el mencionado trabajo es la explicación de la debilidad histórica de las terceras fuerzas¹⁴⁰, campo que para nuestro periódico de estudio ya no se entiende como tal, sino como fuerzas propiamente de izquierda, ya que en el momento de producción de la obra aún no había ocurrido el fraccionamiento del sistema bipartidista; sin embargo, esto va en línea con la reflexión de Bergquist que sintetiza en su más reciente artículo para el Anuario Colombiano de Historia sobre la necesidad de explicar la debilidad histórica de la izquierda¹⁴¹, preocupación que también se evidencia en otras obras como *Café y conflicto en Colombia, 1886-1910. Antecedentes y consecuencias de la Guerra de los Mil Días* (Medellín: Fundación Antioqueña de Estudios Sociales, 1981) y *Los trabajadores en la historia latinoamericana. Ensayos comparativos sobre Chile, Argentina, Venezuela y Colombia* (Bogotá: Siglo XXI, 1988). Para el autor norteamericano, la debilidad de la izquierda del siglo XX se remonta al bipartidismo del siglo XIX¹⁴², entre los elementos se encuentra el poco peso demográfico de los mestizos que permitió que las elites los usaran sin miedo para oponerse a las

¹³⁴ Medófilo Medina, “La historiografía política del siglo XX en Colombia” y Malcom Deas, “Comentario al estudio de historiografía política del siglo XX, *La historia al final del milenio: ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*, Bernardo Tovar Zambrano, compilador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas Departamento de Historia, 1994.

¹³⁵ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 436.

¹³⁶ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 437.

¹³⁷ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 437.

¹³⁸ Deas, “Comentario al estudio de la historiografía política”, 537.

¹³⁹ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 448.

¹⁴⁰ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 454.

¹⁴¹ Charles Bergquist, “La izquierda colombiana: un pasado paradójico, ¿un futuro promisorio?”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 44.2 (Bogotá: Universidad Nacional, 2017) 263-299.

¹⁴² Bergquist, “La izquierda colombiana...”, 275.

reformas liberales y a la concentración nacional de la producción del café¹⁴³. En todo caso, lo fundamental para nuestro propósito es el rescate que hace Bergquist de la necesidad de dar una explicación histórica satisfactoria de la debilidad de la izquierda.

Retomando la obra de Medina, este también señala la necesidad de incorporar elementos como el estudio de los programas políticos y la procedencia social de las fuerzas políticas¹⁴⁴, la superación de *El Tiempo* y *El espectador* como fuentes¹⁴⁵ y la importancia de la historia oral como un factor positivo a desarrollar en historias de carácter contemporáneo¹⁴⁶.

Renovado interés en la historia política

Si bien corrientes como la Nueva Historia, fundamentales durante el siglo XX privilegiaron los temas propios de las corrientes que lo integraron (marxista, anales y nueva historia económica), la historia política no ha desaparecido del interés intelectual, de esto da muestra la polarización del país en el siglo XX frente a los partidos políticos y la acción de la izquierda¹⁴⁷. Señala el profesor César Ayala que la corriente francesa de anales fue profundamente política en su quehacer historiográfico y fue iniciada desde las discusiones sobre nuevas concepciones de la revolución francesa¹⁴⁸. También se remarca la importancia de Foucault para pensar una historia política que complejiza el poder, además de los avances de la ciencia política llevados por Sartori que dan derroteros a la historia política como la importancia de la investigación empírica¹⁴⁹. De Gramsci se puede rescatar la idea de que hacer la historia de un partido político es hacer la historia de un país; un importante aporte Geertz, es decir que la cultura es un factor determinante en los comportamientos políticos¹⁵⁰.

Así, se destaca que la nueva historia política del siglo XXI se ha beneficiado de los desarrollos de la historiografía del siglo XX, y esta se encuentra ahora en una posición importante donde puede

¹⁴³ Bergquist, “La izquierda colombiana...”, 279.

¹⁴⁴ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 457.

¹⁴⁵ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 481.

¹⁴⁶ Medina, “La Historiografía política del siglo XX”, 482.

¹⁴⁷ César Augusto Ayala Diago, “Historiografías del siglo XX y el retorno de la historia política”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 28, (2001): 162.

¹⁴⁸ César Ayala, “Historiografías del siglo XX...”, 164.

¹⁴⁹ César Ayala, “Historiografías del siglo XX...”, 176.

¹⁵⁰ César Ayala, “Historiografías del siglo XX...”, 178.

desarrollar aspiraciones historiográficas como la historia total, la interdisciplinariedad, las mentalidades e incluso la historia conceptual¹⁵¹.

En el famoso artículo de Jacques Le Goff¹⁵², se señala siguiendo a Raymond Aron, que la historia política está relacionada con el acontecimiento y con la narrativa, sin embargo es posible una renovación historiografía de la historia política al incluir la noción de poder y los hechos relacionados con este, lo cual permite ampliar el repertorio de temas¹⁵³. De otra manera, señala que la nueva historia política no debe privilegiar un tipo específico de fuente, sino aprovechar todas las disponibles, sean escritas o no y jerarquizarlas según el contexto y objetivo de la investigación¹⁵⁴, en todo caso, la historia política es un campo difícilmente autónomo¹⁵⁵, aunque no es que sea necesariamente problemático este asunto.

En la producción colombiana, se destaca el aporte del trabajo *La Historia Política hoy*¹⁵⁶. Entre las contribuciones se rescata la idea que propone Martínez Garnica¹⁵⁷ de que los “conceptos fundamentales de la historia política son aquello que realmente nos importa, ya que al ofrecer la comprensión preliminar son los que determinan la región a la que pertenecen todos sus “objetos” temáticos y los que guían los derroteros de la investigación positiva”¹⁵⁸. En ese sentido, se postula que la búsqueda por un discurso asertivo¹⁵⁹ conlleva todo un enfoque teórico-metodológico que guía la investigación de la historia política. Sus elementos estarían dados por el uso de una construcción narrativa que incluya descripciones, argumentaciones, generalizaciones y explicaciones guiada por el concepto y por los objetivos propuestos.

¹⁵¹ César Ayala, “Historiografías del siglo XX...”, 181-183.

¹⁵² Jacques Le Goff, “¿Es todavía la política el esqueleto de la historia?”, en *Lo maravilloso y lo cotidiano en el Occidente medieval* (Barcelona: Gedisa, 1996) 163-178.

¹⁵³ Jacques Le Goff, “¿Es todavía la política el esqueleto de la historia?”, 167. Por otro lado, Luz Ángela Núñez en su presentación sobre la “Construcción estatal y respuestas sociales en América Latina, siglo XIX”, *Historia crítica* 47, (Bogotá: Universidad de los Andes, 2012) 11-15. Considera que las apreciaciones de Le Goff se han cumplido para renovar específicamente en su caso, la historia política del siglo XIX en América Latina, en especial al incluirse la pregunta sobre el poder.

¹⁵⁴ Le Goff, “¿Es todavía la política el esqueleto de la historia?”, 167.

¹⁵⁵ Le Goff, “¿Es todavía la política el esqueleto de la historia?”, 178.

¹⁵⁶ César Ayala Diago ed., *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*, (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2004).

¹⁵⁷ Armando Martínez Garnica, “La experiencia del grupo de investigaciones históricas sobre el Estado Nacional colombiano: Derroteros, concepto fundamental y temas seleccionados”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*. Ayala Diago, César. Editor. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, (2004).

¹⁵⁸ Armando Martínez Garnica, “La experiencia del grupo de investigaciones históricas...”, 97.

¹⁵⁹ Tal como lo habla Julio Arostegui, *La investigación histórica. Teoría y método*, (Barcelona: Crítica, 1995) 318-320.

Como marco geográfico, la propuesta no cae en los cánones de la historia política criticados por Almario¹⁶⁰, al ser esta investigación perfilada dentro del marco del Estado-Nación colombiano y la preocupación por la construcción de ese proyecto, esto se muestra necesario ya que las preocupaciones expresadas a lo largo del texto esta enmarcadas dentro de lo que se entiende como la izquierda política colombiana, entendida como una pregunta más allá del espacio geopolítico y geográfico que se le asigna, preocupándose este trabajo por mirar la cuestión partidista, del poder y las influencias latinoamericanas.

En un contexto donde hay una preocupación por la construcción de subjetividades y por el sujeto político, creemos que un enfoque metodológico que aprecie la posibilidad de acceder a la historia oral dada la cercanía del tiempo cronológico establecido enriquece el proceso, frente a eso el profesor Atehortua nos recuerda que E.P Thompson en *La formación de la clase obrera en Inglaterra* mostró como al analizar un trascurso histórico se pueden mirar los procesos objetivos con la experiencia en la conciencia individual¹⁶¹. Rescatando los aportes de Touraine y de Elias, Atehortua también nos dice: “El individuo no es una entidad exterior a la sociedad ni la sociedad algo externo al individuo; uno y otro recuperan y viven su sentido en la interdependencia”.¹⁶²

¹⁶⁰ Oscar Almario, “Contribución a un balance y perspectivas de la historia política regional en el suroccidente colombiano, desde la relación historia-antropología”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*, César Ayala Diago, Editor (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2004) 119.

¹⁶¹ Adolfo Atehortua, “La historia política a través de sus actores: Historias con sentido”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*, (2004): 191-192.

¹⁶² Adolfo Atehortua, “La historia política a través de sus actores...”, 193.

Marco teórico

“derecha e izquierda no son conceptos absolutos
sino históricamente relativos, o sea ‘sólo dos maneras
posibles de catalogar los distintos ideales políticos’,
y por lo tanto ‘ni los únicos ni siempre los más relevantes’”
Cofrancesco citado por Bobbio (1996):113.

Evidentemente, la caída de la Unión Soviética y con ello fin del “socialismo real”, generó una situación de tensión e inestabilidad dentro de la intelectualidad para comprender el momento que se vivía. En un panorama que parecía darle el triunfo a la globalización neoliberal, algunos se decantaron por interpretar el momento como el “Fin de la Historia”, a lo cual se le agregaría el “Fin de las ideologías”, cuya referencia se hace en la obra de Francis Fukuyama. Por supuesto, Bobbio tiene razón al decir que no hay nada más ideológico que hablar del fin de las ideologías¹⁶³. La interpretación del fin de las ideologías, incluso sumada a la de teóricos de la talla de Zizek¹⁶⁴, quién diría que hablar de izquierda (y consecuentemente de derecha) no tiene sentido. Sin embargo, varios autores han recalcado la importancia de caracterizar la izquierda¹⁶⁵. Stolowicz recalca que la complejidad de la política actual ha generado un marasmo intelectual en el que eludir la discusión sobre qué es y debe ser la izquierda, significa incluso, una renuncia al proyecto que se ha enarbolado¹⁶⁶.

Distinción de la izquierda

Hablar de izquierda, significa oponer el concepto al de derecha, pues uno es la correlación del otro y son consideradas necesariamente categorías complementarias y topológicas o espaciales, no

¹⁶³ Norberto Bobbio, *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*. (Madrid: Taurus. 1996) 49.

¹⁶⁴ Las palabras de Zizek son las siguientes: “Ya no tenemos que enfrentarnos a esa dicotomía izquierda y derecha. El modelo del siglo XX ya no sirve. Ya no se trata de reinventar la socialdemocracia y su Estado de Bienestar, eso ya no funciona”. Lola Galán, “Zizek: ‘En la austeridad hay algo de pura superstición’”. *El País*. Web. 16 de mayo de 2014.

¹⁶⁵ Autores como Angulo y Archila en CINEP (2009), Stolowicz (2008), Rodríguez (2005), Sánchez (2001), Zubiría en el trabajo de Holguín (2007). Han retomado apreciaciones para caracterizar a una “definición” de las izquierdas en la que se destaca la referencia a la obra de Norberto Bobbio *Derecha e Izquierda* (Excepto en Stolowicz) donde se recalca la validez de la distinción.

¹⁶⁶ Beatriz Stolowicz, “La izquierda que gobierna en América Latina: elementos para un balance político”, *Gobiernos de izquierda en América Latina un balance político*, coord. Beatriz Stolowicz (Bogotá: Ediciones Aurora, 2008) 341.

ontológicas¹⁶⁷. Es decir, no habría posibilidad de identificar esencias o identidades trascendentes, sino que es con relación al contexto histórico que valdría la pena pensar la categoría, podría entonces más bien hablarse de tendencias históricas. Bobbio, citando a Gauchet, señala que la historia de esta distinción va más allá de la disputa entre comunismo y capitalismo¹⁶⁸. Por eso, para el autor italiano la caída de la experiencia soviética implicó no el fin de la izquierda, sino de una históricamente bien delimitada en el tiempo¹⁶⁹.

En todo caso, es necesario aclarar qué distingue a la izquierda de la derecha. Teniendo en cuenta la obra de Bobbio, Archila¹⁷⁰ repasa los fundamentos sobre los cuales pasaría la distinción; primeramente, señala que una distinción temporal (progreso-estabilidad) que lleve a distinguir esta diada entre aspiraciones de futuro y pasado no es suficientemente explicativa; tampoco lo es asumir que la izquierda es científica y la derecha idealista. Por otro lado, decir que la izquierda defiende el socialismo y la derecha el capitalismo, no sería exacto mirando el retroceso de la izquierda europea. También se mira una relación frente al poder, que en el texto se presenta más como una discusión de la izquierda que en este caso es necesario examinar más adelante.

Otra síntesis que muestra Archila es la exploración de la distinción a través de entender la izquierda como defensa de lo público y la derecha de lo privado, sin embargo, señala el autor siguiendo a Touraine, que se ha redescubierto la subjetividad y lo privado¹⁷¹. Por último, antes de llegar al punto central de la distinción, señala que la izquierda y la derecha no representan clases sino más bien intereses. Tanto Archila como Bobbio, señalan que la igualdad y la libertad pueden ser las bases para entender la distinción de la diada izquierda-derecha; aunque derecha e izquierda sean relacionadas, a la vez son recíprocamente exclusivas y conjuntamente exhaustivas, pues no se puede ser de derecha e izquierda al mismo tiempo, como a la vez sólo se puede ser de derecha o izquierda¹⁷². Para quienes piensan en el centro, este solo es posible si existe una izquierda y una derecha, al respecto Bobbio dice: “entre el blanco y el negro, puede estar el gris; entre el día y la noche está el crepúsculo. Pero el gris no reduce en lo más mínimo la diferencia entre el blanco y el negro, ni el crepúsculo la diferencia entre la noche y el día”¹⁷³. Incluso, para el autor italiano, la

¹⁶⁷ Mencionado por Archila citando a (Castañeda, 1994, 25), también mencionado por Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 126

¹⁶⁸ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 22.

¹⁶⁹ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 66.

¹⁷⁰ Archila, *Una historia inconclusa*, 2009: Introducción.

¹⁷¹ Archila, *Una historia inconclusa*, (2009): 19.

¹⁷² Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 47.

¹⁷³ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 43.

existencia del centro es la que estimula en cierta medida la aparición de izquierdas y derechas moderadas y extremistas.

Igualdad y Libertad

Volviendo al punto central de la diferencia entre izquierda y derecha, los criterios anteriores demostraron ser incapaces de establecer una distinción entre ambas categorías, incluso también se ha hablado de movimientos transversales como los verdes y el feminismo; este descubrimiento de los distintivos tampoco es ajeno a la izquierda y a la derecha, aun cuando por mucho tiempo la izquierda acostumbró a identificarse con el proletariado. Para plantear la validez de la dífada en términos de Bobbio, la igualdad es un valor que ha sobrevivido al paso del tiempo y permite distinguir que hace a la izquierda y que a la derecha¹⁷⁴. La igualdad para Bobbio es diferente del igualitarismo, no significa una homogeneización ni tampoco un desconocimiento de la diferencia:

Consecuentemente cuando se atribuye a la izquierda una mayor sensibilidad para disminuir las desigualdades no se quiere decir que ésta pretenda eliminar todas las desigualdades o que la derecha las quiera conservar todas, sino como mucho que la primera es más igualitaria y la segunda es más desigualitaria.¹⁷⁵

Frente a la libertad, el autor señala que lo que distingue a la izquierda y a la derecha con respecto a ésta, es una cuestión de actitud. Para Bobbio, libertad no puede ser radicalmente considerada como un valor que esté encima de otros, esta se enfrenta tanto en la izquierda como en la derecha a constreñimientos que hacen poco viable su aplicación total pues esta podría devenir en totalitarismo o en anarquía¹⁷⁶. Archila por su parte, retoma el concepto de Callinicos y propone hablar de *equilibertad*, lo cual pone énfasis en reconocer que no puede haber igualdad sin libertad, y viceversa¹⁷⁷.

Definiciones como las que plantea Stolowicz estarían inclinadas a definir la izquierda en términos de libertad (éticamente hablando), a los cuales se agregaría la igualdad social como condición de la primera. Para la autora, la izquierda estaría definida entonces por su “opción ética por la emancipación humana, por la reapropiación por parte de cada ser humano de todas sus

¹⁷⁴ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 130.

¹⁷⁵ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 142.

¹⁷⁶ Bobbio, *Izquierda y Derecha...*, 155.

¹⁷⁷ Archila, *Una Historia Inconclusa*, 22.

capacidades, cualidades y potencialidades, por su liberación de toda forma de subordinación”¹⁷⁸. La concepción de Stolorowicz rechaza a la “izquierda realmente existente” por una izquierda necesaria¹⁷⁹, la cual es un producto en construcción donde la ética tiene un sentido transformador; pero a la vez, es resultado de un proceso histórico, con avances, con retrocesos y contradicciones. La izquierda que propone la autora debe aplicar la reforma intelectual y moral de Gramsci para generar el sujeto colectivo del cambio¹⁸⁰.

Reforma vs revolución, democracia y la actitud frente al poder

Frente a este tema es de destacar la aportación del clásico marxista Reforma o Revolución de la autora Rosa Luxemburgo, texto que es una disputa con Eduard Bernstein y colegas cercanos a su postura en el seno del Partido Socialdemócrata de Alemania. Bernstein postula básicamente que gracias a la desaparición de la crisis generales, el crédito, las alianzas empresariales, la mejora en los medios de comunicación, así como el ascenso del proletariado a las capas medias y las mejoras de condiciones que tiene la lucha sindical, el capitalismo habría desarrollado unos elementos de adaptación y resistencia¹⁸¹ que hacían que se pudiera llegar al socialismo mediante una reforma gradual al sistema capitalista consistente en aplicar mecanismos como las cooperativas de consumo, sindicatos y ampliación de la democracia política¹⁸². Frente a estos argumentos respondería Luxemburgo asegurando que “la reforma y la revolución no se distinguen por su duración, sino por su esencia”¹⁸³ y que la importancia de la lucha democrática radica en que le da formas políticas para acabar con el poder la burguesía y además le permite adquirir conciencia de clase y alcanzar sus tareas históricas¹⁸⁴.

Tom Bottomore señala que Marx en su explicación de la sociedad y de las clases sociales en el desarrollo histórico de la sociedad, logró reunir al positivismo y al hegelianismo¹⁸⁵. Sin embargo, Marx no lograría dar una explicación metodológica satisfactoria al problema de como estudiar la sociedad. Este sociólogo, señala que la visión Engelsiana del marxismo (positivista) fue aceptada

¹⁷⁸ Stolorowicz, “La izquierda que gobierna en América Latina...”, 342.

¹⁷⁹ Stolorowicz, “La izquierda que gobierna en América Latina...”, 346.

¹⁸⁰ Stolorowicz, “La izquierda que gobierna en América Latina...”, 346.

¹⁸¹ Rosa Luxemburgo, *Reforma o Revolución*. (Madrid: Fundación Federico Engels, 2006) 27-28.

¹⁸² Rosa Luxemburgo, “Reforma o Revolución”, *marxist.org*. Disponible en: https://www.marxists.org/espanol/luxem/01Reformaorevolucion_0.pdf

¹⁸³ Rosa Luxemburgo, *Reforma o revolución*. 82.

¹⁸⁴ Rosa Luxemburgo, *Reforma o revolución*. 85.

¹⁸⁵ Tom Bottomore, *La sociología marxista*, (Madrid: Alianza editorial, 1976) 11.

por Kautsky, dando origen a la doctrina socialdemócrata alemana de la segunda internacional¹⁸⁶. En ese momento, socialdemocracia incluía una concepción revolucionaria del cambio social. Posteriormente, hacia 1899, la aparición del trabajo *Los presupuestos del socialismo y las tareas de la democracia* de Bernstein significó una crítica al marxismo en tanto algunas tendencias que Marx pronosticaba se cumplían y otras no. Entre las críticas se ubica el hecho de que no ocurría una polarización de clases, el nivel de vida aumentaba, la clase media estaba creciendo y las estructuras de la sociedad se hacen más complejas y diferenciadas¹⁸⁷. De aquí se deriva una postura que explica que la “transición al socialismo no tendría lugar mediante dramáticas luchas entre las clases polarizadoras (...) sino (...) por la impregnación del capitalismo por las instituciones socialistas”¹⁸⁸.

Para Bottomore, la defensa del marxismo ortodoxo del núcleo revolucionario frente al reformismo significó un debate de compromiso político, mas no científico. Por lo tanto, el revisionismo empezó a ser considerado como un valor negativo, lo cual constituyó un grave error del marxismo, ya que, si “quería ser una ciencia empírica de la sociedad, habría de ser capaz de incorporar la crítica continua que representaban los nuevos descubrimientos e ideas”¹⁸⁹. Con esto se pretende señalar dos cosas: primero, que el marxismo no es una teoría monolítica que pueda dar cabida a una única interpretación; segundo, que el debate entre reforma y revolución, en especial, está la necesidad de tomar el poder Estatal por la que se pregunta Holloway¹⁹⁰, es un debate profundamente marxista que atraviesa a la izquierda el cual aparentemente está superado¹⁹¹, pero que puede interpretarse reeditado en la disyuntiva planteada por Stolicz entre posliberalismo y anticapitalismo¹⁹².

Frente a la discusión sobre el socialismo como resultado inherente de las contradicciones capitalistas, en especial el impulsado por socialistas y comunistas en el siglo XX, el historiador británico Eric Hobsbawm diría que: "en ese aspecto, (...) Marx se abstuvo deliberadamente de hacer declaraciones específicas acerca de las economías e instituciones económicas del socialismo y no dijo nada sobre la forma concreta de la sociedad comunista, excepto que no podía ser

¹⁸⁶ Bottomore, *La sociología marxista*, 20.

¹⁸⁷ Bottomore, *La sociología marxista*, 30.

¹⁸⁸ Bottomore, *La sociología marxista*, 24.

¹⁸⁹ Bottomore, *La sociología marxista*, 24.

¹⁹⁰ John Holloway, *Cambiar el mundo sin tomar el poder* (Buenos Aires: Universidad Autónoma de Puebla, Revista Herramienta, 2002) 319.

¹⁹¹ Boaventura de Sousa Santos, “Una izquierda con futuro”, *La nueva izquierda...*, Rodríguez, et al. (2005): 436-456.

¹⁹² Stolicz, “La izquierda que gobierna...”, (2007): 352-368.

construida ni programada”¹⁹³. Sin embargo, se suele mencionar de Marx la *Crítica del programa de Gotha* como una señal clara del pensamiento marxista en contra de una política reformista y que según Hobsbawm apenas proporcionó “una guía específica a sus sucesores, y éstos no se tomaron en serio lo que consideraron que era un problema académico o un ejercicio utópico hasta después de la revolución”¹⁹⁴, basta con saber que está apoyada en “la propiedad común de los medios de producción, alcanzable, según interpretación general, mediante la nacionalización de las industrias del país”¹⁹⁵. El carácter que debería asumir un proyecto socialista o anticapitalista escapa a los objetivos de este trabajo, el cuál sin embargo no se puede dar por descartado.

En su acepción original, la disyuntiva entre reforma y revolución es una discusión más profunda entre táctica y estrategia que se ve claramente al contrastar proyectos armados y sociopolíticos de transformación social¹⁹⁶. En cuanto a la estrategia, Boaventura señala que hablar de socialismo como estrategia o como sucesor del capitalismo, es algo claramente improductivo, ya que la caída de la URSS desapareció el socialismo de la agenda política¹⁹⁷. La formulación más elocuente para el portugués a estos tiempos sería la que encarna el zapatismo al hablar de “otro mundo es posible”, postura con la que estarían de acuerdo autores como Wallerstein o Holloway. Sin embargo, el proyecto venezolano ha permitido una renovación de la discusión sobre el socialismo; autores como Harnecker¹⁹⁸, Stolowicz¹⁹⁹, Katz²⁰⁰ y Molano²⁰¹, identificarían al socialismo del S.XXI como un nuevo proyecto histórico que tendría continuidad con las luchas del pasado, por supuesto, renunciando ya a la implantación de un modelo soviético y abogando más bien por una estrategia política que se adecue a los retos del presente, sin dejar de lado el espíritu anticapitalista. Ahora, con respecto a la táctica, esta ha tenido varias gradaciones entre las vías legales/ilegales o institucionales/no-institucionales participativas/representativas. Lo que rescatan autores como

¹⁹³ Eric Hobsbawm, *Cómo cambiar el mundo, Marx y el marxismo 1840-2011* (Barcelona: Crítica, 2011) 18.

¹⁹⁴ Eric Hobsbawm, *Cómo cambiar el mundo*, 18.

¹⁹⁵ Eric Hobsbawm, *Cómo cambiar el mundo*, 18.

¹⁹⁶ Con esta distinción se pretende separar, de una manera ciertamente artificiosa, proyectos que hablan de la toma del poder las vías legales y los que hablan de tomarlo por las vías ilegales.

¹⁹⁷ Boaventura de Sousa Santos, “Una izquierda con futuro”, 447.

¹⁹⁸ Harnecker, *Reconstruyendo a la izquierda*.

¹⁹⁹ Stolowicz, “La izquierda que gobierna...”, 353.

²⁰⁰ Claudio Katz, “Socialismo o neodesarrollismo”, *Marx Vive, Izquierda y socialismo en Latinoamérica* (Bogotá: Universidad Nacional, 2006): 81-94.

²⁰¹ Frank Molano, “Socialismo del Siglo XXI’ o ‘Socialismo en el siglo XXI: Un estado de la cuestión”. *Marx Vive, Izquierda y socialismo en Latinoamérica* (Bogotá: Universidad Nacional, 2006):141-148.

Avritzer y Santos es la necesidad de ampliar el canon democrático²⁰², de complementar la democracia participativa y representativa en una experiencia donde se rescatan las venidas del sur geopolítico, quienes han reivindicado la diferencia y la otredad en el contexto de una construcción poscolonial que reclama una nueva soberanía democrática²⁰³, esta perspectiva reivindica el concepto trabajado por Santos, del Estado como un novísimo movimiento social, el cual es impulsador de cambios democráticos en la sociedad. Archila nos señala que Touraine habla de la necesidad de una democracia agenciada por los movimientos sociales²⁰⁴. Así pues, la democracia no sólo es un fin sino también una táctica, en el sentido de que es una vía. Independiente de llamarse reformista o revolucionaria, socialista o progresista, debe existir una noción de democracia la cual estaría a travesada por formas participativas y representativas que se complementan lejos de suponer su artificiosa oposición²⁰⁵. En ese sentido, esta conceptualización pretende negar una oposición entre poder constituyente y poder constituido²⁰⁶, lo que se traduce como una oposición entre la representatividad del Estado y la sociedad civil. La distinción entre libertad e igualdad junto la reivindicación democrática que se ha caracterizado en la izquierda nos lleva al asunto de la soberanía.

En la literatura citada, pocas menciones explícitas se hacen a la discusión de una efectiva soberanía, a la posibilidad de transformación social que implica pensar este concepto. Hay que reconocer que Hardt y Negri se acercan a una concepción amplia de soberanía al incluir la lucha por los derechos humanos en lo que sería una de las manifestaciones de resistencias internacionales. Sin embargo, la obra de Hardt y Negri tiene unos problemas que implican pensar la soberanía en el término supranacional, teniendo en cuenta que para los autores no existe imperialismo sino un imperio, así los problemas de la soberanía serían imperiales (globales) y no imperialistas (diferencias de poder entre Estados). Por ejemplo, con respecto a la tensión local-global señala:

²⁰² Leonardo Avritzer y Boaventura de Sousa Santos, "Introducción: para ampliar el canon democrático", *Democratizar la democracia los caminos de la democracia participativa*, Boaventura de Sousa Santos (México: Fondo de Cultura Económica, 2004) 35-74.

²⁰³ Leonardo Avritzer y Boaventura de Sousa Santos, "Introducción: para ampliar el canon democrático", 25

²⁰⁴ Archila, *Una historia inconclusa*, 31.

²⁰⁵ Fabio Velásquez, "Democracia participativa y participación ciudadana en Colombia: Fundamentos, desarrollos normativos y resultados", *Retos y tendencias del derecho electoral*, ed. Rocío Araujo (Bogotá: Universidad del Rosario, 2014) 11.

²⁰⁶ Tal como podría verse en la perspectiva de Hardt, Michael y Antonio Negri. *Imperio*. (Buenos Aires: Paidós Estado y Sociedad, 2002) al decir: "Estos poderes constituyentes, virtuales, están en permanente conflicto con el poder constituido del imperio".

“Las diferencias de localidad no son ni preexistentes ni naturales; antes bien, son efectos de un régimen de producción. De manera similar, la globalidad no debería considerarse en términos de *homogeneización cultural*, política o económica, sino, al igual que la localidad, como un régimen de la producción de identidad y diferencia o, en realidad, de homogeneización y heterogeneización.”²⁰⁷

Leibfried ha mostrado como la soberanía fuera de ser un criterio meramente interno, se ha visto transformado en una dimensión internacional que implica una aceptación en una comunidad de Estados²⁰⁸. Esta definición lejos de ver el mundo como un espacio libre donde los flujos de capitales y de personas generan una sociedad global, reconoce también la desigualdad institucionalizada, donde cada país juega un rol diferente. Hardt y Negri dicen que “el héroe poscolonial es el único que transgrede continuamente las fronteras territoriales y raciales, el que destruye los particularismos y apunta a una nueva civilización”²⁰⁹. Esto parece positivo, sino fuera por el hecho de políticas como las de Trump o la Unión Europea que se preocupan por la situación de derechos humanos en Venezuela, pero poco dicen de las políticas antiinmigrantes que aplican. Es más fácil ser un ciudadano global si el pasaporte es estadounidense o de Europa occidental.

Siguiendo a Leibfried y su examen de las transformaciones en la soberanía, es de reconocer que en el ámbito del capital y de los organismos internacionales, así como de la comunicación, la globalización liderada por los países del centro capitalista implica aceptar que independiente de la actitud frente al poder, la soberanía nacional plena es algo que está en cuestión, pero no es algo nuevo, también se dio en el siglo XIX en la construcción del mundo euroamericano que señala Carmanagni²¹⁰. En todo caso, la importancia de resaltar esto es poder introducir el problema del Estado, ya que la caída del régimen soviético ha derivado en varias posiciones. Ya se mencionó la

²⁰⁷ Hardt y Negri, *Imperio...* Si bien la afirmación es cierta al identificar la producción local como algo relacionado al régimen de producción. La afirmación parece disimular que existe una desigualdad en el proceso de globalización, la cual es promovida y liderada por algunos actores estatales donde existen visiones del mundo e incluso remitiéndose a los medios de comunicación, visiones que se hacen homogeneizantes y abiertamente discriminadoras bajo la defensa de la universalidad y los derechos humanos.

²⁰⁸ Stephan Leibfried, et al. “Internationalization and the State: Sovereignty as the External Side of Modern Statehood”, *The Oxford Handbook of Transformations of the State*. (New York: Oxford University Press, 2015) 193-220.

²⁰⁹ Hardt y Negri, *Imperio*, (2002).

²¹⁰ Marcelo Carmanagni, *El otro occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización* (México: Fondo de Cultura Económica, 2006): Capítulo cuatro.

preferencia de Holloway por abandonar la toma del poder estatal, el cual se acusa de no ser suficiente para lograr la revolución por centrarse en el Estado y distanciarse de la sociedad civil²¹¹.

Al igual Wallerstein²¹², Holloway también criticará la estrategia de los dos pasos: 1. Tomarse el poder estatal, 2. Cambiar la sociedad²¹³. Críticas como las de Guadarrama²¹⁴ son importantes porque descuidar el asunto del poder estatal les dejaría el camino libre a los neoliberales, o como también como cita a Bourdieu, de la necesidad que la mano izquierda del Estado (salud, educación, etc..) gane políticas económicas adecuadas. Por otra parte, Holloway, pero no sólo él sino realmente el marxismo ortodoxo, pretende endilgarle al Estado ser el centro de la revolución para transformar la sociedad de manera radical, incluso la misma idea de lo que ha significado “revolución” ha sido debatida.

Siguiendo a Binford y su uso de la teoría del “habitus”, entendido como estructuras de disposiciones perdurables, el cual, al examinar la guerrilla salvadoreña frente a la población civil, conceptualiza que los sectores oprimidos tendrán diferentes, pero sin embargo comunes habitus moldeados por la visión de las clases dominantes, que a su vez reforzaran ciertos rasgos de la dominación; así pues, la hegemonía para Binford es una capacidad para crear un “marco conceptual y material común para vivir, hablar y actuar en ordenes sociales caracterizados por la dominación”²¹⁵. De esta manera, la dominación hegemónica no termina con la violencia revolucionaria, sino que persiste “derivada de las condiciones objetivas de dominación bajo las que se forman tanto los sujetos revolucionarios como no revolucionarios”²¹⁶. Si bien para Boaventura de Souza Santos esto haría parte de cuestiones improductivas, si es productivo entender el Estado como un posible aliado en países periféricos²¹⁷, por eso se reconoce el carácter limitado, pero necesario de la acción estatal, ya que, si bien no es el único espacio de poder, si es fundamental en la reproducción de las relaciones capitalistas²¹⁸.

²¹¹ Holloway, *Cambiar el mundo...*, 24 (Crítica la discusión entre Luxemburgo y Bernstein), 27 (Crítica al régimen cubano el cual tiene distanciado al Estado de la sociedad civil).

²¹² Immanuel Wallerstein, *La decadencia del imperio, Estados Unidos en un mundo caótico* (México: siglo XXI editores, 2007) 115.

²¹³ Holloway, *Cambiar el mundo...*, 33.

²¹⁴ Guadarrama, “Las nuevas izquierdas”, 111.

²¹⁵ Leigh Binford, “El ejército revolucionario del pueblo de Morazán: la hegemonía dentro de la revolución salvadoreña”, *Estudios Centroamericanos*, No. 625- 626. (El Salvador, 2000): 1172.

²¹⁶ Binford, “El ejército revolucionario...”, 1172.

²¹⁷ Boaventura de Sousa Santos, “Una izquierda con futuro”, 450.

²¹⁸ En ese sentido, si bien el autor reconocer la importancia de las izquierdas que desde su posición política deciden no centrarse en el Estado, la caracterización teórica y el objetivo histórico de este hace énfasis en las

Fin del sujeto histórico

Frente a la crisis de la izquierda de los años 90, se planteó la superación del proletariado como aquel que encarnaría la transformación revolucionaria. Frente a estos desarrollos, Hardt y Negri propone reemplazar el proletariado por la *multitud*, a su vez, Harnecker prefiere el concepto *pueblo social*. Es destacar que Holloway propone reinterpretar el proletariado y el sujeto histórico y cambiarlo por una no-identidad, ya que “la identidad es la antítesis del reconocimiento mutuo”²¹⁹, esto no es la negación de la subjetividad, que “como movimiento, como negación de la esecidad, es la única base posible para ir más allá de la identidad y, por lo tanto, más allá del sujeto burgués”²²⁰. Lo fundamental es que la perspectiva pretendidamente revolucionaria de Holloway no se preocupa por darle un nombre concreto a la categoría que reemplace el proletariado, así este puede ser, según las circunstancias, cambiado por las mujeres, los lgtbi, los desempleados, los estudiantes, los profesores, los campesinos y así como sea determinado por la situación.

Finalmente, Archila hace un aporte al proponer superar la distinción entre izquierda social y política, ya que lo social y político son esferas cada vez más necesarias de complementar, pues en la práctica la distinción entre izquierda social y política no es clara²²¹. Esta izquierda sociopolítica se podría diferenciar de aquellas que promovían los proyectos político-militares.

experiencias políticas más significativas en términos de poder, de interlocución con la sociedad colombiana y de proyección hacia la toma del poder por vías democráticas.

²¹⁹ Holloway, *Cambiar el mundo...*, 109.

²²⁰ Holloway, *Cambiar el mundo...*, 114.

²²¹ Archila, *Una historia inconclusa*, 35.

1. Capítulo 1 Constitución de una izquierda política en Colombia y Latinoamérica 2002-2014.

"Se acabó el ciclo de las revoluciones antiimperialistas como las concebimos en la década del cincuenta. A lo más que se puede aspirar hoy es a la convivencia con el imperialismo, aunque nos duela y nos cueste decirlo. Tener buenas relaciones con ellos y que nos dejen desarrollarnos" (Víctor Tirado, comandante miembro de la Dirección Nacional del FSLN, sf)²²².

1.1 Contexto latinoamericano, globalización neoliberal

La anterior frase refleja el sentimiento que en cierto tipo de izquierda dejó el ciclo que se cerró con la derrota sandinista en Nicaragua en 1990. No era para menos, el fin de corto siglo XX en el lenguaje de Hobsbawm, dejó la sensación de otro fracaso “moderno”, el de la revolución socialista según el modelo soviético, lo que significó en lo académico una crisis de los paradigmas que asentó la crítica posmoderna sobre los metarrelatos, en el cual está incluido el marxismo, algo que hemos mencionado en páginas anteriores; para Hinkerlammert esta crisis “no se extiende más allá de las facultades de filosofía y de algunos libros de moda que aspiran a agitar y embrollar sentimientos”²²³. Sin embargo, es cierto también que dentro del marxismo se generó una crisis teórica que ha llevado a renovar ese pensamiento y también una crisis individual que llevó al abandono de posturas de izquierda o del reconocimiento de la existencia perenne del capital²²⁴, no es de extrañar que uno de los promotores del posmodernismo en Francia sea un ex-marxista como

²²² William Sanabria, “La revolución sandinista. Capítulo 12: ‘De la revolución a la contrarrevolución’”, *Revista izquierda revolucionaria*, 31 enero de 2010. Disponible en: <http://www.izquierdarevolucionariamx.net/index.php/internacional/europa/6653-la-revolucion-sandinista-capitulo-12-qde-la-revolucion-a-la-contrarrevolucionq>

²²³ Franz Hinkelammert. *El mapa del Emperador Determinismo, caos, sujeto*, (San José, Editorial DEI, 1996): 236

²²⁴ Vega, “Postmodernismo...”, 6-8

Jean François Lyotard. No se puede así mismo despreciar el papel de los cambios intelectuales en la situación política de los años 90, como señala Perry Anderson, el fin de la URSS dio aliento a la segunda ola de gobiernos neoliberales (tercera en Latinoamérica)²²⁵, los cuales plantean la filosofía de la globalización²²⁶ como una nueva realidad donde se “tiende a fortalecer la brecha entre la economía y las realidades sociales y a construir de esta manera un sistema económico en la realidad que corresponda a la descripción teórica; es decir, se trata de una suerte de maquinaria lógica que se presenta como una cadena de restricciones que cohiben a los agentes económicos”²²⁷. En esa lógica se inscribe la preocupación de Myriam Barone en una reunión de expertos de la CEPAL en Brasil de 2001 al señalar: “La posmodernidad, al enunciar un tipo de sociedad donde existe un claro desgaste de la utopía, desechando los meta-relatos del siglo XX (...) ayuda al neoliberalismo a encontrar un camino limpio y llano donde sembrar sus planteamientos”²²⁸.

En este ambiente de cambios intelectuales, de cuestionamientos y de incertidumbre, América Latina se inserta en la continuidad de los programas de ajuste estructural, cuyo carácter parece permanente en vías de garantizar la reproducción del capital, así mismo, el crecimiento experimentado a nivel general en los años 90 no alcanzó a disminuir los índices de desigualdad²²⁹, problema constante y que con los años suscita más preocupación. Un ejemplo de las desigualdades que ha ido generando el neoliberalismo y aumentado desde la crisis del año 2008, es el crecimiento de población de jóvenes en Latinoamérica “nini” (ni estudian ni trabajan), que suman 20 millones de jóvenes sin esperanza y con posibilidad de quedar atrapados en los círculos de pobreza²³⁰. Algunos de los cambios del Estado en América Latina han tenido que ver con la retirada

²²⁵ Perry Anderson, *El despliegue del neoliberalismo y sus lecciones para la izquierda*, (1996): 6. Disponible en: <http://invexped.udistrital.edu.co:8080/documents/40587/88535/El+despliegue.pdf>

²²⁶ Si bien globalización, posmodernismo y neoliberalismo no son sinónimos. Lo que se pretende con esta caracterización es conectar los cambios filosóficos (posmodernismo) con los sociopolíticos y económicos (neoliberalismo) que surgen desde los años 70's y que confluyen con la caída de la URSS hacia la construcción de un metarrelato capitalista donde no existen alternativas viables y con la tendencia hacia presentar eso como la globalización neoliberal.

²²⁷ Pierre Bourdieu, “La esencia del neoliberalismo”, *le monde diplomatique*, (1998):2 traducido por Libardo González. Disponible en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce35_11contro.pdf

²²⁸ Myriam Barone, “Globalización y Posmodernidad: Encrucijada para las políticas sociales del nuevo milenio” en *Reunión de Expertos sobre Globalización, Cambio Tecnológico y Equidad de Género CEPAL*, (Sao Paulo, noviembre 2001): 9 Disponible en: <https://www.cepal.org/mujer/noticias/noticias/0/8260/posmodernidad.pdf>

²²⁹ Barone, “globalización y posmodernidad...”, 14

²³⁰ “Ninis” en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades”, *Banco Mundial*, (Washington, enero 2016) Disponible en: <http://www.bancomundial.org/es/events/2016/01/07/out-of-school-and-out-of-work>

económica, el refuerzo de sus componentes policiales-penales incluyendo modalidades de privatización de la coerción, la desregulación de los flujos financieros, la flexibilización del mercado del empleo y la reducción de las protecciones sociales²³¹, también se presentan dinámicas de gentrificación²³², círculos de pobreza, informalidad del empleo, problemas ligados a los servicios del Estado con la constatación desinteresada de quienes quieren promover la privatización.

La primera década del siglo XXI trajo, a pesar de la constante neoliberal cambios positivos; el periodo 2002-2014 fue significativo con respecto a la pobreza, el principal descenso se produjo entre 2002 y 2009. En los últimos años, la tendencia a la baja se ha desacelerado y las estimaciones para 2015 muestran que aumentó en casi un punto porcentual. La misma dinámica se observa para la pobreza extrema: tras una reducción del 19,2% al 11,8% entre 2002 y 2014, se prevé un incremento a partir de 2015²³³. Sin embargo, la dinámica dentro de la región ha sido desigual, regiones como el cono sur han sido las más exitosas, mientras que la región Andina ha estado en un nivel intermedio y la región centroamericana y del caribe ha sido la que menos progreso ha mostrado, siendo la región más pobre del continente²³⁴. Que al final del periodo estudiado los índices positivos estén cambiando se debe a la desaceleración del crecimiento, algo que influencia las tendencias políticas y que se refleja además en el crecimiento costo de los alimentos de la canasta básica y obliga a las familias a ir aumentando la proporción de sus ingresos destinado a cubrir ese rubro²³⁵.

Dentro del periodo también hubo una disminución de los índices de vulnerabilidad a la pobreza, aunque se siguieron presentando dificultades en área de agua, electricidad y transporte, la falta de un sistema adecuado de transporte público estimula el aumento de vehículos particulares que

²³¹ Barone, “globalización y posmodernidad...”, 15.

²³² Son procesos con diferencias locales según la región del mundo donde se aplica. Su lógica consiste en una expulsión de habitantes pobres o de ingresos bajos de zonas con potencial geográfico y económico quienes, al no poder, por ejemplo, seguir pagando impuestos de valorización tienen que vender sus viviendas y mudarse a zonas periféricas. Una vez las personas emigran de sus barrios, los capitales inmobiliarios remodelan la zona y la ofrecen a personas de ingresos altos, ganando varias veces lo invertido y quedándose con la plusvalía a la vez que se empeoran las condiciones de vida de los expulsados.

²³³ CEPAL, Horizontes 2030. La igualdad en el centro del desarrollo sostenible, (2016): 118. <http://www.cepal.org/es/publicaciones>.

²³⁴ Francisco López Segrera, *América Latina: Crisis del posneoliberalismo y ascenso de la Nueva Derecha* (Buenos Aires: CLACSO, 2016):24-25.

²³⁵ Cepal, “Horizontes 2030...”, 119.

aumentan la contaminación con costos ambientales para toda la población²³⁶. Para López Segrera, los indicadores positivos dentro del periodo se deben a la aplicación de políticas posneoliberales²³⁷. Sin embargo, en “América Latina se creyó, ingenuamente, que el crecimiento económico y la salida de 100 millones de habitantes de la pobreza disminuirían por si solos la desigualdad”²³⁸, lo que pone de relieve la importancia no solo del crecimiento económico, sino de combatir la desigualdad, pues nuevamente estas aumentan en la región y el capitalismo no encuentra una solución definitiva para este problema en Latinoamérica, incluso algunos apelaran a los neoclásicos, aceptando la desigualdad como destino inevitable de la sociedad.

Iniciando la década del 2000 se vivió una profundización de las dinámicas internacionales que intentan asentar los modelos democráticos de la globalización, esto se puede ver por ejemplo, en la creación de la “cláusula democrática”²³⁹ de la OEA que está consagrada en su Carta Democrática Interamericana, creada el 11 de septiembre de 2001 en Lima donde se establecen unos mecanismos de observación electoral y de castigo a los infractores; para Roberto Regalado, esta resolución es problemática por su concepto de “governabilidad democrática”, ya que este sería heredero de las concepciones de la “doctrina de la gobernabilidad” originadas en los años 70 por la Comisión Trilateral²⁴⁰ para contrarrestar los “excesos” de la democracia²⁴¹, lo que en la práctica significaría una sumisión a los postulados de la democracia neoliberal, pero también refleja la importancia de las relaciones internacionales en los contextos democráticos actuales. Otro ejemplo de la influencia

²³⁶ Cepal, “Horizontes 2030..”, 120-136.

²³⁷ López Segrera, *América Latina...*, 26. El concepto “posneoliberalismo” ha sido usado por científicos sociales de la talla de Atilio Borón y Emir Sader para describir a los gobiernos del ciclo progresista de América Latina, quienes se supone que proponen un modelo que disputa el poder geopolítico a los EEUU y propone alternativas para superar el neoliberalismo. Véase: Pablo Dávalos, “El posneoliberalismo: Apuntes para una discusión” *Alainet.org* 20 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.alainet.org/es/articulo/177592#sdfnote2sym>

²³⁸ Latinobarómetro, *La confianza en américa latina 1995 – 2015*, (Santiago de Chile: 2016) 5.

²³⁹ Es una cláusula para sancionar a los Estados Miembros que sufran rupturas institucionales, repetida y ampliada en la Carta Democrática Interamericana. Su antecedente principal es la Resolución 1080, aprobada en 1991, que por primera vez habilitó a la OEA, en caso de ruptura del orden constitucional, o golpe de Estado, a tomar las sanciones y las medidas que considerase adecuadas. Tomado de: Organización de los Estados Americanos http://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=D-014/16

²⁴⁰ Una comisión creada por David Rockefeller en los años 70 cuyo principal ideólogo fue Zbigniew Brzezinski. El propósito de la comisión fue establecer un sistema internacional de acuerdo los postulados de la globalización y de la hegemonía de los países del “primer mundo”, en especial EEUU. En la comisión participan miembros de poderosas empresas a nivel mundial y del mundo de la política, también cuentan entre sus miembros a personas como Mario Vargas Llosa y Francis Fukuyama. Véase: Raúl Calvo Trenado, “¿Qué es la comisión trilateral?”, *Cepal.org*, 12 junio de 2006. <https://www.cepal.org/Mujer/proyectos/governabilidad/manual/mod01/09.pdf>

²⁴¹ Roberto Regalado, *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana, una mirada desde el Foro de Sao Paulo* (México: Ocean sur, 2008) 30.

del ámbito internacional, pero en el sentido de resistencia y alternativa son el Foro Social Mundial y el Foro de Sao Paulo.

La encuesta Latinobarómetro que mide la satisfacción con la democracia en la región ha emitido un informe en el que se analiza el periodo 1995-2015, quienes podrían considerarse un tanto economicistas al relacionar periodos de satisfacción con temporalidades económicas, así, para este informe los periodos económicos que más han impactado a la región dentro de los últimos veinte años son: la crisis asiática (1999-2001); el quinquenio virtuoso (2002-2007); la crisis subprime²⁴² y las políticas anticíclicas (2008 y 2009); la desaceleración del crecimiento en China y la crisis europea (2010). Bajo excepciones como el año 2004 y el 2009, el comportamiento durante los 20 años ha sido directamente proporcional entre el nivel de satisfacción y el crecimiento del PIB per cápita²⁴³.

Si bien el promedio de aprobación presidencial en América Latina es de 37 puntos porcentuales, el llamado quinquenio virtuoso tuvo no solamente altas tasas de crecimiento económico, sino también de aprobación de mandatarios, lo que marcó una era de “hiperpresidentes” (hasta 8 hubieron), donde los niveles de aprobación se mantuvieron superiores al 69%, cayendo estos porcentajes después de 2009²⁴⁴. También es interesante mostrar que países como Uruguay y Ecuador hayan mostrado los porcentajes más altos de satisfacción democrática durante el periodo (70 y 60 puntos porcentuales), en contraste de Brasil y México (29 y 17 puntos porcentuales). Este último lugar de México es significativo debido a que durante ese periodo precisamente ha estado en vigencia el tratado de libre comercio de este país con los EEUU, además de los problemas de narcotráfico y violencia social, los cuales son la constatación del fracaso del neoliberalismo. Un caso curioso es Venezuela, el cual se ubica en un promedio de 30 puntos, sin embargo, entre 1995-2007, tal como lo anota Marta Harnecker, este país se había convertido en el segundo país con mayor grado de satisfacción en la democracia²⁴⁵; interesante sería explicar lo que ha sucedido con la encuesta en este país después de 2007.

²⁴² Créditos hipotecarios dados en EEUU a las personas con baja calificación crediticia, los cuales se hacían a intereses superiores de personas que se encontraban con mejor historial crediticio. Esta modalidad alentó una burbuja inmobiliaria en los EEUU que al “reventar” debido al alza de las tasas de interés y la baja del precio de las casas provocó una crisis mundial.

²⁴³ Latinobarómetro, *Informe 1995-2015*, (Santiago de Chile: 2015), 37.

²⁴⁴ Latinobarómetro, *Informe...*, 38.

²⁴⁵ Marta Harnecker, “América Latina, inventando para no errar”, Lección de clausura en *la XXVI Semana Gallega de Filosofía*, (Pontevedra: abril de 2009) 6.

América Latina también vive una nueva dinámica transcultural global caracterizada por la hegemonía cultural estadounidense, la afirmación de procesos culturales locales y regionales de larga duración, la creciente coexistencia de culturas diversas, los desarrollos de nuevos procesos transculturales y las resistencias étnicas, regionales y nacionales²⁴⁶ que están en constante tensión y que en el campo político se han ido tramitando vía movimientos sociopolíticos. Por otro lado, “Según Ignacio Ramonet, director de *Le Monde Diplomatique*, en los últimos treinta años el mundo ha producido más informaciones que en el curso de los cinco mil años precedentes”²⁴⁷; asistimos a una era de avances tecnológicos y de información donde campos como la agricultura podrían cambiar radicalmente, reemplazando el cultivo tradicional por el laboratorio, lo cual podría afectar considerablemente a los sectores de la población que sobreviven del trabajo agrícola²⁴⁸. Así pues, podrían pensarse conflictos como los generados por Monsanto en América Latina como dependientes del neoliberalismo y de las nuevas transformaciones tecnológicas²⁴⁹.

Los cambios tecnológicos también nos han dotado de instrumentos para almacenar y procesar información como los computadores portátiles y el internet, cuyo crecimiento en la región fue del 10,6% anual entre 2010 y 2015²⁵⁰. Es para destacar el aumento a través de los años del smartphone y un mundo de aplicaciones y funciones en los celulares que están cambiando la forma en la que nos relacionamos. Las implicaciones políticas de esto no son menores, ya Umberto Eco ha denunciado que “Las redes sociales le dan el derecho de hablar a legiones de idiotas”²⁵¹ y el uso del Facebook y del Whatsapp ha permitido poner en circulación un gran tipo de información descentralizada que es no es posible controlar y que ha servido tanto para generar resistencias como para transmitir información falsa. El estudio académico de las cadenas de Whatsapp y de diversos tipos de información sin fuentes ni seriedad informativa, pero que aun así tienen gran aceptación y difusión sobre el usuario común de esas plataformas es un asunto pendiente; esta

²⁴⁶ Jaime Rodolfo Ríos Burga, “América Latina. Cambios culturales en tiempos del capitalismo global”, *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires* (Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología, 2009) 10.

²⁴⁷ Harnecker, *Haciendo posible lo imposible*, 86.

²⁴⁸ Harnecker, *Haciendo posible lo imposible*, 86.

²⁴⁹ Lo anterior ligado principalmente a la propiedad intelectual de las semillas y de las modificaciones genéticas. En otras palabras, Monsanto pretende monopolizar lo que ha sido fundamental para el desarrollo de la sociedad, la agricultura.

²⁵⁰ CEPAL México, “CEPAL: Aumenta fuertemente el uso y el acceso a Internet en América Latina y el Caribe”, Comunicado de prensa, *cepal.org*, (2016). Disponible en: <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-aumenta-fuertemente-uso-acceso-internet-america-latina-caribe>

²⁵¹ Actualidad RT, “Umberto Eco: ‘Las redes sociales le dan el derecho de hablar a legiones de idiotas’”, *Actualidadrt.com*, (2015). Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/177851-umberto-eco-redes-sociales-legion-idiotas>

descentralización de la información ha permeado las campañas políticas que han usado las nuevas tecnologías para difamar. También es de resaltar su importancia en el campo legal y periodístico, pues notas de audio o de texto son utilizadas como pruebas judiciales en escándalos. Por otro lado, con la difusión del Twitter y de los memes en las redes sociales la opinión de los personajes públicos está en constante escrutinio y sirve como medios de resistencia a través de la sátira y el humor gráfico que se puede volver tendencia y ser muy difundido.

Por último, es valioso señalar una característica cultural fundamental de América Latina: la desconfianza. Según el Latinobarómetro, estos territorios son los más desconfiados del mundo a nivel interpersonal, “mientras en América Latina 8 de cada diez ciudadanos no confían en el ‘otro’, en los países nórdicos 8 de cada diez ciudadanos sí confían en el ‘otro’”²⁵², esta desconfianza es fruto de la desigualdad que reina en la sociedad y en la que un proyecto alternativo debe trabajar arduamente. Dentro del periodo 1995-2015 se han mantenido los altos y bajos niveles de confianza en diversas instituciones, grupos y personas. Las iglesias y los compañeros laborales gozan de la mayor aceptación, llegando casi al 70% de confianza; en contraste, los sindicatos, el extranjero, el congreso y por último los partidos políticos, con porcentajes inferiores al 29%²⁵³, reflejan los mayores grados de desconfianza, incluso un familiar que nunca se ha visto o un banco generan más confianza que estas instituciones y grupos sociales. Estos porcentajes de confianza podrían interpretarse como un patrón continuo de características culturales y de reflejo de cambios políticos que ha traído la globalización neoliberal. No es de extrañar que en una época marcada por la inestabilidad y precariedad laboral, los sindicatos gocen de tan poca confianza, de igual manera, el último lugar de confianza que tienen los partidos políticos podría tener relación con el desgaste político de las aperturas democráticas y las reformas económicas y sociales que no se ven reflejados en permanentes mejoras en el nivel de vida de las personas, además podría tomarse por sintomático de una época en la que han crecido las movilizaciones y las resistencias alrededor de los movimientos sociales.

²⁵² Latinobarómetro, *La confianza...*, 4

²⁵³ Latinobarómetro, *La confianza...*, 6

1.2 Globalización neoliberal, Resurgir de la izquierda

De la crisis de la izquierda mundial de inicios de los noventa, se desarrolla consiguientemente la profundización de la globalización neoliberal. Harnecker siguiendo a Chesnais señala que existen como mínimo dos elementos que permiten constatar la novedad de la globalización: Primero, que el capital funciona como unidad a tiempo real en escala planetaria gracias a las tecnologías de la comunicación e información, y; segundo, la internacionalización del proceso productivo²⁵⁴. Lo cual se constata en dos fenómenos: la fabricación de distintos elementos de un mismo producto en diferentes espacios y los procesos de outsourcing o subcontratación que desplazan procesos productivos y de servicios de países del centro capitalista a regiones periféricas como América Latina. A la vez que la región se inserta a esta tendencia, según particularidades regionales empiezan a surgir los primeros síntomas de malestar y resistencia.

1.2.1 Globalización neoliberal y dinámicas territoriales

Ramonet sostuvo en una conferencia que el 95% de actividad en la economía mundial es de tipo financiero; a su vez, Harnecker señala que los principales actores de esta economía financiera son: los bancos, las instituciones financieras, los grupos multinacionales y los llamados fondos privados de pensiones²⁵⁵.

Frente a la crisis de este modelo económico neoliberal que se evidencia claramente desde 2008, Carolina Jiménez señala que tiene características estructurales, pues esta no es solo de sobreproducción o de ciertas modalidades de organización del mundo político, sino que es una crisis civilizatoria que abarca factores climáticos, energéticos, ambientales, alimenticios, políticos, sociales, entre otros²⁵⁶.

En ese proceso de solución de la crisis de acumulación que se cruza con los factores que la hacen una crisis civilizatoria, Latinoamérica tiene distintas dinámicas de reconfiguración política y espacial que intentan asegurar la reproducción del capital: Primero, una lucha por el control de los hidrocarburos y minerales, los cuales se articulan a las necesidades energéticas que tienen que asegurar los países del centro capitalista, en especial para los Estados Unidos; segundo, la biodiversidad, las fuentes hídricas y los agrocombustibles. La biodiversidad no sólo es un producto

²⁵⁴ Harnecker, *Haciendo posible lo imposible...*, (1999): 131.

²⁵⁵ Harnecker, *Haciendo posible lo imposible...*, 132-133.

²⁵⁶ Carolina Jiménez, “El territorio latinoamericano como fuerza productiva estratégica”, *La crisis capitalista mundial y América Latina*, coord. Jairo Estrada (Buenos Aires: CLACSO, 2012) 266.

genético de alto valor que quiere controlar el capitalismo, sino que también la diversidad territorial se convierte en un espacio de explotación turística al servicio del capital ligado a los servicios ecoturísticos, las fuentes hídricas son controladas por las industrias a costa de la población para intentar asegurar su producción, además de su control como fuente de energía (represas) y su utilización comercial en el creciente mercado de las botellas de agua; tercero, la importancia geopolítica y de las conexiones infraestructurales que se pueden evidenciar en la implantación de las bases norteamericanas y del desarrollo de proyectos de infraestructura como el Plan Puebla-Panamá y la IIRSA²⁵⁷, que ponen al desnudo los límites de los proyectos neodesarrollistas y que aplastan las formas de vida indígenas y campesinas que se niegan a articularse al gran capital a costa de perder su territorialidad y sus formas de vida²⁵⁸.

Por otro lado, Carolina Jiménez agrega que los países andinos también son geográficamente controlados y disputados desde las dinámicas asociadas a los cultivos de coca, cuyo control es fundamental para asegurar el proceso de acumulación del capital a escala global²⁵⁹. Las resignificaciones territoriales y el uso revalorizado de ciertos recursos naturales han orientado a los gobiernos a desmontar los procesos de industrialización por sustitución de importaciones y a fomentar regímenes altamente extractivistas y especulativos, lo que también ha generado dinámicas de acumulación por desposesión, afectando a comunidades indígenas y campesinas.

Eugenio Espinosa con base en los trabajos de Theotonio dos Santos propone identificar ciertas características económicas que se pueden aplicar para entender la economía latinoamericana en un ciclo de onda larga²⁶⁰: 1) régimen de producción, que en este caso sería el globalizante; 2) La

²⁵⁷ Carolina Jiménez, “El territorio latinoamericano como fuerza productiva estratégica”, 268-273. La IIRSA es un proyecto de infraestructura vial que pretende integrar Latinoamérica a la dinámica de intercambio capitalista aumentando la velocidad de los intercambios a través de vías que permiten enviar las materias primas a los países productores a un mayor ritmo del actual, uno de los problemas de este proyecto es que la construcción de esta infraestructura afecta no solamente a los ecosistemas y las especies que ahí habitan, sino que se enfrentan a la resistencia de comunidades indígenas y rurales que por diferentes motivos quieren preservar su modo de vida.

²⁵⁸ Para un mayor desarrollo sobre los límites del paradigma desarrollista y capitalista que tiene el proyecto IIRSA, Véase: Milson Betancourt, *Adecuaciones espaciales para la dominación: conflictos moderno-coloniales en la Amazonía Andina ante el avance de la integración sudamericana*, tesis doctoral en geografía, (Niterói: Universidad Federal Fluminenses, 2015).

²⁵⁹ Carolina Jiménez, “El territorio latinoamericano como fuerza productiva estratégica”, 273

²⁶⁰ Se entiende por esta a la forma de observar la economía por parte de estudiosos posteriores a Marx de la talla de: Clement Juglar, Nikolai Kondratiev, Joseph A. Schumpeter, John Maynard Keynes, Paul Samuelson, Rosa Luxemburgo, Joan Robinson, Paul Baran, Paul Sweezy, Harrod, Kalecki, Immanuel Wallerstein y Theotonio dos Santos. Este enfoque incorpora economía, sociología, relaciones internacionales e historia, donde se concibe la crisis económica como parte de un ciclo de: auge, recesión, crisis, depresión,

prevalencia de relaciones sociales de producción y formas de organización social, que en la actualidad se asocia al toyotismo²⁶¹, en el cual Harnecker muestra los niveles de precarización laboral y subcontratación que tienen²⁶²; 3) La hegemonía de ciertos centros económicos, que indudablemente en el caso latinoamericano se concentran en el capitalismo estadounidense.

Las crisis políticas están caracterizadas principalmente por crisis de representación política, crisis de hegemonía y crisis sistémica. La estructura sociopolítica latinoamericana es de gran heterogeneidad y una enorme desigualdad. Los más de 30 años de predominio neoliberal han atomizado y polarizado las sociedades en la región. Los sectores populares son muy diversos, y también la naturaleza de sus reclamos y capacidades de representación política²⁶³.

Las crisis del capitalismo neoliberal han producido cambios que conducen a la dispersión y reestructuración de los partidos y movimientos políticos en la derecha, el centro y las izquierdas. En esta última se ha visto una reconfiguración de la izquierda política y emergencia de la izquierda social; los cambios en las estructuras sociopolíticas han permitido el surgimiento de partidos y movimientos cuyo principal reto para Espinosa es integrar adecuadamente las luchas indígenas ²⁶⁴. Frente a las crisis sistémicas que han mostrado el fracaso del neoliberalismo se han desarrollado políticas de corte neodesarrollista de corte cepalino de los años 90 que no son muy diferentes del neoliberalismo²⁶⁵ y también políticas de corte socialista que implementan políticas sociales proactivas. Algunas de las medidas de tipo neodesarrollista son: Regular las entradas y salidas de capital, financiamiento público y mixto de proyectos de infraestructura, políticas económicas anticíclicas y de estímulo al crecimiento económico, políticas de contención de la deuda pública y privada, políticas de estímulo al empleo y de ampliación del mercado interno, fomento de la

auge. Eugenio Espinosa, “Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina”, *La crisis capitalista mundial y América Latina*, coord. Jairo Estrada (Buenos Aires: CLACSO, 2012), 123.

²⁶¹ El toyotismo es un modelo de producción surgido en Japón en los años 50 que tiene como principio flexibilizar la producción en función de la demanda para evitar la acumulación de inventario. Esta flexibilización se inserta en una tendencia contraria en la mayoría de los casos al interés del trabajador, llevándolo a trabajar más horas para poder ganar lo suficiente para su sustento.

²⁶² Harnecker, *Haciendo posible lo imposible...*, 109-114.

²⁶³ Eugenio Espinosa, “Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina”, 129.

²⁶⁴ Eugenio Espinosa, “Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina”, 128.

²⁶⁵ Véase: Jaime Estay, “El neodesarrollismo a dos décadas de ‘Transformación Productiva con Equidad’. Balance y reformulaciones”, *La crisis capitalista mundial y América Latina*, coord. Jairo Estrada (Buenos Aires: CLACSO, 2012).

integración regional y subregional²⁶⁶. En este contexto de múltiples crisis se analizará un resurgir de la izquierda latinoamericana.

1.2.2 Resurgir de la izquierda

En 1989, Luiz Inacio Lula Da Silva se proyectaba dentro de Brasil como el dirigente de una fuerza opositora con posibilidades de gobierno, justamente en el año de la caída del Muro de Berlín. En ese contexto, prematuramente se hablaba de la consolidación de una izquierda postsoviética o postsocialdemócrata. Sin embargo, Emir Sader señala que sobre la izquierda brasileña y Lula en particular se proyectó la imagen de un líder de un partido obrero, socialista, gramsciano y democrático que no se corresponde con el origen sindicalista y no ideológico del líder brasileiro²⁶⁷. Por esos años también gana el Partido de los Trabajadores (PT) la alcaldía de Sao Paulo y sigue cosechando triunfos electorales durante toda la década del 90, Atilio Borón dice que el “PT es el primer partido que tuvo que hacerse cargo del gobierno después del rotundo fracaso de las políticas inspiradas en el CW (Consenso de Washington)”²⁶⁸.

Para Wallerstein, la caída de la URSS significó el fin de la hegemonía de los gobiernos y partidos de la vieja izquierda a nivel mundial, pero también significó un desmantelamiento de la que él llama nueva izquierda (aquella de origen en la revolución mundial de 1968). Todo esto producto de las desilusiones con algunos proyectos de izquierda y del ascenso del neoliberalismo; justo en ese punto, destaca la irrupción del movimiento zapatista el 1 enero de 1994, día que entra en vigor el tratado de libre comercio entre México, EEUU y Canadá. El EZLN reclama la autonomía y bienestar de los pueblos indígenas, pero más allá del contexto mexicano, lo que posibilita este levantamiento es el surgimiento de gobiernos izquierdistas en el poder, las manifestaciones de Seattle en medio de la reunión de la Organización Mundial del Comercio de 1999 y el Foro Social Mundial, que ha rescatado al zapatismo como un modelo heroico en 2001²⁶⁹.

²⁶⁶ Eugenio Espinosa, “Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina”, 136.

²⁶⁷ Emir Sader, “El desafío teórico de la izquierda latinoamericana”, *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano* no. 23 (CLACSO, octubre 2009): 4. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20120508053236/cuadernos23.pdf>

²⁶⁸ Atilio Borón, “La izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI”, *La nueva izquierda...*, Rodríguez, et al. (2005): 430.

²⁶⁹ Immanuel Wallerstein, “Los zapatistas: la segunda etapa”, *La Jornada*, (México). Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2005/07/19/index.php?section=opinion&article=012a1pol>

Harnecker ha señalado previamente que la resistencia al neoliberalismo no fue liderada por los partidos políticos sino por los movimientos populares que surgen como resistencia al modelo económico, pero también como respuesta a la crisis de representación política, además de adoptar nuevas formas que han dado origen a lo se llama nuevos movimientos sociales, que incluyen: ecologistas, piqueteros, obreros precarizados, feminismos, el indigenismo, los estudiantes, los endeudados y en general movimientos anti neoliberales²⁷⁰.

Sin embargo, desde la perspectiva de la autora chilena, lo que realmente inicia el giro a la izquierda latinoamericano es la elección de Hugo Chávez en 1998; dice ella que: “cuando triunfa Chávez en Venezuela, este país era una isla solitaria en medio de un mar de neoliberalismo en todo el continente”²⁷¹. Posteriormente aparecerían los gobiernos de: Ricardo Lagos en Chile en el año 2000, en 2002 Luis Inacio Lula da Silva en Brasil, en 2003 Néstor Kichner en Argentina, en 2005 Tabaré Vázquez en Uruguay, en 2006 Michelle Bachelet en Chile, Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua²⁷² y Cristina Fernández en Argentina; en 2008 Fernando Lugo en Paraguay, depuesto pocos años después; en el 2009, Mauricio Funes en el Salvador y se reelige Correa; en 2010 se reeligen Bachelet, Morales, y se elige a Pepe Mujica en Uruguay; en 2011 se reelige Cristina Fernández debido a la muerte de Kichner, también Dilma Rousseff inicia su periodo reemplazando a Lula da Silva; en 2013 muere Hugo Chávez, quién es reemplazado por Nicolás Maduro, también es reelegido Correa y en 2015 inicia el tercer periodo de Evo Morales²⁷³.

Para Harnecker, lo que uniría a los gobiernos de izquierda para ser entendidos como tales es: la lucha por la igualdad social, la democratización política y la soberanía nacional²⁷⁴. Si bien la autora señala que la izquierda “política” emergente en los 90 y que rechaza la vía armada configura una “nueva izquierda”²⁷⁵, ella propone entender esta como una apuesta anticapitalista, que incluirían las

²⁷⁰ Marta Harnecker, “América Latina inventando para no errar”, *Lección de clausura XXVI Semana Gallega de Filosofía* (2009): 4. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/84295.pdf>

²⁷¹ Marta Harnecker, “América Latina inventando para no errar”, 3.

²⁷² Si bien estuvo a cargo del poder ejecutivo de Nicaragua entre 1979 y 1990, la derrota en las elecciones del 25 de febrero de 1990 significó en su momento el cierre de otro ciclo de izquierda diferente al que se vivió posteriormente y en el cual se inscribe su reelección en 2006.

²⁷³ A propósito de este recuento, Carlos Ruíz pone en entre dicho el carácter izquierdista de los gobiernos chilenos que se han denominado como tal, al respecto puede verse: Carlos Ruiz, “¿Tiene Chile un gobierno de izquierda?”, Beatriz Stolorowicz; coordinadora, *Gobiernos de izquierda en América Latina*, 323-339.

²⁷⁴ Marta Harnecker, “América Latina inventando para no errar”, 7.

²⁷⁵ Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 20.

reivindicaciones políticas y sociales²⁷⁶. También señala que se tolera mejor el triunfo de candidatos de izquierda, porque éstos tienen cada vez menos posibilidades reales de modificar la situación imperante. En ese contexto, señala que Venezuela en la época de Hugo Chávez contó con condiciones económicas inmensamente favorables, “probablemente no ha habido otro proceso revolucionario con estas condiciones en la historia de la humanidad”²⁷⁷. Por contraste, otro país con grandes posibilidades, pero sin la correlación de fuerzas necesaria es Brasil, que no puede orientarse de la misma forma que Venezuela²⁷⁸; a pesar de esto, el gobierno de Rousseff, cuyo proyecto político no trasgredía con los dictados del capital internacional, sufrió una destitución antidemocrática muy poco condenada por la comunidad internacional.

Para entender el auge de los gobiernos de izquierda, Harnecker propone tener en cuenta que: los medios de comunicación siguen en manos de los opresores, que las democracias son restringidas debido a que las grandes decisiones las toman organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), que el consumismo tiene atrapadas a las personas en una vida que se paga con tarjeta de crédito²⁷⁹ y que sectores neoliberales han cooptado el discurso de la izquierda²⁸⁰.

Atilio Borón explica el auge de los gobiernos de izquierda en cuatro factores: primero, agotamiento del neoliberalismo, es decir, la crisis social y económica producto de los procesos de ajuste estructural y las luchas que desencadenaron; segundo, el fracaso de las democracias de la región, las cuales trajeron aumento de la desigualdad y de los niveles de pobreza; tercero, crisis de los formatos tradicionales de participación política que se evidencia en la decadencia de los partidos de masas; cuarto, la globalización de las luchas contra el neoliberalismo que empezaron con el zapatismo y que han seguidos diversos movimientos como el Movimiento Sin Tierra en Brasil, las movilizaciones indígenas en Bolivia, Ecuador, Perú y algunas partes de Colombia y Chile, las luchas de los piqueteros argentinos y las protestas antiglobalización que se han dado en diversas ciudades de Europa y EEUU como la de Seattle²⁸¹.

²⁷⁶ Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 21.

²⁷⁷ Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 21.

²⁷⁸ Marta Harnecker, “América Latina inventando para no errar”, 9; Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 24.

²⁷⁹ Marta Harnecker, “América Latina inventando para no errar”, 20-22.

²⁸⁰ Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 21.

²⁸¹ Atilio Borón, “la izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI: Promesas y desafíos”, 410-413.

1.2.3 Diferentes caracterizaciones de la izquierda política²⁸²

Si bien se han esgrimido algunos de los elementos que en conjunto explicarían este surgir de apuestas políticas que desde los marcos democráticos han permitido la llegada de gobiernos de izquierda al poder, aún es necesario evaluar algunas de las denominaciones que se les han dado. Venezuela y Brasil constituyen los dos casos modelo entre los que se acomodan las demás experiencias latinoamericanas. Podría decirse que el modelo de las dos izquierdas es el que más se ha desarrollado entre los politólogos para designar a la izquierda del siglo XXI.

Carlos Moreira y Ernesto Laclau caracterizan dos tipos de izquierdas: Una racional y gradualista, que está representada por Chile, Uruguay y Brasil; otra populista y rupturista que encarnan Venezuela, Ecuador y Bolivia²⁸³. Castañeda, citado por Harnecker, identifica al primer grupo como una “buena izquierda” y al segundo como la “mala izquierda”. La autora chilena también cita a Aram Aharonian para hablar de gobiernos posneoliberales neodesarrollistas por un lado, y gobiernos basados en la movilización social y popular con políticas de ruptura con el neoliberalismo por el otro²⁸⁴. Una apreciación parecida se encuentra con Claudio Katz, quién ubica una centroizquierda neodesarrollista que tiene una política económica muy poco o nada anticapitalista y una izquierda que retoma el concepto del socialismo del siglo XXI para profundizar cambios anticapitalistas, en general se aprecia una mayor cercanía por el segundo tipo de gobiernos de izquierda²⁸⁵. Stolowicz por su parte habla de izquierdas posneoliberales las cuales en la práctica aplicarían los programas neoliberales y se le asignaría el peso de ser una izquierda “responsable”, la cual además para llegar al poder hizo una serie de alianzas con sectores de centroizquierda o centroderecha que comprometen las posibilidades de transformación²⁸⁶. Podemos

²⁸² En este apartado nos referimos a lo que se ha denominado por los académicos y desde la Ciencia Política una izquierda política, la cual hace referencia a los gobiernos que se han elegido democráticamente en el contexto estudiado. Sin embargo, vale la pena aclarar que esta división entre izquierda política y social es una interpretación que no permite ver la politización de nuevos espacios que se da a partir de los 70, por lo que Archila propone la caracterización de izquierdas sociopolíticas. Véase: Mauricio Archila, *Una historia inconclusa*, (2009): 35.

²⁸³ E. Laclau, “La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana”, en *Nueva Sociedad*, núm. 205, septiembre-octubre, 2006; Carlos Moreira, “Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina”, *Argumentos* (México.) vol.20 no.54 mayo/agosto. 2007.

²⁸⁴ Marta Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 19-20.

²⁸⁵ Claudio Katz, “Socialismo o neodesarrollismo”, *Seminario internacional Marx Vive, Izquierda y socialismo en Latinoamérica* (Bogotá: Universidad Nacional. 2006) 81-94.

²⁸⁶ Beatriz Stolowicz, “La izquierda que gobierna en América Latina: elementos para un balance político”, Beatriz Stolowicz. Coordinadora, *Gobiernos de izquierda en América Latina un balance político* (Bogotá: Ediciones Aurora, 2008) 342-348; Beatriz Stolowicz, “El ‘posneoliberalismo’ y la reconfiguración del capitalismo en América Latina”, *VII Seminario Internacional Marx Vive: América Latina en disputa*.

decir en general que se identifica un modelo, el cual puede discrepar en algunos países, donde la izquierda tiene dos tendencias: una de “centro” que está preocupada por la gobernabilidad y por mantener la inversión extranjera y otra que busca reformas sociales más fuertes y plantea una ruptura más clara con el neoliberalismo; es difícil señalar esta izquierda como una izquierda radical, incluso Petras llama a estos gobiernos asociados al socialismo del siglo XXI como una izquierda “pragmática”, mientras que el radicalismo solo cabría para las antiguas FARC y algunos sectores de movimientos sociales como el MST²⁸⁷. Por otro lado, es claro que esta división de la izquierda se hace con gran influencia en el análisis interno de cada gobierno, mirada que podría relativizarse en algunos casos, en especial el brasileño, el cual geopolíticamente puede verse más a la izquierda (en especial frente a los EEUU) de lo que lo ven los izquierdistas brasileños dentro de su país²⁸⁸. Podría mencionarse, por ejemplo, el peso de figuras como Pepe Mujica, que tienen una aceptación general a nivel latinoamericano e incluso mundial, pero que en su país podrían ser un poco menos populares de lo que se esperaría de un líder tan carismático²⁸⁹. En general, Uruguay se entiende o concibe como un gobierno dentro del grupo neodesarrollista o centroizquierdista, pero Mujica es llamado por sectores ultraderechistas del *Panam post*²⁹⁰ como “la última celebridad socialista de América Latina”²⁹¹. Así entonces, podríamos decir que en general a los gobiernos de izquierda se les analiza y evalúa más por su desempeño en política interna que externa.

Evaluar y encasillar las experiencias de la izquierda es bastante difícil y en ocasiones podría ser arbitrario, sin embargo, para facilitar el análisis es conveniente caracterizar su espacio político en la izquierda de acuerdo a dos características. Primero, el proyecto social y económico en la política doméstica, es decir, que tan anticapitalista o que tan socialista se plantea transformar el país; segundo, el peso geopolítico y sus acciones en la diplomacia internacional para contrarrestar la influencia de los EEUU. Agregando a lo anterior, se debe tener en cuenta como el gobierno de izquierda responde a las demandas y el trato que le da a los sectores sociales y las reivindicaciones que estos plantean, lo cual se evidencia, por ejemplo, en el trato a sectores que piden detener el

Proyectos políticos y (re)configuraciones del poder. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 29 de octubre de 2010.

²⁸⁷ James Petras, “América Latina: cuatro bloques de poder”, *La Jornada*, (México: 2007).

²⁸⁸ Al respecto véase: Immanuel Wallerstein, “El caso Brasil”, *Rebelión.org*, 22 de marzo de 2010.

²⁸⁹ “Mujica es más popular fuera de Uruguay que dentro”, *Infobae*, 20 de marzo de 2014.

²⁹⁰ Periódico ultraderechista y apologista del libre mercado a ultranza que defiende la implementación de las reformas neoliberales en toda América Latina. En el participan políticos de toda la región, para el caso colombiano se destaca Daniel Raisbeck, excandidato a la alcaldía de Bogotá, quien en medio del paro docente de 2017 se destacó por sus concepciones en contra de la educación pública.

²⁹¹ Priscila Guinovart, “la última celebridad socialista de América Latina”, *Panam Post*, 27 de enero de 2016.

extractivismo o la defensa ancestral de los territorios, también en el trato a las minorías étnicas religiosas y culturales. Siguiendo lo anteriormente planteado, ningún gobierno es o puede armonizar todas las dimensiones aquí planteadas configurando un tipo ideal, sin embargo, a juicio de los proyectos planteados por la izquierda latinoamericana, hay unas experiencias reformistas de ruptura como las de Venezuela, Bolivia y Ecuador que se encuentran más a la izquierda que los proyectos armonizantes como los de Brasil que estarían más cercanos al centro.

1.2.4 Dilemas y discusiones en la izquierda latinoamericana

Asumir gobiernos en contextos donde la soberanía nacional se ve debilitada por la presión de organismos multilaterales y la institucionalidad del capital financiero transnacional, las crisis de representación política, los programas de ajuste estructural y la correlación de fuerzas interna que permitiera o no realizar cambios transformadores efectivos, ha generado varias tensiones en la izquierda latinoamericana.

El primero de ellos tiene que ver con el carácter de la democracia. Efectivamente, un avance fundamental de la izquierda política fue revalorar el papel de la democracia en contraposición a las posiciones un tanto extremas que en los años 60 y 70 parecían confirmar que la toma del poder por medio de las armas sería la vía para la transformación. Posterior a la revaloración de la democracia, las izquierdas se han presentado como un elemento garantista del sistema político donde se desarrollarían los postulados de una democracia pluralista y liberal²⁹². Gran parte del electorado de la izquierda tendería a considerar que esta mejoraría los niveles de democratización de un país; el caso más destacado son los presupuestos participativos impulsados por la alcaldía de Porto Alegre en Brasil²⁹³, los cuales han sido tan exitosos que incluso han sido importados por gobiernos de derecha como Perú y la Bolivia antes de Evo, también ha sido implementada por agencias de desarrollo internacionales perdiendo este su carácter “subversivo” y convirtiéndose en una práctica “políticamente correcta”. A esto se le suma que “la estrecha conexión entre un dispositivo y el contexto también explica la dificultad de ‘replicar’ o reproducir experiencias exitosas, incluido el presupuesto participativo en Porto Alegre, ya que no se puede repetir en otros contextos locales de Brasil”²⁹⁴. Mientras Harnecker destaca que Venezuela ha implementado el

²⁹² Carlos Moreira, “Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina”, 41.

²⁹³ Leonardo Avritzar y Boaventura de Sousa Santos, “Introducción: para ampliar el canon democrático”, 32-33.

²⁹⁴ Julie Massal, “Democracia participativa: desafíos y desencantos en el siglo XXI”, *Análisis político* n° 69, Bogotá, mayo-agosto, 2010: 83.

presupuesto participativo²⁹⁵, Julie Massal contrasta el hecho de que el proyecto chavista ha sido de América latina el que más leyes y principios de democracia participativa ha desarrollado y la vez no ha logrado la consolidación en la práctica del presupuesto participativo debido a rasgos institucionales y coyunturales de nivel local y nacional²⁹⁶. En general, la izquierda ha gobernado de una manera que ha privilegiado la estabilidad del sistema político y cuyo desarrollado en algunos casos refuerza el presidencialismo característico de la región o la herencia del funcionamiento del sistema político. “Las fuerzas de la nueva izquierda gobernante piensan y hacen la política centrada en pocas personas y en mecanismos de gestión que no habilitan una mayor participación y rendición de cuentas a los ciudadanos que en la época precedente”²⁹⁷.

Hay otro dilema que es la reducción de la pobreza o la desigualdad social; en general, los gobiernos de izquierda han sido proclives a la implementación de programas sociales, pero también tienen como prioridad la creación de empleo. Si bien la política social estuvo acompañada inicialmente por un ciclo de crecimiento económico, recientemente, algunas economías de exportación como Venezuela pueden tener más dificultad en el sostenimiento de programas sociales, que a la larga se van mostrando como duraderos, a la vez que faltan resultados estructurales en modelos que reduzcan la distancia entre ricos y pobres²⁹⁸.

Un dilema importante en el que se ha desarrollado la izquierda es el papel regulador frente a la economía, que coincide con las delimitaciones entre las dos izquierdas latinoamericanas. Así, Moreira habla de los que se inclinan por reforzar el papel del Estado en el proceso de desarrollo productivo y social (Venezuela y Bolivia) y los que consideran que el papel del Estado es excesivo y por tanto debe limitarse a regular el mercado (Chile, Brasil, Uruguay)²⁹⁹. Si bien todos los gobiernos de izquierda han acumulado experiencias valiosas, es claro que existen unos desarrollos de donde no se puede esperar una alternativa societal y otros que están en disputa y búsqueda de un modelo alternativo al neoliberalismo.

Por último, las variadas experiencias de la izquierda en el siglo XXI muestran para Boaventura de Sousa Santos que sus prácticas difieren mucho de la teoría clásica generando un distanciamiento de

²⁹⁵ Harnecker, *América Latina y el socialismo del siglo XXI*, 32.

²⁹⁶ Julie Massal, “Democracia participativa: desafíos y desencantos en el siglo XXI”, *Análisis político n° 69*, Bogotá, mayo-agosto, 2010: 88.

²⁹⁷ Carlos Moreira, “Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina”, 43.

²⁹⁸ Carlos Moreira, “Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina”, 43.

²⁹⁹ Carlos Moreira, “Los dilemas de la nueva izquierda gobernante en América Latina”, 47.

esta con la práctica, que puede ser peligroso y terminar desde el espontaneismo hasta la indiferencia de la teoría³⁰⁰. En lo estratégico ha pasado a dominar el corto plazo en desmerito de los objetivos de largo plazo, pero ello lleva a la confusión (por ejemplo, sobre si detener una privatización se convierte en una lucha anti sistémica o solo de reacomodación con este) y a la polarización sobre la estrategia en el corto plazo³⁰¹.

El sociólogo portugués también destaca que las valoraciones entre la práctica y la teoría dependen del enfoque, los más tradicionales estarían viendo un retroceso, mientras que los teóricos más “actuales” verían un progreso en la emergencia de los nuevos movimientos sociales. En general, esto también abarca otras cuestiones, por ejemplo, en el balance sobre los nuevos sujetos de la transformación social, si se debe o no tomar el poder estatal, si son los partidos o la ausencia de centralismo los que deben guiar la organización política, y en el lenguaje político que utilizan³⁰². Todas estas cuestiones reciben una valoración según el posicionamiento epistemológico del sujeto que valora la experiencia. Se puede considerar que los cambios han sido tanto positivos como negativos, eso realmente debe depender de la lectura del contexto específico local y nacional donde se desarrolla, pero a nivel latinoamericano, se debe considerar positivo la búsqueda de alternativas que se piensen fuera de lo tradicional como salida al estancamiento que generó la caída de la URSS. En ese contexto, de Sousa Santos propone articular las diferencias en unas *pluralidades despolarizadoras*, reconociendo aportes de distintos lugares de enunciación de la izquierda y del reconocimiento también, de que la izquierda es pluricultural. Esa despolarización se debe concentrar según cada contexto en las cuestiones productivas (si el Estado es aliado o no, la priorización de la escala de lucha y si la acción debe ser institucional, directa o mixta), la búsqueda de formas organizativas inclusivas y la intensificación de la comunicación y la inteligibilidad (donde juega un papel espacios como el FSM)³⁰³.

Podemos concluir que existe todo un contexto global y regional que influenció la aparición de gobiernos de izquierda, a pesar de sus innegables aportes en materia geopolítica, económica y social, los dilemas y dificultades que tienen aún son muchas, para Boaventura de Sousa Santos es fundamental cambiar las formas organizativas convencionales de la izquierda, o crear unas nuevas que permitan superar las dificultades en el sentido que se ha mostrado. También es fundamental

³⁰⁰ Boaventura de Souza Santos, “Una izquierda con futuro”, 437.

³⁰¹ Boaventura de Souza Santos, “Una izquierda con futuro”, 438-440.

³⁰² Boaventura de Souza Santos, “Una izquierda con futuro”, 440-442.

³⁰³ Boaventura de Souza Santos, “Una izquierda con futuro”, 442-455.

rescatar que esta izquierda tiene unas divergencias en el campo económico-discursivo relativamente marcadas, mientras unos aspiran a desarrollar proyectos nacionales con un capitalismo fuerte y con cierta redistribución, otros aspiran a una ruptura más radical con el neoliberalismo, sin embargo, este es un campo aún de difícil resolución, más aún, teniendo en cuenta que se vive en una época donde la dimensión internacional del capital y de las relaciones políticas hacen más difícil y a la vez más necesario un cambio en la sociedad.

1.3 Constitución de la izquierda política colombiana

Lo que se propone este apartado es desarrollar los antecedentes más relevantes que antecedieron el Polo Democrático Alternativo ubicándonos temporalmente desde finales de siglo XX. Antes vale la pena señalar que Colombia tiene una larga tradición de hegemonía bipartidista (siglo XIX) y de economía cafetera (siglo XX) que a juicio de historiadores como Charles Bergquist imposibilita el crecimiento de una izquierda electoral con la fuerza de países como Chile y Venezuela, también señala que la revolución cubana incentivó los proyectos armados cuyos relatos históricos son justificatorios y poco debatidos por la historiografía, a juicio de Bergquist. En ese sentido, el resultado de la historia política colombiana de los últimos años es un reflejo de la debilidad de la izquierda política colombiana a través de su historia. El balance de Bergquist es que la izquierda “pacífica” colombiana es débil en parte por la persistencia de la izquierda armada, pero, por otro lado, señala que los análisis marxistas ortodoxos y el programa socialista está lejos de configurar una hegemonía en el sentido político o cultural ³⁰⁴.

Lo anterior sirve para pensar por dos cosas; primero, que la izquierda tiene una debilidad fruto de condiciones estructurales, pero también de sus propias apuestas políticas; segundo, un programa socialista ortodoxo no es un proyecto con el que la izquierda pueda crecer. Cuando el ex secretario del PCC Álvaro Vásquez hace un balance de la unidad y de la política de alianzas en la izquierda colombiana³⁰⁵ retoma casos como el Frente Unido, la Unión Nacional de Oposición, la Unión Patriótica, La tripartita, la CUT, el Frente Social y Político y el Polo Democrático Independiente como antesalas del Polo Democrático Alternativo, en ese momento la última y más fuerte experiencia unitaria de la izquierda. En todos los casos previos al PDA, especialmente del lado

³⁰⁴ Charles Bergquist, “La izquierda colombiana: un pasado paradójico. ¿un futuro promisorio?”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 44.2 (2017): 263-299.

³⁰⁵ Álvaro Vásquez, “La unidad y la política de alianzas de la izquierda colombiana”, *Ellos son grises, nosotros el arco iris*, Alfredo Holguín (Ocean Press, 2007): 33-55.

político, se ha de poder caracterizar una oposición de izquierda que hace alianzas, que tiene diversos sectores que se unen en torno a objetivos de corto plazo y en ese mismo se terminan diluyendo por diferencias para más tarde reintegrarse, ayer estaban el MOIR y el PCC en la UNO, luego se separan, vuelven a juntarse en el PDA y hoy están separados ¿No esta una muestra de la debilidad de la izquierda colombiana?, hoy el PDA parece correr con la misma suerte con varios de esos sectores.

1.3.1 Antecedentes y factores para el surgimiento del PDA

Los antecedentes de la izquierda podrían ubicarse desde los años treinta, con todo el movimiento socialista y comunista que empieza a coger fuerza en Colombia, sin embargo, se postula que hay una característica que incide en la formación del PDA y su ascenso electoral y es la ruptura del monopolio bipartidista³⁰⁶. En ese sentido, se rescata los diálogos de La Uribe de 1984 y la experiencia de la Unión Patriótica (UP) como un movimiento político fracasado en parte por ser parte elemento de la combinación de las formas de lucha, en parte por la identificación con la guerrilla que hicieron los enemigos de las FARC³⁰⁷. Sin embargo, el establecimiento de la elección popular de alcaldes en 1988 y más adelante la de gobernadores en 1991 permitió el avance electoral de terceras fuerzas³⁰⁸.

Por otra parte, a mediados y finales de los 80 no solamente surgían partidos políticos sino también se daban avances en el campo popular como el surgimiento de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) en 1982 y del campo obrero en la fundación de la CUT (noviembre de 1986)³⁰⁹. En general, se da un proceso de convergencia popular y democrática que se evidencia en el impulso de organizaciones como A Luchar que se funda el 4 de agosto de 1984 después de la firma de la tregua de las FARC como un acuerdo político-sindical para expresar oposición al proyecto “burgués de diálogo, tregua y apertura democrática”³¹⁰. Su objetivo es la acción directa con paros, tomas y en general cualquier tipo de acción directa que pretende ser alternativo al espacio institucional. En esta organización se reconoció la necesidad de trabajar con habitantes de los barrios, los campesinos, los habitantes de los pueblos pequeños, las mujeres, los estudiantes, los

³⁰⁶ César Rodríguez, “La nueva izquierda colombiana: orígenes, características y perspectivas”, 193, 199.

³⁰⁷ César Rodríguez, “La nueva izquierda colombiana: orígenes, características y perspectivas”, 197-198

³⁰⁸ César Rodríguez, “La nueva izquierda colombiana: orígenes, características y perspectivas”, 200.

³⁰⁹ Marta Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, (1989):74.

³¹⁰ Marta Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, 66.

cristianos y una diversidad de sectores sociales³¹¹; es un momento de apertura que le propone a la izquierda la superación de la distinción entre lo político y social y de relativizar la centralidad del obrero como sujeto histórico.

La Unión Patriótica también fue sensible a los vientos de cambio que se iban gestando. Bernardo Jaramillo reconoce en su momento que el dogmatismo ha afectado al Partido Comunista y a la izquierda colombiana³¹²; así mismo, el excandidato presidencial dijo que: “hemos planteado la necesidad de la búsqueda de una solución política al problema de la lucha armada sobre la base de tema de la paz. Lo que la gente está reclamando es la paz”³¹³. Esto es consecuente con la principal necesidad de la izquierda, promover una solución política que le cierre las puertas a una izquierda armada para permitir la consolidación de una izquierda social y política que le apueste a la vía electoral y a las acciones directas en un marco democrático y no en uno de guerra contrainsurgente que estigmatiza a las poblaciones y que le es útil a ciertos sectores políticos.

En el inicio de los años 90 el país vivió la desmovilización del M-19, de la Corriente de Renovación Socialista (sector del Ejército de Liberación Nacional), del Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Quintín Lame. De esas desmovilizaciones se destaca la conformación de la Alianza Democrática (AD) M-19 donde se encontraban miembros de la UP, del Frente Popular, del Socialismo Democrático y Colombia Unida³¹⁴. El M-19 presentó una lista a la constituyente que incluía líderes e intelectuales de otros sectores diferentes a la desmovilizada organización y que le permitió tener una de las votaciones más altas. Sin embargo, el capital político rápidamente se perdió y se desintegraron. Iván Camacho señala que: “El movimiento no es capaz de organizarse como un partido político capaz de actuar coordinadamente en el nivel regional y nacional ni de crear las bases necesarias para mantenerse vigente como fuerza electoral y política” así pues, llegadas las elecciones de 1994, “se agota el impulso inicial de la desmovilización, el movimiento es despedazado por la contradicción entre la adopción estrategias exitosas en lo electoral y la imagen de ser un movimiento renovador diferenciado del bipartidismo y ‘la vieja política’, imagen

³¹¹ Marta Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, 66.

³¹² Marta Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, 30.

³¹³ Marta Harnecker, *Entrevista con la nueva izquierda*, 86.

³¹⁴ Andrés Felipe de Pablos, “Así fue la transición del M-19 de guerrilla a movimiento político”, *Pacifista.co* (2016) <http://pacifista.co/asi-fue-la-transicion-del-m-19-de-guerrilla-a-movimiento-politico/>

que era su principal capital político”³¹⁵. Yann Basset señala por su parte que la AD-M19 tuvo un fracaso que “se explica por un sistema electoral que alentaba la fragmentación partidaria, pero también por una estrategia de apertura a candidatos de horizontes diversos que terminó desdibujando la imagen de la izquierda”³¹⁶. Antonio Navarro refiere que después de la disolución del partido hicieron política de manera individual, incluso su alianza con Petro en Vía Alterna antes del PDI fue después de que él ya tuviera un recorrido solo como alcalde de Pasto³¹⁷.

Mientras la izquierda democrática se debilitaba, las FARC experimentaban el mayor crecimiento militar de su historia y tuvieron un especial empeño en desarrollar su Plan Estratégico planteado en su VII conferencia³¹⁸. El vigor militar es resultado de la debilidad estatal, del genocidio a la UP, de la crisis del gobierno Samper, de la falta de políticas para enfrentar la pobreza rural y de los recursos provenientes del narcotráfico. Su avance es notorio en el campo militar al punto de querer pasar de una guerra de guerrillas a una guerra de movimientos; también la política quedó en manos del secretariado y se propuso la creación de un movimiento político clandestino³¹⁹. Frente a esto, el dialogo se mantenía como una opción para buscar la paz, pero también fue usado como herramienta para buscar el estatus de beligerancia y dar un impulso político a la guerra³²⁰. Sin embargo, los diálogos del Caguán, que fueron recibidos con mucha expectativa, terminaron sepultando políticamente a la guerrilla y dando un espacio político al proyecto de la “seguridad democrática”; por otra parte, el ejército se modernizó con el Plan Colombia y el Estado recuperó la iniciativa militar. En línea con el contexto descrito, César Rodríguez Garavito señala que este es un escenario propicio para el surgimiento de una nueva derecha, lo que favoreció paralelamente el surgimiento de una nueva izquierda debido a la polarización del electorado y la opinión pública³²¹.

El espacio político que fue ocupando la izquierda también se dio en un marco constitucional que permitió las llamadas microempresas electorales, el cual, sumado a la baja credibilidad de los

³¹⁵ Universidad Nacional línea de sociología política, “Proyecto de investigación: La Alianza Democrática M-19, fragmentación y fracaso de un partido naciente”, <http://www.humanas.unal.edu.co/elitesycrisisnacional/ivan.htm>

³¹⁶ Yann Basset, “La izquierda colombiana en tiempos de Álvaro Uribe”, *Nueva sociedad*, marzo-abril 2008, 6. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/la-izquierda-colombiana-en-tiempos-de-uribe/>

³¹⁷ Alfredo Holguín, *Ellos son grises nosotros el arco iris*, 110.

³¹⁸ FARC-EP, “Planteamiento Estratégico de la Séptima Conferencia Nacional de las FARC-EP”, Disponible en: <https://www.farc-ep.co/septima-conferencia/planteamiento-estrategico-de-la-septima-conferencia-nacional-de-las-farc-ep.html>.

³¹⁹ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil. La trayectoria de las FARC 1949 – 2013* (Bogotá: CNMH, 2014) 173 – 174.

³²⁰ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 174.

³²¹ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 205.

partidos políticos, fomentaron discursos personalistas y antipartido como lo hizo Álvaro Uribe y como en cierta medida también haría Lucho Garzón con mensajes contra la política tradicional³²². Debido a la situación anterior, se dio una reforma constitucional en 2003 promovida por el gobierno, la cual fue criticada en su momento por profundizar la reforma neoliberal del Estado y ser un sometimiento del legislativo al ejecutivo, además de tener un recorte a los miembros del congreso que beneficia a las coaliciones de derecha³²³. En su momento, varios miembros de Alternativa Democrática como Jorge Robledo, Bernardo Hoyos Montoya, Francisco Rojas Birri, Luis Carlos Avellaneda y Jesús Bernal Amorochó afirmaron que: “la reforma aprobada establece el umbral y la cifra repartidora como talanqueras en las elecciones legislativas, de forma que se nos haga más difícil o imposible a las fuerzas independientes y minoritarias acceder al Congreso, a las Asambleas Departamentales y los Concejos Municipales”³²⁴.

Un elemento que ayudó al surgimiento de una alternativa de izquierda como el PDA, fue la profundización de la crisis social y económica producto de las reformas neoliberales. Esto fue aprovechado por Garzón para canalizar el descontento acerca de la situación económica y mostrar lo social como política de gobierno³²⁵.

Por último, también hay manifestaciones de la protesta social y ciudadana que explican esta consolidación la izquierda. La resistencia social permanente se expresa en protestas como la huelga petrolera de 2004, las movilizaciones indígenas, la derrota al referendo de iniciativa presidencial de octubre de 2003, la existencia de la Gran Coalición Democrática como espacio de articulación de la lucha social y la protesta contra la reelección presidencial³²⁶. Si bien la influencia de los movimientos sociales no es igual a la expresada en países como Ecuador, Bolivia, Argentina o Brasil, la protesta social pasó de las demandas particulares al terreno de las reivindicaciones

³²² César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 199- 200.

³²³ Juan Pablo Arango Posada, “La reforma política y el referendo: Uribe comienza su gobierno antidemocrático en Colombia (1º parte)”, *Rebellion.org*, 16 de enero de 2003. Disponible en: <https://www.rebellion.org/hemeroteca/plancolombia/arango160103.htm>

³²⁴ MOIR, “Jorge Enrique Robledo en el Senado”, *Tribuna Roja N.º 91*, 20 mayo de 2003. Disponible en: <http://tribunaroja.moir.org.co/JORGE-ENRIQUE-ROBLEDO-EN-EL-SENADO,228.html>

³²⁵ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 206.

³²⁶ Gabriel Becerra, “La Nueva Izquierda Latinoamericana y la Experiencia del Polo Democrático Alternativo”, tesis de Maestría en Estudios Políticos e Internacionales, Bogotá: Universidad del Rosario, 2012, 94.

políticas como los derechos civiles y sociales, el multiculturalismo y la oposición al neoliberalismo³²⁷.

1.3.2 Polo Democrático Alternativo, un partido hecho de coaliciones

En general, hay un consenso al señalar que la propuesta de la CUT en 1999, dirigida por Luis Eduardo Garzón, de crear un frente que agrupara a diversas fuerzas democráticas de izquierda, fue el detonante de los procesos de unidad que terminarían formando el PDA³²⁸. Del Frente Social y Político (FSP) hacen parte un diverso número de fuerzas políticas, sociales y académicas tales como: las centrales obreras CUT y la CTC, el Partido Comunista Colombiano, Presentes por el Socialismo, Unidad Democrática, Dignidad Obrera y el Colectivo de Trabajadores Gustavo Marín. También se integraron al FSP reconocidos personajes como el ex magistrado Gustavo Gaviria, el profesor Alejo Vargas, el escritor Alfredo Molano, el dirigente indígena Lorenzo Muelas, la ex alcaldesa de Apartadó Gloria Cuartas, el sociólogo Orlando Fals Borda y el ex comisionado de Paz Daniel García Peña³²⁹. Si bien la campaña permitió la elección en 2002 de Carlos Gaviria al senado y de Wilson Borja y Alexander López a la cámara de representantes, el FSP no pudo avanzar en la unificación de la izquierda, prontamente se retiraron Unidad Democrática y el Partido del Socialismo Democrático; el primero por diferencias con el Partido Comunista y el segundo por la participación de un miembro en el gobierno de Pastrana³³⁰.

Por otra parte, existían movimientos independientes y de izquierda que también tenían éxitos electorales como el movimiento Vía Alterna de Navarro y Petro, la Anapo de Samuel Moreno y el representante del sindicalismo de los maestros Jaime Dussán. La existencia de personajes y movimientos de izquierda alentó la coalición electoral Polo Democrático (PD) para promover la candidatura de Luis Eduardo Garzón a las presidenciales con Vera Grabe como su fórmula vicepresidencial. De la coalición Polo Democrático hicieron parte el FSP, Unidad Democrática, Vía Alterna, el Partido Socialdemócrata Colombiano, la Anapo, la Alianza Social Indígena y el Partido Socialismo Democrático³³¹. El resultado de las presidenciales ubicó al PD detrás de Uribe y

³²⁷ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 202.

³²⁸ Véase: César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 207; Yann Basset, “La izquierda colombiana en tiempos de Álvaro Uribe”, *Nueva sociedad*, marzo-abril 2008; Gabriel Becerra, “La Nueva Izquierda Latinoamericana y la Experiencia del Polo Democrático Alternativo”, 93.

³²⁹ Redacción El Tiempo, “El Frente Social y Político”, *El Tiempo*, 31 de agosto de 2001. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-474070>

³³⁰ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 208.

³³¹ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 208.

Serpa con el 6,16%, cifra que para la izquierda era una votación histórica. Si bien para Rodríguez Garavito el ascenso de la nueva derecha fortalecía el espacio para una nueva izquierda, esta naciente coalición como él mismo señala, se caracteriza también por discusiones importantes como la protagonizada entre Carlos Gaviria y Antonio Navarro acerca del carácter opositor hacia el gobierno Uribe, siendo el primero el que propone una oposición más frontal, pues Navarro es más inclinado a oposiciones selectivas con respecto a temas específicos según se vayan dando³³².

Debido a la reforma electoral de 2003 que se mencionó anteriormente, se presionó la formación del Polo Democrático Independiente PDI, un movimiento que unía en un solo partido a Vía Alterna, el Partido Socialdemócrata Colombiano y el Partido Socialismo Democrático de Angelino Garzón. La Anapo y la Alianza Social Indígena ingresaron al PDI a través de sus líderes Samuel Moreno y Francisco Rojas Birri. El FSP no participó del PDI, sin embargo, ambos estuvieron en la candidatura de Lucho Garzón a la alcaldía de Bogotá, en la cual fue elegido como el primer alcalde de izquierda en Bogotá.

Por otra parte, en 2003 también nace Alternativa Democrática, de las cuales empezaron a hacer parte el FSP, Unidad Democrática, Movimiento Ciudadano, MOIR, Partido Comunitario Opción Siete y Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia. Entre 2003 y 2005 el grueso de la izquierda política estuvo dividida entre PDI y AD, a la primera se le caracterizaba de pragmática y a la segunda de radical, etiquetas que no dejan de ser difusas. Sin embargo, en algunas ocasiones miembros de un sector señalaban las diferencias con el otro fomentando un debate inofensivo en los medios de comunicación y propiciando la idea de las etiquetas moderadas y radicales de izquierda³³³.

De cara a las elecciones de 2006, el PDI y la AD iniciaron acercamientos; sin embargo, cada agrupación tenía su candidato presidencial, por una parte, estaba Antonio Navarro y por la otra Carlos Gaviria. Frente a la dificultad para concretar la unidad que sería el PDA, Daniel García Peña señalaba en una entrevista en 2005 que: “de lado y lado hay una serie de preocupaciones y de cálculos mezquinos. Hay cosas personales, pero no hay razones de fondo. Siguen imperando las rivalidades personales”³³⁴. Samuel Moreno, entonces presidente del PDI señala que uno de los problemas es la estructura partidaria de la AD, ya que en el PDI ingresan tendencias y no partidos,

³³²César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 209.

³³³ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 214-215.

³³⁴ “Por la unidad de la izquierda, Gaviria ofrece su retiro”, *El Tiempo*, 23 de noviembre de 2005. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1837948>

lo que dificultaba el ingreso del PCC y el MOIR, ambos con personerías jurídicas. Para solucionar los problemas en la unidad, Carlos Gaviria ofreció renunciar a su candidatura presidencial³³⁵; sin embargo, se concretó la unidad en el naciente Polo Democrático Alternativo (PDA).

El PDA definió su candidato presidencial en una consulta popular en la cual Gaviria y Navarro se enfrentaron y la cual permitió la unidad de la izquierda alrededor de la candidatura del ex magistrado. Posteriormente, Navarro diría que en la consulta influyó su pasado guerrillero: “yo pagué el costo de tener esa historia (...) Carlos Gaviria era un candidato mucho más fácil de vender”³³⁶; también destacó que sin esa unidad no se hubiera podido alcanzar la segunda votación en la elección presidencial de 2006³³⁷. Becerra en su trabajo cita unas palabras de Jorge Gantiva:

El PDA surgió como necesidad histórica para romper el continuum de la fragmentación y dispersión de las fuerzas democráticas y de izquierda. No respondió, por lo tanto, a la acción premeditada de encumbrados caudillos. Vino de abajo y se asentó gracias a la firme convicción de lograr un acuerdo para la lucha. Evidentemente, fue presionada por la reforma política impuesta por el gobierno de Uribe³³⁸.

No obstante, como señala Rodríguez Garavito: “el debate que quería propiciar el FSP (...) no ha tenido lugar. En su ausencia, tienden a predominar los liderazgos personales y la inclinación de la izquierda al faccionalismo”³³⁹. Para Yann Basset, el ciclo electoral 2005-2006 mostró un crecimiento para el PDA con respecto al PDI; sin embargo, es una coalición unificada por arriba que debió su crecimiento en parte a la unidad y al hecho de que Gaviria se posicionó como el candidato que se oponía más fuertemente a Álvaro Uribe; por otro lado, desde su nacimiento, el Polo muestra dos tendencias que lejos de agruparlas en radical y moderada, Basset prefiere llamar la atención sobre una tensión entre la apertura y la cohesión. “Los aperturistas provienen, en general, del PDI, y entre ellos figuran Navarro, Garzón y Petro. Para ellos, el PDA no podrá llegar al poder si no supera el aislacionismo y se abre a movimientos y personalidades progresistas, aunque no estén identificados con la izquierda”. Del otro lado, los cohesionistas que son identificados con la AD los cuales “consideran que el PDA debe abrirse, pero sobre la base de un

³³⁵ Redacción El Tiempo, “Por la unidad de la izquierda, Gaviria ofrece su retiro”.

³³⁶ Alfredo Holguín, “Ex Polo Democrático Independiente – PDI, entrevista con Antonio Navarro Wolff”, en *Ellos son grises nosotros el arco iris*, 111.

³³⁷ Alfredo Holguín, “Ex Polo Democrático Independiente – PDI, entrevista con Antonio Navarro Wolff”, 110.

³³⁸ Gabriel Becerra, “La Nueva Izquierda Latinoamericana y la Experiencia del Polo Democrático Alternativo”, 94.

³³⁹ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 215.

proyecto político claro. Y que, al exagerar la apertura, el partido corre el peligro de perder su norte ideológico y su identidad, como sucedió con el M-19.”³⁴⁰. Sin embargo, a pesar de estas tensiones y de la dificultad para consolidarse, el PDA en su momento sintetizó la esperanza de la izquierda, tal vez un poco más allá, de consolidar una alternativa democrática a la situación social, económica y política que vivía el país. Entre otras, esta izquierda ha luchado bastante por no ser considerada un brazo político de las guerrillas.

1.4 Conclusión

En Colombia, varios fueron los elementos explicativos del ascenso y consolidación de una coalición de izquierda. En primer lugar, el contexto internacional favorece un giro a la izquierda y el ejemplo del caso brasileño brillaba en Colombia, elemento que desarrollaremos más adelante. Por otra parte, factores internos como el conflicto armado, el ascenso de Uribe, la profundización de la crisis social y económica junto al aumento de la movilización y la protesta social incidieron en la aparición de alternativas de izquierda. Desde el campo político, la fragmentación del sistema bipartidista, la polarización debido al fenómeno uribista, la reforma de 2003, la búsqueda de una coalición más fuerte con miras a las elecciones de 2006 y los éxitos electorales previos fomentaron la unión del PDI con la AD. El desarrollo de los aciertos y desaciertos del PDA como partido político será abordado en el segundo capítulo.

³⁴⁰ Yann Basset, “La izquierda colombiana en tiempos de Álvaro Uribe”, *Nueva sociedad*, marzo-abril 2008, 9-11. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/la-izquierda-colombiana-en-tiempos-de-uribe/>

2. Capítulo 2 Ideología y gobierno en la izquierda colombiana 2006-2014.

Alfonso López Michelsen me dijo alguna vez refiriéndose al gobierno de Lucho Garzón: “Lástima que yo me voy a morir sin saber cómo gobierna la izquierda”. Se refería a que el gobierno de Lucho era muy parecido a los anteriores, tal vez con un mayor énfasis en lo que llaman lo social, pero bastante parecido. Y creo que esas grandes similitudes son estratégicas para que no haya temor en los sectores oficiales de que se está llevando a cabo una reforma muy honda en el país (Entrevista a Carlos Gaviria Díaz, 2011)³⁴¹.

2.1 Componentes ideológicos y programáticos de la izquierda política colombiana

La construcción ideológica del PDA fue un proceso que pasó por la cimentación de los acuerdos y espacios políticos entre AD y el PDI. Después de 8 meses de negociaciones y de acercamientos entre las dos colectividades, se desarrolló un ideario de unidad y se establecieron acuerdos para crear una institucionalidad partidaria. Carlos Gaviria alguna vez hizo una referencia, señalando que en Colombia no existen partidos políticos reales, y que el origen de las disputas en la izquierda al interior del PDA es el propósito de crear un verdadero partido³⁴².

En un principio, el principal escollo para la unidad era la definición del candidato presidencial en 2006; contra todos los pronósticos, Carlos Gaviria (AD) gana la consulta abierta, mecanismo propuesto por Navarro (PDI) para la elección de candidato presidencial. En su momento, Navarro

³⁴¹ NotiAgen, “Carlos Gaviria: ‘Gustavo Petro gana porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional’”, *Colombia Informa*. Entrevista a Carlos Gaviria, (2 noviembre 2011). Disponible en: <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/02/carlos-gaviria-%C2%ABgustavo-petro-gana-porque-ha-hecho-demasiadas-concesiones-a-la-politica-tradicional%C2%BB/>

³⁴² “Carlos Gaviria conferencia en Viena” (min 38), *youtube.com* Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=poBXRpFBoWs>

dijo que tal situación fue el resultado de su pasado guerrillero y que proyectó a Gaviria como un candidato más fácil de “vender” a la opinión pública³⁴³. Sin embargo, Gaviria dijo que el mecanismo de elección fue propuesto por Antonio Navarro con la certeza de que este ganaría, pues las encuestas lo situaban ganador con una proporción de diez a tres³⁴⁴. Hacía el 2014, Gaviria recordaría, en su posición de ideólogo, que lo que hace un partido es su organización, la cual es portadora de un proyecto ideológico³⁴⁵; en el caso del PDA, este proyecto debía ser de izquierda, estar a favor de las luchas populares y por la construcción de una verdadera democracia, que es un partido de oposición en una lucha agonal por la hegemonía de su proyecto político.

Aparte de la elección del candidato presidencial, la unificación del PDA giró alrededor de tres puntos: 1) el ideario de unidad; 2) Mesa de Unidad para la dirección provisional del nuevo partido y; 3) El congreso de unidad que se realizó entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre de 2006³⁴⁶.

Dentro del ideario de unidad se llegó al siguiente programa: 1. Soberanía nacional y unidad latinoamericana; 2. Estado y régimen político; 3. Democracia económica; 4. Derechos sociales, económicos, culturales y ambientales; 5. Paz, justicia y seguridad; 6. Política nacional de drogas; 7. Lucha de masas democrática³⁴⁷.

Más adelante, en el Congreso de Unidad, que se realizó en la fecha ya citada, el PDA ratificó su ideario, su preferencia por acompañar las luchas sociales, políticas y económicas de aquellos que sufren y son víctimas de las políticas neoliberales, además de su compromiso con la democracia. En ese momento, en el cual Uribe empezaba su segundo mandato, fue claro el carácter opositor a este; se puede afirmar de la declaración política del congreso, que la oposición al proyecto uribista hacía parte integral del nuevo proyecto³⁴⁸.

³⁴³ Alfredo Holguín, “Ex Polo Democrático Independiente -PDI Entrevista con Antonio Navarro Wolff”, *Ellos son grises nosotros el arco iris*, (Bogotá: 2007) 111.

³⁴⁴ “Carlos Gaviria conferencia en Viena”, *youtube.com* Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=poBXRpFBoWs>

³⁴⁵ “El Derecho a ser oposición-Carlos Gaviria Díaz”, *youtube.com* Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pHU9G8MV_VQ

³⁴⁶ Gabriel Becerra, “La Nueva Izquierda Latinoamericana y la Experiencia del Polo Democrático Alternativo”, 117.

³⁴⁷ Gabriel Becerra, “La Nueva Izquierda Latinoamericana y la Experiencia del Polo Democrático Alternativo”, 116.

³⁴⁸ “DECLARACIÓN POLÍTICA CONGRESO DE UNIDAD POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO (PDA)”, Bogotá, 2 diciembre de 2006. Disponible en: <http://colombiareport.ss.uci.edu/webdocs/DeclaracionfinalPDA.pdf>

Un avance satisfactorio, dependiendo de la perspectiva, fue la posibilidad de conservar personerías jurídicas. Cuando se fundó el PDA, hubo motivos históricos para querer preservar ese acumulado que algunas organizaciones traían al partido, originalmente la idea es que paulatinamente se fuera integrando al PDA los acumulados que permitieran la construcción de una ideología y horizonte propiamente polistas³⁴⁹, situación que no se dio y al parecer no se dará. Posteriormente, Luis Sandoval diría que esa situación impidió construir un proyecto colectivo y que las partes (o sea, las tendencias del Polo) eran más importantes que el todo (el partido PDA)³⁵⁰.

Antes de la unificación, Carlos Gaviria mencionaba que el PDI anteponía la organización a la ideología, en ese sentido, se preguntaba sobre la militancia de esa organización: “¿militantes en torno a qué?”³⁵¹. Por otra parte, investigadores como Julián Bonilla señalan los cuestionamientos a líneas clientelares como la de Jaime Dussán y Jesús Bernal³⁵² existentes en el PDI³⁵³. De otro lado, señala César Rodríguez Garavito, que los medios de comunicación habían tendido a señalar al PDI como una organización de “nueva izquierda”, mientras la AD hacía parte de la “vieja izquierda”, sobre todo por la participación del Partido Comunista. Para Rodríguez, es inadecuada esa etiqueta por tres motivos: 1) Las etiquetas nueva/vieja izquierda son parte de una lucha discursiva de clasificación; 2) La división AD/PDI no refleja ni siquiera la división izquierda/centroizquierda. El ejemplo más claro es que la ideología y los valores democráticos que representa Carlos Gaviria en la AD y la oposición al neoliberalismo y la intervención estadounidense que representa Gustavo

³⁴⁹ Alfredo Holguín, “La unidad y la política de alianzas de la izquierda colombiana. Álvaro Vasquez”, *Ellos son grises nosotros el arcoíris*, (Bogotá: 2007), 51 – 54. En esta entrevista a Álvaro Vasquez se hace una reflexión acerca de que no siempre es positivo disolver las agrupaciones, pone, por ejemplo, el caso de los partidos comunistas de México y Egipto; por otro lado, también existen ejemplos positivos de disolución de partidos comunistas, como el caso del FMLN de Nicaragua y el de Cuba cuyas disoluciones ayudaron a construir los respectivos procesos revolucionarios. En general, Vasquez para el contexto en que escribe (2007) no ve positivo la disolución de los sectores en el PDA.

³⁵⁰ Luis Sandoval, “III Congreso del Polo”, *El Espectador*, 7 noviembre de 2012.

³⁵¹ Héctor Peña, “Desde los años 50, Colombia nunca había tenido un presidente tan retardatario como Uribe: Gaviria”, *Contravía N 10*. Disponible en: www.cronicon.net/Contravia/contravia10/gaviria.htm

³⁵² El exsenador Bernal fue condenado a cinco años debido a los actos irregulares que hizo como presidente del sindicato de la Caja Agraria cuando ilegalmente captó 1200 millones de pesos para su campaña al senado. *Eltiempo.com*, “A cinco años de cárcel fue condenado exsenador Jesús Bernal Amorochó”, 26 de abril de 2012. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11659822>. Por otro lado, el exsenador Bernal también fue señalado de hacer lobby en el senado y de tener contratos que lo benefician en entidades del distrito capital durante la administración del Polo. *WRADIO*, “Exsenador condenado y con brazalete electrónico estaría detrás de un contrato en el Senado”, 23 octubre de 2012. Disponible en: <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/exsenador-condenado-y-con-brazalete-electronico-estaria-detras-de-un-contrato-en-el-senado/20121023/nota/1783677.aspx>

³⁵³ Comentarios de Julián Bonilla al artículo: Juan Esteban Lewin, “La estrategia de las tres izquierdas”, *sillavacia.com*, 12 de agosto de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/navarro-clara-lopez-y-la-marcha-patriotica-las-estrategias-de-las-tres-izquierdas-35393>

Petro en el PDI, que no se corresponden con las divisiones dadas en los medios de comunicación ni en los discursos de los políticos en sus respectivas organizaciones; 3) Las diferentes tendencias han trabajado comúnmente en frentes como: impedir la reelección de Uribe, oponerse a la fumigación de cultivos ilícitos, y al perdón y olvido para los paramilitares desmovilizados³⁵⁴.

A pesar del lamentable hecho de que el debate ideológico en el PDA se ha dado a través de los medios de comunicación³⁵⁵, para Carlos Gaviria era claro que la división de la izquierda era entre la democrática y la armada³⁵⁶; además, resalta la importancia del cambio de utopía de una sociedad sin clases a una sociedad democrática posible³⁵⁷. Este tipo de división que planteada Carlos Gaviria resulta acertada y se acerca más a la comprensión de la diversidad de pensamiento, agenda y actor que implica la izquierda actual que se ha caracterizado de sociopolítica³⁵⁸. Una de las diferencias entre el PDI y la AD radicaban, desde el plano ideológico, en la falta de un programa común que se materializó en el Ideario de Unidad, de ahí la importancia de este para la unificación³⁵⁹ y conciliación de las tendencias de la izquierda democrática que se materializan en el proyecto político del PDA. Este tipo de discusiones en el plano ideológico previas a la unificación pueden señalar un porqué de las caracterizaciones de aperturistas y cohesionistas que se les daba al PDI y a la AD respectivamente³⁶⁰.

El proyecto político consagrado en el ideario de unidad busca un ejercicio de gobierno democrático que cumpla con una serie de reformas tales como: la agraria, urbana, territorial y de justicia que permita consolidar los derechos sociales, que busque la paz dialogada, la integración latinoamericana y se configure un proyecto de alternativa a la hegemonía de los Estados Unidos. Este proyecto es denominado por Luis Sandoval de ruptura reformista, el cual no es transición light ni ruptura revolucionaria³⁶¹.

³⁵⁴ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 218-219.

³⁵⁵ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 216.

³⁵⁶ Héctor Peña, “Desde los años 50, Colombia nunca había tenido un presidente tan retardatario como Uribe”: Gaviria”, *Contravía N 10*. Disponible en: www.cronicon.net/Contravia/contravia10/gaviria.htm

³⁵⁷ Luis Sandoval, *Polo Democrático Alternativo: ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?*, (Bogotá: Centro de pensamiento democracia hoy, 2009) 194.

³⁵⁸ Siguiendo los postulados del trabajo CINEP, *Una historia inconclusa* (Bogotá: 2009) y referenciada en el marco teórico.

³⁵⁹ Al respecto vale la pena recordar que Carlos Gaviria valoró al PDI como un partido que valoraba la organización sobre la ideología y preguntándose en torno a qué militaban.

³⁶⁰ Así caracterizan al PDI y a la AD: Miriam Álvaro, “El avance de la izquierda en Colombia”, *Revista Quorum*, N°22, (España: Universidad de Alcalá, 2008):89-99 y Yan Bassett, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, *Revista NUEVA SOCIEDAD No 214, marzo-abril* (2008).

³⁶¹ Luis Sandoval, *Polo Democrático Alternativo: ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?*, 139.

2.1.1 Ideología y programa de izquierda³⁶²

Para Rodríguez Garavito, “la izquierda tiene propuestas más comprensivas y concretas en relación con la seguridad que en relación con el manejo de la economía”³⁶³, esta línea es seguida por Álvaro y Basset³⁶⁴. Por otro lado, las posturas en materia económica y de orden público se han desarrollado a través de la defensa de la Constitución³⁶⁵.

La política del PDA con respecto al conflicto armado, social y político ha sido la búsqueda de la solución negociada. Dentro del Ideario de Unidad se esboza una clara oposición a la política de Seguridad Democrática que se basa en tres puntos: Primero, dialogo con los actores armados; segundo, desarrollo de programas que atiendan las causas del conflicto armado; tercero, respeto del Estado de Derecho, los derechos humanos y el derecho internacional humanitario³⁶⁶.

Para Basset, la política de seguridad³⁶⁷ del PDA va en detrimento de otras como la económica y opina que: “al darles tanto énfasis, el PDA muestra su naturaleza de proyecto reactivo a la política de Uribe, a la que considera exclusivamente volcada hacia la búsqueda de una solución de fuerza y acusa de poner en riesgo los derechos humanos de la población”³⁶⁸. De acuerdo con esta postura, al PDA no le convino del todo oponerse tajantemente a la política de Seguridad Democrática. Dice Basset, si Uribe fue un presidente tan popular “es en gran medida porque logró construir un amplio consenso alrededor de su propuesta de combate a la guerrilla”, y agrega: “el PDA no puede permitirse dar la impresión de que rechaza en bloque esta política, sobre todo si al hacerlo se aleja de lo que sí es el tema tradicional de la izquierda: la defensa de los trabajadores”³⁶⁹. Si bien esto

³⁶² Este apartado es un esbozo ideológico que va más allá del análisis del Ideario de Unidad porque hace parte de lo promulgado por el partido en su acción legislativa y ejecutiva, esto no necesariamente es alejado del Ideario de unidad.

³⁶³ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 220.

³⁶⁴ Miriam Álvaro, “El avance de la izquierda en Colombia”, *Revista Quorum*, N°22, (España: Universidad de Alcalá, 2008):89-99. y Yan Basset, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, *Revista NUEVA SOCIEDAD No 214, marzo-abril* (2008).

³⁶⁵ Para Antonio Navarro es necesario alcanzar el poder para hacer efectiva la potencialidad de la constitución de 1991, véase: Héctor Peña “No se aplicará lo más avanzado de la constitución del 91 si no se tiene el poder”: Navarro” *Contravía N 10*. Disponible en: www.cronicon.net/Contravia10/navarro.htm

³⁶⁶ César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 221-222; Luis Sandoval, *Polo Democrático Alternativo: ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?*, 51- 53.

³⁶⁷ Por política de seguridad nos referimos a la actitud del PDA con respecto al conflicto armado, pero además a su actuar como gobierno en este tema.

³⁶⁸ Yann Bassett, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, *Revista NUEVA SOCIEDAD No 214, marzo-abril* (2008) Disponible en: <http://nuso.org/articulo/la-izquierda-colombiana-en-tiempos-de-uribe/>

³⁶⁹ Yann Bassett, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, (2008).

puede ser históricamente cierto, actualmente las agendas de la izquierda son más amplias que las reivindicaciones de tipo económico; además, el carácter del gobierno Uribe y su Seguridad Democrática imponen un régimen social concordante a lo que Boaventura de Sousa Santos llama fascismo societario³⁷⁰, en el que actos como los falsos positivos son muestra de a qué precio se vende la imagen de seguridad; tal tipo de proyecto debe ser tajantemente rechazado por cualquier demócrata, incluso más si pretende ser un demócrata de izquierda.

Por otra parte, el tema económico es un aspecto que el PDA no debe descuidar; los elementos internos que impulsan al partido a una lucha contra el neoliberalismo son: la reforma laboral (ley 789 de 2002), que convirtió a Colombia en un país donde la noche empieza a las 10:00 pm; también está la ley 797 de 2003, que aumentó la edad de pensión y el mínimo de semanas a cotizar; además de la oposición al Plan Colombia y a los tratados de libre comercio, por señalar algunos casos. Para Basset, el reto en el campo económico es lograr justicia social en contextos de globalización³⁷¹. Por otro lado, Rodríguez Garavito señala que, en comparación con el conflicto armado, en el campo económico a la izquierda se la ha caracterizado por la generalidad y ambigüedad. Casos como los de Brasil y Uruguay muestran la dificultad común en la región de ofrecer alternativas económicas después de programas de ajuste estructural. En Colombia, la izquierda “parece oscilar entre una oposición al neoliberalismo sin alternativas concretas y una posición favorable a la apertura económica ‘pero con condiciones’ que generalmente no se explicitan”³⁷². Si bien el Ideario de Unidad plantea una oposición a los dictámenes del capital internacional y sus instituciones, su evolución a través del tiempo solo ha hecho más claro el papel regulador del gobierno y de mantener una economía mixta que va en sintonía con reformas sociales que afectan sectores privatizados como la salud y la educación³⁷³. La plataforma económica más explícita es la que impulsa el sector del MOIR, basada en la defensa histórica de una alianza de clases (lo que denominan empresariado nacional) similares a las políticas de sustitución de importaciones³⁷⁴.

³⁷⁰ Boaventura de Sousa Santos, “Nuestra América. Hegemonía y contrahegemonía en el siglo XXI”, *Tareas N 128* (Panamá: Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena, 2008) 5-10.

³⁷¹ Yann Bassett, “La izquierda colombiana en tiempos de Uribe”, (2008).

³⁷² César Rodríguez Garavito, “La nueva izquierda colombiana”, 221-222.

³⁷³ Polo Democrático Alterativo, “Ideario de Unidad”, *III Congreso PDA*, (2012): 1-4 Disponible en: <https://www.polodemocratico.net/pdf/IDEARIO%20DE%20UNIDAD.pdf>

³⁷⁴ Sobre el empresariado nacional véase: Edwin Andrés Martínez Casas y Oscar Andrés Espitia Lombo, “Sobre el PDA y los empresarios nacionales”, *Revista Izquierda N 38*, (2012): 32-38.

2.2 La izquierda frente al problema de la guerra y la paz

En Colombia, el problema del conflicto armado³⁷⁵ ha logrado afectar profundamente a la izquierda; el caso de la Unión Patriótica³⁷⁶ es un ejemplo de las dificultades que han tenido los partidos de izquierda cuando se han asociado a los actores armados del conflicto, situación que también se extiende a la población civil y a los movimientos sociales y políticos como la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos³⁷⁷, cuyos miembros sufren estigmatizaciones y persecuciones por parte de la fuerza pública y los paramilitares, incluso se ha mostrado una prevención por parte del PDA hacia este tipo de organizaciones³⁷⁸.

Si bien Uribe parece ser el gran unificador de la izquierda³⁷⁹, el contexto en que se da no es del todo favorable, la política de Seguridad Democrática no solamente lleva a la izquierda a querer reaccionar desde otra orilla ideológica a esta, sino que las acciones paramilitares y el recrudecimiento del conflicto armado son evidentes y su incidencia en el crecimiento de una alternativa de izquierda es negativo. Ricardo Sánchez ha señalado en su trabajo, que en los obstáculos de la izquierda en Colombia está: la violencia guerrillera, una tradición de autoritarismo presidencial del régimen político y la combinación de las formas de lucha³⁸⁰, por tanto, “una ruptura radical y concluyente con la lucha armada es requisito para superar el autobloqueo y su crisis”³⁸¹. Para el PDA, una de las tesis que le permitiría materializar una nueva política es el tránsito de la insurgencia a la paz³⁸², no es extraño entonces que Sánchez reitere que: “El porvenir

³⁷⁵ Que también se considera conflicto social, económico y político.

³⁷⁶ Al respecto el portal Verdad Abierta dice: “En los primeros cinco años del único experimento que ha tenido la guerrilla para participar en política fueron asesinados dos candidatos presidenciales, 13 parlamentarios, 70 concejales, 11 alcaldes y cientos de militantes (...) Pero la UP no fue la única en estar en la mira. El Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) asegura en su informe ‘Hacer la guerra, matar la política’ (...) que por lo menos 2.018 militantes políticos fueron asesinados entre 1958 y 2010. El 53 por ciento de esas personas pertenecían a partidos de izquierda; el 26 por ciento al Liberal y Conservador; y el 16 por ciento a movimientos conformados tras la desmovilización de las guerrillas”. Portal Verdad Abierta.com, “el fin de la estigmatización”, *Verdad Abierta*, 20 octubre de 2014. Disponible en: <https://verdadabierta.com/el-fin-de-la-estigmatizacion/>

³⁷⁷ Sobre estos dos movimientos se va a desarrollar en el tercer capítulo un análisis ampliado.

³⁷⁸ RCN Radio, “En ‘jalón de orejas’ Carlos Gaviria le dice al Polo que Marcha Patriótica es un ‘lastre de la guerrilla””, *RCN Radio*, 27 de julio de 2012. Disponible en: <https://www.rcnradio.com/colombia/en-jalon-de-orejas-carlos-gaviria-le-dice-al-polo-que-marcha-patriotica-es-un-lastre-de-la>

³⁷⁹ Según se ha caracterizado en el capítulo I. No solamente por la polarización que produce la política de Seguridad Democrática sino por la reforma política de 2003 que incentiva la unificación de fuerzas alternativas al régimen uribista.

³⁸⁰ Ricardo Sánchez, *Critica y Alternativa: las izquierdas en Colombia* (Bogotá: Editorial Rosa Roja, 2001) 54, 124-128.

³⁸¹ Ricardo Sánchez, *Critica y Alternativa: las izquierdas en Colombia*, 132.

³⁸² Luis Sandoval, *Polo Democrático Alternativo: ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?*, 198.

de las izquierdas en Colombia está indisolublemente ligado, realmente aferrado, a la suerte de la paz”³⁸³. Dentro de esa línea argumentativa se podría postular que el principal obstáculo a la consolidación de una alternativa de izquierda democrática ha sido la continuidad en el espacio-tiempo del conflicto social y armado. Si bien AD, PDI y luego PDA, así como los movimientos Marcha Patriótica, Congreso de los Pueblos y demás organizaciones sociopolíticas de izquierda han manifestado abiertamente su opción por la salida negociada no siempre ha sido claro que la izquierda en su conjunto considere la paz como asunto cardinal de su política.

La posición con respecto al conflicto armado ha sido algo que la izquierda se ha cuidado de aclarar; sin embargo, ha habido episodios que podrían considerarse de macartismo interno. En una entrevista que concedió Marcelo Torres, secretario general del Partido del Trabajo de Colombia (moirista), quién como miembro del PDI, señaló que antes de hacer parte del Polo Democrático Alternativo, la AD no tenía un rechazo categórico a la guerrilla³⁸⁴. Sin embargo, la posición del MOIR es claramente conocida: desde antes de ingresar a la AD y posteriormente al PDA, ha formulado su oposición a la opción armada y a favor del monopolio estatal en el uso de las armas y la solución negociada³⁸⁵. No obstante, el expresidente Uribe en su momento dijo que los miembros del PDA: "recibieron indultos, se quitaron el camuflado y ahora son terroristas vestidos de civil", en ese momento; Gustavo Petro era el único congresista amnistiado. Las declaraciones según el senador Robledo, fueron formuladas por el ejecutivo para distraer a la opinión pública de las acciones del paramilitarismo y de la relación de este con miembros de su gobierno³⁸⁶.

De la acción parlamentaria del Polo frente a la paz se ha destacado el colectivo “Vamos por los derechos”, con el senador Iván Cepeda como su figura más visible. Es importante destacar que ese colectivo no solamente se considera una tendencia del PDA, sino también un movimiento social que busca la solución política del conflicto social y armado, el fin de la guerra y la garantía de los derechos desde una perspectiva de equidad. Al respecto mencionan:

Vamos por los Derechos tiene vocación de poder, pero su construcción no se agota en una lógica electoral, sino en la construcción de poder social desde la movilización social, las

³⁸³ Ricardo Sánchez, *Critica y Alternativa: las izquierdas en Colombia*, 181.

³⁸⁴ Alfredo Holguín, “Partido del Trabajo de Colombia Entrevista a: Marcelo Torres Benavides secretario general”, *Ellos son grises nosotros el arcoíris*, (Bogotá: Contacto Editores Impresores, 2007)

³⁸⁵ Intervención senador Jorge Robledo plenaria del senado, “sobre el proceso de paz”, *Youtube.com*, 4 de septiembre de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=-NWYlaBzVq8>

³⁸⁶ Jorge Enrique Robledo, “Las infamias presidenciales contra el Polo tiene turbios propósitos”, *cronicón.net*, 4 enero de 2007. Disponible en: <http://www.cronicon.net/paginas/robledo/roble54.htm>

reivindicaciones de los movimientos organizados y las transformaciones que garanticen una paz duradera con justicia social; en razón de esto, los colectivos, procesos, grupos o personas que se identifican con nuestra organización pero no con la dinámica partidaria, pueden hacer parte y contribuir a la construcción de la misma desde lógicas comunitarias, desde la movilización, la lucha por la paz, la equidad, la defensa del territorio y la democracia, sin que ello implique su suscripción a un partido o a una dinámica electoral³⁸⁷.

Lo anterior es bastante significativo, porque, aunque “Vamos por los Derechos” solo representa una parte del PDA, su acción concreta frente a la paz es muestra de porqué la izquierda no se puede enmarcar en social o política, como si fueran esferas separadas. Dentro de las acciones del partido que reflejan una postura con respecto a la paz y que incluyan los movimientos sociales se puede mencionar, por ejemplo: la propuesta de Acto Legislativo que radicaron organizaciones como Tejido Juvenil Nacional Transformando a la Sociedad (TEJUNTAS), la Asociación Colectiva de Objetores y Objektoras de Conciencia (ACOOOC), jóvenes de Vamos por los Derechos y otras, que acompañadas por los parlamentarios del PDA propusieron que la Constitución Política estableciera el Servicio Social para la Paz como alternativa de construcción de paz y la no obligatoriedad del servicio militar³⁸⁸.

También se puede mencionar la trayectoria política de miembros del partido como: Gustavo Petro (antes de irse al movimiento Progresistas), quién desde su labor en el congreso se destacó por llevar a la opinión pública denuncias como la de la parapolítica en Sucre³⁸⁹; Alirio Uribe, que desde su trayectoria como defensor de las víctimas llegó a ser uno de los personajes más perseguidos por el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) en el caso de las llamadas “chuzadas”³⁹⁰; Iván Cepeda, desde el movimiento de víctimas de crimines de Estado (MOVICE) impulsó su llegada a la Cámara de Representantes como un espacio para las que las víctimas

³⁸⁷ Henry Barco, “Encuentro nacional de ‘vamos por los derechos’”, *Las dos orillas*, 15 Julio de 2014. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/encuentro-nacional-de-vamos-por-los-derechos-2/>

³⁸⁸ Alberto Castilla, “La sociedad sí tiene agenda y metodología para construir paz: Experiencias legislativas desde abajo”, *albertocastilla.org*, web. Febrero 2017. Disponible en: <http://albertocastilla.org/la-sociedad-si-tiene-agenda-y-metodologia-para-construir-paz-experiencias-legislativas-desde-abajo/>

³⁸⁹ Intervención de Gustavo Petro, “La Parapolítica en Sucre I”, *youtube.com*, 22 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9JgPCM4r1n0>

³⁹⁰ Perfil Alirio Uribe, Disponible en: <http://aliriouribe.com/perfil-alirio-uribe-munoz/> “en lo que se conoce como las interceptaciones ilegales del DAS, entidad que realizó un completo seguimiento de Uribe Muñoz, de su identificación personal, hoja de vida, información biográfica, tarjeta profesional, pasaporte, certificado judicial, estado civil, estudios realizados, dirección de residencia, hábitos, debilidades y fortalezas, lugares frecuentados, estructura familiar, nombre de los hijos y padres, amigos y compañeros de trabajo, cuentas bancarias, créditos y contactos en el exterior”.

busquen caminos en la institucionalidad³⁹¹, su libro, *A las puertas de El Ubérrimo* (Debate, 2008) y su secuela, *Por las Sendas de El Ubérrimo* (Ediciones B, 2014), son investigaciones que toman como referencia la dinámica social que gira en torno a la hacienda del expresidente Uribe en Córdoba y en el caso del segundo libro, habría sido entregado a la Corte Penal Internacional como prueba de la relación de Álvaro Uribe con el paramilitarismo³⁹²; Hernando Hernández, ex representante a la Cámara y líder indígena que se ha destacado por participar de Colombianos y Colombianas por la Paz y Marcha Patriótica, aparte de su trayectoria en el movimiento social y popular, se destaca la gira que hizo ante el Parlamento Europeo buscando respaldo internacional para el proceso de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC³⁹³. En general, el Polo Democrático Alternativo ha contado con miembros activos a favor de la paz y siempre se han mostrado a favor de lo indicado en su Ideario de Unidad, en especial en la búsqueda la paz, incluso el PDA presidió la comisión de paz y acuerdo humanitario del Senado a través Gloria Inés Ramírez.

El proceso de paz y las elecciones de 2014 fueron un punto de quiebre en los debates de la izquierda y en el proceso que representa el PDA, escenario que se analizará en el tercer capítulo. Por ahora, es necesario mencionar que sectores independientes³⁹⁴ y otros afines en su momento a Clara López (tendencia Polo Social) acompañada de Senén Niño y Alberto Castilla han ido conformando la tendencia Polo Paz, que realizó un encuentro nacional en abril de 2015 con más de 275 de los 400 delegados al IV congreso del PDA³⁹⁵ y que actualmente tiene como cabeza visible a Iván Cepeda, dado que Clara López después de apoyar a Juan Manuel Santos en la campaña de 2014 y de aceptar el Ministerio de Trabajo renunció a la presidencia del Polo. Hasta donde se puede ver, el principal objetivo de este sector es buscar una política de alianzas con sectores

³⁹¹ Juanita León, “Iván Cepeda: de líder de las víctimas a político”, *La Silla Vacía*, 9 de marzo de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/7955>

³⁹² El Tiempo, “Iván Cepeda acusa de graves delitos a Álvaro Uribe en su último libro”, *ElTiempo.com*, 1 marzo de 2014. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13577835>

³⁹³ Revista Semana, “Los congresistas que hacen lobby por la paz”, *semana.com*, 21 de junio de 2013. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/los-congresistas-hacen-lobby-paz/343932-3>

³⁹⁴ Los sectores independientes del PDA son: Vamos por los derechos, Fuerza Común, Poder y Unidad Popular PUP, Presentes por el Socialismo, Polo al Sur, Democracia Socialista María Cano, Movimiento por la Constituyente Popular, Corriente Ecosocialista, Democracia Directa, Unidad Social, Polo de Base Cundinamarca, Corriente Democrática y Socialista Revolución de la Esperanza, Polo Crítico, Mujeres Independientes del PDA Bogotá, Centro Democracia Hoy, Fundación Justicia y Paz, Sectores de Base, además de académicos y personas independientes.

³⁹⁵ Alirio Uribe, “La creación de un frente unitario, piezas clave para el IV congreso del PDA”, *aliriouribe.com*, 28 de abril de 2015. Disponible en: <http://aliriouribe.com/2015/04/28/la-creacion-de-un-frente-unitario-piezas-clave-para-el-iv-congreso-del-pda/>

populares y democráticos que pueda materializar la oportunidad de lograr la paz que se abrió con la firma del Acuerdo de La Habana y a través de esa convergencia buscar consolidar la opción de poder³⁹⁶.

La postura del llamado Polo Paz tiene origen en la consideración del conflicto armado, social y político como un problema de fondo que requiere un tratamiento profundo, pues tiene origen en las formas violentas como se ha manejado la sociedad colombiana y que ha servido como excusa para no tramitar las grandes reformas democráticas que requiere la sociedad, incluida ahora la defensa del medio ambiente y la cultura, también ha sido funcional a una élite bipartidista para mantenerse en el poder. Por otra parte, el sector MOIR, liderado por Jorge Enrique Robledo, considera que “el problema principal de Colombia es la falta de soberanía nacional y de democracia, menoscabadas por las imposiciones del gobierno de Estados Unidos, de sus multinacionales y de organismos como el FMI, el BID, la OMC y la OCDE, entre otros”³⁹⁷. En ese sentido, al mencionarse que el proceso de paz demanda la decisión política de las partes y una actuación soberana del Estado sin injerencia de ningún país u organización multilateral³⁹⁸, se da a entender que el apoyo a la paz por parte de este sector implica cuidarse de perder el estatus opositor³⁹⁹ por conciliar con el gobierno en la búsqueda de la salida política al conflicto; para el MOIR, el proceso de paz podría ser un caballo de Troya. Las actuaciones y las alianzas del pasado de ese sector en aras de defender la producción nacional lo llevan a caracterizar que el problema del conflicto armado corresponde a sus actores y que la sociedad no cabe ahí, por lo que sus dirigentes no se han comprometido con la paz⁴⁰⁰.

³⁹⁶ Alirio Uribe, “La creación de un frente unitario, piezas clave para el IV congreso del PDA”, 28 abril de 2015

³⁹⁷ MOIR, “Declaración del MOIR: Apoyamos las negociaciones de paz con las guerrillas. No hemos respaldado la lucha armada en Colombia”, *moir.org.co*, 8 marzo de 2015. Disponible en: <http://moir.org.co/web/declaracion-del-moir-apoyamos-las-negociaciones-de-paz-con-las-guerrillas-no-hemos-respaldado-la-lucha-armada-en-colombia/>

³⁹⁸ MOIR, “Declaración del MOIR: Apoyamos las negociaciones de paz con las guerrillas. No hemos respaldado la lucha armada en Colombia”, 2015.

³⁹⁹ Al respecto dicen: “Nuestro apoyo a la paz no presupone volvernos santistas o aceptar que sea el Centro Democrático -del expresidente Álvaro Uribe- el que represente el ejercicio de la oposición al régimen” en: MOIR, “Declaración del MOIR: Apoyamos las negociaciones de paz con las guerrillas. No hemos respaldado la lucha armada en Colombia”, 2015.

⁴⁰⁰ Fernando Dorado, “Debate entre izquierdas y proceso de paz”, *Semanario Virtual Caja de Herramientas Edición N 348*, Semana del 26 de abril al 02 de mayo de 2013. Disponible en: <http://viva.org.co/cajavirtual/svc0348/articulo09.html>

El hecho de que Clara López después de la primera vuelta presidencial de 2014 haya apoyado la reelección y posteriormente se haya ido a la Unidad Nacional, hizo que un sector denominado por la prensa Polo Ortodoxo (Alexander López, Wilson Arias y Wilson Borja), se inclinara por algunas tesis del MOIR dentro del partido y les cerrara la puerta a las alianzas con los sectores de izquierda que están por fuera⁴⁰¹.

Finalmente, los miembros del PDA no solamente han sentado su posición frente al conflicto armado, también han sido víctimas de este. El hecho de que la guerrilla de las FARC se reconozca de izquierda genera estigmatización dentro del partido, pero como se ha mencionado, este se ha desligado claramente de la combinación de formas de lucha; sin embargo, esto no impidió que surgieran señalamientos ligados a la mal llamada “farcpolítica”, que en los medios de comunicación pretendía ser la contraparte de la parapolítica, un fenómeno bien real por el que han sido condenados 60 congresistas. Por el lado de la farcpolítica ha sido condenado un congresista, Pedro Nelson Pardo⁴⁰², elegido por el desaparecido Alas-Equipo Colombia, un movimiento de derecha.

El fenómeno de la farcpolítica surge desde la muerte de Raúl Reyes, efectuada por el Ejército colombiano al bombardear el campamento de Sucumbios (Ecuador) el 1 de marzo 2008. Del bombardeo la policía rescata un computador con información que se ha usado para señalar los presuntos nexos de algunos políticos con las FARC. Entre los mencionados están Wilson Borja, Gloria Inés Ramírez y Alexander López del PDA; por el partido liberal se menciona a Carlos Julio González, Mauricio Jaramillo, Gema López y Piedad Córdoba (la cual fue inhabilitada por el ex procurador Alejandro Ordoñez); por otra parte, también se mencionan personajes de la política y académica colombiana como Carlos Lozano, William Parra y el profesor Miguel Ángel Beltrán, exonerado por la Corte suprema en 2016, de igual manera se menciona al expresidente de Venezuela Hugo Chávez y al ex presidente de Ecuador Rafael Correa.

Judicialmente, el caso de Wilson Borja fue un antecedente para establecer la validez de los procesos de la farcpolítica basados en el computador de Raúl Reyes, pues la Corte Suprema de Justicia estableció que este aparato no fue aportado como prueba según lo establecen los tratados bi y multilaterales firmados por Colombia. De otro lado, “el alto tribunal planteó que no se puede

⁴⁰¹ Redacción política Semana, “El Polo Democrático en su laberinto”, *Semana.com*, 28 junio de 2016. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/polo-democratico-union-en-2018/475479>

⁴⁰² El Espectador, “¿Despegará la farcpolítica?”, *El Espectador*, 7 enero de 2016. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/despegara-farcpolitica-articulo-609400>

asegurar que los mensajes incorporados al expediente -hojas del programa Word que no demuestran haber sido enviadas desde un computador- sean en realidad correos electrónicos”⁴⁰³, como tampoco que la persona mencionada esas hojas de Word sea en realidad Wilson Borja. La investigación de Gloria Inés Ramírez fue archivada en 2009, mientras que la Corte Suprema se abstuvo de abrirle investigación a Alexander López en 2011, en 2016 el Consejo de Estado tumbó la destitución de Piedad Córdoba ligada a la investigación de la farcpolítica. Los excesos en las acusaciones en torno a la izquierda llevaron incluso a que el ex procurador Ordoñez abriera investigación preliminar contra el senador Jorge Enrique Robledo, algo desproporcionado si se tiene en cuenta la trayectoria de este y de su agrupación (MOIR).

2.3 Experiencias de gobierno de la izquierda colombiana

Desde la Constitución de 1991 y la elección popular de alcaldes que viene de 1988, varios han sido los candidatos de izquierda y centroizquierda que han ganado las elecciones en varias alcaldías y departamentos. Sin embargo, la alcaldía de Bogotá ha sido el mayor referente nacional por su importancia y peso estratégico ya que se considera el segundo cargo político más importante del país y un trampolín hacia posiciones presidenciales. Para Aurelio Suárez, Bogotá en la práctica tiene la población y las complejidades propias de un país del tamaño de Bolivia, Ecuador, Paraguay o Uruguay⁴⁰⁴, de ahí su importancia para el análisis de las experiencias de los gobiernos de izquierda en Colombia. En este apartado nos centraremos en las alcaldías de Luis Eduardo Garzón (2004-2007), Samuel Moreno Rojas (2008-2011)⁴⁰⁵ y la alcaldía de Gustavo Petro (2012-2015).

2.3.1 Algunas experiencias por fuera de Bogotá

La experiencia del Bloque Social Alternativo⁴⁰⁶ (BSA) en el gobierno del departamento del Cauca (2001-2003) expone claramente los cambios que se han producido en el campo de la izquierda,

⁴⁰³ “¿Qué pasa con la farcpolítica?”, *Semana*, 21 junio de 2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/que-pasa-farcpolitica/240121-3>

⁴⁰⁴ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo* (Bogotá: Debate, 2017) 10.

⁴⁰⁵ Se hará referencia dentro de este periodo al semestre de Clara López en la alcaldía.

⁴⁰⁶ Las principales aproximaciones a esta experiencia se encuentran en los trabajos de: Diego Jaramillo Salgado, “Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca” *Pensares y Quehaceres*, (México: 2012). Disponible en: red.pucp.edu.pe/ridei/files/2012/02/120218.pdf; Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, *Gobiernos de izquierda en América Latina*. Coord. Beatriz Stolowicz (Bogotá: Ediciones Aurora, 2007) 304 – 307.

acercándose a la definición planteada de unas izquierdas sociopolíticas⁴⁰⁷. Los antecedentes de la región que incluían un precario desarrollo capitalista a lo largo del siglo XX y un fuerte proceso de neoliberalización desde los años 80⁴⁰⁸ incidieron en la aparición de unas resistencias en los sectores populares y en consolidación de unos acumulados sociales y políticos que llegaron a su máximo punto en el paro del Macizo Colombiano en noviembre de 1999. A partir de este recorrido se pudo materializar el surgimiento del BSA a inicios del año 2000, de este bloque hicieron parte fuerzas como el Movimiento de Integración del Macizo Colombiano, el Comité Regional Indígena del Cauca, las Autoridades Indígenas de Colombia, la seccional de la Central Unitaria de Trabajadores y sectores del magisterio⁴⁰⁹. Parte de las motivaciones que permitieron la creación del BSA fue la necesidad de hacer cumplir los acuerdos en las negociaciones del paro del año anterior con el gobierno⁴¹⁰.

El BSA presentó al líder guambiano Floro Tunubalá como candidato a la gobernación, el cual consiguió ganar la elección venciendo al candidato de la oligarquía bipartidista local. A pesar de ser una confluencia surgida desde el movimiento social, también adhirieron sectores medios e incluso empresariales y de la elite política caucana⁴¹¹. Esta experiencia desde el principio tuvo una limitación de orden económico ligado a los procesos de neoliberalización que le cerraron el espacio al proyecto alternativo del BSA. Al llegar el gobierno de Tunubalá, el departamento se encontraba quebrado y se le impusieron una serie de políticas de intervención y ajuste territorial (ley 550 de 1999 y ley 617 de 2000) que en la práctica sometían su política fiscal a las disposiciones del Ministerio de Hacienda y del Departamento Nacional de Planeación. Además, se suma el acuerdo del gobierno central con el Fondo Monetario Internacional materializado en el Acto legislativo 01 de 2001 que significaba recortes a las transferencias para la financiación de la salud, la educación y otros gastos sociales⁴¹².

Debido a las limitaciones presupuestales que tenía la gobernación de Tununbalá para aplicar una política con mayor énfasis en lo social, esta se vio en la necesidad de buscar recursos en Estados Unidos y la Unión Europea, en lo cual no tuvo mucho éxito, entre otras, por la oposición del

⁴⁰⁷ Mauricio Archila, *Una historia inconclusa*, 35.

⁴⁰⁸ Diego Jaramillo Salgado, "Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca", 1-4.

⁴⁰⁹ Jairo Estrada, "Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente", 304.

⁴¹⁰ Diego Jaramillo Salgado, "Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca", 15.

⁴¹¹ Diego Jaramillo Salgado, "Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca", 17.

⁴¹² Jairo Estrada, "Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente", 305

gobierno central encabezado por Uribe Vélez. También hubo una separación entre el movimiento social y el gobierno, ya que este no se sintió plenamente representado. Debido al ya mencionado apoyo por parte de sectores de la elite caucana, estos participaron, por ejemplo, en el manejo de la Secretaría de Hacienda como cuotas de la Cámara de Comercio del departamento⁴¹³.

Finalmente, la experiencia en la gobernación no permitió consolidar la organización del Bloque Social Alternativo; sus mayores logros fueron: el manejo pulcro de los recursos y el establecimiento de la llamada minga de gobernabilidad basada en tradiciones indígenas democráticas, donde presentaba trimestralmente informes de gestión e impidió la privatización de la industria licorera del departamento⁴¹⁴, el desarrollo de un Laboratorio de paz junto a la Unión Europea y el saneamiento de las finanzas públicas. Por otra parte, su Plan Alternativo no sólo era contestario al Plan Colombia, también era propositivo: “enfaticaba la particularidad cultural regional y apelaba a una nueva relación con la naturaleza y con los habitantes, buscando construir participativamente una vida digna”⁴¹⁵. Si bien desde lo político no se logró consolidar el BSA como alternativa de gobierno, es de destacar que su acción intentó superar lo que dice Touraine acerca de que “la acción de los movimientos sociales no está dirigida fundamentalmente frente al Estado y no puede ser identificada con una acción política por la conquista del poder”⁴¹⁶. La debilidad y fragmentación de la izquierda partidaria en el Cauca hizo que del movimiento social saliera la iniciativa para la creación de alternativas de gobierno. Al respecto de los movimientos sociales en la actualidad Toussaint dice: “en esta etapa defensiva están llenando el vacío dejado por la izquierda. Eran movimientos que se preocupaban, hasta hace poco, sobre todo, por la defensa de los intereses de sus respectivos sectores y que ahora se proyectan a un nivel más global y de conjunto, intentando encontrar respuestas en común.”⁴¹⁷. Finalmente, Mauricio Archila destaca que esta experiencia fue un ejemplo de cómo un gobierno con dificultades tanto externas como internas que incluyeron tensiones con sus bases sociales y un departamento en bancarrota logra sacar

⁴¹³Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 306

⁴¹⁴ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 306

⁴¹⁵ Mauricio Archila, “David Gow y Diego Jaramillo. En minga por el Cauca: el gobierno del taita Floro Tunubalá (2001-2003)” *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Volumen 43, Número 1, p. 411, 2016.

⁴¹⁶ Alain Touraine, “Los movimientos sociales” *Revista Colombiana de Sociología* N26 (2006): 258

⁴¹⁷ Sergio Ferrari, “Los movimientos sociales y el desafío de pasar a la ofensiva” entre. Eric Toussaint. *Analítica.com* (mayo 2001) Disponible en: <http://www.analitica.com/opinion/opinion-internacional/los-movimientos-sociales-y-el-desafio-de-pasar-a-la-ofensiva/>

adelante su gobernación con pulcritud y que puede ser un ejemplo para quienes van a hacer política electoral después de los diálogos de La Habana⁴¹⁸.

Otro caso importante, pero más ligado a los sectores partidarios de izquierda, es el del departamento de Nariño, que desde 1990 ha tenido varios gobiernos de centroizquierda. Allí los sectores cercanos a Antonio Navarro han tenido acogida dentro del departamento. Inicialmente, Navarro fue elegido a la alcaldía de Pasto (1995-1997)⁴¹⁹ a través de un movimiento cívico, apenas unos años después de no haber logrado la alcaldía de Cali que ganó el conservador Germán Villegas. El paso de Navarro por la alcaldía le permitió ser elegido “Mejor Alcalde de Colombia” en 1998, de ahí volvió a la Cámara de Representantes y luego al Senado por el movimiento Vía Alterna y posteriormente trabajaría como Congresista y dirigente en la consolidación, primero del PDI y luego del PDA.

En esos años, Parmenio Cuéllar gana la gobernación de Nariño como independiente (2001) y desde el 2006 se vuelve miembro del Polo Democrático Alternativo. En 2007, Antonio Navarro se lanza a la gobernación de Nariño después de haber perdido el pulso con Carlos Gaviria para la elección del candidato presidencial del PDA. Sus propuestas en la candidatura a la gobernación giraron en torno a la ampliación de la participación comunitaria y a promover un desarrollo alternativo que se demuestre más eficaz que las fumigaciones para los cultivos ilícitos⁴²⁰. Después de ser elegido por el PDA, su gobierno se caracterizó por ser moderado y de “tercera vía”, él mismo se ha caracterizado por ser de una línea política “sensata, razonable, centroizquierda, que prioriza conseguir resultados sobre la ideología”⁴²¹.

En la gobernación de Nariño se reconoce haber tenido que enfrentar una situación precaria, pues se calcula que aproximadamente el 30% de la población del departamento se encontraba en la línea de pobreza. Navarro buscó opciones para mejorar la situación económica en alianzas con el sector

⁴¹⁸ Mauricio Archila, “David Gow y Diego Jaramillo. En minga por el Cauca: el gobierno del taita Floro Tunubalá (2001-2003)”, 411.

⁴¹⁹ Después de no haber ganado la alcaldía de Cali y antes de ganar la alcaldía de Pasto, Navarro fue candidato presidencial por el M-19 y posteriormente uno de los tres presidentes de la Asamblea Nacional Constituyente donde la recién creada AD-M19 sacó la tercera votación. Después de eso fue Ministro de Salud de Cesar Gaviria y se volvió a lanzar en 1994 a la presidencia por un movimiento llamado “Compromiso Colombia”, la votación fue apenas del 4%.

⁴²⁰ Redacción Nación, “Antonio Navarro Wolff”, *Semana* (2007) Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/recuadro/antonio-navarro-wolf/129733-3>

⁴²¹ Abelardo de la Espriella, “Antonio Navarro Wolff a Indagatoria con Abelardo de la Espriella” *Las2orillas* (septiembre 2014) Disponible en: <https://www.las2orillas.co/antonio-navarro-wolff-a-indagatoria-con-abelardo-de-la-espriella/>

privado. Por otro lado, se dio la impresión de que la gobernación apoyó la política de Seguridad Democrática del presidente Álvaro Uribe y en lo referente a la erradicación de cultivos ilícitos, pero lo combinó con apoyos directos y efectivos a los campesinos para que realmente optaran por una economía alternativa a la coca⁴²². Con respecto al apoyo de la política de seguridad democrática señala: “Más que respaldar una política, lo que hice fue cumplir con mi deber. Yo puse unas normas de comportamiento. No me podía enfrentar a todo el mundo como un gobernador en solitario, porque uno, como gobernador, es muy débil para hacerlo”⁴²³. En específico, se refiere a la acción que como gobernador lo llevó a combatir con la fuerza pública a la BACRIM Organización Nueva Generación y al frente Mariscal Sucre de las FARC. De la política de seguridad diría que, si “es una prioridad de la autoridad civil, se pueden conseguir resultados, si no es mucho más difícil que eso pase”⁴²⁴. Por otro lado, Navarro también se destacó por implementar los presupuestos participativos, lo cual le dio popularidad y posterior impulso al asesor y secretario de Planeación Raúl Delgado para llegar a la gobernación de Nariño; sin embargo, su elección no fue por el PDA sino por el Partido Verde, la Alianza Social Indígena y el Movimiento Progresistas.

En 2015, se lanza a la gobernación ex senador por el Polo Camilo Romero, quién se retira junto con Luis Carlos Avellaneda y Jorge Eliecer Guevara del PDA por diferencias con la dirigencia, pasando al Progresismo que lideraba Gustavo Petro y en 2013 hace parte del sector progresista que se une a la naciente Alianza Verde⁴²⁵. Si bien no se le considera tan cercano a Petro y Navarro, su padre tuvo activa vida política con el exgobernador de Nariño y en la AD-M19, y su madrastra Miriam Margot Martínez, hizo parte de la alcaldía de Samuel Moreno como directora de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (Uaes) y fue destituida e inhabilitada por irregularidades en la licitación del relleno de Doña Juana. Su gobernación, que aún no termina, no solamente contó con el apoyo de la Alianza Verde, sino también tuvo el respaldo del Partido Conservador en Nariño y de sus dos senadores, Eduardo Enríquez Maya y Myriam Paredes; de

⁴²² “Perfil Antonio Navarro Wolff”, *Lasillavacia* (2017) Disponible en: <http://lasillavacia.com/quienesquien/perfilquien/antonio-navarro-wolff>

⁴²³ Abelardo de la Espriella, “Antonio Navarro Wolff a Indagatoria con Abelardo de la Espriella”, (2014)

⁴²⁴ Abelardo de la Espriella, “Antonio Navarro Wolff a Indagatoria con Abelardo de la Espriella”, (2014)

⁴²⁵ Dentro de la Alianza Verde Romero tiene una tendencia llamada Nueva Ciudadanía.

igual forma del senador liberal Javier Tato Álvarez y del senador de La U Manuel Enríquez Rosero⁴²⁶. Esta diversidad de apoyos se reflejó posteriormente en la conformación de su gabinete.

Aunque el periodo del gobernador aún no ha terminado, en 2016 *El Tiempo* reconoció a Nariño como el mejor Plan de Desarrollo del país⁴²⁷; posteriormente, la Fiscalía anunció que le imputaría cinco cargos por presunta corrupción en contratos de comercialización de cajas de Aguardiente Nariño⁴²⁸. Romero también ha pedido una profundización de las políticas de paz en el departamento. En general, se puede evidenciar que en la región de Nariño se ha desarrollado un potencial de gobierno para la llamada centroizquierda, que en general busca entendimientos con algunos sectores de las elites políticas pero cuyas políticas aún no trascienden a escala nacional.

2.3.2 La alcaldía de Luis Eduardo Garzón “Bogotá sin indiferencia” (2004-2007)

La elección de Luis Eduardo Garzón a la alcaldía de Bogotá se da en un contexto de pleno ascenso del uribismo en la escala nacional y que le apostaba al candidato Juan Lozano. Por su parte, Garzón significaba un giro a la izquierda, pero también un complemento, según la perspectiva, a las dinámicas del neoliberalismo en la ciudad de Bogotá. Desde los años 90 y hasta 2004, la ciudad había girado en torno a los procesos de “saneamiento” financiero que significaron un aumento en la carga tributaria de la población capital y la privatización de servicios públicos⁴²⁹; también se desarrolló, según Estrada, una estrategia autoritaria de “cultura ciudadana”⁴³⁰ y se hicieron obras para mejorar la infraestructura de movilidad, entre esas el sistema Transmilenio⁴³¹ y las ciclorrutas.

⁴²⁶ Gabriel Sonny Cubillos, “La centroizquierda llegó para quedarse en la gobernación de Nariño”, *El Nuevo Siglo* (septiembre 2015) Disponible en: <http://elnuevosiglo.com.co/articulos/9-2015-la-centro-izquierda-llego-para-quedarse-en-gobernacion-de-narino>

⁴²⁷ “Nariño, con mejor plan de desarrollo a nivel nacional” *Eltiempo.com* (2016) Disponible en: <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/narino-con-mejor-plan-de-desarrollo-a-nivel-nacional-48419>

⁴²⁸ Natalia Arenas y Ángela Hurtado, “Este es el escándalo que salpica al gobernador de Nariño” *Lasillavacía* (Octubre 2017) Disponible en: <http://lasillavacia.com/silla-pacifico/este-es-el-escandalo-que-salpica-al-gobernador-de-narino-62839>

⁴²⁹ Por ejemplo, la Empresa de Energía se descapitalizó 440 millones de dólares en 1999 y 106 en 2002.

⁴³⁰ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 307.

⁴³¹ Se resalta que Transmilenio significa un doble monopolio: por una parte, tiene el uso exclusivo de vías principales en la ciudad y por el otro, consolida el monopolio del sistema de transporte. La Fase I de Transmilenio arranca durante la alcaldía de Enrique Peñalosa (1998-2001) con la participación de unas pocas familias donde se representan intereses de empresas como Conalmicros, Sidauto, Transportes Panamericana, Sotrandes y Superpolo que ya estaban involucradas en el negocio de los buses tradicionales.

A pesar de que los medios de comunicación hablaran de una positiva transformación de Bogotá con las alcaldías de Jaime Castro, Antanas Mockus y Enrique Peñalosa, las cifras de desigualdad no respaldaban esa sensación de cambio positivo que transmitían los medios de comunicación. Para poner esa desigualdad en contexto, es necesario recordar que en 2004 las familias de estrato 1 gastaban el 29,1% de sus ingresos diarios en los servicios de agua y alcantarillado, energía, gas natural y transporte, mientras que en el estrato 3 era el 16,7% y en el estrato 6 esos gastos representaban el 6%⁴³²; la línea de pobreza durante la alcaldía de Mockus en 1997 era del 32,4%, durante su segunda alcaldía en 2003 era del 52,26%, así mismo, en esos años la línea de indigencia pasó del 6,10% al 14,54% . En ese contexto, el programa Lucho Garzón con su reorientación hacia lo social fue pertinente para establecer una agenda que disminuyeran esas desigualdades producto de la implementación de una agenda neoliberal, ya desde 1999 Alfonso López Michelsen decía que había “una bomba que desactivar”⁴³³.

Garzón fue considerado el candidato de los sectores populares, aún conservaba la imagen de luchador sindical a pesar de que había moderado su discurso y se había alineado en lo que se entiende por “centroizquierda”⁴³⁴. Fue candidato por el PDI, pero además contó con el apoyo del Frente Social y Político y del Partido Liberal. Para Aurelio Suárez, el liberalismo representado en López Michelsen, Ernesto Samper y Piedad Córdoba desmontaron la candidatura de Jaime Castro para apoyar el candidato del PDI⁴³⁵; Garzón venció con 797 466 votos (42,29%) a Juan Lozano que obtuvo 680 891 (39,95%).

Lucho Garzón ha sido reconocido como el Lula colombiano⁴³⁶, vinculó a sectores sociales y populares en la construcción de su candidatura, no así en la conformación del plan de desarrollo de la ciudad llamado *Bogotá sin indiferencia*.

A pesar del connotado acento social que trajo el gobierno de Garzón a la alcaldía de Bogotá, su gabinete tuvo una composición amplia. Para Aurelio Suárez, el gabinete era más samperista que de

⁴³² Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 54.

⁴³³ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 55.

⁴³⁴ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 308.

⁴³⁵ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 56.

⁴³⁶ Jairo Estrada resalta la doble vía en que Garzón representa al Lula colombiano. Primero, como un hombre de abajo que proviene del sindicalismo y representa los obreros; segundo, como políticos “pragmáticos” que pueden hacer transacciones con todo el mundo y que se olvidan de su origen para integrarse como opción dentro del establecimiento. “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 309.

izquierda, aunque también se integraron al gabinete miembros de otros partidos y movimientos. Se destaca, por ejemplo, Juan Manuel Ospina, ex senador conservador en la Secretaría de Gobierno; Pedro Rodríguez que venía del movimiento de Mockus fue el secretario de Hacienda; del movimiento de Mockus también estuvo Carmenza Saldías que ocupó la secretaría de tránsito y transporte; Abel Rodríguez, viceministro de educación del gobierno Samper y ex presidente de la Federación Colombiana de Educadores (FECODE) fue el secretario de Educación; la secretaría de Salud fue asignada en principio a Román Vega, miembro de la izquierda, pero fue suspendido por el Contralor Distrital Oscar González por supuesto detrimento patrimonial por la no actualización de la base de datos de los afiliados a las ARS del régimen subsidiado por veinticuatro mil millones de pesos⁴³⁷. Por otra parte, según *El Tiempo*, la situación entre la Contraloría Distrital y Román Vega tendría origen en disputas políticas por presiones de funcionarios cercanos González en la Secretaría de Salud⁴³⁸. Según el ex senador Jesús Bernal, la situación de Vega generó que López Michelsen le dijera a Garzón a través de él que: “Deje gobernar a la izquierda”⁴³⁹.

En comparación con la alcaldía previa a Garzón, que era la de Mockus (2001-2004), las cifras de Aurelio Suárez dicen que la educación pasó del 28% (3,6 billones) de participación en el presupuesto al 32% (6,9 billones), lo que significó una variación nominal del 87%; por otro lado, la salud pasó de una participación del 18% (2,3 billones) en la alcaldía de Mockus al 26% (5,7 billones) en la alcaldía de Garzón, lo que significó un aumento nominal del 144%⁴⁴⁰.

En educación, la alcaldía de Lucho Garzón destinó recursos más allá de las transferencias del gobierno nacional. Si bien las metas en cobertura educativa se cumplieron en un 98%⁴⁴¹, la matrícula en colegios oficiales aumentó un 9,4% mientras que en los colegios por concesión aumentaron un 45,6%, lo que se ha criticado por ser una forma de reducir el gasto social⁴⁴², en especial porque las condiciones laborales de los maestros de los colegios en concesión no se comparan con la de los maestros en colegios oficiales. De otra parte, en la Universidad Distrital no

⁴³⁷ Un estudio de la Universidad Nacional citado por *El Tiempo* estimó que el monto real del supuesto detrimento sería de tres mil millones. “Volverá Román Vega a la Secretaría de Salud”, *ElTiempo.com* 23 de junio de 2005. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1620912>

⁴³⁸ “Volverá Román Vega a la Secretaría de Salud”, *ElTiempo.com* 23 de junio de 2005. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1620912>

⁴³⁹ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 60-61.

⁴⁴⁰ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 64.

⁴⁴¹ “Notas buenas y malas obtuvo el alcalde Luis Eduardo Garzón en balance de 'Bogotá, cómo vamos'”, *ElTiempo.com* 11 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3855717>

⁴⁴² Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 67.

se crearon nuevos cupos y en la alfabetización de jóvenes y adultos los resultados no alcanzaron el 50% de lo proyectado.

En salud, se cumplió en un 120% la meta de ampliar los cupos en el régimen subsidiado de salud⁴⁴³, pero el avance en la atención integral en salud a familias con poca capacidad de pago fue una asignatura pendiente. En materia de políticas de salud pública en la ciudad había un déficit, pues antes de 2003 no se habían conseguido mejorar los indicadores de muertes evitables; al finalizar la alcaldía de Garzón había bajado la tasa de mortalidad infantil, la mortalidad materna y la tasa de mortalidad infantil por desnutrición⁴⁴⁴, aunque quedaba pendiente mejorar en el porcentaje de muertes de menores de un año⁴⁴⁵. El programa bandera de la administración fue “Salud a su hogar”, un programa de atención primaria en prevención y promoción para los estratos 1 y 2 que significó que el Distrito asumiera funciones que les corresponderían a las EPS⁴⁴⁶. Uno de los problemas de esta iniciativa es que salió quién lo había implementado (Román Vega) y que tenía la idea de cómo conducir adecuadamente el programa⁴⁴⁷.

En cuanto a la desnutrición, Garzón implementó el programa “Bogotá sin hambre”, de clara inspiración en el “Fome Zero” que Lula implementara en 2003. El programa sería dirigido por el liberal samperista Eduardo Díaz Uribe; se buscaba suministrar comida para 667.264 bogotanos⁴⁴⁸. Para cumplir esa meta se montaron 280 comedores comunitarios y 50 escolares, logrando que la desnutrición crónica haya pasado de estar de 15,4% en 2002 a 13% en 2006; así mismo, la desnutrición aguda pasó del 6,3% al 5,5% en el mismo periodo según los datos de la Secretaría de Salud⁴⁴⁹. Si bien el programa ha logrado mejorar los índices de calidad de vida, para el actual senador y exalcalde Antanas Mockus en 2007, si la pobreza estaba disminuyendo, la política

⁴⁴³ “Notas buenas y malas obtuvo el alcalde Luis Eduardo Garzón en balance de 'Bogotá, cómo vamos'”, *ElTiempo.com*, 11 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3855717>

⁴⁴⁴ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 69.

⁴⁴⁵ Bogotá Como Vamos, “Balance de la administración del alcalde Luis Eduardo Garzón. Logros al 2006 y retos para 2007”, Disponible en: http://www.renovacionmagisterial.org/boletin/boletin14/Logros_y_Retos%5B1%5D.pdf

⁴⁴⁶ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 68.

⁴⁴⁷ Oscar Fernando Sevillano, “En el ocaso de su gobierno, los bogotanos se preguntan ¿pasó la prueba Lucho Garzón?” *Semana* 26 septiembre de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/en-ocaso-su-gobierno-bogotanos-preguntan-paso-prueba-lucho-garzon/88442-3>

⁴⁴⁸ Aurelio Suarez, *Bogotá en el limbo*, 69.

⁴⁴⁹ Bogotá Como Vamos, “Balance de la administración del alcalde Luis Eduardo Garzón. Logros al 2006 y retos para 2007”.

asistencialista del distrito debería decrecer y no aumentar como sucedió durante la alcaldía⁴⁵⁰. La crítica de Mockus es inconsistente si se tiene en cuenta que la tasa de desempleo no pudo bajar significativamente⁴⁵¹ a la par del aumento de la economía de subsistencia, lo que lleva a pensar que las mejoras sociales son dependientes del sostenimiento de estos programas.

Uno de los ejes del Plan de Desarrollo de Garzón es el Urbano Regional que contempla un presupuesto de 7 billones de pesos. Dentro de ese eje, Garzón le dio continuidad al Plan Centro de Enrique Peñalosa a través del énfasis en la Renovación Urbana buscando nuevas centralidades en Suba, Usme y Tunjuelito⁴⁵²; sin embargo, este ha recibido críticas debido al proceso de “gentrificación”⁴⁵³ que genera. También se avanzó el Plan Aeropuerto que generó plusvalías alrededor de la renovación de El Dorado. En un momento en el que las construcciones estaban en auge, la alcaldía Mayor no hizo un cobro proporcional del impuesto a los constructores y se perdieron cobros por el cambio de uso de suelo para generar plusvalías; se esperaban \$163.000 millones y solo se recogieron \$36.000. Mientras que a la ciudadanía se le cobraba una exorbitante valorización, los grandes centros comerciales y hoteles quedaban exentos de pagar lo que les correspondía⁴⁵⁴. Para compensar la baja recaudación Garzón, aún con la oposición de la mayoría de los concejales del PDI, impuso el Acuerdo 180 de 2005 de Valorización por beneficio local, por \$865.000 millones⁴⁵⁵.

La alcaldía también le dio continuidad al sistema Transmilenio, se proyectó construir veinte kilómetros de troncal sin modificar los contratos. El Conpes 3093 de 2000 estipulaba la construcción de 388 kilómetros de Transmilenio en cuatro fases con un costo total de \$US 2944

⁴⁵⁰ Oscar Fernando Sevillano, “En el ocaso de su gobierno, los bogotanos se preguntan ¿pasó la prueba Lucho Garzón?” *Semana* 26 septiembre de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/online/articulo/en-ocaso-su-gobierno-bogotanos-preguntan-paso-prueba-lucho-garzon/88442-3>

⁴⁵¹ Según los datos de Aurelio Suárez, la tasa de desempleo bajó del trimestre móvil de septiembre a noviembre, del 13,6% en 2004 al 8,9% en 2007, de 469 087 a 324 038 personas; sin embargo, el subempleo mantuvo sus altos índices, además, hay que tener en cuenta que las tarifas de transporte y servicios públicos aumentaron significativamente, en el caso de Transmilenio por encima de la inflación.

⁴⁵² Juan Esteban Lewin, “Lo nuevo, lo viejo y lo difícil del Plan de Desarrollo de Petro”, *Lasillavacia.com* 8 de mayo de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/lo-nuevo-lo-viejo-y-lo-dificil-del-plan-de-desarrollo-de-petro-33110>

⁴⁵³ Es el proceso de transformación del espacio urbano donde éste se remodela o reedifica, generando que suba el costo de vida y valorizando el terreno generando grandes rentabilidades a las empresas inmobiliarias y la sector financiero; sin embargo, personas de recursos bajos a limitados que podían vivir en una zona céntrica, ahora se ven obligados a vivir en zonas periféricas debido al aumento de impuestos y servicios públicos en los nuevos espacios revalorizados los cuales ahora están disponibles para personas con mayor capital económico.

⁴⁵⁴ Aurelio Suárez, *Bogotá en el Limbo*, 73.

⁴⁵⁵ Aurelio Suárez, *Bogotá en el Limbo*, 73.

millones; Garzón recibió la Fase I e inauguró las troncales Suba, Américas y NQS de la Fase II que venían jerarquizadas desde el “Programa de Movilidad” de la segunda alcaldía de Mockus⁴⁵⁶. La Fase I presentó un sobre costo del 114% mientras que la Fase II un del 236%.

El eje de Reconciliación del Plan de Desarrollo mostró avances en materia de seguridad reduciendo el número de homicidios en la ciudad 17,9 por cada cien mil habitantes y el de muertes violentas que bajó a 30,1 por cada cien mil habitantes, aunque el hurto callejero aumentó, en especial debido al robo de celulares que aumentó un 70%⁴⁵⁷.

Para Aurelio Suárez, la alcaldía de Lucho Garzón, a pesar de la inversión social que éste considera complementaria al modelo económico neoliberal, fue de izquierda únicamente frente a las cámaras; en especial resalta que el gabinete difícilmente podría considerarse de izquierda. En materia económica, resalta que Garzón recibió el Transmilenio con una tarifa de \$1.000 y al final de su alcaldía la cifra llegaba a \$1.400, lo cual significó un aumento del 18% por encima de la inflación y que representaba para un usuario con salario mínimo la quinta parte de sus ingresos mensuales⁴⁵⁸. Resalta así mismo Suárez, siguiendo a Stolowicz, que el gobierno de Luis Eduardo Garzón fue un gobierno *dualizado* que asume la economía neoliberal y su izquierdismo se resume a una intervención de tipo social que en el largo plazo no es sostenible.

Por su parte, Jairo Estrada señala que Garzón gobernó pensando en una candidatura presidencial en 2010 y guiado más por las encuestas de opinión y los índices de *Bogotá Como Vamos* que por el movimiento social y popular⁴⁵⁹. A pesar del reconocimiento del manejo pulcro de las finanzas, la política social de Garzón se guio bajo los principios de financiación basado en la demanda, los subsidios condicionados y los enfoques asistencialistas que el autor considera cercanos al enfoque del derecho de Amartya Sen⁴⁶⁰. En general, Estrada considera que la alcaldía de Garzón no generó acumulados políticos para los sectores populares o una profundización de la democracia local.

El pragmatismo de Luis Eduardo Garzón y su aspiración presidencial lo puso en rivalidad con Carlos Gaviria, quién en ese momento era el líder del PDA y había obtenido una votación histórica

⁴⁵⁶ Aurelio Suárez, *Bogotá en el Limbo*, 74.

⁴⁵⁷ “Notas buenas y malas obtuvo el alcalde Luis Eduardo Garzón en balance de 'Bogotá, cómo vamos'”, *ElTiempo.com* 11 de diciembre de 2007.

⁴⁵⁸ Aurelio Suárez, *Bogotá en el Limbo*, 81.

⁴⁵⁹ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 310.

⁴⁶⁰ Jairo Estrada, “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”, 311.

en 2006; de este diría Garzón que “está nítidamente en el tema de la revolución”⁴⁶¹, lo cual en el contexto colombiano significa una descalificación y estigmatización. La pretensión de Garzón de ser candidato presidencial lo llevó incluso a decir que haría un “Partido de La Calle” con Lina Moreno, la esposa de Álvaro Uribe y de Luis Alberto Moreno; de esta manera, desdibujaba a la izquierda y pretendía llenar el centro bajo un proyecto liderado por él⁴⁶². Antes que pretender negociar dentro del partido, Garzón proyectó la imagen de alguien que se quería imponer como candidato; su pragmatismo y salida posterior del PDA dan la idea de que su estilo de gobierno antepone los apoyos y las alianzas a los proyectos ideológicos y los programas de partido. Al irse del Polo Democrático Alternativo, sus palabras fueron: “Seguiré promoviendo al que hizo posible mi llegada a la Alcaldía: el Polo Democrático Independiente. El que converge”⁴⁶³.

2.3.3 Samuel Moreno y el carrusel de la contratación; la izquierda paga los platos rotos (2008-2011)

Si bien Samuel Moreno representaba en su momento una tendencia heredada del proyecto de su abuelo Gustavo Rojas Pinilla⁴⁶⁴, la ANAPO, que similar a los sectores peronistas en Argentina y guardando las proporciones de ambos movimientos dio para que bajo su seno se agruparan sectores de izquierda y de derecha, no representaba precisamente una tradición alternativa popular. La casa política “Rojas” en cabeza de María Eugenia negoció con el gobierno conservador de Belisario Betancourt para apoyarlo en la candidatura presidencial⁴⁶⁵ mientras que el M-19 intentaría llevar a la ANAPO a posiciones revolucionarias⁴⁶⁶ pidiéndole dejar las vías electorales y orientarse en la lucha de clases⁴⁶⁷. Hacia 1974 surgió la Anapo Socialista cuando fueron expulsados los dirigentes

⁴⁶¹ “La fractura en el Polo es tan honda que Carlos Gaviria revela que Lucho ni siquiera le contesta el teléfono” *Semana*, 10 de diciembre de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/la-fractura-polo-tan-honda-carlos-gaviria-revela-lucho-ni-siquiera-contesta-telefono/90031-3>

⁴⁶² “Y habló Lucho” *Eltiempo.com* 11 de diciembre de 2007. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2761352>

⁴⁶³ “Lucho Garzón se va del Polo y será candidato presidencial”, *Caracol Radio*, 27 de mayo de 2009. Disponible en: http://caracol.com.co/radio/2009/05/27/nacional/1243445580_819059.html

⁴⁶⁴ A propósito del significado histórico que le asigna Samuel Moreno a la experiencia de la ANAPO y su historia hacia el PDI y luego PDA, véase: Alfredo Holguín, “Entrevista Samuel Moreno Rojas – Dirigente nacional de la ANAPO”, *Ellos son grises nosotros el arco iris*, (Bogotá: Contacto editores, 2007).

⁴⁶⁵ Diego Alejandro Casas, “ANAPO: Crónica de una muerte anunciada” *Las2Orillas* noviembre 4 de 2016. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/anapo-cronica-una-muerte-anunciada/>

⁴⁶⁶ Véase: Paulo César León Palacios, “La ambivalente relación entre el M-19 y la Anapo” *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura Volumen 39, número 2* (2012): 239-259 y “10. Anapo socialista” *Revista Controversia* (1976): 109-114.

⁴⁶⁷ Patricia Madariaga Villegas, “Movimiento 19 de abril: elementos para una caracterización”. CINEP, *Una historia inconclusa* (Bogotá: Cinep – Programa para la paz, 2009) 252.

Andrés Almarales e Israel Santamaría y fue vetada la revista *Mayorías* que dirigían, a la vez que Carlos Toledo Plata fue separado de sus cargos dentro de la ANAPO; esta organización relativamente independiente estuvo comprometida con el M-19. Posteriormente, en 1976 debido al juicio a José Raquel Mercado, presidente de la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC) por parte del M-19, se desató una ola de detenciones que significó un desligamiento del M-19 de la ANAPO⁴⁶⁸.

Si bien Samuel Moreno hizo carrera dentro de la ANAPO escalando desde puestos menores y llegando a ocupar varias veces el cargo de Senador, no fue sino hasta su ingreso al PDI que se volvería figura nacional, en especial en el proceso de unidad de la izquierda como presidente de esta colectividad. Cuando heredó el control de la ANAPO en los años 90 este no se volvió un partido de izquierda, pero al crearse el PDA hablaba del ideario anapista como uno compatible con el del naciente partido de izquierda, en especial sobre posiciones nacionalistas⁴⁶⁹.

Para las elecciones de 2007 Moreno le ganó el pulso a María Emma Mejía, Clara López y Hernando Serrano siendo escogido candidato oficial del Polo Democrático Alternativo. Su paso por la alcaldía era un trampolín para su verdadera aspiración, la presidencia de la república; incluso se decía, antes de frustrarse, que el plan de los Moreno era salirse del Polo después de su alcaldía y fundar un movimiento más conservador con miras a las elecciones de 2014⁴⁷⁰, en cierta medida el mismo camino que pretendía realizar Garzón en 2010. Con la caída Samuel Moreno se da actualmente por “muerto” políticamente al clan Rojas y se ven comprometidas las aspiraciones de un partido de izquierda como el PDA a posiciones de gobierno que lo proyecten como una opción de poder. Para Jorge Robledo, el pecado de la izquierda es no tener medios de comunicación que divulguen las tesis de izquierda, ya que a esta le cobran todo de manera colectiva a diferencia de la derecha, ya que “nadie” se reconoce abiertamente en esa tendencia⁴⁷¹.

En la carrera por la alcaldía de Bogotá se enfrentó principalmente contra Enrique Peñalosa, que contaba con el apoyo oficial del liberalismo y de Cambio Radical. Sin embargo, Peñalosa era visto como una bisagra entre el Partido Liberal y el Uribismo, lo que llevaría a Piedad Córdoba a decir:

⁴⁶⁸ Patricia Madariaga Villegas, “Movimiento 19 de abril: elementos para una caracterización”, 252.

⁴⁶⁹ Alfredo Holguín, “Entrevista Samuel Moreno Rojas – Dirigente nacional de la ANAPO”, *Ellos son grises nosotros el arco iris*, (Bogotá: 2007).

⁴⁷⁰ Natalia Arenas, “El fin de la casa Rojas”, *LaSillavacia* 8 de marzo de 2016. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/el-fin-de-la-casa-rojas-53316>

⁴⁷¹ Eduardo Arias, “Jorge Robledo: el arte de la oposición” *El Tiempo*. 10 de marzo de 2014. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13630400>

“las alianzas nuestras son con la izquierda democrática, jamás con el uribismo”⁴⁷²; en ese apoyo del sector liberal opuesto a la alianza con el uribismo estaba Ernesto Samper y Alfonso Gómez Méndez. Además, en los medios circulaba la idea de que las bases liberales se iban a ir con Samuel Moreno⁴⁷³. Por supuesto, en el cálculo político pudo jugar el hecho de que los altos niveles de aprobación con los que terminó la alcaldía de Garzón daban buenas posibilidades al candidato del Polo.

En efecto, Moreno llegaría a la alcaldía de Bogotá con la votación más alta de la historia 920.013 con el 44% de los votos; sin embargo, ya elegido alcalde manifestó que el Polo solo le había puesto el 33% de su votación total⁴⁷⁴. Eso se vio reflejado en la conformación del gabinete donde el Partido Liberal obtuvo varias secretarías, además el contralor y el personero se eligieron con votos del liberalismo y del Partido de la U⁴⁷⁵. Desde la elección de Juan Ricardo Ortega, asesor económico de Pastrana y Uribe en la Secretaría de Hacienda se empezaron a notar tensiones entre la alcaldía y algunos miembros del PDA como Carlos Gaviria y Jorge Enrique Robledo⁴⁷⁶. Por otro lado, Carlos Fernando Galán diría del gabinete: “Había prejuicios con Samuel, pero debo decir que me alegra ver a personas como Juan Antonio Nieto en Ambiente, Clara López en Gobierno y Juan Ricardo Ortega en Hacienda”, así mismo diría León Valencia: “Eso es una realidad, pero no se puede dudar de que son personas profesionales. Para la muestra, el secretario de Hacienda, que tiene todo para ser ministro”. El condenado concejal uribista por su participación en el cartel de la contratación, Hipólito Moreno afirmó: “El gabinete pinta bien y necesitamos que sea así por el

⁴⁷² “Elección a la Alcaldía de Bogotá dividiría a liberales entre Samuel Moreno y Enrique Peñalosa” *ElTiempo.com* 11 de mayo de 2007. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3553365>

⁴⁷³ “Se partió el liberalismo en Bogotá: directivas apoyan a Peñalosa mientras los rebeldes votarán por Samuel” *Semana*, 2 de febrero de 2007 <https://www.semana.com/on-line/articulo/se-partio-liberalismo-bogota-directivas-apoyan-penalosa-mientras-rebeldes-votaran-samuel/88566-3>

⁴⁷⁴ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 87.

⁴⁷⁵ Juanita León, “¿Cómo cayó Bogotá tan bajo?” *Lasillavacia* 11 mayo 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/como-cayo-bogota-tan-bajo-23982>

⁴⁷⁶ Jorge Enrique Robledo, “El Senador Robledo opina sobre las afirmaciones del presidente Chávez y sobre el gabinete de Bogotá (Transcripción)” *Jorgerobledo.com* Apartes de la transcripción del programa “El gran debate”, que dirige Adolfo Beck en Radio Santa Fe, 14 de enero de 2008. Disponible en: <https://jorgerobledo.com/el-senador-robledo-opina-sobre-las-afirmaciones-del-presidente-chavez-y-sobre-el-gabinete-de-bogota-transcripcion/>

bien de Bogotá. Samuel empieza su gestión en un ambiente favorable, y vamos a ver qué ocurre”⁴⁷⁷.

El Plan de Desarrollo aprobado mediante Acuerdo 308 de 2008 “Bogotá Positiva: Para vivir mejor”, tenía una inversión de 30,6 billones, lo que significó un aumento real del 16%⁴⁷⁸. Desde el grupo de estudio de Bogotá patrocinado por *El Tiempo* y algunos grupos económicos llamado *Bogotá Cómo Vamos* se le había criticado a Garzón el poco o insuficiente énfasis en movilidad; en cambio, las cifras de Aurelio Suárez revelan que la educación y la salud, importantes en la anterior administración, se mantuvieron relativamente estables en el plan de Samuel Moreno, mientras que movilidad aumentó de 4.117.695 millones a 7.890.000, lo que representa un aumento nominal del 89%⁴⁷⁹. En materia social, se dio continuidad a los programas de Garzón, los recursos se destinaron principalmente a los programas de garantía del aseguramiento y atención en salud y de acceso y permanencia a la educación.

En salud, siguieron bajando los índices de mortalidad infantil y desnutrición, se destaca la disminución de mortalidad por desnutrición en menores de cinco años que pasó del 4,1 al 0,8 por ciento. No aumentaron significativamente las personas afiliadas al régimen subsidiado y los recursos disminuyeron en pesos constantes un 11% según el Ministerio de Salud⁴⁸⁰. De otra parte, en 2010 se creó la EPS Capital Salud que era 51% del distrito y 49% de la EPS Salud Total, que según Aurelio Suárez se vio beneficiada para contratar con las IPS de las cuales era dueña y se convirtió además en la principal deudora de la red hospitalaria del distrito.

En materia educativa, el distrito suplió los recursos que le recortaron a la educación los mandatos de Pastrana y Uribe y se proyectó ampliar 75.486 cupos para los colegios distritales y 1.462 para los colegios en concesión y convenio; sin embargo, la matrícula en colegios del distrito disminuyó un 1,4% mientras que en los colegios en concesión aumentó un 3,4%⁴⁸¹. Sin duda, algo que se ha considerado un avance de acuerdo con el programa del Polo es la gratuidad en materia educativa para los estudiantes del distrito capital que se dio mediante la Resolución 2580 de 2009 y que cubre el casi millón de estudiantes del sector oficial; dos años después, el gobierno Santos tomaría

⁴⁷⁷ Yesid Lancheros, “El gabinete del alcalde Samuel Moreno sorprendió hasta al Polo Democrático”, *Eltiempo.com* 7 de enero de 2008. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3911689>

⁴⁷⁸ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 92.

⁴⁷⁹ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 93.

⁴⁸⁰ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 96.

⁴⁸¹ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 95

esa política y la haría nacional a través del Decreto N° 4807 del 20 de diciembre de 2011. En infraestructura, la meta era construir nueve colegios y para 2011 había once instalaciones nuevas, llegando a 358; de otra parte, no se avanzó en establecer la jornada única.

La movilidad se incluye en el eje “Derecho a la ciudad” del Plan de Desarrollo, están incluidos dieciséis programas, pero dos, el Sistema Integrado de Transporte (SITP) y “vías para la movilidad” ocupan el 63% de lo destinado al eje. En 1997, la agencia japonesa de colaboración JICA, había pronosticado el embotellamiento vial de Bogotá en una década a menos que se hicieran autopistas de segundo piso, sin embargo, ninguno de los alcaldes se acogió a esa propuesta⁴⁸². Peñalosa con la progresista idea de desincentivar el carro preparó el jugoso negocio de Transmilenio, Lucho Garzón le dio continuidad a la Fase II y a otros planes de renovación como el del aeropuerto a pesar de que se diga que no invirtió en infraestructura y Samuel Moreno se eligió con la promesa de hacer el metro de Bogotá, pero solo se dejaron los estudios de ingeniería básica contratados con la española Sener para hacer el diseño conceptual y el que se contrató después con la firma Steer Davies and Gleave para revisar los modelos de demanda⁴⁸³.

Las demoras del metro hacían que la esperanza en mejorar la movilidad de la ciudad se apalancara sobre otras opciones; sin embargo, la Fase III de Transmilenio que incluía la calle 26 y la décima iba a ser uno de los focos de corrupción que impulsarían su caída política⁴⁸⁴; así pues, la implementación de SITP era un cambio del que se esperaba mucho pero la decisión de licitar de nuevo el recaudo hace que se demore, y que la ciudadanía tenga que comprar dos tarjetas para usar en un sistema de transporte que se supone integrado. Los contratos para el SITP fueron adjudicados bajo el mismo modelo de Transmilenio, además, durante el periodo la velocidad promedio de Transmilenio disminuyó de 30,57 km/h en 2007 a 23,3 km/h en 2011, a la vez que el pasaje aumentó entre 2008 y 2011 de \$1.400 a \$1.750 pesos, lo que significa un 5% de aumento por encima de la inflación⁴⁸⁵. Durante el periodo de Clara López⁴⁸⁶ el Tribunal Administrativo de

⁴⁸² Juanita León, “¿Cómo cayó Bogotá tan bajo?” *La Silla Vacía*. 11 mayo 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/como-cayo-bogota-tan-bajo-23982>

⁴⁸³ Natalia Arenas, “Después de muchas vueltas, Petro hará el metro de Samuel”, *La Silla Vacía*. 7 de octubre de 2014.

⁴⁸⁴ Con 81 mil millones de pesos que recibieron de anticipo por la Fase III de Transmilenio dados por el IDU, los Nule adquirieron aeronaves, vehículos de lujo y extravagancias en Colombia y en exterior. Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 116.

⁴⁸⁵ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 98-99.

⁴⁸⁶ Debido a la corrupción de la alcaldía de Samuel Moreno, este es destituido antes de terminar su mandato y reemplazado por Clara López después de que el presidente Juan Manuel Santos la escogiera entre una terna

Cundinamarca en un fallo de noviembre de 2011, obligó a renegociar los contratos de la Fase I y Fase II de Transmilenio ya que el distrito recibe el 5% de lo que se recoge de cada pasaje y tiene unos costos y responsabilidades con el mantenimiento del sistema que la hacen inviable; sin embargo, la administración de López apeló el fallo que hubiera beneficiado a la ciudadanía⁴⁸⁷.

En el tema de renovación urbana ligado a Ciudad Centro, Ciudad Usme, Ciudad Norte, y otras dos áreas de renovación urbana, se impuso la lógica de especulación inmobiliaria que desplazaba a los habitantes locales y las constructoras reciben los beneficios; por ejemplo, en la calle 26 la plusvalía que se creó benefició a grupos inmobiliarios y económicos como: Grupo Aval, Grupo Bolívar, Cámara de Comercio de Bogotá, Grupo Sura, Pedro Gómez y Cía., *El Tiempo*, los hoteles Sheraton y Marriot, el Grupo Carvajal y Avianca⁴⁸⁸.

2.3.4 Los carteles de la contratación

A pesar los avances y retrocesos en la alcaldía de Samuel Moreno, lo que más caracteriza su administración es el “carrusel de la contratación”, el cual contó con el apoyo para gobernar y robar del Partido de la U, Partido Conservador y Partido Liberal, aunque también participaron individualmente miembros del Partido Verde y el Polo Democrático⁴⁸⁹. Además, si bien tuvo una coalición de concejales interpartidista, no todos estuvieron ligados al carrusel de la contratación⁴⁹⁰. Por otra parte, los casos de corrupción tuvieron dos efectos en la izquierda: primero, se debilitó la posición del PDA como partido de cara al electorado que años después aun le cobra lo sucedido en la alcaldía de Moreno; segundo, se generó una división en la izquierda liderada por Gustavo Petro que lo enfrentó con el MOIR por el control del Polo, la política de oposición y la posición de cada bando respecto de las actuaciones de la alcaldía de Moreno.

de candidatos enviada por el PDA. Su alcaldía dura un semestre y termina con buenos índices de favorabilidad.

⁴⁸⁷ Aurelio Suárez, Bogotá en el limbo, 104.

⁴⁸⁸ Aurelio Suárez, Bogotá en el limbo, 101.

⁴⁸⁹ Respecto del carrusel de la contratación en Bogotá véase: Aurelio Suárez, Bogotá en el limbo, 104-126 y Felipe Romero, *El cartel de la contratación* (Bogotá: Ediciones B Colombia, 2013).

⁴⁹⁰ De la coalición del alcalde Moreno hicieron parte los concejales polistas Celio Nieves, Álvaro Argote, Ati Quigua y Jaime Caycedo, sin que tuvieran hasta el momento nexos alguno con el carrusel de la contratación. Caycedo incluso responde en una carta al portal *La Silla Vacía* por las insinuaciones de que los concejales como él son responsables por haber dejado gobernar a Moreno sin el control político suficiente. Véase: Juan Esteban Lewin, “Estos son los concejales de la coalición que apoyó a Samuel Moreno” *La Silla Vacía* 6 de octubre de 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/estos-son-los-concejales-de-la-coalicion-que-apoyo-samuel-moreno-28205> y Jaime Caycedo, “Carta dirigida a Lasillavacia.com”, 7 octubre de 2011. Disponible en: https://es.scribd.com/fullscreen/67927446?access_key=key-127a890vp7l541xzvpfs

El carrusel de la contratación se empezó a mover cuando el clan Nule, cuyos socios en la familia tenían, no solamente las obras de Bogotá, sino contratos con el Estado que les fueron entregados durante el gobierno de Uribe y el ministerio de Andrés Uriel Gallego. Miguel Nule dio las declaraciones a los medios debido a las presiones del exministro para que le sea trasladada la obra de la calle 26 a Andrés Jaramillo presidente de Conalvias. También, se menciona el incumplimiento en el pago de unas coimas, lo cual habría generado que el ex Contralor Distrital Miguel Ángel Moralesrussi y la ex directora del IDU, Liliana Pardo, le quitaran la obra de la 26, que los sacaría del juego para la Ruta del Sol⁴⁹¹; además, había presiones mediáticas debido a los informes que presentaron Gustavo Petro, el concejal Carlos Vicente De Roux y el senador Luis Carlos Avellaneda.

Si bien la familia Nule se asocia con sus negocios en Bogotá y la alcaldía Moreno, vale la pena mencionar que la familia de origen caribeño empieza sus negocios en esta región de la mano con el poder político. Miguel y Manuel Nule, son hijos de Miguel Ángel Nule Amín, liberal y ex gobernador de Sucre condenado por la masacre de Macayepo; además, Guido Nule Marino, es hijo de Guido Nule Amín, ex ministro de César Gaviria y cuñado de Alex Char y socio de los Nule en la doble calzada Bogotá-Girardot. Su origen en la contratación pública, lejos de estar en los gobiernos de izquierda, empezó durante el ministerio de Nule Amín con redes de gas en la costa caribe y a Bogotá llegan en las alcaldías de Mockus y Peñalosa para construir los parques públicos El Tunal, Timiza y Tunjuleo, además de manejar la red de acueducto del norte de la ciudad. En 2004, recibieron la doble calzada Bogotá-Girardot que era considerada la obra de infraestructura más importante del país⁴⁹². El carrusel fue facilitado por la ley anticorrupción y el sistema de concesión que permitió la conformación de carteles dedicados al saqueo del tesoro público que no solo incluye sobornos, sino pagos falsos, sobre costos, contratos a dedo con la figura del “otrosí”⁴⁹³ y tráfico de influencias.

El carrusel de la contratación se divide en 5 grupos o carruseles que se beneficiaban del esquema corrupto. El primero, la “junta directiva”, integrada por Samuel e Iván Moreno, Emilio Tapia, Julio Gómez y Álvaro Dávila, quienes controlaban la contratación en Bogotá; segundo, los funcionarios

⁴⁹¹ “De Moreno a oscuro”, *semana.com* 23 de noviembre de 2010. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/de-moreno-oscur0/123606-3>

⁴⁹² Aurelio Suárez, Bogotá en el limbo, 113

⁴⁹³ El otrosí es una figura que permite modificaciones estructurales a un contrato, lo cual, en el caso de la contratación pública, sirve para evitar una licitación y dar una obra a través de esta figura a un grupo que tiene un contrato en otro frente, con lo cual, se modifican las sumas del contrato sin garantizar menos costos para el tesoro público.

de los Nule, Liliana Pardo⁴⁹⁴ y Néstor Eugenio Ramírez (directores del IDU), Luis Eduardo Montenegro (director técnico IDU), Inocencio Meléndez⁴⁹⁵ (asesor jurídico IDU), Iván Hernández (director Unidad de Mantenimiento Vial), Germán Olano (intermediario), Miguel Moralesrussi, los Nule y su socio Mauricio Galofre Amín; tercero, el carrusel de la salud y los contratos de ambulancias en el que estuvieron el secretario de Salud Héctor Zambrano, Francisco Rojas Birry (Personero Distrital y miembro del Polo) y otros concejales y funcionarios⁴⁹⁶; cuarto, el de los concejales VIP que manejaba no solo la secretaría de Salud, sino también contratos de malla vial, la secretaría de Integración Social y otras entidades del distrito y de la cual hacían parte: Hipólito Moreno (uribista, presidente del Concejo – Partido de la U), Juan José Rodríguez (Conservador y después Verde), Andrés Camacho (uribista Partido de la U), Jorge Salamanca (Liberal), Severo Correa (Partido de la U), Wilson Duarte (Polo), Omar Mejía (Conservador) y Orlando Parada (Partido de la U)⁴⁹⁷; quinto, los grandes grupos de contratación nacional y distrital como Conalvías, Solarte (socio de Odebrecht), Odinsa y Tapia-Gómez del primer grupo.

La administración de Samuel Moreno dejó un legado negativo a la izquierda, Gustavo Petro pudo ser alcalde de Bogotá a razón de desligarse del Polo y de haber llevado las denuncias a los medios y al partido, su alcaldía, que fue cuestionada y tuvo muchos enemigos permitió que la derecha volviera posteriormente al poder con Enrique Peñalosa. Por otra parte, es claro que en el PDA no había un equilibrio para lograr la unidad y mantenerse aferrados al Ideario de Unidad, más bien, a lo que se ha asistido es a una lucha intestina por quedarse con el control de partido y que ha sacado a relucir la debilidad, y a la vez dificultad, para consolidar una izquierda unida y fuerte que pueda disputar un proyecto alternativo.

⁴⁹⁴ Aurelio Suárez destaca que Liliana Pardo llegó al distrito en la alcaldía de Mockus y es prófuga con circular roja de la Interpol.

⁴⁹⁵ Cercano al ex fiscal Alfonso Gómez Méndez.

⁴⁹⁶ Véase: “Los implicados en el 'carrusel' de la contratación” *Eltiempo.com* 25 noviembre de 2013. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13221498>

⁴⁹⁷ El partido de la U fue clave para la administración de Moreno, ya que era la agrupación más grande en el cabildo distrital, a propósito de esto véase: Cristina Vélez, “La U, el amigo secreto de Samuel” *La silla vacía*, 13 de diciembre de 2009. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/5569>

2.3.5 El quiebre del PDA por la corrupción y la disputa por la alcaldía de Bogotá 2012-2016

Los sectores involucrados en la disputa respecto a la alcaldía de Moreno son los de Petro y los del MOIR (o cercanos a este dentro del partido), exceptuando las bases de respaldo que Moreno tenía en dirigentes cercanos a su tendencia dentro del partido, los cuales se han desligado posteriormente, por ejemplo, Clara López⁴⁹⁸, que ocupó el cargo de secretaria de Gobierno y lo reemplazó los últimos seis meses. En los inicios del PDA Gaviria le ganó el pulso a Navarro para la elección de 2006, y este se convirtió en el jefe natural del partido; después, en la alcaldía de Lucho Garzón, este buscó un acercamiento con líderes polistas (Petro y Moreno) que habían llegado primero al PDI para buscar contrarrestar el liderazgo de Carlos Gaviria, esto en aras de la intención de Garzón de ser el candidato del PDA en 2010, cosa que no logró y se salió, mientras Petro y los Moreno seguían dentro del partido, estos últimos ganando el pulso para la alcaldía.

Para las presidenciales de 2010, Gustavo Petro venció a Carlos Gaviria. Antes, en 2009, Petro había cuestionado el nombramiento de Rojas Birry en la alcaldía de Moreno y advertía el peligro de la corrupción; posteriormente, la baja intención de voto hizo que Petro se acercara al diálogo dentro del PDA buscando unidad interna, en ese camino no solamente se reconcilió con los Moreno, sino que además Clara López se convirtió en su fórmula vicepresidencial y Carlos Gaviria también adhirió a la campaña. En realidad, si se pretendía conservar el PDA como proyecto, todo el partido debía unirse en torno a su candidatura. Según informó *Lasillavacia*, el concejal De Roux temía que esto implicara que la ANAPO acallara posteriormente las denuncias por corrupción de Petro⁴⁹⁹, por supuesto, en ese panorama varios sectores de la antigua AD no asumían postura frente a las denuncias de corrupción, más sí frente a los nombramientos en el gabinete distrital que distaban de ser de un gobierno de izquierda, a su vez Gaviria diría en 2009 que le quitaría el apoyo a Samuel Moreno si se comprueba clientelismo⁵⁰⁰.

⁴⁹⁸ “El mea culpa de Clara López” *La Silla Vacía*. 29 de septiembre de 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/queridodiario/28050/el-mea-culpa-de-clara-lopez>

⁴⁹⁹ Laura Rico, “El abrazo entre Petro e Iván Moreno”, *La Silla Vacía*. 25 de mayo de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/14523>

⁵⁰⁰ “Si se comprueba clientelismo en Bogotá soy el primero en quitarle mi apoyo a Samuel Moreno’ - Carlos Gaviria”, *La Silla Vacía*. 9 de julio de 2009. Disponible en: <http://lasillavacia.com/contenido/si-se-comprueba-clientelismo-en-bogota-soy-el-primero-en-quitarle-mi-apoyo-samuel-moreno-c>

Después de las elecciones de 2010 Petro se reunió con Santos⁵⁰¹, el propósito del entonces excandidato presidencial era liderar un “diálogo nacional” con el electo presidente frente al tema de las víctimas y la restitución de tierras, lo cual fue duramente criticado y sirvió para vender la idea de un candidato entregado al santismo. Posteriormente buscó ser el líder del PDA, lo cual no consiguió, Clara López obtuvo el respaldo en vez de Petro debido a dos factores: primero, la comisión de Petro con Avellaneda y De Roux para investigar la alcaldía de Moreno, lo que unió a la mayoría del Polo en contra suya; segundo, el diálogo con Santos, que, aunque cuestionable es entendible en la filosofía “aperturista” de muchos miembros que venían del PDI. En la búsqueda de diálogos, Petro no estaba solo, Marcelo Torres diría que: “muchos de los que están en el Polo quieren una política de interlocución con el gobierno de Santos”⁵⁰². A partir de ahí empieza la disputa entre Petro y Robledo, al cual no acusa de corrupto, pero sí de cómplice silencioso frente al alcaldía de Moreno⁵⁰³ y empieza, además, el proceso de ir preparando su salida del Polo⁵⁰⁴ y su perfilación a la alcaldía de Bogotá.

A finales de octubre de 2010, Petro publica el informe sobre la concentración de los contratos de Bogotá, el cual también lleva al Comité de Ética del Polo y que contenía solamente indicios; del informe, diría Aurelio Suárez que: “Petro se equivocó al presentar un informe que no demostraba la participación de Iván Moreno en el cartel de la contratación”⁵⁰⁵. Por esos días, se diría que Robledo piensa que la extrema derecha y Gustavo Petro están colaborando con la operación Amazonas del DAS que buscaba desprestigiar al Polo vinculando la administración de Samuel Moreno con la corrupción⁵⁰⁶. Es posible que Petro, al ver que no cumplía sus objetivos frente a liderar el partido en la lucha contra la corrupción de los Moreno y la presidencia del PDA, optara por salirse como lo hizo el 1 de diciembre de 2010, días después los Nule empezarían a entregar las

⁵⁰¹ Adriana Álvarez Uribe, “Petro anuncia que se reunirá con Santos para tratar un 'diálogo nacional” *W Radio* 24 de junio de 2010. Disponible en: <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/petro-anuncia-que-se-reunira-con-santos-para-tratar-un-dialogo-nacional/20100624/nota/1317909.aspx>

⁵⁰² Laura Rico, “El adiós de Petro al Polo: una eterna despedida” *La Silla Vacía*. 4 de agosto de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/17092>

⁵⁰³ “Petro acusa a Robledo e Iván Moreno de estar ligados a un proceso de corrupción” *El Espectador* 3 de agosto de 2010. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/petro-acusa-robledo-e-ivan-moreno-de-estar-ligados-un-p-articulo-217012>

⁵⁰⁴ Marta Patricia Perdonó, “Actuaciones del Polo frente a los Moreno” *Aureliosuarzco* 21 enero de 2017. Disponible en: <http://aureliosuarzco.com/wp-content/uploads/2017/01/ACTUACIONES-DEL-POLO-FRENTE-A-LOS-MORENO.pdf>

⁵⁰⁵ Juan Esteban Lewin, “Petro y los Moreno se declaran la guerra” *La Silla Vacía*. 20 de octubre de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/18813>

⁵⁰⁶ Camila Osorio, “Las denuncias de Petro, un dilema incómodo para Navas y Robledo” *La Silla Vacía*. 26 de octubre de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/19124>

pruebas contra Iván Moreno. El Polo posteriormente iniciaría las investigaciones⁵⁰⁷, pero dio la impresión de haber tenido cómplices silenciosos por el hecho de no haber acompañado más las denuncias de Petro, Avellaneda y De Roux, quienes finalmente tenían razón. De este episodio quedó una confrontación entre Petro y el MOIR que todavía sigue vigente y que significó un episodio que dividió a la izquierda. Por eso, se puede decir que la izquierda pagó los platos rotos por la división que se generó y porque el PDA tuvo que asumir una responsabilidad política que no se vio en el Partido de la U, Liberal o Conservador, quienes oportunamente se desligaron de Moreno.

2.3.6 Gustavo Petro y la Bogotá Humana (2012-2015)

La estrategia de desligarse de la administración de Samuel Moreno y del PDA, la promesa de continuar el metro para Bogotá y un lenguaje que busca captar a gente interesada en nuevos discursos sociales y políticos (educación, medio ambiente, derechos) que se agrupan en las llamadas nuevas ciudadanías, le sirvió para llegar a la alcaldía. En marzo de 2011 Gustavo Petro, con un grupo de miembros que dejan el PDA como: Antonio Navarro, Carlos Vicente de Roux, Angélica Lozano, Guillermo Alfonso Jaramillo y Daniel García-Peña fundan el movimiento político Progresistas con el que compiten en las elecciones de ese año venciendo a Enrique Peñalosa, candidato del Partido Verde y Partido de la U con una votación de 723.157 votos (32,22%) frente a los 560.590 (24,98%) de quién se identificaba como el candidato de Uribe. Aurelio Suárez, quien también compitió en esas elecciones por el PDA, tuvo que ser el candidato que asumió el castigo en las urnas de lo sucedido en la administración de Samuel Moreno. Es necesario reconocer que muchos polistas votaron por Petro al verle más opción que a su candidato, a pesar de que el senador Alexander López dijo en su momento: "esos que están pensando por fuera del Polo deben pensar en irse"⁵⁰⁸, la verdad es que se habría tenido que ir la gran mayoría del partido y de sus apoyos.

Desde la victoria en la alcaldía de Bogotá, Petro estuvo pensando en la proyección presidencial, el día de las elecciones dijo: "Una de las grandes consecuencias del resultado del día de hoy es que Progresistas se transformará en un movimiento nacional para construir una Colombia mucho más

⁵⁰⁷ Se puede ver que el Polo no solo suspende sino expulsar a los Moreno y pide perdón a la ciudadanía, sin embargo, lo hace tardíamente: Marta Patricia Perdonó, "Actuaciones del Polo frente a los Moreno", (2017)

⁵⁰⁸ "Quien quiera apoyar a Petro que se vaya del Partido: Polo", *El Espectador* 7 de julio de 2011. Disponible en: <https://www.elespectador.com/content/quien-quiera-apoyar-petro-que-se-vaya-del-partido-polo>

democrática"⁵⁰⁹. Por otra parte, para Carlos Gaviria la elección de Gustavo Petro fue avalada por el establecimiento:

...a Gustavo Petro, que sabe que no es un político de izquierda, pero es funcional a los intereses del establecimiento. Porque así se puede presentar la democracia y la sociedad colombianas tan abiertas que hasta una persona de izquierda y que incluso viene de la guerrilla como Gustavo Petro puede ganar unas elecciones. Pienso que cuando las gana es porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional.⁵¹⁰

Gaviria probablemente se refiera al hecho de las conversaciones entre Petro y Santos que incidieron en la salida de este del PDA y la fundación del Movimiento Progresistas. Sin embargo, Petro y Gaviria se encuentran en las antípodas de la táctica política, pero sin duda el proyecto de Petro tiene matices de izquierda⁵¹¹, que dadas las características y la forma como busca llegar al poder habrá de esperar nuevos desarrollos y la eventual llegada o no de una presidencia de Petro. Lo que se puede interpretar es que Carlos Gaviria (en su momento) y Gustavo Petro representan dos formas distintas de un proyecto alternativo de izquierda, ya que el primero piensa que el PDA es un proyecto que “no está llamado a triunfar en un término muy breve, pero no hay que desmayar por el hecho de que el triunfo o el éxito esté lejano en el tiempo”⁵¹², mientras que Petro es un político más pragmático, que busca alianzas y entendimientos con el establecimiento y con las fuerzas alternativas ya que su estrategia es la consolidación de un proyecto reformista, con gran énfasis discursivo en la problemática ambiental⁵¹³; Petro ha estado en varios movimientos y a diferencia de Gaviria, parece perseguir un proyecto más personal y de corto plazo que el de un

⁵⁰⁹ Agencia EFE, “El exguerrillero Petro gana la alcaldía de Bogotá, según resultados provisionales”, *20 minutos.es* 31 de octubre de 2011. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/1205087/0/ex-guerrillero/gustavo-petro/elecciones-bogota/#xtor=AD-15&xts=467263>

⁵¹⁰ “Carlos Gaviria: ‘Gustavo Petro gana porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional’”, *Colombia Informa*, 2 noviembre 2011. Disponible en: <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/02/carlos-gaviria-%C2%ABgustavo-petro-gana-porque-ha-hecho-demasiadas-concesiones-a-la-politica-tradicional%C2%BB/>

⁵¹¹ Considérese su discurso sobre el medioambiente, la educación, víctimas (desde su elección dijo querer trabajar por las víctimas en Bogotá) y las tierras que, si bien no plantea reformas estructurales al capitalismo, son de izquierda al tener en cuenta la igualdad y en el espectro político colombiano (vista desde lo “topográfico”) no dejan de ser de izquierda.

⁵¹² “Carlos Gaviria: ‘Gustavo Petro gana porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional’”, *Colombia Informa*, 2 noviembre 2011. Por otra parte, Robledo afirmó para *El Tiempo* el 10 de marzo de 2014: “Los cambios no se hacen de la noche a la mañana. Estos son proyectos históricos. Lo que pasa es que aparecen caudillitos que no entienden nada y se enchaquetan de izquierda”.

⁵¹³ “Yo ya no concibo la política como de izquierda o derecha’: Gustavo Petro”, *Noticias Caracol*. 18 de marzo de 2018. Disponible en: <https://noticias.caracol.com/colombia-decide-2018/yo-ya-no-concibo-la-politica-como-de-izquierda-o-derecha-gustavo-petro>

partido a largo plazo, lo que no le quita la banderas de izquierda que tiene y consolida el liderazgo más sobresaliente de ese espectro político.

La gran diferencia del exalcalde con otros políticos pragmáticos como Navarro, es la resistencia que genera en ciertos sectores de la sociedad colombiana, en especial los ligados al uribismo y la derecha más conservadora. Para pensar la alcaldía de Petro valdría preguntarse no si es de izquierda, sino ¿Qué tan de izquierda fue la alcaldía de Petro? Su alcaldía iba entre mostrarse aceptable para el establecimiento y la conquista de sectores populares y alternativos con su discurso y el impulso de propuestas que lo posicionan políticamente. Sobre el gobierno de la Bogotá Humana decía Gaviria: “No sé si en el gobierno esas operaciones que sirven para llegar al poder sirven también para gobernar”⁵¹⁴.

El acuerdo 489 de 2012 sería el Plan de Desarrollo de la Bogotá Humana⁵¹⁵, el cual constaría de tres ejes: “Una ciudad que supera la segregación y la discriminación”, “Un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua” y “Una Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo público”. Este plan generó críticas de la exalcaldesa Clara López y el ex candidato a la alcaldía Aurelio Suárez, quienes señalaban que el Plan de Desarrollo de Petro no le daba continuidad a la política social que venía de las administraciones de Garzón y Moreno, incluyendo la profundización de la educación gratuita y los comedores comunitarios. Sin embargo, las críticas más graves giraban en torno a la necesidad de priorización del metro sobre el tranvía por la séptima y la ALO (que al principio pesaban más para el alcalde que el metro de Bogotá), la falta y omisión de programas que se concentren en la calidad del agua y de la contaminación del aire, la cobertura en salud para las personas no afiliadas al POS, la gentrificación; por último y más grave desde el punto de vista económico, la insuficiencia de recursos para el financiamiento del Plan de Desarrollo, pues de aumentarse la deuda a mediano plazo la ciudad perdería su calificación crediticia y por ende subirían los intereses y habría posibilidad de quebranto fiscal. Al respecto señalan: “de aplicarse el PDD presentado, la próxima administración no sólo no podrá realizar

⁵¹⁴ “Carlos Gaviria: ‘Gustavo Petro gana porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional’”, *Colombia Informa*, 2 noviembre 2011.

⁵¹⁵ Fondo de Vigilancia del Distrito, “POR EL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS PARA BOGOTÁ D.C 2012-2016 BOGOTÁ HUMANA” 17 de septiembre de 2012. Disponible en: <https://es.slideshare.net/fondovigilanciadistrito/plan-de-desarrollo-bogot-humana>

nuevas inversiones, además, tendría que endeudarse para pagar los intereses de la deuda”⁵¹⁶. Por su parte, el portal *La Silla Vacía* señala que el Plan de Desarrollo tiene innovaciones con respecto al eje I (ciudad que supera la segregación y discriminación); las víctimas; el ambientalismo con el rescate de lo rural; un nuevo enfoque a los planes de revitalización de las seis zonas priorizadas (Mártires, Campin, Zona Industrial, Ciudad Salud, Centro Histórico y CAN) evitando la gentrificación y logrando darle vivienda a los sectores más vulnerables; los cabildos ciudadanos que son un intento de profundizar los presupuestos participativo y que no tuvieron el efecto esperado⁵¹⁷. Así mismo, señala que la movilidad es el eje más importante en cuanto a presupuesto de la alcaldía Petro con 15 billones de pesos. Se profundiza la descentralización⁵¹⁸ y se mantiene el discurso del desarrollo económico y lo traído en salud y educación sin profundizarlo pedagógicamente. Para lograr lo anterior sus mayores retos están en que en algunos casos son muy ambiciosas sus propuestas, que hace falta el dinero para financiar su Plan de Desarrollo, la dificultad de cobrar nuevos impuestos y el apoyo del consejo⁵¹⁹.

Desde el principio, el Plan de Desarrollo presentado por la alcaldía pretendía ser un plan que trascendiera esos cuatro años de gobierno y se fundamentara en lograr los acuerdos sobre lo fundamental⁵²⁰, similar a como llamó la búsqueda de diálogo con el gobierno nacional. El primer eje, “Una ciudad que supera la segregación y la discriminación”, desde sus objetivos y alcances parece proyectarse sobre el llamado derecho a la ciudad⁵²¹, el reconocimiento de las diversidades y el énfasis en lo social. Los principales programas de ese eje eran: primera infancia (4 proyectos); territorios saludables (8 proyectos); construcción de saberes, educación incluyente (4 proyectos);

⁵¹⁶ Clara López y Aurelio Suárez, “Bogotá humana: los altos costos sociales, económicos y fiscales de una quimera” 23 de mayo de 2012. Disponible en: <https://es.slideshare.net/aureliosuares/plan-de-desarrollodebogotaquimera>

⁵¹⁷ Juan Pablo Pino, “Así van los cabildos de Petro” *La Silla Vacía*. 7 de abril de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/asi-van-los-cabildos-de-petro-32521> A pesar de la poca asistencia, los cabildos no solo impulsan discusiones sobre la ciudad en cuanto al gasto, sino que ponen presentes temas de la ciudadanía como la equidad de género y la movilidad.

⁵¹⁸ Antonio Navarro había señalado la importancia de esta para Bogotá, pues en su opinión la localidad de Engativá tiene más habitantes que la ciudad de Pasto, pero menor poder de decisión.

⁵¹⁹ Juan Esteban Lewin, “Lo nuevo, lo viejo y lo difícil del Plan de Desarrollo de Petro” *La Silla Vacía*. 8 de mayo 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/lo-nuevo-lo-viejo-y-lo-dificil-del-plan-de-desarrollo-de-petro-33110>

⁵²⁰ Secretaría de Planeación Distrital, “Plan de Desarrollo 2012 – 2016. Capítulo I” (2012). Disponible en: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/OtrosDocumentosArchivados/PlandeDesarrollo/Capitulo%20I.pdf>

⁵²¹ Se considera que este es bastante importante, pues efectivamente existen barreras sociales, culturales y económicas que impiden el acceso equitativo a los derechos y al desarrollo pleno de la vida en la ciudad de Bogotá y en todo el país. Sin embargo, este derecho no tiene en cuenta la cantidad de recursos biológicos y la forma como se hace sostenible una ciudad a largo plazo.

igualdad de oportunidades y equidad de género (3 proyectos); lucha contra la discriminación; víctimas (4 proyectos); trabajo decente y digno (3 proyectos); servicios públicos (4 proyectos); vivienda (3 proyectos); revitalización del centro ampliado (2 proyectos). Este eje, así mismo como su Plan de Desarrollo son muy ambiciosos y algunos se cumplen y otros son sacados del Plan o no se cumplen.

Respecto del primer eje del Plan de Desarrollo, es de reconocer que se avanzó en aspectos como: garantizar el mínimo vital de agua para los estratos 1 y 2; en la integración de jóvenes vulnerables al mercado laboral a través de Misión Bogotá; los afiliados en salud pasaron apenas de 92,6% al 94,6%⁵²². Aunque se libró una batalla política por recuperar el hospital San Juan de Dios, sin embargo, no se aseguraron todos los recursos para su remodelación y esta tendría que ser terminada por el alcalde Peñalosa que no lo tiene en sus prioridades⁵²³; además, la EPS Capital Salud quedó con un déficit de casi 600 mil millones de pesos según la contraloría, en parte, porque aumentó su participación accionaria en aras de fortalecer la entidad⁵²⁴, tampoco cumplió con el centro Oncológico y la tercerización del sector salud llegaba al 71%⁵²⁵.

De los gobiernos analizados, ha sido el que más vivienda ha construido de interés social y prioritario⁵²⁶, 19.055 VIP y 27.973 VIS, para un total de 47.028⁵²⁷. Sin embargo, había prometido 70 mil viviendas. De las casas gratis se entregaron 3.462 viviendas de 8.110 asignadas por el gobierno, y contrario a lo prometido, de las 68,83 hectáreas gestionadas por Petro para vivienda de interés prioritario, sólo 0,04 hectáreas están en el centro ampliado según señala el concejal Juan Carlos Flórez⁵²⁸, lo que no significó que Petro acerca los pobres al centro, intención de su política, salvo en una muy baja proporción.

⁵²² Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 167.

⁵²³ Natalia Arenas, “Petro amarró a Peñalosa con el San Juan de Dios” *La Silla Vacía* 20 de enero de 2016 Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/petro-dejo-amarrado-penalosa-con-el-san-juan-de-dios-52840>

⁵²⁴ Jaime Andrés Hurtado Álvarez, “Informe final de auditoría de regularidad código 180 Capital Salud EPS-S S.A.S” *Contraloría de Bogotá*. Julio de 2017, 140. Disponible en: http://www.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Contenido/Informes/Auditoria/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Salud/PAD_2017/JL-DC/Regularidad/R_CapitalSalud_Codigo180.pdf

⁵²⁵ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 156.

⁵²⁶ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 171.

⁵²⁷ Carlos Hernández y Julián Huertas, “Petro se descachó más que Vargas en la guerra por cifras de Bogotá” *La Silla Vacía* 13 de mayo de 2018. Disponible en: <http://lasillavacia.com/silla-cachaca/petro-se-descacho-mas-que-vargas-en-la-guerra-por-cifras-de-bogota-66063>

⁵²⁸ Laura Ardila Arrieta, “Así es el balance de la Bogotá Humana que deja Petro”, *La Silla Vacía* 21 de marzo de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/asi-es-el-balance-de-la-bogota-humana-que-deja-petro-46925>

En la primera infancia y educación, de los “mil jardines infantiles multicolores”, se pasaron a 836 equipamientos (476 de Integración Social y 360 de la SED Bogotá)⁵²⁹, según *La Silla Vacía* eran 355 jardines nuevos de los cuales solo se pudo construir uno, y de los 200 mil niños que prometió atender se logró la cifra de 118 mil⁵³⁰. Sin embargo, es positivo que la Bogotá Humana haya avanzado en el preescolar de tres grados con los proyectos de primera infancia en los colegios distritales que permiten además una articulación pedagógica que puede verse a largo plazo.

Frente a la jornada única, una de las promesas de Petro, el Plan de Desarrollo contempla 15 colegios en Jornada Única y 150 colegios con 40 semanas de clase, lo que se conoce con el nombre de 40x40 que es una jornada completa⁵³¹. Tanto Miguel Uribe como Aurelio Suárez y Clara López, han criticado la jornada completa por ser un relleno sin procesos disciplinares ni pedagógicos; sin embargo, la crítica es un poco ligera si se reconoce que los estudiantes tienen deficiencias de capital cultural, que no hay un acceso adecuado al deporte ni a la música. Que uno niño pueda practicar esgrima, violín o natación es muy positivo para la formación cultural y no debe ser rechazado porque no sea matemáticas y lenguaje (obsesiones de la OCDE). El gran problema es que Petro implementó esa jornada completa sin la infraestructura adecuada y subcontratando casi 1.500 profesores a través de Compensar, Colsubsidio, la Orquesta Filarmónica, Idartes y el IDRD, sumado que la jornada completa y única, significaba la necesidad de comida caliente que era reemplazada con un segundo refrigerio cargado de lácteos y harinas que no cumplen las necesidades nutricionales de los estudiantes. Contradictoriamente al retroceso de la tercerización, para los docentes hubo avances en lo respectivo de la relación alumno-docente que fue la más baja de las tres alcaldías estudiadas. También subió el nivel académico de los colegios distritales con un 25% más de colegios ubicados en los niveles alto, superior y muy superior según las pruebas de Estado⁵³².

⁵²⁹ Secretaría de Planeación Distrital, “Plan distrital de desarrollo Bogotá humana 2012 - 2016 metas eje 1” abril de 2012. Disponible en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/OtrosDocumentosArchivados/PlandeDesarrollo/Metas_por_proyectos_programas_eje_1_20120430.pdf

⁵³⁰ Laura Ardila Arrieta, “Así es el balance de la Bogotá Humana que deja Petro”. 2014.

⁵³¹ Jornada completa significa que la jornada mañana y la jornada tarde de los colegios distritales dura 8 horas, la jornada única son 8 horas en una sola jornada escolar que principalmente ocupa la mañana. Uno de los problemas de la jornada completa es la falta de espacios para las dos horas adicionales en la mañana y en la tarde.

⁵³² Carlos Hernández y Julián Huertas, “Petro se descachó más que Vargas en la guerra por cifras de Bogotá” *La Silla Vacía*.

En infraestructura educativa no cumplió con la meta de los 30 colegios en lote nuevo, sin embargo, terminó de construir 8 que venían en construcción, compró 7, restituyó 10 y dejó 12 ejecución. Más allá de que sean colegios en lote nuevo importa que la estructura amplíe la capacidad para implementar una jornada única o mejore las condiciones educativas de los barrios donde se ubican los colegios, situación que está lejos en cuanto a jornada única. De otra parte, es necesario celebrar la creación de la Secretaría Distrital de la Mujer en enero de 2012, también señalar que la alcaldía de Petro tuvo enfoques inclusivos con la población LGTBI y minorías como los ROM.

El segundo eje del plan de desarrollo, “Un territorio que enfrenta el cambio climático”, se incluyen líneas importantes para la ciudad como lo referente a la movilidad, los recursos naturales y el cambio climático, los objetivos y alcances están concentrados principalmente en: Movilidad Humana (12 proyectos); Basura Cero (5 proyectos) y Bogotá Humana Ambientalmente saludable (3 proyectos).

El debate más importante con respecto a la movilidad fue en lo concerniente al metro; si bien al principio se proyectaba hacer Transmilenio por la avenida Boyacá y la avenida 68, además de la solución de transporte ligero por la séptima, el SITP, el metro y el metro cable fueron los protagonistas en el gobierno de Petro. En cuanto al Transmilenio, fue muy notorio la disminución de las tarifas para los usuarios en el 2012, sin embargo, esta disminución se hizo sin cambiar la estructura de los contratos diseñados por Peñalosa⁵³³, lo que significó que, por los traslados de la Secretaría de Hacienda, los seis consorcios de Transmilenio tuvieron 22% más de ingresos y una ganancia del 71% antes del impuesto a la renta que el año anterior al bajón de las tarifas. En 2013 se trasladaron \$7.800 millones de pesos para cubrir el déficit que hubo en Transmilenio y con la implementación del SITP el traslado llegó a 150 mil millones de pesos⁵³⁴. El déficit en 2016 con que Petro entregó el SITP fue de 751 mil millones.

Petro tenía un enfoque estatista, defensor de lo público, pero sus intenciones no eran materializables en el corto plazo. En todos los casos de intentos de desprivatización o de renegociación, el alcalde se enfrentó a la oposición, cuando no sabotaje de intereses que buscaban mantener el estado de cosas. El sistema Transmilenio es una tortura diaria para los bogotanos, no es solamente el alto costo del pasaje, sino también la hacinación y la frecuencia de buses, además de la ya mencionada repartición de ganancias en el sistema; por eso, el Tribunal Administrativo de

⁵³³ El Acuerdo 04 de 1999 prohíbe operadores públicos.

⁵³⁴ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 137.

Cundinamarca había ordenado que los operadores tuvieran más responsabilidades en el sistema y por ende la necesidad de renegociar los contratos⁵³⁵. La alcaldía de Clara López apeló el fallo, pero en el gobierno de Petro se enfrentaba el vencimiento de la Fase I y la necesidad cambiar el modelo. Para remediar esa situación, el alcalde propició organizaciones de pasajeros y se articularon con el sindicato de conductores para presionar el cambio de modelo, a pesar de esto, la movilización en favor del cambio de sistema se “salió de control” generando bloqueos y daños físicos que hicieron perder margen de maniobra y lo llevaron a tomar medidas improvisadas como levantar el Pico y Placa y pedirles a los operadores privados que asumieran rutas⁵³⁶. La consecuencia es que su renegociación, mandada por ley, significó una prórroga que empeoró las condiciones y los costos del transporte para los bogotanos, que se prolongó la vida útil de los buses y se dio una remuneración mayor por cada bus en el sistema cubriendo varias veces su costo, si bien dejó estructurada una licitación para las Fases II y III de Transmilenio, esta le corresponde llevarla a Enrique Peñalosa y se ha truncado por diferencias sobre el uso del Diesel versus los buses eléctricos⁵³⁷.

En cuanto al metro, el alcalde progresivamente lo fue convirtiendo en una prioridad; sin embargo, no avanzó en lo dejado por Samuel Moreno, puesto que ahora pretendió hacer un metro subterráneo, mucho más apropiado que el metro a nivel que tenía la anterior administración, que sin embargo costará el doble (15 billones). Aurelio Suárez criticó de populista a Petro por querer llevar el metro hasta Suba, sin embargo, la proyección se hizo basada en estudios de los años 90 y la segunda línea proyectada en los estudios del metro subterráneo a 2050, señala que el metro se extendería de la calle 127 hacia Suba⁵³⁸. Santos le entregó un cheque simbólico a Petro, pero la alcaldía tuvo que conseguir el 30% del costo de la obra con recursos propios, a pesar de eso, una

⁵³⁵ Para Aurelio Suárez, en la obra ampliamente citada *Bogotá en el limbo*, la renegociación era más que necesaria y Petro desaprovechó la oportunidad, incluso, les dio más ganancias. Por otra parte, el ex alcalde y profesor del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional Paul Bromberg, argumenta que cada fase nueva ha significado una disminución de la rentabilidad de capital que pasó de la Fase I (22%) a Fase III (12%), lo que implica que el esquema neoliberal funciona y además si se renegocia se espantaría a los privados que para operar volverían a exigir rentabilidades como las de la Fase I. Véase: Paul Bromberg “Tropezón en Transmilenio: un fallo grave para la ciudad” *Razón Pública* 6 enero de 2012. Disponible en: <http://congresovisible.org/agora/post/tropezon-en-transmilenio-un-fallo-grave-para-la-ciudad/3023/>

⁵³⁶ Héctor Riveros, “La fiesta de Petro contra Transmilenio” *Agencia Prensa Rural* 10 de marzo de 2012. Disponible en: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article7642>

⁵³⁷ Jorge Eduardo Espinosa, “Petro y Transmilenio” *El Espectador* 11 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/petro-y-transmilenio-columna-738587>

⁵³⁸ Natalia Arenas, “Después de muchas vueltas, Petro hará el Metro de Samuel Moreno” *La Silla Vacía* 7 de octubre de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/despues-de-muchas-vueltas-petro-hara-el-metro-de-samuel-moreno-48752>

vez electo Enrique Peñalosa el gobierno nacional suspende la obra. El avance que pudo mostrar Petro son los estudios de ingeniería básica avanzada y de los cuales se ha pedido continuidad. Otra solución de movilidad que empezó a desarrollar la Bogotá Humana fue la del cable aéreo, que según muestra Aurelio Suárez, terminó adjudicado a un grupo de empresas entre las que se encuentra la constructora Colpatria, contribuyente de la campaña de Petro⁵³⁹.

Otro punto importante fue el caso del cambio en el modelo del Aseo, la alcaldía de Samuel Moreno había entregado una “mina de basura” a los operadores privados, situación que fue sancionada por la Contraloría General; Petro pretendió desprivatizar el sistema y aprovechó el argumento de la inclusión de los recicladores ordenado por la Corte Constitucional para cambiar el esquema del aseo. Sin embargo, en el intento de estatización, según Emilio Tapia, los operadores sabían de las intenciones de la alcaldía mayor y no aceptaron la prórroga temporal del distrito, pues necesitaba que durante un tiempo siguiera el negocio en manos de privados, además de que mandaron camiones a mantenimiento con la intención de provocar el caos⁵⁴⁰. EAAB-Aguas de Bogotá tuvieron que echar mano de improvisadas soluciones como el uso de volquetas para la recolección de basura, prohibido por la ley, además de la importación de compactadores de EEUU a un precio ciento setenta veces mayor del que debieron costar⁵⁴¹. Para Tapia, Petro actuó según un margen de maniobra muy reducido pues los operadores tenían ventaja y equipos que no podían ser fácilmente reemplazados, no había margen jurídico tampoco para una licitación sin los privados. En lo anterior coincide la abogada de un sector de recicladores Adriana Ruíz, quién agrega que desde la nación a través de la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico no dio vía libre a la licitación y en ese contexto Petro tuvo que revivir la empresa Aguas de Bogotá⁵⁴². Dada la problemática, tuvo que sentarse de nuevo con los operadores, en donde se incluyó el operador público que recibía una tercera parte del negocio pero tenía que operar en casi la mitad de la ciudad, al final, las tarifas de aseo para los estratos 1, 2, 3, terminaron siendo un 42% más costosas⁵⁴³. En cuanto a los recicladores, hubo críticas que señalan que Petro aprovechó el fallo de la Corte para incluirlos de manera que se convirtieran en caudal del alcalde y en condiciones

⁵³⁹ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 164.

⁵⁴⁰ Juan David Laverde, “El caos de las basuras fue premeditado” *El Espectador* 10 de diciembre de 2013. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/temadeldia/el-caos-de-basuras-fue-premeditado-articulo-463430>

⁵⁴¹ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 144-145.

⁵⁴² Juanita León, “Petro tergiversa fallo de la Corte a favor de recicladores’: Adriana Ruiz” *La Silla Vacía*. 15 de diciembre de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/petro-tergiversa-fallo-de-la-corte-favor-de-recicladores-adriana-ruiz-39477>

⁵⁴³ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 145-146.

diferentes a como la rama judicial pedía que se incluyeran⁵⁴⁴. Sin embargo, es claro que los recicladores se incluyeron⁵⁴⁵, aunque no en la proporción deseada⁵⁴⁶ y que posteriormente fueron dejados en un limbo laboral por Enrique Peñalosa al torpedear la continuación de Aguas Bogotá en el negocio de las basuras.

El tercer eje del Plan de Desarrollo de Petro, “Una Bogotá que defiende y fortalece lo público”, se encontraba principalmente lo referente a la participación ciudadana y la seguridad y demás propuestas de carácter innovador como lo relacionado a las TICS. Ya se mencionó que los cabildos de Petro no tuvieron la convocatoria esperada. Por otra parte, en cuanto a seguridad, Bogotá logró una reducción histórica en la tasa de homicidios prohibiendo el porte de armas de fuego; en lo referente a las TICS, Bogotá pasó del 43% al 65% de hogares con internet.

En cuanto a los resultados de los indicadores sociales: disminuyó el desempleo pero aumentó la informalidad; se incrementó el costo de los alimentos y del transporte, 40.000 personas del estrato cuatro cayeron a niveles inferiores; se aumentó la cantidad de hogares en arriendo; la situación de movilidad hizo que del 7,7%, se pasara al 12% de hogares con moto, puesto que es más económico que andar en Transmilenio; disminuyeron casi cuatro puntos porcentuales los hogares que podían cubrir más que los gastos mínimos; bajó la pobreza multidimensional de 11,9% a 4,7%⁵⁴⁷ y bajó la pobreza monetaria del 13,1% al 10,4%⁵⁴⁸.

La alcaldía de Petro es difícil de evaluar, pues a pesar de los avances, el cumplimiento fue menor de lo prometido habiendo hecho más en algunos sectores que sus antecesores, e incluso, muchas veces sus intenciones de cambio terminaban reforzando la situación actual en diversos campos como la movilidad y el aseo. Por otra parte, su alcaldía ciertamente fue atacada por los medios de comunicación, quienes no dejaban de recalcar la improvisación con la que actuaba,

⁵⁴⁴ Juanita León, “Petro tergiversa fallo de la Corte a favor de recicladores”: Adriana Ruiz” *La Silla Vacía*. 15 de diciembre de 2012.

⁵⁴⁵ Además de que una medida aplaudida fue el reemplazo de caballos por pequeños camiones en harás de dignificar su trabajo.

⁵⁴⁶ De 13.757 (según el censo oficial de la Uaesp) recicladores que hay en Bogotá, se han beneficiado del negocio de las basuras unos 4.000 recicladores.

⁵⁴⁷ Uno de los problemas de este indicador es que la Pobreza multidimensional no tiene en cuenta los ingresos monetarios, sino que se centra en los servicios a los cuales puede acceder. Además de que en Colombia se mostró una tendencia a la baja antes del periodo de Petro. Véase: Departamento Nacional de Planeación, “Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014” 2 de febrero de 2011. Disponible en: [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20\(IPM-Colombia\)%201997-2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20(IPM-Colombia)%201997-2008.pdf)

⁵⁴⁸ Aurelio Suárez, *Bogotá en el limbo*, 167.

comparativamente se puede ver que un alcalde como Enrique Peñalosa ha tenido problemas similares y ha pasado como un “incomprendido”. También en momentos en que la opinión pública se recargaba en contra de la alcaldía y se encontraba políticamente muy debilitado, llegó la destitución de Alejandro Ordoñez, quien quería hacer campaña con eso, pero terminó siendo el salvavidas de la Bogotá Humana y ayudó a cimentar la percepción de que a Petro no lo han dejado gobernar; políticamente le permite presentarse como una persona anti establecimiento, a pesar de que haya buscado pactos con Santos e incluso lo haya apoyado en la reelección de 2014 después de que este lo devolviera a su puesto⁵⁴⁹. Si bien parece que las ideas que promovió le generaron reacción negativa de diversos sectores, en lo concreto, la alcaldía terminó siendo una de cal y otra de arena.

2.4 Conclusiones

Los doce años de gobierno analizados en Bogotá han sido bastante moderados y las reformas no han presentado un modelo claro de gobierno de izquierda. Desde la tibieza de Garzón, así como la corrupción de Moreno y las promesas incumplidas de Petro, los aciertos sociales han sido minimizados y los errores maximizados. A pesar del talante moderado, se presentó la alcaldía de Petro como “radical” y el gobierno de Samuel Moreno sirvió para estigmatizar a la izquierda y le resta posibilidades al Polo de ser nuevamente el partido de gobierno en el Palacio de Liévano en el corto plazo.

Otra conclusión que se puede sacar es que los tres alcaldes analizados pensaban más en la presidencia que en el desarrollo de una Bogotá alternativa, el neoliberalismo fue en general retocado con los programas sociales y el metro para la ciudad, la mayor necesidad en cuanto a movilidad no tiene claro su modelo ni fecha de construcción.

Por último, las experiencias de gobierno no llevaron solamente a una desintegración progresiva del Polo Democrático Alternativo y a la pérdida de centralidad de este en la arena política bogotana, sino que también incentivó la unión de la derecha para evitar que la centroizquierda llegue al poder de nuevo.

⁵⁴⁹ Véase: Édgar Artunduaga, “Los dos veces (conocidas) que Petro le vendió su alma al Diablo” *Kien y Ke* 6 de junio de 2017. Disponible en: <https://www.kienyke.com/kien-escribe/los-dos-veces-conocidas-que-petro-le-vendio-su-alma-al-diablo>

3. Capítulo 3 ¿Renovación o fragmentación en la izquierda?

Carlos Gaviria responde una pregunta sobre el apoyo de unos sectores del PDA a la Marcha Patriótica: “Lo que uno no entiende bien es por qué si el núcleo originario que aglutinó a las izquierdas es el Polo, surge un movimiento que le vaya a competir. A no ser que ese otro grupo tuviera un propósito distinto o diferencias profundas con el ideario del Polo”, 3 de agosto de 2012⁵⁵⁰.

3.1 Mirada al PDA, su unidad y el impacto del gobierno Santos

Teniendo en cuenta la vida del PDA como partido político, se propone hacer un balance de problemas y contradicciones internas que lo han afectado en su aspiración de constituirse como un partido de izquierda con opción de poder. A pesar de las dificultades internas, el PDA había crecido constantemente durante los ocho años del gobierno de Álvaro Uribe Vélez, haciendo visible su estatus de partido opositor que había contado con la votación histórica de Carlos Gaviria en 2006, que ubicó al Polo como la segunda fuerza política del país. Sin embargo, una vez terminado el gobierno de Uribe Vélez fue más difícil para el PDA hacer oposición debido al carácter más sutil del gobierno de Juan Manuel Santos⁵⁵¹ y de su apuesta por un proceso de paz, hechos que han fragmentado a la izquierda y cuyas consecuencias afectaron al Polo permitiendo la aparición de nuevos actores que disputan la hegemonía y unión de sectores de izquierda y centro-izquierda que hasta 2010 se ubicaban principalmente en el PDA. Finalmente, la elección

⁵⁵⁰ Camilo Segura Álvarez, “Una alianza con Marcha Patriótica haría al Polo inviable”: Carlos Gaviria” *Agencia Prensa Rural*, 3 agosto 2012. Disponible en: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article8800>

⁵⁵¹ Así lo dejó ver Carlos Gaviria en una entrevista con Claudia Morales. Canal Revista Semana, “La entrevista de Claudia Morales a Carlos Gaviria”, *youtube.com* 1 de agosto de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qVuLLgNXcec>

presidencial de 2014 terminó por hacer patente las diferencias y los objetivos fundamentales de los diferentes sectores de la izquierda.

3.2 PDA y su unidad

Como lo señala Luis Sandoval, el Polo tiene una institucionalidad débil desde su origen mismo, lo que le impide realizar su proyecto político⁵⁵². Esa debilidad se puede observar en varios fenómenos: primero, la estructura fundamental del partido son los comités de base de afiliados y afiliadas, sin embargo, tales comités no existen y lo que tienden a dominar son las estructuras partidarias previas, por lo que no ha existido nunca una unidad orgánica⁵⁵³; segundo, el peso excesivo de los líderes del partido, si bien el partido y los liderazgos pueden coexistir, en el PDA los personalismos y sus ambiciones son más fuertes que el partido; tercero, no se ha podido hacer seguimiento y direccionamiento de los gobiernos que se eligen con el aval del partido, una vez elegidos, por lo general dejan de responder a las directrices partidarias e incluso pueden gobernar en soledad o con la derecha, como se ha visto en el capítulo anterior; cuarto, su práctica política ha caído en los vicios de la política tradicional: pragmatismo, clientelismo, caudillismo, narcisismo, centralismo, divorcio de sus bases y de sus votantes, incapacidad para conectar lucha social y ejercicio político alternativo, falta de iniciativa, inacción y silencios prolongados, escaso desarrollo de la cultura política⁵⁵⁴.

Para Sandoval, las explicaciones de estos fenómenos se ubican en un primer momento en la voluntad expresa de los partidos de origen a no desintegrarse; en su momento, el PCC decidió no disolverse en la unidad que debería constituir el PDA y Petro entonces acogió la idea de que los diferentes partidos podrían constituir comités de base, lo que fue ampliamente aceptado por todos pero que a la larga no solucionó el problema de las múltiples institucionalidades que existen⁵⁵⁵. Posteriormente, Guillermo Asprilla como miembro del Comité Ejecutivo del Polo pidió la

⁵⁵² Luis Sandoval, "POLO: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA" *Análisis Político* n° 72, Bogotá, mayo-agosto, 2011: 84

⁵⁵³ En ese sentido, han pesado las agrupaciones políticas previas como PCC, MOIR, ANAPO en la organización del partido.

⁵⁵⁴ Luis Sandoval, "POLO: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA", 84-88.

⁵⁵⁵ Luis Sandoval, "POLO: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA", 89.

construcción de una política institucional entre el partido y la alcaldía de Samuel Moreno para evitar lo ocurrido con Luis Eduardo Garzón. Sin embargo, las mayorías del Polo no querían verse involucrados con la alcaldía de Moreno y otros querían negociar aparte⁵⁵⁶. En 2008, aparentemente se formó el “Acuerdo de la casa Rojas” que permitió la alianza entre sectores “radicales” y “pragmáticos” para la gobernabilidad o coexistencia dentro del Polo, incidiendo en una unidad sectaria⁵⁵⁷.

Otra explicación tiene que ver con el poco peso real del Ideario de Unidad, el cual aparece en la formalidad pero que no constituye un elemento articulador y unificador para lograr la proyección y crecimiento del partido, tan es así que el Polo ha tenido que responderle al país por los graves hechos de clientelismo y corrupción que ha ocurrido especialmente en Bogotá y que impiden que el partido se vea como una oposición genuina y alternativa para la sociedad colombiana. Ya que el partido nació como una forma de solucionar problemas de representatividad política frente a la reforma de 2003, para Sandoval es posible que este origen haya incidido en la forma en cómo se asumió el PDA por sus integrantes, como un proyecto meramente electoral donde los proyectos personales compiten en la *lista abierta con voto preferente*⁵⁵⁸. El resultado de todos estos problemas ha sido la disolución constante del partido y de miembros importantes.

3.2.1 Un partido que desintegra su opción de poder

Desde la salida de Luis Eduardo Garzón, que se trató en el capítulo 2, el PDA no ha podido volver a ser el unificador de la izquierda que se esperaba en su fundación. Incluso antes de la expulsión del PCC, el sector que se agrupa en el Partido de los Trabajadores (PTC) anunció en 2011 su salida del Polo argumentando diferencias ideológicas con un partido que caía en el “extremoizquierdismo” y en respaldo al diálogo con Santos que proponía Gustavo Petro en

⁵⁵⁶ Luis Sandoval, “POLO: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA”, 90.

⁵⁵⁷ Daniel García-Peña, “Historia oficial”, *El Espectador* 23 de noviembre de 2010. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/historia-oficial-columna-236486>

⁵⁵⁸ Luis Sandoval, “POLO: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA”, 92. La lista abierta con voto preferente es aquella lista de elecciones locales y nacionales donde el votante elige al partido, pero a su vez, elige a un candidato dentro de este, lo que le da más peso dentro del partido a aquel o aquellos grupos que obtienen una votación significativa y que los eleva individualmente dentro del proyecto de partido.

2010⁵⁵⁹. Como se ha mostrado, la izquierda se mantuvo alrededor del PDA mientras le hacía oposición a Álvaro Uribe, pero el gobierno de Santos hizo patente las diferencias entre el sector “pragmático” que quiere negociar con el establecimiento y el “radical” que busca aferrarse a sus principios y mantener su coherencia discursiva y política. Los miembros del PDA han ido a partidos o movimientos como: Progresistas, Alianza Verde, Unión Patriótica y Marcha Patriótica⁵⁶⁰. Pero la incidencia de las acciones del gobierno de Juan Manuel Santos no solamente ha afectado a la izquierda desde el diálogo con Petro, más aún, el proceso de paz y el clima que favoreció el surgimiento de la Marcha Patriótica y la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014, han mostrado que el avance logrado en años anteriores no es suficiente y pone patente la debilidad política del PDA para configurarse como opción de poder.

Por otra parte, como ya se ha mencionado, el PDA tiene dificultades para controlar los gobiernos que elige, de tal suerte que ninguno de los candidatos presidenciales y alcaldes que ha tenido a excepción de Carlos Gaviria ha permanecido dentro de Polo. Samuel Moreno salió por corrupción en un gobierno donde la izquierda fue inexistente, pero como partido quedó frente a la ciudadanía la deuda no haber actuado conforme la situación lo demandó; parte de esa ineptitud se debió a prácticas que originaron la salida de Luis Garzón, Gustavo Petro y Clara López: la intención de abrir el partido hacia la búsqueda de alianzas que proyecten al Polo en el corto y mediano plazo como opción de poder. En los mencionados excandidatos “aperturistas” como en el caso de Garzón, pretendió llevar la apertura al punto de desaparecer la izquierda, lo cual no es positivo para un partido como el Polo. Por otro lado, se evidencia que la salida de estos políticos sumado a la figura de parlamentarios como Antonio Navarro significa que internamente el partido no es tan plural como debería ser, que las opciones centristas se han tenido que ir y tampoco se está proyectando seriamente la opción de poder. León Valencia diría que Garzón, Petro y López se fueron del Polo porque en algún momento buscaron o aceptaron coaliciones políticas para encarar la disputa con la derecha pura y dura y en ese actuar fueron rechazados por los sectores más cerrados a las alianzas con sectores del establecimiento⁵⁶¹. Curiosamente Carlos Gaviria, el único candidato presidencial del Polo que después siguió en el partido, había señalado que su candidatura no era para ganar sino para hacer pedagogía en el país.

⁵⁵⁹ “El PTC renuncia oficialmente al Polo”, *Ascontrol.org* 4 de febrero de 2011. Disponible en: <http://www.ascontrol.org/portada/el-ptc-renuncia-oficialmente-al-polo>

⁵⁶⁰ Del que se hablará más adelante.

⁵⁶¹ León Valencia, “El destino de Jorge Robledo y Clara López”, *Semana* 22 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.semana.com/opinion/articulo/leon-valencia-opinion-sobre-el-destino-de-jorge-robledo-y-clara-lopez/522743>

3.3 El impacto del gobierno de Juan Manuel Santos

A pesar de la existencia de sectores como el MOIR que no han considerado a la paz como la prioridad de la izquierda, el proceso de paz abrió la oportunidad de una solución política negociada al conflicto social, armado y político que ha existido en Colombia durante los últimos 50 años. En el capítulo anterior, se expuso el pensamiento y la acción del Polo frente a la paz; sin embargo, lo que aquí nos ocupa es mostrar como una coyuntura tal como la elección presidencial de 2014 partió en dos el panorama político de la izquierda colombiana al poner en evidencia las prioridades y apuestas de ciertos sectores que acentuaron la división en el PDA y parecieron marcar una tendencia que parece irreversible: que el Polo Democrático Alternativo dejó de ser el espacio de confluencia de la izquierda democrática en Colombia y al fracasar este propósito la izquierda quedó en el camino de abrazar coaliciones o movimientos que giran en torno a personalidades destacadas y que difícilmente podría abrazar el proyecto partidista, afianzándose por otro lado la acción de movimientos político-sociales que dan más sentido a la militancia política por sus objetivos de corto y mediano plazo que el partido político.

La primera vuelta de las presidenciales de 2014 sirvió para unir a la izquierda, la candidata Clara López hizo su fórmula vicepresidencial con Aida Avella, líder de la Unión Patriótica, frente político de izquierda que acababa de recuperar su personería jurídica gracias a un fallo del Consejo de Estado que además le dio medidas cautelares para no perder su estatus jurídico⁵⁶². Así pues, a pesar de la expulsión del Partido Comunista en 2012, en las elecciones se podía apreciar un ambiente de unidad con el importante simbolismo de ver a la UP participando de nuevo en política a la vez que se desarrollaba el proceso de paz con las FARC.

Si bien Clara López contaba con el apoyo de su partido e incluso más allá siendo la candidata oficial del grueso de la izquierda colombiana, el resultado de los escrutinios la ubicaron en cuarto lugar detrás de Oscar Iván Zuluaga, Juan Manuel Santos y Marta Lucía Ramírez, muy por debajo del segundo lugar obtenido por Carlos Gaviria en 2006. De otra parte, el hecho de que el candidato Zuluaga le haya ganado la primera vuelta al presidente-candidato Santos sirvió para que este se movilizara a fondo por el proceso de paz de la Habana como una carta que lo acerca a la izquierda,

⁵⁶² “La UP conservará su personería jurídica hasta el 2018”, *Caracol Radio*. 9 de junio de 2014. Disponible en: http://caracol.com.co/radio/2014/05/09/nacional/1399647600_216879.html

los movimientos sociales y sectores de opinión favor de la paz, además de darle un espacio político para fortalecer los diálogos⁵⁶³.

La gran mayoría de la izquierda después de la derrota de Clara López entendió que lo que se jugaba en segunda vuelta no era menor, en un país con más de 50 años de conflicto asociados a una guerrilla de izquierda, la posibilidad de dejar atrás ese pasado era un momento formidable que no podía ser desaprovechado. A lo largo de los partidos y organizaciones de izquierda empezaron las discusiones; por un lado, en el PDA se dieron discusiones que implicaron que el Polo se partiera en dos: entre los que apoyaban las posturas de Robledo (Jorge Robledo, Wilson Arias y Alexander López) de que Zuluaga y Santos representan el mismo proyecto y que la paz no es suficiente para apoyar en la elección a ninguno de los candidatos, y por otro lado, los que iban liderados por Iván Cepeda, Clara López, Germán Navas, Alirio Uribe, Jaime Dussan y Guillermo Linares que abogaban por apoyar en las urnas el proceso de paz; al final, decidieron dejar en “libertad” a sus votantes⁵⁶⁴, pero en público cada sector mantenía el proselitismo a favor de su postura que generaron tensiones que a la larga alejarían a Clara López del Polo. La situación del partido llegó a los medios de comunicación donde destacados columnistas como León Valencia y Cristina De la Torre analizaron con preocupación la posición de Robledo:

“Robledo ha confundido a lo largo de estos años izquierda con oposición. No quiso aceptar que la izquierda, sin dejar de serlo, podía acompañar a Santos en la búsqueda de la paz y participar en su gobierno para alentar este objetivo”⁵⁶⁵ y “Esta arrogancia rudimentaria de oposición blanco-o-negro, que no contempla matices ni circunstancias ni abismos, es la menos eficaz y creativa de las que medran en la democracia”⁵⁶⁶.

En contraste con lo anterior, el petrismo, la UP, la ONIC, la AICO y la Opiac apoyaron abiertamente la reelección presidencial, al respecto diría el exconcejal Carlos Caycedo: “Decir que todos son iguales y que escoger entre la guerra y la paz es algo secundario o subestimable es un

⁵⁶³ “Las siete grandes conclusiones de la victoria de Santos”, *La Silla Vacía* 16 de junio de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/elecciones-presidenciales-en-fotos-47921>

⁵⁶⁴ Andrés Bermúdez Liévano, “La izquierda respalda la paz, pero no se la juega en pleno por Santos” *La Silla Vacía* 30 de mayo de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/la-izquierda-respalda-la-paz-pero-no-se-la-juega-en-pleno-por-santos-47678>

⁵⁶⁵ León Valencia, “El destino de Jorge Robledo y Clara López” (2017).

⁵⁶⁶ Cristina De la Torre, “Jorge E Robledo: Pifia histórica”, *El Espectador* 2 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/jorge-e-robledo-pifia-historica-columna-496049>

desenfoque serio. La única coincidencia es la paz y en todo lo demás somos oposición total”⁵⁶⁷. La opción de ver la paz como una forma de fortalecer a la izquierda en el largo plazo no parece importante para los sectores que han respaldado a Robledo, pues estos postulan que el acceso al poder se puede dar en una situación de contradicción interna de las élites:

mire el fenómeno de Chávez en Venezuela, aparece en medio de una izquierda infinitamente más débil que la nuestra, (...) es que eso no tiene nada que ver, eso es un punto que se ha de aclarar, hay que trabajar muy duro como tiene que ser. Pero aquí tenemos que atrincherar una fuerza, tener paciencia y el que se desespere se equivoca, entonces, yo en eso soy optimista⁵⁶⁸.

Mientras los sectores afines al MOIR seguían promoviendo el voto en blanco bajo el argumento que los proyectos de Santos y Zuluaga son “dos hojas del mismo árbol”⁵⁶⁹, la Unión Patriótica encabezada por Aida Avella, declaraba: “Pensamos que lo mejor en este momento es apoyar al candidato que abrió los diálogos y que va por la solución política negociada”⁵⁷⁰. Así mismo, el Movimiento Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos manifestaban su apoyo a la reelección del presidente bajo la bandera de defender el proceso de paz. En ese sentido se enmarca la declaración de Piedad Córdoba señalando que el presidente Santos era quién debía seguir liderando el proceso de paz⁵⁷¹.

Significativamente, después de haber conseguido 2 millones de votos como candidata del PDA, Clara López apoyó con entusiasmo al candidato-presidente y aparecía en televisión repitiendo el lema santista: “para seguir avanzando”⁵⁷². Esto generó resentimientos en el partido, en especial con Jorge Robledo, máxime cuando después de haber promovido la reelección de Santos como candidata del PDA y habiendo ganado la presidencia del Polo en el congreso de 2014, se convierte dos años después en su ministra; lo anterior generó una situación de incomodidad en su partido y

⁵⁶⁷ Andrés Bermúdez Liévano, “La izquierda respalda la paz, pero no se la juega en pleno por Santos” *La Silla Vacía* 30 de mayo de 2014

⁵⁶⁸ Palabras de Jorge Enrique Robledo en 2011 citado por: Gabriel Becerra, “La nueva izquierda latinoamericana y la experiencia del Polo Alternativo”, (2012):113.

⁵⁶⁹ Andrés Bermúdez Liévano, “La izquierda respalda la paz, pero no se la juega en pleno por Santos” *La Silla Vacía*, 30 de mayo de 2014

⁵⁷⁰ *El Tiempo*, “Unión Patriótica se inclina por apoyar a Santos y a la paz”, 29 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14052755>

⁵⁷¹ El Universal, “Así quedó el Polo Democrático para la segunda vuelta presidencial”, *El Universal*. 30 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.co/politica/asi-quedo-el-polo-democratico-para-la-segunda-vuelta-presidencial-161156>

⁵⁷² *Semana*, “El Polo Democrático en su laberinto” 28 de mayo de 2016. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/polo-democratico-union-en-2018/475479>

posteriormente la salida de la excandidata, pues hacer parte del gobierno Santos desdibuja un partido de oposición, teniendo en cuenta que para el Polo es difícil presentarse como oposición haciendo salvedad de la paz⁵⁷³. No eran ya las épocas del acentuado derechismo de Uribe que unió a sectores moderados y demócratas dentro del PDA; el talante y la extracción de clase del presidente Santos y el buscar la paz le significó configurarse como antagonista del Centro Democrático, lo que le permitió a este ocupar en los medios el lugar de “oposición”, no solo por ser una fuerza mucho más grande electoralmente que la izquierda, sino porque le permite a Juan Manuel Santos adoptar una pose más centrista y poder mostrar a la comunidad nacional e internacional un cambio de época con respecto a su antecesor. Este cambio ha permeado en las divisiones de la izquierda, pues mientras los sectores liderados por Jorge Robledo han pretendido recuperar la bandera de oposición; los liderados por Clara López, Gustavo Petro e Iván Cepeda, buscan defender la paz y allanar caminos de unidad que pasan por abrirse a otros sectores y priorizar la superación política del núcleo extremista de la derecha uribista. El posacuerdo parece definir el futuro del PDA

3.3.1 Aparición de nuevas propuestas de izquierda: Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos. Debates epistemológicos y de praxis.

El proceso de paz no solamente significó cambios en los sectores de izquierda consolidados, sino que abrió la posibilidad del surgimiento de otras expresiones que aprovecharían un contexto favorable ligado al diálogo entre el gobierno Santos y las FARC (posteriormente al ELN) y el reconocimiento de expresar apertura política y pluralismo para el desarrollo de nuevas expresiones sociales y políticas. Ese contexto objetivo configura lo que siguiendo a Tarrow se denominaría Estructura de Oportunidad Política⁵⁷⁴, lo cual favoreció la aparición, no necesariamente el desarrollo, que depende de varias variables, entre ellas la agencia de los actores, de las expresiones políticas Marcha Patriótica y Congreso de los Pueblos. El análisis de estas experiencias permite ratificar la concepción de la falsa división entre izquierda social y política y señala el hecho de que el PDA perdió el “monopolio” de la unidad de la izquierda.

⁵⁷³ *Semana*, “El Polo Democrático en su laberinto” 28 de mayo de 2016.

⁵⁷⁴ Sidney Tarrow, *El poder en movimiento* (Madrid: Alianza, 1997). El concepto de Estructura de Oportunidad Política (EOP) refiere a “las dimensiones congruentes -aunque no necesariamente formales o permanentes- del entorno político que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso” (155).

3.4 Surge Marcha Patriótica por la segunda y definitiva independencia

Como se ha señalado anteriormente, la unidad de la izquierda en torno al PDA empezó a mostrarse frágil al iniciar el gobierno Santos, a partir de ahí se acentuaron una serie de divisiones y expulsiones que dieron origen al movimiento progresista o a la expulsión del Partido Comunista, para relacionarlo directamente al surgimiento de este movimiento social y político. Si bien la Marcha Patriótica (MP) aparece en 2010 en el marco del bicentenario, se formaliza en abril de 2012 con el lanzamiento del “Consejo Patriótico Nacional del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica” que tuvo lugar en Bogotá y en donde se presentó como una prueba al pluralismo ideológico de Juan Manuel Santos⁵⁷⁵, la participación del Partido Comunista marcaría un quiebre en la izquierda.

En 2010 Marcha Patriótica aparece como una consigna, una movilización que aprovecha el bicentenario para lanzar el lema “por la segunda y definitiva independencia”, que recoge el germen de las marchas campesinas de 2008 y 2009, pero la conformación del Consejo Patriótico les da otra visibilidad y marca su apuesta a futuro. En su Declaración Política se habla de derrotar al bloque hegemónico de poder y de transformaciones estructurales invitando:

a los diferentes procesos sociales y populares existentes tales como el Polo Democrático Alternativo y otros partidos y organizaciones políticas de la izquierda, el Congreso de los Pueblos, la Minga Social e Indígena, la Coordinadora Nacional de Movimientos y Organizaciones Sociales y Políticas, el COMOSOC, la MANE⁵⁷⁶.

Además, la MP presenta “su saludo solidario a todas las movilizaciones, resistencias, y luchas populares; manifiesta su compromiso de acompañarlas, hacerlas suyas y participar activamente en ellas”⁵⁷⁷, de un programa que se muestra más radical pero que coincide en varios puntos con el del PDA, lo que no dejó de generar cierto recelo y prevención.

⁵⁷⁵ Camila Osorio, “Marcha Patriótica, la nueva izquierda que nace con un estigma” *La Silla Vacía* 19 de abril de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/marcha-patriotica-la-nueva-izquierda-que-nace-con-un-estigma-32748>

⁵⁷⁶ Marcha Patriótica, “Declaración política de la Marcha Patriótica” *Agencia Prensa Rural* 24 de abril de 2012. Disponible en: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8021>

⁵⁷⁷ Marcha Patriótica, “Declaración política de la Marcha Patriótica” *Agencia Prensa Rural* 24 de abril de 2012.

3.4.1 La estigmatización de Marcha Patriótica y la expulsión del Partido Comunista

Precisamente en 2012, cuando sale a flote y el Partido Comunista decide participar, el Polo Democrático expulsa al PCC argumentando doble militancia, que, si bien generó reacciones a favor y en contra de diversos sectores, además de una discusión sobre su legalidad, fue una decisión que en vez de calificarse como correcta o incorrecta, es coherente con la apuesta ideológica y política que hace el PDA.

En primer lugar, la MP es un movimiento que nació con un estigma, como refirió la revista *Semana*, la misma noche que el Polo expulsó al Partido Comunista, el entonces Ministro de Defensa Juan Carlos Pinzón decía: “las organizaciones terroristas han optado por tratar de movilizarse hacia (...) el movimiento de masas y (...) la tal Marcha Patriótica, que yo aquí puedo decirlo con claridad eso está financiado en buena medida por la organización terrorista de las FARC”⁵⁷⁸.

En ese sentido, el ministro de defensa y José Obdulio Gaviria con base a documentos incautados de la Operación Sodoma de 2010⁵⁷⁹ y a opiniones marcadas por su ideología derechista⁵⁸⁰, marcarían el inicio de una estigmatización que llegaría incluso a poner en peligro la existencia de esta, llevando a un pronunciamiento del gobierno a favor de la existencia de la Marcha Patriótica⁵⁸¹. Si bien la estigmatización sobre la MP se hace bajo el presupuesto de participación orgánica e instrumentalización que no se corresponde razonablemente con la capacidad de acción de la

⁵⁷⁸ “¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista?” *Semana* 8 de octubre de 2012. Disponible en: <https://www.semana.com/politica/articulo/por-que-polo-expulso-partido-comunista/262735-3>

⁵⁷⁹ “Documento Incautado Operación Sodoma 22-SEPT-2010”. Documento solicitado por el portal *Silla Vacía* al exministro Pinzón. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/lasillavacia/6946737284/sizes/l/in/photostream/>. La Operación Sodoma se llevó a cabo en el mes de septiembre cerca del municipio de La Uribe, Meta, en la cual el Ejército y la Policía ubicarían y darían de baja al “Mono Jojoy”. Para tal operación se usaron más de treinta helicópteros, radares, sistemas satelitales y siete toneladas de bombas fósforo, como resultado el ejército no solo dio de baja a “Jojoy” sino que también incautó 100 memorias USB y 16 computadores que servirían para posteriormente hacer pasar acciones políticas como acciones guerrilleras con supuesta base en la información que habría recopilado el ejército ahí.

⁵⁸⁰ Véase: José Obdulio Gaviria, “La marcha patriótica y el eterno retorno”, *El Tiempo* 17 de abril de 2012. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11593403>

⁵⁸¹ Véase: “Piedad Córdoba plantea disolución de Marcha Patriótica por falta de garantías” *El Espectador* 20 de enero de 2014 Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/piedadcordoba-plantea-disolucion-de-marcha-patriotica-articulo-469743>; “Vicepresidente califica de grave la desaparición de Marcha Patriótica”. *El Espectador* 21 de enero de 2014. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/vicepresidentecalifica-de-grave-desaparicion-de-marcha-articulo-470022>

guerrilla⁵⁸², sumado a la poca veracidad que se le puede otorgar a los correos, existen unos argumentos razonables que evidencian cercanía⁵⁸³, pero que no justifican en ningún momento la estigmatización y violencia que han recibido, la cual se debe rechazar y que estaría dado en los siguientes puntos:

La consideración de una segunda y definitiva independencia tiene una correspondencia ideológica con la interpretación fariana del proyecto de Bolívar como inconcluso, que además se correlaciona con la de otros grupos e historiadores de izquierda⁵⁸⁴; sin embargo, desde el escalamiento de la guerra en el periodo de Pastrana, la guerrilla ha hecho esfuerzos por ligarse al ideario bolivariano y la conexión ideológica reforzada por los medios de comunicación de la presidencia de Hugo Chávez y la guerrilla los hace ver ideológicamente unidos. Además, en septiembre de 2010 las FARC debatían sobre el llamado “Plan Independencia Definitiva 2010-2014” que pretende desarrollar un amplio movimiento político y social y consolidar un “Frente Amplio de Izquierdas”⁵⁸⁵.

En medio de la zona de despeje, siguiendo planes trazados en la VIII Conferencia, las FARC lanzaron el Partido Comunista Clandestino (PC3) como partido político de carácter cerrado y el Movimiento Bolivariano (MB) que pretende ser más abierto, de masas y aun así clandestino. El partido debería operar en zonas de presencia guerrillera y el MB debería infiltrar, no solamente movimientos sociales, sino también la administración pública y conformar Consejos Patrióticos⁵⁸⁶, que discursivamente se asimila al nombre de una estructura de la Marcha. También está el hecho de la promoción de una constituyente en la que ambas coinciden.

⁵⁸² Como lo ha mostrado Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil. La trayectoria de las FARC 1949-2013* (CNMH Bogotá: 2013) La guerrilla no solamente ha fallado en zonas con larga tradición y con control territorial temporal como la zona de despeje para la creación de *poder dual*, sino que incluso en las regiones cocaleras donde tiene gran capacidad de regular el orden social, su actuación genera tensiones con la población como por ejemplo con el reclutamiento forzado, lo que hace racionalmente inviable pensar en una instrumentalización de un movimiento tal como la Marcha Patriótica, con más de 2.000 organizaciones, aún en zonas donde las FARC tienen un importante control territorial.

⁵⁸³ En palabras de Yann Basset: “me parece que es bastante evidente que Marcha Patriótica en algunas de sus modalidades, en algunos de los movimientos que la constituyen, puede tener relaciones con las FARC, el problema siendo cuál tipo de relación obviamente, y tampoco digamos que se pueda decir fácilmente manipulado por las FARC o que son las FARC disfrazadas” en: Ana María Ribón Herrera, “Estudio de caso. La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2014. Monografía de grado.

⁵⁸⁴ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 229.

⁵⁸⁵ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 302.

⁵⁸⁶ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 229,230, 237-241.

Por supuesto, a su vez coinciden en la solución negociada del conflicto, pero como bien expresa Aguilera, esta última idea se manifiesta también como malestar de la población civil por la persistencia del conflicto, las prácticas de guerra y la afectación a grupos sociales como afros e indígenas que aun en el post-acuerdo trabajan por la superación del conflicto⁵⁸⁷.

Por su parte, la Marcha Patriótica reconoce que hay unas coincidencias en las “reivindicaciones políticas de los sectores populares”⁵⁸⁸, además de que comparten una misma base social⁵⁸⁹, pero critica el hecho de que cualquier proyecto alternativo se asocie a las FARC⁵⁹⁰. Además, el contexto en el que se dan las declaraciones por parte de sectores de la élite política en los medios de comunicación señala una amenaza temprana que pone en riesgo el desarrollo del movimiento, esto se presenta debido a que el bloque de poder ve una amenaza política en el movimiento por su capacidad de movilización y de convocar una pluralidad de actores tales como: campesinos, afros, sindicalistas, estudiantes e indígenas bajo la sombrilla de su construcción ideológica y política⁵⁹¹.

La estigmatización temprana de MP tiene incidencias en el segundo asunto, la expulsión del Partido Comunista. No solamente miembros del establecimiento y sectores retardatarios vieron a la Marcha como una expresión ligada a las FARC; sin pretender estigmatizar, el PDA mostraba unas inquietudes que apuntarían en el mismo sentido. El argumento de la doble militancia para expulsar a los comunistas era de tipo legal, pero políticamente existieron dos argumentos que motivaron esa decisión: Primero, un recelo frente al propósito político de la MP, a quién vieron como un competidor: “Lo que uno no entiende bien es por qué si el núcleo originario que aglutinó a las izquierdas es el Polo, surge un movimiento que le vaya a competir”⁵⁹² dijo Carlos Gaviria; por su parte, Clara López señaló que el Comité Ejecutivo Nacional del Polo aprobó: "saludar mas no participar de la constitución del Movimiento Político y Social denominado Marcha Patriótica"⁵⁹³. Segundo, el PDA, como se vio en los capítulos anteriores, en el proceso de unificación cuando eran la AD y PDI, tuvo discusiones y señalamientos injustos acerca de la falta de posición frente al

⁵⁸⁷ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 305.

⁵⁸⁸ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 329.

⁵⁸⁹ Juanita León, “Queremos andar el camino para ser gobierno nacional’: Marcha Patriótica” *La Silla Vacía* 15 de julio de 2015. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/queremos-andar-el-camino-para-ser-gobierno-nacional-marcha-patriotica-50790>

⁵⁹⁰ Mario Aguilera, *Guerrilla y población civil*, 329.

⁵⁹¹ Gladys Lucía Acosta, “Deslegitimación en el discurso político: un análisis de las declaraciones oficiales y de sus réplicas frente al movimiento social y político ‘Marcha Patriótica’” *Discurso y Sociedad Vol. 7(2)*, (2013): 364-391.

⁵⁹² Camilo Segura Álvarez, “Una alianza con Marcha Patriótica haría al Polo inviable’: Carlos Gaviria” *Agencia Prensa Rural* 3 de agosto de 2012. Disponible en: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article8800>

⁵⁹³ “¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista?” *Semana* 8 de octubre de 2012.

rechazo a la lucha armada, además de la estigmatización por parte del gobierno Uribe; por tanto, resulta razonable el miedo del Polo a retroceder frente a la opinión pública y dar oportunidad de que sea señalado como aliado de las FARC. Al respecto Carlos Gaviria señaló en su momento:

Sostener esa alianza lo hace un partido inviable. No solo nos quedaríamos sin ninguna opción de poder, pondríamos en riesgo la existencia del partido mismo y la vida de sus militantes y dirigentes. Sería repetir la parábola de la Unión Patriótica⁵⁹⁴.

En ese sentido, la expulsión del Partido Comunista sería consecuente con el miedo a verse relacionados con las FARC y a las discusiones internas sobre marcar un profundo rechazo frente a la lucha armada. El rechazo por parte del Partido Comunista no se hizo esperar; Carlos Lozano diría que:

apoyar tales procesos que buscan la cercanía con el Polo no puede ser un delito. El sofisma de la doble militancia es el pretexto que utilizan quienes quieren adueñarse del aparato partidario, para convertirlo en una fábrica de avales e instrumento de alianzas sin principios⁵⁹⁵.

Por su parte, en un blog de ANNCOL, firmado por Horacio Duque, señala que: “Jaime Dusan, Carlos Romero, Clara López y Carlos Gaviria quieren ganarse la gracia y el perdón de la gran oligarquía colombiana acuchillando a los comunistas. Su felonía es total. No pasaran”⁵⁹⁶. En general, se puede concluir que el surgimiento de Marcha Patriótica como un movimiento político y social generó una ruptura no solamente política que en ese momento consolidó tres bloques que relativamente se mantienen divididos (PDA, Progresistas, del cual muchos miembros se fueron a Alianza Verde y los movimientos políticos y sociales como Marcha) sino también propició la aparición de una izquierda que responde a la Colombia rural, a los grupos étnicos y sociales marginados y que no tiene su fuerte en la ciudades como el Polo. El gran mérito posterior con la candidatura de Petro y que no es objeto de estudio de este trabajo, es lograr la unidad de estos sectores alternativos a excepción del MOIR para las presidenciales del 2018.

⁵⁹⁴ Camilo Segura Álvarez, “Una alianza con Marcha Patriótica haría al Polo inviable’: Carlos Gaviria”

⁵⁹⁵ “¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista?” *Semana* 8 de octubre de 2012.

⁵⁹⁶ Horacio Duque Giraldo, “La ‘exclusión’ del Partido Comunista Colombiano” *ANNCOL* 13 de agosto de 2012. Disponible en: <http://opinion-anncol.blogspot.com/2012/08/la-exclusion-del-partido-comunista.html>

3.4.2 Programa y estructura de la Marcha Patriótica

El desarrollo de MP se da bajo la confluencia de tres momentos: primero, los diálogos de paz entre la guerrilla y el gobierno nacional; segundo, la respuesta con represión y criminalización; tercero, las articulaciones del movimiento con otros actores sociales y políticos⁵⁹⁷.

Los diálogos entre el gobierno Santos y las FARC permitieron a MP darse a conocer y exponer su programa que se sintetiza en la búsqueda de la paz con justicia social⁵⁹⁸, donde también se rescatan los derechos humanos, culturales, ambientales y sociales en su amplitud con la visión de consolidar una hegemonía política en pos de un modelo no-capitalista⁵⁹⁹. A partir de esa “Estructura de Oportunidad Política”, desarrollará acciones directas representadas en movilizaciones y paros en donde se ponen de presente sus principales preocupaciones: la paz, la desigualdad, la pobreza, la situación campesina, las fumigaciones aéreas, la persecución judicial y las víctimas del conflicto armado. Dentro de sus acciones colectivas se destaca su actividad en los 9 de abril, que en 2013 convocó 700 mil personas⁶⁰⁰ en la “Marcha por la paz, la democracia y la defensa de lo público” y en 2015 se convocó bajo la “Marcha del día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas”. Luego de posicionarse en la opinión pública, en septiembre de 2012 piden participación en la mesa de La Habana, la cual no fue concedida pero aún así el movimiento logró ser un actor que presiona para el mantenimiento de las negociaciones⁶⁰¹, lo cual se evidencia en la promoción del cese al fuego bilateral y una asamblea nacional constituyente como medio de refrendación de

⁵⁹⁷ Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto” *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(1), (enero-junio 2017):188-224.

⁵⁹⁸ “La paz se erigió en eje de su proyecto el 1 y 2 de junio (de 2012), cuando el Comité Patriótico Nacional definió una agenda de trabajo articulada por la solución política del conflicto armado”. Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 193.

⁵⁹⁹ Según se puede apreciar en su Declaración Política: Marcha Patriótica, “Declaración política de la Marcha Patriótica” *Agencia Prensa Rural* 24 de abril de 2012.

⁶⁰⁰ Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 192. La cifra citada podría ser menor, sin que eso signifique menor legitimidad.

⁶⁰¹ Ana María Ribón Herrera, “Estudio de caso. La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2014. Monografía de grado.

los acuerdos⁶⁰². En palabras de David Flórez: “el papel nuestro fundamental es lograr movilizar la mayor cantidad de colombianos y colombianas en el respaldo a ese proceso de paz”⁶⁰³.

Relacionado a la estigmatización que relaciona orgánicamente a las FARC y a la Marcha Patriótica que ya se ha mirado, se puede rescatar la apreciación de Edwin Cruz y Shameel Thair: “La hipótesis difícilmente se sostiene, pues si esa guerrilla contara con tal capacidad de movilización habría conseguido su objetivo de tomarse el poder político”⁶⁰⁴. Sin embargo, en las regiones la situación de estigmatización no ha mejorado a pesar de las denuncias y pronunciamientos por parte de los miembros de MP; por ejemplo, en abril de 2014 se denuncia que en Apartadó Antioquia, la Brigada 17 del Ejército convocó a trabajadores de Sintrainagro, comerciantes y transportadores a una reunión en sus instalaciones, donde señalaron que “Timochenko” estaba enviando personas a la región para que realizaran las denominadas Constituyentes por la Paz con Justicia Social, con el objetivo de recuperar el control sobre estos territorios, y que en ésta lógica ya se había realizado un encuentro en San José de Apartadó, estrategia que se estaría implementando a nivel nacional, al tiempo que se le acusaba a la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra y a la Federación Agróminera del Sur de Bolívar de ser liderados por las FARC⁶⁰⁵. Además, se ha empleado la obstaculización para dificultar la logística de MP⁶⁰⁶ y detención de los líderes del movimiento por parte de agentes del Estado.

Como si la posición estatal no dificultara el desarrollo de Marcha, la muerte de sus militantes se desarrolla en cantidades alarmantes y recuerda a propios y extraños el genocidio de la Unión Patriótica; según voceros de MP desde que se creó la organización se calculan 169 miembros muertos⁶⁰⁷, lo que ha llevado a que se busquen articulaciones con la comunidad internacional y con

⁶⁰² Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 192.

⁶⁰³ Ana María Ribón Herrera, “Estudio de caso. La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2014. Monografía de grado.

⁶⁰⁴ Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 195.

⁶⁰⁵ Marcha Patriótica, “Militares adoctrinan a civiles contra las Constituyentes por la Paz” *Agencia Prensa Rural* 30 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article14043>

⁶⁰⁶ En Cartagena agentes del Estado pidieron a los hoteles no hospedar a los miembros de MP. Véase: Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 198.

⁶⁰⁷ Jairo Tarazona, “Marcha Patriótica: en dos años han sido asesinados 445 defensores de DD.HH” *La FM* 17 de julio de 2018. Disponible en: <https://www.lafm.com.co/colombia/marcha-patriotica-en-dos-anos-han-sido-asesinados-445-defensores-de-ddhh>

la institucionalidad para proteger la vida de los integrantes. En ese sentido, 12 eurodiputados en 2013 solicitaron medidas de protección para el accionar de MP y de los movimientos sociales en general; por otra parte, desde la institucionalidad se reconoce el apoyo de Gustavo Petro en las marchas convocadas los 9 de abril de 2013 y 2015⁶⁰⁸. Actualmente la Comisión Interamericana de Derechos Humanos profirió la resolución 030 del 5 de mayo de 2018, que otorgó medidas cautelares a 389 miembros de Marcha Patriótica, tras el estudio de los casos de persecución y asesinatos de sus integrantes⁶⁰⁹.

3.4.3 Estructura Marcha Patriótica y participación electoral

Como se puede poner de presente, Marcha es un movimiento político y social, que es una especie de federación que abarca movimientos sociales, partidos políticos, grupos de ciudadanos, sindicatos, organizaciones estudiantiles, barriales, étnicas y de diverso tipo. Si bien como señala Yann Basset, las organizaciones parte de MP tienen cierta autonomía y parece que el funcionamiento fuera de coordinadora de movimientos⁶¹⁰, el discurso o marco de acción política⁶¹¹ tiene la intención de unificarlos y progresivamente han aparecido estructuras que dan cuenta de una apuesta de política electoral-institucional.

En el caso de MP, su máximo órgano es el Consejo Patriótico Nacional (CPN), que opera cada dos años con la elección de delegados de organizaciones y personalidades. No difiere lo suficiente, por ejemplo, de los Congresos que realiza el PDA como máxima instancia de decisión y articulación. Luego, viene el Comité Patriótico Nacional (COPAN), que se reúne semestralmente para desarrollar lo estipulado por la CPN. Este estamento está articulado por los miembros de los Consejos Patrióticos regionales, así como por representantes de los diversos estamentos sociales que hacen parte de MP. Por último, está la Junta Patriótica Nacional (JPN) que se eligen en el seno

⁶⁰⁸ Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 201.

⁶⁰⁹ Jairo Tarazona, “Marcha Patriótica: en dos años han sido asesinados 445 defensores de DD.HH” *La FM* 17 de julio de 2018.

⁶¹⁰ Ana María Ribón Herrera, “Estudio de caso. La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”, (2014) 89.

⁶¹¹ Los marcos de acción colectiva hacen referencia a esquemas o significados compartidos que vienen de la cultura y afectan la identidad con el fin de producir acción colectiva.

de la CPN, tiene 31 miembros y estos vigilan y hacen seguimiento de lo estipulado en el CPN y en el COPAN; complementariamente, se acude a la figura de Cabildos Abiertos⁶¹².

Si bien MP se postula como un movimiento que se construye de abajo hacia arriba⁶¹³, la necesidad de articular y capitalizar posibles victorias regionales y locales a nivel nacional pondría en tensión el supuesto funcionamiento del movimiento, además, de Marcha hacen parte partidos políticos y sectores que funcionan de manera vertical en sentido contrario al expresado. En febrero 2014, el COPAN desestima la opción electoral por falta de garantías, por lo que algunos de sus sectores participaron en elecciones con el liberalismo, el Polo, la UP y la Alianza Verde. Posteriormente, el 8 y 9 de noviembre del mismo año deciden participar en las elecciones regionales de 2015 y crean una Comisión Electoral y un Comité de Ética⁶¹⁴, lo que muestra la intención de dotar a la Marcha Patriótica de la estructura de partido político sin dejar de lado las estructuras sociales. Sin embargo, la relación entre militantes de las estructuras sociales y votantes no es mecánica, como señala Oscar Salazar, líder de MP:

en nuestras organizaciones se piensa en resistir y no en gobierno. Convencer a esa base social nuestra que es escéptica frente a las elecciones implica la deconstrucción de un imaginario que mira la acción electoral como un escenario reivindicativo, no político⁶¹⁵.

La capacidad de movilización de MP y los pasos para dotar el movimiento de una estructura política afectarían al conjunto de la izquierda. Por un lado, MP es aliado de la UP y el PCC, ¿competirían entre ellas o se dividirían las regiones o escalas (nacional-local)?, además, la incursión del partido Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común significará en el mediano plazo un reacomodo de fuerzas, agregando que el Acuerdo de la Habana propone implementar las curules para regiones afectadas por el conflicto, donde podrían participar a nombre propio movimientos sociales o estructuras políticas que hacen parte de MP pero que tendrían dinámicas independientes⁶¹⁶. Por último, es necesario mencionar que estos pasos hacia el camino electoral podrían retrospectivamente justificar al PDA en su decisión de expulsar al Partido Comunista y su

⁶¹² Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 208.

⁶¹³ Juanita León, “Queremos andar el camino para ser gobierno nacional’: Marcha Patriótica” *La Silla Vacía* 15 de julio de 2015. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/queremos-andar-el-camino-para-ser-gobierno-nacional-marcha-patriotica-50790>

⁶¹⁴ Edwin Cruz Rodríguez y Shameel Thair Silva, “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto”, 210.

⁶¹⁵ Juanita León, “Queremos andar el camino para ser gobierno nacional’: Marcha Patriótica” *La Silla Vacía* 15 de julio de 2015.

⁶¹⁶ Actualmente se encuentra congelada la implementación de las curules para las víctimas.

percepción de ver a la Marcha Patriótica como un cercano ideológico, además de contendor electoral.

3.5 Congreso de los Pueblos, nuevos debates y viejos estigmas

Tal como sucede con la Marcha Patriótica, el Congreso de los Pueblos (CP) es un movimiento social y político que surge en el contexto de procesos organizativos en el marco de la resistencia y oposición al gobierno uribista y que desde la apertura política y el cambio de estilo de Juan Manuel Santos toma una dimensión proyectada hacia el poder. De la misma manera, también son objeto de estigmatización como un brazo político del ELN, principalmente por las nociones de “poder popular”, el compartir espacios geográficos y oponerse a la extracción minera. Sin embargo, se reitera el hecho de que las relaciones entre población civil y movimientos insurgentes o políticos no son objeto de instrumentalización como lo hacen ver los sectores políticos que se oponen a estas expresiones que miden el talante democrático de la sociedad. La evolución del CP a pesar de su relativo poco peso en términos electorales es importante porque pone de presente no solamente cierta debilidad en la izquierda, sino la apertura de otras discusiones con el acento en temas más culturales y ambientales que se alejan del desarrollismo y el énfasis en las ciudades de una izquierda como la que representa, por ejemplo, el PDA. Por otra parte, el CP es un ejemplo claro de la repolitización de lo social

3.5.1 De la Minga Social y Comunitaria al Congreso de los Pueblos

Desde finales de los años 80, Mauricio Archila identifica que la violación de los DDHH y del DIH se ha convertido en el principal factor movilización de la protesta social, de tal suerte que la violencia política si bien inhibe a los movimientos, también los estimula a reaccionar propositivamente y a rechazar su involucramiento como parte del conflicto armado⁶¹⁷, en ese sentido, el CP hace parte de ese proceso de resistencia al proyecto uribista, que a su vez estimuló la unidad y el desarrollo de procesos políticos en la izquierda. Para Angélica Ortiz, los factores internos que explican el surgimiento del Congreso son: El Estatuto de Roma que le da vigilancia internacional a los procesos políticos del país; la creación de un marco legal transicional como la

⁶¹⁷ Mauricio Archila, “Desafíos Y Perspectivas De Los Movimientos Sociales En Colombia”, 4. Conferencia dictada 12 de octubre de 2004 en el marco de la celebración de los 25 años de Fescol. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/173/MovimientosSocialesMauricioArchila.pdf>

Ley de Víctimas y de Restitución que a su juicio empoderan a las víctimas; los diálogos de paz entre el gobierno y la insurgencia⁶¹⁸, siendo a nuestro juicio este último el más relevante.

El desarrollo de CP inicia con el avance del movimiento indígena, que cuenta con el impulso que le da la constitución de 1991, en especial la capacidad de gobernar sus propios territorios según sus costumbre y tradiciones. Este autogobierno se da a través del ejercicio de la Minga como espacio de trabajo colectivo; posteriormente, al darse los procesos de resistencia frente al gobierno de la “seguridad democrática”, la Minga se traslada al movimiento social como un principio de horizontalidad, reciprocidad y respeto de la diversidad que guía la deliberación y la acción colectiva⁶¹⁹.

Los indígenas del norte de Cauca inician una marcha hacia la ciudad de Cali en septiembre de 2004 en las que participaron cerca de 80.000 personas buscando la conformación de una Minga Indígena y Popular, en su esfuerzo también convocaron a las otras “mingas” del país para que se les unieran en su rechazo a las violaciones de derechos humanos, las reformas en materias económica y social además del rechazo a los TLC, el suceso termina con la declaración un “Mandato Indígena y Popular de la Minga por la Vida, la Justicia, la Alegría, la Libertad y la Autonomía” . En ese primer momento el llamado tiene un enfoque rural, pues son las organizaciones indígenas y campesinas que poseían experiencias de ejercicios autogestivos ubicadas principalmente en la zona del suroccidente colombiano las que hacen parte de este primer momento⁶²⁰. Posteriormente, para buscar una unidad más grande se pasa convocar una Minga Social y Comunitaria, antecedida por la Cumbre de Organizaciones Sociales en 2006, que hace patente la necesidad de oponerse al neoliberalismo, defender la vida, la tierra y el territorio. Para Angélica Ortiz, características tales como su composición, estructura organizacional, sus prácticas discursivas y su mismo nombre, hizo que la Minga Social y Comunitaria se convirtiera en un referente del movimiento indígena, lo que llevó a que la transformación de esta en Congreso de los Pueblos, buscara ampliar los referentes identitarios más allá de lo indígena.

⁶¹⁸ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia” *Cuadernos CLACSO-CONACYT N.º 5* (Buenos Aires, 2016): 5

⁶¹⁹ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 8.

⁶²⁰ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 8.

En 2009 se desarrollan tres encuentros en Cartagena, Bogotá y Cali que anteceden a la instalación en 2010. Se esperaba que la Minga Social se mantuviera como un espacio unido ideológicamente, un poco a la manera de un partido y el Congreso de los Pueblos como un frente amplio donde llegaran otras expresiones del país en la búsqueda de unidad, al respecto una entrevista realizada a un miembro de CP señala:

Al principio pensábamos realmente, para ser muy sincera, que íbamos a poder conservar los dos espacios, que íbamos a poder conservar la Minga como un escenario más ideológico donde estuviéramos los más amiguitos y el Congreso como un espacio más político, iba a ser el que iba a actuar en la movilización, a negociar con el Estado e iba a articular mucha más gente, en esta idea del Frente Unido. Decíamos la minga sigue, en este sentido ideológico donde vamos a estar a la final los más camilistas y el Congreso va a ser para todo el mundo, pero no nos funcionó⁶²¹.

En 2010, se reúnen en la Universidad Nacional sede Bogotá más de 17.000 personas representantes de diversos sectores para dar forma al CP⁶²², a parte de la Minga Social y Comunitaria se hacen presentes diferentes organizaciones y procesos entre los que se destacan: la Asociación de Cabildos del Norte de Cauca (ACIN); el Coordinador Nacional Agrario; organizaciones políticas como Fuerza Común, Poder y Unidad Popular, Desde Abajo, Modep, el Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA), Rebeldía Estudiantil Organizada e Identidad Estudiantil⁶²³. El Congreso de los Pueblos inicialmente evita denominarse movimiento social y en cambio se prefiere el término de “proceso” o “plataforma”, como era visto, por ejemplo, por el campesinado⁶²⁴. Después el proceso de construcción continua con el Congreso de Tierras, Territorios y Soberanías en el 2011 y el Congreso de Paz en el 2013, a partir de estos encuentros se desarrolla el proyecto ideológico y empiezan las transformaciones políticas que muestran tensiones que no escapan a la izquierda latinoamericana.

⁶²¹ Fragmento de entrevista anónima a integrante de Congreso de los Pueblos en: Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 10.

⁶²² Javier Alonso Reyes Clavijo, “Congreso de los Pueblos: una respuesta, una lucha por el territorio. Interpretación a partir del ciclo de protesta” *Tend.Ret -No. 16*, noviembre de 2011, 272.

⁶²³ Frank Molano, “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”, *Izquierdas: definiciones, movimientos y proyectos en Colombia y América Latina*, ed. Mónica Zuleta Pardo y Miguel Ángel Urrego (Bogotá: Ediciones U. Central, 2014): 210.

⁶²⁴ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 12.

3.5.2 Ideología y programa del Congreso de los Pueblos

Desde la instalación del CP en 2010, este se ha definido como heredero de 518 años de resistencia indígena y 200 años de lucha popular por un país donde quepamos todos y todas⁶²⁵, lo que pone de presente una concepción de largo plazo donde existe un reconocimiento de las opresiones históricas que han sufrido los pueblos originarios y afros. Esta concepción se materializa a través de la construcción de la legislación popular como herramienta de praxis.

La legislación popular es un repertorio de acción del Congreso que consiste en que la expresión de las demandas, los diagnósticos y las propuestas del movimiento se enuncie en forma de ley⁶²⁶, de tal suerte que se genere el empoderamiento de quienes participan del movimiento bajo una concepción de oposición a la legislación estatal. En la declaración política se puede evidenciar la idea de que “el país de abajo legisle” y recuperar al pueblo como constituyente primario⁶²⁷. De los ejercicios de construcción de legislación popular salen los Mandatos, en los que por medio de mesas de trabajo se dialogan los puntos que se consideran relevantes en torno al tema a tratar y luego se socializan en una gran asamblea en la que se busca construir un consenso sobre su contenido⁶²⁸. A partir de ahí se construyen los acuerdos programáticos y las agendas de legislación popular que llevaría a la propuesta de “país para la vida digna”.

Esta concepción política que adopta CP identifica lo popular en disputa con el Estado o por lo menos en rechazo al abandono de este, el trabajo autogestivo, consensual y horizontal que evoca formas de democracia participativa recoge el descontento de los movimientos con el Estado por su acción ineficaz. Este proyecto de vida digna llevaría a la construcción de un poder tal que, llevado a sus últimas consecuencias, convirtiera al movimiento en un nuevo Estado⁶²⁹.

Si bien se reconoce que la legislación popular como instrumento de práctico-ideológico del CP hace parte de la herencia de autogestión de las comunidades indígenas y afrodescendientes,

⁶²⁵ Javier Alonso Reyes Clavijo, “Congreso de los Pueblos: una respuesta, una lucha por el territorio. Interpretación a partir del ciclo de protesta”, 272.

⁶²⁶ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 9.

⁶²⁷ Congreso de los Pueblos, “Propuesta de país para una vida digna”. Declaración Política Instalación Congreso de los Pueblos, octubre de 2010, 3. Disponible en: https://issuu.com/congresodelospueblos6/docs/6._declaraci_n_pol_tica_instalaci

⁶²⁸ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 11.

⁶²⁹ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 11.

también halla un punto de encuentro con la ideología del sacerdote Camilo Torres, sobre todo en la idea de una clase popular, el frente unido en contraposición al partido de vanguardia y a la construcción de poder popular en contravía de la toma del poder leninista⁶³⁰. Bajo la construcción de la legislación popular se han priorizado asuntos como: Defensa de los territorios y del medio ambiente; derecho a la tierra y reparación de las víctimas; solución política al conflicto armado; ordenamiento democrático del espacio urbano⁶³¹. Mandatos como “las acciones de recuperación y de liberación de la Madre Tierra”, “la recuperación del agua para las comunidades”, “el desarrollo de prácticas de control territorial”, “la creación de una Red de economías para la vida y la soberanía alimentaria, basada en el intercambio de saberes, tecnologías, productos y formas de comercialización” parecen hermanar al CP con aquellas expresiones de izquierda que hablan del “buen vivir” y proponen la superación del capitalismo con alternativas que reconocen otros saberes diferentes al conocimiento y desarrollismo occidental.

3.5.3 Congreso de camino hacia lo electoral

Para Juan Houghton, el CP es una convergencia problemática –no saldada– de diversos sectores que consideraron la coyuntura de formación del Congreso como la posibilidad de dar un salto en las luchas populares que venían en reflujo⁶³², en contravía de la versión oficial que la presenta como un proceso ininterrumpido. También hubo quienes vieron el relativo éxito en la construcción de formas de gobierno comunitario en territorios afros e indígena⁶³³.

Desde un comienzo el CP valoró las formas asamblearias en desmedro de la representación, lo que llevó a que no se formara una institucionalidad representativa fuerte. Las decisiones facilitadas por un consenso antiuribista y la legitimidad de movimiento indígena facilitaron que ideas-fuerza como: caminar la palabra, mandar obedeciendo, trabajar en minga, vida digna, mandato comunitario, autonomía y territorio convirtieran al movimiento en programa a través de su forma

⁶³⁰ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, *¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa* (Quito: Fundación Rosa Luxemburgo, 2015) 12.

⁶³¹ Congreso de los Pueblos, “Propuesta de país para una vida digna”. Declaración Política Instalación Congreso de los Pueblos, octubre de 2010, 4.

⁶³² Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, *¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa* (Quito: Fundación Rosa Luxemburgo, 2015).

⁶³³ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 4.

de actuar⁶³⁴ y llevaron a la constitución de comisiones políticas en las que participaban todos los sectores y se actuaba por consenso y evitando las lógicas de representatividad.

Otra figura que se mantenía era la de las vocerías, las cuales eran coyunturales y se acoplaban a las decisiones de la Comisión Política. Posteriormente, también influenciado por el impacto y aprovechamiento de la Estructura de Oportunidad Política que hace la Marcha Patriótica, el CP se vio abocado a actuar como una organización espejo⁶³⁵ e internamente se aumentó la demanda por la construcción de una delegación representativa. La solución fue la creación de un Equipo Dinamizador que, si bien parecía una delegación de la Comisión Política, era llevada a responder por demandas de la coyuntura, lo que el daba el carácter de una “dirección política”⁶³⁶. De otra parte, el Congreso de Paz de 2013 pone sobre la mesa aclarar la posición de CP sobre la participación electoral; en ese contexto, Feliciano Valencia se lanza como candidato presidencial en 2014 por Fuerza Común, una organización miembro del Congreso, lo que genera una discusión interna que lleva a CP a definirse como un movimiento social y político en el Seminario Político Ideológico realizado en 2015⁶³⁷.

El Seminario también trajo como consecuencia la definición del Equipo Dinamizador Nacional como ente operativo dependiente de la Comisión Política que sin embargo tiene la oportunidad de representar al CP y de desarrollar ejercicios de liderazgo con las comunidades y sectores que hacen parte del movimiento, así como de proyectar acciones vinculadas a los procesos locales⁶³⁸.

Como lo ha señalado Mauricio Archila, el proceso de CP sirve para evidenciar la llamada “repolitización de lo social” donde se rechaza la tajante división entre lo social y lo político sin desconocer sus diferencias⁶³⁹. Esta repolitización ha sido influenciada, aparte de lo ya mencionado, por el desarrollo de los paros agrarios de agosto 2013 y abril 2014 y las perspectivas políticas que dejan las negociaciones entre el gobierno Santos y las FARC, que sin desconocer la legislación popular abre el debate sobre las formas institucionales de acceder al poder y desarrollar el proyecto de “vida digna” y la construcción de poder popular. Con respecto a lo anterior, el Seminario

⁶³⁴ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 40. El desarrollo de la estructura de dirección política de la Marcha Patriótica incentivó que en el Congreso de los Pueblos se desarrollaran figuras análogas.

⁶³⁵ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 41.

⁶³⁶ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 42.

⁶³⁷ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 12.

⁶³⁸ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 43.

⁶³⁹ Mauricio Archila, “Desafíos Y Perspectivas De Los Movimientos Sociales En Colombia”, (2004):7.

Político anota: “asumir y potenciar la participación electoral para acceder al Estado y la lucha institucional. (...) Afirmar esto no implica que el Congreso de los Pueblos se convierta en un partido político”⁶⁴⁰.

Para Houghton, la repolitización de lo social implicaría una discusión de la izquierda alrededor de la construcción de poder popular, pues la construcción de este no hace indispensable ni deseable en algunos casos que la dirigencia sea llevada por la izquierda sino por las comunidades quienes directamente actúan; algunos procesos, en especial indígenas y afros actúan sin tutela partidaria y sin preeminencia del pensamiento marxista, lo que para la izquierda partidaria significa dejar de lado la influencia del partido y el control ideológico de los procesos⁶⁴¹. Esta discusión es relevante porque según ese esquema la izquierda tendría una tendencia a pensar la construcción de poder como algo en cierta manera dirigido por una vanguardia colectiva y no como un ejercicio autoconvocado por las comunidades, además de una crítica que señala que los contenidos emancipadores no están necesariamente relacionados con consensos democráticos o comunitarios⁶⁴². Esta es una discusión no resuelta, pero en ella misma reside la riqueza del proceso del Congreso de los Pueblos, además de algunas otras que siguen en disputa como las herencias culturales de la izquierda (sectarismo, culto heroico, propensión al martirio y a exaltar la cultura de la muerte), la sostenibilidad de los proyectos autónomos al margen de los institucionales y el “desarrollo propio” que pone de presenta la discusión frente al problema ambiental.

3.5.4 Estigmatización del Congreso de los Pueblos

Así como Marcha Patriótica ha sido señalada como una organización de las FARC, lo mismo ha sucedido con Congreso de los Pueblos, que a su vez ha sido señalado como un brazo político del ELN. Algunos de los elementos que hacen parte de esa relación son los siguientes:

En la dinámica del conflicto armado el Estado retomó la iniciativa militar, no sin la alianza con el paramilitarismo que llevó a esta guerrilla a una derrota estratégica⁶⁴³, cuya solución fue beneficiar la acción política sobre la militar. En pleno crecimiento paramilitar y un contexto que cierra

⁶⁴⁰ Angélica María Ortiz Maya, “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”, 13.

⁶⁴¹ Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 20-21.

⁶⁴² Juan Houghton, “Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular”, 22.

⁶⁴³ Camilo Echandía Castilla, “Auge y declive del Ejército de Liberación Nacional (ELN): Análisis de la evolución militar y territorial de cara a la negociación” *Fundación Ideas para la Paz* (Bogotá: noviembre de 2013) 20. Disponible en: <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/529debc8a48fa.pdf>

definitivamente la toma del poder por la vía armada, el ELN señala en 2003 la necesidad de “tomar distancia del ejercicio de la violencia por la violencia para legitimar el proyecto revolucionario” además de “una actitud profundamente autocrítica frente a las acciones militares que afectan a las masas”⁶⁴⁴. Posteriormente, en un documento citado por *El Espectador* al que tuvieron acceso llamado “Táctica de masas 2012 - 2014” se habla de construir un movimiento político “como expresión de un gran consenso democrático y popular” que articule organizaciones sociales⁶⁴⁵.

También es necesario tener en cuenta que el camilismo presente en CP genera una estigmatización no justificable, ya que esta vertiente no se limita a la lucha armada y más bien se debería reconocer la apuesta de Frente Unido, el sujeto revolucionario múltiple, la visión alternativa del cristianismo, a pesar de la limitación que esto puede tener, una visión progresista de la religión en un país tan conservador es importante, además de la labor académica que realizó el sacerdote.

Por último, la aspiración mutua a la construcción de “poder popular” con el impulso de una dimensión extra-institucional con organizaciones alternativas de poder con fuerte arraigo local, además de la búsqueda de autogobierno utilizando instituciones como las Juntas de Acción Comunal⁶⁴⁶. Vale la pena decir que el ELN como guerrilla tiene un fuerte carácter político de consenso y deliberación (en cierta medida similar a lo que se pretende con la figura de la Comisión Política) que a diferencia de las FARC le impidió avanzar y concretar avance militar en la guerra popular prolongada. Es necesario recordar que estas coincidencias o afinidades no significan nunca una instrumentalización por parte del ELN, ya que el movimiento social en sí mismo no tiene esa capacidad para instrumentalizarse como lo hacen ver agentes del Estado, además de que la convocatoria que han tenido ha sido tan amplia en sectores y territorios que van más allá de los sectores de influencia de la guerrilla, de por sí muy aislada.

Desafortunadamente en el país la existencia de expresiones armadas ha servido para estigmatizar la protesta social y evitar o retrasar los cambios democráticos que requiere el país, de ahí lo importante que los diversos movimientos sociales que convergen hacia el campo político hayan rechazado la lucha armada. Sin embargo, como anota el senador del PDA y miembro del CP

⁶⁴⁴ Juan David Laverde Palma, “Los documentos inéditos del ELN” *El Espectador* (Bogotá) 10 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-documentos-ineditos-del-el-n-articulo-537251>

⁶⁴⁵ Juan David Laverde Palma, “Los documentos inéditos del ELN” *El Espectador*. (Bogotá) 10 de enero de 2015.

⁶⁴⁶ Véase: Aguilera Peña, Mario. *Contrapoder y justicia guerrillera*. (Bogotá: IEPRI, Penguin Random House, 2014) 23-132 y 370-574.

Alberto Castilla: “Por hacer parte del movimiento social y estar organizados al interior de él somos sospechosos permanentes del Gobierno y en el afán de dar con resultados los estudiantes, campesinos e indígenas somos un blanco fácil”⁶⁴⁷. Él como miembro del PDA, partido que ha sido muy explícito en su rechazo a la lucha armada ha sido acusado de ser miembro del ELN⁶⁴⁸.

3.6 Conclusión

El proceso que ha desarrollado la izquierda para la búsqueda del poder y las transformaciones en la sociedad colombiana ha sufrido importantes cambios que han pasado de lo partidista a lo sociopolítico. En general, el proceso de paz y el gobierno Santos es un parteaguas de la historia colombiana en el que la izquierda no deja de verse afectada. Si bien durante el gobierno Uribe la izquierda se aglutinó frente al PDA a la vez que se iban desarrollando procesos de resistencia social fuera de este y la opción armada perdía definitivamente vigencia, el proceso de paz dividió a la izquierda y generó una Estructura de Oportunidad Política donde se han diversificado los espacios, pero con la patente de que los movimientos y partidos han ido gradualmente buscando la opción electoral. Sin embargo, esta búsqueda de consolidación política enfrenta a la izquierda a varios retos.

Primero, superar los problemas históricos. Estos vienen siendo: el sectarismo, el hegemonismo y la democracia interna⁶⁴⁹. Ninguna de las actuales formaciones alternativas tiene el deber o capacidad para hegemonizar a las otras, más aún cuando la izquierda no es mayoría en la sociedad colombiana. Como bien señala Frank Molano, la izquierda viene de un proceso de derrota de sus proyectos estratégicos⁶⁵⁰ y la apertura que ha propiciado el proceso de paz ha hecho patente la dificultad de la izquierda para encontrar un consenso y espacios que le permitan actuar unificada y proyectarse como opción de poder; este proceso de unidad implica abandonar el hegemonismo duro que viene de viejas tendencias leninistas y el hegemonismo blando producto de las teorías

⁶⁴⁷ “El Congreso de los Pueblos: ¿un movimiento bajo sospecha?”, *Verdad Abierta* 15 de julio de 2015. Disponible en: <https://verdadabierta.com/el-congreso-de-los-pueblos-un-movimiento-bajo-sospecha/>

⁶⁴⁸ “Senador Jesús Alberto Castilla niega tener vínculos con el Eln”, *El Tiempo* 17 de marzo de 2018. Disponible en <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/senador-jesus-alberto-castilla-dice-que-no-tiene-vinculos-con-el-eln-195258>

⁶⁴⁹ Algunos podrían señalar que el pragmatismo es un problema de la izquierda, pero si se busca en el corto plazo ser opción de poder, la búsqueda de consensos programáticos con otros sectores implica la necesidad de hacer acuerdos políticos bajo esta idea.

⁶⁵⁰ Frank Molano, “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”, 211.

decoloniales que critica a los partidos y a la centralización como producto de la razón totalitaria⁶⁵¹. Para autores como Carlos Medina, el PDA debería acabarse para permitir la refundación de la izquierda democrática en un contexto más moderno e incluyente que además enterraría el clientelismo de esta corriente⁶⁵²; por otro lado, Luis Sandoval ha expresado la necesidad de conservar el Ideario de Unidad del PDA como una hoja de ruta para la izquierda colombiana.

Segundo, construcción del programa de la izquierda. Si bien se puede señalar que la paz no es el único punto importante en la acción política⁶⁵³, ésta todavía no cuenta con otra herramienta para buscar consensos en la sociedad colombiana que le permitan trascender sus márgenes ideológicos, la oposición al neoliberalismo que es importante y se debe mantener, ha contado con el aplastante consenso de las élites y la capacidad de vencer este proyecto parece ser una meta de construcción a mediano y largo plazo. En el corto plazo, se debe buscar la consolidación de la paz y el respeto democrático hacia las expresiones alternativas que a mediano plazo podrían consolidar nuevos programas. Por otra parte, los recientes resultados electorales muestran que hay un proceso de cambio en la sociedad colombiana, pero este no es necesariamente una alternativa de izquierda, la apatía política generalizada parece sintonizarse con propuestas “anti-políticas” y no ideológicas como la lucha contra la corrupción⁶⁵⁴ que generan un consenso que en el caso colombiano parece estar ganando el llamado “centro” político.

Si bien sería deseable una opción revolucionaria que cambiara definitivamente la sociedad colombiana, el fin de la guerra fría puso de manifiesto un consenso hacia la democracia representativa y participativa, que es necesario ganar y profundizar por la izquierda. También se manifestó claramente que las opciones revolucionarias no están a la orden del día, el cambio en Colombia es una disputa entre los sectores de centro y de izquierda, si este último quiere ganar el

⁶⁵¹ Frank Molano, “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”, 212.

⁶⁵² Carlos Medina, Opinión personal tomada de su muro de Facebook. 10 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://www.facebook.com/carlos.medinagallego/posts/1119509454829657>

⁶⁵³ Frank Molano, “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista’”, 212.

⁶⁵⁴ La lucha contra la corrupción es importante, pero como bien lo señala Martín Caparrós, este se puede convertir en una ideología inmovilizante que deje de lado la discusión sobre las reformas que requieren las sociedades latinoamericanas ya que, si se acepta, como circula actualmente entre la sociedad colombiana, que el problema es la corrupción, no se trataría entonces de proponer un proyecto anti-neoliberal sino uno neoliberal sin corrupción. “Si esa idea se impusiera, no solo podríamos prescindir de las opciones políticas; tampoco sería necesario discutir el orden económico, porque la corruptela también explicaría la pobreza y sus efectos”. Véase: Martín Caparrós, “Los restos de Franco” *New York Times en español* 31 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2018/08/31/opinion-caparros-restos-franco/>

liderazgo de ese proyecto, tiene que inclinarse hacia la construcción de un programa éticamente alternativo, pero de política económica reformista y que se conecte con las aspiraciones de la gente común. En ese sentido, vale recordar la cita que Charles Bergquist hace de Nicolás Buenaventura: “Ese era el Partido Comunista de Colombia, concluye Buenaventura, ‘el partido con un solo programa real: hacer un país de propietarios’⁶⁵⁵. Los sectores urbanos que tiene que ganar la izquierda están sintonizados con la seguridad en sus entornos, con una mejora material en sus condiciones de vida y con una ampliación de derechos.

Tercero, la consolidación de base social y “poder popular”. Si bien anteriormente se ha señalado la necesidad de una política pragmática que abarque a la mayoría de la sociedad colombiana, eso no significa renunciar a la movilización popular como eje de la construcción de alternativa en el país. Lo que tiene que matizarse es el sentido y el tiempo con que se desarrolla. Por un lado, la izquierda no encuentra consensos frente a gobiernos con iniciativas reformistas como se evidenció frente al proceso de paz, pero la base popular puede mandar y presionar a los partidos hacia ciertas políticas que beneficien a la sociedad colombiana. Además, es necesario entender que la sociedad colombiana es profundamente conservadora pero que los cambios que traen la paz abren una ventana de oportunidad para consolidar una alternativa más “ideologizada” de la izquierda para las generaciones venideras.

⁶⁵⁵ Charles Bergquist, “La izquierda colombiana: un pasado paradójico, ¿un futuro promisorio?”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 44.2 (2017): 263-299.

4. Conclusión: El camino de la izquierda colombiana 2002-2014.

Colombia, a diferencia de los demás países latinoamericanos de la ola progresista, ha enfrentado la dificultad de superar un conflicto social, político y armado que afecta las perspectivas de poder de la izquierda. En cuanto al proceso de unificación y consolidación de la izquierda, esta tuvo como eje la resistencia al Uribismo y un proceso de democratización de sistema político que las elites han permitido a medida que se fragmentó el sistema bipartidista a finales de siglo XX.

Mientras la izquierda gana espacio de apertura política, en el campo económico la élite ha estado en un apabullante consenso el cual se les ha impuesto a los sectores alternativos que llegan al poder; la globalización neoliberal y la necesidad de acabar la guerra les abre margen a nuevas expresiones sociopolíticas, pero dificulta cambios estructurales en lo económico teniendo en cuenta las dimensiones internacionales de la soberanía y los compromisos adquiridos en el exterior.

Por otra parte, en Colombia se están gestando procesos de cambio a la vez que las elites han mostrado gran capacidad de supervivencia; por ejemplo, se adaptaron a la caída del bipartidismo y los delfines hacen política sin importar el nombre de la agrupación política. Sin embargo, ha crecido la sensación de la política como botín personal y contra la corrupción que impediría la resolución de los problemas del país. Aun así, este discurso es peligroso en la medida en que pudiera ocultar que no solo es necesario combatir la corrupción, sino llevar a cabo profundas reformas en la manera como se maneja la sociedad colombiana y en la resolución de problemáticas que afectan a la población que van más allá de un manejo pulcro de recursos, el cual es necesario.

La izquierda también se ha beneficiado de la polarización, durante el gobierno de Uribe, el cual tenía una marcada tendencia derechista y autoritaria, los sectores alternativos y democráticos aprovecharon para mostrar una oposición que les ayudó a crecer y ganar favorabilidad en la sociedad colombiana. No obstante, la llegada del gobierno Santos y una política aparentemente

centrista y reformista en cuanto a la paz dividió a la izquierda; durante esos años se perdió la unidad ganada con el PDA y los nuevos sectores que hicieron su aparición como la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos cambiaron el espectro de unidad que se había construido y se alinearon en cierta medida de acuerdo a sus alianzas con respecto al proceso de paz y los cambios que se gestaron.

El proceso iniciado desde la CUT en 1999 que convocó a distintos sectores sociales y políticos hacía la conformación del Frente Social y Político, que luego como se ha explicado llevaría al PDI y luego del PDA como partidos en oposición a la derecha uribista, pareció en su momento una apuesta de renovación y alternación política con respecto al bipartidismo y sus aliados que habían gobernado por casi dos siglos. El nuevo partido, que funcionó más como un frente político con un énfasis electoral en detrimento de la construcción de base partidaria, incluyó una agenda política que a pesar de su acento en seguridad⁶⁵⁶ se preocupaba por dar solución a la problemática social, económica y cultural, .

A pesar de no lograr consolidar una fuerza política capaz de ganar la elección presidencial, la trayectoria en Bogotá parecía augurarle un espacio político sólido y una posibilidad futura de llegar a la Casa de Nariño. Sin embargo, los doce años de gobierno en Bogotá fueron más moderados que reformistas y no presentaron un modelo claro de gobierno de izquierda. Los dos gobiernos del Polo encabezados por Luis Eduardo Garzón y Samuel Moreno gobernaron de espaldas al partido y con presencia de sectores políticos tradicionales, especialmente del Partido Liberal. El gobierno de Garzón fue neoliberal en lo económico, pero con programas sociales que intentaban paliar los efectos negativos de este. Samuel Moreno, no solamente gobernó con la política tradicional, sino que él y sus aliados dentro del partido pusieron en riesgo la viabilidad del Polo Democrático como el eje de unidad de la izquierda colombiana. En política económica, se vio una presencia de ortodoxia neoliberal y un continuismo que, a diferencia de la parte social, no marcó mucha distancia de la dinámica nacional.

En el gobierno de Petro, como se ha mencionado, los aciertos sociales han sido minimizados y los errores maximizados. Sin embargo, más allá de que Gustavo Petro no es el “radical” izquierdista que venden los medios, sus promesas proyectan cambios sociales que resultan incumplidas; aún así, el sabotaje de sus rivales políticos le ha servido para construir un discurso que lo ha proyectado

⁶⁵⁶ La política de seguridad era una respuesta desde otra orilla ideológica a la “seguridad democrática” del expresidente Uribe que gozó de un aparente amplio consenso en la sociedad. También se destaca el respaldo a la solución negociada al conflicto armado, social y político del país.

como una figura nacional y le ha permitido a su paso por la alcaldía unificar coaliciones alrededor suyo.

Las tres alcaldías de la izquierda pensaban más en la presidencia y no dejaron claro como es un gobierno de izquierda ni legados o ejemplos concretos que pudieran orientar otras experiencias. En ámbitos como el transporte los ocho años de Samuel Moreno y Gustavo Petro no fueron suficientes para poner en construcción el metro. Mientras en educación se avanzó en gratuidad y jornada completa, pero sin la infraestructura necesaria.

El ciclo de la izquierda política dentro del periodo estudiado es el de la centralidad del Polo Democrático como espacio de unidad de la izquierda que progresivamente se va perdiendo, no solamente por los errores internos, la falta de cohesión orgánica y la corrupción, sino también por el proceso de paz que, a diferencia del uribismo, sirvió para profundizar las diferencias de la izquierda frente a su papel opositor y las necesidades del país. La aparición de la tendencia Polo Paz y la progresiva división del partido después de la reelección de Juan Manuel Santos en dos sectores, agregando la salida de la presidenta del Polo Clara López para tomar un ministerio en ese gobierno, mostró hasta qué punto la izquierda ha tenido debilidad para llevar una agenda única y mantener su carácter opositor. En realidad, a pesar de no ser exacta esta división, el Polo nunca dejó la imagen de ser un partido de coches entre las facciones moderada o pragmática (PDI) y radical (AD). Hay que reiterar que ninguno de sus candidatos presidenciales, a excepción de Carlos Gaviria, el único de la tendencia “radical” se quedaron dentro del partido. Todos los demás intentaron por otros medios seguir figurando como figuras presidenciales y eso habla negativamente del partido y sus liderazgos.

Por otra parte, el proceso de paz no solamente acentuó las divisiones en la izquierda, sino que la política se dinamizó con nuevos actores como la Marcha Patriótica y el Congreso de los Pueblos producto de las Estructuras de Oportunidad Políticas que midieron el impulso aperturista del gobierno y aprovecharon en influjo de las luchas populares. Estas nuevas organizaciones hundieron sus raíces en el movimiento social y comunitario que se organiza y une luchas conformando estructuras capaces de llevar sus demandas, en especial la defensa de la paz al plano nacional y buscando cambiar las formas de participación y representación políticas abogando por estructuras democráticas, consensuadas y alternativas a los partidos políticos; sin embargo, el contexto favoreció la aparición de espacios electorales que por su dinámica iban haciendo que el movimiento social adoptara estructuras de organización representativa y se transformara, en cierta medida, verticalmente para asumir el liderazgo de los procesos electorales. A pesar de eso, la

discusión sigue abierta, ya que estos procesos ponen en debate si la izquierda a manera de vanguardia o las comunidades a manera de autoorganización son las llamadas a liderar los procesos electorales-institucionales. Por otro lado, estas organizaciones reafirman la ya mencionada perspectiva de repolitización de lo social, ya que se presentan como alternativa y buscan llenar el espacio dejado por los partidos políticos y desde el movimiento social asumir la política institucional y extrainstitucional. Es de mencionar que estos movimientos no solamente se organizan internamente y discuten acerca de su papel en elecciones, sino que participan o hacen alianzas con partidos políticos como la UP, el Polo, el liberalismo y la Alianza Verde. La gran dificultad que han enfrentado estas expresiones es la estigmatización que las asocia a las FARC y al ELN.

Posteriormente, el retorno del uribismo a través de la figura del presidente Iván Duque ha servido a la izquierda para tomar un nuevo impulso, no sin entrar a negociar con sectores alternativos que no son precisamente de izquierda como la Alianza Verde y la búsqueda de coaliciones con las nuevas fuerzas como Marcha y Congreso. La perspectiva de un mal gobierno duquista y de la continuidad del proyecto uribista con reformas impopulares que afectan gravemente la situación económica de la población colombiana puede ser la oportunidad para relanzar en 2022 la Colombia Humana de Gustavo Petro, que con más de ocho millones de votos en la segunda vuelta obtuvo, la votación más alta que haya tenido un candidato de izquierda, superando por mucho el techo logrado por Carlos Gaviria en 2006. Esto convierte a Petro, por el momento, en una figura capaz de unificar los variopintos sectores que quieren un cambio en Colombia. Independientemente de quién asuma el liderazgo de esta convergencia, es importante que los sectores alternativos y democráticos hagan un frente común que pueda derrotar los proyectos de las derechas.

Actualmente no se avizora un movimiento capaz de ganar la presidencia de Colombia diferente al Petrista; en caso de que tal escenario se dé, ¿es consciente el pueblo colombiano del margen de maniobra y de las premisas de un gobierno liderado por Petro? La idea de ver por fin a un gobierno alternativo en el poder puede ser la ilusión hecha realidad de millones de personas, sin embargo, ¿Lograría la izquierda colombiana en cuatro años sintetizar un proceso de cambio claro?, al igual que actualmente se preguntan con el gobierno de López Obrador, ¿significaría este un punto de inflexión histórico o de una decepción histórica?⁶⁵⁷. Aun así, debe ser hoy más claro que nunca que

⁶⁵⁷ Véase: Kirk Semple y Paulina Villegas, “AMLO prometió una revolución para México, ¿acaso ya comenzó?”, *New York Times*, 21 de diciembre de 2018. Disponible en:

el futuro de la izquierda depende de cimentar la paz y de tener una propuesta de país, pues es claro que Colombia requiere justicia social e igualdad, pero políticamente el proyecto parece algo difuso y más bien personalista.

Existen dos grandes aspectos sobre los que puede trabajar a nivel general la izquierda. El primero, tiene que ver con la ideología dominante; el segundo, con los aspectos organizativos. Con respecto a la ideología dominante, existe un problema en el auge de la anti-política, de la no organización, que refuerza el individualismo de la globalización neoliberal y hace que el partido político acabe:

asimilado a una coalición electoral y el sindicato a una asociación profesional ... (al paso que) el vacío dejado por las organizaciones revolucionarias va siendo cubierto en unas ocasiones por las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y en otras por las iglesias evangelistas, mientras que incluso las protestas y las manifestaciones adquieren un carácter cada vez más apolítico ... con su hartazgo de la política⁶⁵⁸.

Borón señala que la influencia anti política se expresa en dos variantes, el autonomismo y el posibilismo⁶⁵⁹. Por una parte, el autonomismo sería un problema ya que la fe ciega en el espontaneismo acompañada del basismo postulan bajo la influencia de la ideología dominante el desprecio a las formas organizativas y el posibilismo aplaza indefinidamente la lucha contra el capitalismo y el imperialismo; sin embargo, se debe aclarar que el debate reforma vs revolución debe ser superado.

Con respecto a lo señalado, es de mencionar que la actuación de la izquierda partidaria frente a las reglas del sistema político profundiza la crisis de representación y hace que nuevos sujetos sociales busquen alternativas de participación que no ven claros en la política electoral intermediada por los partidos. Parte de la llamada crisis se debe al papel de ciertos sectores de la izquierda en la legitimación del sistema político. Frente a ello, es necesario señalar que la crisis de representación

<https://www.nytimes.com/es/2018/12/21/amlo-guardia-nacional/?fbclid=IwAR2iuTjxFVgcxOcQxaadNrvnVZUEGuAvEHwPXit5KxJO8PVE4MfOUa5QomQ>

⁶⁵⁸ Atilio Borón, "Prologo", *Antipolíticas Neoliberalismo, Realismo De Izquierda Y Autonomismo En América Latina*.

⁶⁵⁹ Atilio Borón, "Prologo", *Antipolíticas Neoliberalismo, Realismo De Izquierda Y Autonomismo En América Latina*. Web Facebook. 2019.

estaría ubicada en dos factores: la modernización de los sistemas políticos y el fin de las políticas desarrollistas-redistributivas del siglo XX⁶⁶⁰.

Parte del rechazo a la política que cobija a los partidos de izquierda se debe a su integración en un sistema político con una fuerte dimensión internacional, donde esta deja de representar un peligro al *status quo* debido a que se cae la utopía socialista de origen ruso a finales de siglo y además se aplican doctrinas de gobernabilidad que presionan la autonomía y márgenes de acción de posibles gobiernos de tendencia alternativa⁶⁶¹. En ese contexto, Stolowicz señala que los partidos de izquierda desarrollan su representación de intención crítica según las reglas del juego que garantizan la estabilidad política de la reproducción capitalista neoliberal ⁶⁶².

En esa línea argumentativa, parte de la izquierda sucumbe a la hegemonía del liberalismo conservador de la “democracia gobernable” que se aplica como sistema político hegemónico desde 1990, de ahí que se cambien concepciones y prácticas políticas que terminan mostrando apertura y democracia a la vez que legitiman el orden social desigual y antidemocrático de América Latina⁶⁶³. Si bien las reformas que pondría la izquierda en marcha significarían una evolución positiva con respecto a la escandalosa desigualdad del continente, estas no se desarrollarían sin la regulación de un sistema político que les pide a los partidos de izquierda en el gobierno ser un muro de contención de las protestas y de los sujetos demandantes, lo cual separa a un gobierno de izquierda de sus bases⁶⁶⁴. Además, en muchas experiencias se ha intentado llevar a cabo política social con economía neoliberal bajo el argumento de mantener la estabilidad económica, la inversión y los empleos, el caso del Brasil Lulista y de la Bogotá de Luis Garzón son significativos.

Con respecto al segundo aspecto de la crisis de representación, las transformaciones del capitalismo y el inicio en todo el continente de los procesos de ajuste estructural junto con los consecuentes cambios en el mundo del trabajo y los avances tecnológicos de la globalización neoliberal, han llevado a cambios en la estructura social que incide en la forma de existencia de los grupos que la izquierda busca representar; los sindicatos y la clase obrera en general han tenido grandes retrocesos y pérdida de centralidad⁶⁶⁵ mientras han emergido sectores desempleados,

⁶⁶⁰ Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, *Ciencia Política*, Volumen 1, Número 1, (2006):74-99.

⁶⁶¹ Frente a esto se hizo una referencia en el primer capítulo.

⁶⁶² Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, 76.

⁶⁶³ Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, 76-77.

⁶⁶⁴ Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, 86.

⁶⁶⁵ En cuanto al fin del proletariado como sujeto histórico véase: Marco Teórico.

étnicos, sexuales y de género que diversifican y complejizan la representación de lo popular. En ese sentido, los sectores de izquierda que no han tenido suficiente representación se han organizado en movimientos y organizaciones sociales que han expresado su rechazo a la política y los partidos políticos⁶⁶⁶. A pesar de esta situación, partidos y movimientos convergen por dos razones: primero, en el corto plazo para alcanzar objetivos necesarios; segundo, en el largo como condición para lograr transformar en profundidad el orden social. Esta convergencia no significa la superación de la crisis de representación y de dinámicas partidistas que activan la militancia solamente en elecciones o la preferencia de las encuestas de opinión⁶⁶⁷ sobre el debate en la base⁶⁶⁸.

A nivel general, si bien se puede decir que se ha desarrollado una ideología dedicada a pronosticar el fin de la historia y la victoria de la globalización neoliberal que a su vez a reforzado la sensación imperialista de un proyecto que no consulta a los pueblos para imponerse. La izquierda partidaria se ha encontrado con mayores posibilidades de acceder al poder, pero sin la capacidad de transformación que se esperaría de una fuerza política que llegó a gobernar la mayor parte de países de América Latina; el papel legitimador de las fuerzas políticas de izquierda a los sistemas políticos y la falta de apertura real hacia ciertos sectores o alejamiento de los partidos con las bases han impulsado a estos últimos a promover movimientos que se acercan a las necesidades reales de los sectores populares, aún así, en la práctica la política institucionalizada y los partidos sirven para lograr el reconocimiento de necesidades inmediatas; algunas veces, como en la gobernación del Cauca de Floro Tunubalá, los movimientos impulsan gobiernos que terminan alejados de sus bases, el ejercicio de gobierno es un reto constante a las fuerzas alternativas una vez alcanzan posiciones de poder. A pesar de los problemas que tienen los partidos políticos, ¿se debería prescindir de ellos?

La izquierda latinoamericana parece que hoy en día perdió el vigor que se podía observar en el gobierno de Bush, la ola de gobiernos progresistas ha dado paso a regímenes neoliberales como los de Macri y Bolsonaro, en parte, con responsabilidad de la izquierda en asuntos como: hacer un diagnóstico economicista de la sociedad, la falta de proyección de la comunicación política y creer que la derecha hacia una oposición leal⁶⁶⁹. Colombia actualmente se encuentra en el grupo de

⁶⁶⁶ Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, 76-77.

⁶⁶⁷ Tal como ocurrió con Jorge Robledo al comprometer al PDA con Sergio Fajardo en la elección presidencial del periodo 2018-2022.

⁶⁶⁸ Beatriz Stolowicz, “El desprestigio de la política: lo que no se discute”, 96.

⁶⁶⁹ Hugo Guzmán R., “Atilio Borón y la actitud de la izquierda” *El Siglo* 19 de enero de 2019. Disponible en: <http://www.elsiglo.cl/2019/01/19/atilio-boron-y-la-actitud-de-la-izquierda/>

países con gobiernos conservadores y neoliberales, en el futuro próximo revertir esta tendencia dependerá de poder hacer un frente unido con sectores más allá de la izquierda que quieran un cambio positivo para el país y sobre todo de defender la paz como bandera fundamental de un futuro necesario.

.

Bibliografía

- Acha, Omar. “Izquierda Tradicional y Nueva Izquierda: Algunas aclaraciones”. *Revista Herramienta Web 15*. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, 2014.
- Acosta, Gladys Lucía. “Deslegitimación en el discurso político: un análisis de las declaraciones oficiales y de sus réplicas frente al movimiento social y político ‘Marcha Patriótica’”. *Discurso y Sociedad*. Vol. 7(2), (2013): 364-391.
- Aguilera, Mario. *Contrapoder y justicia guerrillera*. Bogotá: IEPRI, Penguin Random House, (2014) 23-132 y 370-574.
- Aguilera, Mario. *Guerrilla y población civil. La trayectoria de las FARC 1949 – 2013*. Bogotá: CNMH, 2014.
- Alcántara, Manuel. “La escala de la izquierda - La ubicación ideológica de presidentes y partidos de izquierda en América Latina”. *Nueva Sociedad*, septiembre- octubre. Web. 2008.
- Almario, Oscar. “Contribución a un balance y perspectivas de la historia política regional en el suroccidente colombiano, desde la relación historia-antropología”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*. Ayala Diago, César Augusto. Editor. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2004.
- Álvaro, Miriam. “El avance de la izquierda en Colombia”. *Revista Quorum*, N°22. España: Universidad de Alcalá, (2008.):89-99.
- Anderson, Perry. “El despliegue del neoliberalismo y sus lecciones para la izquierda”. Bogotá: Universidad Distrital. Web, 1996.
- Arango Posada, Juan Pablo. “La reforma política y el referendo: Uribe comienza su gobierno antidemocrático en Colombia (1º parte)”. *Rebellion.org*. Web. 16 de enero, 2003.

- Archila, Mauricio. “¿Es aún posible la búsqueda de la verdad? Notas sobre la (nueva) historia cultural”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 26. Bogotá: Universidad Nacional, 1999.
- Archila, Mauricio. “Desafíos Y Perspectivas De Los Movimientos Sociales En Colombia”. Conferencia dictada 12 de octubre de 2004 en el marco de la celebración de los 25 años de Fescol. Web. Disponible en: <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/173/MovimientosSocialesMauricioArchila.pdf>
- Archila, Mauricio. “La izquierda hoy”. *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. Estrada, Jairo. Comp. Bogotá: Universidad Nacional, 2006.
- Archila, Mauricio. “Los movimientos sociales en la encrucijada del Siglo XXI”. *En la encrucijada, Colombia en el Siglo XXI*. Buitrago, Francisco, editor. Bogotá: Editorial Norma, 2006.
- Archila, Mauricio. “David Gow y Diego Jaramillo. En minga por el Cauca: el gobierno del taita Floro Tunubalá (2001-2003)”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*. Volumen 43. Número 1. (2016).
- Arostegui, Julio. *La investigación histórica. Teoría y método*. Barcelona: Crítica, 1995.
- Ascontrol. “El PTC renuncia oficialmente al Polo”. *Ascontrol.org*. Web. 4 de febrero de 2011. Disponible en: <http://www.ascontrol.org/portada/el-ptc-renuncia-oficialmente-al-polo>
- Atehortua, Adolfo. “La historia política a través de sus actores: Historias con sentido”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*. Ayala Diago, César Augusto. Editor. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2004.
- Avritzar, Leonardo y Boaventura de Sousa Santos. “Introducción: para ampliar el canon democrático”. *Democratizar la democracia los caminos de la democracia participativa*. Santos de Sousa, Boaventura. México: Fondo de Cultura Económica, (2004): 35-74.
- Ayala Diago, César Augusto. “Historiografías del siglo XX y el retorno de la historia política”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 28. Bogotá: Universidad Nacional, (2001): 160-183.

- Barone, Myriam. "Globalización y Posmodernidad: Encrucijada para las políticas sociales del nuevo milenio". *Reunión de Expertos sobre Globalización, Cambio Tecnológico y Equidad de Género CEPAL*. Web. Sao Paulo, noviembre 2001.
- Basset, Yan. "La izquierda en los tiempos de Álvaro Uribe", *Nueva Sociedad N.º 214*. Web. 2008. <http://nuso.org/articulo/la-izquierda-colombiana-en-tiempos-de-uribe/>
- Becerra, Gabriel. "La nueva izquierda latinoamericana: el caso del PDA". Tesis de Maestría Estudios Políticos e Internacionales. Bogotá: Universidad del Rosario, 2012.
- Becerra, Gabriel. "La nueva izquierda latinoamericana: el caso del PDA. Síntesis de una investigación". *Criterio Jurídico Garantista*. Año 5, No. 8. Ene.-jun. Bogotá: Fundación Universitaria Autónoma de Colombia, 2013.
- Bédarida, François. "Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente". *Cuadernos de Historia Contemporánea*, número 20. Web, 1998.
- Bergquist, Charles. "La izquierda colombiana: un pasado paradójico, ¿un futuro promisorio?", *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 44.2. Bogotá: Universidad Nacional, (2017): 263-299.
- Binford, Leigh. "El ejército revolucionario del pueblo de Morazán: la hegemonía dentro de la revolución salvadoreña", *Estudios Centroamericanos*, N.º 625- 626. El Salvador, 2000.
- Bobbio, Norberto. *Derecha e Izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Madrid: Taurus. 1996.
- Bogotá Como Vamos. "Balance de la administración del alcalde Luis Eduardo Garzón. Logros al 2006 y retos para 2007". Web. Disponible en: http://www.renovacionmagisterial.org/boletin/boletin14/Logros_y_Retos%5B1%5D.pdf
- Bonilla, Julián. "Izquierda y Poder Electoral en Bogotá: una Reconstrucción Histórico-Coyuntural (2004-2012)". *Revista De Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granda, (2015): 159-179.
- Borón, Atilio. "la izquierda latinoamericana a comienzos del siglo XXI: Promesas y desafíos". *La nueva izquierda latinoamericana*. Rodríguez. Et al. Bogotá: Norma, 2005.

- Borón, Atilio. "Prologo". *Antipolíticas Neoliberalismo, Realismo De Izquierda Y Autonomismo En América Latina*. Web. Publicado Facebook Atilio Borón, (2018).
- Bottomore, Tom. *La sociología marxista*. Madrid: Alianza editorial, 1976.
- Bourdieu, Pierre. "La esencia del neoliberalismo". *Revista Colombiana de Educación N 35*. Web. (1997): 1-5.
- Calvo Trenado, Raúl. "¿Qué es la comisión trilateral?". Cepal.org. Web. 12 junio, 2006.
- Carmanagni, Marcelo. *El otro occidente. América Latina desde la invasión europea hasta la globalización*. México: Fondo de Cultura Económica, 2006.
- Castilla, Alberto. "La sociedad sí tiene agenda y metodología para construir paz: Experiencias legislativas desde abajo". *albertocastilla.org*, Web. Febrero 2017. Disponible en: <http://albertocastilla.org/la-sociedad-si-tiene-agenda-y-metodologia-para-construir-paz-experiencias-legislativas-desde-abajo/>
- Caycedo, Jaime. "Carta dirigida a Lasillavacia.com". Web. 7 octubre de 2011. Disponible en: https://es.scribd.com/fullscreen/67927446?access_key=key-127a890vp71541xzvpfs
- CEPAL. *Horizontes 2030. La igualdad en el centro del desarrollo sostenible*. Editorial Cepal. Web, 2016.
- CEPAL México. "CEPAL: Aumenta fuertemente el uso y el acceso a Internet en América Latina y el Caribe". Comunicado de prensa. Web. *cepal.org*, 2016.
- CINEP. *Una historia inconclusa: Izquierdas políticas y sociales en Colombia*, Bogotá: CINEP, Programa para la paz, 2009.
- Congreso de los Pueblos. "Propuesta de país para una vida digna". Declaración Política Instalación Congreso de los Pueblos. octubre de 2010. Web. Disponible en: https://issuu.com/congresodelospueblos6/docs/6._declaraci_n_pol_tica_instalaci
- Controversia. "10. Anapo socialista" *Revista Controversia*. Web. (1976): 109-114.

- Cruz Rodríguez, Edwin y Shameel Thair Silva. “El movimiento político y social Marcha Patriótica: génesis, estructura y proyecto.” *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(1), (enero-junio 2017):188-224.
- Deas, Malcom. “Comentario al estudio de historiografía política del siglo XX”. *La historia al final del milenio: ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*. Tovar Zambrano, Bernardo. Compilador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1994.
- Departamento Nacional de Planeación. “Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014”. Web. 2 de febrero de 2011. Disponible en: [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20\(IPM-Colombia\)%201997-2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobreza%20Multidimensional%20(IPM-Colombia)%201997-2008.pdf)
- Dorado, Fernando. “Debate entre izquierdas y proceso de paz”. *Semanario Virtual Caja de Herramientas Edición N 348*. Web. Semana del 26 de abril al 02 de mayo de 2013. Disponible en: <http://viva.org.co/cajavirtual/svc0348/articulo09.html>
- Duque Giraldo, Horacio. “La ‘exclusión’ del Partido Comunista Colombiano”. *ANNCOL*. Web. 13 de agosto de 2012. Disponible en: <http://opinion-anncol.blogspot.com/2012/08/la-exclusion-del-partido-comunista.html>
- Echandía Castilla, Camilo. “Auge y declive del Ejército de Liberación Nacional (ELN): Análisis de la evolución militar y territorial de cara a la negociación”. *Fundación Ideas para la Paz*. Bogotá: noviembre de 2013. Disponible en: <http://cdn.ideaspaz.org/media/website/document/529debc8a48fa.pdf>
- Espinosa, Eugenio. “Crisis económica y cambios políticos y sociales en América Latina”. *La crisis capitalista mundial y América Latina*. Estrada, Jairo. Coordinador. Buenos Aires: CLACSO, 2012.
- Estay, Jaime. “El neodesarrollismo a dos décadas de ‘Transformación Productiva con Equidad’. Balance y reformulaciones”. *La crisis capitalista mundial y América Latina*. Estrada, Jairo. Coordinador. Buenos Aires: CLACSO, 2012.

- Estrada, Jairo. *Marx Vive: Izquierda y socialismo en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia ediciones, 2008.
- Estrada, Jairo. “Proyectos de izquierda y gobiernos alternativos. Un análisis de la experiencia colombiana reciente”. *Gobiernos de izquierda en América Latina: Un balance político*. Stolowicz, Beatriz, coord. Bogotá: Ediciones Aurora, 2008.
- Estrada, Jairo. Coord., *Solución política y proceso de paz en Colombia*. Bogotá, Ocean Sur, 2013.
- FARC-EP. “Planteamiento Estratégico de la Séptima Conferencia Nacional de las FARC-EP”. Web. S.f.
- Fazio Vengoa, Hugo. “La historia del tiempo presente: una historia en construcción”. *Historia Crítica núm. 17*, julio-diciembre. Bogotá: Universidad de los Andes, 1998.
- Ferrari, Sergio. “Los movimientos sociales y el desafío de pasar a la ofensiva”. Entre. Eric Toussaint. *Analítica.com*. Web. (mayo 2001). Disponible en: <http://www.analitica.com/opinion/opinion-internacional/los-movimientos-sociales-y-el-desafio-de-pasar-a-la-ofensiva/>
- Fondo de Vigilancia del Distrito, “POR EL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS PARA BOGOTÁ D.C 2012-2016 BOGOTÁ HUMANA” 17 de septiembre de 2012. Disponible en: <https://es.slideshare.net/fondovigilanciadistrito/plan-de-desarrollo-bogot-humana>
- Gamboa, Ángel. “Historia del Presente: estado de la cuestión y conceptualización”. *Historia Actual Online Núm. 3*. Chile: Universidad de los Andes, 2004.
- Guadarrama, Pablo. “Las nuevas izquierdas latinoamericanas y la cuestión del poder”. *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. Estrada, Jairo. Comp. Bogotá: Universidad Nacional, 2006.
- Grupo Memoria Histórica. *¡BASTA YA! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Bogotá: Imprenta Nacional, 2013: capítulo I.
- Guzmán R., Hugo. “Atilio Borón y la actitud de la izquierda”. *El Siglo*. 19 de enero de 2019. Disponible en: <http://www.elsiglo.cl/2019/01/19/atilio-boron-y-la-actitud-de-la-izquierda/>

- Harnecker, Marta. *Entrevista con la nueva izquierda*, Bogotá: Centro de Documentación y Ediciones Latinoamericanas; Editorial Colombia Nueva, 1989.
- Harnecker, Marta. *Haciendo lo imposible: la izquierda en el umbral del SXXI*, Bogotá: Editorial Desde Abajo, 1999.
- Harnecker, Marta. *Reconstruyendo la izquierda*. México: Siglo XXI editores, 2008.
- Harnecker, Marta. “América Latina, inventando para no errar”. *Lección de clausura en la XXVI Semana Gallega de Filosofía*. Pontevedra. Web. Abril, 2009. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/84295.pdf>
- Harnecker, Marta. *América Latina y el socialismo del Siglo XXI inventando para no errar*. Web, 2010. Disponible en: <http://www.rebellion.org/docs/102813.pdf>
- Hardt, Michael y Antonio Negri. *Imperio*. Buenos Aires: Paidós Estado y Sociedad, 2002.
- Hobsbawm, Eric. “Primer y tercer mundo después de la guerra fría”. *Revista Cepal 67*. Web, 1999. Disponible: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12163/067007014_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*. Barcelona: Crítica, 2000.
- Hobsbawm, Eric. *Cómo cambiar el mundo, Marx y el marxismo 1840-2011*. Barcelona: Crítica, 2011.
- Holguín, Alfredo. “Entrevista Samuel Moreno Rojas – Dirigente nacional de la ANAPO”, *Ellos son grises nosotros el arco iris*, Alfredo Holguín. Bogotá: Contacto editores, 2007.
- Holguín, Alfredo. “Ex Polo Democrático Independiente – PDI, entrevista con Antonio Navarro Wolff”. *Ellos son grises nosotros el arco iris*. Alfredo Holguín. Bogotá: Contacto editores, 2007.
- Holguín, Alfredo. “La unidad y la política de alianzas de la izquierda colombiana. Álvaro Vasquez”, *Ellos son grises nosotros el arco iris*. Alfredo Holguín. Bogotá: Contacto editores, 2007: 51 – 54.

- Holguín, Alfredo. "Partido del Trabajo de Colombia Entrevista a: Marcelo Torres Benavides secretario general". *Ellos son grises nosotros el arcoíris*, Alfredo Holguín. Bogotá: Contacto editores, 2007.
- Holloway, John. *Cambiar el mundo sin tomar el poder*. Buenos Aires: Universidad Autónoma de Puebla, 2002.
- Houghton, Juan. "Colombia: El Congreso de los Pueblos. Construir poder popular". *¿Cómo transformar? Instituciones y cambio social en América Latina y Europa*. Quito: Fundación Rosa Luxemburgo, 2015.
- Hurtado Álvarez, Jaime Andrés. "Informe final de auditoría de regularidad código 180 Capital Salud EPS-S S.A.S". *Contraloría de Bogotá*. Julio de 2017, 140. Disponible en: http://www.contraloriabogota.gov.co/sites/default/files/Contenido/Informes/Auditoria/Direcci%C3%B3n%20Sector%20Salud/PAD_2017/JL-DC/Regularidad/R_CapitalSalud_Codigo180.pdf
- Jaramillo Salgado, Diego. "Movimientos sociales y resistencia comunitaria en el Cauca". *Pensares y Quehaceres*. México. Web. 2012. Disponible en: red.pucp.edu.pe/ridei/files/2012/02/120218.pdf
- Jiménez, Carolina. "El territorio latinoamericano como fuerza productiva estratégica". *La crisis capitalista mundial y América Latina*. Estrada, Jairo. Coordinador. Buenos Aires: CLACSO, 2012.
- Jiménez, Carolina y Aaron Tauss, Editores. *¿Pensar el fin del capitalismo? Escenarios y estrategias de transformación socio ecológica*. Bogotá: Facultad de Derecho Unal., 2013.
- Katz, Claudio. "Socialismo o neodesarrollismo". *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. Estrada, Jairo. Compilador. Bogotá: Universidad Nacional, (2006): 81-94.
- Laclau, Ernesto. "La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana". *Nueva Sociedad N.º 205*. Web. septiembre-octubre, 2006.
- Latinobarómetro. *La confianza en américa latina 1995 – 2015*. Santiago de Chile. Web, 2016.
- Le Goff, Jacques. "¿Es todavía la política el esqueleto de la historia?". *Lo maravilloso y lo cotidiano en el Occidente medieval*. Barcelona: Gedisa, (1996): 163-178.

- León Palacios, Paulo César. “La ambivalente relación entre el M-19 y la Anapo”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*. Volumen 39, número 2. (2012): 239-259.
- Leibfried, Stephan. et al. “Internationalization and the State: Sovereignty as the External Side of Modern Statehood”. *The Oxford Handbook of Transformations of the State*. New York: Oxford University Press, (2015): 193-220.
- López, Clara y Aurelio Suárez. “Bogotá humana: los altos costos sociales, económicos y fiscales de una quimera”. Web. 23 de mayo de 2012. Disponible en: <https://es.slideshare.net/aureliosuaarez/plan-de-desarrollodebogotaquimera>
- López, Clara Et. Al., *La izquierda del siglo XXI. Definición conceptual. Perspectivas*. Bogotá: Ediciones Aurora, 2013.
- Luxemburgo, Rosa. *Reforma o Revolución*. (Madrid: Fundación Federico Engels, 2006).
- Madariaga Villegas, Patricia. “Movimiento 19 de abril: elementos para una caracterización”. CINEP, *Una historia inconclusa* Bogotá: Cinep – Programa para la paz, (2009) 252.
- Marcha Patriótica. “Declaración política de la Marcha Patriótica”. *Agencia Prensa Rural* .Web. 24 de abril de 2012. Disponible en: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8021>
- Marcha Patriótica. “Militares adoctrinan a civiles contra las Constituyentes por la Paz”. *Agencia Prensa Rural*. Web. 30 de abril de 2014. Disponible en: <https://www.prensarural.org/spip/spip.php?article14043>
- Martínez Casas, Edwin Andrés y Oscar Andrés Espitia Lombo. “Sobre el PDA y los empresarios nacionales”. *Revista Izquierda N 38*, (2012): 32-38.
- Martínez Garnica, Armando. “La experiencia del grupo de investigaciones históricas sobre el Estado Nacional colombiano: Derroteros, concepto fundamental y temas seleccionados”. *La historia política hoy: sus métodos y las Ciencias Sociales*. Ayala Diago, César Augusto. Editor. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2004.
- Massal, Julie. “Democracia participativa: desafíos y desencantos en el siglo XXI”. *Análisis político n.º 69*. Bogotá. mayo-agosto, 2010.

Medina, Carlos. Opinión tomada de su muro de Facebook. Web. 10 de diciembre de 2016.
Disponibile en: <https://www.facebook.com/carlos.medinagallego/posts/1119509454829657>

Medina, Medófilo. “La historiografía política del siglo XX en Colombia”. *La historia al final del milenio: ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*. Tovar Zambrano, Bernardo. Compilador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1994.

MOIR. “Jorge Enrique Robledo en el Senado”. *Tribuna Roja N.º 91*. Web. Mayo, 2003.

MOIR. “Declaración del MOIR: Apoyamos las negociaciones de paz con las guerrillas. No hemos respaldado la lucha armada en Colombia”. *moir.org.co*. Web. 8 marzo de 2015. Disponible en: <http://moir.org.co/web/declaracion-del-moir-apoyamos-las-negociaciones-de-paz-con-las-guerrillas-no-hemos-respaldado-la-lucha-armada-en-colombia/>

Molano, Frank. “Socialismo del Siglo XXI’ o ‘Socialismo en el siglo XXI: Un estado de la cuestión”. *Marx Vive: Izquierda y socialismo en Latinoamérica*. Estrada, Jairo. Compilador. Bogotá: Universidad Nacional, (2006): 141- 148.

Molano, Frank. “Tareas y posibilidades de la izquierda colombiana en tiempos de ‘revolución capitalista”. *Izquierdas: definiciones, movimientos y proyectos en Colombia y América Latina*. Zuleta, Mónica y Miguel Urrego. Comp. Bogotá: Ediciones U. Central, 2014.

Nieto, Clara. *Obama y la nueva izquierda latinoamericana*. Barcelona: Ediciones B Grupo Zeta, 2011.

Núñez, Luz Ángela. “Construcción estatal y respuestas sociales en América Latina, siglo xix”, *Historia crítica 47*. Bogotá: Universidad de los Andes, (2012) 11-15.

Orjuela, Luis. “Editorial”. *Colombia Internacional 66*. Web. jul - dic, (Bogotá:2007) 10.

Ortiz Maya, Angélica María. “El proceso de articulación y constitución del Congreso de los Pueblos como sujeto político en Colombia”. *Cuadernos CLACSO-CONACYT*. N.º 5. Buenos Aires, 2016.

Peña, Héctor. “Desde los años 50, Colombia nunca había tenido un presidente tan retardatario como Uribe’: Gaviria”, *Contravía N 10*. Entrevista Carlos Gaviria. (s.f.). Disponible en: www.cronicon.net/Contravia/contravia10/gaviria.htm

- Peña, Héctor. “No se aplicará lo más avanzado de la constitución del 91 si no se tiene el poder’: Navarro” *Contravía N 10*. Entrevista Antonio Navarro Wolf. (s.f.). Disponible en: www.cronicon.net/Contravia/contravia10/navarro.htm
- Perdono, Marta Patricia. “Actuaciones del Polo frente a los Moreno”. *Aureliosuarzm.co*. Web. 21 enero de 2017. Disponible en: <http://aureliosuarzm.co/wp-content/uploads/2017/01/ACTUACIONES-DEL-POLO-FRENTE-A-LOS-MORENO.pdf>
- Pinilla, Paola. “Colombia: ¿Hacia una reestructuración del sistema político?” *Revista de Ciencia Política*, V. 34. N.º 1, (2014): 105 – 124.
- Pino, Juan Pablo. “Así van los cabildos de Petro”. *La Silla Vacía*. 7 de abril de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/asi-van-los-cabildos-de-petro-32521>
- Polo Democrático Alterativo, “Ideario de Unidad”, *III Congreso PDA*, (2012): 1-4. Disponible en: <https://www.polodemocratico.net/pdf/IDEARIO%20DE%20UNIDAD.pdf>
- Ramírez, Franklin. “Mucho más que dos izquierdas”. *Nueva sociedad N.º 205* (2006): 30-44. Disponible en: <http://nuso.org/articulo/mucho-mas-que-dos-izquierdas/?page=1>
- Regalado, Roberto. *Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana, una mirada desde el Foro de Sao Paulo*. México: Ocean sur, 2008.
- Reyes Clavijo, Javier Alonso. “Congreso de los Pueblos: una respuesta, una lucha por el territorio. Interpretación a partir del ciclo de protesta”. *Tend.Ret -No. 16*. noviembre de 2011.
- Ribón Herrera, Ana María. “Estudio de caso. La Marcha Patriótica como movimiento social y político: análisis de la naturaleza de un actor en construcción a partir de su accionar y sus reivindicaciones (2010-2012)”. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2014. Monografía de grado.
- Ríos Burga, Jaime Rodolfo. “América Latina. Cambios culturales en tiempos del capitalismo global”, *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología, 2009.

- Riveros, Héctor. “La fiesta de Petro contra Transmilenio”. *Agencia Prensa Rural*. Web. 10 de marzo de 2012. Disponible en: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article7642>
- Robledo, Jorge Enrique. “El Senador Robledo opina sobre las afirmaciones del presidente Chávez y sobre el gabinete de Bogotá (Transcripción)” *Jorgerobledo.com*. Web. 14 de enero de 2008. Disponible en: <https://jorgerobledo.com/el-senador-robledo-opina-sobre-las-afirmaciones-del-presidente-chavez-y-sobre-el-gabinete-de-bogota-transcripcion/>
- Rodríguez, César; Barret, Patrick y Daniel Chávez, editores. *La nueva izquierda latinoamericana*. Bogotá: Norma, 2005.
- Rodríguez, Octavio. *Izquierdas e izquierdismo, de la primera internacional a Porto Alegre*. México: Siglo XXI editores, 2002.
- Rodríguez Raga, Juan Carlos. “Izquierdas y derechas en Colombia”. *Revista Colombia Internacional* 66, jul – dic. (2007).
- Sader, Emir. “El desafío teórico de la izquierda latinoamericana”. *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano* no. 23. CLACSO. Octubre, 2009.
- Sanabria, William. “La revolución sandinista. Capítulo 12: ‘De la revolución a la contrarrevolución’”, *Revista izquierda revolucionaria*. Web. 31 enero, 2010.
- Sandoval, Luis. *Polo Democrático Alternativo ¿Hacia dónde?, ¿Con quiénes?* Bogotá: Centro de Pensamiento Democracia Hoy, 2009.
- Sandoval, Luis. “Polo: 5 años de experiencia partidaria el alto costo de la debilidad. Tendencias, liderazgos, gobiernos y prácticas políticas en el PDA, *Análisis Político* n.º 72. Bogotá: Universidad Nacional, (2011) 83 – 100.
- Sánchez, Ricardo. *Crítica y Alternativa, las izquierdas en Colombia*. Bogotá: Editorial la Rosa Roja, 2001.
- Santos, Boaventura de Sousa. “Una izquierda con futuro”. *La nueva izquierda latinoamericana*. Rodríguez, et al. Bogotá: Norma, 2005: 436-456.

- Santos, Boaventura de Sousa. "Nuestra América. Hegemonía y contrahegemonía en el siglo XXI", *Tareas N 128*. (Panamá: Centro de Estudios Latinoamericanos Justo Arosemena, 2008) 5-10.
- Secretaría de Planeación Distrital, "Plan de Desarrollo 2012 – 2016. Capítulo I" (2012). Disponible en: <http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/OtrosDocumentosArchivados/PlandeDesarrollo/Capitulo%20I.pdf>
- Secretaría de Planeación Distrital, "Plan distrital de desarrollo Bogotá humana 2012 - 2016 metas eje 1". Abril de 2012. Disponible en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/Home/Noticias/OtrosDocumentosArchivados/PlandeDesarrollo/Metas_por_proyectos_programas_eje_1_20120430.pdf
- Segura Álvarez, Camilo. "Una alianza con Marcha Patriótica haría al Polo inviable": Carlos Gaviria" *Agencia Prensa Rural*. 3 agosto 2012. Disponible en: <https://prensarural.org/spip/spip.php?article8800>
- Stolowicz, Beatriz. "El desprestigio de la política: lo que no se discute". *Ciencia Política*. Volumen 1. Número 1, (2006):74-99.
- Stolowicz, Beatriz. "La izquierda que gobierna en América Latina: elementos para un balance político" *Gobiernos de izquierda en América Latina: Un balance político*. Stolowicz, Beatriz, coord. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007.
- Stolowicz, Beatriz. "La izquierda latinoamericana y las encrucijadas del presente". *Marx Vive: La izquierda y el socialismo en América Latina*. Estrada, Jairo. Comp. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2008.
- Stolowicz, Beatriz. "El debate actual: posliberalismo o anticapitalismo". *América Latina hoy, ¿reforma o revolución?* Roberto Regalado. Editor. Querétaro: Oceansur, 2010.
- Stolowicz, Beatriz. "El 'posneoliberalismo' y la reconfiguración del capitalismo en América Latina", *Marx Vive: América Latina en disputa. Proyectos políticos y (re)configuraciones del poder*. Jairo Estrada. Compilador. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. 29 de octubre, 2010.
- Suárez, Aurelio. *Bogotá en el limbo*. Bogotá: Debate, 2017.

- Tarrow, Sidney. *El poder en movimiento* Madrid: Alianza, 1997.
- Touraine, Alain. “Los movimientos sociales”. *Revista Colombiana de Sociología*. N26. (2006): 255-278.
- Unidad Democrática, *El desafío de las izquierdas ¿Qué hacer?* Bogotá: La Unidad Democrática en debate, 2003.
- Uribe, Alirio. “La creación de un frente unitario, piezas clave para el IV congreso del PDA”. *aliriouribe.com*. Web. 28 de abril de 2015. Disponible en: <http://aliriouribe.com/2015/04/28/la-creacion-de-un-frente-unitario-piezas-clave-para-el-iv-congreso-del-pda/>
- Vega, Renán. *Un mundo incierto, un mundo para aprender y enseñar. Vol. 1*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2007.
- Vega, Renán. “Postmodernismo y neoliberalismo: La clonación ideológica del capitalismo”. *Revista Folios*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, (2007).
- Vega, Renán. “Colombia en la geopolítica imperialista”. *Rebellion.org*. web. Septiembre, 18. 2012.
- Velásquez, Fabio. “Democracia participativa y participación ciudadana en Colombia: Fundamentos, desarrollos normativos y resultados”. *Retos y tendencias del derecho electoral*. Araujo, Rocío. Editor. Bogotá: Universidad del Rosario, 2014.
- Wallerstein, Immanuel. “El Foro Social Mundial está en la encrucijada”. *Rebelión.org*. web. 2005.
- Wallerstein, Immanuel. “Los zapatistas: la segunda etapa”. *La Jornada*. Web. 2005.
- Wallerstein, Immanuel. *La decadencia del imperio, Estados Unidos en un mundo caótico*. México: siglo XXI editores, 2007.
- Wallerstein, Immanuel. “El caso Brasil”. *Rebelión.org*. Web. marzo 22, 2010.
- Zubiría de, Sergio. “De Lenin a Bobbio: significados y dilemas de la izquierda”. *Ellos son grises, nosotros el arco iris*. Alfredo Holguín. Bogotá: Contacto editores, 2007.

Artículos de prensa

20 minutos.es, 2011.

Agencia EFE. “El exguerrillero Petro gana la alcaldía de Bogotá, según resultados provisionales”. *20 minutos.es*. Web. 31 de octubre de 2011. Disponible en: <https://www.20minutos.es/noticia/1205087/0/ex-guerrillero/gustavo-petro/elecciones-bogota/#xtor=AD-15&xts=467263>

Actualidad RT, 2015.

Actualidad RT. “Umberto Eco: ‘Las redes sociales le dan el derecho de hablar a legiones de idiotas’”. *Actualidadrt.com*. Web, 2015.

Caracol Radio, 2009, 2018.

Caracol Radio. “Lucho Garzón se va del Polo y será candidato presidencial”. *Caracol Radio*. Web. 27 de mayo de 2009. Disponible en: http://caracol.com.co/radio/2009/05/27/nacional/1243445580_819059.html

Caracol Radio. “La UP conservará su personería jurídica hasta el 2018”. *Caracol Radio*. 9 de junio de 2014. Disponible en: http://caracol.com.co/radio/2014/05/09/nacional/1399647600_216879.html

Colombia Informa, 2011.

NotiAgen. “Carlos Gaviria: ‘Gustavo Petro gana porque ha hecho demasiadas concesiones a la política tradicional’”, *Colombia Informa*. Entrevista Carlos Gaviria. (2 noviembre, 2011). Disponible en: <https://notiagen.wordpress.com/2011/11/02/carlos-gaviria-%C2%ABgustavo-petro-gana-porque-ha-hecho-demasiadas-concesiones-a-la-politica-tradicional%C2%BB/>

El Espectador, 2010-2016.

De la Torre, Cristina. “Jorge E Robledo: Pifia histórica”. *El Espectador*. Web. 2 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/jorge-e-robledo-pifia-historica-columna-496049>

Espinosa, Jorge Eduardo. “Petro y Transmilenio”. *El Espectador*. Web. 11 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/petro-y-transmilenio-columna-738587>

García-Peña, Daniel. “Historia oficial”. *El Espectador*. 23 de noviembre de 2010. Disponible en: <https://www.elespectador.com/opinion/historia-oficial-columna-236486>

El Espectador. “Petro acusa a Robledo e Iván Moreno de estar ligados a un proceso de corrupción”. *El Espectador*. Web. 3 de agosto de 2010. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/politica/petro-acusa-robledo-e-ivan-moreno-de-estar-ligados-un-p-articulo-217012>

El Espectador. “Quien quiera apoyar a Petro que se vaya del Partido: Polo”. *El Espectador*. Web. 7 de julio de 2011. Disponible en: <https://www.elespectador.com/content/quien-quiera-apoyar-petro-que-se-vaya-del-partido-polo>

El Espectador. “Piedad Córdoba plantea disolución de Marcha Patriótica por falta de garantías” *El Espectador*. 20 de enero de 2014. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/piedadcordoba-plantea-disolucion-de-marcha-patriotica-articulo-469743>

El Espectador. “Vicepresidente califica de grave la desaparición de Marcha Patriótica”. *El Espectador*. 21 de enero de 2014. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/vicepresidentecalifica-de-grave-desaparicion-de-marcha-articulo-470022>

El Espectador. “¿Despegará la farcpolítica?”. *El Espectador*. Web. 7 enero de 2016. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/despegara-farcpolitica-articulo-609400>

Laverde Palma, Juan David. “Los documentos inéditos del ELN” . *El Espectador*. 10 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/los-documentos-ineditos-del-eln-articulo-537251>

Sandoval, Luis. “III Congreso del Polo”, *El Espectador*, 7 noviembre de 2012.

El País, 2014, 2018.

Avendaño, Tom C. “El juez que encarceló a Lula da Silva acepta ser ministro de Justicia de Bolsonaro”. *El País*. Web. 1 noviembre, 2018.

Galán, Lola. “Zizek: ‘En la austeridad hay algo de pura superstición’”. *El País*. Web. 16 de mayo, 2014.

El Tiempo, 2001-2018.

Arias, Eduardo. “Jorge Robledo: el arte de la oposición” *El Tiempo*. 10 de marzo de 2014.

Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13630400>

Gaviria, José Obdulio. “La marcha patriótica y el eterno retorno”. *El Tiempo*. 17 de abril de 2012.

Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11593403>

El Tiempo. “El Frente Social y Político”. *El Tiempo*. Web. 31 agosto, 2001.

El Tiempo. “Volverá Román Vega a la Secretaria de Salud”. *El Tiempo*. Web. 23 de junio de

2005. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1620912>

El Tiempo. “Elección a la Alcaldía de Bogotá dividiría a liberales entre Samuel Moreno y Enrique Peñalosa” *El Tiempo*. Web. 11 de mayo de 2007. Disponible en:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3553365>

El Tiempo. “Notas buenas y malas obtuvo el alcalde Luis Eduardo Garzón en balance de 'Bogotá, cómo vamos’”. *El Tiempo*. 11 de diciembre de 2007. Disponible en:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3855717>

El Tiempo. “Y habló Lucho” *El Tiempo*. Web. 11 de diciembre de 2007. Disponible en:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-2761352>

El Tiempo. “A cinco años de cárcel fue condenado exsenador Jesús Bernal Amorocho”, *El Tiempo*.

Web. 26 de abril, 2012. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11659822>.

El Tiempo. “Los implicados en el 'carrusel' de la contratación” *El Tiempo*. Web. 25 noviembre de

2013. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13221498>

El Tiempo. “Iván Cepeda acusa de graves delitos a Álvaro Uribe en su último libro”. *El Tiempo*.

Web 1 marzo de 2014. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13577835>

El Tiempo. “Unión Patriótica se inclina por apoyar a Santos y 'a la paz’”. *El Tiempo*. Web. 29 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14052755>

El Tiempo. “Nariño, con mejor plan de desarrollo a nivel nacional”. *El Tiempo*. Web. 2016. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/colombia/cali/narino-con-mejor-plan-de-desarrollo-a-nivel-nacional-48419>

El Tiempo. “Senador Jesús Alberto Castilla niega tener vínculos con el Eln”. *El Tiempo*. Web. 17 de marzo de 2018. Disponible en <https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/senador-jesus-alberto-castilla-dice-que-no-tiene-vinculos-con-el-eln-195258>

Lancheros, Yesid. “El gabinete del alcalde Samuel Moreno sorprendió hasta al Polo Democrático”, *El Tiempo*. Web. 7 de enero de 2008. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3911689>

El Universal, 2014.

El Universal. “Así quedó el Polo Democrático para la segunda vuelta presidencial”. *El Universal*. 30 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.eluniversal.com.co/politica/asi-queda-el-polo-democratico-para-la-segunda-vuelta-presidencial-161156>

Kien y ke, 2017.

Artunduaga, Édgar. “Los dos veces (conocidas) que Petro le vendió su alma al Diablo”. *Kien y Ke*. Web. 6 de junio de 2017. Disponible en: <https://www.kienyke.com/kien-escribe/los-dos-veces-conocidas-que-petro-le-vendio-su-alma-al-diablo>

La FM, 2018.

Tarazona, Jairo. “Marcha Patriótica: en dos años han sido asesinados 445 defensores de DD.HH” *La FM*. Web. 17 de julio de 2018.

La Jornada, 2007.

Petras, James. “América Latina: cuatro bloques de poder”. *La Jornada*. Web. México: 2007.

La Silla Vacía, 2009-2018 .

Ardila Arrieta, Laura. “Así es el balance de la Bogotá Humana que deja Petro”. *La Silla Vacía*. Web. 21 de marzo de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/asi-es-el-balance-de-la-bogota-humana-que-deja-petro-46925>

- Arenas, Natalia. “Después de muchas vueltas, Petro hará el metro de Samuel”. *La Silla Vacía*. Web. 7 de octubre de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/despues-de-muchas-vueltas-petro-hara-el-metro-de-samuel-moreno-48752>
- Arenas, Natalia. “Petro amarró a Peñalosa con el San Juan de Dios”. *La Silla Vacía*. Web. 20 de enero de 2016. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/petro-dejo-amarrado-penalosa-con-el-san-juan-de-dios-52840>
- Arenas, Natalia. “El fin de la casa Rojas”, *La Silla vacía*. Web. 8 de marzo de 2016. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/el-fin-de-la-casa-rojas-53316>
- Arenas, Natalia y Ángela Hurtado. “Este es el escándalo que salpica al gobernador de Nariño” *La Silla Vacía*. Web. Octubre 2017. Disponible en: <http://lasillavacia.com/silla-pacifico/este-es-el-escandalo-que-salpica-al-gobernador-de-narino-62839>
- Bermúdez Liévano, Andrés. “La izquierda respalda la paz, pero no se la juega en pleno por Santos”. *La Silla Vacía*. Web. 30 de mayo de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/la-izquierda-respalda-la-paz-pero-no-se-la-juega-en-pleno-por-santos-47678>
- Hernández, Carlos y Julián Huertas. “Petro se descachó más que Vargas en la guerra por cifras de Bogotá” *La Silla Vacía*. Web. 13 de mayo de 2018. Disponible en: <http://lasillavacia.com/silla-cachaca/petro-se-descacho-mas-que-vargas-en-la-guerra-por-cifras-de-bogota-66063>
- La Silla Vacía. “Si se comprueba clientelismo en Bogotá soy el primero en quitarle mi apoyo a Samuel Moreno’- Carlos Gaviria”. *La Silla Vacía*. Web. 9 de julio de 2009. Disponible en: <http://lasillavacia.com/contenido/si-se-comprueba-clientelismo-en-bogota-soy-el-primeroen-quitarle-mi-apoyo-samuel-moreno-c>
- La Silla Vacía. “El mea culpa de Clara López”. *La Silla Vacía*. Web. 29 de septiembre de 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/queridodiario/28050/el-mea-culpa-de-clara-lopez>
- La Silla Vacía. “Las siete grandes conclusiones de la victoria de Santos”, *La Silla Vacía*. Web. 16 de junio de 2014. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/elecciones-presidenciales-en-fotos-47921>

- León, Juanita. “Iván Cepeda: de líder de las víctimas a político”. *La Silla Vacía*. Web. 9 de marzo de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/7955>
- León, Juanita. “¿Cómo cayó Bogotá tan bajo?”. *La Silla Vacía*. Web. 11 mayo 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/como-cayo-bogota-tan-bajo-23982>
- León, Juanita. “Petro tergiversa fallo de la Corte a favor de recicladores’: Adriana Ruiz”. *La Silla Vacía*. Web. 15 de diciembre de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/petro-tergiversa-fallo-de-la-corte-favor-de-recicladores-adriana-ruiz-39477>
- León, Juanita. “Queremos andar el camino para ser gobierno nacional’: Marcha Patriótica” *La Silla Vacía*. Web. 15 de julio de 2015. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/queremos-andar-el-camino-para-ser-gobierno-nacional-marcha-patriotica-50790>
- Lewin, Juan Esteban. “Petro y los Moreno se declaran la guerra” *La Silla Vacía*. Web. 20 de octubre de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/18813>
- Lewin, Juan Esteban. “Estos son los concejales de la coalición que apoyó a Samuel Moreno”. *La Silla Vacía*. Web. 6 de octubre de 2011. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/estos-son-los-concejales-de-la-coalicion-que-apoyo-samuel-moreno-28205>
- Lewin, Juan Esteban. “Lo nuevo, lo viejo y lo difícil del Plan de Desarrollo de Petro”, *La silla vacía*. Web. 8 de mayo de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/lo-nuevo-lo-viejo-y-lo-dificil-del-plan-de-desarrollo-de-petro-33110>
- Osorio, Camila. “Marcha Patriótica: la nueva izquierda que nace con un estigma”. *La Silla Vacía*. Web. 19 de abril (2012).
- Osorio, Camila. “Las denuncias de Petro, un dilema incómodo para Navas y Robledo”. *La Silla Vacía*. Web. 26 de octubre de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/19124>
- Rico, Laura. “El abrazo entre Petro e Iván Moreno”. *La Silla Vacía*. Web. 25 de mayo de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/14523>
- Rico, Laura. “El adiós de Petro al Polo: una eterna despedida”. *La Silla Vacía*. Web. 4 de agosto de 2010. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/17092>

Vélez, Cristina. “La U, el amigo secreto de Samuel” *La silla vacía*. Web. 13 de diciembre de 2009.

Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/5569>

Las2Orillas, 2014, 2016.

Barco, Henry. “Encuentro nacional de ‘vamos por los derechos’”, *Las2Orillas*. Web. 15 Julio de 2014. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/encuentro-nacional-de-vamos-por-los-derechos-2/>

Casas, Diego Alejandro. “ANAPO: Crónica de una muerte anunciada”. *Las2Orillas*. Web. noviembre 4 de 2016. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/anapo-cronica-una-muerte-anunciada/>

Espriella de la, Abelardo. “Antonio Navarro Wolff a Indagatoria con Abelardo de la Espriella” *.Las2orillas*. Web. (septiembre 2014). Disponible en: <https://www.las2orillas.co/antonio-navarro-wolff-a-indagatoria-con-abelardo-de-la-espriella/>

New York Times, 2018.

Caparrós, Martín. “Los restos de Franco”. *New York Times en español*. 31 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2018/08/31/opinion-caparros-restos-franco/>

Semple, Kirk y Paulina Villegas. “AMLO prometió una revolución para México, ¿acaso ya comenzó?”. *New York Times*. 21 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2018/12/21/amlo-guardia-nacional/?fbclid=IwAR2iuTjxFVgcxOcQxaadNrvnVZUEGuAvEHwPXit5KxJO8PVE4MfOUa5QomQ>

Nuevo Siglo, 2015.

Sonny Cubillos, Gabriel. “La centroizquierda llegó para quedarse en la gobernación de Nariño”. *El Nuevo Siglo*. septiembre 2015. Disponible en: <http://elnuevosiglo.com.co/articulos/9-2015-la-centro-izquierda-llego-para-quedarse-en-gobernacion-de-narino>

Pacifista, 2016.

Pablos de, Andrés Felipe. “Así fue la transición del M-19 de guerrilla a movimiento político”, *Pacificsta.co*. Web, 2016.

Panam Post, 2016.

Guinovart, Priscila. “la última celebridad socialista de América Latina”. *Panam Post*. Web. 27 enero, 2016.

Razón Pública, 2012.

Bromberg, Paul. “Tropezón en Transmilenio: un fallo grave para la ciudad”. *Razón Pública*. Web. 6 enero de 2012. Disponible en: <http://congresovisible.org/agora/post/tropezon-en-transmilenio-un-fallo-grave-para-la-ciudad/3023/>

RCN Radio, 2012.

RCN Radio. “En ‘jalón de orejas’ Carlos Gaviria le dice al Polo que Marcha Patriótica es un ‘lastre de la guerrilla’”. *RCN Radio*. Web. Julio 27 de 2012. Disponible en: <https://www.rcnradio.com/colombia/en-jalon-de-orejas-carlos-gaviria-le-dice-al-polo-que-marcha-patriotica-es-un-lastre-de-la>

Semana, 2007- 2016.

Semana, Redacción Nación. “Antonio Navarro Wolff”. *Semana*. Web. 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/recuadro/antonio-navarro-wolf/129733-3>

Semana, “Se partió el liberalismo en Bogotá: directivas apoyan a Peñalosa mientras los rebeldes votarán por Samuel”. *Semana* .Web. 2 de febrero de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/se-partio-liberalismo-bogota-directivas-apoyan-penalosa-mientras-rebeldes-votaran-samuel/88566-3>

Semana. “La fractura en el Polo es tan honda que Carlos Gaviria revela que Lucho ni siquiera le contesta el teléfono”. *Semana*. Web. 10 de diciembre de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/la-fractura-polo-tan-honda-carlos-gaviria-revela-lucho-ni-siquiera-contesta-telefono/90031-3>

Semana. “De Moreno a oscuro”. *semana.com*. Web. 23 de noviembre de 2010. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/de-moreno-oscurito/123606-3>

Semana. “¿Qué pasa con la farcpolítica?”. *Semana*. Web. 21 junio de 2011. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/que-pasa-farcpolitica/240121-3>

Semana. “¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista?”. *Semana*. Web. 8 de octubre de 2012. Disponible en: <https://www.semana.com/politica/articulo/por-que-polo-expulso-partido-comunista/262735-3>

Semana. “Los congresistas que hacen lobby por la paz”. *semana.com*. Web. 21 de junio de 2013. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/los-congresistas-hacen-lobby-paz/343932-3>

Semana, Redacción política. “El Polo Democrático en su laberinto”. *Semana.com*. Web. 28 junio de 2016. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/polo-democratico-union-en-2018/475479>

Sevillano, Oscar Fernando. “En el ocaso de su gobierno, los bogotanos se preguntan ¿pasó la prueba Lucho Garzón?”. *Semana*. Web. 26 septiembre de 2007. Disponible en: <https://www.semana.com/on-line/articulo/en-ocaso-su-gobierno-bogotanos-preguntan-paso-prueba-lucho-garzon/88442-3>

Valencia, León. “El destino de Jorge Robledo y Clara López”. *Semana*. 22 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.semana.com/opinion/articulo/leon-valencia-opinion-sobre-el-destino-de-jorge-robledo-y-clara-lopez/522743>

Verdad Abierta, 2014-2015.

Verdad Abierta. “El fin de la estigmatización” *Verdad Abierta*. Web. 20 octubre de 2014. Disponible en: <https://verdadabierta.com/el-fin-de-la-estigmatizacion/>

Verdad Abierta. “El Congreso de los Pueblos: ¿un movimiento bajo sospecha?”, *Verdad Abierta*. Web. 15 de julio de 2015. Disponible en: <https://verdadabierta.com/el-congreso-de-los-pueblos-un-movimiento-bajo-sospecha/>

W Radio, 2010-2012 .

Álvarez Uribe, Adriana. “Petro anuncia que se reunirá con Santos para tratar un 'diálogo nacional’”. *W Radio*. Web. 24 de junio de 2010. Disponible en:

<http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/petro-anuncia-que-se-reunira-con-santos-para-tratar-un-dialogo-nacional/20100624/nota/1317909.aspx>

W Radio. “Exsenador condenado y con brazalete electrónico estaría detrás de un contrato en el Senado”. *W RADIO*. Web. 23 octubre de 2012. Disponible en: <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/exsenador-condenado-y-con-brazalete-electronico-estaria-detras-de-un-contrato-en-el-senado/20121023/nota/1783677.aspx>

Publicaciones web

“Carlos Gaviria conferencia en Viena” (min 38), *youtube.com* Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=poBXRpFBOWs>

Comentarios de Julián Bonilla al artículo: Juan Esteban Lewin, “La estrategia de las tres izquierdas”, *sillavacia.com*, 12 de agosto de 2012. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/navarro-clara-lopez-y-la-marcha-patriotica-las-estrategias-de-las-tres-izquierdas-35393>

“DECLARACIÓN POLÍTICA CONGRESO DE UNIDAD POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO (PDA)”, Bogotá, 2 diciembre de 2006. Disponible en: <http://colombiareport.ss.uci.edu/webdocs/DeclaracionfinalPDA.pdf>

Intervención de Carlos Gaviria. “El Derecho a ser oposición-Carlos Gaviria Díaz” *youtube.com* Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=pHU9G8MV_VQ

Intervención de Gustavo Petro. “La Parapolítica en Sucre I” *youtube.com*, 22 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9JgPCM4r1n0>

Intervención senador Jorge Robledo plenaria del senado. “sobre el proceso de paz” *Youtube.com* 4 de septiembre de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=-NWYlaBzVq8>

“Yo ya no concibo la política como de izquierda o derecha’: Gustavo Petro”, *Noticias Caracol*. 18 de marzo de 2018. Disponible en: <https://noticias.caracol.com/colombia-decide-2018/yo-ya-no-concibo-la-politica-como-de-izquierda-o-derecha-gustavo-petro>

“Documento Incautado Operación Sodoma 22-SEPT-2010”. Documento solicitado por el portal *La Silla Vacía* al exministro Pinzón. Disponible en: <https://www.flickr.com/photos/lasillavacia/6946737284/sizes/l/in/photostream/>.

“La entrevista de Claudia Morales a Carlos Gaviria”. *youtube.com* 1 de agosto de 2012. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qVuLLgNXcec>