

**ANALISIS DE LOS MODELOS PEDAGOGICOS IMPLEMENTADOS EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD DE  
SANTIAGO DE CALI**

**NOEL ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
FACULTAD DE INGENIERIA Y ADMINISTRACION  
SEDE PALMIRA**

**2012**

**ANALISIS DE LOS MODELOS PEDAGOGICOS IMPLEMENTADOS EN TRES  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD DE  
SANTIAGO DE CALI**

**NOEL ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN**

**Trabajo Final presentado como requisito parcial para optar al título de  
Magister en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales**

**Director: OSCAR ALONSO HERRERA GUTIERREZ**

**M. Sc. Agronomía**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
FACULTAD DE INGENIERIA Y ADMINISTRACION  
SEDE PALMIRA**

**2012**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE PALMIRA

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ADMINISTRACIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

ACTA DE JURADO DE TRABAJO FINAL

MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

En Palmira, a los 17 días del mes de mayo de 2012, se reunió en esta Sede el jurado evaluador del trabajo final, integrado por los docentes: MARISOL SANTACRUZ y GABRIEL DE LA CRUZ

Para calificar el trabajo final de maestría de:

**NOEL ESTUPIÑAN ESTUPIÑAN**

Titulado:

"ANÁLISIS DE LOS MODELOS PEDAGÓGICOS IMPLEMENTADOS EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI" bajo la dirección del docente Oscar Alonso Herrera.

Después de oír el informe del jurado evaluador compuesto por los docentes MARISOL SANTACRUZ y GABRIEL DE LA CRUZ y de haber cumplido con el proceso de evaluación, el trabajo final fue calificado como:

APROBADO X

REPROBADO: \_\_\_\_\_

  
MARISOL SANTACRUZ

  
GABRIEL DE LA CRUZ

## CONTENIDO

	Pág.
Introducción.....	12
Definición del problema de investigación.....	12
Formulación del problema de investigación.....	14
Justificación.....	16
Objetivos.....	18
Objetivo general.....	18
Objetivos específicos.....	18
1. Marco referencial.....	20
1.1. Contexto Histórico de los Modelos Pedagógicos.....	20
1.2. Caracterización de la Escuela Tradicional.....	25
1.3. Caracterización de la Escuela Nueva.....	29
1.4. Reflexiones acerca del quehacer pedagógico.....	32
2. Diseño metodológico.....	34
2.1. Tipo de investigación.....	36
2.2. Selección del universo o población de estudio.....	36
2.3. Selección de los instrumentos de recolección de la información.....	37
2.4. Aplicación de encuesta piloto.....	40
2.5. Aplicación de encuesta estructurada a los docentes.....	40
2.6. Aplicación de encuesta a los estudiantes de secundaria.....	43
2.7. Realización de entrevista estructurada a los docentes.....	44
2.8. Procesamiento y análisis de la información de las encuestas y la entrevista.....	46
3. Resultados.....	47

3.1. Contexto de las instituciones educativas del sector oficial.....	47
3.2. Comparación respecto a los Propósitos del modelo.....	49
3.3. Comparación respecto a los Contenidos del modelo.....	54
3.4. Comparación con relación a la Secuencia del modelo.....	58
3.5. Comparación en cuanto a la Estrategia metodológica del modelo.....	63
3.6. Comparación con respecto al sistema de Evaluación del modelo.....	69
4. Discusión de resultados.....	74
4.1. Acerca del modelo predominante en las instituciones educativas Estudiadas.....	74
4.2. Sobre las características del modelo predominante.....	74
5. Conclusiones.....	76
Bibliografía.....	77
Anexos.....	79

## LISTA DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1. Aspectos Relevantes del Modelo Heteroestructurante.....	27
Cuadro 2. Aspectos Relevantes del Modelo Autoestructurante.....	31
Cuadro 3. Respuestas de los docentes a algunas preguntas Abiertas de la Entrevista.....	53
Cuadro 4. Respuestas de los docentes a algunas preguntas Abiertas de la Entrevista.....	58
Cuadro 5. Respuestas de los Docentes a algunas preguntas Abiertas de la Entrevista.....	62
Cuadro 6. Respuestas de los docentes a algunas preguntas Abiertas de la Entrevista.....	68
Cuadro 7. Respuestas de los docentes a algunas preguntas Abiertas de la Entrevista.....	73

## LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Preguntas de la Encuesta Aplicada a Docentes.....	41
Tabla 2. Preguntas de la Encuesta Aplicada a Estudiantes.....	43
Tabla 3. Preguntas de la Entrevista Estructurada a Docentes.....	45

## LISTA DE FIGURAS

	pág.
Figura 1 Respuestas de los docentes a la pregunta: acerca de la Intervención del estudiante en clase.....	50
Figura 2 Respuestas a la pregunta: “en el proceso de aprendizaje lo más importante es”.....	51
Figura 3 Respuestas a la pregunta: “en su proceso de enseñanza usted Privilegia”.....	52
Figura 4 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “escucha tus opiniones en clase.....	53
Figura 5 Respuestas de los docentes a la pregunta: “en las evaluaciones de sus estudiantes, usted privilegia”.....	55
Figura 6 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tu profesor explica los objetivos de cada unidad temàtica”.....	56
Figura 7 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “te parece que las enseñanzas de tu profesor las aplicas en tu vida diaria”.....	57
Figura 8 Respuestas de los docentes a la pregunta: “al planear una clase, parte de la premisa de que los estudiantes son”.....	59
Figura 9 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tù profesor utiliza laboratorios”.....	60
Figura 10 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tù profesor realiza actividades de recuperación y refuerzo”.....	61
Figura 11 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “respetas al profesor y reconoces en èl su autoridad”.....	61
Figura 12 Respuestas de los docentes a la pregunta: “al desarrollar sus clases utiliza la estrategia de explicar y dictar”.....	63
Figura 13 Respuestas de los docentes en las opciones alternativas a “explicar y dictar”.....	64
Figura 14 Respuestas de los docentes a la pregunta: “ante las tecnologías de información y comunicación (Tics), usted”.....	65
Figura 15 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tù profesor utiliza tablero”.....	66



Figura 16 Respuestas de los docentes a la pregunta: “los docentes, al explicar un tema de su asignatura prefieren”.....	67
Figura 17 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “son interesantes los temas y la forma como se abordan”.....	68
Figura 18 Respuestas de los docentes a la pregunta:”en su opinión, la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes”.....	70
Figura 19 Respuestas de los docentes a la pregunta: “en su opinión la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje, debe”.....	71
Figura 20 Respuestas de los docentes a la pregunta: “considera que las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo, son”.....	72
Figura 21 Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “explica los criterios de evaluación de la asignatura”.....	72

## LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Encuesta aplicada a los docentes.....	79
Anexo B. Encuesta aplicada a estudiantes de básicasecundaria.....	80
Anexo C. Entrevista Estructurada aplicada a docentes.....	81
Anexo D. Respuestas de los estudiantes a la pregunta 13.....	82
Anexo E. Respuestas a la entrevista aplicada a docentes.....	85
Anexo F. Información de las tres instituciones educativas.....	88
Anexo G. Información Personal de los Docentes Encuestados.....	89

## **INTRODUCCION**

Siendo la educación uno de los grandes pilares sobre los cuales descansa el edificio de la sociedad humana, ha sido tema de debate durante toda la historia humana. Grandes pensadores, filósofos, pedagogos, psicólogos, economistas y políticos, han escrito y se han pronunciado sobre la forma como debe dirigirse el sistema educativo de una nación o de una sociedad y como debe enseñarse a los niños y demás personas. En este devenir histórico han destacado el modelo de escuela tradicional y el modelo de escuela nueva. Cada uno de estos modelos tiene defensores y detractores. Cada uno busca resaltar las bondades de cada sistema o por el contrario critica sus falencias. Ello ha dado lugar al surgimiento de diversos enfoques pedagógicos que por un tiempo parecen ser la panacea a los problemas estructurales de los procesos enseñanza y aprendizaje, para terminar decayendo y perdiendo importancia y ser reemplazados por un nuevo paradigma educativo.

El presente Trabajo Final de Maestría pretendió responder a la cuestión de cuál de los dos modelos mencionados prevalecen en tres instituciones educativas del sector oficial de la ciudad de Cali. El cuerpo teórico que conforma el presente informe es el resultado de esta pretensión.

## **DEFINICION DEL PROBLEMA**

La historia de la Educación ha estado signada por la prevalencia de las viejas estructuras de la Escuela Tradicional con su modelo heteroestructurante, donde el alumno es un simple receptor pasivo de aquello que su maestro le transmite proveniente desde el exterior. En oposición a estas formas de enseñanza y aprendizaje, surge una reacción que ha venido en denominarse como Escuela Nueva, que busca con su Pedagogía Activa (modelo autoestructurante), llamar la atención sobre la necesidad imperiosa de que la escuela y los procesos educativos centren su interés en las características de los niños, de los estudiantes, considerándolos como seres activos, que tienen conocimientos previos y capaces de generar sus propios saberes si cuentan con el acompañamiento experto de su profesor.

En la actualidad, el sistema educativo colombiano continúa inmerso en una suerte de gran pulso en el que siguen predominando las fuerzas inerciales de la vieja formación tradicional heteroestructurante, frente a las corrientes innovadoras del modelo autoestructurante, pese que el interminable debate entre ellas ha puesto en evidencia la necesidad de una transformación de la vieja escuela hacia modelos centrados en el trabajo de los estudiantes; y pese a los aún tímidos esfuerzos que pugnan por hacer realidad tal transformación. Mientras tanto, la calidad de educación que al final reciben los estudiantes en todo el territorio de Colombia, sigue “en capilla”.

Si se considera el papel de país dependiente que históricamente ha cumplido Colombia, puede comprenderse que la educación, las políticas, planes y proyectos educativos colombianos estén sometidos a la esfera de influencia de las potencias económicas mundiales que lideran el capitalismo y que imponen los parámetros bajo los cuales se deben “educar” los miembros de las sociedades pobres, respondiendo de esta forma a una estrategia mundial de control de la economía, de la cultura, el pensamiento y la vida misma.

Las instituciones educativas del sector oficial asentadas en la ciudad de Cali, están inmersas dentro de esta dinámica y no son ajenas a la influencia de uno u otro modelo escolar. Su influencia se ve reflejada en el modelo pedagógico, en el plan curricular, en el proyecto educativo institucional (PEI), en las metodologías didácticas y en los resultados académicos que al final de cada año lectivo cada institución obtiene.

Los Proyectos Educativos Institucionales en las tres instituciones educativas estudiadas, tienen la pretensión de formar estudiantes que se constituyan en líderes en su campo de educación (comercial, tecnológico) guiado por los valores de responsabilidad, honestidad, tolerancia, identidad y solidaridad, se constituyan en motor de desarrollo de sus comunidades, de la sociedad y el país. Sus propósitos son moldear estudiantes obedientes de las normas, respetuosos de las leyes de la sociedad, que ocupen un lugar dentro del sistema productivo, contribuyendo al desarrollo de la economía y ayudando a conservar la sociedad en la cual se encuentran inmersos.

Estos nobles ideales, que direccionan los planes, estrategias, políticas, metodologías, de las directivas y los docentes de cada una de las tres instituciones educativas encuestadas, permiten vislumbrar el modelo de estudiante que quieren formar y que por las características que debe desarrollar en el transcurso de su proceso educativo, permite enmarcarlo en el modelo pedagógico de Escuela Tradicional.

Siendo que el modelo de Escuela Tradicional centra su interés en el aprendizaje memorístico y repetitivo e instruye para obtener estudiantes que cumplan un papel específico y rutinario en la esfera laboral y en la sociedad, al tiempo que el modelo de Escuela Nueva busca la formación de estudiantes integrales, donde se estimula tanto el desarrollo de las capacidades cognoscitivas como afectivas y físicas, buscando el desarrollo humano y la formación de ciudadanos que ayuden a transformar la sociedad, al realizar la presente investigación, se determinó cuál de los dos modelos de escuela predominan en tres de las instituciones educativas oficiales de la ciudad de Cali, qué características resaltan y cómo estas afectan el rendimiento académico y el desarrollo humano de sus estudiantes.

## FORMULACION DEL PROBLEMA

En la actualidad no se concibe ningún programa educativo sin que se haga referencia al modelo pedagógico. No se puede enseñar sin pedagogía. En líneas generales y en caso de necesidad cualquiera puede enseñar, los padres enseñan la familia, los amigos enseñan, pero enseñar bien es un arte bien difícil que exige tener claro para dónde se va, cómo es que el otro aprende, qué tipo de experiencias son más pertinentes y eficaces para la formación y el aprendizaje del estudiante y con qué técnicas y procedimientos conviene más enseñar ciertas cosas.

Si se asume que la verdadera enseñanza es intencional, ello implica que el Proyecto Educativo Institucional (PEI), por el cual se rige una institución educativa debe obedecer a un plan, tener unas metas claras para todos, debe regirse por principios claros y conceptos que los docentes deben conocer al momento de elaborar sus planes de áreas y de aula.

La disciplina propia de los docentes es la pedagogía, esta se dedica al estudio de las teorías y conceptos que permiten entender y solucionar mejor los problemas de la enseñanza. Cada teoría pedagógica se puede representar mediante un modelo pedagógico que resume la teoría y sirve de esquema básico para comparar esa teoría con otras teorías pedagógicas.

Una teoría es pedagógica si responde al menos a estas cinco preguntas:

- ¿Qué tipo de persona queremos formar?
- ¿Cómo es que una persona crece, se desarrolla y aprende?
- ¿Quién dirige el proceso el docente o el estudiante?
- ¿Qué experiencias y contenidos educativos nos aproximan a la meta de formación que se quiere alcanzar?
- ¿Qué procedimientos son más eficaces para alcanzar las metas de aprendizaje y de formación?

Desde esta visión, toda teoría pedagógica debe definir sus metas, su concepto de aprendizaje y desarrollo, su marco de interacción docente-estudiante, sus preferencias curriculares y su didáctica.

En lo que atañe al presente trabajo de grado, se asume que un modelo pedagógico es, como todo conocimiento, una creación, producto de construcciones mentales, que determinan categorías descriptivo-explicativas de la forma como se transmite el conocimiento, el papel que cumple el profesor y el alumno, el tipo de relación profesor-alumno, el tipo de contenido a enseñar, los procedimientos didácticos, el concepto de desarrollo que se sustenta, las metas que se quieren alcanzar, los métodos y estrategias de enseñanza, el tipo de institución educativa, la opción sociopolítica, etc., aspectos que se articulan en el

proceso educativo de una institución escolar inmersa en la realidad histórico-cultural que determina una forma de pensar, sentir y ser.

La educación como proceso de socialización, de asimilación de los nuevos miembros a las reglas, valores, saber y prácticas del grupo social, es tan antigua como el hombre. Como toda creación humana ha sido objeto de debates. Históricamente los filósofos desde la antigua Grecia hasta el presente se han ocupado de reflexionar sobre la misma, Pero quizás tal reflexión se intensifica y sistematiza al ritmo del desarrollo científico-técnico, a partir de la época en que la educación se generaliza mediante un sistema de enseñanza planeado, intencional y especializado que propicia experiencias facilitadoras para que los individuos se formen.

En el devenir histórico de la educación, se han elaborado diversas teorías sustentadas en modelos pedagógicos, algunos abstractos, otros más prácticos, que se constituyen bajo los parámetros de metas, contenidos de enseñanza, relación profesor-alumno, métodos y concepto de desarrollo, así como el tipo de institución educativa que los implementa y los piensa en estrecha articulación con la cultura específica de una sociedad particular, en cuyo seno, adquiere sentido histórico y conceptual.

El modelo pedagógico tradicional enfatiza la formación del carácter de los estudiantes para moldear a través de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y ético, que recoge la tradición metafísico-religiosa medieval.

En este modelo, el método y el contenido en cierta forma se confunden en la imitación y emulación del buen ejemplo, del ideal propuesto como patrón y cuyo representante mas próximo es el maestro. Se preconiza el cultivo de las facultades del alma: entendimiento, memoria y voluntad. El dominio de disciplinas clásicas como el latín o las matemáticas. El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores.

El modelo pedagógico de Escuela Nueva, rompe con el verbalismo retórico tradicional, con la formación coactiva del carácter a través de la disciplina, con el autoritarismo magisterial y la sumisa pasividad del niño, con la metafísica inmovilista y esencialista, y en su lugar se propone volcar la educación hacia la vida y la producción social, pero con la perspectiva de crear una humanidad única y pluralista a la vez.

Una vez descrito el problema que suscitó la actual investigación, fue posible delimitar el tema de interés y plantear la pregunta o problema de investigación:

**¿Cuál de los dos modelos de Escuela (Escuela Tradicional o Escuela Nueva) prevalece en tres instituciones oficiales del sector educativo de la ciudad de Santiago de Cali?**

Durante el desarrollo del Trabajo Final se procuró responder a este interrogante y resaltar los aspectos más significativos y relevantes de los modelos pedagógicos que la Institución Educativa Santa Cecilia, el INEM Jorge Isaacs y la Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama, implementan en sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

### **JUSTIFICACION**

El problema planteado fue muy pertinente para estudiar la realidad de la educación en tres instituciones oficiales de la ciudad de Cali: Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama; y describir los diversos modelos pedagógicos que dentro de la corriente de la Escuela Tradicional o de la corriente de la Escuela Nueva, implementan las instituciones educativas anteriormente mencionadas.

Para las tres instituciones educativas objetos de este estudio, la presente investigación se constituye en un espacio para estudiar, confrontar, reflexionar y cuestionar las políticas, proyectos, planes, estrategias, modelos pedagógicos y metodologías, que guían el devenir y el quehacer educativo de cada una de ellas.

A partir de los resultados obtenidos podrán constatar la realidad de la práctica educativa al interior de las aulas de clase enfrentada a los ideales establecidos desde los escritorios y plasmados en documentos (política, objetivos, misión, visión, Proyecto Educativo Institucional), y redefinir los mismos buscando responder a la dinámica que se origina en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como a la relación dialéctica profesor-estudiante.

A través de las encuestas, entrevistas y los resultados obtenidos en esta investigación, los docentes de las instituciones educativas estudiadas, pueden motivarse a discutir, cuestionar, confrontar y reflexionar sobre los contenidos, temas, estrategias, metodologías, didáctica, valores, involucrados en el quehacer educativo y la práctica educativa al interior de las aulas de clases.

En lo que respecta a los estudiantes de las tres instituciones educativas involucradas en la presente investigación, la misma les permitirá cuestionar, confrontar y develar la realidad de la práctica educativa, de la relación profesor-estudiante, de las características del modelo pedagógico predominante y que se manifiesta en el desarrollo de cada tema, en cada contenido, y poder reconocer que existen diferencias entre esta y la que se pretende implementar por las directivas de las tres instituciones educativas antes mencionadas.

Para el investigador y autor del presente trabajo, se constituye en motivo de reflexión, confrontación y retroalimentación de su práctica cotidiana al interior de las aulas de clases, siendo docente activo, los resultados obtenidos, le permitirán constatar que modelo pedagógico esta permanentemente involucrado en el desarrollo de las clases, en la cotidianidad de la vida escolar y como este modelo afecta y determina, quizás de manera inconsciente, la implementación y desarrollo de políticas, planes, estrategias, metodologías, contenidos y valores que se buscan transmitir y desarrollar a través del proceso educativo.

La investigación que se generó en torno a la pregunta de investigación pretende constituirse en una fuente de consulta para los estudiosos del tema como aporte al desarrollo del sistema educativo colombiano y latinoamericano, en el sentido que pretende mostrar qué modelo pedagógico se privilegia en la educación oficial y qué consecuencias positivas y negativas trae esta tendencia para el desarrollo de la sociedad, de la política, de la economía, de la cultura y del mismo país, y por extensión, de América Latina.

Esta investigación buscó generar un conjunto de conocimientos acerca del quehacer educativo en una región muy importante para Colombia, como de hecho lo es la ciudad de Cali, contribuyendo así a la búsqueda de nuevas estrategias, planes, proyectos y modelos educativos, que permitan mejorar la calidad de la Educación en el país.

El estudio e investigación de los modelos pedagógicos que las instituciones educativas Libardo Madrid Valderrama, INEM Jorge Isaacs y Santa Cecilia del sector oficial implementan en sus procesos de enseñanza y aprendizaje se justifica por responder a una cuestión muy sentida como es la necesidad y obligatoriedad que tienen todos los estamentos y actores sociales involucrados con la calidad de la educación colombiana, cual es la obligación de hacer investigaciones acerca de diversos aspectos relacionados directamente con los insumos, procesos y resultados obtenidos por el sistema educativo colombiano y las instituciones educativas que lo conforman.

Igualmente, los resultados obtenidos en el desarrollo de la presente investigación aspiran a reforzar los estudios que con antelación se han realizado al respecto y de esta manera contribuirán a generar un grado de conocimiento acerca de la realidad de la calidad de la educación colombiana, contribuyendo a suscitar diversas discusiones que puedan contribuir al mejoramiento de las políticas, planes y proyectos educativos que se elaboran a nivel nacional, regional y local.

La investigación que se generó en torno a la pregunta de investigación planteada, permitió estudiar diversos elementos presentes alrededor de los procesos de



enseñanza y aprendizaje contribuyendo a la discusión generada acerca de la calidad de la educación del sector oficial de Colombia.

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL**

Determinar las características generales del modelo de escuela (tradicional o nueva) prevaleciente en las instituciones educativas Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama, del sector oficial de la ciudad de Santiago de Cali.

### **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ❖ Determinar el modelo pedagógico de escuela (tradicional o nueva) que predomina en las instituciones educativas Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama.
- ❖ Determinar las características generales del modelo de escuela predominante en las instituciones educativas Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama.

## 1. MARCO REFERENCIAL

### 1.1. CONTEXTO HISTORICO DE LOS MODELOS PEDAGOGICOS

Abordar el ejercicio de redactar la historia del surgimiento de la Escuela a través del tiempo, exige preguntarse por las teorías y enfoques pedagógicos que terminan plasmándose en los modelos pedagógicos implementados en las escuelas en diversas épocas de la historia humana.

Todo modelo, sin importar su naturaleza, es una construcción mental, una representación ideal de la realidad que pretende dar cuenta de ella, la cual sirve como referente para determinar y elaborar las directrices, objetivos y metas que guiaran el quehacer cotidiano de la institución o entidad que lo acoge e implementa.

En palabras de Flórez (2005: 162) el modelo es, pues, un instrumento analítico para describir, organizar e inteligir la multiplicidad presente y futura, la mutabilidad, la diversidad, la accidentalidad y contingencia fáctica que tanto han preocupado al hombre desde siempre, desde su empresa de control del caos, del azar y de la indeterminación irracional.

De acuerdo con Flórez (2005: 160), los modelos que los pedagogos han propuesto tradicionalmente para la educación, expresamente no describen ni penetran en la esencia misma de la enseñanza, sino que su propósito es reglamentar y normativizar el proceso educativo definiendo ante todo que se debería enseñar, a quienes, con qué procedimientos, a qué horas, bajo qué reglamento disciplinario, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los alumnos. Históricamente la preocupación de los modelos pedagógicos ha sido la de adaptar y cultivar en los jóvenes las ideas, cualidades y virtudes vigentes en la tradición o extraídas del pasado clásico-humanista.

Lo que hay que destacar, finalmente, es que los pedagogos clásicos, modernos y contemporáneos se han preocupado por responder, al menos, estos cinco interrogantes fundamentales:

-¿Qué tipo de hombre interesa formar?

-¿Cómo o con qué estrategias técnico-metodológicas?

¿A través de qué contenidos, entrenamientos o experiencias?

-¿A qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación?

- ¿Quién predomina o dirige el proceso, si el maestro o el alumno?

Estas categorías se articulan e interrelacionan con diferentes énfasis de acuerdo con los valores que asumen en cada construcción teórico-pedagógica, dando

origen a múltiples combinaciones dinámicas que constituyen los diversos modelos pedagógicos de los cuales se sirven las escuelas y el sistema educativo para determinar su quehacer educativo.

En el desarrollo de la presente investigación se hablara indistintamente de modelo pedagógico o modelo escolar, por considerar que son dos formas de referir al modelo que adopta una escuela para generar la producción de saber, la transmisión y difusión de normas y costumbres, la reflexión o crítica del conocimiento y la sociedad, de acuerdo con el modelo pedagógico o de escuela que se asuma.

Es inherente al hombre el preguntarse y buscar responder a sus inquietudes, este interés por todo lo que le rodea permitió el surgimiento de lo que hoy llamamos la institución de la Escuela.

La escuela propiamente dicha se funda y se inaugura con la invención de la escritura por parte del pueblo de Sumeria y posteriormente con la escritura jeroglífica en Egipto. Si bien la tradición oral ha prestado un valiosísimo servicio a la cultura humana, es con la escritura como la humanidad puede registrar fidedignamente su quehacer cotidiano y su paso por la historia. Entonces, la Escuela se nos antoja como el centro del mundo donde se debate y se da lugar al nacimiento de las ideas que han dirigido al mundo; grandes maestros, filósofos, pensadores y críticos de la sociedad humana han pasado parte de su vida en ella y desde ese entonces hasta hoy se ha cuestionado y se ha buscado el modelo de escuela que responda a los requerimientos de la sociedad y de la vida en general.

Ya en la época antigua se enseñaba el idioma de Sumeria, como lengua utilizada para realizar transacciones comerciales. Con los griegos, la escuela y el proceso de enseñanza adquieren una nueva dimensión; los griegos, grandes observadores de la naturaleza, desarrollan nuevos métodos para estudiarla y reflexionar sobre sus elementos y esencia. Con los presocráticos y sofistas comienza un periodo de especulación sobre cada cosa que inquieta al hombre de la Grecia antigua. Con Sócrates se da inicio a la implementación en la sociedad occidental de un método de enseñanza; con su mayéutica, Sócrates busca demostrar que “nada sabemos” y debemos modificar nuestras ideas y parir un nuevo conocimiento (“Solo sé que nada sé”, “Conócete a ti mismo”). Platón nos adentra en el mundo de las ideas y Aristóteles nos enseña a pensar, utilizando la razón, la lógica.

Pero es el checo Comenius quien asienta las bases científicas de lo que luego vendría a llamarse Pedagogía. El modelo pedagógico de Comenius centra su esfuerzo principalmente en reglamentar y prescribir qué se debe enseñar, cómo y cuándo (Flórez, 2005:152); surge así el modelo pedagógico tradicional que

reproduce las condiciones sociales y defiende el principio de autoridad. El suizo Johann Pestalozzi, rompe con la tradición y aboga por un nuevo modelo de escuela (Escuela Nueva), que se propone volcar la educación hacia la vida y la producción social (Flórez, 2005:159).

En la historia de la humanidad se han implementado muchos modelos pedagógicos, que responden a visiones del momento y al mantenimiento del status quo prevaleciente. Es regla general, que los privilegiados, la clase dominante, utilice la educación para justificar sus privilegios, poder y autoridad en el conjunto de la sociedad. La educación y la escuela reproducen el sistema y el orden social imperante; así por ejemplo, los libros sagrados de la religión brahmánica, los Vedas, perpetúan en el poder a los sacerdotes brahmanes. Por su parte, Confucio ayudó a perpetuar el orden social de China en cabeza del emperador.

En el mundo occidental antiguo, la educación es de interés exclusivo de la clase pudiente (amos y ciudadanos) y con el advenimiento de la Edad Media la educación se enclaustra y se refugia en las paredes de los monasterios y allí permanecerá por más de un milenio, como propiedad casi exclusiva de los laboriosos copistas. Con el Renacimiento y su ideal de vivir la vida, la educación abandona los claustros y la escolástica será remplazada por una educación más liberal, más humana, donde el hombre es el centro del universo y lo que importa es el goce de la vida.

Con la invención de la máquina de vapor y el consiguiente desarrollo fabril, el nuevo sistema social de producción requiere de nuevos hombres, hombres cuyo ideal debe ser hacer parte del mundo laboral mecanicista y para ello debe impartirse una nueva educación, una educación destinada a preparar a los sujetos para ser instructores y técnicos, asegurando así la reproducción de la fuerza de trabajo y perpetuando el mundo industrial.

Ante este sistema de cosas, en el siglo XX se produce una reacción y desde la pedagogía de la liberación, pedagogía social, se busca exaltar al individuo y su derecho a construir autónomamente su vida, a pensar, sentir, decidir y actuar por su cuenta, lo que hace decir a Estanislao Zuleta: “la educación debe tener como propósito fundamental enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos” (Zuleta, 1978: 96).

En la historia de la Educación se han ideado y ensayado muchos modelos pedagógicos, empezando por el modelo tradicionalista hasta llegar al modelo de la

pedagogía dialogante, que De Zubiría propende por que sea implementado en el aula de clase (De Zubiría, 2005: 213.).

Se puede resumir la historia de la educación y de su institución por excelencia, La Escuela, como la implementación de modelos pedagógicos que en su momento responden a ideales y objetivos que el conjunto de la sociedad anhela y busca para sus niños y jóvenes educandos. Así, en la antigüedad y en la edad media se privilegió un modelo pedagógico que concebía al ser humano como pasivo, vacío, receptivo, obediente y sumiso a la autoridad, al orden establecido; es por ello que Aristóteles (1947) considera que los niños son tabulasrasas que el maestro debe ir llenando de contenidos en la medida que avanza su proceso educativo, concepción que se reafirma con los modelos de educación tradicionalista.

Ante esta concepción, surge una reacción y se da origen a la Escuela Nueva que privilegia una Pedagogía Activa, entre cuyos principales representantes figura Rousseau (1997), quien aboga por una educación en contacto directo con la naturaleza y donde el estudiante determina qué le interesa aprender, cuándo y a qué ritmo. Comenius (1986) propugna por una educación centrada en la iniciativa del estudiante. Con Montessori(1992) hay una preocupación por entender al niño, se deja que éste cometa errores y aprenda de ellos a través del juego, de la manipulación, del dibujo; todavía la influencia de su modelo pedagógico se ve reflejada en la existencia de las guarderías, los jardines infantiles, las rondas, los juegos infantiles(De Zubiría, 2005:114).

Pávlov (1947), Watson (1961) y Skinner(1984), con sus constructos sobre el comportamiento animal (reflexología) y humano (behaviorismo), dan lugar a la aplicación de los principios del método científico como modelo pedagógico. Ahora los procesos enseñanza y aprendizaje buscan observar, medir, predecir y controlar el comportamiento de los estudiantes en el aula de clase; esto da lugar a acciones que buscan castigar o premiar al estudiante de acuerdo a su grado de adaptación a las normas de la escuela y la sociedad, a su sometimiento a la autoridad y al cumplimiento de las metas establecidas por las directivas de la escuela.

Freud (1978), Binet (1970) y Piaget (1923) se adentran en el psiquismo humano y con el primero, el psicoanálisis había identificado la infancia como la etapa más importante en el desarrollo del ser humano. Binet (1970) avanzó en la descripción de las capacidades de los infantes con pruebas adecuadas para la época, pero no para cien años más tarde (De Zubiría, 2005:119). Y con Piaget (1923) se llega a entender cómo se desarrolla la inteligencia en los niños, lo cual dio lugar a que los currículos escolares se adaptaran a la edad que los educandos tuvieran y de acuerdo a la etapa cognitiva en la que se encontraran.

Vigotsky (1996) se aparta de los planteamientos de Piaget (1923) y resalta la importancia de la influencia de los procesos culturales sobre la educación de los seres humanos, y sostiene que “en el desarrollo psíquico del niño toda función

aparece en escena dos veces, en dos planos: en el social y luego en el psicológico; primero entre las personas como una categoría intersíquica y luego dentro del niño como una categoría intrapsíquica (De Zubiría, 2005:216).

Freire(2002) lleva la educación a las masas populares, al considerar la misma como un medio para cambiar la realidad social, en oposición considera que la Escuela Tradicional exige una posición pasiva a nivel cognitivo, en tanto el estudiante no piensa, no imagina o no crea por sí mismo (De Zubiría, 2002: 86) .

Entonces, en líneas generales la historia de la educación es la historia de la Escuela Tradicional con su ideología de mantenimiento del status quo, el respeto por las normas, las leyes, la autoridad; donde el maestro es el portador de la verdad, del conocimiento y el estudiante es un ser ignorante, pasivo, sumiso que se va llenando de datos, fechas, anécdotas, historias, que la escuela le transmite. Pero a la Escuela Tradicional se enfrenta la Escuela Nueva, con su Pedagogía Activa, que concibe al estudiante como sujeto activo, pensante, reflexivo, que observa, investiga, pregunta, constituyéndose en parte principal del proceso educativo. Dos modelos, dos tendencias que por siglos han subsistido juntas, en algunos casos alimentándose una de la otra, sobre todo la Escuela Tradicional de los avances de la Escuela Nueva.

El sistema educativo colombiano ha estado sujeto, en diferente medida, a la influencia de una y otra; así, se puede observar la presencia de docentes que se ciñen a los modelos pedagógicos de la Escuela Tradicionalista y uno que otro docente que busca desarrollar los modelos pedagógicos de la Escuela Nueva.

La pedagogía como disciplina que reflexiona acerca del quehacer educativo, de sus proceso de enseñanza y aprendizaje, del papel del docente y del estudiante, debe ser un campo de indagación que cuestiona, crítica, elabora una mirada al interior de la educación y propugna por modelos que privilegien la capacidad creadora, creativa, el desarrollo psicoafectivo, social y cognitivo del ser humano, del estudiante, que es un ser en permanente construcción y crecimiento. Decroly (1934) centra su interés en el estudio de las características del niño, como un ser que está creciendo y cambiando, de allí que considera que la Escuela Nueva debe cambiar y adaptarse a las formas de ser de cada niño. Lo importante es la experimentación. Para Decroly se “aprende haciendo”. El conocimiento será efectivo en la medida que repose en el testimonio de la experiencia, la escuela debe, por tanto, crear las condiciones para facilitar la manipulación y experimentación por parte de los alumnos (De Zubiría, 2005: 111).

Gardner, sostiene que la escuela no solamente debe hacer énfasis en el aprendizaje sino también en el desarrollo humano, exigiendo objetivos y contenidos que garanticen el desarrollo de mayores niveles de inteligencia intra e interpersonal (Gardner, 1983, cit. por De Zubiría, 2005:218).

Ausubel, considera que en el proceso de aprendizaje es importante considerar el desarrollo cognoscitivo que ha alcanzado el niño y cuando el docente prepara su clase debe considerar este aspecto así como los conocimientos previos que el estudiante posee y que se relacionan con el nuevo aprendizaje que va adquirir. Ausubel, manifiesta que el aprendizaje significativo es posible si el docente tiene en cuenta tanto el desarrollo cognitivo del niño como sus conocimientos previos. (Ausubel, 2002:).

Wallon, se aparta de la concepción dualista imperante a partir de Descartes (1938), considera que el niño es un ser bio-social que a partir de sus emociones en la interacción con el otro va construyendo una relación social que lo impulsa al movimiento, a la acción. De allí que la educación debe ayudar al niño a convertirse en un ser social que desarrolla tanto su intrasubjetividad como su intersubjetividad, buscando tanto el desarrollo de su personalidad como su capacidad de aprendizaje. (Wallon, 1987: 103-132).

Merani (1975), hace énfasis en el desarrollo psicológico del niño, así como en la necesidad de que la escuela considere las etapas evolutivas por las cuales atraviesa el niño hasta alcanzar su etapa adulta. Para Merani, la escuela no solamente debe preocuparse por el aprendizaje, también debe procurar el desarrollo de lo humano en cada niño, en cada estudiante. En últimas instancias, la educación debe garantizar mayores niveles de pensamiento, afecto y acción. Es decir la “humanización del ser humano” (De Zubiría, 2005: 213).

En el curso de la presente investigación se pretendió indagar sobre las características de los modelos pedagógicos que los docentes de las instituciones educativas oficiales Libardo Madrid Valderrama, INEM Jorge Isaacs y Santa Cecilia de la ciudad de Cali, privilegian en su proceso de enseñanza-aprendizaje, procurando conocer como inciden los mismos en el rendimiento académico de sus estudiantes.

## **1.2. CARACTERIZACION DE LA ESCUELA TRADICIONAL**

La escuela tradicional en palabras de DeZubiría, utiliza el método heteroestructurante, el cual se caracteriza fundamentalmente por impartir contenidos, conceptos y saberes provenientes desde el exterior. Es decir, el conocimiento no es generado al interior de la escuela, sino que se produce en un medio o lugar que les es completamente desconocido a los alumnos.

Al respecto, De Zubiría (2007: 79) anota que todas las escuelas tradicionales se guían por la concepción que los niños asisten a la escuela para aprender y actuar lo que la cultura y la sociedad, determinan. Se asume que el niño “no sabe”, que llega al aula de clase “sin conocimientos”, que este se crea fuera de la escuela y es tarea de los maestros enseñar, explicar, los conocimientos y normas de los

cuales los niños carecen La escuela tradicional cumple la tarea de reproducir el status quo, mantener lo establecido y perpetuar el sistema imperante y dominante.

Esto explica por qué el niño, como lo sostenía el mismo Aristóteles (1947), es considerado una tabula rasa, una mente vacía sobre la cual ha de verterse todos los contenidos que la sociedad ha elaborado. El niño no sabe, no piensa, no conoce, no establece relaciones y no es capaz de generar su propio conocimiento

Es característico que la escuela tradicional considere al niño como un alumno. La palabra alumno proviene del latín “a-luminen” que significa “sin luz”. Para la escuela tradicional el niño no es una lumbrera. El niño no puede ser guía, porque el niño es una persona apagada, oscura, sin luz.

Para ayudar al niño a iluminarse está el maestro, que con su experiencia y su “conocimiento” conducirá al niño hacia el aprendizaje de todo aquello que la sociedad privilegia y espera que sus educandos aprendan y pongan en práctica

Flórez (2005: 27) acota que en el modelo tradicional se hace énfasis en el cultivo de las facultades del alma: entendimiento, memoria y voluntad El método básico de aprendizaje es el academicista, verbalista que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores pasivos.

La escuela tradicional se constituye de esta forma en el centro de vida del niño, que acude a ella a llenar su mente de datos, fechas, hechos históricos, anécdotas, reglas y normas.

La escuela inicia su camino histórico como un lugar donde acuden los hijos de las familias ricas y poderosas, buscando de esta manera tener ventajas con respecto a los hijos de las familias pobres y esclavas. Es el privilegio de unos pocos. Mantiene este status durante toda la edad media, época en la cual la educación se va para los monasterios y se enclaustra.

Al respecto Quiceno (2001:7) menciona que en el siglo XVI la pedagogía deja de estar en posesión de cualquiera que se considere que puede aportar a la educación de los jóvenes, para ser propiedad exclusiva de personas instruidas y entrenadas en estas menesteres, así como en el método de enseñar o didáctica.

El advenimiento del renacimiento y los grandes descubrimientos geográficos inauguran una nueva época que bajo el influjo de la Ilustración y el enciclopedismo terminará por despertar a la humanidad de su largo letargo intelectual. La escuela sale de los claustros y se hace pública. Bajo las consignas e ideales de la Revolución Francesa se convierte en propiedad de todos. Todos los ciudadanos tienen derecho a la educación. El conocimiento deja de estar reservado para las clases nobles y dominantes y pasa a ser propiedad del pueblo.

Pero será el apogeo de la revolución Industrial el que dará el papel preponderante a la escuela tradicional, la pudiente burguesía acudirá a ella y le encomendará el



“noble” papel de reproductora de las condiciones de vida imperante, adaptadora a la sociedad y dispensadora de la normatividad social.

El escritor estadounidense Toffler (1985) expresa que la escuela construida a imitación del modelo de la fábrica busca implantar en los estudiantes la puntualidad, la obediencia y el trabajo mecánico y repetitivo, tal como se requiere obreros que practiquen estas mismas en sus puestos de trabajo al interior de las fábricas y oficinas.

Como consecuencia de este enfoque, la escuela tradicional genera estudiantes pasivos, sumisos, pocos activos. Ante el principio de que el maestro es el portador de la verdad, los alumnos deben limitarse a escuchar, tomar apuntes, reproducir de memoria lo aprendido y esperar que el conocimiento les llegue desde el exterior. El alumno se convierte en un receptor pasivo del aprendizaje y del conocimiento. Con el tiempo terminará asumiendo que es incapaz de generar su propio conocimiento, que hacer ciencia es muy difícil y que es mejor esperar que otros la produzcan y de esta manera se convertirá en un simple y pasivo consumidor de conocimiento.

La escuela tradicional, contrariamente a lo que se podría pensar, hace énfasis en la ejercitación de sus alumnos y en este sentido deja de ser pasiva. Recuérdese las innumerables tareas, planas repetitivas que el maestro asigna a los alumnos en la pretensión de que la repetición constante logrará que estos asimilarn la lección de historia, las citas bíblicas, las capitales de todos los países, las fechas de las batallas, las normas de urbanidad en la mesa, en la casa, en la sociedad.

La escuela tradicional después de cientos de años de haber surgido permanece y se reproduce incorporando en su quehacer educativo algunas de las estrategias pedagógicas y didácticas surgidas dentro de otros movimientos y modelos pedagógicos. Dando así la percepción de renovarse de cuando en cuando, aunque en su esencia continúa reproduciendo los mismos postulados que ha pregonado desde sus inicios.

A continuación se muestra una visión general del modelo heteroestructurante que caracteriza a la Escuela Tradicional (Cuadro 1).

**Cuadro 1. Aspectos relevantes del Modelo Heteroestructurante.**

POSTULADO	MAESTRO	ALUMNO	PRODUCTO
<b>PROPOSITOS</b>	REPRODUCTOR Y TRANSMISOR DEL CONOCIMIENTO Y DE LAS NORMAS SOCIALES	RECEPTOR PASIVO RETENER Y REPRODUCIR EL CONOCIMIENTO	OBEDIENCIA, ADAPTACION A LA SOCIEDAD. REPETICION MECANICA Y REPETITIVA DE TAREAS Y DEL TRABAJO
<b>CONTENIDOS</b>	DOTAR A LOS ALUMNOS DE LOS SABERES ENCICLOPEDIICOS	ACUMULACION DE CONOCIMIENTOS AISLADOS E INCONEXOS	PRIVILEGIAR EL USO DE LA MEMORIA A CORTO PLAZO, PASIVIDAD FRENTE AL CONOCIMIENTO
<b>SECUENCIA</b>	APRENDIZAJE ACUMULATIVO, SUCESIVO Y CONTINUO	EL NIÑO NO SABE Y DEBE APRENDER	SE DESCONOCEN LAS ETAPAS, PERIODOS, CICLOS Y CRISIS DE DESARROLLO QUE VIVE EL ALUMNO
<b>ESTRATEGIA METODOLOGICA</b>	TRANSMITE EL CONOCIMIENTO A TRAVES DE LA EXPOSICION ORAL Y VISUAL	SE LIMITA A ATENDER, IMITAR Y CORREGIR	DISCIPLINA, ATENCION Y APRENDIZAJE MEMORISTICO
<b>EVALUACION</b>	CONSTATA QUE LOS CONTENIDOS Y LAS NORMAS TRANSMITIDAS HAN SIDO APRENDIDAS DE FORMA FIEL Y EXACTA A COMO SE ENSEÑO	REPRODUCE EXACTAMENTE LOS CONTENIDOS, DATOS, FECHAS, ANECDOTAS Y REGLAS QUE SE LE HAN ENSEÑADO	INCAPACIDAD DEL ALUMNO PARA PENSAR POR SI MISMO COPIADOR Y REPRODUCTOR DE LA REALIDAD CIRCUNDANTE

Fuente: De Zubiría, 2005.

El modelo heteroestructurante en el cual se enmarca la escuela tradicional se caracteriza por ser un modelo importado, creado en el mundo de la ciencia e incorporado al interior del aula de clase. El conocimiento no se genera en la escuela o a partir de la observación, experiencia y preconceptos que el alumno posee. El conocimiento es el producto de oscuros hombres que dedican su vida a descubrir las leyes que rigen la naturaleza y las relaciones sociales y luego las publican para que sean transmitidas a las demás personas en las escuelas.

El conocimiento proviene del exterior y la escuela tradicional lo copia y lo reproduce en el aula de clase procurando que los alumnos a su vez también lo copien y lo reproduzcan generándose un círculo vicioso de pasividad y extrañeza

frente al conocimiento. Dando la sensación de molestia y fastidio frente el conocimiento y alejando al alumno de la búsqueda personal del mismo.

### **1.3.CARACTERIZACION DE LA ESCUELA NUEVA**

Como reacción a los postulados de la Escuela Tradicional surgió la Escuela Nueva. La escuela nueva propugna el modelo autoestructurante.

El modelo autoestructurante privilegia el desarrollo de las capacidades cognoscitivas y las habilidades y competencias en el educando que le permitan responder con éxito a las exigencias de la vida y de su sociedad.

Históricamente personajes como Comenius (1632) y Rousseau (1762) llamaron la atención con sus ideas y escritos sobre la necesidad de que la escuela concentre su atención en el niño. En la escuela nueva con su modelo autoestructurante el niño es el sujeto más importante y todo lo que se conciba debe ser creado, diseñado o realizado en función de las características del niño.

El niño es asumido en su particularidad como la razón de ser de la escuela. Los maestros pierden su protagonismo y preponderancia y pasan a ser conductores, instructores, acompañantes del niño en su proceso de aprendizaje, crecimiento y desarrollo.

En términos de DeZubiría (2005:111-112):“La escuela debe permitir al niño actuar y pensar a su manera, favoreciendo un desarrollo espontáneo, en el cual el maestro cumpla un papel de segundo orden y se libere al ambiente de las restricciones y las obligaciones propias de la Escuela Tradicional”

La Escuela Nueva hará de la manipulación su idea fundamental acerca de la forma como aprende el niño. Su postulado central será: “manipular es aprender”.

Esta premisa señalará el camino a seguir y las características que tendrá la Escuela Nueva. El aula de clase pierde su importancia y la escuela se traslada a diversos lugares que le permitan al niño percibir la realidad en contacto directo con aquello que se está estudiando.

Se parte del postulado que la experiencia, la observación, la manipulación, el contacto directo con aquello que se estudia garantizará el aprendizaje, la comprensión de aquello que se estudia.

La escuela está al servicio del niño que deja de ser un alumno para convertirse en un educando, en un estudiante, un ser que estudia la realidad. Este descentramiento del énfasis puesto en los contenidos y la repetición de los mismos por parte de la Escuela Tradicional para poner el énfasis en el niño y toda la escuela centrada en crear las condiciones para que este sea feliz, viva alegre y

pueda desarrollar sus capacidades que le son inherentes, es el fundamento principal de la Escuela Nueva.

Siendo el niño el epicentro de la escuela se tiene en cuenta las características de este en su plan de estudios. Se consideran los ciclos, las etapas de desarrollo, las crisis, las edades de los estudiantes. La educación deja de centrarse en el aprendizaje acumulativo de contenidos para considerar el desarrollo físico, el desarrollo cognitivo, el desarrollo psicoafectivo de los estudiantes.

Surge un nuevo modelo pedagógico que orientará el quehacer educativo; la pedagogía activa. En la Escuela Nueva el niño deja de ser asumido como un ser pasivo, inactivo, ignorante, para ser asumido como un sujeto activo, pensante, inteligente, que es capaz de generar su propio conocimiento.

Cada niño tiene su propio ritmo de trabajo y de aprendizaje y la escuela debe tener presente estas particularidades. Por esta razón el maestro se convierte en un acompañante del proceso de aprendizaje del niño. El maestro le ayuda al niño a parir las ideas, los conceptos, necesarios para que este genere su propio aprendizaje, su propio conocimiento.

Mientras la Escuela Tradicional concede mucha importancia en el desarrollo de las clases a los resultados, la Escuela Nueva hace énfasis en los procesos. Lo importante no son los resultados. Lo importante son los procesos. Esto da lugar a un cambio en la concepción del plan de estudio. Los temas a estudiar son determinados de acuerdo al grado escolar, la edad, la etapa de desarrollo cognitivo y psicoafectivo por la cual está atravesando el niño. Se hace una escuela para el niño. El niño es la razón de ser de la escuela. Todo gira alrededor del niño.

La evaluación de los contenidos enseñados por el maestro pierde su importancia. Lo importante no es aprender un conjunto de datos, fechas, formulas, reglas y conceptos para luego volcarlos de forma repetitiva en una evaluación, como ocurre en la Escuela Tradicional. Lo importante es ayudar al niño en su proceso de aprendizaje. La escuela debe garantizarle al niño la autoconstrucción del conocimiento, la autoeducación y el autogobierno.

Hay un cambio en la estrategia metodológica. Se le resta importancia al papel del maestro y se asume que el niño cuenta con las capacidades necesarias para alcanzar el conocimiento y capacitarse para trabajar en algunos de los campos de la economía de su país.

Los métodos activos privilegian la acción que ayudara a los niños a comprender. El niño debe acercarse a la naturaleza, a las fábricas, a las empresas, a los laboratorios, a los museos y escribir acerca de estas experiencias. Todo esto le ayudara a conocer la sociedad, la ciencia, la literatura y la historia. (De Zubiria, 2005: 116).

Los salones de clase son modificados, surge el jardín infantil, los útiles escolares se hacen a la medida de los infantes y todo se adapta a las necesidades de los estudiantes.

La Escuela Nueva con su modelo autoestructurante y su pedagogía activa, promueve la “humanización” de la enseñanza. El niño es asumido como un ser humano con derechos, con capacidades e intereses propios. Los cuales deben ser tenidos en cuenta y deben ser desarrollados por la escuela. El maestro de la Escuela Tradicional pierde su aureola de omnipotente, que lo sabe todo, que lo regula todo, para pasar a ser un segundo plano y ser encargado de asistir al niño y ayudarlo a formarse de forma integral.

En la Escuela Nueva el centro de interés se traslada de la figura del maestro a la persona del niño. La escuela deja de ser magistrocentrista para pasar a ser paidocentrista. La escuela centrada en el niño, como un ser que siente, que es afectivo, que tiene la capacidad de aprender, que puede explicar la realidad, reflexionar, tomar decisiones y dar soluciones a los problemas de la sociedad una vez alcanzada la etapa adulta y culminado su proceso educativo.

Sustentando estas ideas, De Zubiría anota:

De esta forma, la escuela se torna en un espacio más agradable para el niño, en la cual el juego y la palabra sustituyen la disciplina de la sangre. El niño opina, pregunta y participa, derechos antes solo reservados al docente. Se rescata el aire libre, la arenera y las manualidades y en la mayoría de los casos, las actividades grupales, en forma de periódicos o imprentas en unos casos, en formas cooperativas, en otros. (De Zubiría, 2005: 119).

Como crítica a la Pedagogía Activa, se le refuta la pretensión de que basta que el niño manipule, experimente, para que se produzca el conocimiento. La práctica enseña que no basta la experiencia para acceder al conocimiento. Al respecto el filósofo austriaco Karl Popper sostiene que las grandes teorías e hipótesis surgen de preguntas e investigaciones que previamente otros investigadores, otras personas interesadas en el conocimiento, han formulado, pero que han terminado por ser refutadas. A partir de este conocimiento previo un nuevo investigador lo retoma, lo reformula y genera una nueva explicación de la realidad o del tema objeto de su interés y plantea unas hipótesis que pueden convertirse o no en teorías. La experiencia no basta, como pretenden los defensores de la Escuela Nueva y su Pedagogía Activa (Popper, 1995:). Las características generales de Escuela Nueva se muestran en el Cuadro 2.

**Cuadro 2. Aspectos relevantes del Modelo Autoestructurante.**

POSTULADOS	DOCENTE	ESTUDIANTE	PRODUCTO
<b>PROPOSITOS</b>	CUMPLE UN PAPEL DE SEGUNDO ORDEN: ACOMPAÑAR AL NIÑO	DESARROLLAR UNA PERSONALIDAD FELIZ, LIBRE Y SEGURA. PREPARARSE PARA ENFRENTAR LA VIDA	EL NIÑO ES CONSIDERADO COMO UN SER HUMANO CON DERECHOS Y CAPACIDADES PARA APRENDER
<b>CONTENIDOS</b>	AYUDA A PREPARAR AL NIÑO PARA ENFRENTAR LA VIDA	ESTUDIA LA NATURALEZA Y LA VIDA MISMA PARA COMPRENDER SU ESENCIA	LA ESCUELA CENTRA SU INTERES EN LAS NECESIDADES, CARACTERISTICAS E INTERESES DEL ESTUDIANTE
<b>SECUENCIACION</b>	MOTIVA AL ESTUDIANTE PARA QUE MANIPULE, OBSERVE, EXPERIMENTE Y CONSTRUYA SU PROPIO CONOCIMIENTO.	SE GUIA POR EL LEMA "SE APRENDE HACIENDO".POR ESO MANIPULA, OBSERVA Y EXPERIMENTA EN CONTACTO DIRECTO CON LA NATURALEZA Y EL LABORATORIO	APRENDIZAJE EMPIRICO. LA MANIPULACION, LA VIVENCIA Y EL CONTACTO DIRECTO CON LOS OBJETOS PERMITIRAN EL APRENDIZAJE, LA FORMACION DE CONCEPTOS
<b>ESTRATEGIAS METODOLOGICAS</b>	CONOCE LAS CARACTERISTICAS DEL ESTUDIANTE Y CONTRIBUYE A SU AUTOCONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO, AUTOEDUCACION Y AUTOGOBIERNO.	ES EL AUTOR DE SU PROPIO CONOCIMIENTO. LA MANIPULACION, LA VIVENCIA Y LA EXPERIENCIA SE CONSTITUYEN EN SUS HERRAMIENTAS PARA APRENDER.	NIÑO INDEPENDIENTE, AUTONOMO, SEGURO Y FELIZ
<b>EVALUACION</b>	EVALUA DE FORMA CUALITATIVA. FORMULA PREGUNTAS ABIERTAS	FORMACION INTEGRAL. PROCURA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO QUE EXPRESA A TRAVES DE ENSAYOS Y EXPERIMENTOS	EVALUACION FLEXIBLE. SE PRIVILEGIA LOS PROCESOS Y NO LOS RESULTADOS

Fuente: De Zubiría, 2005.

#### **1.4. REFLEXIONES ACERCA DEL QUEHACER PEDAGÓGICO**

Siendo la educación una de las bases sobre las que se asentó y se construyó la sociedad humana, lo cual implica que es una institución muy antigua, era de esperar que los maestros encargados de impartir los diversos saberes tuvieran la sapiencia para enseñar y lograr que sus educandos aprendieran y se interesaran por los temas tratados.

La sabiduría popular enseña que “la experiencia hace al maestro”. Si los sistemas educativos y los procesos enseñanza y aprendizaje son tan antiguos este aforismo debería cumplirse al pie de la letra. Sin embargo la misma experiencia enseña que en lo que respecta a la educación de los niños y jóvenes “la experiencia no hace al maestro”.

El magisterio colombiano está conformado por los profesionales licenciados por las universidades que después de instruirlos en diversas áreas del conocimiento les otorga una certificación con la cual avala que el nuevo licenciado está en capacidad de enseñar.

En realidad las universidades solo destinan un semestre para enseñar didáctica y otro semestre para abordar la discusión sobre pedagogía. El resto de la carrera en licenciatura se dedica a la enseñanza de contenidos específicos y a un semestre de práctica. En conclusión, de lo que menos saben los licenciados es de didáctica y de pedagogía.

La mayoría de profesores llega a las escuelas a impartir sus primeras clases sin tener claro cómo enseñar, cómo lograr que sus estudiantes aprendan y todavía mejor que sus estudiantes, amen lo que estudian o están aprendiendo.

El nuevo licenciado no ha reflexionado sobre su quehacer pedagógico, sobre su trabajo diario. Atareado y afanado por demostrar que puede con la asignatura que le encomendaron, dedica sus clases a atiborrar de datos, fechas, anécdotas y fórmulas a los estudiantes y no atina a preguntarse si esa es la forma adecuada de enseñar, si lo que enseña contribuye a formar mejores seres humanos. Seres humanos que piensan por su propia cuenta, que critican, que investigan y buscan cambiar aquello que impide que los hombres se entiendan y puedan dar lugar a una sociedad donde todos tengan cabida y haya oportunidades de progreso para todos.

Preguntarse y reflexionar sobre el quehacer educativo y sobre su pedagogía no es fácil. Implica en primer lugar que el docente cuestione su propia vida, su historia de vida, qué lo llevo a estudiar una licenciatura, qué intereses tenía al escoger un área de la educación y en la actualidad, qué intereses le mueven a continuar enseñando

En segundo lugar, y aún más importante, interrogarse sobre sus características como persona, como ser en el mundo, su idoneidad para educar a las nuevas generaciones. El docente no parece interesarse por preguntarse y responder a estos interrogantes que le permitirían hacer un cese en el camino, en su quehacer educativo. Se limita a enseñar un conjunto de contenidos, de conceptos y considera que ha cumplido con su tarea y no hay nada que preguntarse, investigar y responder.

Preguntarse por el quehacer pedagógico es preguntarse por la forma como se enseña, es preguntarse por los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El docente preocupado por su trabajo, por lo que enseña y cómo lo enseña, debe comenzar por conocerse, por comprender su misión como educador, debe tener claro sus intereses al enseñar.

Convertirse en un excelente educador le implica interrogarse por la forma como enseña, por el modelo pedagógico que implementa en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El docente preocupado por su quehacer educativo debe interesarse por investigar y conocer las características del contexto social en el cual se encuentran inmersos los estudiantes. Conociendo las características sociales, políticas, culturales, económicas, familiares, educativas, de los estudiantes, el docente podrá direccionar los contenidos de los temas que enseña y utilizando una pedagogía apropiada hacer que los estudiantes se interesen por todos los temas y mejor aún por comprender como funciona la sociedad, como resolver los problemas de la sociedad y cuál es su papel en el mundo.

Aristizábal (1998:2), sostiene la idea central de que el saber pedagógico se enmarca dentro de dos variables, que a su vez es una relación dialéctica, la teoría y la práctica. La pedagogía debe estar cimentada sobre un cuerpo teórico, que bien puede ser generado desde la misma pedagogía o provenir de otras ciencias, con la condición de que estas teorías se hagan pasar por un proceso de reflexión y crítica, estos constructos teóricos al ser volcados en la práctica pedagógica, deben contribuir a generar mejores y adecuados procesos educativos. En lo que respecta a la práctica pedagógica, debe ser producto, amén de la aplicación de la teoría, de una reflexión constante y bien intencionada del quehacer educativo, de preguntarse, cuestionarse el maestro sobre el ejercicio y la intención de su actividad educadora: para qué, cómo, cuándo, con qué, dónde, para quiénes, con qué propósito la hace, qué busca, qué quiere, qué quieren y necesitan aprender los estudiantes, qué piensan ellos.

El ejercicio pedagógico debe estar respaldado y alimentado por preguntarse constantemente, por la reflexión e indagación de lo que en el campo de la pedagogía y en otros campos del saber humano se está investigando, se está



haciendo, se está cuestionando, además de la obligatoriedad por parte del docente de sacar tiempo para hacer el ejercicio de escribir y de dar a conocer su visión, sus reflexiones, sus propios cuestionamientos sobre su cotidiano quehacer como maestro, esto no es fácil, requiere tiempo, dedicación, esfuerzo, constancia, paciencia, sacrificio y por ello se comprende que muy pocos docentes hayan emprendido este camino de convertirse en docentes investigadores y que tengan la entereza, la madurez para cuestionarse, criticar su práctica pedagógica, interrogarse e interrogar a sus colegas maestros, para a través de las continuas discusiones, diálogos, lecturas, escrituras, reflexiones, encontrar el camino y los conocimientos, además de la experiencia que permitan construir un adecuado, un mejor saber pedagógico como las realidades de un mundo y un medio cada vez mas cambiante, exigen a los maestros y en general al conjunto de la educación.

Existen algunas teorías sobre la pedagogía, como el constructivismo, la pedagogía re-educativa, la pedagogía dialogante, las teorías de Piaget (1923), las teorías de Vitgosky (1996), etc., que sustentadas sobre constructos teóricos apropiados se muestran llamativas para ser implementadas en cualquier ambiente escolar. Sin embargo, la experiencia enseña que por muy bien cimentada que esté una teoría, al ser introducida al interior de un grupo de seres humanos, no da cuenta de todas las variables, quedando la teoría corta y esto es comprensible, puesto que los seres humanos no se dejan encasillar y son impredecibles, eso explica, entre otras razones, el fracaso de estas teorías en algunos contextos escolares.

Precisamente este es un aspecto muy importante que ningún maestro puede pasar por alto, con quiénes trabaja, hacia quiénes van dirigidos sus conocimientos, qué características reúnen sus estudiantes, de qué medio social provienen, qué motivaciones tienen para abordar el estudio de determinada asignatura, de determinado tema, qué ideales le han inculcado sus padres, cuál es la historia familiar de cada estudiante, etc., los estudiantes son seres humanos que sienten, piensan, reflexionan, analizan, se interesan, se deprimen y en este proceso de crecimiento y desarrollo de su personalidad acogerán bien o mal las propuestas y estrategias pedagógicas que el maestro implemente en el salón de clases.

Así las cosas, la mejor estrategia pedagógica será aquella que tenga en cuenta a los estudiantes, atendiendo a sus características particulares, familiares y socio-culturales, sin olvidar que cada ser humano, cada estudiante, es un mundo de ilusiones, sueños, imaginación, fantasía y necesidades, no son meros receptáculos de lo que el maestro quiera transmitirle sin una comprensión cabal de quienes son sus estudiantes, no son robots, no son sujetos pasivos, tabulas rasas a los cuales llenar de todo tipos de contenidos, sin ninguna conexión con sus realidades familiares, sociales, sin ninguna relación con su marco de referencia, con su cotidianidad.

Es menester pues, que toda pedagogía, todo saber pedagógico, tenga en cuenta y nunca olvide, la relación dual, dialéctica, que se establece desde el primer

momento en que el maestro ingresa en el salón de clases y se enfrenta a sus educandos; relación en doble sentido que exige de todo maestro reevaluar sus preconceptos, sus prejuicios, sus concepciones del mundo, de la vida, de los jóvenes, y que desnudando su alma, su ser, aún con temor, permita que sus estudiantes sean parte activa, incluyente, aportante del proceso de enseñanza-aprendizaje, originándose así un laboratorio, un experimento de ensayo-error, donde la mejor estrategia pedagógica, la mejor pedagogía, será aquella construida a partir de las reflexiones y enseñanzas que la práctica constante de enfrentarse a la cotidianidad del salón de clases en el proceso enseñanza-aprendizaje, que permita al docente apropiarse y construir su propia pedagogía enmarcada dentro de la teoría y la práctica.

## **2. DISEÑO METODOLÒGICO**

La obtención y recolección de la información necesaria para llevar a buen término el Trabajo Final, se logró a través de las siguientes actividades.

### **2.1. TIPO DE INVESTIGACION**

La presente investigación es de tipo cualitativo por centrar su énfasis en el análisis de las características de los dos modelos pedagógicos de la Escuela Tradicional y la Escuela Nueva, imperantes en el sistema educativo colombiano y concretamente, en tres de las instituciones educativas de la ciudad de Cali.

Además es una investigación de tipo descriptivo, puesto que el autor de la investigación realizó observación de campo para describir y analizar las clases en las instituciones educativas aleatoriamente seleccionadas, inicialmente se aplicó una encuesta estructurada a los docentes de las instituciones educativas seleccionadas, finalmente se realizó una entrevista estructurada a 30 de los mismos docentes que fueron encuestados.

Así mismo el autor investigador hace parte del sistema educativo colombiano lo cual determina que es un actor social inmerso permanentemente en el mismo.

En el desarrollo de la Investigación la información fue obtenida en el mismo campo objeto de investigación y con la participación de los actores sociales involucrados en la investigación.

Siendo que la investigación versó sobre determinar las características de los modelos de escuela (tradicional o nueva) y sus modelos pedagógicos inherentes, la misma se adentró en “la experimentación, cuantificación, interpretación, reflexión, participación de seres humanos, cuyas acciones fueron objeto de observación y al mismo tiempo significaron intervenciones sobre lo observado” (Herrera, 2010:.). En este sentido, la investigación utilizó un modelo de investigación propio de las ciencias sociales, donde se enmarca la pedagogía como disciplina científica, como saber y como práctica.

### **2.2. SELECCION DEL UNIVERSO O POBLACION DE ESTUDIO**

Para la determinación y escogencia del tamaño total de la muestra que conforman el universo o población de estudio, se hizo de forma aleatoria (muestreo aleatorio simple), escogiendo o seleccionando a aquellos docentes que se encuentran en las listas que suministraron las directivas docentes de las instituciones educativas oficiales Libardo Madrid Valderrama, INEM Jorge Isaacs y Santa Cecilia asentadas en la ciudad de Cali. Se determinó escoger a estas instituciones

educativas por contar con la colaboración de los docentes para la realización de la presente investigación.

### **2.3. SELECCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE LA INFORMACION.**

Una vez determinada la población de docentes a quienes se aplicaría los instrumentos de recolección de la información, se procedió a determinar los instrumentos más apropiados para obtener la información y datos que posibilitaran concluir con éxito la presente investigación. Se determino elaborar y aplicar una encuesta estructurada a los docentes, una encuesta estructurada a los estudiantes y una entrevista estructurada a los docentes.

La **encuesta** es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se les realiza a las personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

Cuando la encuesta es verbal se suele hacer uso del método de la **entrevista**; y cuando la encuesta es escrita se suele hacer uso del instrumento del **cuestionario**, el cual consiste en un documento con un listado de preguntas, las cuales se les hacen a la personas a encuestar.

Una encuesta puede ser **estructurada**, cuando está compuesta de listas formales de preguntas que se le formulan a todos por igual; o *no estructurada*, cuando permiten al encuestador ir modificando las preguntas en base a las respuestas que vaya dando el encuestado.

Las encuestas se les realizan a grupos de personas con características similares de las cuales se desea obtener información, por ejemplo, se realizan encuestas al público objetivo, a los clientes de una empresa, a los docentes de una institución educativa, etc.; dicho grupo de personas se les conoce como **población** o *universo*.

Para no tener que encuestar a todos los integrantes de la población o universo, se suele hacer uso de la *técnica del muestreo*, que consiste en determinar, a través de una fórmula, un número de personas representativo de la población o universo a estudiar; dicho número representativo de personas se le conoce como **muestra**.

Al obtener una muestra y hacer las encuestas al número de personas que ésta indica, se puede obtener información precisa, sin necesidad de tener que encuestar a toda la población o universo.

La principal ventaja del uso de la encuesta es que, dependiendo de la profundidad de la misma, se pueden obtener datos muy precisos; mientras que la desventaja radica en la posibilidad de que los encuestados puedan brindar respuestas falsas, o que los encuestadores puedan recurrir a atajos.

La **entrevista estructurada** o preparada es la más estática y rígida de todas, ya que se basa en una serie de preguntas predeterminadas e invariables que deben responder todos los entrevistados. Esto facilita enormemente la unificación de criterios y la valoración de la información proporcionada por los docentes entrevistados.

La **Entrevista estructurada**, llamada también formal o estandarizada. Se caracteriza por estar rígidamente estandarizada, se plantean idénticas preguntas y en el mismo orden a cada uno de los participantes en la entrevista.

Para orientar mejor la Entrevista se elabora un cuestionario, que contiene todas las preguntas. Sin embargo, al utilizar este tipo de entrevista el investigador tiene limitada libertad para formular preguntas independientes generadas por la interacción personal.

Entre las **ventajas** que tiene este tipo de Entrevista, se mencionan la información es más fácil de procesar, simplificando el análisis comparativo. El entrevistador no necesita estar entrenado arduamente en la técnica. Hay uniformidad en la información obtenida.

Entre las **desventajas** se tienen que es difícil obtener información confidencial. Se limita la posibilidad de profundizar en un tema que emerge durante la Entrevista.

Por todas estas consideraciones se determinó emplear y aplicar una encuesta estructurada a los docentes de las tres instituciones estudiadas, una encuesta estructurada a los estudiantes y una entrevista estructurada a los docentes encuestados.

Teniendo en cuenta que diversas investigaciones que se han realizado sobre la disposición de los docentes para responder encuestas que buscan conocer la dinámica y las variables de su quehacer pedagógico, así como sobre la sinceridad de los mismos al responder este tipo de encuestas y entrevistas, demuestran que los profesores se sienten tocados, afectados por las respuestas que pudieran comprometerlos y por lo mismo tienden a sesgar la información que proporcionan, omitiendo detalles, encubriendo la realidad de su práctica cotidiana al interior de las aulas de clases, se buscó cruzar la información proporcionada por los docentes con la percepción que sobre los mismos aspectos tienen los estudiantes en las tres instituciones educativas objetos de la presente investigación.

Para Merchán (2009) disponer de fuentes apropiadas para determinar el curso de los acontecimientos en el desarrollo de la clase, constituye ya un escollo en

la investigación sobre la práctica. Los agentes presentes en el campo, es decir, alumnos y profesores, son informantes ciertamente imprescindibles, si bien, puesto que queremos indagar acerca de su propia actuación, la información que nos proporcionan tiene que ser obtenida mediante recursos apropiados y tratada de forma cautelosa. El protagonismo que unos y otros tienen en la práctica de la enseñanza constituye, desde luego, una circunstancia privilegiada a la hora de informar sobre ella, pero, al mismo tiempo, se trata de un inconveniente respecto a la veracidad de la información, dado que son partes interesadas en la acción. El problema reside en el hecho de que tanto los alumnos como los profesores tienden a ofrecer al investigador una visión interesada de la realidad, resaltando los aspectos positivos de su papel en el aula, atribuyendo la responsabilidad de los aspectos negativos a los "otros" o, en todo caso, preservando su imagen ante la mirada del observador.

Efectivamente, los docentes son renuentes a proporcionar información sobre su práctica en las aulas de clases y en general a responder cualquier clase de encuesta y de entrevista. En primera instancia, una vez elaborada la encuesta, se busco aplicarla rápido y fácilmente y para ello se utilizaron las herramientas tecnológicas, se sistematizo la encuesta y se envió a las direcciones electrónicas de cada uno de los docentes de las tres instituciones educativas estudiadas y solamente dos docentes la respondieron, razón por la cual fue necesario ir a cada una de las instituciones educativas y de forma física y manual aplicarle las encuestas y la entrevista a algunos de los docentes que laboran allí.

Así mismo se pretendió hacer rigurosas observaciones de campo, filmar y acceder a documentos que permitieran conocer, lo más fidedigno posible, la realidad del quehacer educativo en cada una de las tres instituciones educativas, pero esto no fue posible, existe en el ambiente educativo un celo vedado, no asumido, que pone trabas a las investigaciones de la realidad del sistema educativo, que determina que se omita información, se oculten detalles (sesgo de la información) y se vea con recelo la labor del investigador. Como efectivamente le ocurrió al autor de la presente investigación.

Tanto los sesgos por parte de los docentes y las directivas docentes al momento de proporcionar información sobre la realidad de las instituciones educativas para las cuales laboran, al igual que los impedimentos para utilizar diversos instrumentos para la recolección de la información, no permitieron que fuera posible el cruce de diversos instrumentos (encuesta, entrevista, observación, filmación, documentos), lo cual de alguna manera limitó los alcances de la presente investigación.

## **2.4.APLICACIÓN DE ENCUESTA PILOTO**

Antes de aplicar la encuesta estructurada definitiva, se aplicó al 10% del tamaño total de la muestra, (100 docentes) una prueba piloto, con el fin de determinar la validez y confiabilidad de las preguntas formuladas en la encuesta estructurada.

La prueba piloto permitió constatar que las preguntas que se hicieron sí respondían y se enmarcaban dentro del contexto de la problemática del sistema educativo colombiano y dentro de la educación. Permitted conocer que la encuesta sí mide aquello para lo cual fue diseñada.

La confiabilidad se determinó a partir del hecho de que cualquier otra persona interesada en replicar la investigación o en aplicar la encuesta, al hacerlo podrá obtener resultados similares, demostrando la pertinencia de las preguntas que conforman el cuerpo de la encuesta.

## **2.5.APLICACIÓN DE ENCUESTA ESTRUCTURADA A DOCENTES**

Se aplicó una encuesta que constó de 13 preguntas con respuestas cerradas. Las respuestas fueron cerradas con el fin de acelerar y hacer más certero el proceso de tabulación de la información. Si bien este tipo de respuestas tienen el inconveniente de que no permiten ampliar la información, esta situación fue suplida a través de las vivencias que el autor del presente Trabajo Final tuvo a través del tiempo que compartió con los docentes encuestados en el aula de clase u otro escenario, e igualmente, con la realización de una entrevista a 30 de los docentes encuestados (Anexos A y C).

En la Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama ubicada en la comuna 16 de la ciudad de Cali, se encuestaron 20 docentes, en el INEM Jorge Isaacs, ubicado en la comuna 4, se encuestaron 30 docentes distribuidos entre los diversos departamentos de educación (ciencias sociales, ciencias naturales, matemáticas, idiomas, artes), en la Institución Educativa Santa Cecilia ubicada en la comuna 2, se encuestaron 50 docentes (Anexo D).

Se trató de una encuesta estructurada porque sus preguntas son cerradas y se aplicó por igual a cada uno de los docentes que participaron en las actividades del Trabajo Final (Tabla 1).

**Tabla 1. Preguntas de la encuesta aplicada a docentes.**

<i>Preguntas</i>	<i>Opciones de respuestas</i>
1. En su primera clase hizo un compromiso de acuerdos mínimos.	SI NO
2. Al planear una clase parte de la premisa que los estudiantes son:	Carentes de conocimiento Tienen preconceptos Sabén
3. Al desarrollar sus clases utiliza la estrategia de explicar y dictar:	Siempre Casi Siempre Frecuentemente Otra
4. Si un estudiante pregunta o desea intervenir, usted:	Lo escucha Continúa la clase Responde Le interesa su opinión
5. En su opinión la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje debe:	Enseñar a pensar Capacitar Reproducir condiciones
6. Considera que las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo son:	Pérdida de tiempo Asiste y no la implementa La implementa
7. En su opinión, la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes:	Sean autónomos Obedezcan reglas Reproduzcan el sistema
8. En su proceso de enseñanza usted privilegia:	Enseñanza de conceptos Repetición de memoria Construcción de conocimiento Diálogo con los estudiantes Clase magistral
9. En el proceso de aprendizaje lo más importante es:	Los estudiantes La didáctica Las normas Los conceptos
10. En las evaluaciones de sus estudiantes, usted privilegia:	Los resultados Los procesos La memoria La conceptualización
11. Al explicar un tema de su asignatura, prefiere:	El aula de clase La naturaleza El auditorio Salida pedagógica
12. Ante las Tecnologías de Información y Comunicación (Tics), usted:	Las conoce y utiliza Las conoce y no las utiliza No las conoce
13. A través de la comunicación con los demás docentes, usted busca:	Socializar temas enseñados Articular asignatura con otras Dar a conocer su experiencia pedagógica Hacer énfasis en la disciplina



Todas las preguntas fueron elaboradas a la luz de los aspectos más relevantes de los modelos heteroestructurante (Escuela Tradicional) y autoestructurante (Escuela Nueva). De acuerdo a la respuesta que manifieste el docente encuestado, se considera que se enmarca dentro de un modelo u otro. Entonces, las preguntas se analizaron desde los siguientes supuestos:

La pregunta 1 busca medir, si los docentes consideran a los estudiantes como un actor importante del proceso de enseñanza o no lo consideran así.

La pregunta 2 mide la concepción que los docentes tienen sobre la capacidad intelectual de los estudiantes.

La pregunta 3 indaga sobre la forma cotidiana como los docentes desarrollan sus clases.

La pregunta 4 mide si para el docente las opiniones de los estudiantes son importantes o no.

La pregunta 5 mide la concepción que tiene el docente sobre la misión o papel que debe cumplir la Escuela.

La pregunta 6 mide la motivación de los docentes para cambiar o por el contrario la resistencia al cambio.

La pregunta 7 mide el enfoque o propósito que debe guiar a la Escuela y la educación.

La pregunta 8 indaga sobre lo que es importante para los docentes durante el proceso de enseñanza.

La pregunta 9 mide el grado de importancia que cada docente le otorga a los diversos aspectos presentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La pregunta 10 busca conocer que es lo importante para los docentes en el desarrollo de las clases y que se ve reflejado en la forma como enfocan las evaluaciones de las mismas.

La pregunta 11 mide el grado de innovación o el apego a la tradición al momento de desarrollar los temas en cada clase.

La pregunta 12 mide la capacidad de los docentes para implementar innovaciones tecnológicas durante el desarrollo de las clases.

La pregunta 13 indaga sobre la preocupación de los docentes o no, acerca de reflexionar con sus colegas sobre la educación, los métodos y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## 2.6 APLICACIÓN DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA

Buscando ampliar la información recolectada a través de la aplicación de la encuesta estructurada, se encuestó a 110 estudiantes distribuidos entre las tres instituciones educativas donde se realizó el Trabajo Final.

En la Institución Educativa. Libardo Madrid Valderrama se encuestó a 30 estudiantes, en el INEM Jorge Isaacs fueron encuestados 30 estudiantes, y en la Institución Educativa. Santa Cecilia, 50 estudiantes (Anexo B).

Las siguientes son las preguntas de la encuesta estructurada a estudiantes. Para todas las preguntas, las opciones de respuesta fueron: *nunca, algunas veces, casi siempre, siempre* (Tabla 2).

**Tabla 2. Preguntas de la encuesta aplicada a los estudiantes.**

<i>Tu profesor (a)</i>
1. Presenta los temas con claridad
2. Explica los objetivos de cada unidad temática.
<b>3. Orienta con claridad las actividades a realizar en clase.</b>
4. Escucha tus opiniones en clase.
5. Explica los criterios de evaluación de la asignatura.
6. Da a conocer los resultados de las evaluaciones.
7. Realiza actividades de recuperación y refuerzo.
8. Es respetuoso y cordial con los estudiantes.
9. Respetas al profesor y reconoces en él su autoridad.
10. Responde las dudas de los estudiantes en clase o fuera de ella.
11. Son interesantes los temas y la forma como se abordan.
12. Las enseñanzas de tu profesor las aplicas en tu vida diaria.
13. Tu profesor utiliza:
Tablero
Libros y diccionarios
Laminas, cuadros, imágenes, mapas.
Videos, películas, canciones.
Guías y talleres diseñados.
Carteleros.
Fichas y juegos.
Computadores.
Programas computarizados.
Diapositivas, acetatos.
Laboratorios.
Otros

De la misma manera que con la encuesta a estudiantes, las preguntas se analizaron desde los siguientes supuestos:

La pregunta 1 indaga sobre la importancia que los docentes les conceden a los estudiantes.

La pregunta 2 mide si a los docentes les preocupa o no motivar a los estudiantes en los temas que va a desarrollar durante las clases.

La pregunta 3 busca averiguar si para los docentes es importante o no que los estudiantes comprendan y participen de los temas desarrollados en clase.

La pregunta 4 mide la importancia que les concede el docente a los estudiantes en el proceso de enseñanza.

La pregunta 5 indaga sobre la importancia que le conceden los docentes a la evaluación como parte fundamental del proceso de enseñanza.

La pregunta 6 busca determinar la importancia que los docentes le conceden a los estudiantes cuando le dan a conocer o no los resultados obtenidos en las evaluaciones.

La pregunta 7 busca medir si los docentes consideran a los estudiantes participantes activos del aprendizaje o por el contrario sujetos pasivos frente al mismo.

La pregunta 8 mide la importancia que le conceden los docentes a los estudiantes en el proceso de enseñanza.

La pregunta 9 indaga sobre la importancia que le conceden los estudiantes a la figura y papel cumplen los docentes en la educación y su vida.

La pregunta 10 mide si los docentes estimulan o no el interés de los estudiantes por aprender y la importancia que le conceden a los mismos.

La pregunta 11 indaga si los docentes se interesan por implementar estrategias didácticas para motivar a los estudiantes en los diversos temas que trabajan en clase.

La pregunta 12 mide si los docentes se preocupan por desarrollar temas que los estudiantes consideran interesantes para aplicar a su vida.

La pregunta 13 busca determinar que recursos didácticos, técnicos, y tecnológicos implementan los docentes al desarrollar las clases.

## **2.7 REALIZACION DE ENTREVISTA ESTRUCTURADA A DOCENTES**

Se diseñó y se aplicó una entrevista estructurada a 30 de los docentes encuestados, con el fin de ampliar, corroborar y confrontar la información consignada por los mismos en el momento que aplicaron o respondieron la encuesta de preguntas cerradas (Anexo C).

En la entrevista se le formularon a los docentes las siguientes preguntas (Tabla 3).

**Tabla 3. Preguntas de la entrevista estructurada a docentes.**

<b>Nº</b>	<b>Pregunta</b>
1	¿Qué tipo de estudiante quiere usted formar?
2	¿Qué se requiere que esté presente en el proceso educativo para que los estudiantes aprendan?
3	¿Quién dirige el proceso enseñanza-aprendizaje: el maestro o el estudiante?
4	¿Qué estrategias pedagógicas le facilitan alcanzar las metas de formación que usted quiere para sus estudiantes?
5	¿Qué procedimientos son más eficaces para alcanzar las metas de aprendizajes propuestas?
6	¿Qué características usted resalta en sus estudiantes?
7	En el mundo actual, qué debe privilegiar el sistema educativo: ¿la instrucción en una técnica o la formación integral de los estudiantes?
8	¿Qué características debe poseer un docente excelente?
9	¿Qué características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?
10	¿Qué debe privilegiar la escuela en la formación de los estudiantes?

Al que igual que con la encuesta, en la entrevista estructurada a docentes las preguntas se analizaron desde los siguientes supuestos:

La pregunta 1 indaga sobre las características que deben exhibir los estudiantes de acuerdo a los docentes.

La pregunta 2 busca conocer que elementos presentes en el desarrollo de las clases propician que los estudiantes aprendan.

La pregunta 3 pretende conocer la importancia que los docentes le conceden a los estudiantes y la que ellos mismos cumplen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La pregunta 4 indaga sobre las diversas estrategias pedagógicas que los docentes consideran importantes implementar para que los estudiantes superen los logros propuestos durante el año lectivo.

La pregunta 5 quiere conocer de acuerdo a los docentes que se requiere para que el aprendizaje sea efectivo.

La pregunta 6 busca conocer las características más importantes, que de acuerdo a los docentes deben exhibir los estudiantes.

La pregunta 7 desea conocer de acuerdo con los docentes cuál debe ser el principal objetivo de la educación.

La pregunta 8 indaga sobre las características que de acuerdo con los mismos docentes debe desarrollar un docente para ser considerado excelente.

La pregunta 9 busca que los docentes tomen posición con respecto a las características que debe tener un modelo pedagógico y de esta forma conocer si se enmarcan dentro del modelo pedagógico de Escuela Tradicional o dentro del modelo pedagógico de Escuela Nueva.

La pregunta 10 desea conocer de acuerdo con los docentes que es lo más importante que debe alcanzarse a través de la educación.

## **2.8 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN DE LAS ENCUESTAS Y LA ENTREVISTA**

Las respuestas a las preguntas de las encuestas y de la entrevista, en sus diversas opciones, se cuantificaron como porcentaje del total de respuestas por cada pregunta, dadas por los docentes y los estudiantes, y se expresaron visualmente en gráficas de barras.

La información así obtenida se examinó por comparación con la caracterización de los dos modelos de escuela en estudio, el modelo heteroestructurante (Escuela Tradicional, Cuadro 1) y el modelo autoestructurante (Escuela Nueva, Cuadro 2), para establecer a cuál de los dos modelos se acerca el modelo dominante en cada una de las tres instituciones educativas objeto de estudio en el Trabajo Final.

Específicamente, se compararon los modelos de las instituciones educativas con los dos modelos de referencia, en cuanto a: propósitos que se plantea el modelo; contenidos del modelo; secuenciación en el modelo; estrategias metodológicas del modelo; y la evaluación en el modelo.

### 3. RESULTADOS

#### 3.1 CONTEXTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL

Las Instituciones Educativas del sector oficial del sistema educativo colombiano históricamente se han caracterizado por presentar deficiencias, tanto en su infraestructura como en su aspecto educativo. Siempre se ha puesto en entre dicho la falta de cualificación de los docentes colombianos.

Colombia es un país tercermundista dependiente de los grandes centros económicos capitalistas que condicionan sus políticas y planes de desarrollo y de educación. La educación colombiana es una educación copiadora de los modelos educativos que en diferentes épocas los centros de estudio europeos y norteamericanos han implementados.

Lo característico es la falta de recursos técnico, tecnológico, físico, logístico, económico y humano. Se debe ser muy creativo y recursivo para poder cumplir con los objetivos y tareas planteados para cada clase.

Las tres instituciones educativas que participaron en la presente investigación no son ajenas a esta preocupante realidad.

La Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama se encuentra ubicada en la comuna 16 de la ciudad de Cali. Esta comuna esta conformada por barrios de estrato social bajo como son Unión de Vivienda Popular, Antonio Nariño, Mariano Ramos, República de Israel, La Alborada, Ciudad 2000.

Este sector esta habitado en su mayoría por la etnia afrodescendientes e inmigrantes paisas, tolimenses, huilenses y del eje cafetero.

Ofrece educación en todos los niveles, desde el grado transición hasta el grado 11. Tiene los niveles de primaria, secundaria, y media, en las jornadas. Mañana, tarde y noche.

Actualmente se encuentra certificada con la norma ISO 9001, por ello mismo cuenta con un programa curricular que bajo una misión y una visión busca para el año 2015 ser líder en informática y obtener puntaje muy superior en la prueba saber 11.

Ubicado en la carrera 41H # 39-73, cuenta con una población de 3105 estudiantes, cuenta con una sala de sistemas, auditorio y una emisora de radio.

Su modelo educativo se orienta por la formación integral del estudiante como un ciudadano que preste un servicio a su comunidad y país, resaltando los valores de la tolerancia, solidaridad, respeto, responsabilidad y trabajo en equipo.

Su Proyecto Educativo Institucional, busca formar estudiantes en valores, conocimientos científicos, informática, sistemas, expresión artística y liderazgo para ser actores cambiantes de la realidad de su comunidad y de su país.

Su planta de docentes esta conformada por licenciados en las diversas áreas de conocimiento, pertenecientes al estatuto 2230 y por profesionales de diversas carreras, como arquitectura, ingeniería, periodismo, etc., pertenecientes al estatuto 1278, ubicados en el escalafón desde la categoría séptima (7ª) hasta la categoría catorce (14ª).

Debido a la falta de infraestructura y de recursos de todo tipo, los docentes desarrollan sus clases en el interior de los salones, utilizando los recursos tradicionales de marcador, tablero, guías, lecturas, talleres escritos, explicación y dictado del tema en cuestión.

La Institución Educativa INEM Jorge Isaacs, se encuentra ubicada en la comuna 4, caracterizada por la presencia de industrias y fabricas, en el barrio Flora Industrial.

Inaugurado y puesto en funcionamiento en el año de 1970, durante sus 41 años, ha ofrecido a la comunidad educativa una educación diversificada, con diversas modalidades de formación académica, música, teatro, metalistería, ebanistería, electricidad, comercio, idiomas, artes.

A través de su Proyecto Educativo Institucional, pretende que los estudiantes se conviertan en bachilleres comprometidos con el desarrollo de las ciencias, las artes, la cultura y la sociedad. Un estudiante integral que se rige por los valores de la responsabilidad, el respeto, la tolerancia, la creatividad, la constancia y el amor por el estudio y el trabajo. Comprometido con la comunidad y el desarrollo de su país.

Oficialmente los docentes orientan sus clases por el modelo pedagógico constructivista, la eta educativa es que cada individuo, cada estudiante acceda, progresiva y secuencialmente, a la etapa superior de desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno.. El docente debe crear un ambiente estimulante de experiencias que faciliten que en el estudiante su acceso a la etapa inmediatamente superior.

Los docentes pertenecen a ambos escalafones, al 2230 y el 1278. Al régimen antiguo, desde las categorías séptima hasta la catorce. Al régimen nuevo desde la categoría 2A hasta la categoría 3C. La mayoría son licenciados y unos pocos son profesionales; ingenieros, fonoaudiólogos, contadores, músicos, etc.

La Institución Educativa Santa Cecilia se encuentra ubicada en la comuna 2, en los barrios Los Álamos, Alto Menga, La Campiña, Alto Normandía, Bataclan, Brisa de los Álamos. La mayoría de sus habitantes pertenecen a los estratos socio-económicos bajo y medio, prevaleciendo diversas etnias indígenas y afrodescendientes.

El Proyecto Educativo Institucional, busca formar estudiantes que bajo los principios de virtud, progreso y responsabilidad, se conviertan para el año 2017 en líderes capacitados en comercio y en electrónica.

Su modelo educativo se orienta por la pedagogía social, que busca la formación de un estudiante integral, comprometido con su entorno social y la transformación del mismo. Para desarrollar este valor del compromiso con la comunidad busca la cooperación, el trabajo en equipo, la solidaridad, la tolerancia y la empatía entre todos sus estudiantes.

La Institución Educativa Santa Cecilia, que tiene 51 años de funcionamiento, cuenta con 8 sedes y más de 3000 estudiantes, su planta de docentes esta conformada por miembros pertenecientes al antiguo régimen 2230, escalafonados en todas sus categorías y miembros del nuevo régimen 1278, escalafonados desde la categoría 2A hasta la 3C.

Una vez tabulada las respuestas consignadas en los diversos instrumentos de recolección de la información, se procedió a analizarla a la luz de las tablas que resumen los aspectos relevantes del modelo de Escuela Tradicional (modelo heteroestructurante) y del modelo de Escuela Nueva (modelo autoestructurante)(Cuadros 1 y 2).

Los resultados se expresan en porcentajes. En algunas de las preguntas los docentes encuestados marcaron más de una opción, razones por las cuales, sumados los porcentajes totalizan más del 100%. Para la interpretación de los porcentajes tener en cuenta las matrices correspondientes a la encuesta aplicada a docentes (Cuadro 3), la encuesta aplicada a los estudiantes (cuadro 4) y la entrevista aplicada a los docentes.

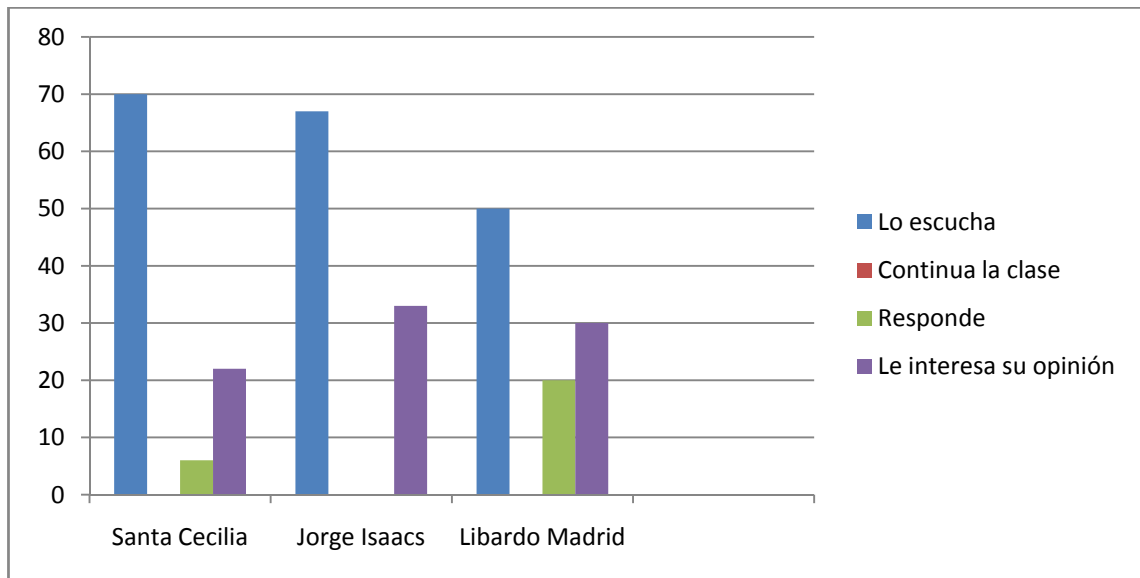
Enseguida, se comparan los modelos educativos que agencian las instituciones estudiadas con los dos modelos de referencia: el heteroestructurante (escuela tradicional, Cuadro 1) y el autoestructurante (escuela nueva; Cuadro 2); a partir de las respuestas proporcionadas por estudiantes y profesores, en las respectivas encuestas y en la entrevista a docentes.

### **3.2.COMPARACIÓN RESPECTO A LOS PROPÓSITOS DEL MODELO**

Si bien la mayoría de los docentes encuestados de la **Institución Educativa Santa Cecilia**, hacen énfasis en que, en los procesos del aprendizaje: el 70% dice escuchar a los estudiantes si éstos preguntan o desean intervenir en el tema que se está tratando; el 94% considera importante la participación de los estudiantes; y el 84% de los docentes dice privilegiar la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes(Figuras 1, 2 y 3).

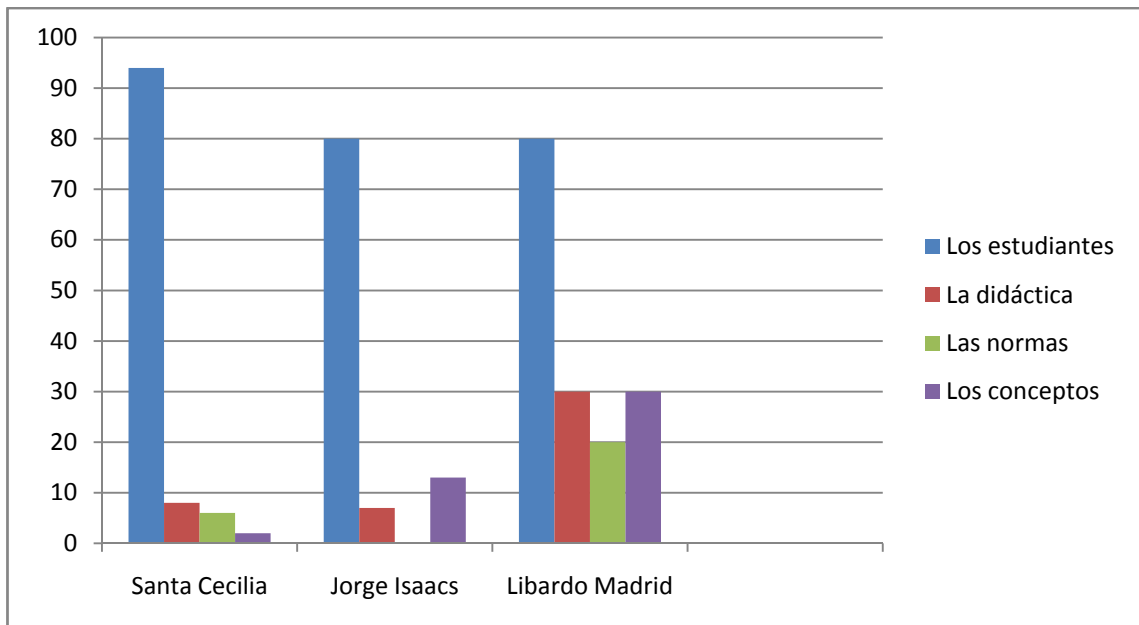


**Figura 1. Respuestas de los docentes a la pregunta acerca de la intervención del estudiante en clase.**



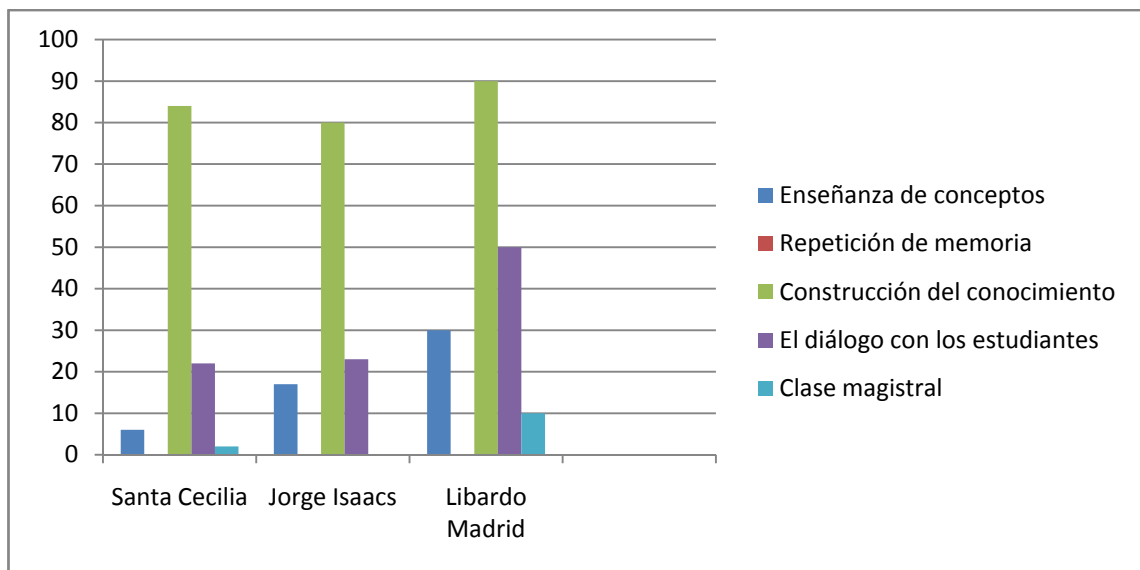
Las características anteriores corresponden al modelo pedagógico de la Escuela Nueva, donde el énfasis está centrado en el estudiante y se busca resaltar, reforzar y despertar las características, competencias, habilidades y talentos que posee el mismo, sin desconocer su personalidad, sus necesidades y sus sentimientos. Todas estas consideraciones son manifestadas idealmente por la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Santa Cecilia, puesto que cuando se confronta la información proporcionada por los mismos, esta no corresponde a la percepción que tienen los estudiantes, de allí que los resultados obtenidos permiten determinar que los docentes orientan las clases y los temas objeto de estudio dentro de las características del modelo de Escuela Tradicional. (Figura 4). Por ejemplo solo el 76% de los docentes escucha las opiniones de los estudiantes durante el desarrollo de las clases. Lo cual contradice las respuestas de los docentes donde le conceden prelación al estudiante.

**Figura 2. Respuesta a la pregunta: “en el proceso de aprendizaje lo más importante es”.**



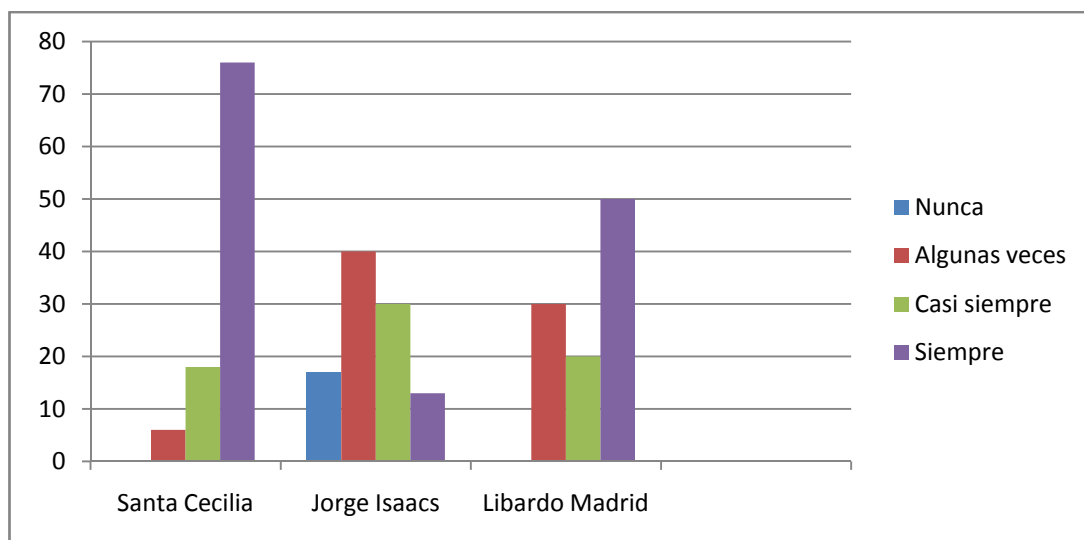
Aunque el 68% dice escuchar a los estudiantes cuando estos desean intervenir en clase, el 80% de los docentes de la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs** considera que en el proceso de aprendizaje lo más importante es el estudiante, así como el mismo porcentaje (80%) manifiesta que lo más importante en el proceso de enseñanza es la construcción del conocimiento (Figuras 1,2,3), estas respuestas entran en contradicción frente a las emitidas por los estudiantes cuando se les pregunta si los docentes le prestan atención durante el desarrollo de las clases. Solo el 12% de los docentes siempre los escuchan y algunas veces solo el 40% de los docentes. Confrontados los docentes con los estudiantes, ante la misma pregunta, la diferencia de los porcentajes de las respuestas emitidas es ostensible y habla por sí sola de la real importancia de los estudiantes para los docentes, por lo menos durante el desarrollo de las clases (Figura 4).

**Figura 3.** Los docentes respondieron a la pregunta: “en su proceso de enseñanza usted privilegia”.



Si bien el 90% de los docentes encuestados de la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama** manifiesta que la escuela debe enseñar a pensar a los estudiantes, que los mismos deben ser autónomos, que lo más importante es la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes (90%), que en las evaluaciones de sus estudiantes privilegian los procesos sobre todo, y el 80% considera que en el proceso de aprendizaje lo más importante son los estudiantes (Figuras 1,2 y3). Estas visiones del papel que debería jugar el estudiante al interior de la escuela, no se materializan en la realidad, puesto que en la práctica educativa los docentes hacen lo opuesto a lo manifestado en las encuestas. Así los resultados obtenidos al aplicar la encuesta a los estudiantes, permiten determinar que el modelo que guía el quehacer educativo corresponde a la Escuela Tradicional. Cuando se le pregunta a los estudiantes si los profesores escuchan sus opiniones solo el 50% manifiesta que siempre y un 30% manifiesta que algunas veces. Este punto es muy importante puesto que permite medir cuánta importancia les conceden los docentes a los estudiantes en el desarrollo de su quehacer educativo.

**Figura 4. Respuesta de los estudiantes a la pregunta: “escucha tus opiniones en clase”.**



A pesar de lo manifestado por los docentes de las tres instituciones encuestadas y entrevistadas, los estudiantes de las mismas consideran que en la **Institución Educativa Santa Cecilia** solo el 76% de los docentes siempre escuchan sus opiniones, en la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs** el 12% siempre (el 40% algunas veces) y en la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama** el 50% siempre (Figura 4).

**Cuadro 3. Respuestas de los docentes a algunas preguntas abiertas de la entrevista.**

RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
1. ¿Qué tipo de estudiante quiere usted formar? R. Un estudiante integro, independiente, autónomo, guiado por valores, competente, útil a la sociedad. Estudiante reflexivo, analítico y crítico.	87	80	80
RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
10. ¿Qué debe privilegiar la escuela en la formación de los estudiantes? R. Debe privilegiar la formación de un estudiante ético, integral, responsable, conocedor de sus derechos y sus deberes, capaz de vivir en sociedad y en armonía	93	80	100

De las respuestas manifestadas por los docentes entrevistados, se deduce que los docentes de la **Institución Educativa Santa Cecilia** consideran que los estudiantes deben responder a las expectativas de la sociedad y del establecimiento, cuando esperan que los mismos sean íntegros, éticos, ajustados a las normas imperantes, capaces de vivir en sociedad y en armonía. El modelo de Escuela Tradicional responde a estos propósitos, más que el modelo de Escuela Nueva, por lo que se puede determinar que predomina el primero de los modelos citados (Cuadro 3).

También los docentes de las **instituciones educativas INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama** en un gran porcentaje (80% y 100% respectivamente) consideran que los estudiantes deben responder a las expectativas de la sociedad, siéndoles útiles, adaptados a la sociedad, características que responden a los propósitos de la educación dentro del modelo de Escuela Tradicional.

### **3.3 COMPARACIÓN RESPECTO A LOS CONTENIDOS DEL MODELO**

El análisis de la información recolectada a través de todos los instrumentos aplicados, sugiere que en la **Institución Educativa Santa Cecilia** del sector educativo oficial de la ciudad de Cali, predomina el modelo pedagógico de Escuela Tradicional.

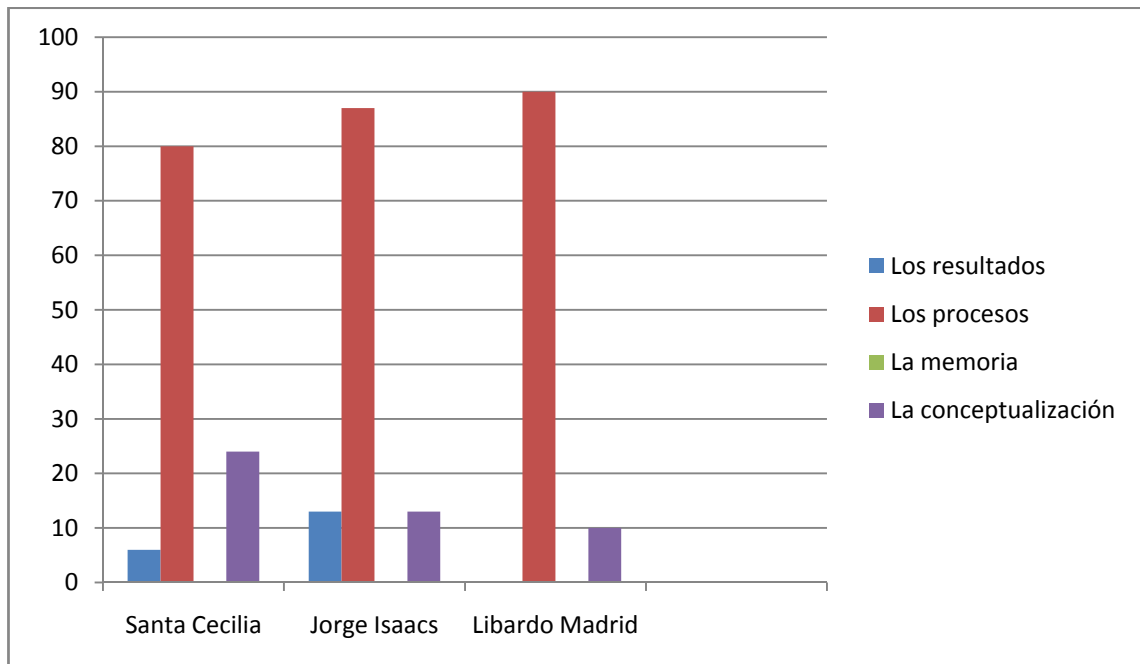
Lo que se percibe es una tendencia a direccionar los procesos de enseñanza y de aprendizaje dentro del modelo pedagógico de la Escuela Tradicional pero matizada con tintes y trazas del modelo pedagógico Escuela Nueva.

El modelo pedagógico de Escuela Tradicional se caracteriza por conceder demasiada importancia al papel y la figura del docente, restándole importancia a los estudiantes (sus características personales, sus habilidades, sus competencias, sus talentos, su afectividad, sus necesidades, etc.). Sin embargo, el 80% de los docentes manifestaron que en las evaluaciones de los temas enseñados lo más importante son los procesos, esta respuesta, unida a otras ya analizadas como considerar que los estudiantes deben ser autónomos, construir su propio conocimiento, podrían llevar a pensar que privilegian el modelo de Escuela Nueva, pero cuando se le pregunta a los estudiantes la percepción cambia.

Así ante la pregunta: el profesor explica los objetivos de cada unidad temática, solo el 58% de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Cecilia respondieron que siempre lo hace, lo que dice que el 42% restante de los docentes no consideran importante explicarle a los estudiantes que temas y para qué se van a estudiar durante el año lectivo. Al restarle importancia al papel de los estudiantes en los procesos de enseñanza y de aprendizaje contradice las

respuestas manifestadas en la encuesta y reafirma que se guía por el modelo de Escuela Tradicional(Figura 5).

**Figura 5.Respuestas de los docentes a la pregunta: “en las evaluaciones de sus estudiantes, usted privilegia”.**



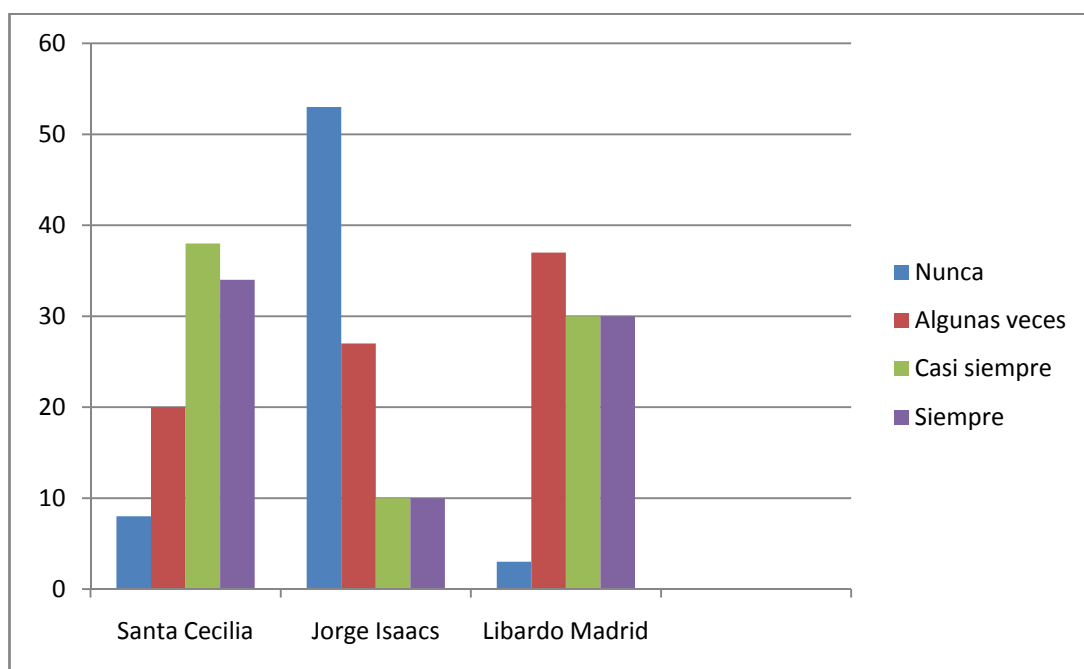
En la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs**, se observa cómo el 87% de los mismos privilegia los procesos en las evaluaciones de sus estudiantes en lugar de hacer énfasis en los contenidos memorísticos, en la conceptualización o los resultados.

Sin embargo de los estudiantes encuestados el 40% considera que algunas veces el profesor escucha sus opiniones en clase, así mismo manifiestan que el 37% de los docentes algunas veces explica los objetivos de cada unidad temática, contradiciendo la idea que el estudiante debe aprender a pensar y construir su propio conocimiento a través de un proceso autónomo y empírico como lo propugna el modelo de Escuela Nueva (Figuras 4 y 6).

La mayoría de los docentes encuestados, en su quehacer educativo cotidiano se enmarcan dentro del modelo pedagógico de escuela tradicional, así lo manifiestan los estudiantes quienes consideran que solo el 9% aplica en su vida diaria los contenidos o aprendizajes impartidos en el aula de clase por sus profesores. Mientras que un 53% manifiesta que nunca aplica en su cotidianidad los “saberes” impartidos por sus “maestros” (Figura 7). Precisamente una de las características del modelo de Escuela Tradicional es que los contenidos de los diversos temas

enseñados se acumulan sin ninguna conexión entre ellos, el conocimiento viene ya elaborado desde el exterior y se le parece extraño al estudiante, quien no logra asimilarlo, adaptarlo e incorporarlo a las diversas actividades de la vida diaria, al final termina desechándolos sin profundizar en ellos.

**Figura 6. Respuesta de los estudiantes a la pregunta: “explica los objetivos de cada unidad temática”**

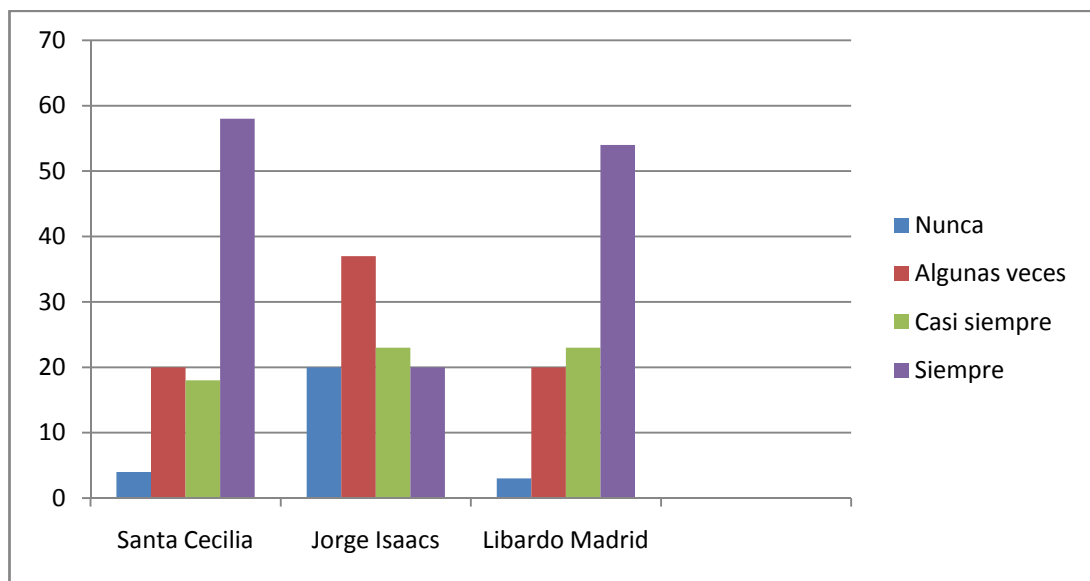


En la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama**, el 90% dice hacer énfasis en los procesos para evaluar los temas de su asignatura, en lugar de resaltar los resultados, la memoria o la conceptualización (Figura 5). Igualmente el 90% de los docentes manifiesta hacer énfasis en la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes antes que optar por la repetición de memoria, enseñanza de conceptos o las llamadas clases “magistrales” (Figura 3). Por su parte los estudiantes manifiestan que solo el 50% siempre escucha las opiniones que emiten en clase, solo el 37% aplica los conocimientos y aprendizajes en su vida diaria (30% siempre) ;(Figuras 4 y 7).

Estas prácticas enmarcan el modelo pedagógico de la institución educativa en mención dentro de la escuela tradicional, puesto que en la realidad en lugar de hacer énfasis en los procesos y la construcción de los conocimientos por parte de los mismos estudiantes (característico del modelo Escuela Nueva), recurre a la

repetición de los mismos temas año tras año, con poca profundización en los mismos y sin que se aborde la discusión sobre la forma como se generó el conocimiento, con qué fines, que tan válido es el mismo y que contradicciones enfrenta en su aplicación a las actividades humanas. No existe un espacio para lo que se llamaría la epistemología del conocimiento, todo esto da como resultado la dificultad de los estudiantes para acceder, comprender y apropiarse del conocimiento, de allí que promediando las tres instituciones solo el 28% de los estudiantes relacionen los conocimientos adquiridos con su vida cotidiana(Figura 7).

**Figura 7. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “te parece que las enseñanzas de tu profesor las aplicas en tu vida diaria”.**



En las tres instituciones educativas encuestadas y entrevistadas **Institución Educativa Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama**, la mayoría de docentes (87%, 80%, 100% respectivamente) considera que la escuela debe contribuir a formar un estudiante líder, ético, incluyente, tolerante e investigador de la realidad, sin embargo esto no se da en la práctica si se tiene en cuenta que por el contrario no se privilegia la investigación, no se hace énfasis en los procesos para generar conocimiento y este no guarda mucha relación con la cotidianidad del estudiante, de allí que se perciba como las tres instituciones educativas se enmarcan dentro del modelo de Escuela Tradicional (Cuadro 4).



**Cuadro 4. Respuestas de los docentes a algunas preguntas abiertas de la entrevista.**

RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
<p>9. ¿Qué características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?</p> <p>R. El modelo pedagógico debe tener en cuenta las características de los estudiantes. Debe ser flexible, incluyente, formar en valores, liderazgo, un estudiante como ser humano integro, ético y con vocación de investigador de la realidad. Además de ser un ciudadano conocedor de sus derechos y sus deberes.</p>	87	80	100

### 3.4 COMPARACIÓN CON RELACIÓN A LA SECUENCIACIÓN DEL MODELO

En los resultados obtenidos se puede observar cómo el 80% de los docentes de la **Institución Educativa Santa Cecilia** consideran que los estudiantes tienen preconcepciones frente a los diversos temas a tratar en el salón de clase. Contrariamente a que, desde la pedagogía, actualmente se considera ventajoso que los estudiantes tengan ciertas nociones, así sean muy primarias, del tema que se va a desarrollar, en la cultura tradicional de los docentes se estima que tener preconcepciones es “no saber nada”. Por ello, las respuestas sugieren que, en su mayoría, los estudiantes llegan a los cursos con lamente “en blanco” (Figura 8).

Esta respuesta es característica del modelo pedagógico de Escuela Tradicional, donde se asume que el estudiante carece de conocimientos y por extensión es el docente el que sabe, el que tiene conocimiento de los temas y las materias, de allí que la labor del docente sea transmitirle de forma pasiva este conjunto de saberes, datos, fechas, reglas, anécdotas, que el estudiante debe memorizar, recordar y acumular durante su proceso de enseñanza-aprendizaje durante todos los años que permanezca en la escuela.

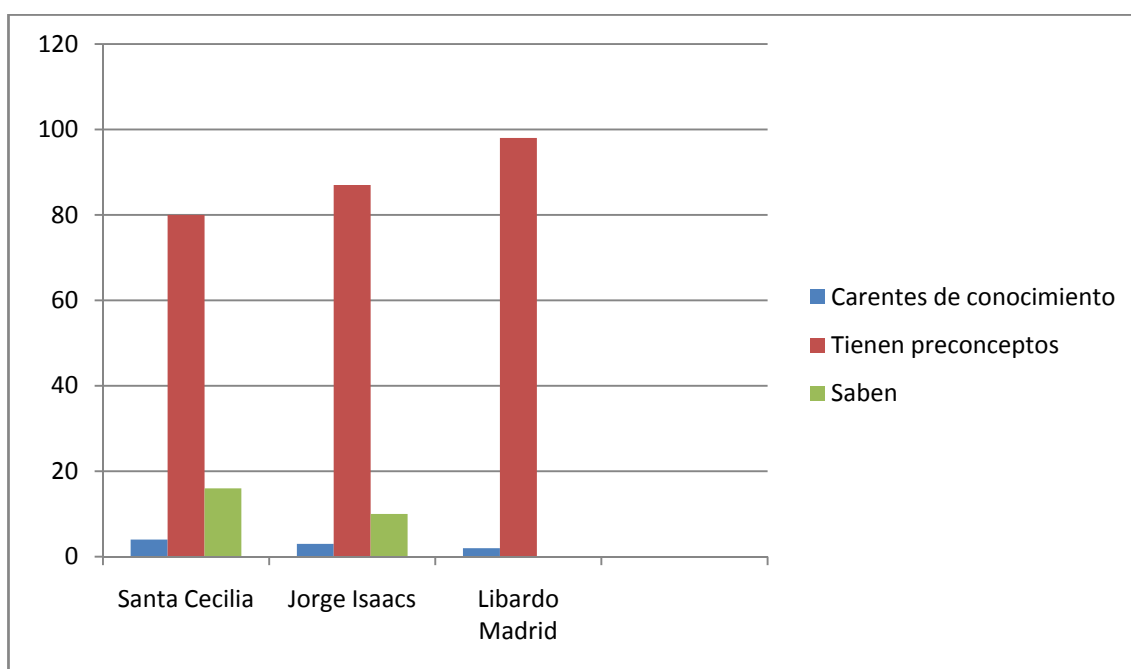
Por el contrario, dentro del modelo pedagógico de Escuela Nueva, se asume que el estudiante debe observar, manipular, explorar, investigar la naturaleza, su entorno, su realidad, para generar su propia visión de la vida, de la sociedad en la que vive y del mundo. El estudiante es quien dirige el estudio de las cosas y se apropia de los saberes hasta generar un conocimiento real de la vida.

Entonces si los docentes manifiestan que en el proceso de aprendizaje lo más importante son los estudiantes (94%) (Figura 2), se esperaría que se buscara los medios apropiados para contribuir que el estudiante asumiera su papel protagónico en la generación del conocimiento, sin embargo se constata que el

92% de los docentes nunca utilizan laboratorios donde sus estudiantes pudieran indagar, observar, manipular y constatar la realidad de lo que le rodea, de la naturaleza, de la vida.

Nuevamente los docentes entran en contradicción entre lo que manifiestan y lo que practican, de acuerdo con los estudiantes solo el 3% de los profesores algunas veces utiliza el laboratorio para explicar un tema o reforzar el mismo, se puede deducir la tendencia a desarrollar la mayoría de los temas al interior del salón de clases, enmarcándose entonces dentro del modelo de Escuela Tradicional (Figura 9).

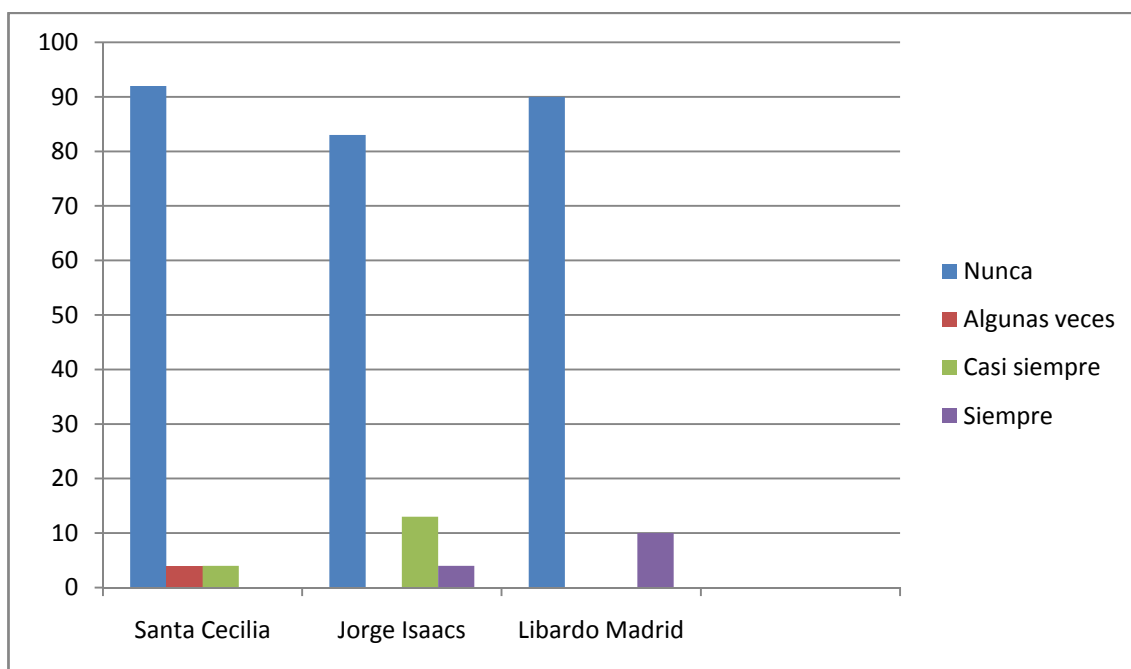
**Figura 8. Respuestas de los docentes a la pregunta: “al planear una clase, parte de la premisa de que los estudiantes son”.**



El 87% de los docentes de la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs** considera que los estudiantes manejan preconceptos con respecto a los temas a estudiar (Figura 8). En esta respuesta se puede percibir el concepto que son los docentes los poseedores del conocimiento y que los estudiantes no saben nada. Ideas enmarcadas en el modelo de Escuela Tradicional. En este modelo de escuela se considera que tener preconceptos de los temas a estudiar, es tener nociones vagas, superficiales del “verdadero” conocimiento y que por lo tanto el estudiante o alumno debe prestar atención, escuchar las explicaciones de su profesor o maestro, tomar apuntes, repasar o volver a estudiar y de esta manera retener el conocimiento impartido por el profesor.

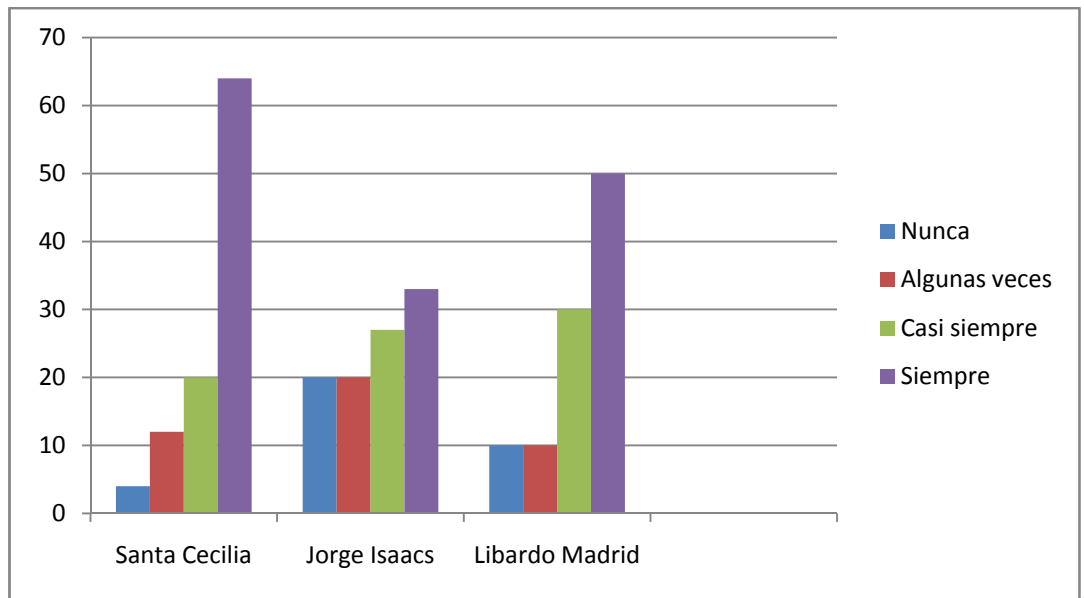
Este marco de referencia en el cual se desenvuelven los docentes de la Institución Educativa INEM Jorge Isaacs, es reforzado ante el hecho que el 83% nunca utiliza laboratorios para explicar o realizar alguna de sus clases, apenas el 4% de los docentes siempre recurre a los mismos.

**Figura 9. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tu profesor utiliza laboratorios”**



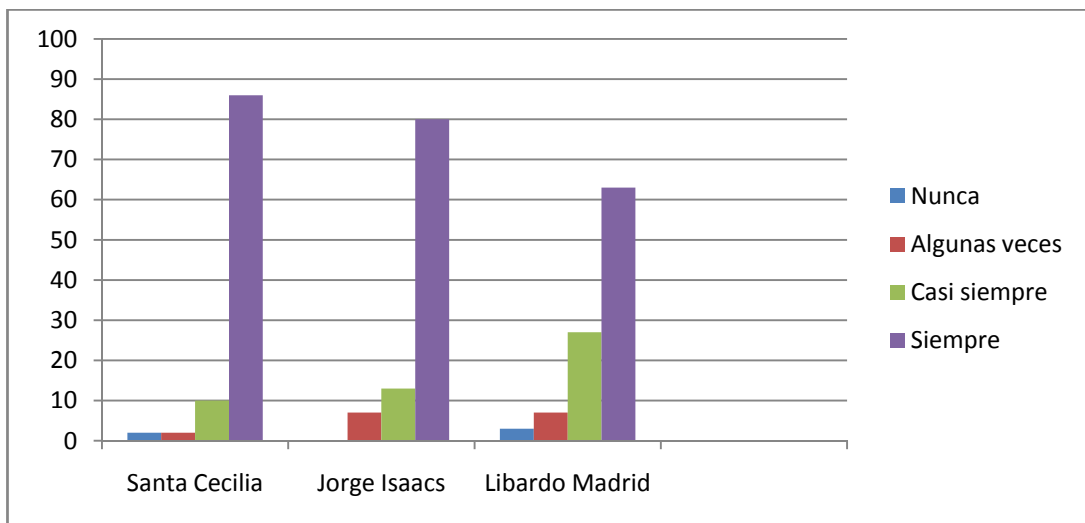
El 98% de los docentes encuestados de la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama** manifiestan que los estudiantes manejan preconceptos de los temas que se estudian. (Figura 8). Así mismo el 90% de los docentes nunca utiliza laboratorios para impartir sus clases y solamente el 10% siempre los utiliza. Al igual que en las otras dos instituciones educativas encuestadas, aquí también predomina el modelo de Escuela Tradicional, donde el profesor es el poseedor de la verdad, del conocimiento y simplemente durante todo el año lectivo se limita a transmitirlo a sus estudiantes, sin dar lugar a la posibilidad que los mismos lo construyan a partir de la observación, la manipulación, la constatación, el ensayo y el error, como podría darse en el laboratorio.

**Figura 10. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “realiza actividades de recuperación y refuerzo”.**



Por su parte los estudiantes adaptados a las normas, reglas y concepciones sociales, asumen que el profesor es el poseedor del conocimiento y por ello mismo entienden y aceptan que el sistema educativo los someta a actividades de recuperación y refuerzo, para que de esta forma la Escuela garantice que los estudiantes han aprendido, han acumulado los saberes, los conocimientos que sus profesores han querido transmitirle.

**Figura 11. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “respetas al profesor y reconoces en él su autoridad”.**



El 86% de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Cecilia siempre respeta y reconoce en el docente una autoridad, poseedora del conocimiento y al cual los mismos deben obedecer. En la Institución Educativa INEM Jorge Isaacs, el 80% de los estudiantes siempre reconocen y respetan la autoridad de los docentes. En la Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama, el 63% de los estudiantes respetan y reconocen la autoridad de los docentes.

El respeto, la autoridad asentada en cabeza del docente, es característico del modelo de Escuela Tradicional, en oposición a las ideas de que el estudiante debe ser autónomo, protagonista de la búsqueda del conocimiento, de la educación centrada en el estudiante, propias del modelo de Escuela Nueva.

**Cuadro 5. Respuestas de los docentes a algunas preguntas abiertas de la entrevista.**

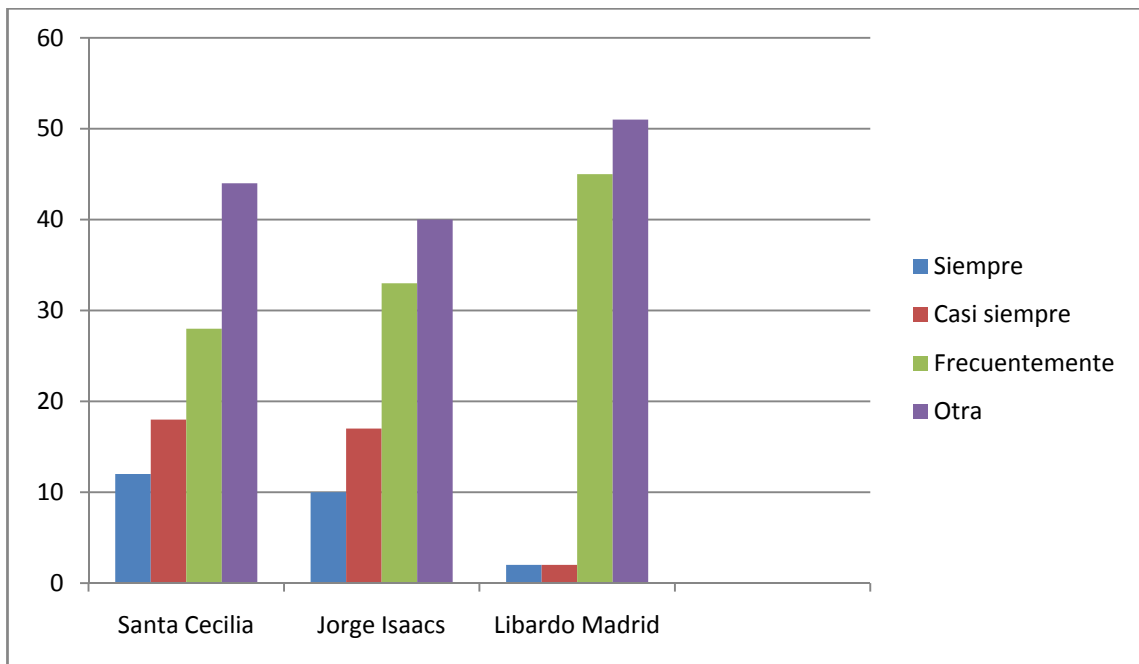
RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
<p><b>6. ¿Qué características usted resalta en sus estudiantes?</b></p> <p><b>R. Interés por superarse, activos, dinámicos, sociables, comprometidos con su aprendizaje, sus valores, sus capacidades.</b></p>	93	70	80
RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
<p><b>8. ¿Qué características debe poseer un docente excelente?</b></p> <p><b>R. El educador excelencia debe ser humanamente integro, sensible, respetuoso, afectivo, entender como aprenden los estudiantes. Debe capacitarse constantemente, debe amar su oficio, ser coherente con el discurso y la práctica cotidiana, motivado, líder y ejemplo de vida.</b></p>	87	80	80

A pesar de lo manifestado por la mayoría de los docentes de las tres instituciones educativas encuestas y entrevistadas, los ideales con respecto a las características que debe desarrollar un estudiante y así mismo con respecto a las de un docente excelente, en la práctica no se cumple, no se materializan en la realidad y todo se limita que la educación es direccionada desde la óptica del docente, tornándose repetitiva, monótona y sin conexión con la realidad (Cuadro 5).

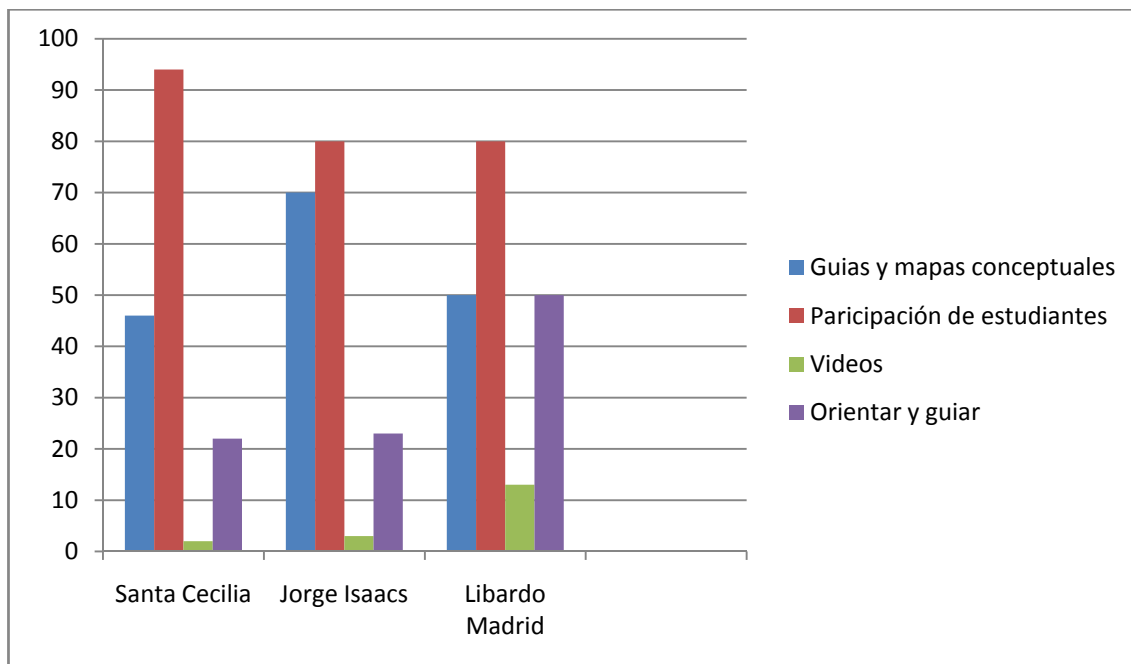
### 3.5 COMPARACIÓN EN CUANTO A LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA DEL MODELO

El 27% de los docentes de la **Institución Educativa Santa Cecilia** frecuentemente recurren a la explicación de los temas y al dictado de los mismos ( el 94% manifiesta preferir la participación de los estudiantes y el 50% orientar y guiar) En el concepto de los estudiantes, los docentes de Santa Cecilia en un 72% recurren al tablero durante el desarrollo de las clases; 46% de los docentes prefieren utilizar el salón de clase para enseñar y no un medio diferente como son el auditorio, la naturaleza o cualquier otro espacio que le permitiera enfocar de manera más pragmática el desarrollo del tema objeto de estudio (Figuras 12, 13 y 15).

**Figura 12. Respuestas de los docentes a la pregunta: “al desarrollar sus clases utiliza la estrategia de explicar y dictar”.**

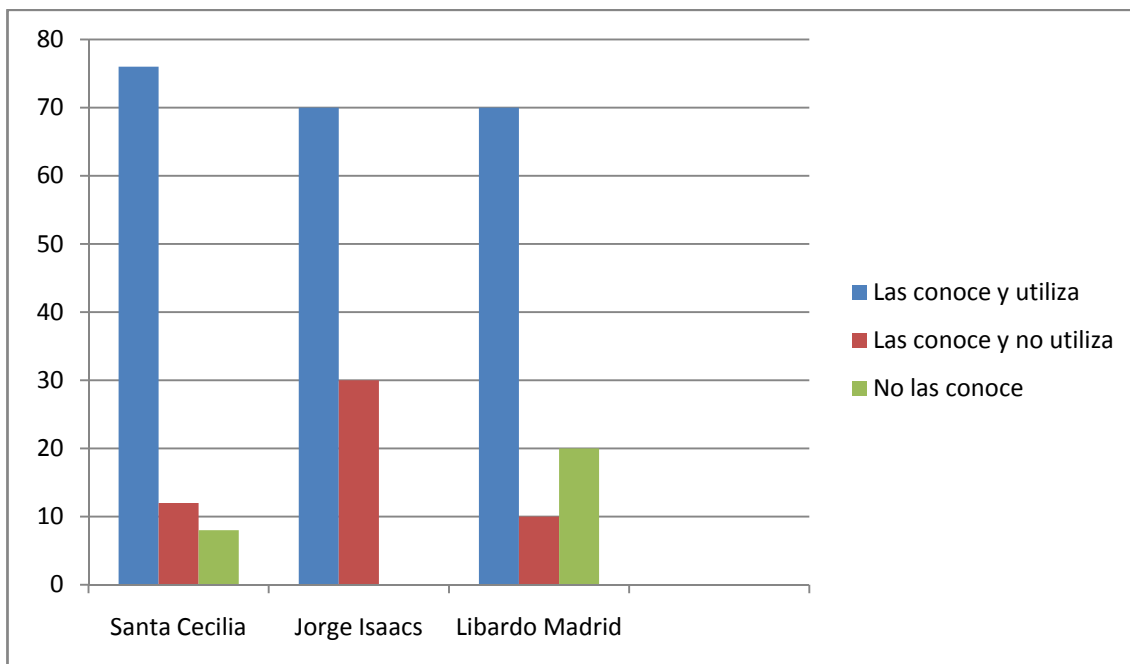


**Figura 13. Respuestas de los docentes en las opciones alternativas a “explicar y dictar”.**



De acuerdo con los estudiantes de la Institución Educativa Santa Cecilia, los docentes se orientan por el modelo de Escuela Tradicional; así por ejemplo se utilizan muy poco elementos didácticos y estrategias pedagógicas diferentes a la utilización del tablero y al dictado, como pudiera ser la utilización de computadores (4%), programas computarizados (6%), laboratorios (4%), por mencionar algunas. Espacios didácticos donde el docente ayudaría a destacar las competencias, habilidades, talento, independencia y autonomía de los estudiantes, como lo propugna el modelo pedagógico de Escuela Nueva.

**Figura 14. Respuestas de los docentes a la pregunta: “ante las tecnologías de información y comunicación (Tics), usted”.**



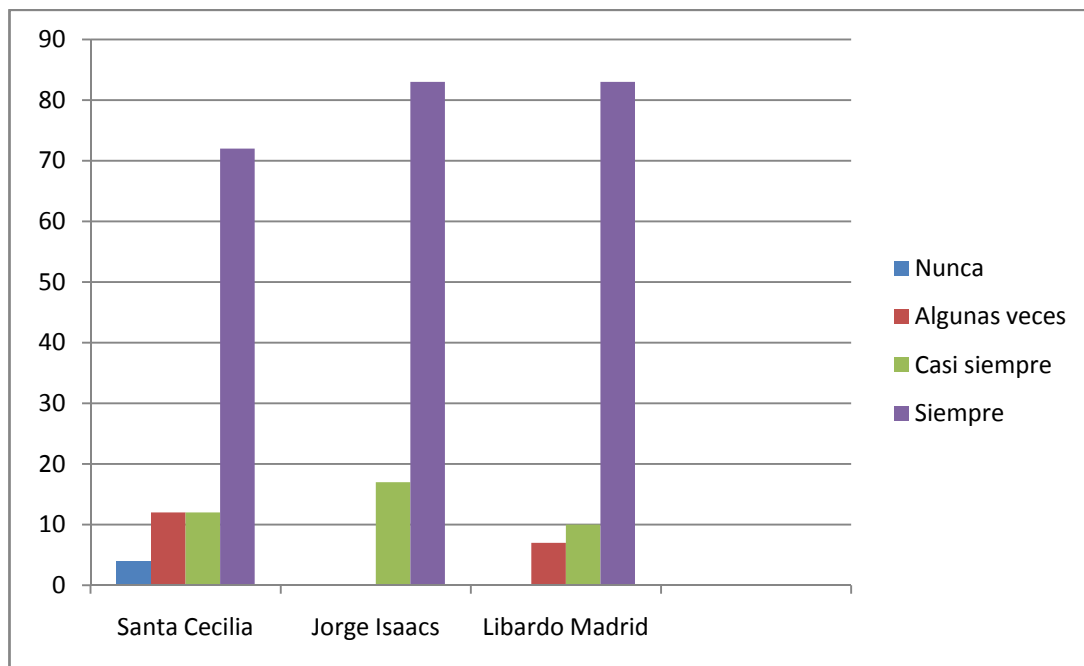
En el análisis de la información se puede deducir que la mayoría de los docentes encuestados recurren a la utilización de los tradicionales elementos de la tiza o marcador y el tablero al enseñar un tema cualquiera y muy pocos (4%) recurren a las tecnologías de la información y la comunicación (Tics) a pesar de que la mayoría (76%) dice haber recibido capacitación (conocer y utilizar las Tics). Esta situación podría obedecer a la falta de salas interactivas en las instituciones educativas en mención (Figura 14).

Con relación a los mismos aspectos, el 33% de los docentes de la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs** frecuentemente utiliza como estrategia para desarrollar las clases explicar y dictar, si se consideran las escalas siempre y casi siempre, el porcentaje de docentes asciende a 60% (Figura 12).

Por otra parte, los estudiantes de la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs**, manifiestan que el 83% de los docentes siempre utilizan el tablero para explicar y desarrollar sus clases, el 3% presenta videos, el 7% utiliza computador, el 7% acetatos o filminas, el 4% laboratorios, apenas el 3% hace uso de programas computarizados, el 7% utiliza fichas o juegos (Figuras 9, 15, anexo D). Todas estas consideraciones que a diario son manifestaciones de la forma como los docentes abordan el desarrollo de las clases, contradicen algunas de las opiniones emitidas por los docentes y permiten constatar que el modelo pedagógico predominante es el correspondiente a la Escuela Tradicional.

**Figura 15. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “tu profesor utiliza tablero”.**

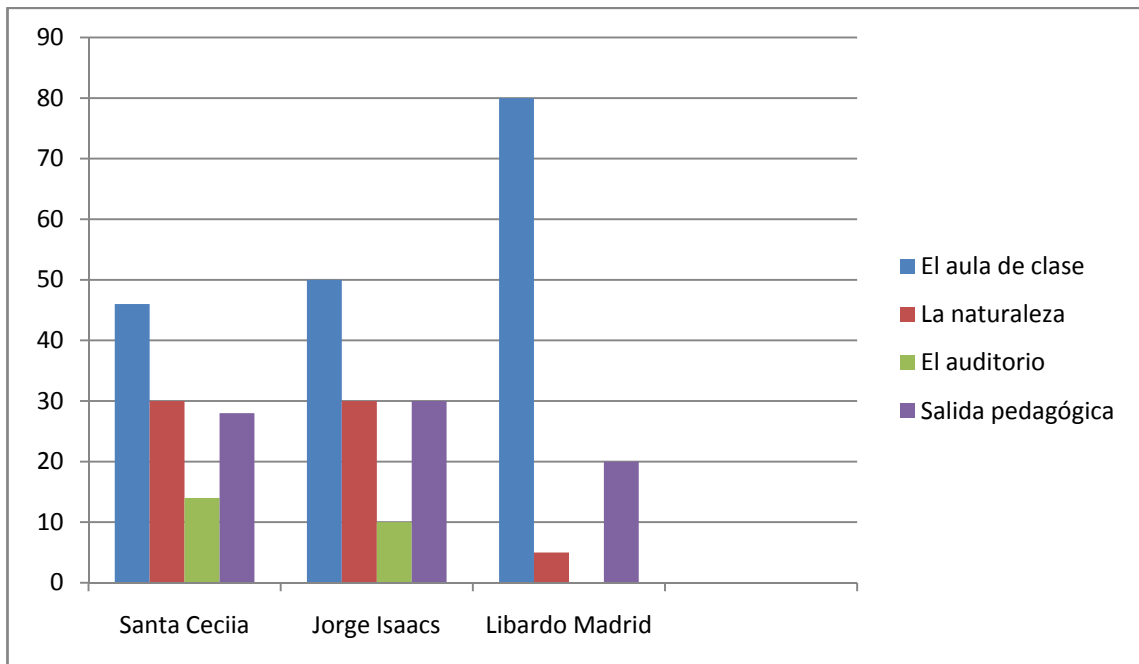




En la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama**, el 45% frecuentemente al desarrollar las clases explica y dicta (entre otras opciones prefieren la participación de los estudiantes 80%, la utilización de guías y mapas conceptuales 50% y orientar y guiar 50%). Además el 80% de los docentes prefieren utilizar el aula de clases y no otros espacios diferentes como el contacto con la naturaleza, un auditorio o salidas pedagógicas (Figuras 12, 13 y 16).

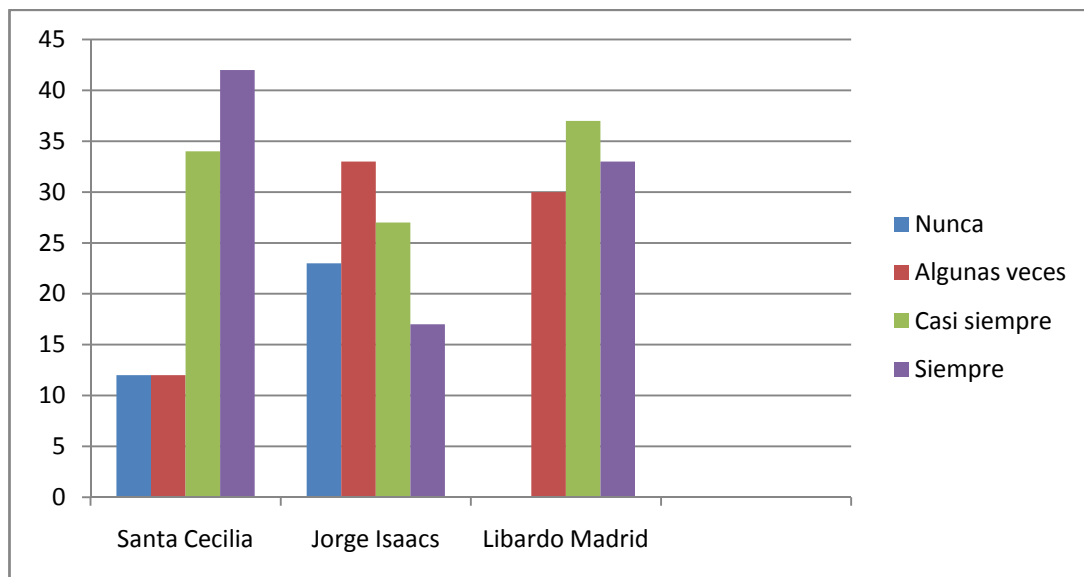
La percepción que los estudiantes tienen acerca de la forma como los docentes de la Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama desarrollan las clases y los temas de su asignatura se enmarca dentro de las características del modelo Escuela Tradicional, así el 57% de los docentes explican los objetivos de cada unidad temática de acuerdo con los estudiantes encuestados, el 50% de los docentes siempre escucha las opiniones de los estudiantes en clase, el 60% de los docentes siempre es respetuoso y cordial con los estudiantes, el 40% de los docentes siempre responde las dudas de los estudiantes en clase o fuera de ella, el 83% de los docentes siempre utiliza el tablero para desarrollar sus clases, el 70% nunca utiliza computadores y el 90% nunca utiliza laboratorio para desarrollar sus clases. Todas estas características que se desenvuelven a medida que transcurren las clases permiten constatar lo anunciado anteriormente. (Figuras 9, 14, 15, anexo D).

**Figura16. Respuestas de los docentes a la pregunta: “los docentes, al explicar un tema de su asignatura prefieren”.**



Ante las estrategias metodológicas que utilizan los docentes de las tres instituciones educativas encuestadas, los estudiantes tienen una pobre percepción acerca de los temas estudiados y la forma como se abordan, así solo el 45% de los estudiantes de la **Institución Educativa Santa Cecilia** siempre les parece interesantes los temas estudiados, en la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs**, solo al 33% algunas veces le parece interesantes los temas estudiados y en la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama** el 37% de los estudiantes considera que casi siempre los temas son interesantes. Si se considera solamente la opción siempre en todas las instituciones educativas encuestadas, los porcentajes disminuyen(Figura 17).

**Figura 17. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “son interesantes los temas y la forma como se abordan”.**



**Cuadro 6. Respuestas de los docentes a algunas preguntas abiertas de la entrevista.**

RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
<p><b>3. ¿Quién dirige el proceso enseñanza-aprendizaje, el maestro o el estudiante?</b></p> <p><b>R. El maestro por su conocimiento y su experiencia dirige el proceso enseñanza-aprendizaje, acogiendo los aportes de los estudiantes bien fundamentados.</b></p>	87	80	80
<p><b>4. ¿Qué estrategias pedagógicas le facilitan alcanzar las metas de formación que usted quiere para sus estudiantes?</b></p> <p><b>R. El consenso con padres de familia y estudiantes. Talleres en grupo, talleres individuales, exposiciones, mesas de discusión, lectura de textos, debate, foros, lúdica, videos, aprendizaje activo.</b></p>	93	70	100
<p><b>5. ¿Qué procedimientos son más eficaces para alcanzar las metas de aprendizaje propuestas?</b></p> <p><b>R. Talleres, clases magistrales, tareas, procesos evaluativos constantemente, utilizando procedimientos que motiven al estudiante a ser activo, propositivo y consciente de la realidad en la que se desenvuelve.</b></p>	67	60	100

En la **Institución Educativa Santa Cecilia**, por otra parte, todas las estrategias de enseñanza, aprendizaje y de evaluación se realizan dentro del aula de clase,

todas estas estrategias son diseñadas y determinadas por los docentes sin que intervengan los estudiantes, esta tendencia es constatada ante el hecho que el 87% de los docentes considera que el proceso de enseñanza-aprendizaje es dirigido enteramente por los mismos docentes, lo cual refuerza el concepto manifestado anteriormente.

Los docentes de la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs**, consideran que el maestro dirige el proceso enseñanza-aprendizaje (80%), que los estudiantes deben ser cumplidores de sus deberes, respetuosos de las normas imperantes y buenos ciudadanos para vivir en armonía y en sociedad.

En la **Institución Educativa Libardo Madrid**, los docentes entrevistados, manifestaron en un gran porcentaje, que lo más importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, es el maestro (80%), contradiciendo lo manifestado en la pregunta 9 de la encuesta, donde respondieron que eran los estudiantes (80%).

Todas estas respuestas dadas durante las entrevistas, permiten constatar que el modelo pedagógico predominante en las tres instituciones educativas encuestadas, es el modelo Escuela Tradicional (Cuadro 6).

### **3.6 COMPARACIÓN CON RESPECTO AL SISTEMA DE EVALUACION DEL MODELO**

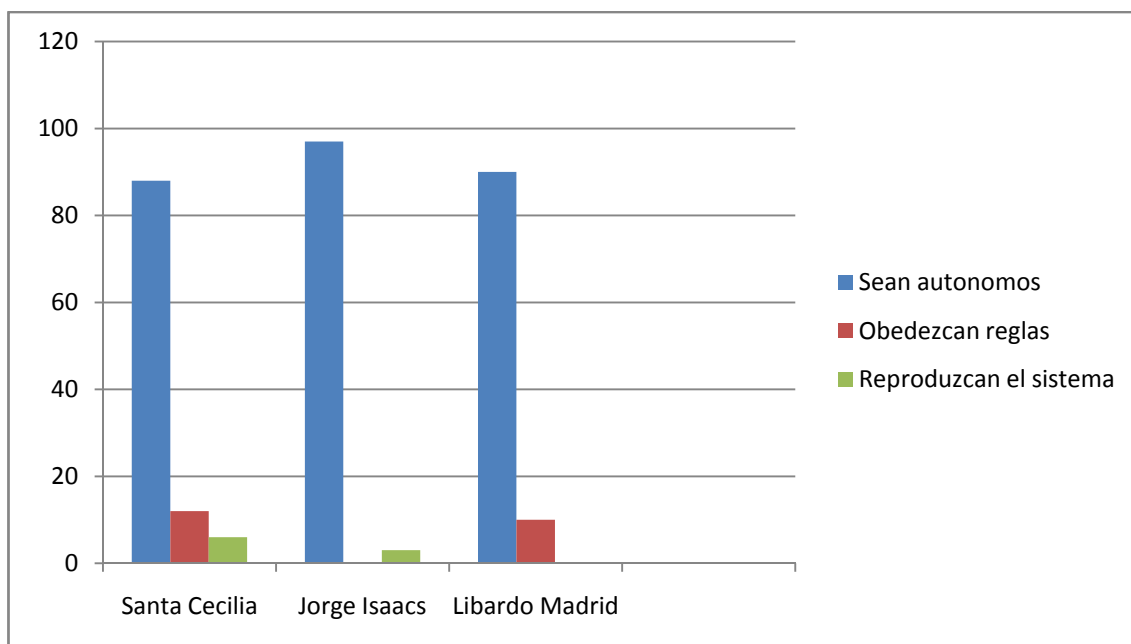
En lo que respecta a la forma como los docentes evalúan a los estudiantes se remite al lector al apartado “3.2 comparación respecto a los contenidos del modelo”, en especial, lo relacionado con la Figura 5.

En cuanto a otros aspectos relacionados con la evaluación, los docentes de la **Institución Educativa Santa Cecilia** consideran que la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje debe enseñar a pensar (80%), que la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes sean autónomos (88%), además manifiestan que el 70% de los docentes escuchan a los estudiantes. Así mismo, consideran que el 16% de los estudiantes saben, mientras que el 4% considera que carecen de conocimiento (Figuras 1, 8, 18 y 19).

Dentro del modelo Escuela Nueva, se busca que los estudiantes sean autónomos, exploren, observen, manipulen, investiguen la realidad circundante, para ello se motiva a los estudiantes y se evalúa teniendo en cuenta los procesos que conduzcan a la formación de un ser integral, libre, inquisitivo y feliz, sin embargo por los diversos análisis que a través del texto presente, se puede deducir que estas características no están presentes durante el desarrollo de las diversas actividades y en la medida que transcurre el año lectivo.

Por otra parte, los aprendizajes activos son esenciales en la búsqueda de la autonomía de los estudiantes y que se constituyan como parte esencial en la generación del conocimiento, y en este sentido los docentes de la Institución Educativa Santa Cecilia un 94% considera que las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo son importantes y dice implementarlas en el desarrollo de las clases. Esta respuesta es contradicha por los estudiantes que consideran que solamente el 3% de los docentes utiliza videos, el 4% computadores y el 6% programas computarizados (Figura 20, Anexo D).

**Figura 18. Respuestas de los docentes a la pregunta: “en su opinión, la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes”.**

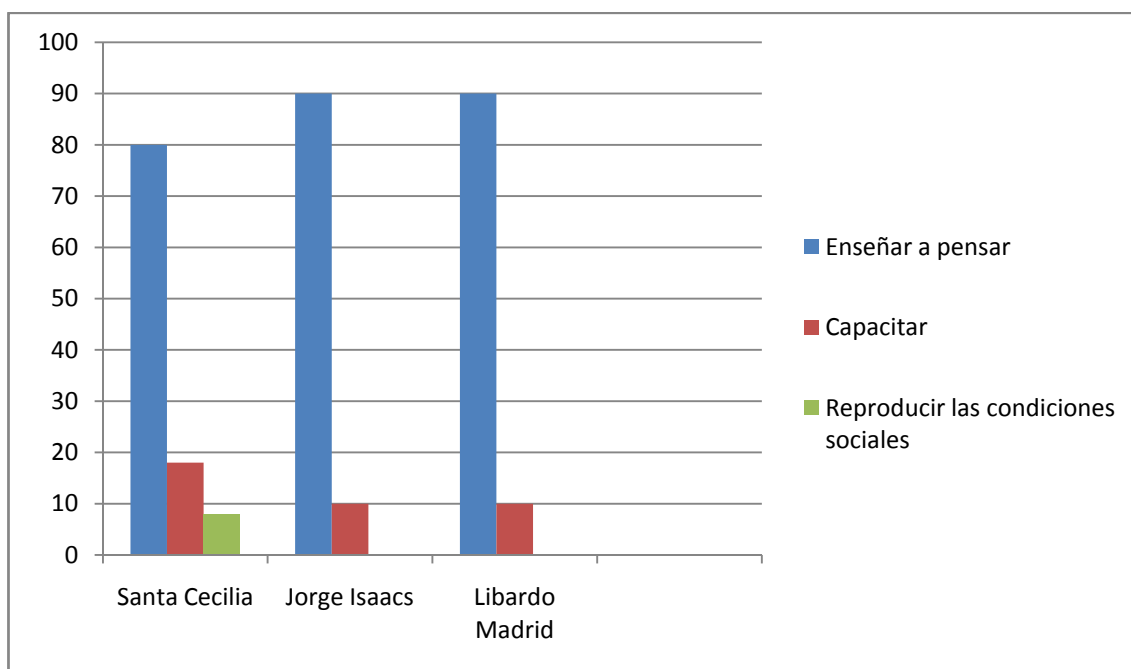


En la **Institución Educativa INEM Jorge Isaacs**, el 97% de los docentes consideran que la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes sean autónomos, así mismo el 90% de los docentes dice que la escuela en el proceso de enseñanza-aprendizaje debe enseñar a pensar a los estudiantes. (Características pertenecientes al modelo pedagógico de escuela nueva), ello no implica que en la práctica, en el desarrollo de las clases y en la medida que el año lectivo transcurre, estas opiniones se manifiesten en la realidad, en el día a día del quehacer educativo, pudiéndose determinar que el modelo pedagógico predominante es el correspondiente a la Escuela Tradicional (Figuras 18 y 19).

Por ejemplo, si bien el 87% de los docentes manifiesta que asiste y además implementa las estrategias de aprendizaje adquiridas en las capacitaciones de pedagogía y de aprendizaje activo, esta respuesta es contradicha por los estudiantes quienes ante la pregunta: tú profesor explica los criterios de evaluación de la asignatura que orienta, respondieron que solo el 37% de los

docentes siempre lo hace, un porcentaje muy bajo y que desdice de la verdadera importancia que los mismos le conceden a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en general en su formación intelectual, como ciudadano y ser humano integral. (Figuras 20 y 21).

**Figura 19. Respuesta de los docentes a la pregunta: “en su opinión la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje, debe”.**

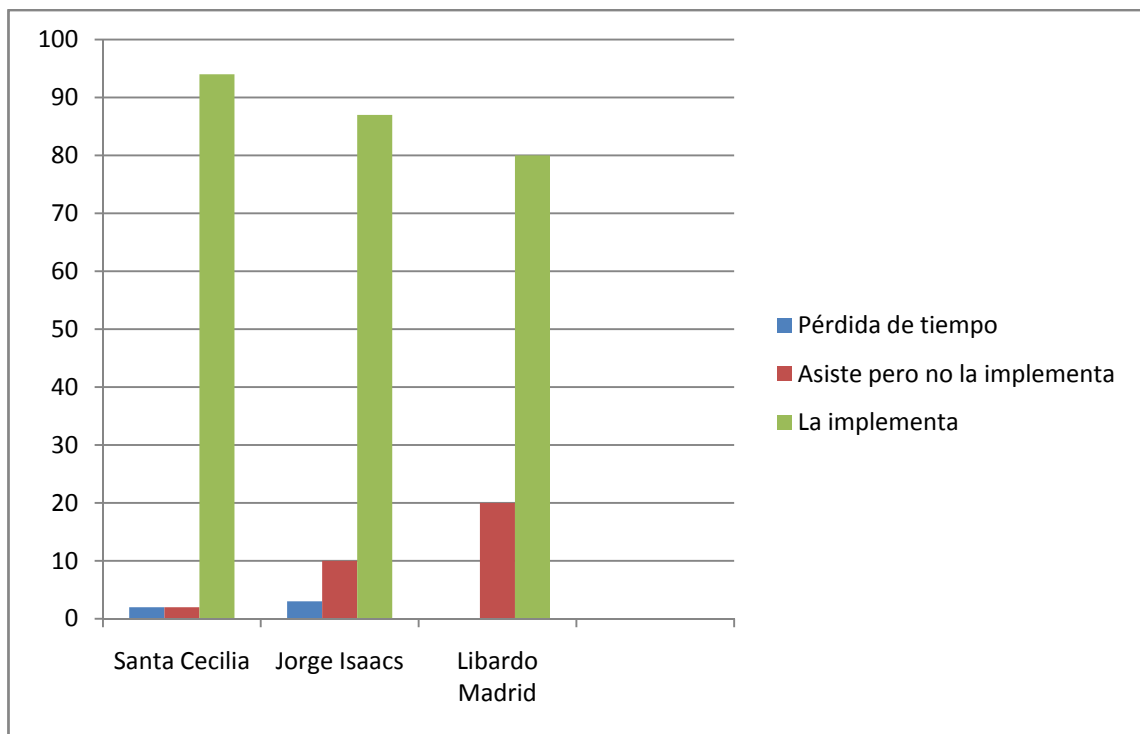


Los docentes de la **Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama**, un 90% considera que los estudiantes deben ser autónomos, siguiendo esta idea, el mismo 90% manifiesta que la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje debe enseñar a pensar a los mismos (Figuras 18 y 19).

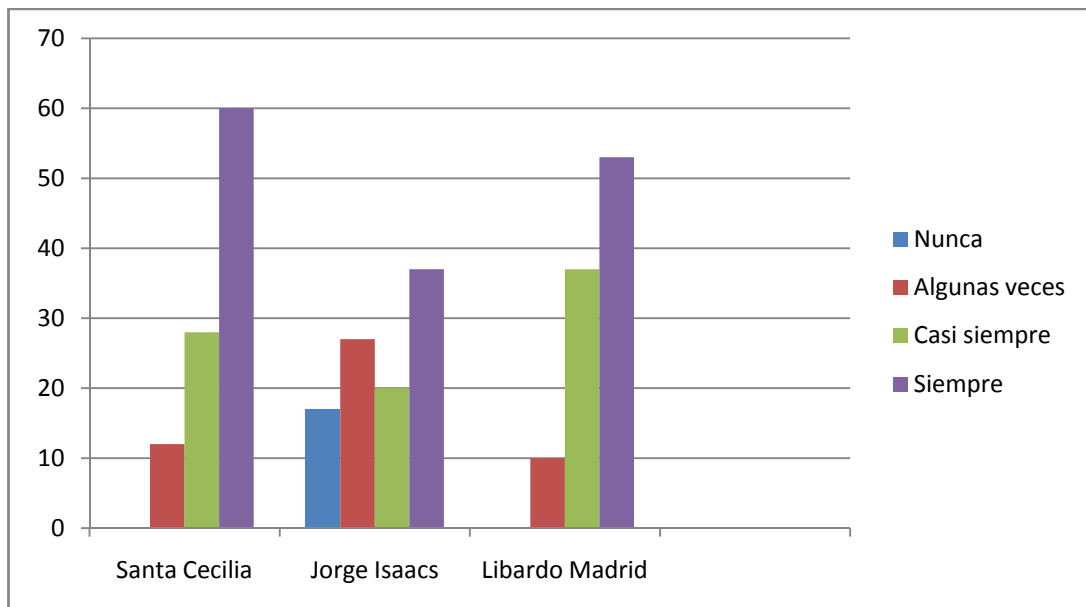
En lo que respecta a las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo, el 80% las considera importantes y las implementa en el aula de clases, pero esta respuesta es rebatida por los estudiantes quienes se consideran relegados a un segundo plano en el proceso enseñanza-aprendizaje, por ejemplo manifiestan que solo el 53% de los docentes les explica los criterios que tendrá en cuenta para evaluar los temas estudiados en la asignatura que orienta (Figuras 20 y 21).

Todos los postulados analizados a la luz de uno u otro modelo pedagógico, permite concluir que en la Institución Educativa Libardo Madrid Valderrama predomina el modelo de Escuela Tradicional.

**Figura 20. Respuestas de los docentes a la pregunta: “considera que las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo, son”.**



**Figura 21. Respuestas de los estudiantes a la pregunta: “explica los criterios de evaluación de la asignatura”.**



**Cuadro 7. Respuestas de los docentes a algunas preguntas abiertas de la entrevista.**

RESPUESTAS	SANTA CECILIA	JORGE ISAACS	LIBARDO MADRID
<p>2. ¿Qué se requiere que esté presente en el proceso educativo para que los estudiantes aprendan?</p> <p>R. Ganas, motivación y deseos de aprender, esfuerzo. La participación de los padres de familia, La responsabilidad de los docentes y los estudiantes.</p>	73	80	80
<p>7. En el mundo actual qué debe privilegiar el sistema educativo: ¿la instrucción en una técnica o la formación integral de los estudiantes?</p> <p>R. La formación integral de los estudiantes. Que utilice con criterio ético la técnica y la tecnología.</p>	87	100	100

Por otra parte la mayoría de los docentes de las **Instituciones Educativas Santa Cecilia, INEM Jorge Isaacs y Libardo Madrid Valderrama** conceden mucha importancia a la motivación y la responsabilidad que manifiesten los estudiantes durante el desarrollo de su proceso educativo al tiempo que consideran que la educación debe privilegiar la información integral de los estudiantes antes que la preparación en la técnica y las tecnologías. Estas y otras características enunciadas por los docentes hacen parte de los diversos aspectos que resalta el modelo de Escuela Nueva (Cuadro 7).

En fin, si se tiene en cuenta lo manifestado durante el desarrollo de la presente investigación, se deduce que las respuestas enunciadas son manifestaciones ideales de lo que debería ser la educación y el papel que en la misma debería cumplir el estudiante, mas sin embargo esto no se da o cumple en la realidad o en el quehacer educativo, de allí que se puede aseverar que el modelo pedagógico por el cual se guían las instituciones educativas en mención es el modelo de Escuela Tradicional.



## **4. DISCUSION DE LOS RESULTADOS**

### **4.1 ACERCA DEL MODELO PREDOMINANTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTUDIADAS**

A la luz de los resultados obtenidos, se deduce que en las tres instituciones donde se realizó el presente Trabajo Final predomina el modelo pedagógico de Escuela Tradicional. Así, no se puede obviar el hecho que estos mismos docentes prefieren el aula de clases para enseñar, consideran en un alto porcentaje que los estudiantes tienen preconcepciones de los temas a estudiar, recurren continuamente a los tradicionales elementos del tablero y el marcador para desarrollar las clases. Muy pocos docentes se apartan de la forma tradicional de dictar clases.

Los resultados del Trabajo Final sugieren que si bien los docentes de las tres instituciones educativas encuestadas, tienen claridad sobre el papel de importancia que le incumbe al estudiante en el proceso educativo, por diversos factores como la tradición, la carencia de recursos, las dificultades para acceder a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la falta de infraestructura educativa apropiada, entre otros, terminan por enmarcar su práctica educativa y de enseñanza dentro de lo que ha venido en llamarse el modelo Escuela Tradicional. Es un docente que dice querer innovar pero que se siente atado al pasado.

### **4.2. SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MODELO PREDOMINANTE**

Los docentes encuestados asumen una posición de entender las características de los estudiantes, coincidente con los postulados de Piaget, Montessori, Ausebel, Merani, Wallon, Zuleta y De Zubiria. Se resaltan los aspectos de concederle un papel importante a la presencia de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tener presente sus capacidades intelectuales, su capacidad de aprendizaje. Siguiendo los postulados de Platón, Comenius, Rousseau y Zuleta, los docentes consideran que los estudiantes deben desarrollar su propio pensamiento, autonomía, contribuir en la construcción del conocimiento. Todo esto parecería indicar una tendencia a implementar los parámetros que caracterizan al modelo pedagógico Escuela Nueva.

Igualmente su preocupación por implementar nuevas estrategias de aprendizaje los impulsa a capacitarse en tecnologías de la información y comunicación (TIC), pero en la práctica solo un pequeño porcentaje de los mismos las implementa en el desarrollo de las clases, así mismo, la innovación, el querer salir del salón de clases a otros espacios para mejorar la comprensión de los temas estudiados por parte de los estudiantes, se queda solo en deseos por que la inmensa mayoría se limita al final a la utilización del tablero, la explicación y el dictado para desarrollar las clases durante todo el año lectivo.

Así mismo puede comprenderse también que los docentes sean reproductores de las condiciones y características que se le imponen al estado colombiano, que se limita a obedecer directrices dictadas desde el exterior y que responden a mantener el status de dependencia en todos los aspectos.

Los docentes a pesar de sus ideales y aspiraciones se limitan a seguir las políticas educativas que desde el ministerio de educación nacional se imparten y que terminan por desconocer las características de los estudiantes y que en última instancia solo buscan generar estudiantes bachilleres o universitarios en series, a manera de un producto más que el gran capitalismo lanza al mercado y que debe responder a la necesidad de mantener el establecimiento y las condiciones sociales por siempre inamovibles, estáticas y perennes.

De los resultados obtenidos se deduce que en Colombia los docentes, al igual que el Estado, confunden educación con pedagogía, lo cual presupone también que el sistema educativo colombiano es pensado desde parámetros ajenos a la realidad de lo que pasa en otros países en lo que respecta a la reflexión de su quehacer pedagógico. La confusión obedece que la educación en Colombia es asumida como un proceso creativo, cultural, de formación integral del ser humano, desde la cual se hace ciencia, cuando la realidad es que la educación de Colombia, como toda educación tradicionalista, solo esta destinada a instruir, normalizar y disciplinar a los educandos obedeciendo a las instancias dictadas desde las altas esferas del poder, dictadas por las elites.

Para poder aseverar que una sociedad se interesa por la pedagogía de su quehacer educativo, esta tiene que ser crítica de la educación que en ella se imparte. Una sociedad tradicionalista, que no cuestiona sus métodos, modelos, instrumentos, técnicas y tecnologías educativas, no puede considerarse como una sociedad que hace pedagogía. La tradición no es compatible con la pedagogía, porque esta es tempestiva, crítica, rebelde, cuestionadora, inquisitiva de todo lo que acontece en la educación.

Lo que existe en Colombia es una educación tradicional, producto de un país sin crítica, que no cuestiona, ni reflexiona sobre la misma, para permitir que la educación se renueve, se dinamice, para elaborar un discurso, una propuesta que la descentre de las esferas del poder y de la visión miope y sesgada del Estado colombiano.

Ante este panorama desolador de la educación en Colombia, la reflexión sobre la educación, la construcción de una pedagogía, es una tarea a la cual deberían abocarse todos los docentes del territorio colombiano.

## 5. CONCLUSIONES

- ❖ En las tres instituciones educativas: Libardo Madrid Valderrama, INEM Jorge Isaacs y Santa Cecilia, predomina el modelo pedagógico de Escuela Tradicional.
- ❖ Las características generales del modelo de escuela tradicional predominante en las instituciones educativas Libardo Madrid Valderrama, INEM Jorge Isaacs y Santa Cecilia, fueron las siguientes:
  - El proceso enseñanza-aprendizaje es dirigido por el profesor, quien considera que los estudiantes manejan preconceptos de cada uno de los temas a estudiarse durante el año lectivo.
  - Tendencia a desarrollar las clases de manera uniforme, siguiendo siempre los mismos parámetros: utilizar tablero, explicar y dictar.
  - Desarrollo de las clases dentro del aula de clase, sin explorar otros espacios de la misma escuela, de la comunidad donde se encuentra asentada la escuela o de la ciudad.
  - Tendencia a la uniformidad, la normatividad y la tradición en el proceso de formación de los estudiantes.
  - Se privilegia la transmisión del conocimiento, que es externo a la escuela, generado en otro lugar, antes que desarrollar estrategias pedagógicas y didácticas que permitan la generación del conocimiento por parte de los estudiantes.
- ❖ Si bien las tres instituciones educativas objetos de la presente investigación han procurado incorporar las tecnologías de información y comunicación (Tics), y a pesar de las capacitaciones que han recibido los docentes, estas son subutilizadas y no existe una política clara por parte de los directivos docentes de que sean implementadas de manera continua para facilitar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

## BIBLIOGRAFIA

- ARISTOTELES. Obras Completas. Buenos Aires: Anaconda, 1947. 830 p.
- ARISTIZABAL, Magnolia. El Saber Pedagógico: Extrañamiento, Estancamiento y Debilidad. Buscando Alternativas Para el Tercer Milenio. Cali: Universidad Javeriana, 1998. 5 p.
- AUSUBEL, David Paul. Adquisición y Retención del Conocimiento. Barcelona: Paidós, 2002.
- BINET, Alfred. La Medida del Desarrollo de la Inteligencia. Buenos Aires. Kapelusz. 1970. 260 p.
- COMMENIUS, Johann Amos. Didáctica Magna. Madrid: Akal, 1986. 326 p.
- DECROLY, Ovide. Psicología Aplicada a la Educación. Madrid: Francisco Beltrán, 1934.
- DESCARTES, Renato. Discurso del Método. Buenos Aires: Claridad, 1938. 191 p.
- DE ZUBIRIA, Julián. Los Modelos Pedagógicos: Hacia una Pedagogía Dialogante. 2ªEd. Bogotá: Editorial Magisterio, 2005.
- FLOREZ, Rafael. Pedagogía del Conocimiento. Bogotá: McGraw-Hill, 2005.
- FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Barcelona: Siglo XXI, 2002.
- FREUD, Sigmund. Obras Completas. Buenos Aires: Amorrortu, 1978. 141 p.
- GARDNER, Howard. Inteligencias Múltiples: La Teoría en la Práctica. Buenos Aires: Paidós, 1983.
- HERRERA, Oscar. Guía Para la Elaboración de Proyectos de Investigación. Palmira: Universidad Nacional de Colombia, 2010.
- MERANI, Alberto Luis. Introducción a la Psicología Infantil. Barcelona: Grijalbo, 1975.
- MERCHAN, Francisco Javier. La Cuestión del Cambio de la Práctica de la Enseñanza y la Necesidad de una Teoría de la Acción en el Aula. Revista Iberoamericana de Educación. n.º 48/6 – 10 de marzo de 2009. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI), 10 p.
- MONTESSORI, María. El Método de la Pedagogía Científica: Aplicado a la Educación de la Infancia en la Casa de los Niños. Barcelona: Araluce, 1992,

353 p.

PAVLOV, Iván. Los Reflejos Condicionados: Lecciones Sobre la Función de los Grandes Hemisferios. Madrid: Morata, 1997. 434 p.

PESTALOZZI, Johann Heinrich. Cartas Sobre la Educación Infantil 3ª Ed. Madrid: Tecnos, 2006.

PIAGET, Jean. La Representación del Mundo en el Niño. Madrid: Espasa-Calpe, 1923. 373 p.

POPPER, Karl. La Lógica de la Investigación Científica. Barcelona: Círculo de Lectores, 1995.

QUICENO, Humberto. Educación Tradicional y Pedagogía Crítica. Revista Educación y Cultura. Diciembre 2001-Enero 2002. No.59. Cali: Universidad del Valle, 2001.

ROUSSEAU, Jean-Jacques. Emilio, o de la Educación. Madrid: Alianza, 1997.

776 p.

SKINNER, Frederick. Walden Dos. Barcelona: Martínez Roca, 1984. 356 p.

TOFFLER, Alvin. La Tercera Ola. Bogotá: Círculo de Lectores, 1985.

VIGOTSKY, Liev Semionovich. Pensamiento y Lenguaje. Barcelona: Paidós, 1996. 237 p.

WALLON, Henri. Psicología y Educación del Niño: Una Comprensión Dialéctica del Desarrollo y la Educación Infantil. Madrid: Visor-Mec, 1987.

WATSON, John. El Conductismo: la Batalla del Conductismo: Exposición y Discusión. 3ª Ed. Buenos Aires, Paidós, 1961. 327 p.

ZULETA, Estanislao. Educación y Democracia. Bogotá: Universidad Libre, 1978.

## ANEXOS

### Anexo A. Encuesta Modelos Pedagógicos.

#### MODELOS PEDAGOGICOS IMPLEMENTADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD SANTIAGO DE CALI

Esta encuesta tiene el propósito conocer cual modelo pedagógico implementa en el aula de clase.

INSTITUCION EDUCATIVA \_\_\_\_\_

ASIGNATURA(S) \_\_\_\_\_ GRADO(S) \_\_\_\_\_

EDAD \_\_\_\_\_ TIEMPO DE DOCENCIA \_\_\_\_\_ ESCALAFON \_\_\_\_\_

PROFESION \_\_\_\_\_ FECHA DE GRADUACION \_\_\_\_\_

1. En su primera clase usted hizo un compromiso de acuerdo mínimos con sus estudiantes.

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_ Por qué?

2. Al planear una clase parte de la premisa que los estudiantes son:

Carentes de conocimiento \_\_\_\_\_ Tienen preconceptos \_\_\_\_\_ Saben \_\_\_\_\_

3. Al desarrollar sus clases utiliza la estrategia de explicar y dictar:

Siempre \_\_\_\_\_ Casi siempre \_\_\_\_\_ Frecuentemente \_\_\_\_\_ Otra \_\_\_\_\_ Cuál \_\_\_\_\_

4. Si un estudiante pregunta o desea intervenir, usted:

Lo escucha \_\_\_\_\_ continúa la clase \_\_\_\_\_ responde \_\_\_\_\_ le interesa su opinión \_\_\_\_\_

5. En su opinión la escuela en su proceso de enseñanza-aprendizaje, debe

Enseñar a pensar \_\_\_\_\_ capacitar \_\_\_\_\_ reproducir las condiciones sociales \_\_\_\_\_

6. Considera que las capacitaciones en pedagogía y aprendizaje activo son

Pérdida de tiempo \_\_\_\_\_ Asiste pero no la implementa \_\_\_\_\_ la implementa \_\_\_\_\_

7. En su opinión, la escuela debe ser un espacio para que los estudiantes:

Sean autónomos \_\_\_\_\_ obedezcan reglas \_\_\_\_\_ reproduzcan el sistema \_\_\_\_\_

8. En su proceso de enseñanza usted privilegia:

Enseñanza de conceptos \_\_\_\_\_ repetición de memoria \_\_\_\_\_ construcción del

conocimiento \_\_\_\_\_ el diálogo con los estudiantes \_\_\_\_\_ clase magistral \_\_\_\_\_

9. En el proceso de aprendizaje lo más importante es:

Los estudiantes \_\_\_\_\_ la didáctica \_\_\_\_\_ las normas \_\_\_\_\_ los conceptos \_\_\_\_\_

10. En las evaluaciones de sus estudiantes, usted privilegia:

Los resultados \_\_\_\_\_ los procesos \_\_\_\_\_ la memoria \_\_\_\_\_ la conceptualización \_\_\_\_\_

11. Al explicar un tema de su asignatura prefiere:

El aula de clase \_\_\_\_\_ la naturaleza \_\_\_\_\_ el auditorio \_\_\_\_\_ salida pedagógica \_\_\_\_\_

12. Ante las Tecnologías de Información y Comunicación (Tics), usted:

Las conoce y utiliza \_\_\_\_\_ Las conoce y no las utiliza \_\_\_\_\_ No las conoce \_\_\_\_\_

13. A través de la comunicación con los demás docentes, usted busca:

Socializar temas enseñados \_\_\_\_\_ articular su asignatura con otras \_\_\_\_\_ dar a

conocer su experiencia pedagógica \_\_\_\_\_ hacer énfasis en su disciplina \_\_\_\_\_

## ANEXOB.Encuesta Para Estudiantes de Básica Secundaria y Media.

### ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DE BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA

Apreciado(a) estudiante: tu opinión acerca de la forma como el profesor organiza, desarrolla y evalúa el curso es muy importante para nuestra institución educativa. A continuación se presentan una serie de aspectos relevantes en este sentido, para que valores el desempeño del docente con la mayor objetividad posible, marcando con una equis (X) frente a cada aspecto la respuesta que mejor represente tu opinión.

SEDE INSTITUCIÓN EDUCATIVA: LIBARDO MADRID VALDERRAMA  
 JORNADA \_\_\_\_\_ GRADO: 8 FECHA: 27-OCTUBRE-2017  
 NOMBRE DEL PROFESOR: MATEMAT. CAS

MARCA CON UNA "X" SI O NO PARA CADA PREGUNTA

TU PROFESOR O PROFESORA:

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Presenta los temas con claridad.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Explica los objetivos de cada unidad temática.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Orienta con claridad las actividades a realizar en clase.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Escucha tus opiniones en clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Explica los criterios de evaluación de la asignatura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Te da a conocer los resultados de tus evaluaciones.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Realiza actividades de recuperación y refuerzo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8. El profesor es respetuoso y cordial con los estudiantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Respetas al profesor y reconoces en él su autoridad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Responde las dudas de los estudiantes en clase o fuera de ella	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LAS CLASES

11. Son interesantes los temas y la forma como se abordan	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Te parece que las enseñanzas de tu profesor las aplicas en tu vida diaria.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Tu profesor utiliza				
Tablero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Libros y diccionarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Láminas, cuadros imágenes o mapas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Videos, películas o canciones	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Guías y talleres diseñadas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Carteleros	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fichas y juegos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Computadores	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programas computarizados	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diapositivas o acetatos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laboratorios	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros. Cuáles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo C. Entrevista Estructurada aplicada a docentes.

### ANALISIS DE LOS MODELOS PEDAGOGICOS IMPLEMENTADOS EN EL SISTEMA EDUCATIVO COLOMBIANO DEL SECTOR OFICIAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI

Por favor responda con sinceridad las siguientes preguntas. Esta encuesta no tiene calificación.

INSTITUCION EDUCATIVA \_\_\_\_\_

PROFESION \_\_\_\_\_

OCUPACION \_\_\_\_\_

ASIGNATURA (S) \_\_\_\_\_

GRADO(S) \_\_\_\_\_

ESTRATO SOCIAL \_\_\_\_\_

JORNADA LABORAL \_\_\_\_\_

1. Que tipo de estudiante quiere usted formar?
2. Que se requiere que este presente en el proceso educativo para que los estudiantes aprendan?
3. Quien dirige el proceso enseñanza-aprendizaje: el maestro o el estudiante?
4. Que estrategias pedagógicas le facilitan alcanzar las metas de formación que usted quiere para sus estudiantes?
5. Que procedimientos son mas eficaces para alcanzar las metas de aprendizajes propuestas?
6. Que características usted resalta en sus estudiantes?
7. En el mundo actual que debe privilegiar el sistema educativo: la instrucción en una técnica o la formación integral de los estudiantes?
8. Que características debe poseer un docente excelente?
9. Que características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?
10. Que debe privilegiar la Escuela en la formación de los estudiantes?



### Anexo D.Respuestas de los estudiantes a la pregunta 13.

INSTITUCION EDUCATIVA	AYUDA DIDACTICA	NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Santa Cecilia	Tablero	4	12	12	72
	Libros y diccionario	32	26	12	30
	Laminas. cuadernos	54	24	8	14
	Videos, películas	78	16	4	2
	Guías, talleres	22	16	16	46
	Carteleras	66	20	10	4
	Fichas y juegos	84	14	2	0
	Computadores	88	2	6	4
	Programas computarizados	84	2	8	6
	Diapositivas, acetatos	84	4	10	2
	Laboratorios	92	4	4	0
Jorge Isaacs	Tablero	0	0	17	83

	Libros diccionarios	57	27	3	13
	Laminas, cuadernos	56	7	30	7
	Videos, películas	70	10	17	3
	Guías, talleres	0	7	23	70
	Carteleras	66	17	7	10
	Fichas y juegos	87	0	13	0
	Computadores	77	13	3	7
	Programas computarizados	77	17	3	3
	Diapositivas, acetatos	77	3	13	7
	Laboratorios	83	0	13	4
	Otros	57	7	0	3
<b>Libardo Madrid</b>	Tablero	0	7	10	83

	Libros y diccionarios	13	37	30	20
	Laminas, cuadernos	20	37	30	13
	Videos, películas	70	7	10	13
	Guías, talleres	13	13	23	50
	Carteleras	37	17	20	26
	Fichas y juegos	37	20	17	26
	Computadores	70	7	0	23
	Programas computarizados	60	13	3	23
	Diapositivas, acetatos	40	30	17	13
	Laboratorios	90	0	0	10
	Otros	37	17	0	0

## **Anexo E. Respuestas a la entrevista aplicada a los docentes.**

1. ¿Qué tipo de estudiantes quiere usted formar?

R. Un estudiante con elementos cognitivos para hacer un juicio crítico, analítico, receptivo al conocimiento. Un buen lector, investigador, innovador, que desarrolle su inteligencia, que desarrolle sus competencias. Líder, comunitario.

Un estudiante integro, competitivo, guiado por valores, autónomo, productivo, útil a la sociedad. Un estudiante responsable, interesado, reflexivo, propositivo, capaz.

2. ¿Qué se requiere que esté presente en el proceso educativo para que los estudiantes aprendan?

R. Ganas, motivación, deseos de aprender, esfuerzo, la participación de los padres de familia, ética del docente, innovación.

Disposición del estudiante para escuchar, recursos didácticos, pedagógicos y tecnológicos. Integración escuela-familia-comunidad. Integración docente-estudiante.

3. ¿Quién dirige el proceso enseñanza-aprendizaje: el maestro o el estudiante?

R. Implícitamente el estudiante, explícitamente el docente.

Buen orientador el docente, con aportes de los estudiantes bien fundamentados.

Lógicamente el maestro, por su experiencia y conocimiento y debe ser compartido con el estudiante.

4. ¿Qué estrategias pedagógicas le facilitan alcanzar las metas de formación que usted quiere para sus estudiantes?

R. Talleres en grupo, talleres individuales, exposiciones, mesa de discusión, dramatizaciones, videos, foros, debates.

El consenso con padres de familia y estudiante, crear un buen ambiente de aprendizaje, conocimiento del entorno del estudiante y su realidad social, económica, religiosa y familiar.

Lectura de textos, escritura de textos, debates, dialogo, la lúdica.

5. ¿Qué procedimientos son más eficaces para alcanzar las metas de aprendizaje propuestas?

R. Metodologías que les permitan entender el conocimiento y visitas in situ o virtuales al terreno o campo de estudio.

Proponer temas de investigación y exposición. Talleres, proyectos de aula, proceso evaluativo constante.

Orientar al joven para ser activo, propositivo, consciente, Procedimientos que motiven al estudiante, tener en cuenta características de los estudiantes y sus fortalezas.

5. ¿Qué características usted resalta en sus estudiantes?

6.

R. Sus comportamientos son un fiel reflejo de su representación social y de sus imaginarios.

Interés, compromiso, responsabilidad, superación, orden, activos, dinámicos, sociables, cariñosos, apáticos, rebeldes, comprometidos, con deseos de superación, creatividad, capacidad de análisis, ética, solidaridad.

7. ¿En el mundo actual, qué debe privilegiar el sistema educativo: la instrucción en una técnica o la formación integral de los estudiantes?

R. La formación integral, holística, humana, que utilice con ética la tecnología y la técnica. Formación integral, participativa.

8. ¿Qué características debe poseer un docente excelente?

R. Conocimiento en ciencias sociales, en ciencias exactas, en semiótica, en epistemología. Constante formación y aprendizaje, buen lector, crítico, que sienta gusto por su profesión, versátil.

Calidad humana, comprensión, tolerancia, orientador de procesos y formador de seres humanos. Buen orientador, motivado con lo que hace, que valora a las personas y enseña con amor.

9. ¿Qué características debe reunir un modelo pedagógico para ayudar en la formación de los estudiantes?

R. El trabajo conjunto con su entorno, con su contexto, que tenga en cuenta la clase de estudiante, edad, nivel, tener capacidad de adaptación a las características de los estudiantes.

Flexible y adaptativo, participativo, interactivo, lúdico, formativo, auto-evaluable motivador y constructivo en una formación integral y vocacional.

Modelo incluyente, integral, participativo formador en valores y liderazgo.

10. ¿Qué debe privilegiar la escuela en la formación de los estudiantes?

R. Una excelente relación armónica, a partir del distanciamiento, el análisis y la crítica respetuosa.

Formación de un ser humano ético, responsable de sus actos, apto para la convivencia y la participación ciudadana. Capacidad de vivir en sociedad y en armonía.

Formar seres integrales, con capacidad de realizar sus proyectos de vida, con altas competencias, con valores.

Responsabilidad académica, espíritu investigativo, formación en ciencias, en derechos políticos, derechos ciudadanos, defensores de sus derechos y cumplidores de sus deberes.

**Anexo F. Información de las tres instituciones educativas.**

INSTITUCION EDUCATIVA	DIRECCION	TELEFONO	P O B	D E	DOCENTES ENTREVISTADOS	ESTUDIANTES ENCUESTADOS
Santa Cecilia	Calle 62N # 2BN-00	6643550	4326	50	15	50
Jorge Isaacs	Calle 62N # 4N-05	6830298	4235	30	10	30
Libardo Madrid	Carrera 41H # 39-73	3283422	3105	20	5	30
TOTAL				100	30	110

### Anexo G. Información Personal de los Docentes Encuestados

ASIGNATURA	%	GRADO	%	EDAD	%	TIEMPO	%	ESCALAFÓN	%	PROFESION	%	GRADUACION	%
Español	16	6°	31	20-25	3	1-5	10	7ª	2	C. Sociales	21	1970-1975	3
Ciencias Sociales	15	7°	24	26-30	5	6-10	13	8ª	0	C. Naturales	11	1976-1980	6
Matemáticas.	13	8°	11	31-35	7	11-15	16	9ª	0	Matemáticas	10	1981-1985	20
Biología	9	9°	15	36-40	17	16-20	20	10ª	4	Normalista	10	1986-1990	19
Sistemas	7	10°	12	41-45	17	21-25	13	11ª	2	Ingles	7	1991-1995	14
Economía	5	11°	7	46-50	17	26-30	14	12ª	9	Comerciales	5	1996-2000	14
Contabilidad	5			51-55	18	31-35	10	13ª	14	Contaduría	2	2001-2005	16
Artística	4			56-60	9	36-40	3	14ª	22	Psicología	2	2006-2011	8
Educación física	4			61-65	7	41-45	1	1A	7	Pedagogía	2		
Química	3							2A	33	Economía	2		
Religión	3							2B	7	Física	2		
Ingles	6									Educación física	2		
Ética	6									Ingeniero sistemas	2		
Física	2									Español	20		
Filosofía	2									Mecatronica	1		
										Ingeniero industrial	1		

El mayor porcentaje (16%) de los docentes encuestados orientan la cátedra de español y el menor porcentaje (2%) corresponde a los docentes de filosofía. El mayor porcentaje (31%) de los docentes encuestados enseñan en los grados sexto y el menor porcentaje (7%) corresponde a los grados undécimo.

Como se puede observar el mayor porcentaje de docentes (51%) esta comprendido en las edades de 36 a 50 años. El menor porcentaje (3%) tiene entre 20 y 25 años de edad.

El 47% de los docentes han laborado entre 16 y 30 años, lo cual representa una gran experiencia y conocimiento de las aéreas que orientan. Apenas un docente (1%) ha laborado más de 40 años.

El 33% de los docentes se ubican en el escalafón 2A que corresponde al nuevo decreto 1278 de 2002, que se estableció para docentes que estudiaron una licenciatura, como aquellos profesionales que no estudiaron licenciaturas. El 2% se ubica en la categoría 7ª dentro del antiguo escalafón de docentes.

Los mayores porcentajes de docentes se graduaron en licenciaturas de ciencias sociales (21%), lengua castellana (20%), y ciencias naturales (11%). Los menores porcentajes corresponden a profesiones diferentes a las licenciaturas como son ingeniería de sistemas (2%), ingeniería mecatronica e industrial (1%).

La mayoría de docentes se graduaron entre los años 1991-2000 (28%). Los docentes más antiguos se graduaron entre los años 1970-1980 (9%).