



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

DECISIONES MORALES Y CIUDADANAS DE ADOLESCENTES  
ESCOLARIZADOS DE 16 Y 17 AÑOS EN CONTEXTOS  
COTIDIANOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

HERNÁN RODRÍGUEZ VILLAMIL

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento de Psicología  
Bogotá Colombia  
2011

DECISIONES MORALES Y CIUDADANAS DE ADOLESCENTES  
ESCOLARIZADOS DE 16 Y 17 AÑOS EN CONTEXTOS  
COTIDIANOS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ

HERNÁN RODRÍGUEZ VILLAMIL

Tesis presentada como requisito para optar al título de:  
Magister en Psicología Social

Directora:  
MARÍA ELSA GUTIÉRREZ MALAVER Ph. D.

Línea de Investigación:  
Psicología social cualitativa y educación

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento de Psicología  
Bogotá Colombia  
2011

## Resumen

La presente investigación busca identificar, el aporte de la psicología socio-moral respecto a las implicaciones morales de las decisiones ciudadanas en dos grupos de jóvenes adolescentes escolarizados de 16 y 17 años. Para esto se tomó un grupo de veintitrés estudiantes de un Colegio Militar, de la localidad de Usme, de once grado. Y otro, de nueve estudiantes universitarios de primer semestre, de la localidad de Usaquén, de las facultades de Relaciones Internacionales y Medicina. Respecto a los resultados obtenidos se destaca la importancia que dan los adolescentes a los contextos sociales a la hora de tomar decisiones morales y ciudadanas. Identifican teóricamente la moral con los valores pero mostraron dificultad conceptual para determinar las implicaciones morales de sus decisiones ciudadanas. El comportamiento moral tiene que ver según ellos, con la realización de sus proyectos de vida a partir de su cotidianidad: la música, el deporte, el arte, el baile entre otros. Lo anterior permitió concluir en términos generales que, la subjetividad moral además de las razones y los sentimientos se construye en el entrecruzamiento de las circunstancias que conforman los contextos: tiempo, espacio, personas y procesos de comunicación.

**Palabras clave:** cotidianidad moral, contextos, jóvenes adolescentes, ciudadanía, política.

## **Abstract**

This investigation seeks to identify the contribution of social-moral psychology regarding the moral implications of public decisions of schooled 16 and 17 year-olds. A group of twenty three eleventh graders from a military school in the locality of Usme and nine university students studying International Relations and Medicine, from the locality of Usaquen, were used in the investigation, for a total of thirty two participants. The results obtained point out the importance that adolescents give social contexts at the moment of making moral and public values decisions. Theoretically they identified morality with values, but demonstrated difficulty conceptual personal and social implications. According to them, moral conduct has more to do with the achievement of their life projects within a day-to-day context: music, sport, art, and dance, among others. The latter lets us conclude in general terms that, moral subjectivity, reasons and feelings are built within the interacting perspectives that make up the contexts: time, space, people and communication processes.

**Keywords:** day to day morals, context, teenagers, citizens, politics.

## Contenido

	<b>Pág.</b>
Resumen	III
Introducción	1
Objetivos	2
Pertinencia social de la investigación	3
Pertinencia científica de la investigación	6
Fundamentación filosófica de la investigación	9
Metodología de la Investigación	15
Proceso metodológico	17
Criterios de inclusión de los participantes	18
Criterios de exclusión de la población en la investigación	19
Análisis de los datos	25
Interpretación de los resultados	51
Conclusiones	58
Referencias	61
Apéndices	65

**LISTA DE FIGURAS**

	<b><i>Pág.</i></b>
<i>Figura 1.</i> Concepto de lo moral	25
<i>Figura 2.</i> Concepto de lo moral	26
<i>Figura 3.</i> Importancia de los contextos	27
<i>Figura 4.</i> Importancia de los contextos	27
<i>Figura 5.</i> Respuestas sobre significado de ser ciudadano	28
<i>Figura 6.</i> Respuestas sobre comportamientos públicos	29
<i>Figura 7.</i> Descripción del significado de ciudadanía	30
<i>Figura 8.</i> Descripción de deberes y obligaciones ciudadanos	31
<i>Figura 9.</i> Fuente educativa en la toma de decisiones <i>morales</i>	32

<i>Figura 10.</i> Opinión sobre la influencia de la crianza respecto al comportamiento moral	33
<i>Figura 11.</i> Moral del cuidado	34
<i>Figura 12.</i> Importancia del cumplimiento de la ley para beneficiar a los demás	34
<i>Figura 13.</i> Fuente educativa importante a la hora de tomar decisiones morales	35
<i>Figura 14.</i> Opinión sobre la influencia de la crianza respecto al comportamiento moral	36
<i>Figura 15.</i> Deberes y obligaciones	37
<i>Figura 16.</i> Deberes y obligaciones	37
<i>Figura 17.</i> Caracterización sobre la palabra política	38
<i>Figura 18.</i> Caracterización de la política desde el arte	39
<i>Figura 19.</i> Reconocimiento del respeto a la persona independientemente de quien sea	41

Figura 20. Respeto en general a las personas	42
<i>Figura 21. Caracterización sobre la palabra política</i>	43
<i>Figura 22. Caracterización de la responsabilidad moral</i>	45
<i>Figura 23. El reconocimiento del otro como diferente</i>	46
<i>Figura 24. Descripción de opciones de vida</i>	47
<i>Figura 25. Descripción de ideales</i>	47
<i>Figura 26. Descripción de estilos de vida</i>	48
<i>Figura 27. Descripción de motivos para vivir</i>	49
<i>Figura 28. Descripción de opciones de vida</i>	50
<i>Figura 29. Descripción de motivos para vivir</i>	50



**Lista de tablas**

	<i><b>Pág.</b></i>
Apéndice A. Protocolo Ético	65
Apéndice B. Caracterización de los participantes	66
Apéndice C. Cuestionario de pregunta abierta	69
Apéndice D. Grupos Focales: conversatorio grabado en video	71
Apéndice E. Test de confrontación de acciones morales y ciudadanas	72

## Introducción

Los cambios a todo nivel permanentemente plantean preguntas a la sociedad contemporánea, cuyas respuestas implica asumir desafíos, resolver dilemas y enfrentar retos en diferentes campos del saber. Aquí se escoge una de esas preguntas: ¿hasta cuándo Colombia comenzará a reconstruir un “ethos” cultural que le permita superar pobreza, violencia, injusticia, irrespeto, discriminación e ignorancia, considerados estos aspectos, como los principales obstáculos para progresar en el campo socio-moral, económico, político, educativo y psicológico?

Aportar elementos de análisis que aproxime una respuesta desde el campo socio-moral de la psicología a la comprensión del comportamiento moral y su incidencia en el ejercicio de la ciudadanía, es la motivación principal para hacer esta investigación, con un grupo concreto de adolescentes, pues las perspectivas futuras respecto a la incidencia de los valores morales con los compromisos sociales de ellos es bastante confusa y ambivalente.

El supuesto es que tales aportes psicosociales permitan la construcción de una conciencia ciudadana que contribuya a la implementación de prácticas sociales que privilegien la moral como punto de referencia de una real democracia (Hoyos, 2002).

A propósito de lo anterior, en esta investigación se entenderá por moral aquello que hace referencia a la justificación y motivación para actuar de un modo determinado, o para no hacerlo, donde el elemento fundamental es la responsabilidad del sujeto: autónomo y contextualizado.

Frente a este panorama, entonces, esta investigación hace un acercamiento a la problemática desde cinco perspectivas diferentes. En la primera, se mostrará la pertinencia social y el conocimiento científico obtenido de algunos resultados de investigaciones realizadas en el tema a nivel internacional y nacional. Aquí mismo se tendrá en cuenta la legislación y las políticas del Estado colombiano sobre los jóvenes adolescentes. Y se describirá someramente su vivencia cotidiana de lo moral en el

ejercicio de la ciudadanía. Esta revisión permite la construcción de la pregunta investigativa con sus respectivos objetivos: general y específicos.

¿Tienen dificultad conceptual los jóvenes adolescentes escolarizados de 16 y 17 años para determinar las implicaciones morales de sus decisiones ciudadanas?

## **OBJETIVOS**

### ***Objetivo General***

Caracterizar las concepciones de los jóvenes adolescentes, universitarios y de educación media de 16 y 17 años respecto a la toma de decisiones morales y ciudadanas en las localidades de Usme y Usaquén de la ciudad de Bogotá.

### ***Objetivos específicos:***

Caracterizar las condiciones de tiempo y espacio en la toma de decisiones morales y ciudadanas.

Caracterizar las condiciones de las personas y los procesos de comunicación en la toma de dichas decisiones.

La segunda perspectiva desarrolla cuatro dimensiones. La primera, plantea la fundamentación filosófica de la propuesta investigativa en el comunitarismo, destacando los referentes cotidianos en la toma de decisiones morales y ciudadanas. La segunda, explica en qué consiste el paso de la confusión y ambivalencia moral colectiva a la confusión y ambivalencia moral individual en los adolescentes. La tercera dimensión analiza la vivencia cotidiana de lo moral desde la visión política de lo público. Y la cuarta, justifica la moral del cuidado o de los sentimientos como opción para tener en cuenta en la relación de lo moral y lo ciudadano.

---

La tercera perspectiva muestra, el proceso metodológico de la investigación, con técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo e interpretativo, el diseño metodológico y los instrumentos que se aplicaron. La cuarta perspectiva presenta el análisis de los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos utilizados en las instituciones escogidas. Y en la quinta perspectiva se hace la interpretación de los resultados, con énfasis en la novedad sobre el conocimiento de éste tema en relación con el marco teórico propuesto. Por último se consignan algunas conclusiones relevantes para tener en cuenta en futuras investigaciones sobre el tema. El proceso investigativo se desarrolló con las normas éticas básicas de la investigación con humanos en psicología.

## **Capítulo I. Pertinencia social de la investigación**

La pertinencia social de esta investigación se aborda desde dos puntos de vista: la vivencia cotidiana de la moral en el ejercicio de la ciudadanía y la legislación con las políticas del Estado colombiano sobre jóvenes adolescentes.

### ***Vivencia cotidiana de lo moral en el ejercicio de la ciudadanía.***

La estabilidad del ser humano es su capacidad de cambio, de estar siempre abierto a la modificación (Feuerstein, 1994), y la adolescencia en particular, se considera como un período de cambios repentinos por excelencia en la vida de estos jóvenes. Ellos recorren caminos de inicios. Respecto a la relación del comportamiento moral con el ejercicio de la ciudadanía éste ocurre en su interacción cotidiana, campo específico de construcción de la subjetividad que en nuestro contexto se evidencia con particulares características: crecimiento del índice de embarazos no deseados en las adolescentes. Entre enero y junio de 2009 dieron a luz 278 madres que estaban entre los 10 y 14 años. Los partos de quienes estaban entre 14 y 19 años, en las mismas

---

fechas fueron de 10.255 casos. (Seccional Distrital de Salud. Noviembre 18 de 2009). También presentan altas tasas de prostitución masculina y femenina, incremento del Sida, vinculación al sicariato, aumento en las bandas emergentes de delincuentes, más de veinte mil adolescentes judicializados en el país durante el año 2010. (Unidad investigativa de RCN. Febrero 20 de 2011) y algunos simpatizantes de la guerrilla. Igualmente, asombra, noticias increíbles como las que describen a padres secuestradores de sus propios hijos para cobrar recompensas, madres que abandonan a sus hijos en caóticas circunstancias o los castigan dejándoles secuelas neurológicas negativas de por vida, otros que obligan a sus hijas e hijos a ejercer la prostitución para conseguir dinero. Son realidades entre muchas otras que superan la fantasía y son síntomas de una sociedad indiferente respecto a los principios básicos de convivencia ciudadana y valores morales.

Esta revisión puntual, ubica como marco de referencia para la toma de decisiones morales y ciudadanas de los adolescentes, a los contextos y las circunstancias que lo constituyen: tiempo, espacio, personas y procesos de comunicación, como otro factor importante además de las reglas y de los sentimientos a tener en cuenta en estas decisiones. En este sentido no se evidencia hasta donde el investigador conoce, investigaciones publicadas en Colombia al respecto. Se considera entonces, una oportunidad excelente para hacer un aporte alternativo a la difícil situación de Colombia en la vivencia de valores morales desde el punto de vista psicosocial, político y educativo.

### ***Legislación y políticas del Estado colombiano sobre jóvenes adolescentes.***

Aquí el concepto de cultura política se describe como el conjunto de actitudes, normas y creencias compartidas más o menos por los miembros de una determinada unidad social y que tienen como objeto la vivencia de fenómenos políticos.

---

El Documento Conpes aprobado en 1992 y re-estructurado en 1995 fue concebido como primera política nacional del Estado para la juventud, allí considera al joven como potencialidad que se promueve y no como problema o riesgo que se corrige. Esta política está integrada al plan de Desarrollo Nacional, denominado “El salto social”. Aquí se caracteriza al sujeto: hombre y mujer, como jóvenes ciudadanos(as) que constituyen más de la quinta parte de la población del país, con derechos y deberes respaldados por la Constitución y las leyes (Rodríguez, 2001).

La ley 375 de 1997 dedicada a la juventud (Ley de juventud) establece todo un sistema institucional para el diseño, la implementación y la evaluación de la política pública de juventud, incluyendo la creación de mecanismos de protección de los jóvenes y de participación de la sociedad civil en la gestión propiamente dicha, a través de diversas modalidades operativas.

Y el Decreto No 822 de 2000, crea en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República el programa Presidencial para el Sistema Nacional de Juventud “Colombia Joven”, con el cometido de fijar políticas, planes y programas que contribuyan a la promoción social, económica, cultural y política de la juventud. Este Decreto promoverá la coordinación y el cumplimiento de la ley anteriormente mencionada 375 de 1997.

Como se puede observar, en lo que a legislación se refiere, el Estado es muy claro en su normatividad respecto a la formación ciudadana de los adolescentes a través de las siguientes leyes y decretos: Ley de la infancia y adolescencia, cuyo objetivo primordial es: “garantizar a los niños y niñas y los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana sin discriminación alguna” (Ley 1098 de 2006. Art. No 1). Ahora, otro problema diferente es sí realmente estas leyes responden en debida forma a la problemática del país.

## Capítulo II. Pertinencia científica de la investigación

Finales del siglo XX e inicios del XXI es una época que muestra de manera particular el ingreso al escenario público internacional y nacional de los jóvenes adolescentes, con propuestas novedosas que les permite ser protagonistas en las reformas y cambios propios de estos últimos tiempos y el campo de las implicaciones morales de sus decisiones ciudadanas no es la excepción.

Esta perspectiva obliga en términos investigativos a realizar un rastreo general a nivel internacional y nacional del tema, que señale los principales referentes histórico-sociales influyentes en la toma de decisiones morales y ciudadanas de los jóvenes adolescentes escolarizados. A nivel internacional los referentes son numerosos, aquí nombraremos solamente tres, con sus representativos autores: Europa, Norteamérica y Colombia,

En Europa, uno de los más significativos para nuestros propósitos es Gramsci (1975), pues recoge de manera adecuada y sintética una de las ideas principales de este estudio en su obra denominada: *"cuaderni dei carcere"*, allí destaca que: *"Los jóvenes están en estado de rebelión permanente, porque persisten sus causas profundas, sin que sea permitido el análisis, la crítica y la superación, no conceptual y abstracta, sino histórica y real"* (p.45). En estas circunstancias, continúa Gramsci (1975), "el conflicto generacional puede asumir formas como el misticismo, el sensualismo, la indiferencia moral, degeneraciones patológicas psíquicas y físicas, etc." (p. 47), pero el autor, no las atribuye a la naturaleza interna de la juventud, sino a contextos históricos que determinan la emergencia de crisis de autoridad.

En Norteamérica, esta misma temática es abordada por la denominada teoría de los dominios específicos (Nucci y Turiel, 2001), donde el conocimiento social se analiza desde tres dominios diferentes pero complementarios: lo personal, lo convencional y lo moral. Lo personal se refiere a los gustos de cada cual, donde es difícil establecer normas. Lo convencional son comportamientos uniformes y compartidos, determinados

---

por el sistema social en el que se forman. Sirven para mantener un orden social. Y lo moral, surge de factores que son intrínsecos a las acciones: consecuencias tales como causar daño a otros seres humanos, violar sus derechos, o afectar el bienestar general. En este sentido, lo moral no es arbitrario ni está determinado por conceptos culturales o por el consenso de un determinado grupo, sino por factores inherentes a las interacciones sociales, las que son diferentes de las estructuras culturales, religiosas o sociales particulares. La moral tiene que ver con la justicia y la beneficencia (Nucci, 2001).

Nucci y Turiel (2001) opinan que las personas frecuentemente establecen juicios sociales y personales no necesariamente de naturaleza moral que deben ser tenidos en cuenta desde el punto de vista educativo. En este sentido este autor trasciende la educación en la dimensión moral, pues reconoce que las personas en general se interesan por este tema pero no porque lo mencionen directamente sino porque en la cotidianidad de sus vidas aparece, como lo muestra esta investigación: en el simple hecho de comprar en una tienda (test de confrontación moral y ciudadana), bailar, hacer deporte o asistir a un concierto de música. Lo importante entonces es detenerse desde una perspectiva educativa en la moralidad como construcción de juicios sobre el bienestar, la justicia y los derechos (Ver análisis de resultados de ésta investigación. Pg. 47).

En este sentido se tendrán presente algunas conclusiones sobre el tema que hacen los profesores Nucci y Turiel (2001): la importancia de la autonomía, lo privado y las decisiones que toman los adolescentes, es decir, el rol de lo personal en el contexto de las interacciones y negociaciones que hacen los niños y los adolescentes con los adultos.

En otras palabras, se trata de considerar la moral como algo más que las tradiciones y reglas sociales. Es necesario reconceptualizar las metas de la educación moral en función del conocimiento que actualmente se tiene sobre cognición humana (constructivista), lo que permitiría pasar de un enfoque centrado en el cumplimiento de



---

reglas a otro que apunte a desarrollar las concepciones de los estudiantes sobre el bienestar de las personas, como justicia, cuidado, derechos. (Helwig, 1998).

Respecto a este mismo tema, el profesor Elliot Turiel (2002) pone en tela de juicio que: “el extremo individualismo y la falta de interés por los problemas de la comunidad sean síntomas de la crisis moral que actualmente se percibe a nivel general” (p. 17). De acuerdo a sus investigaciones muestra que esas afirmaciones obedecen a un estereotipo que refleja épocas pasadas, que se empeñan en no reconocer las críticas constructivas actuales fundamentadas en la justicia y los derechos, propuestas incluso por los considerados grupos minoritarios que promueven reglas culturales que buscan transformar el sistema. El análisis de los problemas sociales y morales requiere entonces del reconocimiento de los diferentes dominios. Turiel (2002) muestra cómo las interacciones y prácticas sociales involucran procesos dinámicos de participación en cultura y esfuerzos de transformación de la misma.

Y desde nuestro contexto colombiano, violento y agresivo investigadores como Posada y Wainryb (2008) concluyen que este contexto influye directamente en el comportamiento violento y agresivo de niños y adolescentes colombianos. Está influido por sentimientos de venganza y de supervivencia, y esto a la vez determina su comportamiento moral y ciudadano.

En el ámbito nacional la investigación ha tenido en cuenta varios aspectos. Estilos de vida que se relacionan necesariamente con la subjetividad, que en estos jóvenes se manifiesta a través de “nodos” estructurantes, como por ejemplo la música, el deporte, la política, la ciudadanía, lo público y lo privado (Vasco, C.E., Vasco, E., Ospina, H.F., 2009. Ruiz, A. 2000. Sánchez, Y. 2001. Quintero, M. 2003).

Respecto al ejercicio político de la ciudadanía en términos de lo público y lo privado, es necesario aclarar lo siguiente. Primero, los adolescentes son ciudadanos en formación. Y segundo, para actuar correctamente en términos ciudadanos se requiere capacidad de tomar decisiones y de actuar según el propio criterio luego de comprender

---

el punto de vista de los otros involucrados y de las consecuencias para los participantes, ser sensible con el otro, escucharlo con interés y hacerse escuchar de manera asertiva.

De otra parte, las actuales investigaciones muestran que los adolescentes expresan su participación de formas diferentes a las formas tradicionales de hacer política y construir la ciudadanía (Rudas, 1999). Lo hacen alrededor de expresiones de tipo cultural. Este es un excelente escenario para incrementar el interés por lo moral y lo ciudadano en estos jóvenes: *lo estético, en todas sus expresiones, teatro, deporte, danza, música, literatura y artes plásticas*. Lo que importa aquí no es tanto lo lúdico o lo recreativo sino que requiere formas nuevas de entender, organizar, producir y crear conocimientos. “Inventan mundos donde pareciera que sólo ellos pueden transitar” (p. 122). Lo público va emergiendo como un escenario de una nueva ciudadanía, en el que encuentran expresión las prácticas estéticas juveniles sin hacer referencia directa al Estado, sino que giran en torno a procesos de reconstrucción ética y nuevas formas de convivencia, por lo menos, menos agresivas que las convencionales.

Luego del anterior rastreo, es importante resaltar que esta investigación ratifica otros estudios sobre el tema a nivel nacional e internacional sobre la importancia de los contextos en la toma de decisiones morales y ciudadanas. De manera especial abordándolos a partir de cuatro circunstancias que los constituyen: tiempos, espacios, personas y procesos de comunicación. El trabajo de campo de esta investigación muestra una alternativa válida para profundizar en este tema desde el contexto colombiano.

### **Capítulo III. Fundamentación filosófica de la investigación.**

El desarrollo de este tema tiene un “telón de fondo” filosófico: la crisis de la modernidad que había tenido sus antecedentes en la crítica a la categoría de racionalidad de la Escuela de Frankfurt y, posteriormente, en la del estructuralismo a la

---

categoría de subjetividad. Como bien es sabido ésta crítica toca el terreno político-moral desde tres perspectivas: la ética del discurso de Habermas (1981) y Apel (2007); el neocontractualismo de Rawls (1999) y el comunitarismo de MacIntyre (2001), de Taylor (2003) y Walzer (2001).

Desde esta perspectiva el comunitarismo será el punto de referencia filosófico de esta investigación, debido al énfasis que hace en la llamada moral de la responsabilidad, que incluye no sólo la razón sino también los sentimientos, las emociones, los deseos, los valores y las creencias de las personas que deciden en el campo de lo moral en contextos específicos de su diario vivir. Responsabilidad con los otros seres humanos y con las tradiciones, con la naturaleza, con el futuro y en especial, responsabilidad con las situaciones concretas en términos de decisiones (Gracia, 2004). Responsabilidad por el otro que incluya *reparar* los daños que se causen en él y en la comunidad, comprometiéndose firmemente en hacerlo.

Quien mejor respalda este propósito de la moral con responsabilidad es MacIntyre en su texto *After Virtue* publicado en 1981. La idea es que la moral es posible en una comunidad a través de sus relatos, de los sucesos que acontecen contados (narrados) por la comunidad, por tanto este tipo de narrativas costumbristas será el procedimiento más indicado para aproximarse al comportamiento moral, pues éstas constituyen una forma de “racionalidad” particularmente emocional y adecuada a lo que es la reflexión y la práctica moral. Esta perspectiva moral es una alternativa a la moral de principios, bastante abstracta para algunos y demasiado racional para otros (MacIntyre, 2001). Los principios no tienen otro fundamento que las narrativas sobre las que se sustentan (Gracia, 2004).

Lo que se vislumbra en esta moral cuando se aborda desde la cotidianidad, es que requiere algo más que un razonamiento práctico o concreto, no basta hacerlo sólo desde los principios, porque estos no se pueden aplicar de una manera directa o mecánica, cada situación se inscribe en un contexto diferente. En esta misma línea, Strawson (1997) en su texto “Libertad y resentimiento” nos recuerda: “la moral es de

---

sentimientos, así se exprese en juicios y principios. Sean sentimientos positivos o negativos conforman una red de relaciones interpersonales en las que suceden los comportamientos morales” (p. 93).

### ***De la confusión y ambivalencia moral colectiva a la confusión y ambivalencia moral individual***

Lo interesante en este punto es registrar la manera como los jóvenes adolescentes manifiestan una confusión cognitiva-emocional respecto al comportamiento moral, favorecido en parte por la “educación” que han tenido al respecto. Educación entre comillas, porque los adultos herederos de las enseñanzas de una religión católica con pretensiones morales (Catecismo de moral de Rafael M. Vásquez-1869 y Catecismo del padre Astete -1960), por lo menos tuvieron esa información para bien o para mal, pero los adolescentes hoy reciben otro tipo de instrucción religiosa bastante diferente, con poco impacto significativo para sus vidas personales o incluso familiares. Además, porque Colombia durante algunos siglos, vivió de la ilusión de tener unos mandamientos o leyes de Dios, emitidas por la Iglesia, que eran los referentes comunes obligatorios para vivir unidos. Sí se cumplían se era buen católico moralmente y por tanto buen ciudadano. Con los fenómenos de la secularización esto cambió radicalmente, y hoy nos encontramos con un problema no previsto: no se construyó una ética civil que fuera válida para todos, independiente de tener cualquier creencia religiosa. En este sentido se vivió de una ilusión, de pensar que el comportamiento moral religioso tendría siempre una repercusión ciudadana. Las circunstancias actuales nos muestran un vacío de ética social, de referentes colectivos éticos que plantea un reto y por supuesto una pronta solución: "los colombianos, como cualquier pueblo debemos construir no sólo con la cabeza sino con los sentimientos los valores morales que nos identifiquen. Este es el verdadero problema en Colombia, no es solamente de leyes, o de economía” (De Roux, 2002: 23)

---

***Vivencia cotidiana de lo moral: perspectiva política de lo público***

Desde ésta perspectiva se pretende responder a la pregunta: ¿cómo se relaciona la vivencia cotidiana de la moral de los adolescentes con la política desde lo público?

Lo político referido a lo público tiene que ver con el compromiso que se asume como ciudadano y como sociedad. Es el colectivo “anónimo” al cual estamos vinculados como condición de seres sociales y como camino para la socialización de los individuos concretos que no existen sino y por la sociedad: es una fuerza de creación de los colectivos humanos que crea una nueva forma de ser. Lo público es un imaginario fundamental que revela lo específico de la ciudad: el lugar donde se discute la institución de la sociedad, donde se crean las leyes, donde se facilita el espacio para que el ciudadano sea (Cortina, 2010).

Respecto a lo privado, según los teóricos, no existe una separación explícita entre lo público y lo privado. Para Weintraub y Wolfe (1997) hay una “economía moral” pública que proviene del ámbito privado, asimismo lo público puede privatizarse parcialmente. De hecho, la relación entre lo público y lo privado varía de acuerdo con el modo como se concibe lo público en la teoría política.

***Moral del cuidado: opción para analizar el desarrollo moral y sus implicaciones ciudadanas***

Abordar hoy los aportes que hace la psicología al desarrollo moral de los adolescentes requiere tener en cuenta múltiples aspectos. Aquí se hace referencia únicamente a la moral del cuidado, por ser uno de los principales temas de esta investigación. Sin embargo, es necesario contextualizar esta teoría desde la perspectiva cognitivo-evolutiva de Lawrence Kohlberg.

Esta perspectiva plantea el desarrollo moral en términos de estadios cognitivos, lo que fue un aporte importante no sólo al desarrollo de la psicología evolutiva, sino

---

también a la educación, pues propuso una estrategia pedagógica que para su momento era innovadora, cuyo punto de partida consistía, en que la educación moral se consigue no tanto como efectos de instrucciones magistrales sino como un proceso natural de conversación entre pares. A través de dilemas, se propone “desequilibrar” cognitivamente al estudiante para que aprenda a argumentar respecto a su comportamiento moral (Kohlberg, 1992).

Estos planteamientos de Kohlberg permitieron a Gilligan y Noddings (2005) hacer algunas críticas constructivas respecto al tema a partir de lo que se denomina la *moral del cuidado o de sentimientos morales*, perspectiva que se fundamenta en la empatía, la preservación de las relaciones significativas, la evitación del conflicto negativo, el cuidado por los sentimientos propios y ajenos.

La llamada moral del cuidado o de la benevolencia, denominada así por Gilligan, en lugar de centrarse como Kohlberg en juicios imparciales, se centra en tener en cuenta al otro concreto, para procurar bienestar en relación con los planes y proyectos que tenga cada quien, a partir de sus necesidades particulares.

A propósito de lo anterior, para Gilligan (2005) los juicios morales de las personas dependen de sus subjetividades, de sus tradiciones culturales, no únicamente de reglas o de principios formales. Al contrario, estos juicios deben ser construidos permanentemente en los debates públicos y privados que constituyen lo político de los ciudadanos.

De manera similar Noddings (1984) comparte con Gilligan (2005) la educación del cuidado. Esta autora, concibe la educación moral desde el punto de vista del desarrollo de habilidades necesarias para fomentar relaciones cuidadosas basadas en el deseo de ser querido y aceptado.

Las anteriores autoras coinciden en que la educación moral consiste en promocionar las relaciones cuidadosamente responsables entre los sujetos. El énfasis en la justicia y la autonomía moral de Kohlberg se desplaza entonces, hacia la

---

capacidad de vincularse y apreciar a los demás. Con base en lo anterior, se considera que ésta teoría de los sentimientos morales es una alternativa viable y adecuada para ser trabajada con los adolescentes, no sólo por las características de su personalidad sino por los contenidos teóricos de la propuesta misma que es compatible con los principios del comunitarismo.

Su sensibilidad emocional es un buen insumo para despertar en ellos sentimientos de responsabilidad, solidaridad y cooperación. Por ejemplo, en la vivencia de los valores morales suelen actuar bastante contextualizados, con el famoso “depende” que molesta tanto a los adultos. Es decir, si de valores morales se trata, tienen en cuenta, las circunstancias históricas o el momento en que ocurre el acontecimiento, el lugar geopolítico de los hechos, las personas que se involucran y la manera como se comunica o se interpreta (narra) lo sucedido. En esta investigación lo anterior se denomina contextos, que consiste, como se explicó anteriormente, en establecer la naturaleza de las relaciones de las circunstancias que lo constituyen a la hora de tomar decisiones: tiempos, espacios, personas y procesos de comunicación. Es decir, las características de estas circunstancias no pueden ser abordadas individualmente, las propiedades de cada circunstancia sólo pueden ser comprendidas en el contexto de una amplia perspectiva. Cada circunstancia sólo puede ser comprendida desde las influencias mutuas en conjunto (Capra, 1999).

Así, el tiempo se refiere a las circunstancias en que se toman decisiones concretas e importantes en el proceso histórico de la vida de cada quién. El espacio se refiere a los lugares, al sentido de pertenencia del sujeto con la comunidad y la responsabilidad con las decisiones que se toman. Las personas hacen referencia al reconocimiento de los demás como interlocutores válidos. “Es el otro quien me permite descubrir quién soy yo” (Lévinas, 1987:58). Y la cuarta circunstancia, los procesos de comunicación, se ocupa de la expresión lingüística que es, en sí misma, una forma de acción para establecer interacciones (Habermas, 2002).

---

Lo anterior en términos de valores morales permite la comprensión de la subjetividad. Esta se construye a partir de la reflexividad y de la interpretación que el sujeto hace de sí frente al otro. Construcción que se hace a partir de una pluralidad de circunstancias, en este caso, de las que conforman los contextos. Aquí el otro se entiende como una persona vulnerable, diferente, que obliga a ser cuidadosamente responsable por ella.

## **Capítulo IV. Metodología de la Investigación**

### ***Enfoque metodológico***

La metodología corresponde a un interés investigativo de carácter cuantitativo y cualitativo interpretativo y obedece a una finalidad comprensiva. Dicho interés y finalidad requiere para su estudio de un diseño cualitativo de corte hermenéutico, que además de la descripción y análisis de factores sociales que pueda haber, considera necesario tener presente los significados subjetivos, las interpretaciones y la comprensión del contexto donde ocurren los fenómenos, aspectos fundamentales para la psicología social.

Desde el punto de vista de la investigación cualitativa, las estrategias metodológicas y de análisis de la información obtenida no constituyen mecanismos de medición de atributos y acercamiento a una realidad dada independiente del investigador. Al contrario, el proceso de investigación supone la elaboración permanente de interpretaciones de valor provisional en torno a los datos obtenidos en busca de la construcción de sentidos cada vez más comprensivos de los fenómenos abordados. En este marco resulta evidente que el concepto de *validez* en términos de exactitud de medida no es pertinente en la evaluación de la científicidad y rigurosidad de un estudio cualitativo.



---

Además de lo anterior hay otra razón de fondo para optar por este enfoque, y es el rol que desempeñó el investigador en el proceso. Básicamente respondió a un interés personal, que hace parte de sus opciones fundamentales en la vida a nivel profesional: estudiar y prepararse lo mejor posible en diversos saberes y campos humanísticos con el fin de ofrecer alternativas de solución a los problemas sociales de la gente, y ha encontrado en la investigación cualitativa el método más adecuado para hacerlo. Esta acción investigativa con las personas y con la naturaleza en general es eminentemente contextualizada en el sentido en que se han planteado aquí los contextos. Incluso, porque son los mejores escenarios para dar cuenta de la responsabilidad moral de las decisiones del investigador de cara a las expectativas que respecto a él, tienen las personas y la sociedad en general.

En este orden de ideas, el investigador, tuvo apoyo de las directivas de las instituciones para acceder a la población en cuestión, por el interés en el tema. Los participantes establecieron rápidamente empatía con el investigador debido principalmente a que, según ellos, “pocas personas les hablaban de estos temas o los ponía a pensar sobre esto”. En este sentido fue de gran interés los temas que se trataron. La cercanía con ellos se mantuvo porque como investigador se acomodó a sus horarios, a desplazarse a sus sitios de estudio, en horas extra clase, con una actitud desprejuiciada, sin censura alguna de sus opiniones o comentarios. Mostrando permanente interés por su condición como estudiantes, en términos de lenguaje, acercamiento físico y respeto por su manera de pensar y actuar.

Aunque se explicó desde el principio los objetivos de la investigación, esperaban más tiempo del investigador hacia ellos, de forma tal que, cuando se terminó el trabajo de campo, manifestaron deseos por los resultados y por la posibilidad de continuar conversando con el investigador sobre otros temas de su interés.

Este ambiente favoreció positivamente el discurrir de la investigación, porque a pesar de las dificultades propias de este tipo de investigaciones, se convirtió en un reto personal vencer obstáculos para alcanzar los objetivos propuestos.

Sin lugar a dudas, la investigación tuvo un sesgo inevitable de la forma de ser, pensar y de actuar del investigador con base en experiencias similares, que permanentemente estuvieron presentes en el proceso y en los resultados obtenidos.

### ***Proceso metodológico***

Para responder a los objetivos investigativos propuestos se tuvo en cuenta un proceso con base en dos etapas. Primera, se seleccionaron las instituciones y los participantes aplicándose un cuestionario de caracterización a los participantes. Y segunda, se recolectó la información a través de tres instrumentos: cuestionario de pregunta abierta, entrevista semiestructurada grabada en video y un test de confrontación moral y ciudadana, creado para este propósito por él investigador. Lo anterior teniendo en cuenta el protocolo ético de investigación con humanos.

### ***Primera Etapa: selección de las instituciones y participantes.***

Se presentó el proyecto a las directivas y profesores de las instituciones de educación elegidas con el protocolo de ética respectivo. Las instituciones fueron dos: una de educación media (bachillerato) militar, ubicada en la localidad de Usme de la ciudad de Bogotá. Allí se trabajó con veintitrés estudiantes, ocho mujeres y quince hombres de once grado y de estrato sociocultural tres. Y otra, universitaria, ubicada en la localidad de Usaquén, conformada por dos hombres y siete mujeres en total, cuatro estudiantes de la facultad de Relaciones Internacionales, un hombre y tres mujeres; y cinco de la facultad de Medicina, un hombre y cuatro mujeres, en total nueve, todos de primer semestre, con un perfil de liderazgo social, de estrato sociocultural tres y cuatro. El número total de participantes del grupo fue de treinta y dos. Diez y siete hombres y quince mujeres. Se consultó el deseo de participar en la investigación y manifestaron su acuerdo (Ver Apéndice A: Protocolo de ética).

### ***Criterios de inclusión de los participantes***

La muestra de participantes es intencional (Martínez, 1998). Sus características son adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre 16 y 17 años, de educación universitaria (primer semestre) de las facultades de Medicina y Relaciones Internacionales, de estrato sociocultural tres, en la localidad de Usaquén. Y, de un colegio militar de bachillerato, con los estudiantes de once grado, de estrato sociocultural tres, en la localidad de Usme.

Una de las razones más importantes en la selección de las instituciones, es el interés del investigador por aportar resultados positivos que redunden en el beneficio de las instituciones escogidas, pues como cualquier otra institución del Estado las instituciones en cuestión, están en la obligación social de reorganizar y revisar permanentemente procesos formativos y educativos para dar cumplimiento a su misión y visión, de cara a las expectativas del país, como colegio y como universidad. En cierta forma es someter a discusión los imaginarios sociales que existen sobre los aportes educativos en esta clase de instituciones.

Además, con base en el paradigma interpretativo de esta investigación, el número de participantes se justifica por el abordaje individualizado de los instrumentos utilizados (cuatro). Además porque, chequear tanto el objetivo general como los objetivos específicos planteados, amerita un número significativo de sujetos que garantice la información necesaria para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Por otra parte se consideró que los estudiantes elegidos, tanto los del colegio como los de la universidad (Relaciones Internacionales y Medicina) poseen cierta visión crítica de la realidad social, con criterios abiertos a diversas opiniones de pensamiento e ideologías de distintas culturas o colectividades y con características de liderazgo social. Además, se consideró importante por el tema que se investiga, un grupo heterogéneo, tener en cuenta no sólo estudiantes universitarios sino también

---

estudiantes de colegio de las mismas edades, lo que permitió un horizonte más amplio de análisis y aproximación a la problemática abordada.

La edad escogida de 16 y 17 años es debido a que se consideran con algún criterio personal, para opinar como adolescentes de lo que sucede a su alrededor, y además porque aún no son mayores de edad jurídicamente hablando. Pues nos interesa conocer la forma de pensar sobre el tema escogido, de los jóvenes adolescentes no mayores de edad por las implicaciones sociales de esta población descritas en el marco teórico.

Finalmente se escoge el nivel de estrato tres por considerar que este representa el mayor porcentaje de la población adolescente colombiana (Rodríguez, 2001).

### ***Criterios de exclusión de la población en la investigación***

- Estudiantes de la Institución de educación superior y media que superen la edad prevista para la investigación.
- Estudiantes que no deseen participar en la investigación.

Posteriormente se aplicó un cuestionario de caracterización a los participantes (Ver Apéndice B) cuya finalidad era conocer el perfil de los mismos respecto a los datos básicos personales, la actividad laboral y profesional de los padres y/o tutores, el estrato sociocultural de la familia, personas que han influido en la educación, amigos, grupos a los que pertenece, relaciones de pareja, decisiones importantes que hayan tomado hasta el momento y preferencias personales. Finalmente se hizo la selección definitiva de los mismos teniendo en cuenta el Código de ética del Psicólogo y la Resolución 8430 de 1993 sobre investigación en salud. (Ver Apéndice A).

---

### ***Segunda Etapa: recolección de la información***

***Instrumentos:*** cuestionario de pregunta abierta, grupos focales a través de una entrevista semiestructurada grabada en video y un “test” de confrontación moral y ciudadana

Una vez obtenida la información de la caracterización de la población (primera etapa) se aplicó el cuestionario de pregunta abierta en forma individual (Ver Apéndice C). Consiste en un conjunto de preguntas respecto a las categorías de análisis de la investigación. En este caso fueron preguntas abiertas para no delimitar de antemano las alternativas de respuesta de los sujetos y tener en cuenta una información bastante amplia. Además permitió profundizar opiniones y motivos de comportamiento de los encuestados alrededor de la temática abordada (Hernández, Fernández, Baptista, 2008).

El fin fue sondear la opinión de los participantes alrededor de las cinco categorías de análisis (19 preguntas en total) emanadas del marco teórico de la investigación. Cada categoría se analizó con preguntas de profundización de forma escrita, para ser contestadas en un tiempo máximo de 45 minutos. Las categorías fueron las siguientes: cotidianidad moral, ciudadanía, psicoeducativo, política y sentido de vida. Aplicado el anterior cuestionario, se observó que algunas respuestas eran confusas, otras demasiado simples y otras incompletas, lo que justificó aplicar otro instrumento en grupo focales, a través de una entrevista semiestructurada grabada en video para conversar respecto a ese tipo de preguntas y ampliar o aclarar la información consignada (Ver Apéndice D).

En este caso fue importante grabar el conversatorio que se sostuvo con los sujetos para ampliar el contenido de sus respuestas con comentarios, anécdotas o pasajes de su vida que ilustraron ampliamente lo escrito en el cuestionario (Flick, 2007).

---

Se recuerda que la característica básica de estos grupos focales es el uso de una sesión de grupo semiestructurada, moderada por un líder grupal, en este caso por el investigador, sostenida en un ambiente informal, cuyo objetivo primordial fue contrastar oralmente la información obtenida por escrito en el cuestionario de pregunta abierta sobre las categorías de análisis previamente establecidas, con el fin de completar la información requerida para sustentar los objetivos de la investigación. Su aporte específico a la investigación cualitativa se centra en la exploración de significados y actitudes construidas a partir de la experiencia de discusión e interacción del grupo. Igualmente, la heterogeneidad de los grupos focales respecto a las áreas del saber y distintas expectativas profesionales, tienen como fin conocer desde diferentes opciones de vida opiniones respecto al tema (Ver Apéndice B).

Los anteriores instrumentos permitieron registrar los argumentos teóricos sobre la temática. Era importante proponer otro instrumento que mostrara la aplicabilidad de esa teoría desde la práctica cotidiana, ese fue el test de confrontación de acciones morales y ciudadanas con el fin de “chequear” sí lo que argumentaron teóricamente era consecuente con lo que hacían en la práctica en una situación cotidiana

El “Test” de confrontación moral y ciudadana (Apéndice E), fue el cuarto y último instrumento que se aplicó a los participantes de la investigación. Este test, se basa en una situación cotidiana, real, vivenciada por el investigador, que le sirvió de inspiración para crear su contenido. Sin héroes o personajes especiales, al contrario, los personajes son de la vida diaria que confrontan lo teórico con lo práctico, lo reflexivo con lo emocional, lo que se siente con lo que se piensa y se hace. Exige de quien lo diligencia, una capacidad de aplicabilidad a la vida cotidiana de sus principios y valores morales desde el punto de vista práctico con el testimonio de su vivencia emocional ciudadana. Es decir, una manera de aterrizar en la práctica el comportamiento moral del sujeto es confrontándolo con decisiones ciudadanas cotidianas concretas, en situaciones que requieren no sólo de un juicio moral sino también una actitud emocional de compromiso o por lo menos de cuidado por el bienestar del otro.

---

La anterior información fue sistematizada a través del programa Atlas-ti 6, que es como una “caja de herramientas de conocimiento” donde se encuentra el material de investigación pertinente, como la “materia prima” que facilitará montar, elaborar y manejar la información de manera especial. Permite analizar y evaluar en profundidad, buscar y consultar datos, capturar, visualizar y compartir resultados.

Recopila una gran cantidad de información que permite extraer, categorizar, y entrelazar segmentos de datos de varias fuentes documentales que serán guardadas en lo que se denomina unidad hermenéutica. Una vez asignado un archivo de datos al proyecto, se convierte en un documento primario que contiene información adicional sobre su homólogo original. Luego se codifican las diferentes fuentes de datos y se guarda esta información en forma de códigos, proceso de asignación de categorías, conceptos a segmentos de información que son de interés para los objetivos de la investigación y que posteriormente permite construir teorías que serán utilizadas en los resultados y las conclusiones de la investigación. Estos códigos se pueden agrupar en familias de códigos denominadas “micro” o “macro” familias.

Otro elemento importante son los memos, pequeños comentarios o notas al margen de la información que se va encontrando y refuerza la idea que se explica.

Para la presente investigación la manera como se aplicó el AtlasTi fue en términos generales así: primero se tuvo en cuenta las respuestas que consignaron los participantes en el cuestionario de pregunta abierta que solicitaba el significado de las cinco categorías de análisis escogidas “a priori” sobre la comprensión de lo moral y sus implicaciones con la cotidianidad, la ciudadanía, lo psicoeducativo, la política y el sentido de vida. Se clasificó con base en el análisis de las respuestas y se guardó la información obtenida en la unidad hermenéutica, asignándole previamente los códigos respectivos. Lo mismo se hizo con el Test de confrontación moral y ciudadana.

Luego se incluyeron los memos respectivos elaborados por el investigador para ampliar la información obtenida e ir conformando las familias y la gran familia que fue la

---

categoría de los contextos. Esta información fue muy importante para dar cuenta desde lo práctico, del cumplimiento de los objetivos: general y específicos, además para contrastar la teoría científica que se consultó al respecto. Igualmente permitió detectar las categorías emergentes no previstas para la investigación, analizadas en el capítulo siguiente (Ver Apéndice C).

Los criterios de validez y de confiabilidad en esta investigación cualitativa, se fundamentan en la construcción detallada de cada instrumento que va mostrando resultados en la medida en que se aplica, lo cual permite comparar permanentemente la información de los instrumentos entre sí y dar cuenta del proceso de construcción investigativo propio de este enfoque. En otras palabras, la interacción investigativa con los sujetos gira alrededor de la reflexión sobre la aplicación del cuestionario de caracterización de los participantes en adelante, luego con el cuestionario de pregunta abierta, que permite la reflexión individual acerca de las categorías de análisis propuestas, se pasa a chequear los vacíos (preguntas de difícil comprensión) que hayan quedado en el cuestionario anterior para finalizar con la aplicación del test de confrontación moral y ciudadana. Los resultados no se analizan al final del proceso sino durante el proceso, pues cada instrumento arroja información diferente que es contrastada con el otro sucesivamente. Además los instrumentos fueron diseñados con base en los objetivos de la investigación. Unos instrumentos arrojan respuestas utilizadas en los otros instrumentos de tal forma que se va construyendo una visión a nivel de los sujetos en ambas instituciones por aparte pero que permanentemente se comparan entre sí.

Con base en lo anterior, el proceso de triangulación de la información, casi en su mayoría se logró gracias a la recopilación de la información hecha por el AtlasTi, pues el nivel de comparación que permitió hacer facilitó la tarea del investigador en el análisis y la interpretación de los resultados como se podrá apreciar en el siguiente capítulo.



---

Finalmente, el procedimiento para presentar estos resultados se estructuró desde el modelo propuesto por López Torrijos (2000), de la siguiente manera: descripción, e interpretación de las siguientes categorías:

La primera categoría, cotidianidad moral, hace referencia a las concepciones que los adolescentes conocen respecto a la relación entre el comportamiento moral y el ejercicio de la ciudadanía, esto implica la comprensión de las implicaciones morales de las decisiones ciudadanas. Como subcategorías surgen la relación ente la política, lo público y la cotidianidad.

La segunda categoría, ciudadanía, indaga sobre el sentido de pertenencia a una colectividad desde el proceso de formación de la subjetividad del adolescente, en relación con la influencia de lo político y lo público en el ejercicio formativo de la ciudadanía.

La tercera categoría analiza la importancia de las perspectivas psicoeducativas de los adolescentes en sus procesos formativos, desde dos perspectivas: el desarrollo cognitivo evolutivo y la moral del cuidado. Aquí aparecen las pautas de crianza como categoría emergente no prevista por el investigador, como factor importante para tener en cuenta en la educación de estos jóvenes adolescentes.

La cuarta categoría estudia la dimensión política fundamentada en la vivencia de la ciudadanía, en la colectividad desde la responsabilidad social, es especial con el vulnerable, en esta categoría como subcategorías se destacan: responsabilidad individual y autonomía colectiva y respeto a la diferencia del otro.

La última categoría, sentido de vida, intenta identificar y analizar la caracterización que hacen los adolescentes respecto no sólo al presente y lo inmediato, sino al futuro de sus vidas en orden a detectar las relaciones que existen entre ésta categoría con su comportamiento moral y ciudadano. Las subcategorías de este apartado son emergentes, ya que surgen producto de la investigación, son ellas: proyecto y expectativa de vida personal que incluye la familia y el ejercicio de la profesión.

## Capítulo V. Análisis de los datos

El objetivo fundamental de esta perspectiva es analizar la información obtenida o respuestas de los participantes luego de la aplicación de los diferentes instrumentos. Esta información primero se codificó y posteriormente se analizó a través de dos programas. El cuestionario de caracterización de la población mediante el programa SPSS. Los grupos focales grabados en video fueron analizados directamente, sin ningún programa en especial. Y la información obtenida por los instrumentos de pregunta abierta y el test de confrontación moral y ciudadana a través del Atlas-Ti versión 6.

### **Sistematización de los datos**

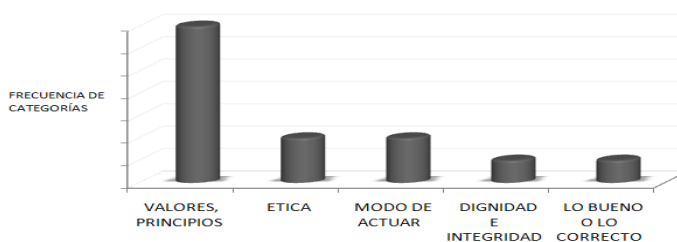
El desarrollo de la aplicación de los diferentes instrumentos y técnicas de investigación realizadas con los estudiantes, permitió el registro y la organización de la información en cinco categorías de análisis, y en cada una de ellas se destaca la importancia de los contextos a partir de las circunstancias que lo componen: tiempo, espacio, personas y procesos de comunicación, con el fin de mostrar el cumplimiento de los objetivos propuestos para esta investigación.

### **CATEGORÍA UNO: COTIDIANIDAD MORAL**

*SUBCATEGORÍA:* Conceptualización de lo moral.

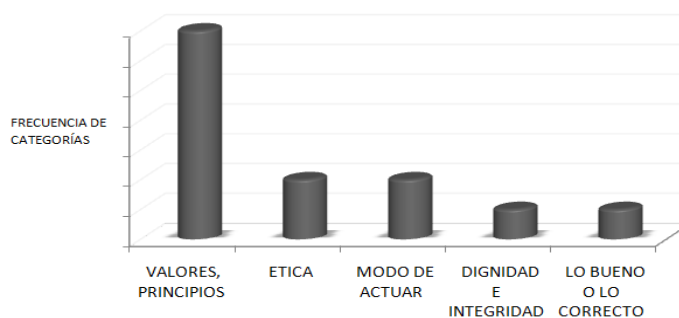
Institución de Educación Media:

*Figura 1.* Conceptualización de lo moral



Institución Universitaria:

Figura 2. Conceptualización de lo moral.



Las gráficas muestran que aproximadamente el 93.7% de las respuestas de los estudiantes de educación media y de la universidad, consignadas en el cuestionario de pregunta abierta, (Apéndice C) coinciden en conceptualizar lo moral dentro del campo de los valores y los principios. Esta característica, según ellos, es la más significativa de lo moral seguida en orden de importancia descendente, por la dignidad e integridad de la persona y finalmente por lo que tiene que ver con lo correcto o lo bueno.

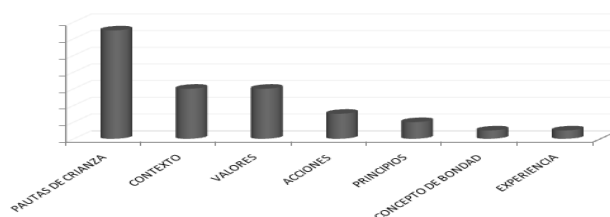
Lo anterior es una muestra de la dificultad que tienen los adolescentes para conceptualizar y comprender las consecuencias ciudadanas de las decisiones morales, según lo planteado en el objetivo general de la investigación, pues en términos de los análisis hechos por Adela Cortina al respecto, la conceptualización que tienen ellos es de una moral como adjetivo y no como sustantivo es decir, para ellos lo moral se conceptualiza en términos valorativos, lo cual significa que un determinado comportamiento para ser aprobado o reprobado presupone la existencia de algún código moral que sirve de referencia para emitir el correspondiente juicio moral (Cortina, 1998:18). En este caso, para los estudiantes de educación media la mamá y para los universitarios el profesor, como se analizará más adelante. Lo ideal, es que el concepto de moral según Cortina, sea sustantivo, es decir, un determinado modelo

ideal de buen comportamiento socialmente establecido o aceptado por la comunidad (Cortina, 1998: 14). Esta implicación moral que sería la ideal según Cortina, por lo menos en la muestra de esta investigación, conceptualmente no es muy evidente.

## Contextos

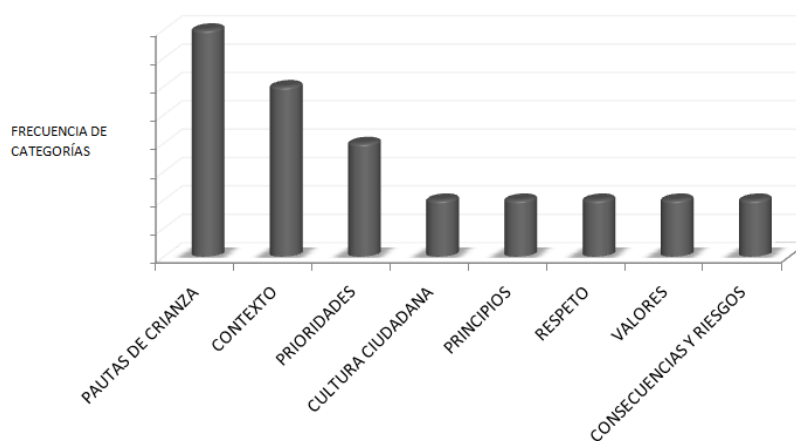
### Institución de educación media

Figura 3. Importancia de los contextos



### Institución universitaria

Figura 4. Importancia de los contextos



Dentro de la categoría de cotidianidad moral es interesante observar la manera cómo influye en los estudiantes el contexto en sus decisiones morales. Aproximadamente un 94%. Aparece aquí, una categoría emergente dentro de los contextos: las pautas de crianza que se refieren a la influencia educativa de las personas y las tradiciones y costumbres culturales (padres, profesores, tutores, ideologías, tradiciones, costumbres). Esto último se observa por el alto porcentaje de las respuestas con relación a otros aspectos allí señalados. De lo anterior se infiere que las personas son una de las circunstancias importantes que conforman el contexto.

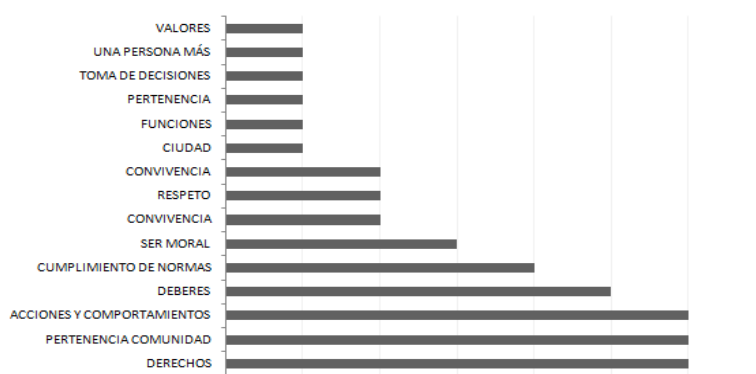
## CATEGORÍA DOS: CIUDADANÍA

SUBCATEGORÍA: *El ejercicio de lo político desde lo público en la formación ciudadana.*

Institución de Educación Media

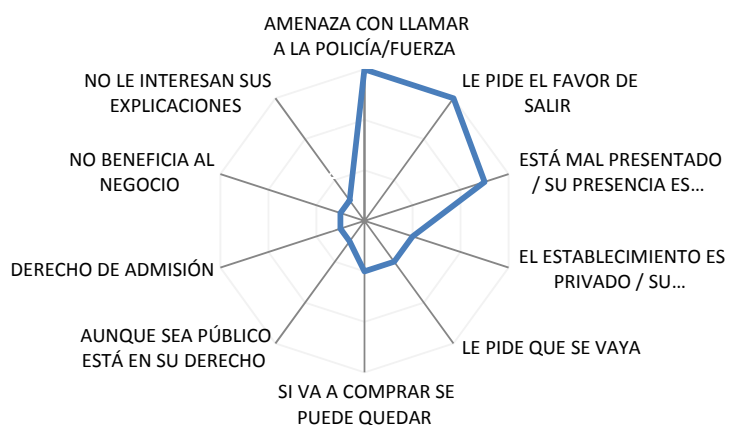
### *Concepto de ciudadanía*

Figura 5. Respuestas sobre el significado de ser ciudadano



Estos estudiantes conceptualizan la ciudadanía destacando dos características: primero, el ciudadano tiene derechos, segundo pertenece a una comunidad por las acciones y comportamientos que lo identifican con ella. Esto no significa que los deberes, las normas y las demás características que aparecen en la gráfica no sean importantes. Pero lo que es significativo para esta investigación es que los estudiantes del colegio señalen más importancia a los derechos que a los deberes. Esto plantea múltiples hipótesis que no es posible abordarlas en este estudio, pero si muestra por lo menos el sentido de pertenencia a una colectividad y lo que sus acciones pueda significar en ésta. Gramsci (1975) en el marco teórico aquí planteado ya lo había previsto en sus investigaciones con jóvenes.

Figura No 6. Respuestas sobre comportamientos públicos



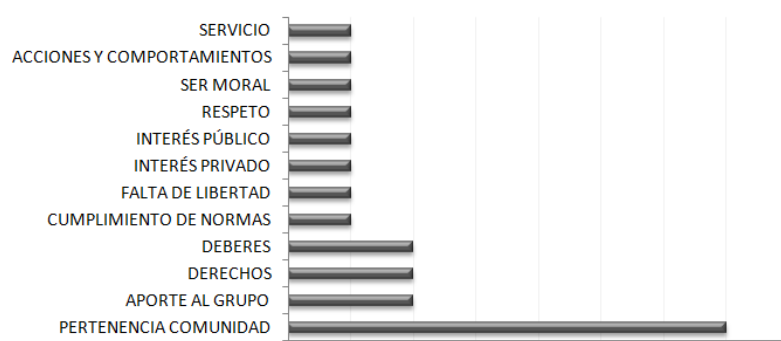
Esta figura ratifica lo mismo de la anterior de otra manera, desde la conceptualización de lo público en relación con la ciudadanía. Esta gráfica, tomada del test de confrontación moral y ciudadana (Apéndice E) y analizada con el Atlasti, muestra desde la cotidianidad, la manera como estos estudiantes de Colegio

consideran importante la presentación personal para estar en público. Lo público en este caso, la tienda, es un lugar (circunstancia de los contextos) según ellos, de encuentro ciudadano donde es importante la presentación personal como una manera de aceptación de los demás. En sus términos: “Se relaciona lo público y lo ciudadano en este caso porque cuando él entra a la tienda está mal presentado, y por esto no debe entrar, es una amenaza pública por la forma como está vestido”. Aquí aparece una categoría emergente que en esta investigación no se analizó, pero sería interesante hacerlo en otra oportunidad y que tiene que ver con una circunstancia del contexto: la persona a través del cuerpo y las implicaciones ciudadanas que esto puede acarrear (Programa presidencial Colombia joven, 2004: 73).

### Institución Universitaria

#### ***Concepto de ciudadanía***

*Figura 7. Descripción del significado de ciudadanía*



Este concepto de ciudadanía difiere un poco de los estudiantes de Colegio. Aquí para los universitarios son importantes tanto los derechos como los deberes, por el hecho de pertenecer a una comunidad o colectividad, en un 95%. En la manera como la

describen se puede observar una conceptualización mejor elaborada que las respuestas del colegio, pues incluyen más elementos de juicio para tener en cuenta. Esto también es ratificado en la siguiente figura (No 8), analizada desde el Atlasti, y recogida por el test de confrontación moral y ciudadana. Cumplir deberes y obligaciones es necesario para ser buenos ciudadanos. Además destacan la importancia del respeto en la convivencia con los demás.

Figura 8. Descripción de deberes y obligaciones ciudadanas



De acuerdo con la descripción e interpretación sobre esta categoría se percibe cierta dificultad de los adolescentes para relacionar las implicaciones de las decisiones ciudadanas con la perspectiva política y pública de las mismas. Manifiestan claridad conceptual del significado de cada aspecto por separado, sin embargo relacionarlas no es fácil y comprender los alcances de ésta relación, menos. Ejemplo: se percibe como consenso de este grupo, que lo público se relaciona con lo que pueda afectar al otro. Y lo ciudadano ocurre en el cumplimiento del deber. ¿Cuáles sean las posibles



implicaciones o consecuencias de las interrelaciones de estas dimensiones en el ejercicio ciudadano? La argumentación no es muy clara al respecto.

### CATEGORÍA TRES: PERSPECTIVAS PSICOEDUCATIVAS

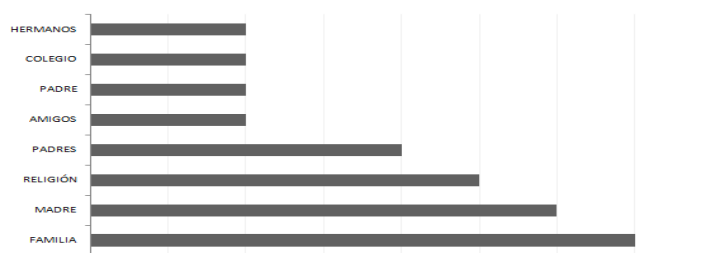
Subcategorías:

- a) *Perspectiva cognitivo-evolutiva*
- b) *Pautas de crianza*
- c) *Moral del cuidado*

#### Institución de Educación Media

##### ***Perspectiva cognitivo-evolutiva***

*Figura 9.* Fuente educativa importante a la hora de tomar decisiones morales.

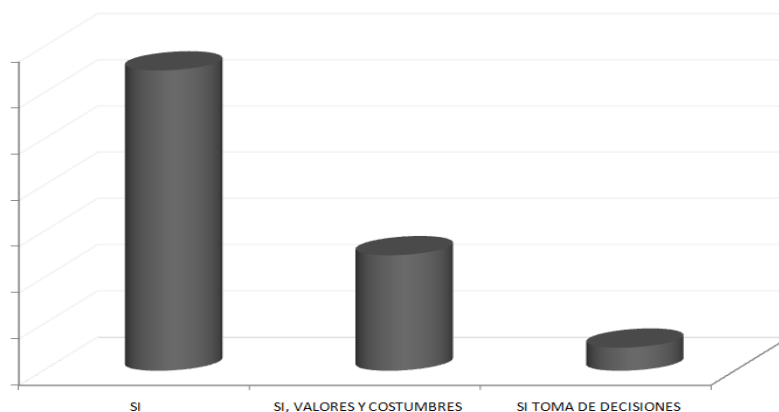


En estos estudiantes la familia y en ella la figura materna cumple un papel importante en términos educativos en el desarrollo moral (cognitivo-evolutivo) de los adolescentes. Llama la atención, que la figura del padre no es tan relevante como se piensa en este tema. Además, como se señaló anteriormente, esta figura y la próxima,

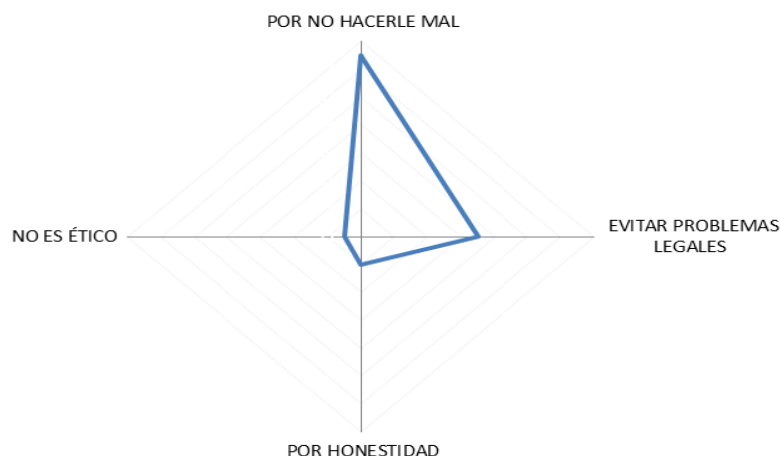
muestran, gracias al Atlasti, que las pautas de crianza, son importantes en la educación moral de cualquier persona, en este caso de los adolescentes. Tales pautas en nuestro medio social, están en cabeza de los padres de familia, aquí, en especial de las mamás. Se considera entonces, a las pautas de crianza como una categoría de análisis emergente de vital importancia desde una de las circunstancias de los contextos: la influencia de la persona en la educación moral de los adolescentes.

### ***Pautas de crianza***

*Figura 10.* Opinión sobre la influencia de la crianza respecto al comportamiento moral.

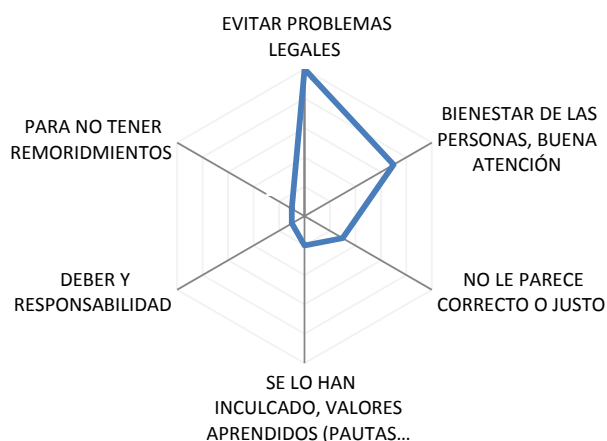


Esta figura reafirma los planteamientos al respecto hechos por el comportamiento moral a partir de las interacciones familiares, donde los sentimientos son el vehículo expresivo de los valores, que en este caso tienen que ver con las pautas de crianza (Gracia, 2004. MacIntyre, 2001).

Figura 11. *Moral del cuidado.*

El Test de confrontación moral y ciudadana desde el punto de vista psicoeducativo muestra la importancia del otro, en el comportamiento cotidiano, en un 90 % de las respuestas. Por lo menos “no causándole daño o mal”. Parece que lo importante es cuidar al otro responsablemente (Gilligan, 2005).

Figura 12. Importancia del cumplimiento de la ley para beneficiar a los demás.



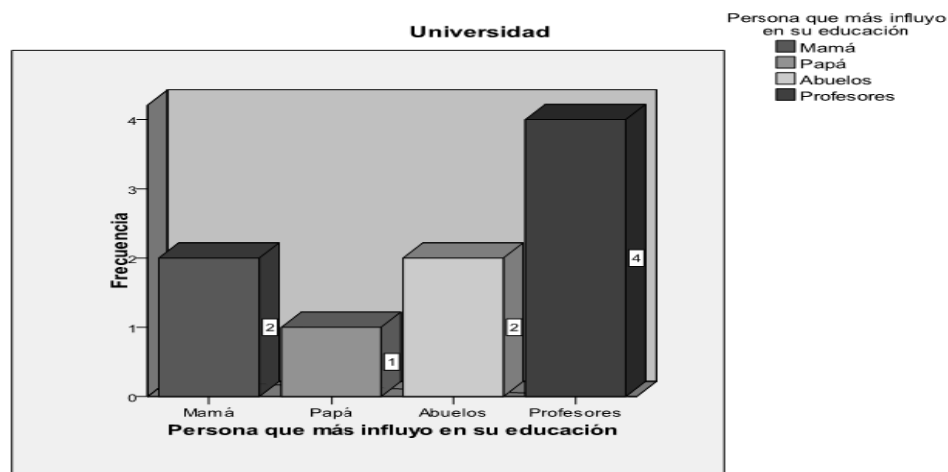
Y de igual manera en esta figura, un 99% de la muestra manifiesta que no causarle mal al otro es una manera de evitar problemas legales. Cumpliendo la ley se beneficia a los demás. Esta figura complementa lo analizado en la anterior (Noddings, 1984).

### Institución Universitaria

- a) *Perspectiva cognitivo-evolutiva*
- b) *Pautas de crianza*
- c) *Moral del cuidado*

- a) *Perspectiva cognitivo-evolutiva*

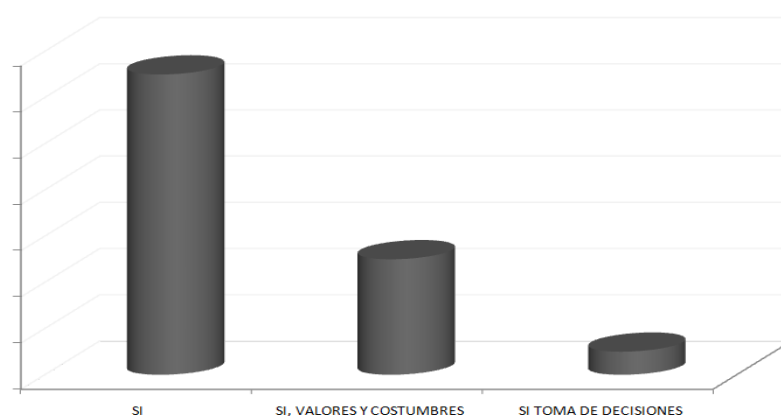
Figura 13. Fuente educativa importante a la hora de tomar decisiones.



Estos estudiantes como los anteriores consideran que la familia también es importante en los procesos educativos respecto a los valores morales. Pero difieren de los de educación media respecto a la persona más influyente, ellos señalan al profesor como la persona guía en este aspecto.

*b) Pautas de crianza*

*Figura 14.* Opinión sobre la influencia de la crianza respecto al comportamiento moral.

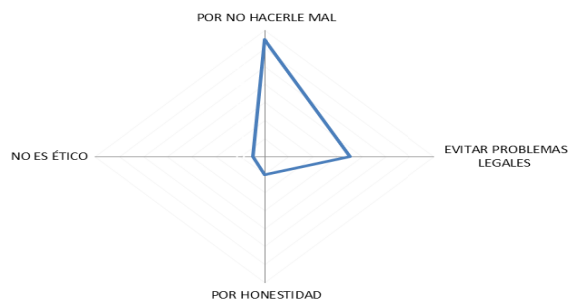


Los universitarios también están de acuerdo en la influencia de las pautas de crianza en su comportamiento moral desde el punto de vista familiar, en un 88% aproximadamente.

*c) Moral del cuidado.*

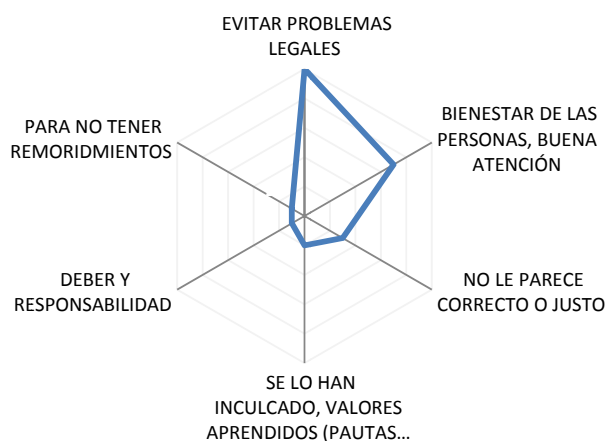
El test de confrontación moral y ciudadana en este grupo focal mostró lo siguiente:

Figura 15. Deberes y obligaciones



Estos estudiantes consideran importante no hacer mal a otra persona. Igualmente consideran un deber pensar en el bienestar de los demás.

Figura 16. Deberes y obligaciones



Los resultados anteriores revelan la interdependencia que existe entre las pautas de crianza familiares, en especial de la madre como figura de autoridad moral y

los sentimientos morales que manifiestan la importancia de los acuerdos construidos por la comunidad en primera instancia la familia, seguida por el colegio y amistades significativas de los estudiantes (Micheletti, 1998). En el caso de los universitarios, la influencia de los profesores.

## CATEGORÍA CUATRO: DIMENSIÓN POLÍTICA

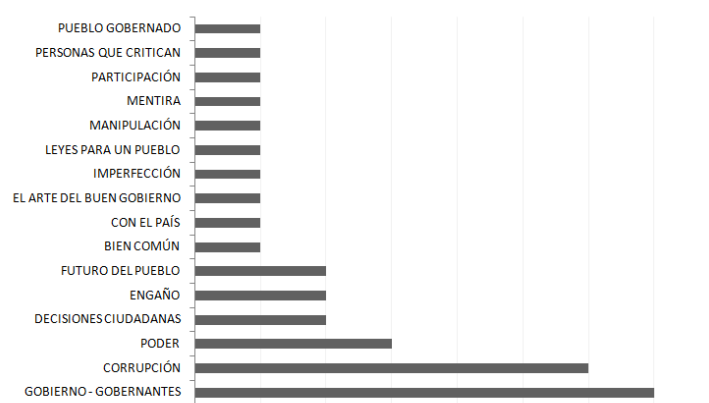
Subcategorías:

- Conceptualización de la política
- Responsabilidad moral individual y colectiva
- Respeto a la diferencia del otro

### Institución de Educación Media

#### Conceptualización de la política

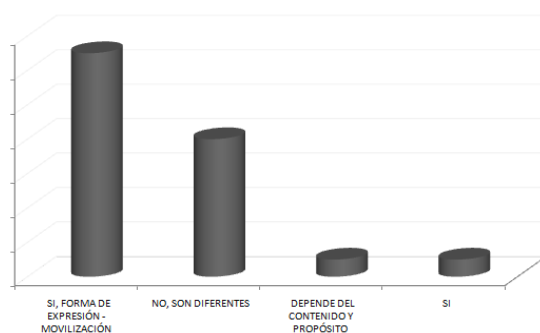
Figura 17. Caracterización sobre la palabra política



La unanimidad de las respuestas en relacionar la política con el gobierno y con la corrupción es bastante significativa en la edad cronológica y emocional de los adolescentes. Esta descripción la confirma el documento: Programa presidencial Colombia joven (2004:87-104)

### **Arte – política**

*Figura 18.* Caracterización de la política desde el arte.



En las investigaciones realizadas por el profesor Rudas (1999) en Bogotá, se reafirma la opinión generalizada de que los adolescentes no tienen inconveniente alguno en relacionar lo artístico con la política por el poder de convocatoria, participación y mensajes que allí se socializan. Generalmente está cargado de protestas al sistema social y sus instituciones. Los mensajes musicales o artísticos convocan a participar en decisiones que afectan a la población en su participación ciudadana. Ejemplo, la actual convocatoria a paro estudiantil como protesta a la ley 30, se ha venido haciendo de múltiples maneras: marchas, música, teatro, etc. (Rodríguez, 2001: 47-51)



### ***Conceptos de lo político y lo público***

Las respuestas que a continuación se consignan son ejemplos concretos de la dificultad de los adolescentes para identificar con cierta claridad conceptual las implicaciones morales de sus decisiones ciudadanas:

“una persona que su forma de actuar y pensar es moral genera una política justa que beneficia a una sociedad, generando un comportamiento público de cada una de las personas que lo conforman”

“el gobierno normalmente es público y es afectado por la moral”.

“mis actos pueden convertirse en públicos y la política también lo es”.

“existe relación puesto que el comportamiento público puede ser correcto y honesto dependiendo de la situación y de los conceptos de política y moral que cada persona tenga”.

“existe porque un político deberá tener moral para enfrentar o hacer cosas a nivel público”

Según los grupos focales grabados en video concluyeron lo siguiente:

Las implicaciones políticas de lo público las relacionan con propuestas y campañas en beneficio de la comunidad. Sí aquí se mezclan los intereses de los políticos esto lo consideran inmoral. Igualmente, la política en este tema se refiere a la democracia como participación ciudadana (Arendt, 2005:51-77)

### **Responsabilidad moral individual y colectiva**

Los estudiantes de ésta institución respecto a la responsabilidad moral y su relación con la ciudadana, con lo político y lo público según el cuestionario de pregunta abierta (Apéndice C), no manifiestan claridad conceptual cuando describen tales relaciones.

Veamos algunas respuestas:

“La política modifica el modo de actuar con los demás y por tanto el modo de ver lo bueno y lo malo”.

“Se relaciona lo público y lo moral porque en ello esta lo ciudadano, y lo ciudadano es algo público”.

“la influencia es mútua, ya que las decisiones políticas se deben tomar con moral y esto afecta la sociedad”.

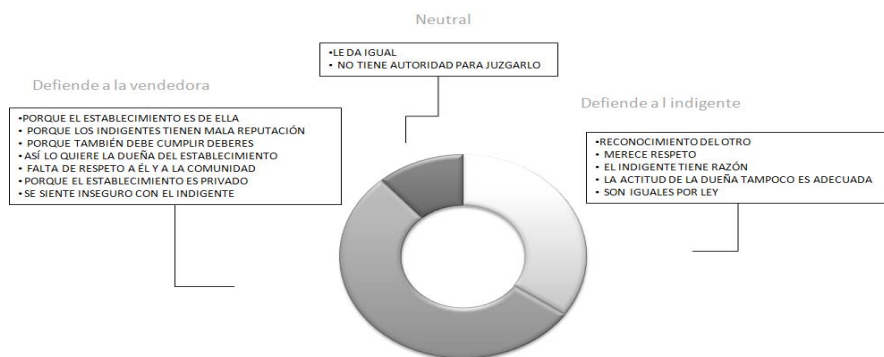
“creo que dentro de lo público debe influir lo político y en lo político debe influir la moral para un bienestar social”.

“hay relación porque la política es la base del pueblo y el pueblo tiene su moral y al relacionarlas crean una sociedad organizada”.

Se puede observar que establecen relaciones pero no explican las consecuencias ciudadanas de esas relaciones, políticas, públicas, morales y ciudadanas entre sí (Programa presidencial Colombia joven, 2004).

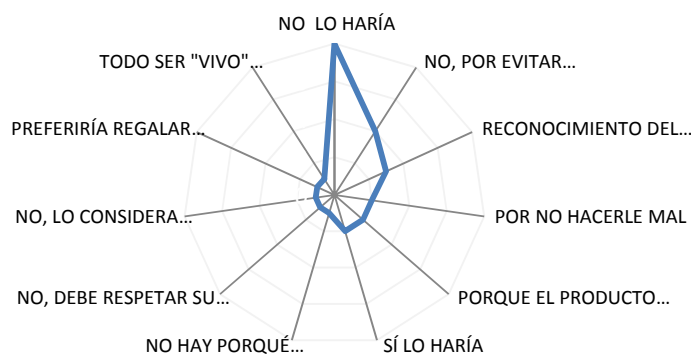
**Respeto a la diferencia del otro**

Figura 19. Reconocimiento del respeto a la persona independiente de quien sea.



Esta figura muestra según el test de confrontación moral y ciudadana, el reconocimiento de la diferencia del otro con una actitud de respeto. Unos defienden a la vendedora, otros al indigente. Incluso, afirman que el habitante de calle también merece respeto por ser persona. Esto es evidente en los planteamientos multiculturalistas del comunitarismo de Charles Taylor (2003: 145)

Figura 20. Respeto en general a las personas

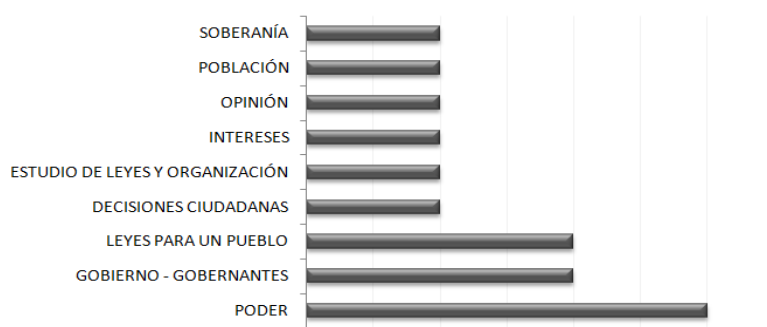


Este es otro ejemplo que desde el test de confrontación moral y ciudadana (Atlasti), reafirma el análisis de la figura anterior. Según estos estudiantes no sacarían de la tienda al indigente simplemente por ser persona. Un porcentaje mínimo si lo sacarían (10%).

## Institución Universitaria

### **Conceptualización de la política**

Figura 21. Caracterización sobre la palabra política



Los grupos focales que fueron grabados en video para aclarar conceptos, en especial las relaciones de la política con lo público y lo moral relacionan el tema con el poder que tienen los políticos para administrar los bienes públicos. La política debe tener en cuenta el comportamiento moral, dicen ellos: “pues sus decisiones influyen directamente en las personas, de tal manera que se busque un beneficio colectivo. Porque para actuar de forma política se necesita pensar en los demás para tomar decisiones y esto es un comportamiento moral” (Grupo de relaciones Internacionales y de Medicina).

En segundo lugar, los ven como gobernantes, emiten leyes para que el pueblo las cumpla. Lo describen así: “Si hay relación, porque la política es lo que administra lo público, y estas son las instituciones y las personas que participan de su gobierno y

---

para esto necesitan establecer un criterio donde sea primordial la integridad y los derechos humanos”

Respecto al concepto de lo público, opinan: “no se puede ser inmoral en lo político siendo público”. Pero cuando se exige aclaración sobre esta afirmación, no son muy claras sus explicaciones. Dicen: “porque se encuentra relación entre lo público y lo moral bajo lo político y todo va en función uno con lo otro”. Otros opinan: “el comportamiento público de un individuo frente a la sociedad es importante porque para tomar una decisión de carácter político hay que tomarla con base en sus propios valores”.

Se puede concluir en términos generales que los estudiantes de las Instituciones de Educación Media y Universitaria conceptualizaron la cotidianidad moral y su relación con la política y lo público desde los siguientes referentes teóricos:

a. Lo público se conceptualiza como el lugar y como aquello que pertenece a todos.

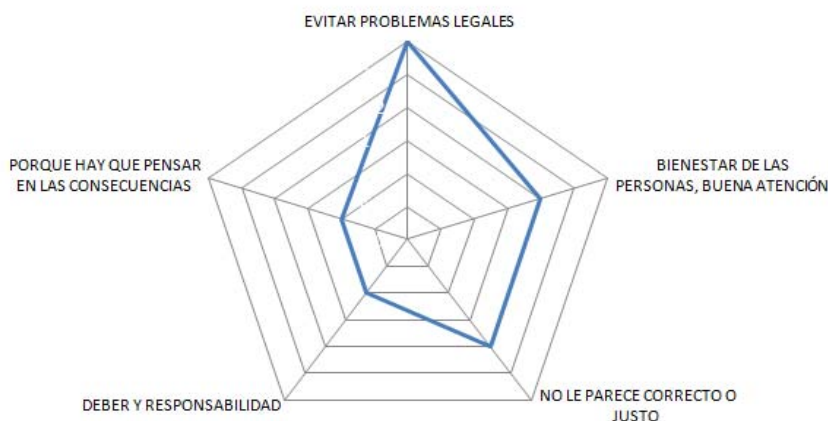
b. La política se relaciona en el ejercicio como un espacio para diversas expresiones culturales como el arte, la música, no obstante frente a quienes ejercen la política se tiene la imagen que relaciona el ejercicio político como fuente de delitos y corrupción.

En consecuencia, el 90% de los estudiantes consultados de estas Instituciones no perciben con claridad la relación entre la cotidianidad moral con la política y lo público.

Simplemente los referentes con los que se conceptualiza la relación entre la cotidianidad moral con la política y lo público, enfatizan la importancia de la colectividad en esta relación.

### **Responsabilidad moral individual y colectiva**

*Figura 22.* Caracterización de la responsabilidad moral



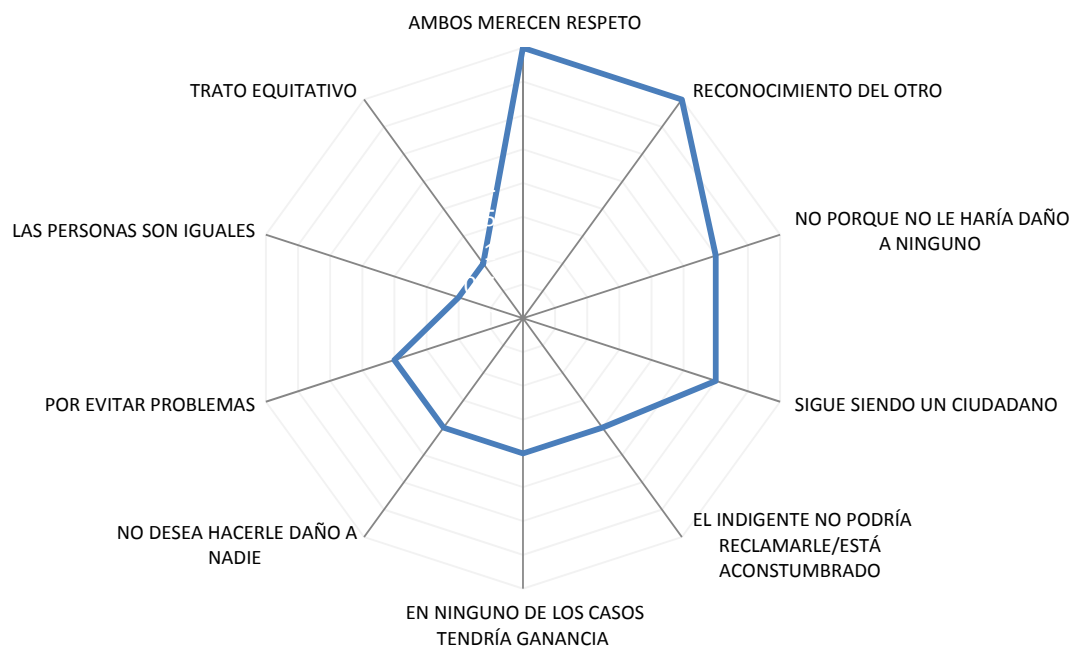
Este grupo de universitarios en el test de confrontación moral y ciudadana manifiesta la responsabilidad moral de otra manera. Parece que actúan acorde con la ley. Tienen en cuenta la justicia, el deber y pensar en las consecuencias. El trato hacia el indigente debe ser con respeto y pensando en las consecuencias de las acciones que se realizan con él (Rawls, 1999).

### **Respeto a la diferencia del otro**

*Figura 23.* Reconocer al otro como diferente

En la siguiente figura los universitarios, también a partir del test de confrontación moral y ciudadanía, escriben que hay que tener en cuenta las necesidades tanto del indigente como de la señora dueña de la tienda, ante todo por tratarse de personas ciudadanas, con igualdad de derechos y de deberes. En este sentido los

comunitaristas son insistentes en el reconocimiento de los demás desde el punto de vista moral (Walzer, 2001).



## CATEGORÍA CINCO: SENTIDO DE VIDA

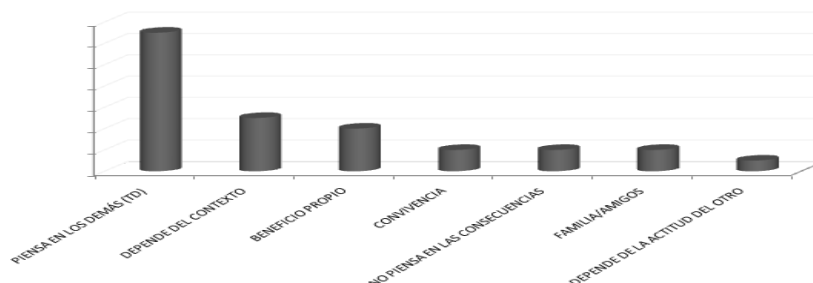
### Subcategorías

- Experiencia de vida
- Ámbitos del proyecto de vida

### Institución de Educación Media

- Experiencia de vida

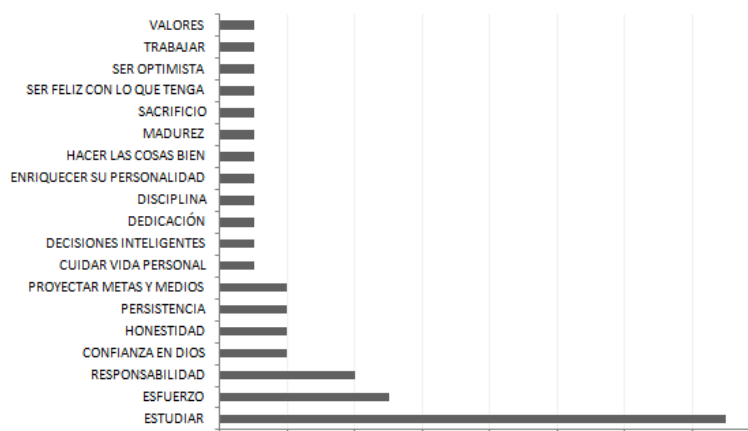
Figura 24. Descripción de sus opciones de vida



En el cuestionario de pregunta abierta en esta categoría de sentido de vida, los estudiantes del colegio manifiestan que en sus opciones de vida ellos piensan en los demás, cualquiera que sea su opción, en este caso tienen muy presente a la familia (esto se ratifica en la revisión que hizo la Universidad Central en el Programa presidencial Colombia joven 2004:62-64) para: “devolverles de alguna manera el favor y los sacrificios que han hecho por ellos al darles educación”. Además, también tienen en cuenta los contextos y los beneficios que les representa a ellos este tipo de opciones a nivel individual.

### **Acciones – logro de ideales**

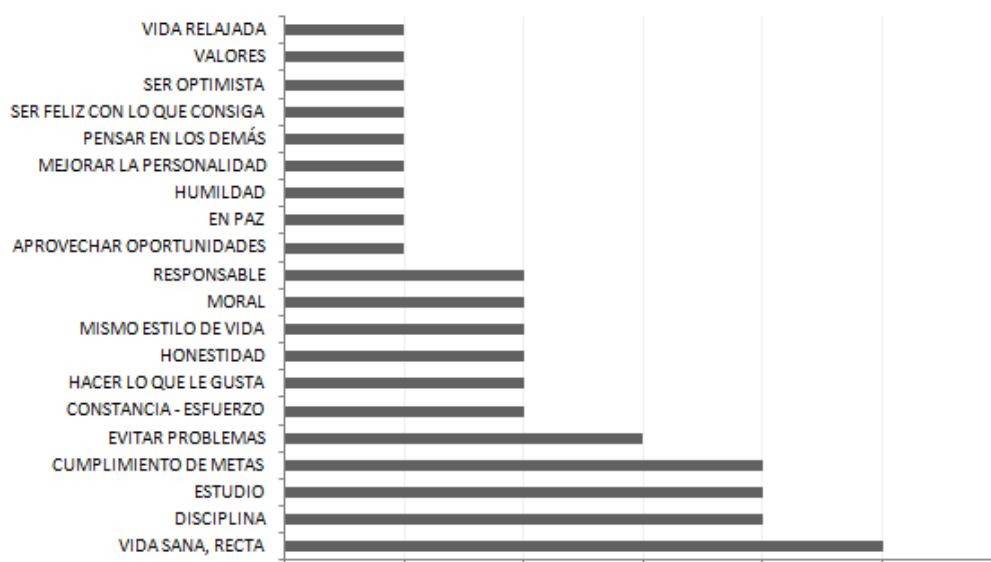
Figura 25. Descripción de ideales





De acuerdo a ésta gráfica estos estudiantes consideran que estudiar es el ideal más importante por el momento en su vida, según ellos por el esfuerzo y la responsabilidad que esto requiere. Igualmente se observa que esta tarea incluye diversidad de valores para realizarla (Quintero, 2003: 19-21).

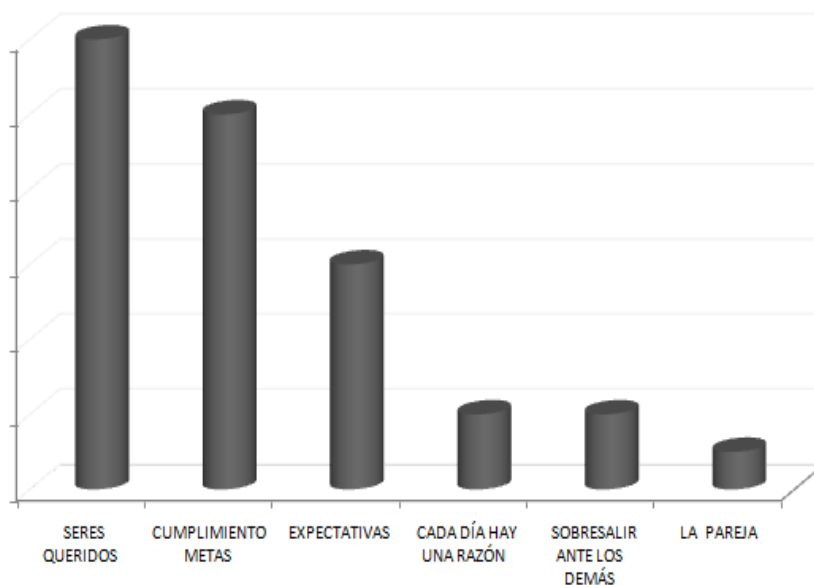
Figura 26. Descripción de estilo de vida



El estilo de vida, en estos estudiantes de colegio es llevar una vida sana y la caracterizan como estudiar con “juicio” (disciplina) y cumpliendo metas (pasar el año). De manera similar como la gráfica anterior, este estilo de vida lo describen poniendo en práctica los valores allí señalados.

### Ámbitos del proyecto de vida

Figura 27. Descripción de los motivos para vivir.

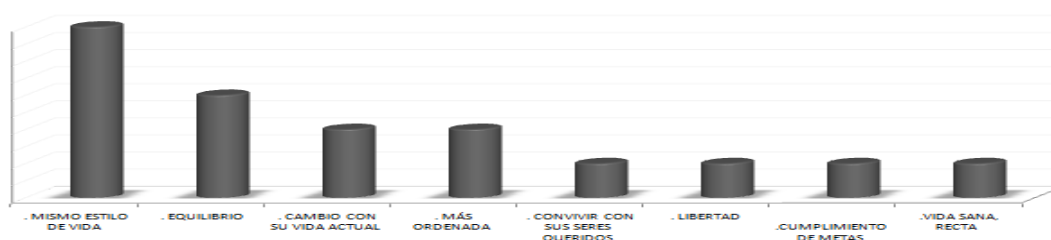


Un 98% de estos estudiantes consideran que el principal motivo para vivir son los seres queridos, es decir, está bien hecho ser buenos estudiantes. Esto satisface a los padres y naturalmente a ellos. En sus palabras: “mi deber es estudiar, sí lo hago bien, ellos se ponen felices y yo también”.

El 25% de los estudiantes luego de terminar su bachillerato, aspiran a trabajar y el 75% aproximadamente cuando son varones, pretenden ser militares como el papá.

Institución Universitaria**Experiencia de vida**

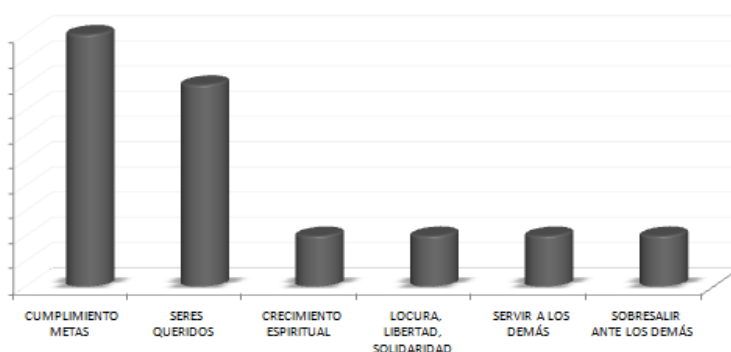
Figura 28. Descripción de sus opciones de vida



Estos estudiantes manifiestan estar de acuerdo con el estilo de vida que llevan: ser estudiantes universitarios. Esto les parece que está bien, es decir, lo que hacen, lo hacen a través de valores como aparecen discriminados en la figura. Por el momento esta opción de vida es importante porque los motiva a vivir, cumplen metas, responden a expectativas familiares. Por ejemplo, estos estudiantes por lo menos el 60% manifiestan ser conscientes de continuar estudiando una vez terminan su pregrado, y aproximadamente el 28 % se ven trabajando.

**Motivación para vivir**

Figura 29. Descripción de motivos para vivir



---

Hay una diferencia entre estos estudiantes y los del colegio, pues lo que más importa a estos es el cumplimiento de metas en su vida y en un segundo plano los seres queridos

### ***Ámbitos del proyecto de vida***

Los estudiantes de la Universidad al respecto opinaron: las personas que más influencia tienen en su educación son los profesores 44.4%, después las madres y en grado inferior los padres.

Aquí aparecen dos categorías emergentes, lo profesional y la familia, denominadas aquí, ámbitos del proyecto de vida. El sentido de su vida consiste por lo menos a la fecha, en la realización como personas profesionales y otros formando una familia. Los estudiantes de ambos grupos focales, Colegio y Universidad “imitando” la profesión de sus padres. Unos militares y otros médicos o ejerciendo su profesión en Relaciones Internacionales.

## **Capítulo VI. Interpretación de los resultados**

La interpretación de los resultados se refiere a todo un proceso, no sólo de recolección de la información sino de construcción de la misma, de manera recursiva es decir, cada momento del proceso está entrelazado con el anterior y a la vez proyectado hacia el próximo de la manera como se describe a continuación.

Particularmente en este tema, el nivel *descriptivo* se abordó como parte importante del proceso de análisis de la información procedente del trabajo de campo, e igualmente el nivel *interpretativo* permitió profundizar en los significados que inicialmente se encontraron facilitando así una comprensión integral de la información obtenida.

---

El diseño metodológico planteado a través del cuestionario de caracterización de la población, el cuestionario de pregunta abierta, los grupos focales grabados en video y el test de confrontación moral y ciudadanía arrojaron una información importante, coherente con la perspectiva cualitativa interpretativa asumida para este estudio. Es decir, tener en cuenta estos recursos conceptuales que utilizan los adolescentes para construir los significados propios de su comportamiento moral y ciudadano es de vital importancia porque mediante el proceso de triangulación de fuentes se verificaron los datos que arrojó la información obtenida por los instrumentos utilizados. Se buscó con esto garantizar una mayor credibilidad y una mejor consistencia en los resultados y sus conclusiones. Veamos cómo.

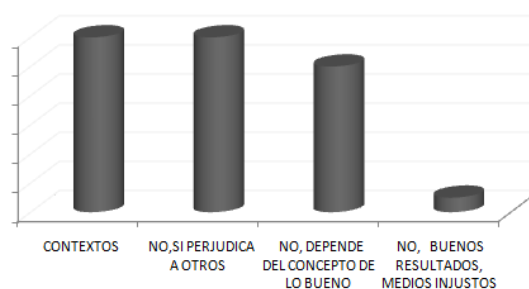
En el capítulo anterior se observó, que tanto el cuestionario de caracterización como los resultados de los demás instrumentos aplicados, un porcentaje significativo corroboró que: en las decisiones ciudadanas de tipo moral, tomadas por los adolescentes en la cotidianidad de sus vidas, juega un papel fundamental los contextos. Es decir, tales decisiones van más allá del conocimiento de la normatividad, incluyen la comprensión de la misma, pues los procesos comprensivos requieren aprehender algo más que conocimientos. Requiere comprender la normatividad desde lo emocional, lo social, lo cultural y lo educativo. Es decir, la comprensión en este caso se refiere a las relaciones que el estudiante hace entre unos temas y otros con su vida, lo que despierta interés y compromiso justamente porque el estudiante puede utilizar aquello que comprende en su vida diaria como puede ser la relación entre lo moral y lo ciudadano y sus consecuencias. Lo que se observó en el trabajo de campo es que estos adolescentes conocen las normas pero tienen dificultad conceptual para identificar las implicaciones morales de sus decisiones ciudadanas, por lo menos con argumentos sólidos, que justifiquen sus opiniones.

Un ejemplo concreto de lo anterior, desde su cotidianidad moral, es separar lo justo de lo bueno. Para la mayoría de los adolescentes participantes en esta investigación según los resultados de los instrumentos aplicados, pensar sobre lo que

consideran justo no se relaciona necesariamente con lo que considera bueno o aquello que está bien hecho. Tienen dificultades para aceptar que todo lo que se considera justo es bueno.

Por ejemplo:

En el cuestionario de pregunta abierta, uno de los instrumentos aplicados, se formuló la siguiente pregunta: ¿Lo que usted comprende como bueno o considera que está bien es necesariamente justo?



Las respuestas de los estudiantes de educación media y de la universidad, como se observa en la anterior figura, consideran que no siempre lo justo es necesariamente bueno. “Depende” fue la respuesta más generalizada. Como se ha escrito en repetidas ocasiones, esto en el lenguaje de los estudiantes tiene que ver con el contexto.

En esto coinciden con los comunitaristas, que no aceptan lo justo sino como una forma de lo bueno y además con una obligada referencia a los contextos desde donde se define lo moral.

El debate actual entonces, en éste campo se plantea de la siguiente manera: la modernidad cuestiona el fundamento mismo de la educación moral tradicional, al transformar la prioridad de la comunidad sobre la del individuo (Mesa, 2004).

---

Aquí la comunidad se entiende como una forma de vida compartida intersubjetivamente a través de una participación activa y crítica que implica un compromiso para promover el bienestar del grupo y sus miembros.

Ahora bien, la preponderancia de la comunidad tampoco puede opacar la subjetividad de la individualidad, pues se insiste en que lo importante del comportamiento moral se ubica en la persona como tal y no en sus elecciones. En la realización de una acción el sujeto moral expresa no solamente un objeto, es decir el contenido de la acción, sino también una cierta comprensión de sí mismo y de su proyecto de vida contextualizado (Finnis, 1984). Por esto la pregunta fundamental como se insinuó en el segundo capítulo es pertinente retomarla de nuevo a propósito de éste análisis: el problema moral no consiste tanto en ¿qué debo hacer? sino ¿qué tipo de persona puedo llegar a ser, o ¿qué clase de vida debo llevar? Son interrogantes que desplazan la preocupación por el cumplimiento de las normas hacia el interés por la vida que vale la pena ser vivida en circunstancias específicas. En términos de Micheletti (1998): “el interés moral fundamental hoy se redefine hacia el tipo de persona por realizar, a las formas de excelencia o de virtud por medio de las cuales se alcanzan, con elecciones y deliberaciones prácticas, los fines humanos y se realizan las potencialidades específicamente humanas” (p. 56).

Las respuestas a las preguntas de la última categoría de análisis en el cuestionario de pregunta abierta ratifican lo planteado aquí por Micheletti.

Las categorías emergentes reafirman igualmente lo anterior. Entre las cuales se mencionan las siguientes: la moral relacionada con los valores apreñados en familia, donde se destacan las pautas de crianza y el papel sobresaliente desde el punto de vista formativo de la madre en el Colegio y de los profesores en la Universidad. Un ejemplo concreto de lo anterior, es que entre las decisiones morales importantes que han elegido como “quitarle el novio o la novia al compañero o compañera”, “tomar dinero o algo que no es del dueño”, entre otras cosas, repercute en los procesos de socialización (convivencia cotidiana) entre ellos, en el Colegio o en la

---

Universidad. Muestran una cierta “claridad” por separado de los conceptos, moral y ciudadanía, o del cumplimiento de normas y de deberes por el hecho de pertenecer a una colectividad (ciudadanía), incluso llegan a pensar y preocuparse por los demás en algunas de sus decisiones pero tienen gran dificultad conceptual para definir los alcances de sus decisiones cuando relacionan los aspectos mencionados, por lo menos se evidencia en la información obtenida en el Test de confrontación moral y ciudadana.

En otras palabras, la justificación de los juicios morales en el mundo de los adolescentes hoy, no compete solamente a una determinada autoridad externa de poder religioso o algo por el estilo, sino a lo denominado por Tugendhat: “ética del respeto universal”, donde se insiste en que “no se actúa de forma racionalmente pura, sino por la educación en unos parámetros establecidos por la comunidad moral a la que se pertenece, y que determinan el comportamiento a partir de los procesos de aprendizaje que se construyan en el campo emocional, social y cultural” (Tugendhat, 1998: 67).

Lo anterior lo respaldan los resultados de los instrumentos aplicados que permite concluir la importancia de la moral del cuidado como alternativa educativa válida para los adolescentes, pues en la revisión de estos instrumentos es relevante la manera como los participantes describen el cuidado, la atención y la dedicación de los padres hacia los estudiantes del Colegio, y de los profesores hacia los estudiantes universitarios.

Es decir, los adolescentes respecto a la convivencia con sus padres o profesores lo que consideran importante entre otros factores son los acuerdos a los que llegan a partir de una comprensión interpretativa de las dos partes, padres o profesores y estudiantes, interpretación determinada por sentimientos de pertenencia a los contextos, que según McIntyre es propio de las morales comunitaristas. Es la comunidad o la polis, en este caso, la familia, el colegio y la universidad las que propone los valores morales, que deben ser asumidos no sin antes haber sido consensuados por la colectividad a través de los procesos educativos.



---

Finalmente, el aporte psicológico que se propone se hace a partir del vacío que se evidenció por los resultados de los instrumentos aplicados. Vacío que se refiere a la confusión conceptual que manifiestan alrededor de las relaciones entre lo público, lo político, lo ciudadano y lo moral. Confusión que no sólo es de carácter cognoscitivo sino también emocional y que tiene que ver con el desarrollo del sujeto. Aquí el desarrollo no se refiere solamente a lo fisiológico sino a las capacidades básicas de los seres humanos para progresar, que incluye la calidad de vida del sujeto, en este caso grados de madurez emocional y cognitiva de estos adolescentes que los construyen a partir de contextos sociales específicos.

Otro instrumento que muestra la importancia de tener presente los sentimientos en la toma de decisiones de los adolescentes desde el punto de vista práctico fue el “test” de confrontación moral y ciudadana. Aquí se reafirma que los jóvenes adolescentes asumen en carne propia las exigencias del comunitarismo desde el punto de vista moral, en cuanto que un buen número de ellos, en sus decisiones morales y ciudadanas tratan de ser concretos y directos, en especial con sus pares. La responsabilidad y la no violencia como criterios que fundamentan el comportamiento moral de cuidar al otro, los cumplirían siempre y cuando los adultos respeten sus espacios, toleren sus errores con compromiso de reposición, y sean comprendidos.

El anterior análisis interpretativo permite corroborar que los objetivos propuestos para esta investigación se cumplieron.

Referente al objetivo general, la caracterización que hacen los jóvenes adolescentes de sus concepciones respecto a la toma de decisiones morales y ciudadanas es evidente porque se destaca:

La importancia de los contextos sociales a la hora de tomar decisiones de tipo moral, con la expresión particular: “depende de”....

La identificación que hacen de lo moral con los valores, pero carentes de una capacidad conceptual para prever las consecuencias morales de sus decisiones

---

ciudadanas. Justamente porque son decisiones que no pertenecen solamente al campo de lo cognoscitivo sino también de lo emocional.

La moralidad no consiste entonces, en el acoplamiento de la libertad a un conjunto de deberes previamente estipulados, sino en la capacidad de dar a la existencia humana un sentido de vida a partir de los contextos, pues el sujeto está íntimamente comprometido consigo mismo a la hora de tomar decisiones morales que involucren a los demás.

La creencia de tener claridad cognitiva respecto a lo que está bien hecho o mal hecho, lo que es bueno o es malo, no es respaldada suficientemente con sus respuestas o comentarios que otorgan importancia a lo que desean llegar a ser en el futuro, a la clase de vida que deben llevar. En esto prima cierta individualidad respecto a los intereses por la comunidad.

Respecto a los objetivos específicos, la información suministrada por los estudiantes permite concluir que el tiempo, el lugar, las personas y los procesos de comunicación, circunstancias que conforman los contextos, son determinantes en la toma de decisiones morales y ciudadanas, por lo siguiente:

Respecto al tiempo aunque aparentemente no toman decisiones importantes en su vida según los adultos, ellos si consideran que las toman, específicamente las que se refieren a la carrera o profesión en los universitarios.

Referente al espacio en los estudiantes del colegio se encontró: “que el comportamiento moral genera beneficios a la sociedad que se nota en el comportamiento en público”, manera de comportarse, no ofendiendo a nadie, siendo cortés y gentil con la gente, etc. Más del 60% no manifiestan sentimiento de pertenencia a ningún grupo donde se sientan acogidos o miembros activos. El sentido de pertenencia al colegio no aparece explícito.

Para los universitarios, respecto a lo público lo más importante es el respeto a los derechos humanos. Comprenden el comportamiento público como el comportamiento de un individuo respecto a la sociedad. Ejemplo, las cosas públicas (parques, vías...) cuando son debidamente utilizadas y distribuidas, benefician a la comunidad.

En este grupo, tampoco se manifiesta pertenencia a ningún grupo en especial. Casos aislados expresan pertenecer a un conjunto musical o grupos ecológicos.

En los procesos de comunicación los sujetos manifestaron que la mejor expresión lingüística que les permite interactuar y comunicarse cognitivamente y emocionalmente es por medio de la actividad cultural: baile, música, teatro, deporte, chatear y jugar en internet. Estas actividades que involucran movimiento, lúdica y entretenimiento, los desconecta, los relaja y los desestresa, es un medio adecuado a su edad para establecer interacciones en algunas ocasiones formativas y en otras nocivas. Es un lenguaje que sólo ellos interpretan entre sí para comunicar símbolos, estados de ánimo o expectativas.

Finalmente, llama la atención la importancia de los profesores para estos adolescentes en lo que a formación y educación se refiere, incluso por encima de lo que puedan influir sus padres. Esto también sería una voz de alerta para las directivas de las universidades en las exigencias al escoger su profesorado, pues tienen más influencia de lo que se cree en el futuro de estos próximos ciudadanos y profesionales.

## ***Conclusiones***

La muestra de participantes escogidos para la investigación, colegiales y universitarios adolescentes de 16 y 17 años, respecto a las incidencias morales de las decisiones ciudadanas que toman en su cotidianidad permitió concluir lo siguiente:

---

Los puntos de referencia para aprobar la validez del comportamiento moral de los adolescentes no son solamente los principios o las normas que se deben cumplir, ni tampoco las características emocionales de estos jóvenes; además de las anteriores perspectivas es necesario tener en cuenta también los contextos sociales en que ocurren las decisiones que toman.

Estos jóvenes conocen generalidades respecto a las normas o los valores que socialmente se consideran morales, pero cuando deben tomar decisiones relacionadas con situaciones concretas de tipo social como políticas, ciudadanas y públicas, no logran por lo menos conceptualmente, establecer la conexión o las consecuencias de tales decisiones.

Así pues, una de las principales perspectivas de análisis que ofrece la psicología respecto al desarrollo sociomoral de los adolescentes es tener en cuenta el comportamiento en el contexto y las circunstancias que lo conforman, en el sentido que cualquier acción o interacción de tipo moral que realice un sujeto está inscrita en un tiempo, sucede en un lugar específico, con personas concretas y a través de procesos comunicativos expresados en narrativas que son objeto de múltiples interpretaciones.

Esta investigación reconfirmó que los adolescentes son personas con una gran sensibilidad moral respecto a ciertas situaciones cotidianas, reflejadas en los resultados de los instrumentos aplicados. Igualmente, asumen responsabilidad inmediata de las consecuencias de sus acciones cuando se afectan personas cercanas a ellos, pero cuando las consecuencias son a largo plazo difícilmente lo hacen a no ser que se vean seriamente involucrados. A propósito de este tema, difícilmente lo definen como lo hace un adulto, ellos lo definen a su estilo. Por ejemplo, definen responsabilidad como estudiar, trabajar, practicar deporte, no hacer mal a nadie, evitar problemas con la autoridad o con los amigos. La definición del término responsabilidad en este caso, se hace desde lo práctico no desde lo teórico.

---

Todo lo anterior permite concluir sobre la importancia de las perspectivas educativas que se ocupan de la educación moral y ciudadana desde el punto de vista psicológico. Es necesario aprender a desaprender para aprehender como objetivo primordial de la educación del futuro en lo que a valores morales y ciudadanos se refiere (Delors, 1996). Es decir, aprender a desaprender no es otra cosa que relativizar las verdades absolutas que los estudiantes tienen sobre un determinado saber o una determinada práctica en el campo de lo moral, cuestionando conceptos, razonamientos que son como “obstáculos epistemológicos” que impiden procesos de aprendizaje novedosos en esta área (Bachelard, 1973), para posteriormente aprehender otros acordes con la época que incluyan la práctica cotidiana de la vida.

Las perspectivas respecto al sentido de la vida y los procesos educativos evidencian el vacío que existe entre los contenidos curriculares y las realidades cotidianas que enfrentan los jóvenes adolescentes no sólo desde el punto de vista psicosocial sino desde sí mismos. Aunque los adolescentes de esta investigación manifestaron cierta cercanía con los padres en el caso de los colegiales y con los profesores en el caso de los universitarios, no significa que este comportamiento sea general. De acuerdo a la bibliografía revisada tienen dificultad para encontrarle sentido a la vida que parece estar relacionada con la actividad escolar. Lo uno afecta lo otro, la educación familiar y académica incide en el bienestar emocional de la persona. Con relativa frecuencia tienen dificultad conceptual para relacionar lo uno con lo otro pues la educación no los capacita para asumir la vida con los retos que ésta les plantea.

Una alternativa para aclarar un poco la confusión y ambivalencia conceptual de los adolescentes planteada aquí, la ofrece la psicología social aplicada al campo educativo pues está, en una posición privilegiada para aportar al desarrollo de la conciencia de sí, que en este caso, se refiere a la capacidad de detectar y manejar las contradicciones entre los fines sociales y los fines individuales propios de su experiencia vital, cotidiana, y en particular de su desarrollo moral y ciudadano. Es en el transcurso de su quehacer donde construyen su propia subjetividad moral, así como

sobre la relación de lo social y lo personal, donde recíprocamente cada sujeto debe sentirse constructor de la sociedad. Este proceso sólo es posible desde la intersubjetividad, donde los participantes tienen la oportunidad de pensar conjuntamente y de construir significados morales y ciudadanos a partir de actividades colectivas para transformar el sentido de sus vidas e impulsar estrategias novedosas de cambio individual y cultural.

## Referencias

- Apel, K. (2007). *Estudios éticos*. México: Fontamara.
- Arendt, H (2005) *La condición humana*. Barcelona: Paidós
- Bachelard, G. (1973). *Epistemología*. Barcelona: Anagrama
- Capra, F. (1999). *La trama de la vida*. Barcelona: Anagrama.
- Cortina, A. (2010). "Tendencias contemporáneas en Bioética". *Conferencia inaugural del V Congreso de Bioética*. Nov. 3 – 5. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Cortina, A. (1998) *Ética*. Madrid: Alcal.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe de la Unesco de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana.
- De Roux, F. (2002). "*Reflexiones sobre ética y conflicto social*". En *Ética y bioética*. Cátedra Manuel Ancizar. Facultad de Enfermería. Bogotá: U. Nacional de Colombia.
- Feuerstein, (1994). *Teoría de la modificabilidad cognitiva estructural*. Madrid: Taurus.

- 
- Finnis, J. (1984). *Fundamentals of Ethics*, Oxford. Georgetown: University Press.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Gilligan, C. (2005). *La moral y la teoría del desarrollo femenino*. México: Fondo de cultura económica.
- Gracia, D. (2004). *Como arqueros al blanco*, No 5. Bogotá: El Búho.
- Gramsci, A (1975). "*La quistione dei giovani*" a *Quaderni del carceri*. Torino: Einaudi.
- Habermas, J. (2002). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Hernández, S. R., Fernández-Collado, C., Baptista, L. P. (2008). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Helwig, Ch. (1998). Children's conceptions of fair government and freedom of speech. *Child Development*. Vol. 69, No 2, pp.518-531.
- Hoyos, G (2002). *Cátedra Manuel Ancizar*. Memorias. U. Nacional de Colombia. Bogotá: Sección de publicaciones.
- Jaramillo, R. (2003) *Educación en valores democráticos*. Bogotá. MEN.
- Kohlberg, L. (1992). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Lévinas, E. (1987). *De otro modo de ser o más allá de la esencia*. Salamanca: Sígueme.
- López, T.M. (2000) *Lectura de metodología histórica educativa*. Valencia: Martín editores
- Macintyre, A. (2001). *Tras la virtud*, Barcelona: Crítica.

- 
- Martinez, M. (1998). *Criterios para la superación del debate metodológico cuantitativo/cualitativo*, México: Trillas.
- Mesa, J. (2004). "Tendencias actuales en la educación moral". En: Rev. *Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Vol. 2. No 1. Bogotá, Pg. 17-40
- Micheletti, M. (1998). *La riscoperta delle virtù nell'etica filosofica recente*. En: *Cultura ed educazione*. Vol 10. No 5/6. Milano, Pg. 52-62.
- Noddings, N. (1984). *Caring: a feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Nucci, Larry, P. Turiel, E. (2001). *Education in the moral domain*. New York: Cambridge University Press.
- Nucci,L (2001). *Education in the moral domain*. New York: Cambridge University Press.
- Posada, R. & Wainryb, C. (2008). Moral development in a violent society: colombian children's judgments in the context of survival and revenge. *Child Development* Vo. 79, No 4, pp.882-898.
- Programa presidencial colombia joven (2004) *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes en Colombia 1985-2003*. Depto de investigaciones, Universidad Central, Bogotá, Unicef Colombia.
- Quintero, M. (2003) *Filosofía moral y pedagogía*. Revista colombiana de educación. Bogotá. U. Pedagógica Nacional.
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice*. Cambridge: Harvard University Press.
- Rodríguez, E. (2001). *Políticas públicas de juventud en Colombia: desafíos inmediatos y prioridades estratégicas para una gestión institucional renovada*. Bogotá: OIJ.



---

Rudas, LI. (1999). Formas, procesos y actores que intervienen en la construcción de identidad en las y los jóvenes de Bogotá. Bogotá: Instituto Distrital de Cultura y Turismo. Able Comunicaciones.

Ruiz, A. (2000) Pedagogía en valores. Hacia una filosofía moral y política de la educación. Bogotá. Plaza & Janés.

Sánchez, Y. (2000) La relación ética-psicología. Diálogos V.1 p. 79-95. U. Nacional de Colombia.

Strawson, P. (1997). *Libertad y resentimiento*. Barcelona: Paidós.

Taylor, Ch. (2003). El multiculturalismo y "la política del reconocimiento". Madrid: Fondo de cultura económica de España.

Tugendhat, E. (1998). *Ser, verdad, acción. Ensayos filosóficos*. Barcelona: Gedisa.

Turiel, E. (2002). The culture of morality. Social development, context and conflict. Cambridge: University Press.

Vasco, C.E., Vasco, E., Ospina, H.F. (2009) *Ética, política y ciudadanía*. Manizales. Cinde.

Walzer, M. (2001). Guerra política y moral. Madrid: Paidós.

Weintraub, J. & Wolfe, K. (1997). *Public and private in thought and practice*. Chicago: University Press.

## Apéndices

### Apéndice A.

#### PROTOCOLO ÉTICO

Ley 1090 de 2006, la investigación se compromete a:

a. Fomentar el conocimiento que arroje este proceso investigativo y a emplearlo en favor del bienestar social promoviendo en las personas la comprensión de sí mismas y de los demás.

b. Garantizar la privacidad de la información obtenida, que sólo será discutida con propósitos profesionales y será comunicada a quienes estén claramente relacionados con el tema.

Resolución 8430 de 1993

Investigación sin riesgo: “son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta” (Art. 11, literal a).

b. En investigaciones sin riesgo, el Comité de Ética en investigación de la institución investigadora, por razones justificadas, podrá autorizar que el consentimiento informado se obtenga sin formularse por escrito (Art.16, parágrafo primero).

**Apéndice B****CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES**

## Cuestionario

El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer el perfil de los participantes en la investigación previamente acordada con ustedes. Se considera importante pues, ratificar sí los planteamientos teóricos de la investigación contrastan con la información suministrada por los participantes respecto al tema que se investiga. De antemano se agradece el tiempo invertido en sus respuestas y la sinceridad de las mismas.

Nombre y apellido\_\_\_\_\_

Edad\_\_\_\_\_ Sexo: M\_\_ F \_\_ Estado Civil\_\_\_\_\_

Lugar y fecha de nacimiento\_\_\_\_\_

Dirección de residencia\_\_\_\_\_

Sus recibos de servicios públicos pertenecen al estrato\_\_\_\_\_

Su familia está compuesta por\_\_\_\_\_

Nivel escolar de sus padres: Padre: Prm.\_\_ Bto\_\_ Unv.\_\_ Mg.\_\_ Doct.\_\_ Post.\_\_\_\_

Madre: Prm\_\_ Bto\_\_ Unv.\_\_ Mg.\_\_ Doct.\_\_ Post\_\_\_\_

Actividad laboral de sus padres

Padre:\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Madre:\_\_\_\_\_

---

Tutor: ¿Quién? \_\_\_\_\_

Actividad \_\_\_\_\_

Usted es egresado del Colegio: \_\_\_\_\_

La persona que más influyó en su educación fue: \_\_\_\_\_

¿Por que? \_\_\_\_\_

¿Quiénes son sus amigos más cercanos, hombres o mujeres? \_\_\_\_\_ ¿Por  
qué? \_\_\_\_\_

¿Actualmente cuenta con una relación de pareja? \_\_\_\_\_.

Descríbala: \_\_\_\_\_

Mencione una situación donde haya tenido que tomar una decisión importante para  
su vida \_\_\_\_\_

¿Considera que ésta decisión tuvo efecto en otras personas o solamente en usted?

---

---

¿Qué actividades practica usted en tiempo libre?:\_\_\_\_\_

¿Por qué la prefiere?\_\_\_\_\_

---

---

¿A qué grupo o asociación pertenece?

---

¿Cómo se desempeña?\_\_\_\_\_

¿Qué deporte practica?\_\_\_\_\_

¿Cómo se percibe en diez años?\_\_\_\_\_

---

## **Apéndice C.**

### **CUESTIONARIO DE PREGUNTA ABIERTA**

Para esta entrevista se procedió de la siguiente manera: primero, se crearon las categorías de análisis con base en la temática investigada. Cada categoría se analizó con preguntas de profundización de forma escrita, para ser contestada en un tiempo máximo de 45 minutos.

#### **COTIDIANIDAD MORAL**

1. ¿Cómo comprende usted(es) lo moral?
2. Considera(n) que el comportamiento moral “depende” de.....(Contextos)
3. Plantee alguna circunstancia de su vida donde tuvo que tomar decisiones morales importantes.
4. ¿Lo que usted comprende como bueno o considera que está bien es necesariamente justo?
5. ¿Sus decisiones morales tienen alguna consecuencia en sus comportamientos ciudadanos?

#### **CIUDADANÍA**

6. ¿Cómo comprende usted el significado de ser ciudadano?
7. ¿Qué opciones de su vida considera que benefician a los demás?

#### **PSICOEDUCATIVO**

8. ¿Cuándo debe(n) tomar decisiones de tipo moral qué fuente de educación tienen en cuenta? (Hogar, colegio, universidad, iglesia, grupo, cual....?)
9. ¿Su forma de ser y de pensar influye para tomar decisiones de tipo moral?

- 
- 10 ¿Considera que su(s) comportamiento(s) moral(es), en términos de valores, tiene(n) que ver con la manera como lo(s) criaron? (Pautas de crianza).

### **POLÍTICA**

- 11 ¿Cuándo escucha la palabra política con qué lo relaciona?
- 12 ¿Usted considera que hacer teatro, danza, música, literatura son otras maneras de hacer política?
- 13 ¿Considera que el comportamiento moral tiene que ver con el comportamiento político?
- 14 ¿Usted establecería alguna relación entre el comportamiento político, el comportamiento público y el comportamiento moral?

### **SENTIDO DE VIDA**

15. Todos tenemos un ideal de ser alguien. ¿Qué considera que debe hacer para lograr ese ideal?
16. ¿Qué clase de vida debería(n) llevar?
17. ¿Qué le(s) motiva a vivir?
18. ¿Cuáles son su(s) ilusiones?
19. ¿Cómo sintió y qué piensa luego de contestar este cuestionario?

## Apéndice D

### **GRUPOS FOCALES: CONVERSATORIO GRAVADO EN VIDEO**

Los grupos focales permitieron ampliar la información, aclarar conceptos e ideas confusas de la aplicación del anterior instrumento mediante un conversatorio que fue grabado en video. Su análisis se realizó directamente del video y se encontró lo siguiente:

La relación que establecen entre moral y política se refiere a los beneficios que pueda tener una comunidad impulsados por los políticos, aunque de estos tienen el concepto generalizado de que son corruptos.

Manifiestan bastante dificultad para caracterizar la relación que existe entre lo político, lo público y lo moral. Los comentarios que ofrecen no son claros ni tampoco concluyentes.

Respecto a los contextos los relacionan con la expresión: depende..., de las costumbres y de los valores culturales. Aquí destacan la influencia de la religión o de las iglesias respecto a la educación en valores. De nuevo aparece como una persona importante en la educación moral, la mamá.

Consideran que las decisiones que los favorecen son las decisiones buenas. Establecen una diferencia radical entre lo justo y lo bueno. Ratifican que lo justo no siempre es lo bueno.



## Apéndice E

### TEST DE CONFRONTACIÓN DE ACCIONES MORALES Y CIUDADANAS

A continuación usted encuentra un texto que narra una situación que requiere de su opinión sobre el comportamiento moral y ciudadano. El texto tiene “vacíos” para ser completados por usted, dependiendo de lo que considere sería lo moral y/o lo ciudadano. Lea detenidamente para completar el mensaje del texto. Gracias.

*“La semana pasada fui a la tienda del barrio a comprar una bebida y le señalé a la joven vendedora, cual quería. La vendedora me dijo que justo esa clase de bebida no me la podía vender porque estaba “pasada”, estaba como “amarga”, me dijo. Yo le pregunté que sí no me la vendía por pensar en mi salud, o por no hacerme mal, o por no meterse en problemas con la ley por vender productos pasados de la fecha. Ella me respondió\_(1)\_. Yo le dije: ¿por qué es más importante para usted lo que dice? (2)\_. En ese momento entró a la tienda un indigente joven y la vendedora lo dijo que se saliera. El indigente le preguntó: ¿por qué yo y no él ( o sea yo). La vendedora le respondió\_(3)\_. No estoy de acuerdo le contestó el indigente, aunque esto es suyo también es público, luego no pienso salirme. La vendedora le dijo\_(4)\_.*

*El indigente le contestó: ¿no soy acaso un ciudadano como el caballero? ¿No tengo derechos? La vendedora le dijo: si tiene derechos pero también tiene\_(5)\_. El indigente me dice: ¿usted qué opina de lo que me dice la señora? ¿Qué, de todo lo que le ha dicho?, le respondí. Me mira, y dice: que me salga, ¿usted quiere que me salga? Yo le respondí (6)\_. Y usted ¿por qué me dice eso? Porque\_(7)\_. El indigente finalmente se va, y yo le digo a la vendedora: ¿usted le hubiera regalado” la bebida que dice que está “pasada”? Ella contesta\_(8)\_. Yo le dije: pero esa razón es la misma que me dio antes de que entrara el indigente. ¿No hace usted ninguna diferencia? Me respondió:\_(9)\_. Para finalizar le pregunté: usted considera que su actuación conmigo es moral y con él fue inmoral? ¿o al contrario? Y respondió (10)\_.”*

**HERNÁN RODRÍGUEZ VILLAMIL (1954)**

- Bachillerato teológico en la Pontificia Universidad Gregoriana. Roma (1977-1980).
- Psicólogo de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá (1982 -1989).
- Psicoterapia Familiar Sistémica. U. Santo Tomás. Especialización (1997-1998).
- Bioética. Especialización. Centro Oncológico de Excelencia La Plata. Argentina y Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. (2001).
- Miembro fundador de FELAIBE (Federación latinoamericana de institutos bioéticos) (2002).
- Docente de la Facultad de Educación y Humanidades. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá (2002-2011).